

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2007. március 29-én 9.00 órai kezdettel tartott üléséről

Az ülés helye: Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti díszterme

Jelen vannak: Baján Antal, Balaicz Zoltán, Devecserné Óvári Ibolya, Dékány Endre, Garamvölgyi György, Dr. Gyimesi Endre, Gyutai Csaba, Herkliné Ebedli Gyöngyi, Horváth László, Horváth Miklós, Joó Gábor, Kauzli Józsefné, Dr. Káldi Dávid, Kiss Ferenc, Makovecz Tamás, Panács Antal, Dr. Ribiczey Pál, Rigó Csaba, Sándor Dénes György, Sümegi László, Szűcsné Dóczy Zsuzsanna, Tarr Ervin, Tolvaj Márta, Tombi Lajos, Dr. Tóth László, Török Zoltán, Zsuppányi Gyula, Dr. Kovács Gábor jegyző, Dr. Sándor Erzsébet aljegyző

Virrasztó Zsolt Zalai Hírlap tudósítója, Lukácsffy Dénes, Pánczelné Vadas Zsuzsa az Egerszeg újság munkatársai, Szabó Judit Zalai Hírlap munkatársa, Szijártóné Gorza Klára könyvvizsgáló, Udvar Sándor LÉSZ Kft. ügyvezető igazgatója, Dr. Kardos Csaba, Fenyvesi László ügyvezetők, Dezsőné Kondor Anita, Fodor Tamás pályázók, Nagy András VG. Kft. ügyvezetője, Gallai József Hadirokkantak, hadiözvegyek, hadiárvák és Hadigyámoltak Nemzeti Szövetsége Zala Megyei Szervezete, Pintér János városi tűzoltóparancsnok, Bősze Katalin Griff Bábszínház mb. igazgatója, Doszpoth Attila programmenedzser, Dömötör Csaba CKÖ elnöke,

Zsuppányi Ágnes, Velkey Péter, Horváth Gábor, dr. Babos István, Vinczéné Foga Zsuzsanna, Horváth István, Zimborás Béla, Hardubé Judit, Cziborné Vincze Amália, Baginé Hegyi Éva, Dr. Udvar Melinda, Béres László, Dr. Kovács Éva, Czikora Róbert, Dr. Borda László, Tóth Csilla, Dr. Bartl Andrea, Józsi György, Dr. Mimon Ágnes, Zsupanek Péter, Csomor Ferenc, Mátyás Márta, Sziva Judit jegyzőkönyvvezető, a hivatal munkatársai

Dr. Gyimesi Endre: Tisztelettel köszönti képviselőtársait 2007. március 29-i közgyűlésükön. Köszönti az állandó meghívott vendégeket, az egyes napirendi pontokhoz meghívott vendégeket, a sajtó és a hivatal munkatársait, valamennyi kedves érdeklődőt, a televízió nézőit. Vitkovics Péter jelezte, hogy a testület ülésén egyéb elfoglaltság miatt nem tud jelen lenni. Megállapítja, hogy a testület határozatképes.

Közvetlenül az 1. napirendi pont után javasolja felvenni a „Pályázat benyújtásának támogatása közmunkaprogram” című előterjesztést. A pályázat most került kiírásra, holnapig el is kell készíteni ha a döntés pozitív lesz és be kell nyújtani. Kéri, hogy az ülés elején tárgyalják az előterjesztést.

Kéri, hogy a zárt ülés első napirendi pontjaként a „Bírósági ülnökök megválasztása” című előterjesztést tárgyalják meg. Előre nem tudták az anyagot kiküldeni, de a tárgysorban szerepel, tehát szavazni nem kell róla.

Lehetőség nyílik az újonnan alakuló „Zala Megyei Kórház Felügyelő Tanácsába tag jelölésére”. Kéri, hogy a zárt ülés előtti utolsó napirendi pontként tárgyalják meg az előterjesztést.

A tárgysorban jelezték, hogy kiosztásra kerül a „Tájékoztató külföldi utazásról (Zenica)” című előterjesztés.

Devecserné Óvári Ibolya: A 9. napirendi pont – Városi Hangverseny- és Kiállítóterem vezetőjének megbízása – levételét javasolja megfontolásra. Indoka, hogy a 16. napirendi pontban tárgyalják a

„Javaslat a közművelődési és közgyűteményi intézmények fenntartása racionalizálásának megvizsgálására” című előterjesztést. Nem tudja célszerű e ebben a helyzetben intézményvezetőt kinevezni, vagy a racionalizálási program ezt az intézményt nem érinti?

Dr. Gyimesi Endre: Javasolja, hogy maradjon napirenden. Kötelező elbírálni a pályázatot. Amennyiben az átszervezés megtörténik, akkor joghátrányt nem jelent az érintettek számára, illetve az önkormányzat számára sem jelent plusz kiadást. Javasolja, hogy az előterjesztés maradjon napirenden, majd kiderül, hogy az átszervezés megtörténik-e?

Mivel további javaslat nem érkezett kéri szavazzanak a napirendi tárgysorról.

Kéri, aki egyetért azzal, hogy az 1. napirendi pont után felvételre kerüljön a „Pályázat benyújtásának támogatása közmunkaprogram” című előterjesztést, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 25 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

Kéri, aki egyetért azzal, hogy a „Javaslat a Zala Megyei Kórház Felügyelő Tanácsába tag jelölésére” című előterjesztést a zárt ülés előtti utolsó napirendi pontként tárgyalják, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 25 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

Minősített többséggel kell felvenni napirendre a 22. napirendi pontot „A Köztársaság úti pavilonsorral (Zalaegerszeg 331/1 hrsz.) kapcsolatos értékesítési feltételek módosítása”

Kéri, aki a napirendre vétellel egyetért, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 25 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

Minősített többséggel kell dönteni a „Gólya-dombi lakótelkek értékesítési feltételeinek módosítása” című előterjesztésről.

Kéri, aki a napirendre vétellel egyetért, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 26 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

Dönteni kell arról, hogy zárt ülésen tárgyalják a „Javaslat a Hajnalfény Közalapítvány megszüntetésére” című előterjesztést.

Kéri, aki egyetért a javaslattal, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 26 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

Szavazni kell arról, hogy a 30. napirendi pontot „Zalaegerszeg, Berzsényi u. 7. sz. alatti ingatlan (volt Erste bankfiók) értékesítésére beérkezett pályázatok elbírálása” című előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalják, mivel az önkormányzat üzleti érdekeit érinti.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 26 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

Kéri, aki az így kialakult napirendi tárgysorral egyetért, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a napirendi tárgysort 26 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

N A P I R E N D

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
2. Pályázat benyújtásának támogatása közmunkaprogramra *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
3. Pályázat benyújtása a helyi önkormányzatok fejlesztési feladatainak (HÖF CÉDE) támogatására kiírt pályázati felhívásra *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
4. Pályázat benyújtása a települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat-felújításának támogatása elnyerésére *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester

5. A 2007. évi költségvetési rendelet I. negyedévi módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
6. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló többször módosított 10/2006. (III.07.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előadó: Gyutai Csaba alpolgármester
7. Az utépítési hozzájárulásról szóló 2/2007. (II.09.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Kovács Gábor jegyző
8. Az egyszemélyes önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok egységes irányítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
9. A Sportcsarnok Kft. és az Egerszegi Stadion Kft. összeolvadása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
10. Városi Hangverseny – és Kiállítóterem vezetőjének megbízása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
11. A LÉSZ Kft. ügyvezető igazgatói állásának betöltése, továbbá a kft. javadalmazási szabályzatának hatályon kívül helyezése, új javadalmazási szabályzat elfogadása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
12. A „Nyugat-Balaton és Zala Folyó medence nagytérség települési szilárdhulladékai kezelésének korszerű megoldására” létrejött Önkormányzati Társulás Felügyelő Bizottságába tag delegálása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
13. Városüzemelési és Környezetvédelmi Albizottságba tag választása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
14. ZMJV Önkormányzata és a Városgazdálkodási Kft. által kötött kegyeleti közszolgáltatási szerződés módosítása (131/2006/2. sz. kgy. hat.)*(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
15. A helyi tömegközlekedés 2007. évi önkormányzati támogatása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
16. Lóversenyfogadás és bukméri rendszerű fogadás szervezése *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
17. Javaslat a közművelődési és közgyűjteményi intézmények fenntartása racionalizálásának megvizsgálására *(írásban)*
Előadó: Gyutai Csaba alpolgármester

18. Javaslat a gyermekek átmeneti gondozásának helyettes szülői ellátás keretében történő biztosítására *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
19. Előterjesztés az Egészségügyi Alapellátási Intézmény Alapító Okiratának módosítására, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
20. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előadó: Sümegi László, a Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság elnöke
Török Zoltán, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnöke
21. Nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályáztatás nélküli bérbeadása *(írásban)*
Előadó: Dr. Kovács Gábor jegyző
22. Zalaegerszeg 4909/3/A/86 hrsz-ú (Zalaegerszeg, Göcseji u. 51.) nem lakás célú helyiség értékesítése *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
23. A Köztársaság úti pavilonsorral (Zalaegerszeg 331/1 hrsz) kapcsolatos értékesítési feltételek módosítása *(írásban)*
Előadó: Tombi Lajos alpolgármester
24. Zalaegerszeg 0108/17 hrsz-ú ingatlan (Vakaroshegyi út) részterületének eladása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
25. Balatonberényi önkormányzati üdülők hasznosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
26. Gólya-dombi lakótelkek értékesítési feltételeinek módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
27. Tájékoztató a Griff Bábszínház eddigi működéséről *(írásban)*
Előadó: Bősze Katalin mb. igazgató
28. Tájékoztató külföldi utazásról (Zenica) *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
29. Javaslat a Zala Megyei Kórház Felügyelő Tanácsába tag jelölésére *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
30. Átmeneti segély kérelem elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
31. Javaslat a Hajnalfény Közalapítvány megszüntetésére **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester

32. Zalaegerszeg, Berzsenyi u. 7. sz. alatti ingatlan (volt Erste bankfiók) értékesítésére beérkezett pályázatok elbírálása **(ZÁRT ÜLÉS)** (írásban)
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
33. „Zalaegerszeg Város Díszpolgára” és „Pro Urbe Zalaegerszeg” kitüntető címek adományozása **(ZÁRT ÜLÉS)** (írásban)
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
34. Bírósági ülnökök megválasztása **(ZÁRT ÜLÉS)**(írásban)
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
35. Interpellációs bejelentésekre válasz
36. Egyebek

Dr. Gyimesi Endre: Szomorú eseményről tájékoztatja a képviselőtestületet. Pörtl Tibor, aki hosszú éveken keresztül volt képviselőtársuk tragikusan, fiatalon elhunyt. Temetésére Kőszegen került sor.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egy perces néma felállással tisztelgett Pörtl Tibor emléke előtt.

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Mivel hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet szavazzon. Megállapítja, hogy a testület a határozati javaslatot 26 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

ZMJVK 63/2007. sz. határozata

- 1./ Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester jelentését a lejárt határidejű 244/2005., 6/2007., 13/2007., 14/2007., 15/2007., 17/2007., 25/2007., 35/2007., 36/2007/2., 39/2007., 40/2007., 42/2007/1,2., 43/2007., 45/2007., 46/2007., 48/2007., 51/2007., 52/2007., 54/2007/2., 58/2007., számú közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.
- 2./ Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **104/2006.** számú közgyűlési határozat végrehajtási határidejét **2008. március 31-re** módosítja.
- 3./ Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **44/2007.** számú közgyűlési határozat végrehajtási határidejét **2007. május 03-ra** módosítja.
- 4./ Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **60/2007.** számú közgyűlési határozat 1. pontjának végrehajtási határidejét **2007. szeptember 30-ra** módosítja.
- 5./ Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **62/2006.** számú közgyűlési határozat 2. pontját **hatályon kívül helyezi.**

2. Pályázat benyújtásának támogatása közmunkaprogramra

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Nagyon fontos, hogy ilyen pályázatok legyenek. Fontosnak ítéli, hogy az önkormányzat ezeken a pályázatokon rendszeresen részt vegyen. Olyan embereknek tudnak munkát adni vele, akik esetleg más területen nem jutnak megélhetési lehetőséghez, de dolgozni kívánnak. Szomorú, hogy a korábbi évekhez képest lényegesen kisebb a lehetőség, de a kis lehetőséget is meg

kell ragadni. Nagyon gyors határidővel került kiírásra a pályázat és a beadási határidő ma délután 14.00 óra, rendkívül fontosnak tartja, hogy az anyagot megtárgyalják és pozitív módon döntsenek róla. Mivel hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet szavazzon. Megállapítja, hogy a testület a határozati javaslatot 26 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

ZMJVK 64/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése részt kíván venni a Zalaegerszeg és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás által benyújtásra kerülő, 2007/5/g számú „A hátrányos helyzetű, tartós munkanélküli lakosság foglalkoztatását, megélhetését, életkörülményeinek javítását, a hátrányos helyzetű települések és kistérségek felzárkóztatását szolgáló Nyugat-Dunántúli Regionális Munkaügyi Központtal együttműködésben megvalósuló foglalkoztatási programokkal” című pályázaton.

A közgyűlés a pályázati kiírásban foglaltak, valamint a Társulás Elnökségének 13/2007. számú elnökségi határozatának figyelembevételével 13 fő foglalkoztatására támogatást kíván igényelni.

A közgyűlés a pályázatban vállalja a népjóléti ágazat rendelkezésére álló „nem foglalkoztatottak rendszeres szociális segélye” pénzkeret terhére a 263.120 Ft összegű saját erő biztosítását, melyet külön megállapodás alapján átutal a társulás számlájára.

A közgyűlés vállalja, hogy amennyiben a foglalkoztatás ideje alatt – 2007. május 1-november 30. – a munkavállaló felmond, úgy azt a pályázati kiírás szerinti célcsoportbelivel pótolni fogja. A közmunkaprogramban foglalkoztatottak szakmai irányítását Zalaegerszeg város területén a Városgazdálkodási Kft. végzi. Amennyiben a közmunkában foglalkoztatott nem rendelkezik bankszámlaszámmal, úgy a társulás pénztárából kifizetett havi munkabér munkavállalónak való átadásáról a Városgazdálkodási Kft. gondoskodik.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Zalaegerszeg és Térsége Többcélú Kistérségi Társulást tájékoztassa.

Határidő: 2007. március 29.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

3. Pályázat benyújtása a helyi önkormányzatok fejlesztési feladatainak (HÖF CÉDE) támogatására kiírt pályázati felhívásra

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Olyan lehetőség nyílik, mely az elfogadott éves költségvetésben szerepel. Találtak három olyan fontos témakört, melyet meg tudnának pályázni, a Landerhegyi orvosi rendelő, melyhez van önrész, ivóvíz kút furása, illetve a Kossuth Lajos utca átépítéséhez kapcsolódó vízhálózat kiváltása. Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy próbáljanak pályázni.

Mivel hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a határozati javaslatot 26 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

ZMJVK 65/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy az önkormányzat a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett HÖF CÉDE támogatására pályázatokat nyújtson be. ZMJVK az alábbi pályázatok benyújtását támogatja:

1. Pályázat célja: Landorhegyi orvosi rendelő kialakítása.

A fejlesztés megvalósulási helye: Zalaegerszeg, Landorhegyi u. 4. , hrsz: 4880.

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

Megnevezés	2007. év
Saját forrás	8 488 000
Hitel	-
Támogatásból igényelt összeg	12 732 000
Egyéb támogatás (nevesítve)	-
Egyéb forrás	-
Összesen	21 220 000

A Közgyűlés a 2007. évi saját forrás összegét a ZMJVK 2007. évi költségvetéséről szóló 9/2007 (II. 9.) számú önkormányzati rendeletében biztosítja. A testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2007. április 16.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

2. Pályázat célja: Ivóvízkút fúrása.

A fejlesztés megvalósulási helye: Zalaegerszeg, 0971 hrsz.

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

Megnevezés	2007. év
Saját forrás	8 400 000
Hitel	-
Támogatásból igényelt összeg	12 600 000
Egyéb támogatás (nevesítve)	-
Egyéb forrás	-
Összesen	21 000 000

A Közgyűlés a 2007. évi saját forrás összegét a ZMJVK 2007. évi költségvetéséről szóló 9/2007 (II. 9.) számú önkormányzati rendeletében biztosítja. A testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2007. április 16.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

3. Pályázat célja: Kossuth L. u. átépítéséhez kapcsolódó vízhálózat kiváltása.

A fejlesztés megvalósulási helye: Zalaegerszeg, a Kossuth L. utca Ispotály köz és a Kisfaludy u. közötti szakasza, és a Dísz tér területe.

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

Megnevezés	2007. év
Saját forrás	10 400 000
Hitel	-
Támogatásból igényelt összeg	15 600 000
Egyéb támogatás (nevesítve)	-
Egyéb forrás	-
Összesen	26 000 000

A Közgyűlés a 2007. évi saját forrás összegét a ZMJVK 2007. évi költségvetéséről szóló 9/2007 (II. 9.) számú önkormányzati rendeletében biztosítja. A testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2007. április 16.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

4. Pályázat benyújtása a települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolatfelújításának támogatása elnyerésére

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Egyik oldalról nagyon jó dolog, hogy ez a pályázati lehetőség megmaradt, másik oldalról viszont szomorú, hogy az összegek egyre csökkennek. A tavalyi 50 mFt-tal szemben már csak 15 mFt az elnyerhető összeg. A 15 mFt is olyan összeg, amiről nem mondhatnak le és meg kell próbálni a pályázatot. Az előterjesztésben két alternatíva szerepel. Szerették volna akár mindhárom célt megvalósítani, de nem fér bele. Remélik, hogy maradék pénzből esetleg mégis csak bele fog férni a háttérbe szoruló pályázat is. Az A. alternatíva szerint a Madách Imre utca útburkolat felújítása. Itt kevesebb az elnyerhető pénz, több a járulékos költség, melyet a városnak saját magának kell megoldani. A B. alternatíva a Ságodi úttal kapcsolatos, mely az idegenforgalmi beruházásokhoz, a Gólyadombhoz és a temetőhöz is vezet. Rendkívül fontos közlekedési útvonalról van szó. A pályázat a Lőrinc barát utcával közös, együttes megvalósítását célozza.

Kiss Ferenc: A program évek óta már folytatódik. Korábban az 1,-Ft-hoz 1,-Ft-ot program keretében nagyon sok fontos utat sikerült felújítani. A Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács írt ki pályázatot. Ebben a fázisban csak 371 mFt szerepel és a megyei jogú városok 15 mFt-tal pályáztak, de abban bíznak, hogy a pályázat a II. félévben folytatódik és Zalaegerszeg további lehetőségekkel tud élni. Az előterjesztésben szereplő utak mellett biztosan több képviselőtársa is tudna felsorolni nagyon sok olyan belterületi utat, melyre ráférne a felújítás. Az előkészítettség és talán ebben az idegenforgalom, Gébárt megközelítése vonatkozásában a Ságodi út bekerült, melynek nagyon örül. Fontos, hogy olyan fázisba kerüljön a pályázat, amellyel sikeres lesz. Készítsenek elő újabb pályázatokat, hogy a II. félévben további utcát, utcákat lehessen felújítani. Kevés a pénz. Ez abból is adódik, hogy a megyében ma már a kistelepülések is rájöttek arra, hogy pályázati lehetőséggel élni kell. Az a gondolkodás, hogy minden forint jól jön, ami a saját részhez esetleg állami támogatásként igényelhető, nagyon jó. A pályázat is ezt szolgálja. Az előterjesztésben szerepel, hogy az utak felújítása többbe kerül, melyet saját önrész átcsoportosításával tudják megoldani. A Ságodi úton még mindig vannak olyan lakóházak, melyek nincsenek bekötve a szennyvízcsatornába. Amikor a program elindul a lakókat, lakásokat kötelezni kell arra, hogy a bekötéseket végrehajtsák, hiszen egy új út felbontása 10 évig nem lehetséges. Az előterjesztést támogatja.

Dr. Gyimesi Endre: A közgyűlés bizottságai megtárgyalták az előterjesztést és valamennyien a B. alternatívát támogatták. Javasolja, hogy a nem támogatott alternatívát is készítsék elő és ha pótlólagos pénzforrás keletkezik, akkor azt is oldják meg.

Mivel további hozzászólás nincs kéri a testületet szavazzon.

Kéri, aki az A. alternatívával ért egyet, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület az A. alternatívára 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 19 tartózkodással szavazott.

Kéri, aki a B. alternatívával ért egyet, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a B. alternatívára 22 igen szavazattal, 4 tartózkodással szavazott.

Megállapítja, hogy a testület a B. alternatívát fogadta el.

ZMJVK 66/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy az önkormányzat pályázatot nyújtson be a 12/2007. (II. 6.) Kormányrendelet alapján a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által kiírt „A települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat-felújításának támogatása elnyerésére” c. pályázati felhívásra. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az alábbi pályázatok benyújtását támogatja:

1. Pályázat célja: Lőrinc barát utca burkolat-felújítása

A fejlesztés megvalósulási helye: Zalaegerszeg

A fejlesztés forrásösszetétele:

Megnevezés	adatok Ft-ban	
	2007. év	
Saját forrás	22.069.148,-	
Hitel	0,-	
Támogatásból igényelt összeg	8.634.722,-	
Egyéb támogatás (nevesítve)	0,-	

Egyéb forrás	0,-
Összesen	30.703.870,-

A Közgyűlés a 2007. évi saját forrás összegét a 2007. évi költségvetéséről szóló 9/2007 (II. 9.) számú önkormányzati rendeletében biztosítja. A testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2007. április 16.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

2. Pályázat célja: **Ságodi út burkolat-felújítása**

A fejlesztés megvalósulási helye: Zalaegerszeg

A fejlesztés forrásösszetétele:

Megnevezés	adatok Ft-ban
	2007. év
Saját forrás	10.996.982,-
Hitel	0,-
Támogatásból igényelt összeg	6.365.278,-
Egyéb támogatás (nevesítve)	0,-
Egyéb forrás	0,-
Összesen	17.362.260,-

A Közgyűlés a 2007. évi saját forrás összegét a 2007. évi költségvetéséről szóló 9/2007 (II. 9.) számú önkormányzati rendeletében biztosítja. A testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2007. április 16.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

5. A 2007. évi költségvetési rendelet I. negyedévi módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Elsősorban a szociális ellátásokhoz kapcsolódó utólagosan igényelhető állami támogatások összegei miatt kellett az I. negyedéves módosításnál kisebb korrekciókat végrehajtani. Ezen kívül az előzőekben elfogadott támogatások átvezetésével az alternatívákat kéri kijavítani egységesre a B. alternatívának megfelelően. A megyével való egyeztetés kapcsán ugyanannyi támogatást kell a Griff Bábszínház számára is nyújtani, mint a megyének. 50-50 %-os finanszírozásról van szó. A városnak is vissza kell állnia a Griff Bábszínház támogatásánál a megyei költségvetésben elfogadott összegre.

Garamvölgyi György: A határozati javaslatban a Griff Bábszínház támogatásánál lévő szöveget értelmezzék. Erre kéri polgármester urat, mivel időarányos rész került feltüntetésre, melynek értelmében az eredeti előirányzat 50 %-át lehet lehívni az I. félévben. Jól értelmezi-e ezt?

Dr. Gyimesi Endre: Jól értelmezi képviselő úr.

Garamvölgyi György: Tehát egyelőre nincs módosítás, csak korlátozás, hogy az eredeti előirányzat, az önkormányzati támogatás 23 mFt 50 %-át lehet lehívni. Ez van a szövegben?

Dr. Gyimesi Endre: Időarányos felhasználás szerepel és a 10 mFt-tal való csökkentés. 23 mFt-ról 13 mFt-ra való visszaállítás.

Garamvölgyi György: A határozati javaslatban nem ez szerepel, pontosítani kellene. Kéri jegyző urat, hogy ezt tegye meg.

Dr. Gyimesi Endre: Jegyző úr válaszolni fog.

Garamvölgyi György: Polgármester úr bizonyára ismeri a Társulási Tanács szerződését, alapszabályát. Ennek értelmében a Társulási Tanács javaslatot tesz a bábszínház költségvetésére a két önkormányzatnak. Ez alapján áll össze a költségvetés, ami 2007. január 1-ig 50-50 % volt. Kérdése, hogy újratárgyalta-e a Társulási Tanács a dokumentumot? Amennyiben újratárgyalta milyen eredményei voltak? Képviselőtársai figyelmét felhívja arra, hogy sajátos költségvetési politikával állnak szemben. Ezt azért mondja el, mert a következőkben, ha esetleg más többség ezt a gyakorlatot fogja képviselni, akkor kéri emlékezzenek erre. A bábszínház költségvetésénél, amire a felügyeletet ellátó Társulási Tanácsnak kellene javaslatot tennie – bár ilyen dokumentumot nem ismer – megtárgyalják a költségvetés koncepciójánál egy összeggel, 23 mFt-tal, megtárgyalják a költségvetésnél és elfogadják 23 mFt-tal. A megyei közlönyben ez az összeg már 13 mFt-tal kerül. Rákérdezett alpolgármester úrtól, hogy mi az oka annak, hogy a két hivatalos dokumentum egymásnak ellent mond? Erre választ az elmúlt közgyűlésen nem kapott. Elindul egy olyan jellegű revizori vizsgálat, amit a megrendelő, a Társulási Tanács meg sem tárgyal és így kerül közgyűlés elé kicsit a régi módszerekre emlékeztető módon. A negyedik felvonása a „szappanoperának”, hogy elvonják a 10 mFt-ot, melynek elvonását az elmúlt közgyűlésen még nagyon bőszen tagadtak és beszámoltatják a bábszínházat, hogy mit fog dolgozni? Rigó Csaba képviselőtársa ecsetelte a költségvetés elfogadásakor, hogy mekkora problémát jelentett az iskoláknál az 5-6 %-os, más intézményeknél a 9 %-os elvonás. Érdeklődne, hogy az 50 %-os elvonást milyen módon készítették elő?

Dr. Gyimesi Endre: Az előző kérdésre Dr. Kovács Gábor jegyző válaszolni fog. Jelen van a Tanács elnöke Gyutai Csaba, aki reagálni fog a további felvetésekre.

Devecserné Óvári Ibolya: Kapcsolódva Garamvölgyi Györgyhez javasolja, hogy a határozati javaslat pontos számokat tartalmazzon. Így lesznek korrektek és érthetőek a rendelet módosításánál. A költségvetés közel 108 mFt-tal növekszik a főösszeg. Ez elsősorban az állami támogatások, a népjóléti és szociális ágazat lehívásait illeti. Ezek a pénzeszközök kiadási oldalon visszatervezésre kerültek arra, amire biztosított volt. Látható, hogy amit a vita során prognosztizáltak, hogy a költségvetés minden negyedévben növekedni fog a bevételi oldalát illetően, ezért a kiadási oldalon is van némi mozgástér. Azt a problémát szeretné jelezni, amely a városban komoly problémát jelent a közalkalmazottak körében. A közalkalmazotti szféra étkezési hozzájárulás megvonása a probléma. A többivel együtt ezek az alkalmazottak nagyon hátrányosan élik meg ezt a helyzetet. A figyelmet szeretné felhívni arra, hogy amennyiben a saját bevételek a következő időszakban növekednének – ennek forrását is látja – akkor feltétlenül preferálják ezt az igényt. Ténylegesen nagyon sok családot hátrányosan érint a probléma. A napokban kapták meg a gépkocsikkal kapcsolatos súlyadós papírokat, sorban állnak a postán, látják, hogy csaknem kétszeresére növekedett az adó. A bevételi oldalon a városban ez a költséghely, bevételi forrás növekedni fog. Javasolja, hogy a következő időszakban erre a problémára térjenek vissza.

Dr. Gyimesi Endre: Az első felvetésre jegyző úr reagálni fog. A másik felvetésre röviden reagálni kíván. Az önkormányzati elvonás vagy az egész város lakosságára, vagy egyes rétegek számára negatív előjellel csapódik vissza. Ezt minden kormánynak és országgyűlésnek tudnia kell. Az aki az önkormányzatokat nyomorítja meg, az önkormányzati költségvetési kereteket szűkíti, az az emberektől vonja el a pénzt. Az önkormányzat akkor jár el helyesen, ha nőnek a bevételek, akkor az intézmények is részesülnek belőle. Az intézményeknek kell eldönteni, hogy mire fordítják a pénzt. Az önkormányzat nem vonta meg az étkezési hozzájárulást senkitől, az igazgatók döntöttek úgy, hogy a sok-sok „harapni való ujjból azt harapták meg”, amivel még a szakmai munka nem csorbul. Az emberek számára gondot jelent, hogy kevesebb, vagy egyáltalán nincs étkezési hozzájárulás. A jövőt illetően ezt az igazgatókra kell bízni és ha plusz bevételeik lesznek, akkor megteremtik a módját annak, hogy ezt visszaadják. Az önkormányzatnak a város egészével kell foglalkoznia. Ugyanúgy fontos a pedagógus, a kétkézi munkás, a szolgáltatásban dolgozó ember és az utak, járdák, hegyi utak, ivóvíz, szennyvíz, hulladék. Mind-mind összefügg ezzel a költségvetési nyomorítással, amivel szeretné, ha a mindenkori kormányzatok felhagynának, mert nem vezet jóra, általános elégedetlenségre vezet.

Rigó Csaba: A költségvetési rendelet módosítása kapcsán más témát vet fel. A tegnapi nap folyamán kilenc órakor volt egy megbeszélés, melyet a Thermál Plus Kft. ügyvezetője kezdeményezett az önkormányzattal és a cég tulajdonosaival, a Városfejlesztő Zrt-vel, illetve az Aquaplus Kft-vel, ahol az üzemeltető – Thermál Plus Kft. – azzal a kéréssel fordult az önkormányzathoz, hogy az üzemeltetésre való felkészülés érdekében az önkormányzat, a Városfejlesztő Zrt. és a Thermál Plus Kft. között lévő haszonbérleti szerződés 23. pontja értelmében az óvadék hozamát, kamatait szabadítsák fel és utalják át számára. Ez akkor lehetséges, ha módosítják a költségvetési rendeletet. Véleménye szerint érthető indokokat adtak elő. Az üzemeltetésre való felkészülést el kell kezdeni legkésőbb április közepén. Milyen összegről van szó? 2003. augusztus 3-án óvadék címén 14 mFt-ot fizetett be a Thermál Plus Kft., melyet az önkormányzat állami értékpapírokban tartott. Ennek megképződött hozama az eltelt több mint három évben 4.784.000,-Ft. Valóban ez az üzemeltetőt illeti, a közgyűlés joga eldönteni azt, hogy hozzájárul-e ehhez? Ha hozzájárul, akkor feltétlenül szükséges a költségvetés bevételi oldalán szerepeltetni, mint értékpapír eladást, a kiadási oldalon mint pénzeszköz átadást. Az évek során 18.784.000,-Ft értékpapír formájában rendelkezésre álló óvadék és az azzal növelt hozama áll rendelkezésre. A szerződés 23. pontja alapján jogszerűen kéri az üzemeltető. Javasolja, hogy a költségvetési rendeletbe ezt építsék be azért, hogy az Aquacity is ki tudjon nyitni a gébárti létesítményekkel együtt.

Dr. Kovács Gábor jegyző: A határozati javaslat nem szól másról, mint a költségvetési rendelet módosítása során a bábszínházra megállapított összegre vonatkozó támogatási megállapodás megkötéséről. A költségvetési rendelet hatályba lép, azt követően polgármester úr a határozat alapján megkötötte a támogatási megállapodást a rendeletben szereplő összeg 50 %-áig. 13.103 eFt szerepel a rendeletben, melynek 50 %-a 6.551.500,-Ft. Szükségtelennek tartja a határozati javaslatba a számokat szerepeltetni, de ha a közgyűlés úgy dönt, akkor bele lehet építeni. A határozat tehát a támogatási megállapodás megkötéséről szól az I. negyedéves rendelet-módosítás során szereplő összeg alapján. A határozati javaslatot lehet pontosítani, hogy teljesen egyértelmű legyen és bele lehet építeni, hogy a „bábszínház működéséhez 2007. január 1-től 2007. június 30-ig terjedő időre a 2007. évi költségvetési rendelet I. negyedévi módosítása során megállapított a Griff Bábszínház működési támogatása címén szereplő összeg időarányos részével, azaz 50 %-ával járul hozzá.” Ezzel egyértelmű, hogy a megállapított összegről van szó.

Dr. Gyimesi Endre: A jegyzőkönyv számára rögzíti, hogy jegyző úr módosítását befogadja, mint ahogy Rigó Csaba módosító javaslatát is. Erről külön szavazni nem szükséges.

Dr. Tóth László: Két dologra szeretne reagálni. Egyik, amit Garamvölgyi György képviselő úr mondott a Griff Bábszínház önkormányzati támogatását illetően. Ennek kétféle olvasata van. Egyik az, hogy a város azt vállalta, hogy a megyei támogatásnak megfelelő összeggel járul hozzá a bábszínház működéséhez. Ez a közel 90 mFt-os költségvetést figyelembe véve mintegy 11 %-os és nem 50 %-os csökkentést eredményez. Gyakorlatilag a korábban hangoztatott művészi színvonal megtartásához nem lenne köze, mert azok a tervezett strukturális átalakítások a Griff bábszínház szervezetében, vezetői létszámok csökkentése, karbantartók munkaerejének kihasználása, műszaki, gazdasági összevonás a színházzal, valószínűleg minimum ennyi megtakarítást eredményezni. A művészeti, szakmai részt nem érinti az elvonást, mely két részből tevődik össze, de a szakmai színvonalat nem fogja érinteni. Nem az önkormányzat adta ki az intézményvezetőknek, hogy meg kell vonni a közalkalmazottak étkezési hozzájárulását. Kormány által előírt feladatokra a kormány adott pénzt, amennyivel kevesebbet adott, annyival kevesebből tudnak gazdálkodni az intézményvezetők. Önálló hatáskörben meghozták a döntésüket. Az MSZP-nek és az SZDSZ-nek a jobboldal által is respektált módon volt az a felvetése, hogy működési hiánymentesen gazdálkodjon az önkormányzat. Jó, ha jönnek a többletbevételek, a súlyadó is már teljesítményadó. Nem szeretné, ha valaki tévedésből azt hinné, hogy az önkormányzat emelte fel kétszeresére. Ez kormány általi intézkedés következménye volt, annak ellenére, hogy átengedett bevételként az önkormányzatnál jelentkezik. Minden olyan többletbevételt, mely a tervezetthez képest az önkormányzathoz befolyik, elsősorban a működési hiány csökkentésére kell felhasználni. Ha valóban sikerül azt a célt elérni, amit a szocialista-szabaddemokrata frakció is respektált, kezdeményezett is, illetve egyetértés is volt, amennyiben ezt csökkentik és sikerül eltüntetni, akkor kiemelt figyelmet kell ezekre fordítani. Amennyiben lehetséges, akkor minden olyan megvonást vissza kell állítani, amit az intézmények működése érdekében megtettek. Ehhez az a feltétel, hogy tűnjön el a működési hitel. Amennyiben annyi többletbevétel jön, hogy a kormány által megvont kötelező feladatokra előírt és megvont támogatás kompenzálódik, akkor maximálisan támogatják azt, hogy minden olyan minőségi pótlék, étkezési hozzájárulás, stb. visszakerüljön és az intézményvezetők tudjanak azzal az összeggel gazdálkodni. Amíg a közösen korábban meghatározott cél nem teljesül, addig óhaj szinten lehet ezekről beszélni. Nem az önkormányzat adta ki az elvonásokra vonatkozó elvonásokat és nem az önkormányzat csökkentette a saját támogatását a korábbihoz viszonyítva. Kormány által előírt kötelező feladatok finanszírozására kapott az önkormányzat kevesebb támogatást. Amennyiben a működési hitel eltűnik, akkor minden olyan közalkalmazottat, köztisztviselőt, kétkézi munkásokat amilyen hátrány ért, azt kompenzálni kell. Ennek az a feltétele, hogy a szocialisták által is preferált, illetve kezdeményezett működési hiány eltűnjön.

Devecserné Óvári Ibolya: Az elhangzottakra kíván reagálni. A közalkalmazottak étkezési hozzájárulásának elvonása probléma. Ebben egyetérthetnek. Mint a legnagyobb foglalkoztató az önkormányzat ezzel a problémával szembe kell nézni. Lehet felfele mutogatni, lefele mutogatni a kormányra, az iskolaigazgatókra. Ettől a probléma még nem oldódik meg. Felelős magatartás az, ha ezt a kérdést komolyan gondolják, ezzel a kérdéssel foglalkozni kívánnak. Szakmailag úgy gondolja, hogy még most nincs itt az ideje, mert a költségvetés helyzete nem ezt mutatja. Azt vetette fel, hogy ezt a kérdést, amennyiben a helyzet úgy adódik - demagógia, hogy mit mivel hasonlítanak össze – rendezni kell és szembe kell vele nézni a jövőt illetően. Lehet az iskolaigazgatókra hárítani a felelősséget, de a panaszt meg kell hallani. Hozzászólásával erre tett kísérletet azzal az igénnyel és szándékkal, hogy a jövőben amennyiben plusz források lesznek egyik lehetséges „hova adjunk” kategóriának ezt jelölne meg.

Dr. Gyimesi Endre: Ha működési költségeket racionálisan csökkenteni tudja az iskola, egyáltalán nem kell más költségekhez hozzányúlnia. Nyilvánvaló, hogy semmiféle felelősség áthárítás nincs, felelőssége ez esetben a kormányzatnak van a normatíváknál és helyben az iskolaigazgatónak, hogy a rendelkezésére bocsátott önkormányzati és állami forrásokat hogyan osztja szét. Az önkormányzatnak működtetési és munkáltatási felelőssége van. Egyetért Dr. Tóth Lászlóval abban, hogy az első és

legfontosabb a meglévő 487 mFt-os működési hiány eltüntetése a költségvetésből. A negyedéves módosításban ehhez még nem tudnak hozzájárulni érdemben. Az év végéig ezt közösen le kell dolgozni. Minden csak az után következhet, ha ez eltűnik. Reméli, hogy lesznek szép napok, amikor ezeket el tudják tüntetni, de még nem tartanak ott.

Gyutai Csaba: Egyetért Devecserné Óvári Ibolyával, az étkezési hozzájárulással foglalkozni kell. Részt vett több intézménnyel való költségvetési tárgyaláson. Amikor szembesítették az intézményvezetőket azzal a költségvetési lehetőséggel, amibe a város került önhibáján kívül, akkor az intézményvezetők általában a legkisebb ellenállás felé indultak el és a hozzájárulást ajánlották fel legelőször takarékoskodásként. Amint lehetőség lesz rá, a juttatást vissza kell adni a dolgozóknak, mert megjár nekik. Kérést tolmácsol, melyet szeretne polgármester úr befogadna a rendeletbe. A Belvárosi Általános Iskola megkereste, hogy a beiskolázások után nyilvánvalóvá vált, hogy a tervezett öt osztály helyett csak négy osztályt tud indítani, ezért két fő álláshely zárolását kéri az önkormányzattól. Kéri polgármester úr ezt akceptálja és a létszámkeretbe ezt vegye bele. A bábszínházzal kapcsolatban most sem mondanak mást, mint amit egy közgyűléssel ez előtt. Akkor is azt mondták, hogy a megye ennyi, város annyi összeget tervezett. Két lehetőség van. Vagy a megye felemeli a város támogatásának szintjére a költségvetési juttatást, vagy a város csökkenti megyei szintre a támogatást. A megye nem tudja felemelni, mivel 50-50 %-os az intézmény támogatása a megyei és városi oldal, ez az egy megoldás maradt. A Fenntartói Tanács természetesen tisztában van azzal és a megbízott intézményvezető is, hogy abból a költségvetési lehetőségéből, keretből gazdálkodhat, amit a két önkormányzat, illetve az állami támogatás alapján meghatározásra kerül az intézménynek. A tegnapi fenntartói tanács ülésén elfogadta a Tanács a színház 2007/2008-as évadtervét azzal a megkötéssel, hogy szükség esetén és lehetőség szerint a költségvetési lehetőségek figyelembevételével valósítsa meg a művészeti vezetést.

Dr. Tóth László: Devecserné Óvári Ibolya minden szavával egyetért a megközelítést, célokat illetően. a probléma azonban az, hogy ezt minden közgyűlésen elmondhatják, de nem lesz pénz. Mindketten ugyanazt mondják. Korábban megállapodtak abban, hogy a költségvetési többletbevételeket működési hiányra kell fordítani. Amíg tényleges eszközök nem lesznek, addig úgy sem tudnak semmit sem csinálni. Elmondhatják minden harmadik napirendi pontnál, hogy milyen fontos ez, egyet is értenek vele, de ettől még nem lesz több pénz. A kormányzati szerepvállalást kellene erősíteni.

Rigó Csaba: Felajánlja, ha ésszerű javaslat érkezik arra vonatkozóan, hogy az intézmények működésüket hogyan alakítsák az idei évben, figyelembe véve a csökkenő normatívákat, melyek szeptembertől már életbe lépnek és komoly hatásuk lesz a 2008. évi gazdálkodásukra is, akkor közvetíteni fogja az intézményvezetők felé. Emlékezteti a szocialista-szabaddemokrata frakciót arra, hogy tőlük hangozott el az, hogy nulla működési hitellel tervezzék meg az évet. Ez azt jelentette volna, hogy több mint 15 %-os elvonást kellett volna érvényesíteni a fenntartónak az oktatási és szociális ágazatban. E helyett jogszerűen 6,6 %-os költségtakarékossági intézkedéseket léptettek életbe az intézményvezetők. Nem teljesen azonos módon, hiszen nem azonos induló állapotban voltak. Volt amely négy évvel ez előtti oktatási intézményrendszer átalakításon esett túl, volt olyan amely meg tudta tartani az étkezési hozzájárulást, volt olyan amelyik felezni tudta és volt olyan is, ahogy alpolgármester úr is elmondta, hogy először a könnyebb ellenállási irányba mozdult. A működési költségeknek van egyfajta szerkezete. Az intézményvezetők mindent elkövettek, nagyon sokuknak álmatlan éjszakái voltak karácsonytól január végéig, amíg az egyeztetési folyamat zajlott. Szerették volna elsődlegesen biztosítani a működés kiegyensúlyozott feltételeit. A diákok, a gyermekek voltak célkeresztbe, hogy ne érezzék meg azt a súlyos kormányzati elvonást, mely tapasztalható az ország minden településén. Polgármester úr elmondta, hogyha az önkormányzatoktól vettek el pénzt, akkor az történik, ami Zalaegerszegen is történt. Nagyon szép dolog, hogy egyfelől a költségtakarékosságot szajkózza az ellenzék, másfelől pedig a következő közgyűlésen mindig van olyan javaslata, hogy a működési

kiadásokat. A kettő nem megy együtt. Ha vannak értelmes javaslatok, akkor arra vevők az intézményvezetők.

Garamvölgyi György: Ott folytatja, ahol Rigó Csaba abbahagyta. Az intézményvezetőknek nagyon sok álmatlan éjszakát okozott decembertől január végéig a költségvetés tervezése. A bábszínház vezetésénél meghosszabbították a január végéig tartó időpontot márciusig. Ez után jön a színházba, kulturtescoba való betuszakolás. Dr. Tóth László képviselő úr elszólta magát. a következő közgyűlésen májusban senkinek, még az ellenségeinek, ellenfeleinek sem kívánna ilyen hónapokat. Jegyző úr válaszát sajnos nem tudja elfogadni, hiszen a Bábszínház Intézményfenntartó Társulási Tanácsnak kötelessége előkészíteni a költségvetést. A költségvetést nem március végén készítik elő, hanem az önkormányzati költségvetés elkészítése előtt. Ha az önkormányzatok felül akarják bírálni a Tanácsot, akkor tegyék, de két hónapot csúszott, sőt a munka még mindig nem lett elvégezve. Dr. Tóth László hozzászólására reagálva 50 %, az önkormányzati támogatás 50 %-a került elvonásra a város, a megye részéről, mely 20 mFt. Képviselő úr tegye hozzá, hogy az állam nem vont el egy fillért sem. Büszke magára, hogy Gyutai úr ellenében sikerült keresztülvinni a bábszínház alapítását. Ez most 44 mFt-ot jelent az önkormányzatnak, a kultúrának, vagy a város gyermekeinek. Köszöni azoknak a képviselőknek, akik ebben segítettek. Gyutai úr szintén hallgat ezekről a folyamatokról, a megyével takarózik. Török Zoltán képviselő úrnak mondta, hogy húsvét előtt milyen sok napirendnél találkozunk a pilátusi magatartással. A városvezetés a megye kontójára írja ezeket a kérdéseket. Alpolgármester úr emlékezzen arra, hogy amikor a megyénél maga vezette a kulturális ügyeket, mindig szerződésen felül adott a Hevesi Sándor Színháznak. Ezt meg lehet tenni minden szerződés nélkül. Javasolja, hogy érdemes lenne felvetni, hogy vajon éppen a 10 mFt fogja megmenteni az önkormányzatokat? Úgy érzi, hogy ez a jellegű lopakodó költségvetés mindenképpen olyan rossz gyakorlatot indít el, amelyet személyes politikai bosszú motivál, de későbbiekben költségvetési anarchiához vezet.

Dr. Gyimesi Endre: Levezető elnökként hadd legyen egy rosszalló megjegyzése, bár szellemes megjegyzése volt képviselő úrnak a kulturtescoba való betuszakolás kifejezés, de úgy érzi, hogy igazságtalan a Hevesi Sándor Színházzal szemben. Másik művészeti intézményt nem kellene e tekintetben bírálni.

Tombi Lajos: Polgármester úr megelőzte hozzászólásával, ne egy mérnök legyen az, aki visszautasítja az ilyen fajta megjegyzést. Maga sem szeretné, ha ebben a teremben a kulturteszko elhangozzék még egyszer. Nem zalaegerszegi fogalom. A Hevesi Sándor Színház nem érdemli meg ezt a megszólítást. Büszke lehetne Szombathely, Nagykanizsa, vagy bármely más város ilyen társulatra. Lehet erősebben fogalmazni, de a színházra nézve ez a megjegyzés demonesztáló. Örül annak, hogy képviselőtársai már felkapták erre a fejüket és a bejelentkezettek jelentős része ugyanerre kíván reagálni. Reméli, hogy képviselőtársa sem gondolta komolyan, de jó poénnak tűnt.

Török Zoltán: Amikor a bábszínház alapításáról döntött a közgyűlés, felelősen tette azt. A mai nap folyamán két napirendi pont is érinti a bábszínházat. Reméli és kéri, hogy a továbbiakban is olyan felelős döntéseket hozzon a közgyűlés, mely méltó az ügyszó és a működési feltételeket biztosítja. Reméli, hogy az a döntés, melyet megfontoltan hozott az alapításkor a testület, a felelősség még mindig létezik és a jövőre nézve is erre számíthatnak. Kéri, hogy mindezek figyelembe vételével döntsenek most is és a beszámoló meghallgatása során is. Fontos, hogy a bábszínház működjön Zalaegerszegen, kéri, hogy ennek feltételeit a közgyűlés minden körülmények között biztosítsa és teremtsen meg.

Garamvölgyi György: Polgármester úr, alpolgármester urak. Megint félreértették. Nem arról beszélt, hogy Hevesi Sándor kulturtesco, hanem az lesz, amibe beleyömmöszölik a bábszínházat. Ezt a véleményét fenntartja. Török Zoltán képviselőtársához kapcsolódva kéri fontolják meg az elmondottakat. Elfogadott évad szerint dolgozik a bábszínház. Ha kivonnak a rendszerből 20 mFt-ot, az

évadot be kell fejezni, hiszen eladott bérletek vannak. Gyakorlatilag a munkát ilyen módon ellehetetlenítik. Nagyon örül annak, amikor polgármester úr, vagy bármelyik és vezető elhatárolódik attól, vagy kikéri magának a véleményét. Ilyenkor mindig tudja, hogy közel jár az igazsághoz.

Joó Gábor: A pedagógusokkal kapcsolatos problémához kíván szólni. Felelőségük, hogy ezt a kérdést kellően kitárgyalják, hogy ne különböző helyekre irányítsák, tolják, vagy mutogassanak. Amikor polgármester úr azzal érvel, hogy kormányzati, igazgatói felelőség is, akkor hozzá tenné, hogy legalább ilyen nagyságrendben ez a felelőség a közgyűlésé is. Amikor a kérdés elhangzott, hogy a költségvetésben az intézmények kerültek ilyen helyzetbe, ezt a helyzetet a város teremtette. Azt is, hogy a város iskolái kerültek ilyen helyzetbe. Nem mindenki került ilyen helyzetbe. Az MSZP-frakció a hitel kérdésénél nem az iskolákat, hanem egyéb más költségcsökkentést javasolt. Ezt látni kell, nagy felelőséggel kell lenni a téma iránt mindenkinek, különösen a testületnek. Kevésbé tudnak felelőséggel lenni az igazgatók, akiknek már nincs lehetőségük mihez nyúlni. Az önkormányzatnak van mihez nyúlni, ez két különböző helyzet. A pedagógusok nagy felelőséggel viseltetnek és erről is beszélni, érzékeltetni kell. Lehet úgy is segíteni őket, amikor az év során különböző elismerési lehetőségek, alkalmak lesznek, akkor őket központi kérdésként kell kezelni. Nem csodálkozik azon sem, hogy az igazgatók elsőnek az étkezési hozzájáruláshoz nyúltak, hiszen egyéb más forrás megvonása a nevelés rovására ment volna. Ez az ő nagy felelőségüket jelzi, mely miatt tiszteli őket. Tiszteli a pedagógusokat, mert ők is olyan mértékben túrik a helyzetet, hogy ne az oktatás rovására menjen. Jelenleg ezt tapasztalja. Bíz abban, hogy ez így is lesz. Szeretné, ha a felnövekvő nemzedék megkapná a lehetőséget arra, hogy minőségi nevelést kapjon, de ehhez pénz is kell.

Dr. Gyimesi Endre: A szándékok közösen, alapvetően egyet is ért azzal, amit Joó Gábor is elmondott. Azt azonban tudni kell, hogy a felelőségben mindenkinek ki kell vennie a részét. A tavalyi kormány által elhatározott bérfelvezést az önkormányzatra hárítja és az önkormányzat gazdálkodik ki, akkor az önkormányzatnak alapvetően a fenntartási működtetési, a bérjellegű költségek megteremtése, a legfontosabb, a szakmai működtetésről gondoskodnak az iskolaigazgatók. Ezt nem hagyták csorbulni, ezzel egyetért. Összességében azonban tudni kell, hogy amíg el nem tüntetik a működési hiányt, addig az önkormányzat mozgásteret rendkívül szűkre szabott mindenféle szimpátia ellenére is.

Gyutai Csaba: Garamvölgyi György képviselő úrhoz intézi kérdését. Az általa vezetett intézmény nem kultúrtesco e? Az intézményben működik Zalai Táncegyüttes, Albatrosz Táncszínház, van felnőttoktatás, gazdaságilag kiszolgálja a Hangverseny és Kiállítótermet, oda tartozik a Kézműves Ház. Sorolhatná még tovább a képzőművészeti kiállítás tevékenységgel és számos értékes tevékenységgel amit ellát a Gönczi ÁMK. Ezek mind-mind erősítik és gazdagítják az intézményt, a város kulturális életét. Amit képviselő úr folyamatosan mond, az igaztalan vád. Nézzenek körül az országban. Sopronban egy művészeti kht. a színházon keresztül kiszolgálja a város kulturális életét. Sopronban kultúrtesco van? Győrben a balett, a színház egy egységben dolgozik. Győrben kultúrtesco van? Kéri képviselő urat, hogy azzal foglalkozzanak, ami a dolguk.

Dr. Gyimesi Endre: Garamvölgyi György képviselő úrnak az ötödik hozzászólása lesz, de megadja neki a szót.

Garamvölgyi György: Nem kívánt hozzászólni, de Gyutai Csaba alpolgármester megszólította. Képviselő úr összekeveri a formai kérdéseket a tartalmi kérdésekkel. Mondhatta volna a Hangversenytermet is, mert gazdaságilag valóban a Gönczi ÁMK szolgálja ki, de önálló intézményekről van szó. Az önállóságot a szerződés biztosítja. Képviselő úr szerint egy olyan intézmény, mint a Hevesi Sándor Színház, melynek igazgatója bujkál a tárgyalás elől, alkalmas lesz? Mondja ki alpolgármester úr, hogy szerinte a Hevesi Sándor Színház alkalmas lesz arra, hogy a bábszínházat befogadja? Mondja ki, szeretettel és tisztelettel várja alpolgármester úr gondolatait. Szerette volna, ha alpolgármester úr

arra válaszolt volna, hogy miért nem foglalkozott az általa vezetett Társulási Tanács a bábszínház költségvetésével, ugyanis nem foglalkozott? Köszöni a hozzászólási lehetőséget.

Dr. Gyimesi Endre: Maga részéről úgy ítéli meg, hogy Gyutai Csaba nem negatív, hanem pozitív élel mondta azt a sokrétű tevékenységet, amit a Gönczi ÁMK végez. Összességében inkább sajnálattal vette tudomásul, hogy mostanában kicsit visszaszorul az intézmény tevékenysége akár az Egerszeg Fesztivál, akár a május 1-jei rendezvények, akár a közép-európai jelleg vonatkozásában. A mostani napirendnek nem tárgya sem a Hevesi Sándor Színház, sem a Gönczi ÁMK, de meggyőződése, hogy csak átmeneti jelenségről van szó és ismét felfelé fog menni az ÁMK tevékenysége.

Gyutai Csaba: Érdekes szituációban vannak, mert a bábszínház esetében folyamatosan pénzügyi, gazdasági kérdésekről beszélnek. Képviselő úr művészeti kérdésre akarja fordítani a vita irányát. Az intézmény művészeti önállóságába nem szóltak bele soha. A tegnapi nap folyamán a bábszínházi Fenntartói Tanács ülésén vita nélkül elfogadták az éves tervet. Megítélése szerint sem a Fenntartói Tanácsnak, sem az önkormányzatnak nem dolga, hogy beleszóljon művészeti kérdésekbe. Más kor volt, amikor ezeket megtették. A bábszínház esetében is mindenféle átszervezés pénzügyi konzekvenciákkal jár. Számos vizsgálat folyt. Kérdése, hogy képviselő úr olvasta-e azokat a vizsgálatokat, melyekben leírásra került, hogy az intézményben nem megfelelő gazdálkodás folyt. Tegnap a belső ellenőr azt mondta, hogy számviteli tekintetben az intézmény az utóbbi egy évben nagyon fejlődött, de előtte nagy káosz volt. Megérett a helyzet a bábszínház átalakítására.

Dr. Gyimesi Endre: Kéri, hogy a tárgyra szorítkozzanak, a költségvetés I. negyedévi módosításáról van szó. A bábszínház működése következő napirend tárgya, melyet akkor részletesen meg lehet vitatni.

Dr. Kovács Gábor jegyző: A bábszínház költségvetése, illetve a Fenntartói Tanács többször szóba került. Javaslattevési lehetősége van a költségvetésre. Ez más, mint a véleményezés. A véleményezés a beszámolóra vonatkozik, a javaslattevés lényegesen megelőzi a konkrét döntést, illetve a koncepció elkészítését. Ha nem élt ezzel a Társulási Tanács, akkor nem hiszi, hogy most, ezen a közgyűlésen kellene számon kérni. Tehát javaslattevésről, nem véleményezésről, nem egyetértésről van szó.

Dr. Gyimesi Endre: A vitában elhangzottak során három módosító javaslat volt. Jegyző úr módosító javaslatát szövegszerűen felolvasta, melyet előterjesztőként befogadott. Rigó Csaba a Gazdasági Bizottság elnöke szintén szövegszerűen felolvasta javaslatát, melyet befogadott előterjesztőként. Ismételten a képviselőtestület figyelmébe ajánlja, hogy az előző napirendi pontban döntöttek az A. és B. alternatíva közül a B. alternatíváról, a Ságodi és Lőrinc barát út burkolatfelújításáról, melyet szerepeltetni kell a költségvetésben. Az előző napirendi pont anyagában ezt jelezték is. Beépül a költségvetésbe, hogy Ságodi út és Lőrinc barát utca burkolatának felújításához a Lőrinc barát utca felújítására előirányzott 6 mFt-on felül a hiányzó önrészt, 10.066 eFt a hőeltakarítás költségvetési, működési kiadásainak megtakarításából, 11 mFt a céltartalékok között pályázati önrészre tervezett előirányzatból, 6 mFt a zárt csapadécsatorna-tervezés fejlesztési költségvetési sorról biztosítható. A közgyűlés döntésének megfelelően erről az átcsoportosításról dönteni kell, melyet az előző döntés értelmében előterjesztőként befogad, arról szavazni nem kell.

További módosító javaslata Gyutai Csaba képviselő úrnak volt, mely szerint a Belvárosi Iskola kérésére, miután 5 helyett 4 osztály indul, két létszám zárolása történjen meg. Kéri ez is kerüljön be az anyagba. Kéri, aki a rendelet-módosítással egyetért, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a rendelet-módosítást 19 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 5 tartózkodással elfogadta.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
18/2007. (IV. 6.) számú önkormányzati rendeletét
a 2007. évi költségvetés módosításáról
- a jegyzőkönyv mellékletének megfelelően –
m e g a l k o t t a

Dr. Gyimesi Endre: Kéri, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a határozati javaslatot 19 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal, 2 tartózkodással elfogadta.

ZMJVK 67/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Bábszínház működéséhez 2007. évi költségvetési rendelet I. negyedévi módosítása során megállapított, a Griff Bábszínház működési támogatása címen szereplő összeg időarányos részével, azaz 50 %-kal járul hozzá. A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás aláírására.

Határidő: 2007. április 10.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

6. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló többször módosított 10/2000. (III. 07.) számú önkormányzati rendelet módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Mivel hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet szavazzon. Rövid előterjesztésről van szó, szintén a Griff Bábszínházzal kapcsolatos. Ugyanúgy, mint a Hevesi Sándor Színháznál és a sportlakásoknál a Griff Bábszínház felelőssége kezesként jelenjen meg a rendeletbe a dolgozói után.

Megállapítja, hogy a testület a rendelet-módosítást 26 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
19/2007. (IV. 6.) számú önkormányzati rendeletét
a lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló,
többször módosított 10/2006. (III. 07.) számú önkormányzati rendelet
módosításáról
- a jegyzőkönyv mellékletének megfelelően –
m e g a l k o t t a

7. Az útépitési hozzájárulásról szóló 2/2007. (II. 09.) számú önkormányzati rendelet módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Mivel hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a rendelet-módosítást 23 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal elfogadta.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
20/2007. (IV. 6.) számú önkormányzati rendeletét
az útépitési hozzájárulásról szóló 2/2007. (II. 09.) számú
önkormányzati rendelet módosításáról
- a jegyzőkönyv mellékletének megfelelően –
m e g a l k o t t a

8. Az egyszemélyes önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok egységes irányítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Korábban már élénk vitát váltott ki szakmai körökben is az a kezdeményezés, hogy célszerű lenne megvizsgálni a város gazdasági társaságainak működését a tekinteten, hogy holdingszerű működési rendszerben nem tudnának-e még hatékonyabban gazdálkodni. A rendszernek előnyei és hátrányai is vannak. Az előterjesztés azzal a javaslattal él, hogy mérlegelve a benne rejlő tartalékokat és veszélyeket, kerüljön független szakértőcéggel felkérésre és ő hozzon szakmai javaslatot a tekintetben, hogy tudja-e az önkormányzat számára az újfajta működési rendszert javasolni.

Mivel hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a határozati javaslatot 23 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

ZMJVK 68/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért az egyszemélyes önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok egységes irányítási rendszerének megvalósításával. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy külső szakértő cég közreműködésével készíttesse el a projekt részletes megvalósíthatósági tanulmányát. A szakértő cég közreműködői díjának fedezetét az egyszemélyes tulajdonú önkormányzati társaságok 2006. évi osztalék befizetéseiből kell biztosítani.

Határidő: 2007. június 30.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

9. A Sportcsarnok Kft. és az Egerszeg Stadion Kft. összeolvadása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Köszönti Fenyvesi Lászlót és Dr. Kardos Csabát. Időközben megszületett az Egerszegi Stadion Kft., illetve a Sportcsarnok Kft. Felügyelő bizottsági határozata, mely a jegyzőkönyv melléklete. A Sportcsarnok Kft. is ülésezett és meghozta határozatát. A határozati javaslat kipontozott helyeket tartalmaz, melyekre javaslatot kíván tenni. Jelzi, hogy a frakcióvezetői értekezleten egyeztetésre került sor, bírja egyetértésüket. A 2. pontban Dr. Kardos Csaba ügyvezető igazgató kinevezését javasolja 2007. szeptember 30-ig. A megbízási díjat 280.000,-Ft/hó összegben állapítják meg. A Felügyelő Bizottság névsorára az alábbi javaslatot teszi: A Felügyelő Bizottság a két cég esetében összesen hat főből állt. Négy felügyelő bizottsági tagot jelölnek átmenetileg, akik a következő személyek: Szita Péter Zalaegerszeg, Béke u. 18., Beretzky Péter Zalaegerszeg, Átalszegett u. 11. I/6., Szalay Péter Zalaegerszeg, Bíró M. u. 47/B. II/1., Takács Éva Zalaegerszeg, Cserhegyi u. 4. szám alatti lakosokat. Tiszteletdíjként a megválasztandó elnök számára 20.000,-Ft-ot, a tagoknak 16.500,-Ft-ot javasolt a Sportcsarnok Kft. A könyvvizsgáló ugyanúgy, mint eddig Koczkané Imre Terézia, akinek díjazását 20.000,-Ft-ban állapítják meg.

Dr. Tóth László: Mivel négy fő került a Felügyelő Bizottságba, ezért az egyesülési szerződés 13. pontjába értelemszerűen be kell iktatni egy d./ pontot. A határozati javaslatban a módosításokat végig kell vezetni.

Dr. Gyimesi Endre: A javaslatot befogadja.

Kiss Ferenc: Az előterjesztésben szerepel, hogy a Sportcsarnok Kft. még 27-én rendkívüli taggyűlésen elfogadja az egyesülést. Valószínűleg ez meg is történt, de polgármester úr csak a Stadion Kft. Felügyelő Bizottságának határozatát ismertette. A Stadion Kft. a stadion működtetésére került

létrehozásra azzal a beruházással, amelynek a pénzügyi, számviteli elszámolására kötelezték a várost. Ha a stadiont be akarják fejezni, akkor valószínűleg még külső magántőke befektetésére, bevonására is szükségük van. Előzőekben döntöttek arról, hogy holdingszerű működést hoznának létre, amiben úgy gondolja, hogy az a vagyon, amit a Stadion Kft. és a Sportcsarnok Kft. együttesen, mintegy egyesült, vagy összeolvadt társaság bevisz, komoly értéket képvisel. A vagyonleltárt is áttekintettem. Saját magának is vannak magyarázatai arra, hogy miért került be a Stadion Kft. a vagyonával az összeolvadt gazdasági társaságba a futófolyosó a maga közel 80 mFt-jával, mely teljesen máshol helyezkedik el és a Létesítmény Gondnokság üzemelteti. Úgy gondolja, hogy ennek megvannak a számviteli okai. A Létesítmény Gondnokság nem tud ÁFÁ-t elszámolni. Ha az önkormányzat ezt saját tulajdonába venné, akkor ennek terhei is lennének, valószínűleg illetéket kellene fizetni. Az üzemeltetés és működtetés az egyesült gazdasági társaságnak és a Létesítmény Gondnokságnak komoly együttműködésre van szükség. A két ügyvezető, illetve Fenyvesi úr ezt teljesíteni fogja. Összességében úgy látja, hogy hosszú távon ha azt szeretnék, hogy egyben a sportturizmusnak fontos bázisai legyenek, ezek fejlesztése elengedhetetlen. A fejlesztésekkel, felújításokkal alkalmassá kell tenni arra, hogy megfeleljenek erre. A stadion befejezésére lenne szükség, ha csak nem Európa Bajnoki színhely lenne, akkor közel 500 mFt-ra lenne szükség. Valamennyien tudják, hogy stadion, sportlétesítmény finanszírozást az Európai Unió pályázatokból nem tudnak szerezni. Az önkormányzat, az állami támogatás, illetve a magántőke bevonására van szükség ezen a területen. Szeretné, ha ezek megvalósulnának, hiszen jelenleg a költségvetésben a Sportcsarnok Kft.-nek 23,6 mFt támogatást biztosítottak, míg a Stadion Kft. árbevétele valószínűleg a ZTE-nek való bérbeadásból, a bevételek finanszírozásából tud valamit biztosítani. Kérdéseire nem kér választ, hiszen azoknak inkább pénzügyi vonzata, számviteli elszámolási gondjai vannak. Arra biztatja az új vezetést, a Felügyelő Bizottságot, hogy próbálja meg pályázatokkal működőképessé, rentábilissá tenni programokkal többletbevételekhez juttatni a gazdasági társaságot. Az összeolvadást támogatja.

Dr. Gyimesi Endre: Mivel további hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet szavazzanak a határozati pontjairól egyenként, mivel személyi kérdések is szerepelnek a javaslatban.

Kéri, aki a határozati javaslat 1. pontját elfogadja, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület az 1. pontot 25 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

A 2. pont az ügyvezető megbízásáról és díjazásáról szól.

Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Kft ügyvezetőjének Dr. Kardos Csabát válasszák, megbízási díját 280.000,-Ft-ban állapítsák meg, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 26 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

A 3. pont esetében a négy névről egyenként kell szavazni.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egerszegi Sportcsarnok és Stadion Kft. felügyelő bizottságába az átalakulás cégbejegyzésének napjától 2010. május 31-ig terjedő időtartamra az alábbi személyeket választja meg:

Szita Péter Zalaegerszeg, Béke u. 18.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 26 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

Berezky Péter Zalaegerszeg, Átalszegett u. 11.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 26 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

Szalay Péter Zalaegerszeg, Bíró M. u. 47/B.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 26 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

Takács Éva Zalaegerszeg, Cserhegyi u. 14.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 26 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

Kéri, aki egyetért azzal, hogy a közgyűlés a felügyelő bizottság tagjait személyenként 16.500,-Ft/hó, elnökét 20.000,-Ft/hó díjazásban részesíti.

A közgyűlés felkéri a felügyelő bizottság elnökét, hogy a felügyelő bizottság ügyrendjét jóváhagyás céljából terjessze a közgyűlés elé. Határidő cégbejegyzést követő 30. nap, felelős polgármester és felkérésre az FB elnöke.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 26 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

A 4. pont a könyvvizsgáló személyével kapcsolatos. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egerszegi Sportcsarnok és Stadion Kft. könyvvizsgálójának Koczkáné Imre Teréziát válassza 2008. május 31. napjáig, megbízási díját 20.000,-Ft/hóban állapítja meg.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 26 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

Kéri, aki az 5. pontban megfogalmazottakkal egyetért, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület az 5. pontot 26 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

ZMJVK 69/2007. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint az Egerszegi Stadion Kft. legfőbb szerve a gazdasági társaság átalakulásáról a második alkalommal határoz.

A közgyűlés az Egerszegi Stadion Kft. vagyonmérleg tervezetét 1.430.250 eFt, az Egerszegi Sportcsarnok és Stadion Kft. vagyonmérleg tervezetét 1.456.030 eFt-tal jóváhagyja.

A közgyűlés ugyancsak elfogadja az egyesülési szerződéstervezetet illetve az Egerszegi Sportcsarnok és Stadion Kft. alapító okiratának tervezetét. A közgyűlés felkéri az átalakulással érintett társaságok ügyvezetőit, hogy az egyesülési szerződést aláírják.

A közgyűlés fölkéri a polgármestert, hogy az alapító okiratot írja alá.

Határidő: 2007. április 27.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester
felkérésre: Dr. Kardos Csaba ügyvezető
Fenyvesi László ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egerszegi Sportcsarnok és Stadion Kft. ügyvezetőjének Dr. Kardos Csabát választja meg az átalakulás cégbejegyzésének napjától 2007. szeptember 30. napjáig történő időszakra. A közgyűlés az ügyvezető megbízási díját 280.000,-Ft/hó összegben állapítja meg, felkéri a polgármestert, hogy a megbízási szerződés tervezetét jóváhagyás céljából terjessze a következő közgyűlés elé.

Határidő: 2007. május 3.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egerszegi Sportcsarnok és Stadion Kft. felügyelő bizottságába az átalakulás cégbejegyzésének napjától 2010. május 31-ig terjedő időtartamra az alábbi személyeket választja meg:

- | | | |
|-------------------|---------------------------|--------------------------------------|
| 1. Szita Péter | (an.: Polgár Ida) | Zalaegerszeg, Béke u 18. |
| 2. Beretzky Péter | (an.: Dr. Molnár Etelka) | Zalaegerszeg, Átalszegett u.11. I/6. |
| 3. Szalay Péter | (an.: Némegy Ilona Mária) | Zalaegerszeg, Bíró M.u. 47/B. II/1. |
| 4. Takács Éva | (an.: Tóth Borbála) | Zalaegerszeg, Cserhegyi u. 14. |

A közgyűlés a felügyelő bizottság tagjait személyenként 16.500,-Ft/hó, elnökét 20.000,-Ft/hó díjazásban részesíti.

A közgyűlés felkéri a felügyelő bizottság elnökét, hogy a felügyelő bizottság ügyrendjét jóváhagyás céljából terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: a cégbejegyzést követő 30. nap

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

felkérésre a felügyelő bizottság elnöke

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egerszegi Sportcsarnok és Stadion Kft. könyvvizsgálójának Koczkáné Imre Teréziát választja meg az átalakulás cégbejegyzésének napjától 2008. május 31. napjáig terjedő időtartamra.
A közgyűlés a könyvvizsgáló megbízási díját 20.000,-Ft/hó összegben állapítja meg.

Határidő: 2007. április 27.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

5. A közgyűlés felkéri az átalakulással létrejött gazdasági társaság ügyvezetőjét, hogy az átalakulás cégbírósági bejegyeztetéséről, valamint az ezzel összefüggő egyéb szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, továbbá készítse el a társaság vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsági tagjai és más vezető állású munkavállalói javadalmazási szabályzatát és azt jóváhagyás céljából terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 2007. május 3.
Felelős: felkérésre Dr. Kardos Csaba ügyvezető

Dr. Gyimesi Endre: Megköszöni Béres László gazdasági tanácsadó munkáját, a két cég ügyvezetőinek eddigi tevékenységét. Jó munkát kíván folytatáshoz.

10. Városi Hangverseny- és Kiállítóterem vezetőjének megbízása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Két személy nyújtott be pályázatot, mindketten alkalmasak arra, hogy a Városi Hangverseny- és Kiállítóterem vezetői posztját betölthessék. Köszönti Dezsőné Kondor Anitát és Fodor Tamást. A határozati javaslat alternatívákat tartalmaz. Az I. alternatívában Dezsőné Kondor Anita, a II. alternatívában Fodor Tamás megbízását javasolják. A szakbizottság az I. alternatívát 8 igen szavazattal támogatta.

Mivel hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet, hogy először az I. alternatíváról szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület az I. alternatívára 21 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással szavazott.

Kéri, aki a II. alternatívával ért egyet, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a II. alternatívára 14 igen szavazattal, 11 tartózkodással szavazott.

Megállapítja, hogy a testület az I. alternatívát fogadta el, melynek alapján Dezsőné Kondor Anitát bízzák meg a Városi Hangverseny- és Kiállítóterem vezetői posztjára.

ZMJVK 70/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2007. június 1-től 2012. május 31-ig terjedő határozott időtartamra Dezsőné Kondor Anitát bízza meg a Városi Hangverseny- és Kiállítóterem magasabb vezetői feladatainak ellátásával.

Garantált illetményét (alapilletmény) - tekintettel iskolai végzettségére, betöltendő munkakörére, illetve közalkalmazotti jogviszonyban eltöltött idejére - a közalkalmazottak jogállásáról szóló többször módosított 1992. évi XXXIII. törvény vonatkozó rendelkezései szerint, munkáltatói döntésen alapuló illetményrészét 2007. december 31-ig 50.000,- Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát a 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében foglaltak alapján a pótlékalap 225 %-ában állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a megbízással kapcsolatos okiratok elkészítése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2007. május 31.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

Dr. Gyimesi Endre: Megköszöni Fodor Tamásnak az értékes, igényes pályázatot. Reméli sikerül a városnál komoly szerepet vállalnia a kulturális élet területén. Gratulál Dezsőné Kondor Anita kinevezéséhez.

Dezsőné Kondor Anita: Megköszöni a bizalmat, a jövőben is igyekszik a város lakóinak megelégedésére irányítani az intézményt.

Dr. Gyimesi Endre: Örül annak, hogy a kulturális intézményeknél sok jó jelölt van. Reméli a jövőben sem veszik el a pályázó kedv.

11. A LÉSZ Kft. ügyvezető igazgatói állásának betöltése, továbbá a kft. javadalmazási szabályzatának hatályon kívül helyezése, új javadalmazási szabályzat elfogadása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Köszönti Udvar Sándor a LÉSZ Kft. ügyvezető igazgatóját. Az előterjesztés alternatív határozati javaslatot tartalmaz a kinevezéssel kapcsolatban. Az A. alternatíva szerint pályázatot írnak ki, a B. szerint pedig Udvar Sándort a jelenlegi ügyvezető igazgatót bízzák meg újabb öt évre a munka elvégzésével.

Mivel hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet szavazzon.

Kéri, aki az A. alternatívával, a pályázat kiírásával ért egyet, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület az A. alternatívára 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 17 tartózkodással szavazott.

Kéri, aki a B. alternatívával, az ügyvezető további megbízásával ért egyet, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a B. alternatívára 19 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodással szavazott.

Megállapítja, hogy a testület a B. alternatívát fogadta el, újabb öt évre bizalmat szavazott Udvar Sándor úrnak.

Kéri, aki a teljes határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a határozati javaslatot 22 igen szavazattal, 2 tartózkodással elfogadta.

ZMJVK 71/2007. sz. határozata

1.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése határozott időre, 2007. július 1. napjától 2012. június 30-ig terjedő 5 éves időtartamra Udvar Sándort választja meg a LÉSZ Kft. ügyvezetőjévé. Megbízási díját havi bruttó 335.000 forintban állapítja meg. A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a 2. sz. mellékletben szereplő megbízási szerződés aláírására.

Határidő: 2007. június 30.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

2.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az ügyvezetőt, hogy az adatok változását a Cégbíróságon jelentse be.

Határidő: 2007. június 30.
Felelős: felkérésre: ügyvezető

3.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Lakáskezelő, Építőipari és Szolgáltató Kft. ügyvezetőjének és felügyelő bizottsági tagjainak javadalmazási módjáról, mértékének főbb elveiről, annak rendszeréről szóló szabályzatát hatályon kívül helyezi, egyidejűleg az előterjesztés 6. sz. mellékletét képező új javadalmazási szabályzatot elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezető igazgatót, hogy a szabályzatot a cégbíróságnál helyezze letétbe.

Határidő: 2007. június 30.
Felelős: felkérésre: Udvar Sándor ügyvezető igazgató

12. A „Nyugat-Balaton és Zala folyó medence nagytérség települési szilárdhulladécai kezelésének korszerű megoldására” létrejött Önkormányzati Társulás Felügyelő Bizottságába tag delegálása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Öt éve, mióta létezik a társulás Tombi Lajos alpolgármester úr látta el a munkát az önkormányzat megbízásából és a többi önkormányzat bizalmából is. Az előterjesztés határozati javaslatban továbbra is az ő személye szerepel. A frakcióvezetőkkel egyeztetett alpolgármester úr személyével kapcsolatban.

Mivel hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a határozati javaslatot 22 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta.

ZMJVK 72/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat képviselőjeként a „Nyugat-Balaton és Zala folyó medence nagytérség települési szilárdhulladécai kezelésének korszerű megoldására” létrejött Önkormányzati Társulás Felügyelő Bizottságába Tombi Lajos alpolgármestert delegálja.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Társulást értesítse.

Határidő: 2007. április 15.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

13. Városüzemelési és Környezetvédelmi Albizottságba tag választása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Egyik tag visszalépése nyomán a polgári frakció tehetett javaslatot a megüresedett helyre. Orosz Ferencné Zalaegerszeg, Hegyalja u. 54. III/10. szám alatti lakost javasolják Gecse Péter Zalaegerszeg, Várberki u. 37. szám alatti lakos helyére a bizottságba.

Mivel hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a határozati javaslatot 23 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

ZMJVK 73/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése tudomásul veszi Gecse Péter Zalaegerszeg, Várberki u. 37. sz. alatti lakos 2007. január 24-i hatállyal történő lemondását a

Városüzemelési és Környezetvédelmi Albizottságban betöltött tagságáról és helyére 2007. március 29-i hatállyal Orosz Ferencné Zalaegerszeg, Hegyalja u. 54. III/10. sz. alatti lakost megválasztja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Határidő: 2007. április 15.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

14. ZMJV Önkormányzata és a Városgazdálkodási Kft. által kötött kegyeleti közszolgáltatási szerződés módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Köszönti Siklósi Vilmost a VG. Kft. képviseletében. Mivel hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a határozati javaslatot 23 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

ZMJVK 74/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja az Önkormányzat és a Városgazdálkodási Kft. között létrejött kegyeleti közszolgáltatási szerződés módosítását és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2007. április 30.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

15. A helyi tömegközlekedés 2007. évi önkormányzati támogatása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Nem új összegekről van szó, hanem a költségvetésben biztosított összeg nevesítésére kerül sor. Mivel hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a határozati javaslatot 21 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

ZMJVK 75/2007. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 2007-ben a helyi tömegközlekedés ellátásához 40 millió Ft saját forrásból származó, vissza nem térítendő támogatással járul hozzá, amely összeg a 2007. évi költségvetésről szóló 9/2007. (II. 09.) számú önkormányzati rendeletbe beépítésre került.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a helyi tömegközlekedést – a Zala Volán Zrt-vel megkötött Közszolgáltatási Szerződés alapján - 2007. január 1-jétől 2007. december 31-ig folyamatosan fenntartja.
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatására vonatkozó igénylés - előírt tartalommal és határidőre történő – benyújtásáról.

Határidő: 2007. március 31.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

16. Lóversenyfogadás és bukmékeri rendszerű fogadás szervezése

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: A Szerencsejáték Rt. megkeresésére került az előterjesztés a testület elé. A nagyvárosokban szeretnének irodákat létrehozni. A törvény nem teszi lehetővé, hogy jelentős mértékben belefolyjanak a dolog mikéntjébe, csak arról dönthetnek, hogy befogadják-e ezt a fajta szolgáltatás, vagy sem. Munkahelyet és bérleti díjat is jelent a városba befolyó összeg, a város lakosságának egy része érdeklődik az ilyen fajta tevékenység iránt. Az előterjesztésben szereplő határozati javaslat szerint ne zárkózzanak el a kérés teljesítése előtt.

Mivel hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a határozati javaslatot 19 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta.

ZMJVK 76/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a lóversenyfogadás és a bukmékeri rendszerű fogadás szervezésére olyan együttes koncessziós pályázat kerüljön kiírásra, amelynek keretében Zalaegerszeg területén is lehetőség nyílna fogadóiroda kialakítására.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert az egyetértő nyilatkozat megküldésére az APEH Központi Hivatalának Szerencsejáték Felügyeleti Főosztálya felé.

Határidő: 2007. április 3.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

17. Javaslat a közművelődési és közgyűjteményi intézmények fenntartása racionalizálásának megvizsgálására

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Több tárgyalást folytattak a Megyei Önkormányzattal annak érdekében, hogy a kialakult helyzet, a megyék radikális költségvetési csökkentése nyomán bizonyos kulturális intézmények működését racionálisabb keretben, esetleg közös működtetésben kellene megvalósítani. Ezek közé tartozik a mellékletben jelzett, nyolc pontban felsorolt kulturális intézményhálózat. Az előterjesztés azonban nem azt tartalmazza, hogy valamennyire egyértelműen igent mondjanak, hanem azt, hogy erre vonatkozóan kijelölnek egy határidőt – május 3-ig meg kell vizsgálni közösen és elő kell készíteni az intézményekre vonatkozó javaslatot.

Mivel hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a határozati javaslatot 20 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta.

ZMJVK 77/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése együttműködve a Zala Megyei Önkormányzat Közgyűlésével megvizsgálja a közművelődési és közgyűjteményi intézmények fenntartásának szakmailag és gazdaságilag indokolt átalakítási alternatíváit és a két önkormányzatnak az érintett ágazat intézményeinek közös fenntartására vonatkozó lehetőségeit.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy határozatáról értesítse a Zala Megyei Közgyűlés elnökét, és a két önkormányzat által egyeztetett intézményszerkezet átalakítási lehetőségeket terjessze a soron következő Közgyűlés elé.

Határidő: 2007. május 3.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

18. Javaslat a gyermekek átmeneti gondozásának helyettes szülői ellátás keretében történő biztosítására

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Szűcsné Dóczi Zsuzsanna: A gyermekek jogi szempontjából közelíti meg hozzászólását és nem gazdasági szempontból. Hangsúlyozza, hogy azok közé tartozik, akik szerint a gyermekeknek az édesanyjuk mellett van a helyük. Munkája során a kórházban azonban tapasztalja, hogy elhanyagolt, bántalmazott gyermekekkel találkozhatnak. Ilyen helyzetekben ki kell emelni a gyermeket a családból és átmeneti elhelyezésben kell részesíteni ezeket a gyermekeket. Mindenképpen azt kell preferálni, hogy a gyermekek családban nőjenek fel, erre alkalmas a helyette szülői intézmény. Így a zalaegerszegi gyermekek zalaegerszegi szülőknél kerülnek elhelyezésre. Ugyanabba az iskolába, óvodába járhatnak. Kéri, hogy a testület fogadja el az előterjesztést.

Dr. Gyimesi Endre: Mivel további hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet szavazzon. Megállapítja, hogy a testület a határozati javaslatot 21 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

ZMJVK 78/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a gyermekek átmeneti gondozásának helyettes szülői ellátás keretében történő biztosítása érdekében a Zala Megyei Önkormányzattal ellátási megállapodást köt az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal. A közgyűlés felkéri a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2007. április 30.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

19. Előterjesztés az Egészségügyi Alapellátási Intézmény Alapító Okiratának módosítására, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Az ügyeleti ellátás, a vizitdíj és a telephelyek szerencsés pozitív változása, két új rendelő átvezetése történik az előterjesztéssel.

Szűcsné Dóczi Zsuzsanna: A testület és a lakosság figyelmét is felhívja a vizitdíjjal kapcsolatos szabályzatra. Értelmezése szerint is ügyeleti ellátásban sürgős szükség esetén 0,-Ft-ot, egyéb esetben 1.000,-Ft-ot kell fizetni. A médiában és a gyakorlatban is előfordul, hogy pl. a Zala Megyei Kórház is úgy fogadta el szabályzatát, hogy az 1.300,-Ft-ot, illetve 0,-Ft-ot fogadnak el ügyeleti ellátásban. A 300,-Ft arra vonatkozik, hogy indokolt volt az ellátás igénybevétele, de nem szerepel a sürgősség fogalmában felsorolt 33 betegségcsoportban, így a kórházban ügyeleti időben 300,-Ft-ot kérnek. A Társadalombiztosító ellenőrzés folyamán a 300-1.000,- és 0,-Ft-ot fogadja el, de valóban nincs olyan jogszabályi háttér, ami alapján a 300,-Ft-ot kérni lehetne. Jelen pillanatban a kórház és a Társadalombiztosító is így értelmezi a jogszabályt. Az előterjesztésben a 0 és 1.000,-Ft szerepel. Ez a helyes, de a következő egy hónapban részletező jogszabály kerül kiadásra, amikor is a témát ismét napirendre kell tűzni. A városban más egészségügyi szolgáltatóknál találkozhatnak a 300,-Ft-tal ügyeleti ellátásban. Az egészségügyi szolgáltató kötelezettsége a díjfizetési táblázat, tájékoztató kifüggesztése. Valamennyi alapellátásban a díjfizetési tájékoztatót ki kell függeszteni. Erre már az alapellátási intézmény vezetője már felhívta a figyelmet. Ezt azért hangsúlyozza, mert a díjfizetési kötelezettségről

szóló tájékoztatóban részletezni kell, hogy mikor kell a vizitdíjat fizetni. A gyakorlatban előfordul, hogy zalaegerszegi háziorvosi rendelőkben kiírják, hogy ha szabadságra megy, vagy külföldre utazik valaki, akkor két hónapra írnak fel receptet. Előfordult olyan is, hogy egy hónapra írják fel a recepteket. Mindenféle tájékoztató, melyre az új reformokkal kapcsolatban fel kell hívni a szolgáltató figyelmét. A díjfizetési kötelezettségről szóló tájékoztatót is mindenképpen ki kell függeszteni.

Kiss Ferenc: Első ránézésre olyan előterjesztésről van szó, amire azt mondanák, hogy természetes, az aktuális változásokat át kell vezetni. Egy dologra azonban felhívja a figyelmet, ami egy éve rendszeresen visszatérő és többször a közgyűlés előtt is megfordult. Az ÁNTSZ a városra adja az utat, a szolgálat az orvosokra. Ez a dolog a rendelési idő. Délután 16.00 óráig van háziorvosi rendelő. A gyógyszerfelírás, foglalkozás egészségügyi szolgálatok szűkülése következtében a munkában, a munkahelyen dolgozók általában 16.00 óráig dolgoznak. A munkáltatók nem szívesen engednek el senkit, ha gyógyszert szeretne felírni. Legalább hetente egyszer minden háziorvosnak meg kellene engedni, hogy nem 16.00, hanem 17.00 óráig legyen a rendelési ideje. Ezt azzal utasítják vissza, hogy a város az ügyeletet 16.00 órától rendelte el, ügyeleti idő alatt nem lehet háziorvosi rendelés. Javaslat nem sértené sem az ügyeletet, sem az orvosok rendelési idejét. Az előterjesztésben szerepel, hogy az orvos saját döntése alapján hetente egyszer nem 16.00, hanem 17.00 óráig tartson rendelési időt. Ezt rugalmasan kellene kezelni. Az ÁNTSZ azt mondta, hogy a város 16.00 órát fogadott el és az ügyeleti időt be fogja tartatni. A szabály az, hogy ügyeleti időben a háziorvosok nem rendelhetnek. Az elmondottakat megfontolásra javasolja és ha kell módosításként is be kellene fogadni a rendelési idő meghatározásánál. A háziorvos hetente egy alkalommal 17.00 óráig rendelhessen saját beosztása szerint.

Dr. Gyimesi Endre: Az SZMSZ-t a testület csak jóváhagyja, tehát javasolják az intézmény vezetésének az elmondottakat. Úgy gondolja, hogy ennek akadálya nem lesz.

Tombi Lajos: A rendeletet sem helyesnek, sem jónak nem tartja, de kényszerből meg kell csinálni. A vizitdíj nemzet, ember és orvosellenes. Véletlenül se gondoljon senki arra, hogy az önkormányzat hozta ezt a döntést.

Dr. Gyimesi Endre: Mivel további hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet szavazzon. Megállapítja, hogy a testület a határozati javaslatot 18 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta.

ZMJVK 79/2007. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egészségügyi Alapellátási Intézmény Alapító Okiratát módosítását az alábbiak szerint jóváhagyja:

- **Az alapító okirat 2. pontja helyébe az alábbiak lépnek:**

„2. Az intézmény szakmai egységei, telephelyei:

Orvosi rendelők

- Zárda u. 13.
- Köztársaság útja 55.
- Berzsényi u. 13/A
- Wlassics Gyula u. 13.
- Ola u. 12.
- Landorhegyi u. 8.
- Nemzetőr u. 15.
- Hegyalja u. 39.

- Kinizsi u. 105.
- Göcseji u. 53.
- Landorhegyi u. 31.
- Gazdaság u. 21.
- Andrásbida u. 5.
- Mátyás király u. 16.
- Gasparich u. 26.
- Kölcsey u. 11.
- Nemzetőr u. 34.

Védőnői szolgálatok

- Zárda u. 13.
- Berzsenyi u. 13/A
- Ola u. 12.
- Landorhegyi u. 8
- Nemzetőr u. 15.
- Hegyalja u. 39.
- Kinizsi u. 105.
- Göcseji u. 53.
- Andrásbida u. 5.
- Nemzetőr u. 34.

Orvosi Ügyelet

- Botfy u. 1.

Telefonos drog-segély szolgálat

- Göcseji u. 53.”

- **Az alapító okirat 9. pontja helyébe az alábbiak lépnek:**

„9. Alaptevékenysége:

- Koordinálja az egészségügyi alapellátáshoz tartozó szolgálatok munkáját, szervezi és irányítja azok diagnosztikai és terápiás eszközparkjainak fejlesztését, az Egészségügyi Intézmények Gazdasági Szervezetén keresztül beszerzi az egészségügyi gépeket, eszközöket, megszervezi az ügyeleti ellátás rendjét, részt vesz az alapellátás költségvetésének tervezésében.
- Ellátja a telefonos drog-segély szolgálat működtetésével kapcsolatos feladatokat.

Fő tevékenység:

TEAOR : 85.12 Járóbeteg-ellátás

85.13 Fogorvosi szakellátás

Szakágazati besorolás:

- **85120 Járóbeteg orvosi ellátása**

85121-9 Házi orvos szolgálat

A házi orvosok, házi gyermekorvosok feladatkörébe tartozó gyógyító-megelőző ellátás, valamint a szolgálatához tartozó szakdolgozók (ápoló, asszisztens), valamint a szakképzetlen segéd személyzet pl. orvosírnok tevékenységével összefüggő bevételeket és kiadásokat kell tervezni és elszámolni ezen a szakfeladaton. Ezen a szakfeladaton kell tervezni és elszámolni továbbá a házi gyermekorvosi szolgálat, az ügyeleti szolgálat tevékenységével kapcsolatos bevételeket és kiadásokat.

Feladatmutató: szolgálatok száma (db)

Teljesítménymutató: ellátottak száma (fő)

85128-6 Fogorvosi ellátás

Ezen a szakfeladaton kell tervezni és elszámolni a járóbetegellátás keretében nyújtott fogorvosi ellátások bevételeit és kiadásait.

Feladatmutató: napi szakorvosi órák száma (óra)

Teljesítménymutató: -

85129-7 Védőnői szolgálat

Ezen a szakfeladaton kell tervezni és elszámolni a védőnők tevékenységének bevételeit és kiadásait.

Feladatmutató: -

Teljesítménymutató: -

- **85190 Egyéb humán egészségügyi tevékenység**85191-2 Anya- gyermek- és csecsemővédelem, iskolaegészségügy

Az anya-, gyermek- és csecsemővédelmi feladatokkal (beleértve az ezzel összefüggő mozgó szakorvosi szolgálat tevékenységével), valamint az iskolaegészségügyi tevékenységgel összefüggő bevételeket és kiadásokat kell ezen a szakfeladaton tervezni és elszámolni.

Feladatmutató: -

Teljesítménymutató: -

- **75177 Szakmai tevékenységet irányító és kiegészítő szolgáltatás**75177-9 Szakmai tevékenységet irányító és kiegészítő szolgáltatás

A szakmai tevékenységet irányító és kiegészítő tevékenységek bevételeit és kiadásait kell ezen a szakfeladaton tervezni és elszámolni. Az intézmény az alaptevékenysége körében meghatározott feladatokat teljesítési kötelezettséggel látja el, az alapító általános felügyelete mellett. Az intézmény vállalkozói tevékenységet nem folytat.”

- **Az alapító okirat 10. pontja helyébe az alábbiak lépnek:**

„10. A feladat ellátására szolgáló vagyron adatai:

Megnevezés	Helyrajzi szám	Területi adatok
- Orvosi rendelő - Védőnői szolgálat Zalaegerszeg, Zárda u. 13.	22	616 m ² földterületen 210 m ² alapterületű ingatlan
Orvosi rendelő Zalaegerszeg, Köztársaság útja 55.	331/6	278 m ² földterületen 194 m ² alapterületű ingatlan
- Orvosi rendelő - Védőnői szolgálat Zalaegerszeg, Berzsenyi u. 13/A	2362/4	555 m ² földterületen 524 m ² alapterületű ingatlan
Orvosi rendelő Zalaegerszeg, Wlassics Gyula u. 13.	2625/1/A	229 m ² földterületen 191 m ² alapterületű ingatlan
- Orvosi rendelő - Védőnői szolgálat Zalaegerszeg, Ola u. 12.	4386/A	társasházban lévő 299 m ² alapterületű ingatlan
- Orvosi rendelő - Védőnői szolgálat	4883	241 m ² földterületen 150 m ² alapterületű ingatlan

Zalaegerszeg, Landorhegyi u. 8.		
- Orvosi rendelő - Védőnői szolgálat Zalaegerszeg, Nemzetőr u. 15.	704/1/A/15	társasházban lévő 89 m ² alapterületű ingatlan
- Orvosi rendelő - Védőnői szolgálat Zalaegerszeg, Hegyalja u. 39.	745/34/A/3	társasházban lévő 147 m ² alapterületű ingatlan
- Orvosi rendelő - Védőnői szolgálat Zalaegerszeg, Kinizsi u. 105.	1927/32/A/101	társasházban lévő 117 m ² alapterületű ingatlan
- Orvosi rendelő - Védőnői szolgálat - Telefonos drog-segély szolgálat Zalaegerszeg, Göcseji út 53.	4909/4/A/81	társasházban lévő 271 m ² alapterületű ingatlan
- Orvosi rendelő Zalaegerszeg, Landorhegyi út 31.	4983/13/A/44	társasházban lévő 167 m ² alapterületű ingatlan
- Orvosi rendelő Zalaegerszeg, Gazdaság u. 21.	7141	1219 m ² földterületen 62 m ² alapterületű ingatlan
- Orvosi rendelő - Védőnői szolgálat Zalaegerszeg, Andrásida u. 5.	7237	77 m ² alapterületű ingatlan
- Orvosi rendelő Zalaegerszeg, Mátyás király u. 16.	971/A/13	549 m ² földterületen 56,48 m ² alapterületű ingatlan
- Orvosi rendelő Zalaegerszeg, Gasparich u. 26.	5033/3/A/17	63,5 m ² alapterületű ingatlan
- Orvosi rendelő Zalaegerszeg, Kölcsey u. 11.	2987/B/8	80,29 m ² alapterületű ingatlan
- Orvosi rendelő - Védőnői szolgálat Zalaegerszeg, Nemzetőr u. 34.	770/36/A/12 770/36/A/11	104 m ² 24 m ² alapterületű ingatlanok
Orvosi Ügyelet Zalaegerszeg, Botfy u. 1.	3319/A 3319/B	340 m ² alapterületű ingatlan ¼ rész garázs üzemi épület

A vagyon tulajdonosa: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata

A vagyon kezelője: Egészségügyi Alapellátási Intézmény

A működés időtartama: az intézmény 1993. szeptember 1-jén kezdte meg határozatlan ideig tartó működését.”

A közgyűlés felkéri a polgármestert az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: 2007. április 30.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egészségügyi Alapellátási Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja. A közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy az alapító okirat és Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2007. április 30.

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

20. Alapítványok támogatása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Leadott hatáskörrel van szó, a közgyűlés a két bizottságra bízta a lehetőségek elosztását. Kéri a határozati javaslat elfogadását.

Mivel hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a határozati javaslatot 20 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

ZMJVK 80/2007. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a címzett adórész terhére a Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság javaslatának megfelelően támogatja a következő alapítványokat.

Szervezet neve	A támogatás célja	Támogatás javasolt összege (eFt)
Ispita Alapítvány	Tárgyi eszközbeszerzés és programok	1.300
HARRIS Egészségkereső Alapítvány	Programok	500
Zalaegerszegi Egészségnevelők Alapítványa	Programok	100
„Cseperedő” Bölcsődei Alapítvány	Tárgyi eszköz beszerzés	300
„Gyermekjólét” Zalaegerszegi Bölcsődei Alapítvány	Tárgyi eszközbeszerzés	300
„Tipegő” Zalaegerszegi Bölcsődei Alapítvány	Tárgyi eszközbeszerzés	300
Családfesztivál Alapítvány	Programok	650
„Lakhatásért” Közalapítvány	Hátrányos helyzetű családok adósságterheinek csökkentése	1.000
Bakon Ilona Alapítvány a Nővérekért	Működési kiadások kiegészítése	100
A „Remény Gyermekei” Alapítvány Agysérült Gyermekéért	Tárgyi eszközbeszerzés	100
Autista Sérültekért Zalában Alapítvány	Tárgyi eszközbeszerzés	150
Mária Szívsebészeti Alapítvány	Tárgyi eszközbeszerzés	50
„Vidéki Gyermekéért” Alapítvány	Programok	200
Bábszínházért Alapítvány	Programok	150
Egyszülős Családokért Zalai Krízisközpont Alapítvány	Programok	200

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a támogatások kiutalása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2007. április 15.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 70/2006. számú határozatát módosítja oly módon, hogy az Egészséges és Derűs Kisgyermekéért Bölcsődei Alapítvány a részére megítélt 450.000 Ft összegű támogatást **közösségi programok és tárgyi eszközbeszerzés céljára fordíthatja.**

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést módosítása érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2007. április 15.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 600 000 Ft támogatást biztosít a Táncdal Egymásért és a Városért Alapítvány részére, 600 000 Ft támogatást biztosít a Canterina Kamarakórus Alapítvány részére, 900 000 Ft támogatást biztosít az Egerszegi Fúvószenekar Alapítvány részére az „Önálló kulturális egyesületek, együttesek” sorról.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 750 000 Ft támogatást biztosít a Besenyő a 2000-es években Alapítvány részére, 650 000 Ft támogatást biztosít a Ságod Városrészért Alapítvány részére, 300 000 Ft támogatást biztosít a Pózva Városrészért Alapítvány részére a „peremkerületek támogatása” sorról.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 250 000 Ft támogatást biztosít a Családfesztivál Alapítvány részére, 300 000 Ft támogatást biztosít az Egerszegi Fúvószenekar Alapítvány részére, 100 000 Ft támogatást biztosít az Énekmondó Alapítvány részére, 100 000 Ft támogatást biztosít a József Attila Városi Könyvtár Olvasóinkért Könyvtári Alapítvány részére, 200 000 Ft támogatást biztosít a „Fiatalok a néptáncért” Alapítvány részére, 40 000 Ft támogatást biztosít a Besenyő a 2000-es években Alapítvány részére, 100 000 Ft támogatást biztosít a Gyermekhangok Alapítvány részére, 50 000 Ft támogatást biztosít az Izsák Imre az Oktatás Jövőjéért Alapítvány részére, 100 000 Ft támogatást biztosít a Színházért Alapítvány részére a pályázatok egyéb támogatásokról.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Határidő: 2007. április 15.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

21. Nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázat nélküli bérbeadása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Mivel hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a határozati javaslatot 20 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

ZMJVK 81/2007. sz. határozata

I.

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul az Országos 56-os Szövetség Megyei és Városi Szervezetével 2006. február 13-án határozott időre kötött bérleti szerződés módosításához azzal, hogy a szerződés 2. pontjában megjelölt - a Zalaegerszeg, Kossuth u. 47-51. szám alatti épület földszintjén található 21,5 m² alapterületű - helyiség bérleti jogviszonya közös megegyezéssel megszüntetésre kerül 2007. március 31. napjával, míg a szerződés 1. pontjában megjelölt - a Zalaegerszeg, Kossuth u. 47-51. szám alatti

épület földszintjén található 21 m² alapterületű - helyiség bérleti jogviszonya változatlan feltételekkel fennmarad.

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a Hadirokkantak, Hadiözvegyek és Hadiárva Nemzeti Szövetsége Zala Megyei Szervezetével 2006. február 13-án határozott időre kötött bérleti szerződés módosításához azzal, hogy a szerződés 2. pontjában megjelölt - a Zalaegerszeg, Kossuth u. 47-51. szám alatti épület földszintjén található 21,5 m² alapterületű - helyiség bérleti jogviszonya közös megegyezéssel megszüntetésre kerül 2007. március 31. napjával, míg a szerződés 1. pontjában megjelölt - a Zalaegerszeg, Kossuth u. 47-51. szám alatti épület földszintjén található 15,6 m² alapterületű - helyiség bérleti jogviszonya változatlan feltételekkel fennmarad.
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázati eljárás lefolytatása nélkül 2007. április 1-től 2008. március 31. napjáig terjedő határozott időre – az önkormányzat által történő más célú hasznosítás esetén 90 nap felmondási határidő kikötésével – a Zalaegerszeg, Kossuth u. 47-51. szám alatti épület földszintjén található 21,5 m² alapterületű helyiséget a Magyar- Nemzetország Zala Megyei és Zalaegerszeg Városi Egyesülete részére kedvezményes szorzó (0,1) alkalmazásával bérbe adja a mindenkor hatályos önkormányzati rendelet szerint érvényes bérleti díjért, figyelembe véve az iroda városon és épületen belüli elhelyezkedését, illetve műszaki állapotát.
A szerződés megkötésekor érvényes bérleti díj összege: 5.160,- Ft/hó + ÁFA, azaz bruttó 6.192,- Ft/hó. A bérlőt terheli a helyiség használatával járó közüzemi költség megfizetése is. A bérleti szerződés megkötésével egyidejűleg a bérlő köteles a bérbeadó részére két havi bérleti díjjal megegyező összegű óvadékot fizetni, melybe a már megfizetett bánatpénz beszámít.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a szerződések módosításáról, illetve megkötéséről gondoskodjon.

Határidő: 2007. április 30.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

II.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázati eljárás lefolytatása nélkül 2007. április 1-től 2008. március 31. napjáig terjedő határozott időre – a szerződő felek részére 90 nap felmondási határidő kikötésével – a Zalaegerszeg, Széchenyi tér 3-5. szám alatti épület II. emeletén található hat darab, összesen 103,3 m² alapterületű iroda helyiséget Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága részére kedvezményes szorzó (0,1) alkalmazásával bérbe adja a mindenkor hatályos önkormányzati rendelet szerint érvényes bérleti díjért, figyelembe véve az irodák városon és épületen belüli elhelyezkedését, illetve műszaki állapotát.

A szerződés megkötésekor érvényes bérleti díj összege: 12.892,- Ft/hó + ÁFA, azaz bruttó 15.470,- Ft/hó. A Közgyűlés, mint tulajdonos hozzájárul, hogy a tűzoltóság, mint bérlő a bérleti szerződéssel érintett helyiségek használatát a Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére átengedje.

A bérleti díj megfizetése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóságát, mint bérlőt terheli. A helyiségek használatával járó közüzemi költség megfizetése a Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint használót terheli.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a szerződés megkötéséről gondoskodjon.

Határidő: 2007. április 30.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

22. Zalaegerszeg 4909/3/A/86 hrsz-ú (Zalaegerszeg, Göcseji u. 51.) nem lakás célú helyiség értékesítése

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Panácz Antal: A településrészi önkormányzat megtárgyalta az előterjesztést, egyhangúlag elfogadta azzal a megjegyzéssel, ha lehet a társasház kérését vegyék figyelembe. Utólag kiderült, hogy a határozati javaslatban figyelembe vették.

Dr. Gyimesi Endre: Az történt, amit a településrészi önkormányzat kívánt.

Mivel további hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a határozati javaslatot 20 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

ZMJVK 82/2007. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a Zalaegerszeg 4909/3/A/86 hrsz-ú, természetben a Zalaegerszeg, Göcseji u. 51. sz. alatt található 21 m² nagyságú egyéb helyiség vonatkozásában a Landorhegyi LSC-vel (Zalaegerszeg, Göcseji u. 51.) határozott időre kötött bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez 2007. március 31. napjával.

A közgyűlés felkéri a LÉSZ Kft. ügyvezetőjét, hogy a bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázati eljárás lefolytatása nélkül 2007. április 1-től 2008. március 31. napjáig terjedő határozott időre – az önkormányzat által történő más célú hasznosítás esetén 90 nap felmondási határidő kikötésével - a Zalaegerszeg 4983/21/A/96 hrsz-ú, természetben a Zalaegerszeg, Kispesti u. 9. sz. alatt található 36 m² nagyságú, műhely megnevezésű helyiséget a Landorhegyi LSC részére kedvezményes szorzó (0,1) alkalmazásával bérbe adja a mindenkor hatályos önkormányzati rendelet szerint érvényes bérleti díjért, figyelembe véve a helyiség városon és épületen belüli elhelyezkedését, illetve műszaki állapotát.

A szerződés megkötésekor érvényes bérleti díj összege: 7.920,- Ft/hó + ÁFA.

A bérleti szerződésben ki kell kötni, hogy a bérlőnek a szerződés megkötésével egyidejűleg a bérbeadó részére két havi bérleti díjnak megfelelő óvadék összeget kell megfizetnie. A fizetendő óvadék összegébe a már megfizetett bántópenz összege beszámít. Amennyiben az óvadékból kielégítés nem történik, az óvadék összege a szerződés megszűnésekor a mindenkor jegybanki alapkamat 50 %-ával növelten kerül visszafizetésre.

A közüzemi költségek megfizetése a bérlőt terheli.

A közgyűlés felkéri a LÉSZ Kft. ügyvezetőjét, hogy a bérleti szerződés megkötéséről gondoskodjon.

Határidő: 2007. április 30.

Felelős: felkérésre – Udvar Sándor LÉSZ Kft. ügyvezetője

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg 4909/3/A/86 hrsz-ú, természetben a Zalaegerszeg, Göcseji u. 51. sz. alatt található 21 m² nagyságú egyéb helyiséget pályázati eljárás lefolytatása nélkül értékesíti a Zalaegerszeg, Göcseji u. 51. sz. alatti Társasház részére.

Az ingatlan eladási ára bruttó 709.961,- Ft (591.634,- Ft + ÁFA).

Az adásvételi szerződésben ki kell kötni, hogy a Társasházi Alapító Okirat módosítása, az ingatlan adásvétele kapcsán felmerülő költségek és illetékek megfizetése, valamint a tulajdonos változásnak az ingatlan-nyilvántartásban történő átvezettetése a vevőt terhelik. A vevő a vételárat az adásvételi szerződés megkötését követő 30 napon belül köteles kiegyenlíteni. A vételár megfizetéséig az önkormányzat tulajdonjogát fenntartja.

Amennyiben a vevő a vételárat határidőben nem fizeti meg, ebben az esetben az önkormányzat egyoldalú írásbeli nyilatkozattal jogosult az adásvételi szerződéstől elállni.

Tekintettel arra, hogy az önkormányzat a hőszigetelési munkák őt terhelő bekerülési költségeit az eladási árban elszámolta, ezért a társasház e jogcímen az önkormányzattal szemben a jövőben igényt nem támaszthat.

A közgyűlés ajánlatát 2007. április 30-ig tartja fenn.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az adásvételi szerződés megkötéséről gondoskodjon.

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a Zalaegerszeg 4909/3/A/86 hrsz-ú, természetben a Zalaegerszeg, Göcseji u. 51. sz. alatt található 21 m² nagyságú egyéb helyiség pályázat útján történő értékesítéséhez bruttó 709.961,- Ft (591.634,- Ft + ÁFA) induló áron, amennyiben a Társasház az adásvételi szerződést 2007. április 30. napjáig nem köti meg, illetve a vételár meg nem fizetése miatt az önkormányzat egyoldalú írásbeli nyilatkozattal eláll a megkötött adásvételi szerződéstől.

A pályázati kiírásban és az adásvételi szerződésben ki kell kötni, hogy tekintettel arra, hogy az önkormányzat a hőszigetelési munkák őt terhelő bekerülési költségeit az eladási árban elszámolta, ezért a társasház és a vevő e jogcímen az önkormányzattal szemben a jövőben igényt nem támaszthat.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az esetleges pályázat érdekeiben a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: adásvételi szerződés megkötésére: 2007. április 30.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

Határidő: a pályázat kiírására: 2007. június 15.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

23. A Köztársaság úti pavilonsorral (Zalaegerszeg 331/1 hrsz.) kapcsolatos értékesítési feltételek módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Mivel hozzászólás, kérés nincs kéri a testületet szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a határozati javaslatot 23 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

ZMJVK 83/2007. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 67/2005. számú határozat 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

Az Animátor Bt. (Zalaegerszeg, Európa tér 4. V. em. 34.), mint vevő helyébe a Lubet Bt. (Zalaegerszeg, Európa tér 4. V. em. 34.) lép.

2. A megkötött előszerződésből származó vevői jogok és kötelezettségek a Lubet Bt-t illetik és terhelik.
A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a módosított adásvételi előszerződés aláírására.

Határidő: 2007. május 31.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

24. Zalaegerszeg 0108/17 hrsz-ú ingatlan (Vakaroshegyi út) részterületének eladása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Mivel hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet szavazzon.
Megállapítja, hogy a testület a határozati javaslatot 23 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

ZMJVK 84/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése forgalomképesse nyilvánítja és pályáztatás nélkül értékesíti a Zalaegerszeg 0108/17 hrsz-ú út megnevezésű ingatlan 66 m² nagyságú részterületét a forgalmi értékbecslésben meghatározott 700,-Ft négyzetméteráron Szentgyörgyvölgyi Gyula (Zalaegerszeg, Vakaroshegyi u. 2/c. sz. alatti lakos) részére, a Sebestyén Gábor földmérő által 57/2006. számon készített változási vázrajz szerinti telekalakítás céljából.

Az adásvételi szerződés megkötésének feltétele, hogy rendelkezésre álljon a jogerős telekalakítási engedély.

A telekalakítás és az ingatlanok adásvétele kapcsán felmerülő költségek és illetékek a vevőt terhelik.

Vevő a vételárat az adásvételi szerződés megkötését követő 30 napon belül köteles kiegyenlíteni. A vételár kifizetéséig az önkormányzat a tulajdonjogát fenntartja.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata vételi ajánlatát a fent megjelölt feltétekkel 2007. december 31-ig tartja fenn.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az előszerződés és a végleges adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: adásvételi előszerződés megkötésére: 2007. április 30.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

Határidő: adásvételi szerződés megkötésére: 2007. december 31.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

25. Balatonberényi önkormányzati üdülők hasznosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Mivel hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a határozati javaslatot 23 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

ZMJVK 85/2007. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatával a Balatonberény 845 hrsz-ú, 3.442 m² alapterületű, kivett üdülőépület és udvar megnevezésű ingatlan (természetben Balatonberény, Béke u. 64. sz. alatti I. számú önkormányzati üdülő) pályázati úton történő közös értékesítéséről.

Az ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának induló eladási ára bruttó 57.739.200,- Ft (48.116.000,- Ft + ÁFA).

Az értékesítésre vonatkozó pályázat kiírása és az értékesítés Nagykanizsa MJV Önkormányzata egyetértése esetén az üdülő egészére vonatkozóan a tulajdonostársak által közösen, annak hiányában pedig a Balatonberény 845 hrsz-ú ingatlan ZMJV Önkormányzatát megillető ½ tulajdonrésze vonatkozásában önállóan történjen meg.

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázati úton értékesíti a Balatonberény 1104 hrsz-ú, 337 m² alapterületű, kivett beépített terület megnevezésű, a Balatonberény 1105 hrsz-ú, 403 m² alapterületű, kivett beépített terület megnevezésű, valamint az ezen ingatlanokon található Balatonberény 1105/A hrsz-ú, 200 m² alapterületű, üdülőépület megnevezésű (természetben Balatonberény, Béke u. 55. sz. alatti II. számú önkormányzati üdülő) ingatlanokat.

Az ingatlanok induló eladási ára bruttó 24.660.000,- Ft (20.550.000,- Ft + ÁFA).

A balatonberényi önkormányzati üdülők értékesítésére a pályázat együttesen kerül kiírásra azzal, hogy a pályázók a balatonberényi I. és II. sz. önkormányzati üdülőre együtt és külön-külön is tehetnek vételi ajánlatot.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy mindkét üdülő esetében gondoskodjon az értékesítéshez szükséges pályázat lebonyolításáról és felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződések aláírására.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy sikertelen pályázati forduló esetén a további értékesítésbe szükség szerint ingatlanforgalmazó céget is bevonjon.

Határidő: pályázat kiírására - 2007. május 31.
adásvételi szerződés aláírására – 2007. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

26. „Gólya-dombi”lakótelkek értékesítési feltételeinek módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Praktikus okokból kezdeményezték a módosítást.

Mivel hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a határozati javaslatot 22 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta.

ZMJVK 86/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 306/2003. sz. határozat 1. pontját az alábbiak szerint módosítja és kiegészíti:

”A beépítési kötelezettség teljesítésének biztosítására **a vásárlástól számított 2x2 évig elidegenítési és terhelési tilalmat** - kivétel a lakásépítésre felvett hitel, valamint a fiatalok otthoneremtő támogatása, illetve a szociálpolitikai kedvezmény biztosítására bejegyzett jelzálogjogok – kell Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata javára az ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztetni.

Zalaegerszegi fiatal házások, kettő és többgyermekes családok esetében a vételár megfizetésére legfeljebb 2 részletben történő fizetési kedvezmény adható azzal, hogy a második részletet legkésőbb a szerződés aláírásától számított 12 hónapon belül kell megfizetni. A vételár fele a szerződéskötéssel egyidejűleg fizetendő. A teljes vételár megfizetésének elmulasztása esetén az Önkormányzat a szerződéstől egyoldalú írásbeli nyilatkozattal eláll. **A befizetett első vételárrészletből az ingatlan nettó vételárának 15%-a foglalónak minősül. Abban az esetben, ha az adásvételi szerződés a vevőnek felróható okból vagy a vevő kérésére, illetve az eladó elállása folytán felbontásra kerül, az eladó a foglaló összegének visszatartása mellett a vevő által addig befizetett vételárat kamatok nélkül fizeti vissza. A szerződés felbontásával és az ingatlan-nyilvántartási átvezetésekkel kapcsolatos költségek a vevőt terhelik.**

Az eladó a tulajdonjogát a teljes vételár kifizetéséig fenntartja.”

Határidő: folyamatos

Felelős: felkérésre Dr. Hány András vezérigazgató

27. Tájékoztató a Griff Bábszínház eddigi működéséről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete

Garamvölgyi György: Ügyrendi javaslattal kíván élni. Az előterjesztő megbízott igazgatónő úton van a közgyűlésbe. Amíg ideér kéri szünet elrendelését.

Dr. Gyimesi Endre: Mivel megnyitotta a napirendi pontot, kéri a frakcióvezetők véleményét. Megállapítja, hogy a frakcióvezetők a javaslattal egyetértenek.

Dr. Gyimesi Endre polgármester 11.05 órakor szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

A testület 11.20 órakor folytatja munkáját.

Dr. Gyimesi Endre: Köszönti a Griff Bábszínház megbízott igazgatónőjét, Bösze Katalint.

Bösze Katalin mb. igazgató: Úgy gondolja, hogy elég kimerítő anyagot készített, így szóbeli kiegészítéssel nem kíván élni.

Dr. Gyimesi Endre: Kéri, hogy az esetlegesen felmerült kérdésekre igazgatóasszony válaszoljon.

Garamvölgyi György: Tudja, hogy a közgyűlési pengeváltásokhoz bármi hozzátartozik, tevékenységét nyugodtan minősíthetik, ez hozzátartozik a politikai jó ízléshez, de ha az intézmény egészét minősítik, akkor munkatársait is minősítik. Nem szerencsés, munkatársai is városi szavazók, hátha ez visszahullik. Tekintve, hogy a költségvetés kapcsán már foglalkoztak a bábszínházzal, ott

fogalmazódtak meg azok a felvetések, melyekkel kapcsolatos kéréseket kíván feltenni mb. igazgatónak. Kérdése, hogy igazgatónő értesült-e arról, hogy a költségvetés módosítása kapcsán a városnak sikerült 10 mFt-ot elvonnia, bár ezt az elmúlt közgyűlésen még erősen tagadta, ahol Gyutai Csaba azt mondta, hogy művészeti kérdésekbe nem szól bele, művészeti szabadságot meghagyja. A gazdasági környezet, amibe a bábszínház kerül milyen művészi szabadságot nyújt az intézménynek? Rákérdezett alpolgármester úrnál arra, hogy a Társulási Tanács foglalkozott-e az általa megrendelt revizori jegyzőkönyvekkel. Alpolgármester úr azt a választ adta, hogy igen. A könyvvizsgáló is megerősítette, hogy gazdasági anarchia volt az intézményben, mely rendeződni látszik. Kérdése, hogy mi volt ez, mi köze volt megbízott igazgatónőnek az anarchiához, felszámoláshoz. Ez egybe esett-e a revízió időszakával? Dr. Tóth László képviselő úr is elszólt magától. Elmondta, hogy ennyi pénz is elég, hiszen így is úgy is megy a bábszínház a Hevesi Sándor Színházba. Találkozott-e mostanában Stefán Gábor igazgató úrral, ismeri-e véleményét? Tudja-e, hogy Stefán Gábor hogyan próbálja betenni a nagy dobozba a másik dobozt? Alpolgármester úrral beszélgettek a kulturtesco elnevezésen, igazgatónő véleménye érdekelné. A Fenntartói Tanáccsal kapcsolatban fogalmazóik meg a negyedik kérdés. Úgy tudja, hogy jegyző úrhoz kénytelen volt levelet írni, amelyben kérte, hogy az évad tervvel foglalkozzon a Fenntartó Tanács. Ezt február 28-ig meg kellett volna tenni. Úgy tudja, hogy igazgatónő kérésére ült össze a Fenntartó Tanács, tehát nem végezte munkáját. Jegyző úr felvilágosította, hogy a költségvetésnél a Fenntartó Tanácsnak javaslattevő joga van, amivel nem kívánt élni annak idején. Ily módon igazgatónő és intézménye abban a kegyben részesülhet, hogy jelenleg sincs érvényes költségvetése. Hogy látja, adjon valamiféle tanácsot, hogy a Fenntartó Tanács milyen gazdája az intézménynek. Egy megyei közgyűlési elnöktől, Ódor Ferentől olvasta a következő idézetet. A jelenlegi helyzet alapján aki nem egyszínű az pusztuljon. Mi a véleménye erről az idézetről?

Dr. Gyimesi Endre: Néha az embernek önvizsgálatot kell tartania, legyen polgármester, vagy intézményigazgató. Képviselő úr megszólalása önmagát minősítette, ezzel nem kíván foglalkozni. Az intézmény értékelésének máshol van a helye. A tendenciákról tett említést.

Dr. Tóth László: Nem szólt el magát, mindenki tudja miről van szó. Szeretnék és korábban is szerettek volna egy kevesebb pénzből hatékonyabban gazdálkodó szervezetet létrehozni. Ugyanúgy, mint a Hangverseny- és Kiállítóterem gazdaságilag a Gönczi ÁMK-hoz tartozik, de ettől még sajátossága és tevékenysége nem csorbul. A Griff Bábszínház képviselőjétől kérdezném, hogy nem sok-e ekkora intézményben külön gazdasági vezető, főkönyvelő, gazdasági titkár? Nem lehet esetleg csak egy főkönyvelővel, gazdasági vezetővel megoldani a 21 fő gazdálkodással kapcsolatos pénzügyi, számviteli munkáját? Nem sok-e 21 fős szervezetnél külön művészeti vezető, művészeti titkár, amikor a jegyzőkönyvek tanúsága szerint egyik sem rendez? Nem lehetne-e csak művészeti titkár? A két jegyzőkönyvben olvasták, hogy csak egy ügyvezetővel és gazdasági vezetővel meg lehetne-e oldani a problémát? Minimum 15-20 mFt megtakarítást lehetne elérni. Pénzekről azért nem beszél, mert személyiségi jogokat sértenének. Egy-egy vezető munkabérért nem nevezik meg, akkor is 500 eFt-okról beszélhetnek. Nem lenne-e célszerű a szervezést munkaviszonyban ellátni? A karbantartók munkaideje az ellenőrzési jegyzőkönyvek szerint nem kihasználta. Ebben az esetben nem lehet-e részmunkaidővel foglalkoztatni? Már elég nagy összegnél tartanak, sokkal többnél, mint mennyit a megye és a város éves szinten támogatásként nyújt. Esetleg egy részben önálló szervezetként történő működés, pl. néhány ilyen jellegű szervezet az önkormányzatnál, mennyiben sértené a szakmai, művészeti önállóságát a színháznak? Soknak tartja, hogy közel 1 mFt-ba kerül egy-egy előadás 2-3 színésszel. Az éves költségvetést elosztva a tartott előadások számával akkor 8-900 eFt-ra jön ki egy előadás költsége. Ilyen jellegű megtakarításokkal nem lehetne-e gazdaságilag a színházat rationális keretek közé szorítani? Valószínűleg a válasz az lesz, hogy ki az, aki egy szervezet leépítésénél szervezet vezetőként azt mondja, hogy dehogy nem, meg lehet ezt olcsóbban is csinálni. Ez senkitől nem várható el. Miért kellene több százezres fizetések, amikor egy más egységénél, pl. iskolánál sokkal nagyobb szervezetet működtetnek, sokkal nagyobb gazdálkodás folyik, feléből, vagy egynegyed részéből

megoldható. Joggal kifogásolhatja egy másik művelődési intézmény, vagy iskola, hogy ilyen kis létszámnál ennyi vezető van.

Szűcsné Dóczi Zsuzsanna: Az anyagban olvasható, hogy a pedagógusok, szülők egyre elégedetlenebbek voltak a 2004-2005-ös évad előadásával kapcsolatban. Az előadásokat akkor úgy próbálták alakítani, hogy mindenki meglegedését szolgálja. Az elégedettséget lehet mérni. Készült-e elégedettségi vizsgálat a gyermekek, szülők és az óvodák körében?

Bősze Katalin mb. igazgató: Garamvölgyi György kérdése volt, hogy tudtak-e az elvonásról. Az elvonásról hivatalosan nem tudtak. Szóbeszédéből, pletyka során értesült a 10 mFt-os elvonásról, amit nem akart elhinni, hiszen nincs egy hónapja, hogy alpolgármester úr közölte, hogy 23.100 eFt-ot az önkormányzat jóváhagyott a bábszínház költségvetésére. Szomorúan hallja, hogy további 10 mFt-ot elvont a városi önkormányzat is. Értetlenül áll a dolog előtt, hiszen mindenféle intézménynek, de egy otthoni költségvetésnek is van tervezési üteme. Volt költségvetési egyeztető tárgyalás. Volt második forduló, amikor még mindig 23 mFt-ról volt szó. Volt egy jóváhagyott költségvetés 23.100 eFt-ról. Az I. negyedév végén hirtelen az önkormányzat elvon 10 mFt-ot, miután a megye is elvon 10 mFt-ot. Ez a két önkormányzat támogatásának a fele. Egyetlen egy intézménytől nem történt 50 %-os elvonás. Mennyire elegendő a pénz? Ezt a Megyei Önkormányzat, ahol megjelent a közlönyben a bábszínház költségvetése, látszik hogy dologi költségekre 16.700 eFt-ot hagyott jóvá a két önkormányzat alapján. Ebből 13.100 eFt a dologi kiadások, mely fűtés, világítás, terembérlés, stb. Marad 3.700 eFt a négy darab bemutatójára. Dr. Tóth László képviselő úr szerint lehet, hogy ez rettenetesen sok. Megkérdezte Mészáros urat a Műhelyház vezetőjét, hogy a nagy színház egy díszletének az anyagköltsége mennyi? Ez csak az, amit be kell vásárolni. Ez az összeg 3-8 mFt közötti. A Micimackó című előadásuk most készül, következő hónapban mutatják be. Rendezővel, zeneszerzővel, íróval, bábossal, gyártással 2.700 eFt-ba kerül. Ez nem halálosan nagy összeg, országos összehasonlításban is meg lehet nézni. Hidegzuhanyként érte a mínusz 17 mFt. Egyelőre nincs ötlete, hogy a 3,5 mFt-ból hogy fognak bemutatót készíteni. A második kérdés szintén Garamvölgyi György képviselő úrtól érkezett. A könyvvizsgáló, a belső ellenőr Koczka Géza – egy éve foglalkoztatják – saját kérésére a bábszínházba külsős, számlás dolgozóként alkalmaznak. Erre azért volt szükség, mert az előző igazgató, aki egyszemélyű felelőse volt a bábszínház gazdasági irányításának nem rosszindulatból, hanem inkább tapasztalatlanságból egy kicsit lazábban kezelte a dolgokat. valóban sok probléma volt a könyveléssel, a gazdasági élettel. Amióta átvette a színház vezetését úgy gondolja, hogy a problémák megszűntek. Ez tegnap a Társulási Tanács ülésén is elhangzott, alpolgármester úr ezt valószínűleg meg tudja erősíteni. Harmadik kérdésként elhangzott, hogy a Hevesi Sándor Színházzal sikerült-e felvenni a kapcsolatot? Nem sikerült Stefán Gáborral beszélnie. A megyei közlönyben olvasta, hogy április 15-ig dűlőre kell jutniuk. Megkérdezte a megyei osztályvezetőt, hogy kinek a dolga összehozni a találkozót, azt mondták, hogy ők ezt meg fogják szervezni. Azóta nem történt semmi. Telefonjaira, leveleire a színház igazgatója nem válaszolt. Nem tudja miért. A Fenntartói Tanács milyen gazdája a bábszínháznak? Az évadtervvel kapcsolatban írt levelet alpolgármester úrnak, aki jelenleg a Társulási Tanács elnöke. Létezik egy érvényes határozat, mely szerint február 10-ig a bábszínház évadtervét I kell adni a Társulási Tanácsnak és 28-ig a tanácsnak döntenie kell. Ez különféle okok miatt nem történt meg, ezért kérte a tanács összehívását. A tegnapi nap folyamán az évadtervet elfogadták. Az évadteret annak fényében csinálták, hogy van még az a 10 mFt, melyet a testület a délelőtt folyamán elvont. Aki nem egyszínű, az pusztuljon. Semmiképpen nem szeretne pusztulni. A kereszténydemokrata Dr. Tóth László képviselő úr kérdéseire válasza, hogy az anyagot nem olvasta el. Felteszi a kérdést, hogy nem sok-e a gazdasági létszám? Van egy gazdasági vezető és nem igazgató, ahogy a megyei revizori vizsgálat megállapította. Nem tudja miért írta? Ezen kívül van egy könyvelő és nem főkönyvelő. Az általa leírt anyagban ez szerepel. Három tagú volt a gazdasági hivatal, egy ember elment, helyette nem vettek fel újat. Az érvényes jogszabályok szerint két létszámnál kevesebb ember nem tudja ellátni a feladatokat. A gazdasági titkári, pénztárosi feladatokról a művészeti titkár és a könyvelő között osztották

fel. Összesen két gazdaságis emberük van, nem látja, hogy ebből hogyan lehetne még csökkenteni. Az az eredeti felállás volt, a mostani érvényben lévő valószínűleg képviselő úr nem nézte meg. Következő kérdés, hogy nem sok-e ennyi művészeti vezető? Nem is érti a kérdést, mert a művészeti titkár művészeti állományban, de a színházakban a világon mindenütt a titkárnőt művészeti titkárnak hívják. Amikor azt kérdezte képviselő úr, hogy miért nem végez rendezői munkát, ezen mindenki csak nevetni tud. Egy titkárnőnek nem az a dolga, hogy rendezzen. Egy művészeti tanácsadójuk van, Merő Béla. Amióta állományban van összesen kettő darabot rendezett ingyenesen. Szóba kerültek a több százezer forintos fizetések. Több százezres fizetése talán csak saját magának van, de a Társulási Tanács hagyta jóvá négy évvel ez előtt. A többiek fizetése a közalkalmazotti táblázatnak megfelelő. Egynek tudományos végzettsége, felsőfokú nyelvvizsgája is van. Nem hiszi, hogy örült nagy fizetésről lenne szó. Nem érti a kérdést. A következő kérdés a karbantartókkal kapcsolatos. A színházban nincsenek karbantartók, műszaki személyzet van, melyek kiszolgálják az előadásokat. Valószínűleg Dr. Tóth László nem tudja, hogy az előadások kiszolgálása nem a székek bepakolásába merül ki, hanem világosítás, hangosítás és egyéb ügyelők, kellékezős feladatokat kell ellátni. 240 előadás van egy évben, mely több mint a Hevesi Sándor Színház előadásainak a száma. Hat hetes próbaidőszakok is vannak. A próbákön a műszaki személyzetnek ugyancsak ki kell szolgálnia az előadásokat. Véleménye szerint a legminimálisabb létszámmal dolgoznak, mint ahogy Dr. Tóth László meg is előlegezte, hogy ezt fogja mondani. Nem is tud mást mondani. Kérdése volt továbbá, hogy részben önálló szervezetként működhet-e a színház? A kérdést nem érti. Nyilván úgy gondolta képviselő úr, hogy részben önálló gazdálkodási szervezetként. Ezt is leírta az anyagban. Úgy látszik annyira hosszú és kimerítő volt az anyag, hogy nem sikerült végigolvasni. Leírta, hogy tekintettel arra, hogy a Griff Bábszínház jelenleg a VMK-ban kielégítő helyen van és ha részben önálló gazdálkodási szervként kell működnie, akkor praktikusabb, ha a VMK gazdálkodásának egy soraként működik, mintsem a színházban. A színház három kilométerre van és meglehetősen nehezíti a munkát. Képviselő úr számítását az előadások bekerülésével kapcsolatban nem érti, erre nem tud válaszolni. Miért kerül 800 eFt-ba, de érdemes lenne megnézni, hogy a Hevesi Sándor Színházban, az Operett Színházban egy előadás mennyibe kerül. A színház költséges műfaj, ezt mindenki tudta akkor is, amikor a Hevesi Sándor Színházat, vagy a bábszínházat megalapították. A világon sehol sincs rentábilis színház. Ezt nem maga találta ki. A mai fizetőképes kereslet Magyarországon nem éri el az osztrákokét sem. Valószínűleg a 350,-Ft-os jegyárak mélységesen alultervezettek. Ennél többet nem tudnának kifizetni az emberek. Nem hiszi, hogy 100-200 eurós jegyekért akár Európa egyik legjobb színházának számító Hevesi Sándor Színház nézőterén, vagy az országban csak a Griff Bábszínház nézőterén tolongának ennyi pénzért az emberek. Szücsné Dóczi Zsuzsanna képviselőasszonytól is elhangzott egy kérdés. Készült-e vizsgálat az óvodák és iskolák körében. A vizsgálat nem írásos, szóbeli kérdés alapján történt. évek óta kapcsolatban vannak a pedagógusokkal, a szülőkkel és több fordulón keresztül velük alakítják ki a színház évadtervét.

Tombi Lajos: Nagyon sok olyan dolog hangzott el, mely nem a napirenddel kapcsolatos. Egy közmondással kezdi. Az az érzése, hogy ereszd be a tótot a házadba, aztán kiver a lakásodból. Nézzék meg, mi is a bábszínház története? 5-6 évvel ez előtt még nem volt bábszínház Zalaegerszegen. Szomorú dolog volt de a jelenlévő képviselők közül is sokan jó ötletnek tartották a létrehozását, melynek támogatását mai napig nem bánta meg. Kell a gyerekeknek, akiknek az épülésére szolgál. Akkor is felmerült, hogy önálló legyen, vagy sem. Nagyvonalú ígéretek kaptak – Garamvölgyi György is emlékezhet rá – hogy ajánlatot tett arra, hogy próbálják meg más helyen. A történet arról szólt, hogy 601 mFt-ot fognak kapni a színházra, önálló társulat kell. Ezt elfogadta mindenki, de sajnos nem nyertek a pályázaton. Ennek ellenére elindult a szakmai munka. Voltak figyelmeztetések. Ha jól emlékszik Baján Antal mondta, hogy nem biztos hogy tehenet kell venni, ha borjú kell. Mindenki csak színházi előadást gondolt volna. Megalakult a bábszínház, eredményeire büszkék valamennyien, mert be kell vallani, hogy jól dolgoznak és örömük van a gyerekeknek benne. A probléma nem is ez, hanem addig kell takarózni, amíg a takaró ér. Így van ez a másik intézményeknél is. Bösze Katalin is elmondta, hogy

Európa egyik legjobb színháza a Hevesi Sándor Színház. Költségtakarékosságra kényszerül. Említhetné az iskolák egy részét is, ahol ugyanez a takarékoság van. Nem lehet, hogy minden intézménynél körülnéznek és lesz egy kivétel. Miért lenne kivétel? Úgy gondolja és támogatja is, hogy legyenek továbbra is előadások. Lehet, hogy több járna, de ennyi jut, ennyiből kell gazdálkodni és legjobb módon kihozni az előadásokat. Az előadásokra kell költeni a pénzt, nem a tervezetekre. Többször elhangzott, hogy a gyermekekre kell költeni a pénzt és nem az intézményekre. A megyei egyeztetésen egyértelműen kiderült, hogy a két ajánlat közül olcsóbb ajánlat volt a Hevesi Sándor Színházé. Az előadásokat meg kell tartani, de nem biztos, hogy ekkora intézményrendszert működtetni kell. Ezt lehet szépíteni és lehet ellene tiltakozni. Nem hiszi, hogy más intézmények rovására kellene a bábszínházat mindenáron önállóan tartani. Elolvasta az anyagot. Mindenfajta szakmai szervezetek véleményt mondanak. Természetes, hogy saját szakmájában maga is elmondja a véleményt és a legjobb megoldás az önállóság. Nem szakmai érv a pécsi Bóbitára hivatkozni, mert nem tudna önálló lenni. Világhírű úgy lett, hogy tagintézmény volt. Hogyan tudott 23 évig működni. Ha komolyan gondolják a bábszínészek és tiszteletreméltó a munka, akkor meg fogják és meg tudják csinálni. Azon kell gondolkodni, hogy a rendelkezésre álló pénzüsszezből mit lehet kihozni. Ebből kell a maximumot kihozni. Ha javul a költségvetési kondíció, akkor valószínűleg oda is fognak plusz pénzeket adni. Lehet különböző lobbizásokat becsomagolni. Elismeri és nem is haragszik, hogy így van, de nem biztos, hogy ennek a közgyűlésnek akceptálni kell a plusz igényeket. Ennyit tudnak „ajánlani”, el kell kezdeni a munkát. Úgy véli, hogy a szakmai munka azon múlik, hogy a gyermekek mennyire fognak tapsolni, mennyire fogják jól érezni magukat a színházban. Nem tartja igazán fontosnak, hogy mennyire jó helyen van a bábszínház. Volt hevenyészett helyen, léteznek vendégelőadások különböző kultúrházakban, de ugyanolyan örömet tud egy jó bábszínész okozni a közönségének, mint egy extravagáns, jól megépített, sok milliárdos színház épületben. Nem ez a lényeg, hanem a színész szíve, feje, keze a bábszínészek esetében. Nem akart ezzel a kérdéssel foglalkozni, de nagyon sokan nem tudják miről folyik a vita. Öt évvel ez előtt még nem volt bábszínház, legyen továbbra is, de most adott a pénzügyi keret, ebből kell kijönni. Amennyiben nagyobb lesz a város pénztárcája, akkor megtoldják a támogatást.

Dr. Tóth László: Ügyvezető igazgatóasszonynak a Megyei Közgyűlés átvilágítást végző könyvvizsgálójától idéz. Nem szeretne sértő és valótlan álláspontokat mondani, hogy ki mennyire felkészült és ki mennyire olvasta el az anyagot. „Ha önnek megfelelő társadalmi, gazdasági ismerete és felkészültsége lenne nagy valószínűséggel az intézmény érdekeit szem előtt tartva segítette volna elő az előre jelzett vizsgálatokat, mind a megyei, mind a városi ellenőrzéseket. Reagálásából az is kiderül, hogy az intézményvezető felületesen olvasta el, tehát nem tanulmányozta jelentésünket és nem ismeri megfelelően az intézmény gazdasági kapcsolatait dokumentáló szerződéseket és kifejezéseket. A színházban a titkárnót hívják művészeti titkárnak.” Megjegyzi anélkül, hogy személyiségi érdekeket sértene, hogy egy titkárnő díjazása nem pár százezer forint. „A színházban a titkárnót hívják művészeti titkárnak. Ez a mondat magában rejti azt a fontos státuszt, melyhez feltétlenül egy fő teljes állású munkavállaló szükséges, akit ott létünk alkalmával többségében csak a dohányzó helyen láttunk. Megjegyezzük, hogy az észrevételben később a megbízott igazgató már titkárság vezetőről beszélt, tehát lehet, hogy ilyen státusza is van a titkárnőnek? Ciróka bábszínházzal a koprodukcióval létrehozott produkcióval kapcsolatban megerősítjük véleményünket. A kecskeméti Ciróka Bábszínháznak 800 eFt + ÁFA összeget fizettek ki a Dzsungel könyve bábelőadás koprodukcióban történő bemutatásáért. A szerződés szerint az ellenérték fejében a Ciróka Bábszínház biztosítja a díszletelemeket, a jelmezeket, a bábokat és egy szereplőt. Ennek ellenére a Ciróka bábszínház vendégművésze több alkalommal próbanaponként 6.000,-Ft összeget számlázott le a főpróbákért és bemutatásokért 12.000,-Ft-ot számlázott. Nevezett művész részére 368.000,-Ft + ÁFA összeg került kifizetésre. Észrevételünkre azt a választ kaptuk, hogy a tényleges megállapodás nem szerepel a szerződésben foglaltak szerint történt.” Tehát volt egy szerződés és mellette egy tényleges tájékoztatás. Azt gondolja, hogy nagyon

érdekes dolgok vannak, ki mit nem ismer? Nem ismeri az anyagot, vagy igazgatóasszony nem ismeri a színház működését? Vagy direkt szegi meg a szabályokat?

Garamvölgyi György: Az említett előadás a korábbi igazgatónál történt. A jelenleg megbízott igazgatótól ezt számon kérni övön aluli ütés. Ha olyat leír a könyvvizsgáló, hogy mit csinált a művészeti titkár, titkárságvezető ebben az időszakban? Aki ismeri a helyet az tudja, hogy a könyvvizsgálót nem lehetett hova leültetni, ezért kitérte a művészeti titkárt. Úgy gondolja, hogy nem is ez a lényeg. Tombi Lajos alpolgármester úr által elmondottakra reagál. Az állam csak akkor ad, ha jogilag önálló a státusz, vagy részben önálló legyen. A Hevesi Sándor Színház úgy nyilatkozott, hogy oda is kellene egy státusz. A Hangversenyteremnél is van önálló gazdaságis, hogy vigye az ügyeket. Nem lehet megspórolni ezáltal státuszt. Ettől kezdve nem szól másról a történet, minthogy hogyan lehet a Hevesi Sándor Színházba, amit alpolgármester úr nem nevez kultúrtesconak, belegyömöszölni a bábszínházat. Nem tudja, hogy ilyen módon valaki vizsgálódott-e? Elhangzott, hogy engedjük be a tótot és kidob minket. Nem tudja mire vonatkozott a kijelentés. Amennyiben a bábszínházra vonatkozott, akkor szomorúan hallgatta ezt. A bábszínházat a jelenlegi költségvetési módosítás szerint a város alpolgármester úr közterhekkkel növelt fizetésével, ami éves szinten kb. 10 mFt, ennyivel fogja támogatni.

Szűcsné Dóczi Zsuzsanna: Az elhangzott vitával kapcsolatban három megjegyzése van. Igazgatónő említette, hogy szóban vizsgálták az elégedettséget. Javasolja, hogy a jövőben ez írásban történjen. Az előterjesztéshez lehetett volna csatolni az elégedettségi vizsgálatot. Munkája során ezt alkalmazza. Tombi Lajos alpolgármester úrhoz csatlakozva abban egyetért, hogy azokat a kiadásokat lehet szűkíteni, melyek egy előadáson vannak. Volt már bábszínházi előadáson. Javasolja, hogy még jobban közelítsenek a kicsikhez. Ha csökkentésről van szó, akkor kommunikációs hibának érzi, hogy az elmúlt pár hétben, hónapban nem történt mg a megfelelő kommunikáció. Igazgatónő említette, hogy ma délelőtt tudta meg, hogy a forráselvonás megtörténik. Miért nem történt előzetes egyeztetés? Jelen van a Gazdasági Bizottság elnöke, hogyan lehetne racionalizálni a működést. Az elmúlt közgyűlésen is láthatták, hogy az igazgatóknak mennyi volt a fizetése. Látható, hogy valóban van ahol lehetne csökkenteni. Miért lehet ezt megbeszélni? Azt érzi, hogy emberek személyes konfliktusa miatt kerülnek olyan helyzetbe, hogy esetleg egy lehetőséget fognak a kicsiktől elvonni. Ezt nem szeretné. Gondolkodóba ejtette, ha eddig is ugyanennyi volt a fizetés, akkor miért éppen most kell ennek a témának felmerülni? Eddig miért nem lehetett ugyanúgy racionalizálni az elmúlt jó pár évben?

Török Zoltán: Sajnálkozva hallgatja a vitát, mert úgy érzi, hogy egymással szembe feszülnek olyan vélemények, melyek egymást kellene hogy támogassák. Az lenne a jó a színház jövőjét illetően is, jelenét is meghatározva, ha azok, akiknek ez a felelőssége tudnának együttműködni. Szeretné, ha a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság után a közgyűlés is egyértelműen állást foglalna, hogy továbbra is számít arra, hogy a Griff Bábszínház Zalaegerszegen továbbra is működhet. A Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság az ezt megelőző közgyűlés előtt a bizottsági ülésen egyértelműen azt a véleményét fogalmazta meg, hogy a színház további működését fontosnak tartja. A mai előterjesztés hasznos információt tartalmaz, hogy a színház további működésére vonatkozóan megalapozott döntést hozzon a két fenntartó közgyűlés. Egy tájékoztatót olvashattak, hallgathattak. Kéri, hogy ne az indulatok szintjén menjen tovább a vita, hanem higgadtan és tárgyilagosan értékeljék az előterjesztést és minden olyan információ, ami segíti a színház magas színvonalú művészi tevékenységét az a továbbiakban egyetértéssel és összefogással történjen. Kéri a Griff Bábszínház érdekében az együttműködést mindenki részéről.

Gyutai Csaba: Szűcsné Dóczi Zsuzsanna képviselőasszonyhoz kapcsolódva, mint néző kéri, hogy lehetőség szerint az előadások sokkal inkább a kisgyermekhez szóljanak, mint korábban. Több olyan előadás volt, ami inkább a felnőtt nézőket célozta meg. Elismeri, hogy az intézmény jelenlegi vezetése

sokat tett annak érdekében, hogy a kisgyermek művészeti nevelése színtere legyen a bábszínház, de van még tennivaló. Ezekről is szót kellett volna váltani a napirend kapcsán és nem azt tenni, amit folyamatosan érez, hogy a bábszínház hadakozik a fenntartók ellen. A kereteket a két fenntartó megállapítja – mind gazdasági, mind szervezeti kereteket – ezt követően mindenkinek az az érdeke, hogy induljon meg a művészeti munka a kisgyermek örömeire. Ezt várják el és kérik az intézménytől. Leginkább az intézménynek az az érdeke, hogy azok a viharok, melyek a sajtóban a bábszínházat illetően megjelentek csituljanak el. Az intézmény állítsa helyre társadalmi kapcsolatait, egyfajta pozitív képet sugározzon a sajtóba és legyen valóban olyan színházi műhely, mely mindenki örömét szolgálja.

Bősze Katalin mb. igazgató: Egyetért Tombi Lajos alpolgármester úrral, hogy megszorításokban minden intézménynek részt kell venni arányosan. Úgy gondolja, hogy stílusa ebben a pillanatban nem volt kifogásolható, csupán azt kérdezte meg, hogy vajon az 50 %-os elvonás nem túlzó e? Ezt így érzik. Dr. Tóth László a megyei könyvvizsgáló jelentéséből olvasott fel. A jelentést nem látta. Neki is elküldte viszont azt a jelentést, amit az ő revizori véleményéről saját maga ír. Arról nem tud nyilatkozni. Arról azonban be tud számolni, hogy a könyvvizsgáló telefonon felhívta és elnézést kért mondván, hogy ehhez a területhez nem ért. Megkérte, hogy ezt írja le, de azóta ez nem érkezett meg. Szintén Dr. Tóth László képviselő úrnak válaszol a Ciróka Bábszínházzal kötött szerződéssel kapcsolatban. Kovács Géza egyszemélyű felelős igazgató kötötte a szerződést. Ehhez köze nem volt. Azt a szerződést megnézte, rendben lévő volt, megvásárolták, bérbe vették a díszleteket, bábokat, a színészt csak a betanítás idejére vette a színház. Ezt követően a próbadíjat, az előadás díjat a világon mindenhol ki kell fizetni. Az anyagban leírásra került, hogy melyek a től-ig határok Magyarországon. Köszöni Szűcsné Dóczy Zsuzsanna javaslatát, fognak írásbeli vizsgálatot is készíteni. A javaslatot, mely Gyutai Csaba alpolgármester úrtól érkezett, hogy próbálják meg kapcsolataikat helyreállítani, köszöni. Jók a kapcsolataik, ha kinyitják a Zalai Hírlapot, vagy a kritikai lapokat, akkor látható, hogy egészen pozitív kép alakult ki a Griff Bábszínházzal.

Garamvölgyi György: Alpolgármester úr szavai miatt kért ismét szót. Örül annak, hogy alpolgármester úr is belátta, hogy az előző igazgató nem gyermek centrikusan gondolkodott a bábszínházzal. Ha félévvel korábban ahogy javasolta, megtörtént volna a váltás, akkor lehet, hogy előbbre tartanának, de a város alpolgármester úr vezetésével hezitált ezen a kérdésen. A munkát elkezdni, hanem folytatni kell. Éppen arról beszélnek hogyan lehetne folytatni. A bábszínháznál elosztotta az össz költségvetést a bevételekkel együtt az előadásszámmal, kb. 400 eFt-ba kerül egy előadás. A Hevesi Sándor Színházban ez az összeg 2 mFt. Valóban úgy gondolja, hogy a költségvetési megszorításokban mindenkinek ki kell vennie a részét, de mindenki tudja, hogy a Hevesi Sándor Színházra ez nem vonatkozott.

Dr. Gyimesi Endre: Mivel további hozzászólás nincs a vitát lezárja. Nem nyitnak vitát arról, hogy hozta ide az igazgatót és ki menedzselte.

Kéri, hogy a formai követelmények mellőzésével a tájékoztatót a testület fogadja el.

Megállapítja, hogy a testület a tájékoztatót 23 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással tudomásul vette.

28. Tájékoztató külföldi utazásról (Zenica)

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Török Zoltán: Kiosztásra került a tájékoztató. Szakemberekkel folytatott tárgyalás egyértelműen azt az üzenetet hordozza, hogy a protokolláris kapcsolattartáson túl szeretné minden terület – kultúra, színház, gazdasági vonatkozásban is – a gyakorlati együttműködésre megtalálni a feltételeket. Nagyon nyitottak a kölcsönös együttműködésre. Valamennyien ezt tapasztalták, ezt kéri a közgyűlés további hathatós közreműködését.

Dr. Gyimesi Endre: Az ilyen típusú látogatások nagyon hasznosak és több területre nyitnak. Ha a gazdaság, a kultúra és a szociális, egészségügy területén ezek hasznosak lesznek, akkor érdemes volt a látogatás.

Mivel hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet, hogy a tájékoztatót a formai követelmények mellőzésével fogadja el.

Megállapítja, hogy a testület a tájékoztatót a formai követelmények mellőzésével 25 igen szavazattal, egyhangúlag tudomásul vette.

29. Javaslat a Zala Megyei Kórház Felügyelő Tanácsába tag jelölésére

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Az önkormányzatot az a megtisztelő felkérés érte a megyei Közgyűlés elnökétől, hogy egy főt delegálhat a városi önkormányzat. Ezt meg kell tenni a holnapi napig, ezért volt sürgős az előterjesztés napirendre vétele.

Az előzetes egyeztetés alapján, melyet szűkre szabottan tudtak megtenni – köszöni, hogy a frakcióvezetők toleránsak voltak – azt kérte, hogy ne kórházi dolgozó, hanem házi orvos képviselje Zalaegerszeg városát, aki a szakmához is ért és mégis kívülről látja, ugyanakkor a Kamarában is dolgozik. Ezeket figyelembe véve Dr. Gergye Ferenc urat szeretné jelölni átmenetileg Zalaegerszeg város képviselőjére. A tapasztalatok majd eldöntik, hogy elsősorban orvosra, közgazdászra, vagy műszaki szakemberre lesz szükség. Ha változtatni kell, akkor az anyag ismét a testület elé kerül.

Devecserné Óvári Ibolya: Frakciójuknak nem volt lehetősége megtárgyalni a személyi javaslatot, ezért alternatív javaslattal él. Az MSZP-SZDSZ frakció javasolja Szűcsné Dóczy Zsuzsanna képviselőtársukat, aki betegjogi képviselőként dolgozik.

Dr. Gyimesi Endre: Kéri, hogy módosító javaslatként szavazzanak Szűcsné Dóczy Zsuzsanna személyéről.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 9 igen szavazattal, 16 tartózkodással nem fogadta el.

Kéri, aki az eredeti javaslattal egyetért, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a határozati javaslatot 22 igen szavazattal, 4 tartózkodással elfogadta.

ZMJVK 87/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zala Megyei Kórház Felügyelő Tanácsába Dr. Gergye Ferenc Zalaegerszeg, Klapka Gy. u. 30. szám alatti lakost jelöli. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Zala Megyei Közgyűlés elnökét tájékoztassa.

Határidő: 2007. március 30.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

A testület 12.10 órakor zárt ülésel folytatja munkáját, melynek keretében a 30-34. napirendi pontok tárgyalására kerül sor.

A testület 12.55 órakor nyílt ülésel folytatja munkáját.

35. Interpellációs bejelentésekre válasz

Gyutai Csaba: ***Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselőasszonynak*** a közgyűlés 2007. március 1-jei ülésén elhangzott, a településrészi önkormányzatok honlapjaival kapcsolatos interpellációs bejelentésére ismerteti a választ. (A válasz a jegyzőkönyv melléklete)

Herkliné Ebedli Gyöngyi: Köszöni, hogy a kérést rövid időn belül sikerült támogatni. Jó ötlet a képes megjelenítést, a lehetőséggel élni kívánnak. Örülne annak is, hogy a Csácsbozsok hírportál mellett a többi településrészi önkormányzatnak is megjelenne minél hamarabb. A választ köszöni, azt elfogadja.

Dr. Gyimesi Endre: Képviselőasszony a választ elfogadta, arról szavazni nem kell.

Tombi Lajos: *Kiss Ferenc képviselő úrnak* a közgyűlés 2007. március 1-jei ülésén elhangzott, az Ifjúsági Sportcentrumban létesített műfüves pálya megközelíthetőségével kapcsolatos interpellációs bejelentésére ismerteti a választ. (A válasz a jegyzőkönyv melléklete) Kiss Ferenc képviselő úrnak egy korábbi interpellációs bejelentésére küldött választ az E-On Zrt. Képviselő úr jelezte, hogy a válasz felolvasását nem kéri.

Kiss Ferenc: Kérte, hogy az E-On-tól kapott választ alpolgármester úr ne olvassa fel, mivel egy 2006. novemberi interpellációs bejelentésre küldött a Zrt. kiegészítő választ. Időközben a problémák megoldódtak. Milyen fejlesztési és felújítási javaslata van az energiatakarékosságra úgy gondolja a hivatal dolga. A Műszaki Bizottság a másik kérdést megtárgyalta, az ülésen részt vett. Az a vélemény alakult ki, hogy valahogyan a problémát meg kell oldani. A költségeken volt bizonyos vita, de olyan járdát kell építeni, amely illeszkedik a jelenleg is meglévőbe. Elfogadta az ülésen is a választ, de kéri polgármester úrtól, hogy a problémát próbálják megoldani a II. félévi költségvetés módosításakor. 3-5 mFt körüli összegről van szó. Mindenképpen szükséges, hogy a játékosok, a szülők, a fiatal sportolók ne sárba, a meglévő füves pályákon keresztül menjenek. A választ köszöni, azt elfogadja.

Dr. Gyimesi Endre: Képviselő úr a választ elfogadta, arról szavazni nem kell. Alpolgármester úr figyelemmel kíséri a költségvetés módosítását.

Horváth László képviselő úrnak 2007. március 1-jén elhangzott interpellációs bejelentésére közbeeső intézkedésről ad tájékoztatást. (A válasz a jegyzőkönyv melléklete)

Sándor Dénes György képviselő úrnak a közgyűlés 2007. március 1-jei ülésén elhangzott, az Ola úti csomópont útburkolat javításával kapcsolatos interpellációs bejelentésére ismerteti a választ. (A válasz a jegyzőkönyv melléklete)

Sándor Dénes György: Hosszas egyeztetés után sikerült közös nevezőre jutni a Közútkezelő Kht. képviselőjével. Mivel ígéretet tettek arra, hogy az út 2008 évben az Olai templomtól a Kiskondás étteremig teljes hosszában, szélességben felújításra kerül, illetve a legégetőbb és legrosszabb szakaszokat felújítják még az év folyamán, ezért a megoldás elfogadható. Az ott lakók türelmét kéri. Amit sikerült elérni, kiharcolni értékelendő eredmény, tudomásul kell venni, hogy időbe telik, de elégedettnek kell lenni a jelenlegi eredménnyel is. A választ köszöni, azt elfogadja.

Dr. Gyimesi Endre: Képviselő úr a választ elfogadta, arról szavazni nem kell.

Tombi Lajos: *Tarr Ervin képviselő úrnak* a közgyűlés 2007. március 1-jei ülésén elhangzott, a Zalaegerszeg, Báthory u. 2. szám előtti közterület használatával kapcsolatos interpellációs bejelentésére ismerteti a választ. (A válasz a jegyzőkönyv melléklete)

Tarr Ervin: Valószínűleg nem volt egyértelmű a megfogalmazása a kirakott táblával kapcsolatban. A tény az, hogy rakodás szempontjából nem a telephely és a járda közötti szakaszt használják, hanem az egész járdát. Tekintettel arra, hogy ígéretet tettek arra, hogy az idei évben elköltözik a telephely, a választ köszöni, azt elfogadja. Amennyiben ezzel kapcsolatban megkeresik, vissza fogja hozni a problémát a testület elé.

Dr. Gyimesi Endre: Képviselő úr a választ elfogadta, arról szavazni nem kell.

Vitkovics Péter képviselő úrnak 2007. február 1-jén elhangzott interpellációs bejelentésére Dr. Kovács Gábor jegyző úr második alkalommal kísérelte volna meg a válaszadást, de mivel képviselő úr nincs jelen, ezért az interpellációt semmisnek tekinti. (A válasz a jegyzőkönyv melléklete)

Makovecz Tamás képviselő úrnak a közgyűlés 2007. március 1-jei ülésén elhangzott, az Ifjúsági Sportcentrumban létesített műfüves pálya megközelíthetőségével kapcsolatos interpellációs bejelentésére ismerteti a választ. (A válasz a jegyzőkönyv melléklete)

Makovecz Tamás: Igaz, hogy a városban több helyen parkolási gondokkal küzdenek, de olyan esetről van szó, ahol egy középület és a közvetlen szomszédságában lévő lakóépület található. A középület előtt egyetlen parkolóhely sincs. Elfogadja a választ azzal a kéréssel, hogy a prioritások között az elsődlegesség figyelembe vételével amennyiben az anyagi lehetőségek ezt megengedik, akkor a középület előtti parkolást próbálják megoldani.

Dr. Gyimesi Endre: Képviselő úr a választ elfogadta, arról szavazni nem kell.

Tombi Lajos: Dr. Káldi Dávid képviselő úrnak a közgyűlés 2007. március 1-jei ülésén elhangzott, a Belsőszeg és Szívhegyi utcákat összekötő útszakasz szükségességével kapcsolatos interpellációs bejelentésére ismerteti a választ. (A válasz a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Káldi Dávid: Kb. ugyanott tartanak, ahol másfél évvel ez előtt, amikor először interpellált. Azóta befejeződött egy polgári per, az ítélet még nem jogerős. A lakók döntő többsége térítésmentesen felajánlaná területét egy kivételével, aki egy kerti ülőalkalmatosságot tett az útra. A magyarázó kérdése interpellációja végén az elmúlt közgyűlésen az lett volna, hogy annak figyelembevételével, hogy mindenki térítésmentesen felajánlja, csak ez az egy valaki nem, milyen műszaki megoldással lehet elkanyarítani az utat, hogy az átvehető legyen? Igaz, hogy nyomokban de aszfalt van az úton. Számtalan olyan út van Zalaegerszegen, amely még ilyen állapotban sincs, tehát erre költeni nem kell. A lakóknak az a kérése, hogy tudjanak közlekedni az úton. A választ nem fogadja el, kéri képviselőtársait is, hogy ne fogadják el a választ. Bízunk abban, hogy a Műszaki Bizottság bevonásával a probléma megoldódik.

Dr. Gyimesi Endre: Képviselő úr nem fogadta el a választ, arról szavazni kell.

Kéri, aki az interpellációs bejelentésre adott választ elfogadja, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a választ 2 igen szavazattal, 11 ellenszavazattal, 9 tartózkodással nem fogadta el. A probléma ismételt megvizsgálását a Műszaki Bizottság hatáskörébe utalja. Kéri, hogy a bizottság tárgyalja meg a bejelentést, az ülésre hívja meg a hozzá kapcsolódó szakembereket.

Dr. Gyimesi Endre: Sümegei László képviselő úrnak a közgyűlés 2007. március 1-jei ülésén elhangzott, a nagyfogyasztók vízfogyasztásával kapcsolatos interpellációs bejelentésére ismerteti a választ. (A válasz a jegyzőkönyv melléklete)

Sümegei László: A választ köszöni, azt elfogadja és eljuttatja az érintettekhez.

Dr. Gyimesi Endre: Képviselő úr a választ elfogadta, arról szavazni nem kell.

Dr. Ribiczey Pál képviselő úrnak a közgyűlés 2007. február 1-jei ülésén elhangzott, a Falumúzeum fogadóépületének tervével kapcsolatos interpellációs bejelentésére ismerteti a választ. (A válasz a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Ribiczey Pál: A választ elfogadja, de nagyon sajnálja, hogy így döntött a Megyei Közgyűlés. A Skanzen Zalaegerszeg első számú kulturális, idegenforgalmi intézménye. Évek, évtizedek óta

fejlesztésre szorul. Az épület építkezési elhalasztása óhatatlanul nagy késedelem lesz, de bízik abban, hogy első számú célpont lesz bármiféle pályázat elnyerése során. Sajnálja a 40 mFt-os pályázati díj elvesztését, bízik abban, hogy egy éven belül meg fog oldódni a probléma. A választ köszöni, azt elfogadja.

Dr. Gyimesi Endre: Sajnálja, hogy nem sikerült közösen összehozni, nyilván szerencsésebb gazdasági körülményben, vagy olyan vállalkozó bekapcsolódásával, aki üzleti szempontból is fontosnak tartja, meggyőződése, hogy jó lesz és be fog válni, akkor a kérdésre vissza tudnak térni. Képviselő úr a választ elfogadta, arról szavazni nem kell.

36. Interpellációs bejelentések

Baján Antal: Az elégtelen postai szolgáltatással kapcsolatban interpellál polgármester úrhoz. Elfogadhatatlan a Postának az a fajta szolgáltatása, melyről nap mint nap meggyőződhetnek. Az ajánlott, tértivevényes küldeményeket hosszú sorban állás után lehet csak megkapni a Postán. Erről maga is meggyőződhetett a tegnapi nap folyamán. Ha nem várja össze elfoglaltság, szabadidő hiányában a háromnapos ajánlott küldeményt, akkor három különböző napon kellett volna a sorban állást végigcsinálni. Ha valaki járt a napokban a Posta környékén, akkor meggyőződhetett róla, hogy ez nemcsak egy napról van szó, hanem állítólag minden nap ugyanez lejátszódik. A járdán egy több mint 10 m-es sor végén állt, majdnem egy óras várakozás után bejutott a hivatalba. Mivel a Posta nevében is szerepel, hogy szolgáltató intézmény, ez elfogadhatatlan. Összehasonlításképpen ez olyan, mint amikor egy vendéglátós úgy akarna szolgáltató, hogy a délutáni, vagy esti időszakban zárva tartaná az üzletét. A kiértékeléseket szinte minden esetben olyankor viszik ki, amikor prognosztizálható, hogy nem tartózkodik otthon senki. Javasolná, hogy szervezzék át a munkarendet a Postán. Ha valaki nem tartózkodik otthon, akkor kétszer értesítik ki az ügyfelet. Egyik alkalommal délelőtt próbálkoznak. Javasolja, hogy a második alkalommal 16.00-18.00 óra között próbálkozzanak, hiszen valószínűleg munkában vannak a lakók és ezért nem tudják küldeményeiket átvenni. Költséges is ez a probléma. Ha valakinek „szerencséje” van, akkor a hét majdnem minden napján beutazhat a város távolabbi pontjáról. Ez 1.000,-Ft-os, vagy nagyobb összegű autóbusz-, vagy útiköltséget is jelenthet. Kérése, hogy polgármester úr vegye fel a kapcsolatot a Posta illetékeseivel. A szolgáltatás javítása érdekében nem megszüntetni kell a kis postákat, hanem pl. az olai Postahivatalba ki lehetne helyezni az olaiaknak az ajánlott küldemények átvételének lehetőségét. Ezzel a hosszú sorban állás is megszüntethető lenne.

Dr. Gyimesi Endre: Mindenképpen írni fognak a Posta vezetőségének és felveszik a kapcsolatot velük. Nyilván a belső szabályzatukat nem tudják megváltoztatni, de ösztönözni fogják őket az ésszerűbb feladatellátásra.

Szűcsné Dóczi Zsuzsanna: Egy évvel ez előtt a Hegybíró utcával kapcsolatban interpellált. Kétszer is kapott felvetésére választ. Szeptember-október végén még türelmet kért polgármester úr, mert országosan kell rendezni a problémát. Az azóta eltelt idő alatt mit sikerült intézni a Hegybíró utca lakóinak ellátásával kapcsolatban?

Dr. Gyimesi Endre: A KÖGÁZ rendkívül érdekes megoldással állt elő, egyszerűen nem válaszol, megsértődött. Nem kezeli a problémát. Meg fogják sürgetni. Szeretnének ebben az ügyben eljárni, de egyelőre nem sikerült. Külön is megkéri jegyző urat, hogy sürgető levél menjen ki ebben az ügyben. Jogos az interpelláció és a kérdés.

Sümegei László: A napokban zajlott, illetve zajlik a városban a lomtalanítási akció. Bevett, tavaszi gyakorlatról van szó, mely nagyban hozzájárul a város köztisztaságához. Az akciót számos negatív jelenség kíséri, különösen a peremkerületi családi házas városrészekben. A kirakott hulladékot

számosan, bizonyára főállászerűen átkutatják, az abból még használható anyagokat kiválogatják, a hulladékot szétszórják. Több tulajdonos odajutott a peremkerületekben, hogy ki sem rakja az akciót a hulladékot, mert területét három-négy alkalommal teszi rendbe. Sokak számára visszatetszést kelt az a nem mindennapi forgalom, nem mindennapi személyekkel, mely a lomtalanítási akciót kíséri. Sokak számára félelmetes ez a dolog. Többen tették fel a kérdést az elmúlt napokban, hogy vet-e fel közbiztonsági problémákat is a higiéniai problémákon túl? Van-e lehetőség arra, hogy valamilyen szabályozás keretében megtiltsák, korlátozzák, felügyeljék, hogy az akcióknak ne legyen óriási forgalma és szemét szétturkálás kísérőjelensége? Nagyon sokan gondolják, hogy egy vállalat, mely önkormányzati tulajdon egész éven át elhordja a szemetet. A lomtalanításkor kirakott szemétben hasznosítható, értékesíthető anyag van, akkor ez legyen a vállalat jussa.

Dr. Gyimesi Endre: Képviselő úr homályosan fogalmazott, nem igazán tudja, hogy mire gondol, de megpróbálják kideríteni és megpróbálnak értelmes választ adni. A szolgáltató cég és a rendőrség közös bevonásával kell megoldani a problémát megoldani. Mindkét fél szakmai véleményének kikérésével fognak válaszolni.

Dr. Káldi Dávid: Tombi Lajos alpolgármester úrhoz fordul kéréssel. A Bazitai u. 77. számú házzal szemben lévő autóbussmegálló, illetve peron mellett szakadékszerűen mélyül a terep. Ha valaki nagyobb lendülettel száll le az autóbusról, akkor ez a helyzet balesetveszélyes. Lehetne-e nem nagy költséggel korlátot tenni a peron mellé, így a nagyobb lendülettel történő leszállás nem lenne balesetveszélyes.

Dr. Gyimesi Endre: Tombi Lajos alpolgármester úr a helyzetet megvizsgálja, a kérésre írásban fognak válaszolni

Dr. Tóth László: Pár hónappal ez előtt a ságodi, illetve Neszelét érintő 5-ös járatnak az autóbussállomás helyett a vasútállomásig történő közlekedtetésével kapcsolatban interpellált, melyet nem fogadott el a közgyűlés. Visszakerült a Műszaki Bizottsághoz, ahonnét olyan tájékoztatást kapott, hogy felkérték a ZALA VOLÁN-t, hogy időlegesen, mintegy két hónapig a vasútállomásig közlekedtesse az 5-ös járatát és május végén, két hónap tapasztalat után fog végleges álláspontot kialakítani ezzel kapcsolatban. Többen felhívták Ságodból, hogy a mai napig nem történt meg a közlekedés, holott két hónapja erre vonatkozóan ígéret történt. Ezzel kapcsolatban inkább kéri, hogy erre a hivatal, illetve polgármester úr külön megkeresésben kérdezzen rá, hogy mi a helyzet. Csak annyit tud, hogy megkapták, elméletileg lejárt az a határidő, amíg meg kellett volna indítani.

Dr. Gyimesi Endre: Utána fognak nézni.

Devecserné Óvári Ibolya: A temetők biztonságáról szeretne kérdezni, illetve kéri, hogy a Városgazdálkodási Vállalat tájékoztatást adna arról, hogy a két nagy temetőben az utóbbi időben megszorodtak a lopások. Különösen a bronztárgyak elvitelének száma jelentős. Ez a helyzet felháborító. Ezt a véleményét a televízió nyilvánossága előtt is szeretné kifejezni. Tájékoztatást kér arról, hogy a temető biztonságát hogyan lehetne biztonságosabbá tenni?

Dr. Gyimesi Endre: A tegnapi nap folyamán fogadónapot tartott, melynek egyik tárgya volt a Göcseji úti temetőben történő lopások és rongálások kérdése. Nagyon sok rongálás is történik, tehát mindenképpen jogos a felvetés és az interpelláció. Maga is szigorúan szeretne eljárni ebben az ügyben. A legalapvetőbb emberi érzéseket, a kegyeletet sértik a cselekedetek, melyek tűrhetetlen jelenségek. A felvetésre írásban fognak válaszolni.

Horváth Miklós: Nem interpellálni kíván. Sümei László képviselőtársa által elmondottakhoz kíván szólni. Érthetőbbé teszi amit képviselőtársa elmondott, hogy szemtanúja volt olyan helyzetnek, amikor a lim-lom akció kapcsán kirakták az út szélére az eszközöket. Bizonyos személyek átválogatva az eszközöket bementek az udvarba és onnét hoztak ki olyan dolgokat, melyek nem tartoztak a lim-lom akcióhoz. Szerencsére a gazda időben észrevette és intézkedni tudott. Átgondolásra érdemesnek tartja a következőket. Ausztria több városában az akció úgy működik, hogy van egy zöldszám, mely ingyenes, ahol fel lehet hívni a gazdálkodó szervezetet, pl. Zala-Depó Kft-t, vagy akit ezzel megbíz az önkormányzat, ahol jelezni lehet, hogy van egy-két dolog, amit el lehetne szállítani. Ingyen kimennek és elszállítják onnét. A cég beszállítja és csökkent munkaképességű emberekkel amit lehet felújítja és néhány euróért rászorulóknak továbbítják ezeket az eszközöket. Érdemes lenne átgondolni ezt a lehetőséget.

Dr. Gyimesi Endre: A két interpellációt együtt fogják kezelni és válaszolni fognak. Az ötlet nem rossz.

Joó Gábor: Az említett problémához csatlakozik. A Csácsi-hegyen tapasztalta az akció kapcsán, hogy a telekre többször is bementek és kerestek fémet. Amikor nem voltak a telken, akkor az egész teleksoron a kerítések felvágta másnap. Igaz, hogy valamilyen megoldást kell keresni a témában. Alpolgármester úrhoz intézi következő interpellációját. Szóba került a kerékpárút kérdése. Megjelent a főutakhoz kapcsolódó pályázat a kerékpárutakkal kapcsolatban. Regionálisan is pályázat fog megjelenni hamarosan. Csácsbozsok általa szükségesnek ítélt terület, mellyel a buszjáratokat is ellensúlyozná, a városba munkába bejárók kerékpárúton kulturáltabban, biztonságosabban közlekedjenek. Nem elsősorban a parkerdői útról van szó, mert az inkább turisztikai és sportjellegű. A Praktiker, TESCO elérése is indukálja, hogy minél többen fognak kerékpárral járni. Konkrétan a Balatoni út mellett ezt a kérést hogyan lehetne megoldani? A pályázat alkalmas lehet-e, vizsgálták-e ezt és indul-e ebben valamiféle gondolkodás.

Tombi Lajos: Többször felmerült a Balatoni út melletti kerékpárút lehetősége. Jelenleg a forgalom nagysága kizárja, hogy oda ezt meg lehessen csinálni. Elsősorban a parkerdei kerékpárút kiépítése szerepel a tervekben. Mindenképpen azt ígérték, hogy mire a Zala-völgyi kerékpárút rendszere a megyében kiépül, addigra Zalaegerszeg is vállalja. Várják a pályázatokat. Várhatóan az idei pályázatokra is fognak szakaszokat pályáztatni, de sajnos a Balatoni út esetében a forgalom miatt nem látja lehetségesnek a kerékpárút megépítését. Ha a 9-es főút megépül és jelentős teherforgalom megy át más csomópontokra, akkor lesz rá lehetőség. Most a paraméterek miatt nincs rá lehetőség. A kerékpárosok most a járdán közlekednek, de a kerékpárútnak szabályai vannak. Azon el lehetne gondolkodni, hogy akár a másik oldalon, vagy egy másik utcára terelnék a forgalmat, de ez hosszabb nyomvonalat jelentene, de biztonságosabb közlekedést. Ezen is el lehet gondolkodni. Egyelőre a kerékpárosok által javasolt kerékpárút hálózat megvalósításának részeit pályázzák meg.

Dr. Gyimesi Endre: Az interpellációs bejelentésre írásban válaszolni fognak.

37. Egyebek

Dr. Gyimesi Endre:

- Március 2-án a TISZK jövőjével kapcsolatban folytatott tárgyalásokat. A zalaegerszegi Úszóklub képviselői keresték meg. Befektetői megbeszélésen vett részt. Jegyző úrral a Szinkron Áruházban tettek látogatást, megtekintve a fejlesztéseket. A Flextronics-al folytattak egyeztető megbeszélést a felmerült közös gondok és leendő jövő érdekében. Sajtótájékoztatót tartott a közgyűlés után. A Thermáplus jövőjével kapcsolatban több egyeztető értekezlet volt az elmúlt négy hétben. Részt vett a ZELKA Rt. ünnepi estjén.

- Március 3-án megnyitotta a Magyarország-Németország tekeválogatott mérkőzést. Péntek Imre születésének 65. évfordulóján városi ünnepségen köszöntötték a kultúra képviselői a József Attila Díjas költőt, aki március 15-én Tiszti Keresztet is kapott.
- Március 5-én és 6-án a Parlamentben dolgozott. Március 6-án a Kulturális Bizottság ülésén vett részt.
- Március 7-én egyeztetéseket folytattak a lakáskonceptióról. Oktatáspolitikusokat fogadott. A MOL-nál járt a foglalkoztatási paktum érdekében. Közös látogatást tett a térség polgármestereivel a Flextronics-nál a fejlesztéseket illetően. Sokféle új beruházást indítottak és sokféle új termékük van, mely több mint 1000 fős foglalkoztatási létszámbővülést jelent az elkövetkezendő időszakban. A botfai Nyugdíjas Klub vendége volt. A történelmi egyházak vezetőivel találkozott.
- Március 8-án a tűzoltóparancsnokkal a Tűzoltóság gondjait vették számba. A Deák Ferenc Várospépítő Konferencián Baráth Etele, Varga Mihály, Nógrádi Zoltán volt a város vendége. ZALA-ISPÁ megbeszélés volt a térség hulladékgazdálkodásának fejlesztése érdekében. A zalabesenyői klub vendégei voltak a helyi képviselővel.
- Március 9-10-én részt vett a Megyei Jogú Városok Szövetségének közgyűlésén Pécsen. Magyar Bálin, Lamperth Mónika, Garamszegi Ábel és más szakterületek gazdáival folytattak vitát a hasznosabb jövő érdekében.
- Március 12-én a Parlamentben dolgozott.
- Március 13-án diáksport megbeszélésen vett részt. Az utas pályázatokat készítették elő. Bemutakozó és elköszönő látogatáson vett részt. Molnár Csaba fogja váltani Lipusz Jánost a Helyi Katasztrófavédelmi városi vezetői poszton. Szalóky Jenő a Megyei Idegenforgalmi Bizottság elnöke kereste fel közös fejlesztés kérdésében, mely a májusi közgyűlés elé fog kerülni. Iskolaigazgatókat fogadott és ezen a napon a város vendége volt Navracsics Tibor.
- Március 14-én sajtóreggelen köszöntötték a szabad sajtót. Puskás Tivadar a Nyugat-dunántúli régió régi-új mentő-főorvosával találkozott. Sajtórön nagy volumenű beruházás aláírási ceremóniáján vett részt. A legnagyobb szakasz, a mintegy 7 milliárd forintos programja az EU támogatott nyitórendezvényre került sor. Az Opel vezérigazgatója kereste fel.
- Március 15-én a nemzeti ünnep nagyon méltó módon került megrendezésre. A rendszerváltás óta ilyen sok ember nem vett még részt az ünnepségen. Néhány más, nagy esemény is volt a városban, pl. Zalaegerszegi Városi Televízió vradó gálája, Vásár Kft. hagyományos vására.
- Március 17-én részt vett a nemzetközi színházi szerződés aláírási ceremóniáján. Az olasz partnerintézet igazgatója tett látogatást Zalaegerszegen. Aláírta a Hevesi Sándor Színházzal a májusi fesztivál alapidokumentumait, ahol nemzetközi fesztivál EU-s támogatással kerül lebonyolításra a római Nemzeti Színház, a barcelonai és a zalaegerszegi színház részvételével.
- Március 18-án a Zalai Táncegyüttes jubileumi gáláján vett részt. A három napos ünnepségsorozat, melyet a táncegyüttes önmaga megünneplésére szervezett méltón mutatja, hogy a táncegyüttes az ország vezető együttese közé tartozik, tehát nem véletlenül kapott Európai Unió meghívásokat is.
- Március 19-én a Parlament ülésén vett részt.
- Március 20-án a közgyűlés előkészítési munkái folytak.
- Március 21-én képviselőként Tombi Lajos a Nyugat-dunántúli Fejlesztési Tanács ülésén vett részt. Fogadta a Nyugat-dunántúli Hadkiegészítő parancsnokot. Sajnálatos, hogy az egész Nyugat-dunántúlra alig 90, vagy még annyi katona sem jut a hadkiegészítés területén, de a 6 katona, aki Zalaegerszegen maradt igyekszik helyt állni a jövő érdekében. Reméli nem lesz szükség arra, hogy bármikor is több katona állomásozzon a megye területén. Sportegyesületek keresték fel támogatási problémáikkal. Művész kávézót nyitott meg két művész – Szabolcs Péter és Bedő Sándor - kiállításával együtt. Kondor Zsolt kereste fel a Honvédségi Tiszti Kaszinó további működtetésével kapcsolatos közös megállapodás létrehozása céljából.

- Március 22-23-án Mainzben volt, ahol csapatuk Magyarországot képviselte. Nagyon fontos volt a nemzetközi kapcsolatokban pl. Fly Balatonnal, Sármelléssel való együttműködés, illetve a nyári nagy nemzetközi torna előkészítése miatt.
- Március 26-án a Parlamentben dolgozott.
- Március 27-én a városvezetése és a helyi egyházi képviselők Pannonhalmán találkoztak az Apátságban.
- Március 28-án kistérségi fórumon tárgyalták meg a hévízi kistérség leválási szándékát. Sor került a Területfejlesztési Tanács ülésére is. Fogadónapot tartott, mely este fél kilencig tartott. Nagyon nehéz helyzetben és nehéz sorsú emberek vannak bőven a városban, akiknek problémáit kezelni kellene.
- Május 3-án kerül sor a legközelebbi közgyűlésre. Május 11-én rendkívüli ünnepi közgyűlés lesz a díjak átadására, a hétvégén igényes programokkal szeretnék a város napját köszönteni. Akinek ötlete, javaslata van, vagy esetleg szponzort tud hozni szívesen állnak rendelkezésre.

Dr. Tóth László: A polgári frakció nevében mindenkinek kellemes húsvéti ünnepeket kívánnak.

Dr. Gyimesi Endre polgármester a testület ülését 13.50 órakor berekeszti.

Kmf.

Dr. Kovács Gábor sk.
jegyző

Dr. Gyimesi Endre sk.
polgármester

Sziva Judit sk.
jegyzőkönyvvezető