

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2007. december 20-én 9.00 órai kezdettel tartott üléséről

Az ülés helye: Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti díszterme

Jelen vannak: Baján Antal, Balaicz Zoltán, Devecserné Óvári Ibolya, Dékány Endre, Garamvölgyi György, Dr. Gyimesi Endre, Gyutai Csaba, Herkliné Ebedli Gyöngyi, Horváth László, Horváth Miklós, Joó Gábor, Kauzli Józsefné, Dr. Káldi Dávid, Kiss Ferenc, Makovecz Tamás, Panácz Antal, Dr. Ribiczey Pál, Rigó Csaba, Sándor Dénes György, Sümegi László, Szűcsné Dóczi Zsuzsanna, Tarr Ervin, Tolvaj Márta, Tombi Lajos, Dr. Tóth László, Török Zoltán, Vitkovics Péter, Zsuppányi Gyula, Dr. Kovács Gábor jegyző, Dr. Sándor Erzsébet aljegyző

V E N D É G E K

Virrasztó Zsolt a Zalai Hírlap tudósítója, Lukácsffy Dénes, Pánczelné Vadas Zsuzsa az Egerszeg újság munkatársai, Szijártóné Gorza Klára könyvvizsgáló, Udvar Sándor ügyvezető, Gecse László ügyvezető, Nagy András ügyvezető, Manesz István ügyvezető, Aladi Gusztáv ügyvezető, Lovass Tibor ügyvezető, Gyuk György ügyvezető, Kugler László ügyvezető, Boyér Sándor, Müller Imre, Szalay Péter, Tóth Ferenc, Gondos Ferenc, Unyi János, Sebestyén Attila, Hansz Balázs.

Horváth István, Vinczéné Foga Zsuzsanna, Szemes Péter, Cziborné Vincze Amália, Sziráki István, Dr. Kovács Éva, Hardubé Judit, Zimborás Béla, Baginé Hegyi Éva, Tóth Csilla, Czikora Róbert, Dr. Borda László, Péntek Gabriella, Dr. Fata Anikó, Szeli Gábor, Bertók Sándor, Kustányné László Noémi, Rostásy Sára, Béres László, Henics Attila, Zsupanek Péter, Csomor Ferenc, Mátyás Márta, Sziva Judit jegyzőkönyvvezető, a hivatal munkatársai

Dr. Gyimesi Endre: Tisztelettel köszönti képviselőtársait 2007. december 20-i közgyűlésükön. Köszönti az állandó meghívott vendégeket, az egyes napirendi pontokhoz meghívott vendégeket, a sajtó és a hivatal munkatársait, valamennyi kedves érdeklődőt, a televízió nézőit. Megállapítja, hogy a testület határozatképes.

Mielőtt a munkát elkezdének 1 perces néma felállással emlékezzenek meg egy volt képviselőtársukról, aki 1990-től az első, majd a második testületnek is tagja volt, majd a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője lett 1992-től. Dr. Kremzner István 46 éves korában elhunyt.

A testület egy perces néma felállással adózik Dr. Kremzner István emlékének.

Dr. Gyimesi Endre: Kéri, hogy az előre javasolt napirendi pontként ne tárgyalják a 2. pontot, (A Zalaegerszeg és környéke csatornahálózat és szennyvíztisztítótelep fejlesztésére létrehozott Önkormányzati Társulás Alapító Okiratának módosítása (a közművagyon tulajdonjogi és üzemeltetési kérdéseinek rendezése) ahol központi anyagokra várnak még és a 3. napirendi pontot (Zalaegerszeg Város Tiszteletbeli Polgára cím adományozása), mert nem történt jelölés.

Tombi Lajos: Javasolja a 4. pont halasztását. (Tájékoztató a Zala Megyei Kórház mellett kialakítandó felszíni parkoló létesítésének előrehaladásáról) Folyamatban van a tervezés, amikor az előterjesztés készült, akkor még nem volt ismert, hogy döntés születik. Az anyag tárgyalása május körül lesz aktuális. Rendkívüli bizottsági üléseket tartottak, a Gazdasági Bizottság javasolja, hogy a 45. pontot (Zalaegerszeg 2625/1/J és 2625/1/H hrsz-ú ingatlanok (Wlassics u. 13. – volt ALUGÉP telephely) eladására kiírt zártkörű pályázat értékelése) a 4. pont helyére tegyék a tárgysorozatba, mert az előterjesztéshez vendég is érkezett. Gyutai Csaba megbízásából két új napirendi pont felvételét kéri, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közoktatási esélyegyenlőségi Intézkedési Terve Helyzetelemzésének jóváhagyása, illetve Együttműködési megállapodás megkötése a Notre Dame Női Kanonok- és Tanító Renddel.

Rigó Csaba: A 2. pont levételét javasolja. A közművagyon üzemeltetési kérdéseket jelenleg is vizsgálja a közreműködő szervezet, a Környezetvédelmi Minisztérium Fejlesztési Igazgatósága, illetve a hivatal, ezért a társulás alapító okiratát a februári közgyűlésre terjeszteni a testület elé. Javasolja, hogy a 26. napirendi pontot (A Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. 2008. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, a vezérigazgató 2008. évi prémiumfeltételeinek megállapítása) zárt ülés keretében tárgyalják, ezt kérte a Felügyelő Bizottság is, aki ülésezett a közgyűlés előtt, üzleti és önkormányzati érdekre hivatkozással. Az előterjesztés érinti a városi munkahelyteremtés jövő évi üzleti tervét.

Dr. Gyimesi Endre: Rigó Csaba megerősítette javaslatát a 2. napirendi pont levételével kapcsolatban. Második javaslatáról szavaztatni fog.

Makovecz Tamás: Jelzi, hogy a 30. napirendi ponttal kapcsolatban bejelentési kötelezettséggel él. A szavazáson érintettség miatt nem kíván részt venni.

Dr. Gyimesi Endre: A 46. napirendi ponttal (A zalaegerszegi 596/61 hrsz-ú ingatlan részterületének értékesítése garázshely céljára (Mókus u. vége) kapcsolatban a partner nem fizette be a bánatpénzt. Sokallja a bizottságok által javasolt összeget, ezért ennek levételét javasolja. Akkor lehetséges tárgyalni, ha a bánatpénz befizetésre kerülne.

Mivel további javaslat nincs, kéri a testületet szavazzon.

Kéri, aki egyetért a 2. pont levételével szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 25 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

Kéri, aki egyetért a 3. pont levételével, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 25 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

Kéri, aki egyetért a 4. pont levételével, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 25 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

Kéri, aki egyetért azzal, hogy 2. napirendi pont helyett az eredetileg 45. pontként jelzett előterjesztést tárgyalják, szavazzon. A Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 25 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

Rigó Csaba jelezte, hogy a Gazdasági Bizottság javaslata alapján a 26. napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalják.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 22 igen szavazattal, 2 tartózkodással elfogadta. Tombi Lajos alpolgármester javasolta Gyutai Csaba nevében két új napirendi pont felvételét. Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terve Helyzetelemzésének jóváhagyása című előterjesztést a testület a zárt ülés előtt tárgyalja, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 24 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta. Szintén Tombi Lajos alpolgármester javasolta az Együtműködési megállapodás megkötése a Notre Dame Női Kanonok- és Tanító Renddel című előterjesztést a zárt ülés előtt.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 24 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta. Zárt ülés keretében kéri tárgyalni a „Berzsenyi utcai ingatlanok (volt Erste bankfiók) értékesítésére új pályázat kiírása” című előterjesztést az önkormányzat és a Városfejlesztő Zrt. üzleti érdekeire való tekintettel.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 22 igen szavazattal, 2 tartózkodással elfogadta.

Kérte a 46. napirendi pont levételét, mivel a bánatpénz nem került sor befizetésére, nincs egyezség.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 24 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

Mivel további javaslat nem hangzott el kéri, hogy a teljes napirendi tárgysorról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület a napirendi tárgysort 24 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

N A P I R E N D

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
2. Zalaegerszeg 2625/1/J és 2625/1/H hrsz-ú ingatlanok (Wlassics u. 13. – volt ALUGÉP telephely) eladására kiírt zártkörű pályázat értékelése *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
3. A helyi iparüzési adóról szóló rendelet megalkotása *(írásban)*
Előadó: Dr. Kovács Gábor jegyző
4. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
5. Az egészségügyi alapellátásról szóló 1/2007. (II.09.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
6. A Fiatal Családok Otthonáról szóló többször módosított 19/2000. (IV.07.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
7. Az első lakáshoz jutók önkormányzati támogatásáról szóló 4/2006. (II.03) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester

8. Az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló többször módosított 13/2006. (III.07.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
9. A közgyűlés hivatalának köztisztviselőit megillető szociális, jóléti, kulturális, egészségügyi juttatásokról, az illetményrendszer egyes elemeiről, továbbá a nyugállományú köztisztviselők szociális és kegyeleti támogatásáról szóló 27/2001. (X.26.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Kovács Gábor jegyző
10. Az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveknél, intézményeknél folyó munkahelyi étkeztetésről és az intézeti élelmezés nyersanyagköltségeiről szóló többször módosított 3/1991. (III.07.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
11. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 6/2007. (II.09.) számú önkormányzati rendeletének módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
12. A 2007. évi költségvetésről szóló 9/2007. (II.09.) számú önkormányzati rendelet IV. negyedévi módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
13. A helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló 32/2001. (X.26.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Kovács Gábor jegyző
14. Beszámoló Zalaegerszeg helyi hulladékgazdálkodási tervének végrehajtásáról *(írásban)*
Előadó: Dr. Kovács Gábor jegyző
15. Intézményi normatívák megállapítása 2008. évre *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
16. 2008. évi lakáshasznosítási terv *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
17. A Zala-Depo Kft. 2008. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2008. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
18. A Zalaegerszegi Televízió Kft. 2008. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2008. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
19. A Városgazdálkodási Kft. 2008. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2008. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*

- Előadó:** Dr. Gyimesi Endre polgármester
20. A Parkoló-Gazda Kft. 2008. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2008. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
21. A Strand Kft. 2008. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2008. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
22. A Kontakt Humán Kht. 2008. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2008. évi prémiumfeladatainak meghatározása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
23. A LÉSZ Kft. 2008. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2008. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
24. Az Egerszegi Sportcsarnok és Stadion Kft. 2008. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2008. évi prémiumfeltételeinek megállapítása, felügyelő bizottsági tag választása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
25. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása *(írásban)*
Előadó: Dr. Kovács Gábor jegyző
26. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. I. félévi munkatervének jóváhagyása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
27. Belvárosi Általános Iskola vezetőjének megbízása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
28. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága parancsnoki beosztására kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
29. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága számára az egyéni teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célok meghatározása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
30. Köztisztviselői teljesítmény-értékeléshez kiemelt célok meghatározása *(írásban)*
Előadó: Dr. Kovács Gábor jegyző

31. Az Egészségügyi Alapellátási Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
32. A Zalaegerszegi és Zala Megyei Tourinform és Marketing Iroda Alapító Okiratának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
33. Megállapodás megkötése közoktatási feladat ellátására a Vas Megyei Önkormányzattal *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
34. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közoktatási feladat-ellátási, intézményhálózat működtetési és fejlesztési tervének kiegészítése *(írásban)*
Előadó: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke
35. Alapfokú művészetoktatási intézmények finanszírozásának problémái *(írásban)*
Előadó: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke
36. Hulladékbegyűjtési-, szállítási közszolgáltatási szerződés módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
37. Pályázat benyújtása a Nyugat-Dunántúli Regionális Operatív Program 2007-2.2.1/2F kiírása „B” komponensére – A Kvártélyház, mint kulturális helyszín fejlesztése *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
38. Tájékoztató a városi csapadékvíz-elvezető rendszer rekonstrukciójának középtávú programja teljesítéséről *(írásban)*
Előadó: Tombi Lajos alpolgármester
39. Pályázat benyújtása a „Helyi környezetvédelmi infrastruktúra és szolgáltatások fejlesztése” című felhívásra – „Zala jobb parti városrész csapadékvíz-elvezető hálózat rekonstrukciója, fejlesztése” (I. ütem) *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
40. Pályázat benyújtása a Környezet és Energia Operatív Program 2007-5.1.0 kiírásra – A közvilágítási rendszer energiatakarékos korszerűsítése *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
41. Wass Albert szobrának felállítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
42. SEAT Autókereskedés (Zalaegerszeg 6233/20 hrsz - Nekeresdi u. 1.) területbővítése *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
43. Állami ingatlan Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata által történő igénylése *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester

44. Komplex belvárosi rehabilitációs program – Előzetes Akcióterületi Terv *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
45. Tájékoztató Zalaegerszeg város 2007. évi nemzetközi kapcsolatait érintő eseményekről *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
46. Tájékoztató a kommunikációs terv 2007. évi megvalósulásáról *(írásban)*
Előadó: Gyutai Csaba alpolgármester
47. Tájékoztató a Zalaegerszegi Belső Ellenőrzési Társulás, a közoktatási társulások, a sportigazgatási társulások, a Griff Bábszínház Fenntartó Társulás, valamint az Észak-Zalai Területfejlesztési Önkormányzati Társulás 2007. évi tevékenységéről *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
48. Tájékoztató a Zalaegerszeg és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás 2007. II. félévi tevékenységéről *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
49. Tájékoztató a Zalaegerszegi Szociális és Gyermejköltségi Alapszolgáltatási Társulás 2007. évi tevékenységéről *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
50. Tájékoztató a Nyugat-Balaton és Zala folyó medence nagytérség települési szilárdhulladék kezelésének korszerű megoldására létrehozott Önkormányzati Társulás 2007. évi tevékenységéről *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
51. Tájékoztató a Zalaegerszeg és környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztító-telep fejlesztésére létrehozott Önkormányzati Társulás 2007. évi tevékenységéről *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
52. Tájékoztató külföldi utazásról (Bácskossuthfalva) *(írásban)*
Előadó: Török Zoltán önkormányzati képviselő
53. Együttműködési megállapodás megkötése a Notre Dame Női Kanonok- és Tanító Renddel *(írásban)*
Előadó: Gyutai Csaba alpolgármester
54. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terve Helyzetelemzésének jóváhagyása *(írásban)*
Előadó: Gyutai Csaba alpolgármester
55. A Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. 2008. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, a vezérigazgató 2008. évi prémiumfeltételeinek megállapítása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester

56. A Berzsenyi utcai ingatlanok (volt Erste bankfiók) értékesítésére új pályázat kiírása
(**ZÁRT ÜLÉS**) (írásban)
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
57. Javaslat „Zalaegerszeg Innovációs Díja” és „Kultúra Mecénása Díj” odaítélésére
(**ZÁRT ÜLÉS**) (írásban)
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
58. Interpellációs bejelentésekre válasz
59. Interpellációs bejelentések
60. Egyebek

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Garamvölgyi György: Az előterjesztésben a 181/2007. számú határozattal kapcsolatosan van kérdése. A végrehajtási időt indokolás nélkül halasztanák 2008. március 13-ára. Ennek tárgya Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata és Zala Megye Önkormányzata által fenntartott közművelődési intézmények szerkezeti átalakítása, Keresztury ÁMK alapdokumentumainak közgyűlés elé terjesztése. Ebben a tárgyban már a második határidő módosításra kerülne sor. Az első szeptember 30-án történt azzal az indokolással, hogy az alapdokumentumok elkészítése olyan mértékű leterheltséget jelent, hogy nincs megfelelő idő a dokumentumok átdolgozására. Ekkor a közgyűlés időt adott 2007. november 30-ig. A három felelőstől kérdése, hogy vajon kevés időt adtak a dokumentumok elkészítéséhez, vagy mi az oka annak, hogy alapdokumentumok nélkül látják el a feladatokat 2008. március 13-ig, ha ilyen módon fogadják el az előterjesztést.

Dr. Gyimesi Endre: Sokkal többet nem tud hozzáfűzni, mint amit az indokolásban leírtak. A Megyei Önkormányzatnak van még lezáratlan ügye a volt MMIK-val kapcsolatban, illetve a könyvtárakkal kapcsolatos átalakítás, mely nem zárul le december 31-ig. A Megyei Közgyűlés februárban kívánja tárgyalni az ügyet.

Dr. Kovács Gábor: Alapvető dokumentumok hiányoztak az anyagból, a folyamatba épített belső ellenőrzés, aminek kidolgozása szükséges volt. Emiatt egyrészt a meghatározott körrel ismét egyeztetni az anyagot, illetve meghatározza a határidőt az is, hogy a Megyei Közgyűlés 2008. február 15-én tartja ülését. Az anyag előkészíthető lenne előbb is, de a megyével való egyeztetést nem tudják előbb megtenni.

Dr. Gyimesi Endre: Mivel további hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet szavazzon. Megállapítja, hogy a testület a határozati javaslatot 23 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal elfogadta.

ZMJVK 306/2007. sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester jelentését a lejárt határidejű 356/2004/3., 268/2006., 303/2006., 323/2006., 169/2007/2., 214/2007., 237/2007., 260/2007., 273/2007., 276/2007., 279/2007., 281/2007/3., 283/2007., 285/2007., 286/2007., 287/2007., 288/2007., 290/2007/1., 292/2007/1/2., 294/2007/1., 296/2007., 298/2007/2., 299/2007., 300/2007., 301/2007., 303/2007., 305/2007. számú közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.
- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 277/2007/2. számú határozatának bevezető rendelkezését az alábbiak szerint módosítja:
„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet Szervezeti és Működési Szabályzatának (továbbiakban: SZMSZ) módosítását 2008. január 1. napjával az alábbiak szerint jóváhagyja:”

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 277/2007/2. számú határozatának második bekezdését az alábbiak szerint módosítja:

- Az SZMSZ VIII. fejezete „Záró rendelkezések” szövegrész helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„VIII. fejezete Záró rendelkezések

Jelen Szervezeti és Működési Szabályzat 2006. április 7-én lép hatályba.

A Szervezeti és Működési Szabályzat függeléke:

1. számú a szervezeti tagozódásról

A Szervezeti és Működési Szabályzat melléklete

1. számú a folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés rendszeréről”

- 3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 277/2007. számú közgyűlési határozat 3. pontjának végrehajtási határidejét 2007. december 31-re módosítja.
- 4.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 138/2007. számú közgyűlési határozat 1. pontjának végrehajtási határidejét 2008. március 13-ra módosítja.
- 5.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 138/2007. számú közgyűlési határozat 2. pontjának végrehajtási határidejét 2008. március 13-ra módosítja.
- 6.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 181/2007. számú közgyűlési határozat 7. pontjának végrehajtási határidejét 2008. március 13-ra módosítja.
- 7.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 252/2007. számú közgyűlési határozat 3. pontjának végrehajtási határidejét 2007. december 31-re módosítja.
- 8.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 266/2007. számú közgyűlési határozat 1. pontjának végrehajtási határidejét 2008. március 31-re módosítja.
- 9.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 289/2007. számú közgyűlési határozat végrehajtási határidejét 2008. január 31-re módosítja.
- 10.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 304/2007. számú közgyűlési határozat 1. és 2. pontjának végrehajtási határidejét 2007. december 31-re módosítja.
- 11.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 124/2007. számú közgyűlési határozat 2. pontját hatályon kívül helyezi.

2. Zalaegerszeg 2625/1/J és 2625/1/H hrsz-ú ingatlanok (Wlassics u. 13. – volt ALUGÉP telephely) eladására kiírt zártkörű pályázat értékelése

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Köszönti Sebestyén Attilát a SEBAMAT Kft. ügyvezetőjét. Az előterjesztést a Gazdasági, Műszaki és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta. Kéri a bizottsági elnököket, hogy a döntéseket ismertessék.

Rigó Csaba: A Gazdasági Bizottság az előterjesztett anyagot változatlan formában támogatja. Hozzájárul, hogy egy nagyon fontos cég, aki a helyi munkaerő megtartásában és bővítésében szerepet játszik engedménnyel jusson hozzá az ingatlanhoz a határozati javaslatban szereplő feltételekkel. Bízna abban, hogy a szerződést január 15-ig meg tudják kötni. Támogatták azt is, hogy vegyék előre a napirendi pontot.

Dékány Endre: A Műszaki Bizottság is rendkívüli ülésen reggel tárgyalta meg az előterjesztést. A határozati javaslatot változtatás nélkül, egyhangúlag támogatta. Tárgyalás folyt a garanciális feltételekről. Tekintettel arra, hogy az első ilyen jellegű ingatlanértékesítésről van szó, ahol a vállalkozásfejlesztési programon belül adnak engedményeket, fokozott odafigyelést kíván mind a szerződéskötés, mind a folyamat későbbi követése. A bizottsági ülésen szóba kerültek azok a telekalakítási problémák is, melyek a sok tulajdonos révén ezen a területen fennállnak. Valószínűleg ahhoz, hogy a projekt, a cég fejlesztés sikeresen megtörténjen a rendezési tervben is segítséget kell nyújtani ehhez. Az önkormányzat nevében ezt megígérhetik, remélhetőleg a folyamatok mindkét felet igazolni fogják.

Dr. Gyimesi Endre: 2007-ben a létszám 160 fő. A cég vállalja, hogy 2008-2009-2010-re 233 főre emeli. A beruházás mértéke is nagy, részletezve 2007. évi 555 mFt árbevételét 1,6 milliárd forintra kívánja növelni a következő négy évben. Az árbevétel növekedése az 1 milliárd forintos nagyságrendet meg fogja haladni. Az első csarnokba gépeket telepít, munkahelyek számára pénzt különít el és új csarnokot is épít.

Tombi Lajos: Javasolja, hogy támogassák a Gazdasági és Műszaki Bizottságok álláspontjával azonos mértékben a beruházást, adás-vételt. A támogatási rendeletnek ez megfelel. A város nem direkt gazdasági szereplő, de érdeke, hogy munkahelyeket tartson meg és munkahelyteremtést indukáljon. Kéri az előterjesztés támogatását.

Sebestyén Attila: A vállalat részéről köszöni, hogy az előterjesztést előrevette a testület. Köszöni a Gazdasági, Műszaki Bizottság, illetve az osztályok közreműködését. Ismertették terveiket, elgondolásukat. Van még egy-két dolog, amiről bővebben kell tárgyalni, de a szerződéskötésig sok mindent megoldanak. Bemutatja az új igazgatót, Hansz Balázs személyében, aki első pillanattól végig kíséri az egész folyamatot.

Dr. Gyimesi Endre: Mivel hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet szavazzon. Megállapítja, hogy a testület a határozati javaslatot 25 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta. Sok sikert kíván a beruházáshoz. Hosszabb távon több mint 70 új munkahelyet fog teremteni a cég, ennek külön örül.

ZMJVK 307/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a ZMJVK 300/2007. (XI.22.) sz. határozat alapján a Zalaegerszeg 2625/1/H hrsz-ú, 763 m² alapterületű, egyéb épület megnevezésű, és Zalaegerszeg 2625/1/J hrsz-ú, 109 m² alapterületű, egyéb épület megnevezésű ingatlan, valamint a Zalaegerszeg 2625/1 hrsz-ú, 66.643 m² alapterületű, kivett ipartelep megnevezésű ingatlanban lévő 4266/66564 tulajdoni hányad, azaz 4.271 m² nagyságú területrészt (természetben Wlasics u. 13. – volt ALUGÉP üzem) értékesítésével kapcsolatosan kiírt zártkörű pályázatot érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja, és elfogadja az egyedüli ajánlattevő SEBAMAT Kft. (Zalaegerszeg, Wlasics u. 13.) ajánlatát.

A pályázat értékelését, a Befektetés-ösztönzési rendelet szerint a város számára várható pénzügyi haszon és nyújtott szolgáltatások költsége számítását a közgyűlés az előterjesztés 1. sz. melléklete szerint elfogadja.

Az önkormányzat az ingatlanokat az alábbiak szerint értékésíti a SEBAMAT Kft. (Zalaegerszeg, Wlassics u. 13., Cégjegyzékszám: Cg. 20-09-062136) részére:

Megnevezés (Zalaegerszeg, Wlasics u. 13.)	Terület (tulajdoni lap szerint)	Terület (értékbecslő felmérése)	Nettó vételár	Bruttó vételár
Telekrész (Zalaegerszeg 2625/1 hrsz)	4.271 m ²	4.271 m ²	34.168.000,- Ft	41.001.600,- Ft
Főépület (Zalaegerszeg 2625/1/H hrsz)	763 m ²	695,4 m ²	45.548.700,- Ft	54.658.440,- Ft
Melléképület (Zalaegerszeg 2625/1/J hrsz)	109 m ²	95,4 m ²	3.339.000,- Ft	4.006.800,- Ft
Összesen:			83.055.700,- Ft	99.666.840,- Ft

Az önkormányzat a zártkörű pályázaton nyertes ajánlattevővel (vevővel) adásvételi szerződést köt. A vevővel kötendő szerződésben szerepeltetni kell az alábbiakat:

- A közgyűlés az ingatlanokat munkahelyteremtő beruházás céljára értékesíti.
- A pályázat eredményét a közgyűlés 2007. december 20-i ülésén állapította meg.
- Az önkormányzat a pályázaton való részvételt biztosíték (bánatpénz) adásához köthette, amelynek összege - a bruttó induló ár 10 %-a alapján - 10.000.000,- Ft. A befizetett ajánlati biztosíték a megkötött adásvételi szerződésben foglalónak minősül és a vételárba beszámításra kerül. Ha a vevő az ajánlati kötöttség ideje alatt a vételi szándékát visszavonja, vagy az adásvételi szerződést a pályázati felhívásban megjelölt határidőre (2008. január 15.) nem köti meg, az ajánlati biztosítékot elveszti.
- A Zalaegerszeg 2625/1/H és a Zalaegerszeg 2625/1/J hrsz-ú ingatlanok a Ganz Ábrahám és Munkácsy Mihály Szakközépiskola és Szakiskola feladatellátását szolgáló vagyonként az Alapító Okiratban szerepelnek. Az Alapító Okirat módosításáról a Közgyűlés a 2007. november 22-i ülésén döntött, amely 2008. június 15-én lép hatályba.
- Az adásvételi szerződés hatályának beálltát a felek 2008. június 16. napjához kötik. A megkötött adásvételi szerződés alapján az adásvétel tárgyát képező ingatlanok tulajdonba adására (a szerződés ingatlan-nyilvántartáshoz történő benyújtására) csak

- a Ganz Ábrahám és Munkácsy Mihály Szakközépiskola és Szakiskola Alapító Okirat módosítása 2008. június 15-i hatályba lépését követően kerülhet sor. Az adásvételi szerződés megkötése és a teljes vételár megfizetése után az ingatlant az önkormányzat már ezt megelőzően birtokba adja a vevő részére.
- A teljes vételár megfizetése - melybe a befizetett ajánlati biztosíték beszámít - az adásvételi szerződés aláírását követő 30 napon belül, legkésőbb 2008. február 15-ig esedékes.
 - Az ingatlanok birtokba adására az adásvételi szerződés megkötését követően, a vételár megfizetésével egyidejűleg kerülhet sor, azzal, hogy a Zalaegerszeg 2625/1/J hrsz-ú ingatlan birtokba adása a bérleti szerződés felmondási határidejének lejáratát követően, azaz 2008. január 31. után történhet meg.
 - Az ingatlan beépítésére, az épületek felújítására, átépítésére a birtokbaadást követően a tulajdonjog bejegyzéséig terjedő időszakban a vevő a polgármester írásbeli hozzájárulása alapján jogosult.
 - Az ingatlanok értékesítésére azok jelenlegi természetbeni és jogi állapotában kerül sor.
 - Vevőnek kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy - a Mérőpont Bt. által készített, a zalaegerszegi Körzeti Földhivatal által 2007. szeptember 18-án záradékolt 2/1159/2007., E-359/07. számú változási vázrajz alapján - az ingatlan megosztásának telekalakítási eljárásához, és a változások ingatlan-nyilvántartásban történő bejegyzéséhez hozzájárul.
 - A teljes vételár kifizetéséig az eladó a tulajdonjogát fenntartja, illetve kiköti a foglaló megtartása mellett az elállás jogát a teljes vételár meghatározott időre történő meg nem fizetése esetére.
 - A változások ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetése a vevő kötelezettsége és költsége, az ingatlan értékesítésével kapcsolatosan felmerülő költségek és illetékek a vevőt terhelik, ideértve az adásvételi szerződés megkötését követően felmerülő telekalakítási, épületfeltüntetési és esetleges egyéb költségeket is.
 - A SEBAMAT Kft. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közigazgatási területén az alábbi fejlesztést vállalja:
 - a.) 2007. évi 160 fő foglalkoztatotti létszámát 233 főre emeli az alábbiak szerint:
2008. év: 218 fő; 2009. év: 225 fő; 2010. év: 232 fő; 2011. év: 233 fő
A vállalt létszámnövekedés a vállalt beruházás 2008. évi üzembe helyezésétől számított 2 éven belül 72 fő.
 - b.) 2007. évi 555,0 millió Ft árbevételét 1.593,6 millió Ft-ra növeli az alábbiak szerint:
2008. év: 1.053,8 millió Ft; 2009. év: 1.286, 6 millió Ft; 2010. év: 1.505,2 millió Ft; 2011. év: 1.593,6 millió Ft.
A vállalt árbevétel növekedés összege: 1.038,6 millió Ft.
 - c.) A vállalt beruházás értéke a következő:
I. csarnok átépítése: 12.500 eFt; fröccsöntő gépek betelepítése: 25.000 eFt; munkahely berendezése: 2.500 eFt; II. csarnok építése: 75.000 eFt; munkahely berendezése: 5.000 eFt.
A vállalt beruházás összértéke: 120.000 eFt.
 - A közgyűlés a vevő által vállalt fejlesztés adatai alapján, a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének Zalaegerszeg vállalkozásfejlesztési és befektetés - támogató programjáról szóló 4/2007. (II. 09.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban: Befektetés-ösztönzési rendelet) 23. §-a szerint a város számára

- várható pénzügyi haszon és a nyújtott szolgáltatások költsége figyelembe vételével egyszeri, bruttó 49.666.840,- Ft összegű árkedvezmény támogatást nyújt. A támogatás mértéke a Befektetés-ösztönzési rendelet 23. § (3) bekezdésében foglaltak szerint a 6. § (3) bekezdésében szereplő II. kategória alapján a pályázatás során kialakult piaci árhoz képest 49,83 %. A támogatási kategória: az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. és 88. cikkének a nemzeti regionális beruházási támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2006. október 24-i 1628/2006/EK bizottsági rendelet - HL L sorozat 302/29. 2006.11.1. – (a továbbiakban 1628/2006/EK bizottsági rendelet) hatálya alá tartozó támogatásnak minősül.
- A felek az árkedvezmény támogatás igénybevétele miatt a Befektetés-ösztönzési rendelet alapján az adásvételi szerződés megkötésével egyidejűleg támogatási szerződést kötnek.
 - A vállalt beruházást a vállalkozásnak a támogatási szerződés aláírásától számított 2 éven belül kell megvalósítania. A vállalkozásnak hitelt érdemlő módon bizonyítania kell, hogy a beruházás üzembe helyezésétől számított 2 éven belül a támogatott befektetés tevékenységéből érte el a vállalt nettó árbevétel növekedést, amelyet a beruházás üzembe helyezésekor készített mérlegben vagy üzleti tervben kimutatott nettó árbevételhez kell viszonyítani. A vállalt átlagos statisztikai állományi létszámot a vállalkozásnak a beruházás üzembe helyezésétől számított 2 év alatt kell elérnie, amely létszámnak a foglalkoztatását a beruházás üzembe helyezésétől számított legalább 6 évig biztosítania kell.
 - A SEBAMAT Kft. által újonnan létrehozott munkakörökben foglalkoztatott munkavállalók száma a kedvezményezettnél közvetlenül teljes munkaidőben alkalmazott személyek számának nettó növekedése az előző 12 hónap átlagához képest. Az újonnan létrehozott munkakörök számának megállapításakor a részmunkaidős és az ideiglenes alkalmazottak a teljes munkaidőben alkalmazottak arányos törtrészének felelnek meg.
 - A SEBAMAT Kft. nyilatkozott arról, hogy az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. és 88. cikkének a kis- és középvállalkozásokra való alkalmazásáról szóló 2001. január 12-i 70/2001/EK bizottsági rendelet 1. számú melléklete szerinti középvállalkozásnak minősül.
 - A felek megállapítják, és a SEBAMAT Kft. kifejezetten nyilatkozik, hogy a támogatott projekthez igénybevett összes állami támogatás – ideértve a csekély összegű támogatásokat is – támogatási intenzitása nem haladja meg az irányadó közösségi szabályban meghatározott támogatási intenzitást.
 - A közgyűlés megállapítja, hogy a SEBAMAT Kft. által vállalt projekt megfelel a Befektetés-ösztönzési rendeletben meghatározott jogosultsági feltételeknek.
 - A támogatási szerződés súlyos megszegése esetén a támogatott vállalkozás köteles az árkedvezmény támogatási szerződésben meghatározott összegét a jegybanki alapkamat kétszeresével növelten visszafizetni. Súlyos szerződésszegésnek minősülnek különösen: a Befektetés-ösztönzési rendelet 8. § (3) bekezdésében meghatározott esetek, valamint a vételár kedvezmény igénybevételével megvásárolt ingatlan elidegenítése a szerződésben meghatározott támogatási időtartam alatt.
 - A Befektetés-ösztönzési rendelet 8. § (3) bekezdés f)-h) pontjában meghatározott esetben a vállalkozás a visszatérítendő támogatást a jegybanki alapkamat kétszeresével növelt összegben arányosan köteles visszafizetni. Az arányos visszafizetési kötelezettség konkrét számítási módját a támogatási szerződésben kell meghatározni. Amennyiben a részleges teljesítés nem éri el a rendelet 6. § (2) bekezdésében meghatározott jogosultsági feltételek alsó határát, a teljes támogatási

összeget a jegybanki alapkamat kétszeresével növelt összegben köteles a vállalkozás visszafizetni.

- A visszafizetési kötelezettség biztosítására szolgáló, szerződést biztosító mellékkötelezettségek: az Önkormányzat javára azonnali beszedési megbízás benyújtásának lehetősége az ajánlattevő mindenkori bankszámlái terhére, valamint jelzálogjog bejegyzése az értékesített ingatlanokra. Az értékesített ingatlanokra bejegyzett jelzálogjog kiváltható más ingatlanra bejegyzett jelzálogjoggal, vagy bankgarancia biztosításával.
- A SEBAMAT Kft. az ingatlanok vételárát az Önkormányzat által nyújtott árkedvezmény támogatás összegének figyelembe vételével köteles megfizetni, a felek egymás felé kölcsönösen kibocsátott számlái alapján. A SEBAMAT Kft. által ténylegesen fizetendő vételár összege így bruttó 50.000.000,- Ft (41.666.667,- Ft + ÁFA).

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az adásvételi szerződés, valamint az ahhoz kapcsolódó támogatási szerződés elkészítéséről, és felhatalmazza annak aláírására.

Határidő: adásvételi szerződés, valamint támogatási szerződés aláírására –
2008. január 15.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

3. A helyi iparűzési adóról szóló rendelet megalkotása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Kovács Gábor: Törvényi rendelkezések alapján kellett már 2002. december 31-ig megszüntetni a határozatlan időre járó adómentességet. Ami miatt a rendelet-tervezet a közgyűlés előtt van annak oka, hogy 2007. december 31-ig a határozott időtartamra szóló adókedvezmények hatályon kívül helyezéséről is kell határozni a közgyűlésnek. A rendelet-tervezet a törvényi rendelkezések szükséges rendelkezéseit tartalmazza azzal együtt, hogy új rendelet megalkotására kerül sor. egyidejűleg a korábbi rendeletet, illetve annak módosításait a közgyűlés hatályon kívül helyezi. Az anyagban található észrevételekhez újabb érkezett a KISOSZ Zalaegerszegi Egyesülete részéről, akik a rendelet megalkotásával egyetértenek és támogatják az előterjesztést.

Dr. Gyimesi Endre: A bizottságok egyhangúlag támogatták a rendelet megalkotását. Mivel további hozzászólás nincs kéri a testületet szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a rendeletet 25 igen szavazattal, egyhangúlag megalkotta.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
56/2007. (XII. 28.) számú önkormányzati rendeletét
a helyi iparűzési adóról
- a jegyzőkönyv mellékletének megfelelően –
m e g a l k o t t a

4. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: A Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság vadonatúj alapokra helyezte a lakások bérletére, illetve elidegenítésére vonatkozó rendeletet és egységes szerkezetbe foglalta mindezt.

Sümei László: Hosszú munka eredménye fekszik a testület előtt. A városnak 2007-ben lejárt az előző 10 éves lakáskonceptiója, melyet egy korábbi közgyűlésen megtárgyaltak és elfogadták a 2007. évtől 10 évre szóló lakáskonceptiót. Az előző tíz év eredményei büszkeségre adnak okot, hiszen jelentősen nőtt a városban az önkormányzati tulajdonú bérlakások száma. Ugyanakkor számos probléma is felszínre került, melynek orvoslását az eltelt idő szükségessé tette. Az anyag az aktuális lakáskonceptió alapján készült, úgy gondolja, hogy jó rendelet-tervezetet sikerült alkotni. Ezt bizonyítja, hogy mindazok a bizottságok, akik a rendelet-tervezetet tárgyalták, egyhangúlag támogatták a rendelet-elfogadását. A jövő sok szempontból más szemléletet kíván meg az önkormányzattól, a közgyűléstől, a Polgármesteri Hivatal szakosztályától, az önkormányzati bérlakásban élőtől és az önkormányzati bérlakásra pályázóktól is. Az önmagukról gondoskodás az mellé kapott önkormányzati támogatásról, segítségről lehet beszélni. Ettől fogva nincsenek önkormányzati szociális bérlakások, csak önkormányzati bérlakások vannak, melyeket bizonyos esetekben szociális alapon lehet elnyerni. Nagy hangsúlyt fektet az előterjesztés a prevencióra és annak az áldatlan helyzetnek a megelőzésére, mely ezt a területet ugyanúgy sújtja, mint az egész országot az eladózottság megelőzésére. A rendelet alkotói tisztességes, precíz, becsületes munkát végeztek, melyért köszönet illeti őket.

Dr. Gyimesi Endre: A Szociális, Műszaki, Kulturális, Sportbizottság, az Ügyrendi, Gazdasági, az Oktatási és Ifjúsági, a Pénzügyi és a Nemzetközi és Esélyegyenlőségi Bizottság is egyhangúlag támogatta a rendelet-tervezetet. A szükséges egyeztetések lezajlottak.

Szücsné Dóczy Zsuzsanna: Nagyon jó anyag született, éveken át tartó, hosszú munka eredménye, hogy a lakáskonceptió alapján új rendelet került a testület elé. Lényeges pontot szeretne kiemelni. Minden évben beszélnek arról, hogy hiába adják oda a szociális bérlakásokat a családoknak nem tudnak fizetni és halmozzák hátralékukat. Nagyon nagy a kintlévősége a LÉSZ Kft-nek ezek miatt. A lakás-rendelet nagyon fontos eleme az, hogy a családok fizetőképességéhez mérten kapnak ezután lakást. Gyors számítást végzett, hogy egy két gyermekes, négy fős családban hogyan alakulna a pályázat alapján a lakásbérbeadás. 50 m²-es komfortos lakásnak a lakbére – elfogadták, hogy felemelkednek a szociális bérlakások lakbérei – 13.000,-Ft lenne. Ha két gyermek van a családban, az egy főre jutó jövedelem 52.200,-Ft, - 106.400,-Ft a két felnőtt keresete – akkor ők fizetőképességének mértéke, mivel 12 %-ot kell számolni azt jelenti, hogy éppen 13.000,-Ft. Ilyen lakásra ők pályázhatnak. Új eleme a lakásrendeletnek, hogy lakbér kedvezményre is lehet pályázni. Ez a család 4 %-ra pályázhat, mely azt jelenti, hogy 1.120,-Ft-ra pályázhatnak. Ha ezt nem veszi igénybe és a 13.000,-Ft-ból nem vonják le az 1.120,-Ft-ot akkor még nagyobb esélye van arra, hogy megnyerje a lakást. Ezt azért kell vizsgálni, mert egyes családok esetében nagyon magasak a hátralékok. Sok kritikát kapott a bizottsági üléseken a lakásrendelet, hogy a jobban élők, a gazdagabbak kerülnek előnybe. Ez nem igaz, mert ugyanazok a feltételek vonatkoznak a bérlakás pályázatra, mint eddig. Komplet és jó anyagról van szó, de természetesen a gyakorlat fogja megmutatni, hogyan fog működni. Előre jelzi, hogy elfogadják a lakáshasznosítási tervet is, hogy ott is úgy számolnak, hogy új lakást nem épít az

önkormányzat. Ebben az évben szinte nem tudtak pályáztatni önkormányzati bérlakást. A jövőben nemcsak az lesz a feladat, hogy segítség a szanálendő lakásokból a családok elhelyezését, hanem a mobilitást elősegítve kell kiírni pályázatokat, hogy meginduljon a mozgás, az 500 lakás igénylő tudjon pályázni szociális bérlakásra.

Dr. Gyimesi Endre: A szabályozás vadonatúj, de szellemében is vadonatúj. Mivel további hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet, hogy szavazzon. Megállapítja, hogy a testület a rendelet megalkotását 24 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
57/2007. (XII. 28.) számú önkormányzati rendeletét
a lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről
- a jegyzőkönyv mellékletének megfelelően –
m e g a l k o t t a

5. Az egészségügyi alapellátásról szóló 1/2007. (II. 09.) számú önkormányzati rendelet módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: A fogorvosi körzetek átrendezéséről szól az előterjesztés.

Szűcsné Dóczy Zsuzsanna: Felhívja a figyelmet a gyermekek iskolafogászati ellátásával kapcsolatos problémára. Mint betegjogi képviselői is gyakran találkozik azzal a szituációval, hogy évente kétszer jár az iskolafogászati szűrés a gyermekeknek. Hiába van szűrés évente kétszer, mégis azt mondják, hogy a gyermekek fogai nagyon rosszak. Hiába a szűrés, ha ez után vagy az ellenőrzés marad el, tehát a szülő nem viszi el a gyermeket, vagy ha vidéken lakik, akkor hazaküldik vidékre az ottani fogászati ellátásra. Hiába szűrték ki az iskolafogászati körzetben, otthon sem megy el a gyermek fogorvoshoz. Annyit megér az ügy fontossága, hogy legalább két évente beszámoltassák akár a Prevenációs Albizottságnak az iskolafogászati ellátásban működő fogorvosokat, mert nem tud arról, hogy bármilyen tájékoztató lett volna a zalaegerszegi gyermekek iskolafogászati ellátásával kapcsolatban. A bizottság elnökének és a Prevenációs Albizottság elnök-asszonyának javaslatként említette az elmondottakat.

Dr. Gyimesi Endre: Bizottsági elnök úr hallotta a javaslatot. Nem árt, ha ezt egy kicsit tudatosítják az emberekbe. Valamennyi érintett bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Mivel további hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet szavazzon a határozati javaslatról. Megállapítja, hogy a testület a határozati javaslatot 20 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

ZMJVK 308/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a 2008. február 1. napjától hatályos egészségügyi alapellátásról szóló 1/2007. (II. 09.) számú önkormányzati rendelet alapján a zalaegerszegi II., III., valamint a VI. számú iskolafogászati körzeteket ellátó egészségügyi szolgáltatókkal meglévő területi ellátási megállapodások módosításáról gondoskodjon.

Határidő: 2007. december 31.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

Kéri, aki a rendelet-módosítással egyetért, szavazzon.
 Megállapítja, hogy a testület a rendelet-módosítást 20 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
58/2007. (XII. 28.) számú önkormányzati rendeletét
az egészségügyi alapellátásról szóló
1/2007. (II. 09.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
- a jegyzőkönyv mellékletének megfelelően –
m e g a l k o t t a

6. A Fiatalkorúak Otthonáról szóló többször módosított 19/2000. (IV. 07.) számú önkormányzati rendelet módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Apróbb pontokon változik a rendelet.
 Mivel hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet szavazzon.
 Megállapítja, hogy a testület a rendelet-módosítást 20 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
59/2007. (XII. 28.) számú önkormányzati rendeletét
a Fiatalkorúak Otthonáról szóló többször módosított 19/2000. (IV. 07.) számú
önkormányzati rendelet módosításáról
- a jegyzőkönyv mellékletének megfelelően –
m e g a l k o t t a

7. Az első lakáshoz jutók önkormányzati támogatásáról szóló 4/2006. (II. 03.) számú önkormányzati rendelet módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Néhány pontban hozzáigazítva a kormányrendelethez történik a módosítás. Az illetékes bizottságok egyhangúlag támogatták a rendelet-módosítást.
 Mivel hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet szavazzon.
 Megállapítja, hogy a testület a rendelet-módosítást 20 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
60/2007. (XII. 28.) számú önkormányzati rendeletét
az első lakáshoz jutók önkormányzati támogatásáról szóló 4/2006. (II. 03.) számú
önkormányzati rendelet módosításáról
- a jegyzőkönyv mellékletének megfelelően –
m e g a l k o t t a

8. Az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló többször módosított 13/2006. (III. 07.) sz. önkormányzati rendelet módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gvimesi Endre: Valamennyi bizottság tárgyalta a rendelet módosítását és azt egyhangúlag elfogadta.
Mivel hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet szavazzon.
Megállapítja, hogy a testület a rendelet-módosítást 20 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
61/2007. (XII. 28.) számú önkormányzati rendeletét
az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és
vagyonhasznosítás szabályairól szóló többször módosított
13/2006. (III. 07.) számú önkormányzati rendelete módosításáról
- a jegyzőkönyv mellékletének megfelelően –
m e g a l k o t t a*

9. A közgyűlés hivatalának köztisztviselőit megillető szociális, jóléti, kulturális, egészségügyi juttatásokról, az illetményrendszer egyes elemeiről, továbbá a nyugállományú köztisztviselők szociális és kegyeleti támogatásáról szóló 27/2001. (X. 26.) sz. önkormányzati rendelet módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gvimesi Endre: A közterület-felügyelőket is bevonja a hatálya alá a rendelet.
Mivel hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet szavazzon.
Megállapítja, hogy a testület a rendelet-módosítást 20 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
62/2007. (XII. 28.) számú önkormányzati rendeletét
közgyűlés hivatalának köztisztviselőit megillető szociális, jóléti, kulturális,
egészségügyi juttatásokról, az illetményrendszer egyes elemeiről, továbbá a
nyugállományú köztisztviselők szociális és kegyeleti támogatásáról szóló többször
módosított 27/2001. (X. 26.) sz. önkormányzati rendelet módosítása
- a jegyzőkönyv mellékletének megfelelően –
m e g a l k o t t a*

10. Az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveknél, intézményeknél folyó munkahelyi étkeztetésről és az intézeti ételmezés nyersanyagköltségeiről szóló többször módosított 3/1991. (III. 7.) számú önkormányzati rendelet módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gvimesi Endre: A bizottságok megtárgyalták és támogatták a rendelet-módosítását.
Mivel hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet szavazzon.
Megállapítja, hogy a testület a rendelet-módosítást 20 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
63/2007. (XII. 28.) számú önkormányzati rendeletét
az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveknél, intézményeknél
folyó munkahelyi étkeztetésről és az intézeti élelmezés nyersanyagköltségeiről
szóló, többször módosított 3/1991. (III. 7.) számú
önkormányzati rendelet módosításáról
- a jegyzőkönyv mellékletének megfelelően –
m e g a l k o t t a

11. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 6/2007. (II. 09.) számú önkormányzati rendeletének módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Központi jogszabály maximálta a hiányzásokkal kapcsolatos tiszteletdíj megvonás lehetőségét, melyet a a törvényi előírásnak megfelelően tartalmaz a rendelet tervezet.

Kiss Ferenc: Magasabb jogszabály átvezetéséről és önmaguk egyik ilyen jellegű kötelezettségeinek a figyelemfelkeltését is szolgálja. A közgyűlés elé bekerülő napirendek megtárgyalásáról kíván szólni. Nem egyszerű dolog, hogy reggel 8.00 órára összehívjanak egy bizottságot, mert vannak akik úgy gondolják, hogy az utolsó pillanatban kerül a közgyűlés elé egy-egy napirend. Ezek mind befolyásolják, mert a képviselők döntő része jelen van, de a külsősökkel is számolni kell. Bizottságuknak volt egy kötelező napirendje, amit meg kellett tárgyalni. A külsős tagok nem kapták meg időben ezeket az anyagokat. Tárgyalni lehet, de érdemi munkát a bizottság nem tud végezni. Javasolja, hogy az Ügyrendi Bizottság ülésezzen utoljára, ameddig a napirendről nincs becsatolva a bizottságok véleménye, addig ne kerüljön a testület elé. Lehet, hogy valaki 24 %-nál kevesebbet hiányzik az ülésekről, de ad hoc bizottsági ülésekre nem lehet felkészülni. Ebben az esetben és a hivatal működésével kapcsolatban is megfogalmazható, hogy tervezhető egy napirend. Amelyik anyag a bizottságelnöki ülésen nem szerepel és előtte héten nem juttatják el a tagokhoz, a bizottságok nem tárgyalják meg, akkor az ne kerüljön a testület elé.

Dr. Tóth László: Közgyűlés előtt képviselőtársával erről a témáról már beszélgettek. Van igazság abban, amit Kiss Ferenc mond, de a napirendi pontokat, melyek közgyűlés előtt kerülnek kiosztásra, illetve előtte kerülnek megtárgyalásra közvetlenül bizottságok által, ketté venné. Az egyik olyan, ami az élet által adott olyan körülmények, melyeket előre nem lehet kiszámítani. A napirendi pontok előkészítésével kapcsolatban lehetnek olyan okok, melyek miatt csúszik az előterjesztés. Lehetnek olyanok is, amelyek valakinek a körülményes, nem körültekintő munkája miatt kerülnek később a testület elé. Amit meg lehet tárgyalni, azok korábban kerüljenek kiküldésre, amelyeket pedig nem az, azokat indokolják meg, hogy miért éppen közgyűlés előtt kerülnek a bizottságok elé. Ha ez megtörténik akkor különösebb probléma nem lesz. Kiss Ferenc képviselőtársa javasolta, hogy az Ügyrendi Bizottság ülésezzen legkésőbb. Ennek racionalitásával az a gond, hogy amikor az Ügyrendi Bizottság közgyűlés előtt tárgyal, akkor tárgyal a többi bizottság is. Nem lehet tudni, hogy a másik bizottságok mit fognak javasolni. A közgyűlésen kell megfelelni a jogi feltételeknek és jegyző úr, mint a törvényesség őre és az Ügyrendi Bizottság jelen lévő tagjai erre reagálnak. Amit az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyal, az a bizottságok elé kerülő anyag. A hivatalban összeállított anyagokat tárgyalják. Ha később bizottsági javaslatra olyan előterjesztések kerülnek be, melyeket még egyszer meg kell tárgyalni, akkor rendkívüli bizottsági ülésre

összeülnek. Olyan nincs, hogy minden bizottság minden anyagot megtárgyal, hiszen a közgyűlés előtti héten is vannak bizottsági ülések. Ha mindezek után kerülne sor az Ügyrendi Bizottság ülésének összehívására, akkor a kiküldött anyagba nem kerülne bele a vélemény. Mindezek mellett ami hanyagságból, vagy nem feltétlenül szükséges a tárgyalása azok ne kerüljenek a testület elé. Ha van olyan, amit mindenképpen közgyűlés elé kell terjeszteni, azzal nem várhatnak 5 hétig. Ha az Ügyrendi Bizottság az eredetileg előterjesztett napirendhez képest olyan jellegű bizottsági módosításokat tapasztal, melyek jogilag aggályosak, akkor rendkívüli ülés keretében a közgyűlés előtt megtárgyalja és kialakítja véleményét.

Rigó Csaba: Törekedni kell arra, amit Kiss Ferenc képviselőtársa elmondott. Az élet máshogy működik. Akármilyen mereven ragaszkodnak az SZMSZ-hez sokszor egy üzleti döntéssel nem lehet 5 hetet várni. Ha bizottsági anyagok tárgyalása után a közgyűlés előtt történik egy olyan esemény, vagy lesz kész, vagy áll be olyan fordulat, amely kiteljesíti az előterjesztést, akkor mindenképpen össze kell hívni az adott bizottságot. A Gazdasági Bizottságnak ez sohasem okozott gondot. Azt szokták tenni, hogy azok az ügyek, melyek fontosak, de támogatási kérelmek, rendkívüli ülésen nem tárgyalják azért, hogy a lényeges előterjesztésekre koncentráljanak. Sajnos jegyző úr, vagy a hivatal legjobb szándéka ellenére is lehetnek olyan külső okok, melyek miatt érdemes megtárgyalni egy-egy előterjesztést. Senki nem gondolja komolyan, hogy miközben a szabadságokat jegyző úr nem tudja kiadni, mert felhalmozódnak, hogy mind e közben két ünnep között, vagy karácsonykor bizottsági ülést hívnak össze. A hivatalban dolgozók is emberek, egy kis toleranciával ezeket az ügyeket meg lehet tárgyalni, meg lehet oldani és meg tudják szavazni. Ha egy bizottsági elnök, vagy bizottsági tag, aki képviselő is, hogy nem tudta részletesen megtárgyalni, akkor ebben az esetben a közgyűlésen lehetősége van a hozzászóláshoz.

Dr. Gyimesi Endre: Kiss Ferenc ugyan kiment a teremből, de véleményét mindenképpen szeretné elmondani. Az SZMSZ-ben nincs benne, hogy öt hetente csak egy bizottsági ülést lehet tartani. Nagyon helyes, ha több bizottsági ülés van. Mind a képviselők, mind a külső bizottsági tagok tiszteletdíjat kapnak. Öt héten belül képesek és el tudnak menni bizottsági ülésre, ne az ügyfeleknek kelljen öt hetet várni egy-egy olyan döntésre, melyet fontosnak ítélnék, hogy a közgyűlésre bekerüljön. Alapvetően egyetért Kiss Ferencel, hogy amit lehet hosszú időtartam alatt együtt alaposan megtárgyalva tudjanak a bizottságok határozatot hozni róla. Elviekben nincs kifogása ellene. Gyakorlatban azonban egyedül Kiss Ferenc nem tehetett volna fel ezt a kérdést és nem nehezményezhette volna, hiszen hétfőn a parlamentben olyan kapitális dolog történt, ami azóta sem hagyja nyugodni, hogy az Egészségbiztosítási törvénnyel kapcsolatban délután 13.00 órakor elkezdődtek a szavazások és a képviselők számára délután 14.30 órakor 133 módosító javaslat került be, amit csak az Egészségügyi Bizottság tagjai láttak. A képviselők nem is láthatták miről szavaznak. Az országos tendenciák ilyen gyalázatosak. Ebben az eseten talán ha egy-két napirendi pontot rendkívüli bizottsági ülés esetében kell megtárgyalni, akkor egy helyi önkormányzat talán még mindig példát mutat az országos gyakorlatnak.

Dr. Kovács Gábor: Semmit nem hoznak indokolatlanul a testület és a bizottságok elé. A hivatalban meg van ennek a gyakorlata. A polgármester és a jegyző engedélyezi a bizottságelnöki értekezleten kívül felveendő napirendek megtárgyalását. Mindig mérlegelik, hogy szükséges-e a közgyűlési tárgyalás. Erre a közgyűlésre sem engedtek két napirendet felvenni. Máskor is előfordult, hogy engedtek plusz napirendeket a közgyűlés elé. Valamennyi anyagnak meg van az oka, hogy miért úgy került a testület elé. A természeti értékekről szóló rendeletről tegnap küldte meg a Nemzeti Park Igazgatósága véleményét. Az

ALUGÉP-el kapcsolatosan a pályázati határidő miatt volt szükség a döntésre. A közgyűlés erről tudott, amikor döntését meghozta. A Notre Dame Renddel kapcsolatos előterjesztésnél a kérelmező december 17-én nyújtotta be kérelmét. Az Esélyegyenlőségi Tervnél maga a minisztérium nem tudta, hogy mit kell tenni és a pályázat kiírása sem tartalmazta, hogy milyen módon, milyen döntési formában kell elfogadni. Ez is a hét első felében derült ki. Valamennyi olyan előterjesztés, ami a mai napon került a testület elé hivatalon kívüli okok miatt nem tudott elkészülni. Egyetért azonban Kiss Ferenc képviselő úrral abban, hogy ezek számát csökkenteni kell. Erről azonban nemcsak a hivatal tehet, hanem a központi szabályok kiírás is olyan, hogy még a kiíró sem tudja, hogy mit kell ezzel kapcsolatban tenni. Minden esetben megvan az oka annak, hogy miért így kerülnek a bizottságok, illetve a közgyűlés elé az anyagok. Több alkalommal nem engednek napirendre venni anyagokat.

Kiss Ferenc: Polgármester úr célzott parlamenti anyagokra, de nem szervesen kapcsolódik ide. Volt módosító javaslat, de egy mondat átvezetése volt mind a 130 ponton, hogy nem szervnek és szervezetnek hívják, hanem hivatalnak azt, mely az Egészségpénztárt felügyeli. A módosítás lényege ez volt. A külsős bizottsági tagok esetében szólt, akik nem kapják meg az anyagot. Amikor az esélyegyenlőségi programról beszélnek, akkor nem hiszi, hogy az utolsó pillanatban kell eldönteni, hogy kell, vagy sem egy ilyen anyag. Ha kell, akkor legalább egy nappal előbb kapják meg a tagok, hogy tudják elolvasni. Ha a képviselő komolyan és felelősen akar szavazni, akkor legalább kérdése, vagy véleménye van. Így most vakon hisznek azokban a köztisztviselőkben, akik az anyagot elkészítették. Nem tudják megnézni a hátterét, valószínűleg minden bizottság azt fogja mondani, hogy közgyűlési tárgyalásra javasolják. Érdemi, tartalmi vitát és javaslatot nem tudnak tenni. Rendelettel kapcsolatban csak írásos módosítást lehet beadni, szóbelit nem. Amit reggel 8.45 órakor tárgyalnak abban az esetben ennek nincs realitása. Továbbra is kéri jegyző urat, hogy ezeket az előterjesztéseket próbálják meg minimálisra csökkenteni. Ami csúsztatható, az kerüljön be a következő közgyűlésre.

Dr. Gyimesi Endre: Elviekben egyetért Kiss Ferencel, de gyakorlatban nem kivitelezhető, hogy sürgős anyagok ne kerüljenek a közgyűlés elé, ha öt hetes ciklusról van szó. Nem ígérheti meg, hogy nem lesznek rendkívüli ülések. Az anyagokat a képviselők a tegnapi nap folyamán megkapták. Sajnos nem ez az országos gyakorlat. Szívesen vette volna, ha Kiss Ferenc elmondja a parlamentben, hogy halasszák el a törvény módosítását, mert három paragrafusban 133 pontban módosították és oda sem adták az ellenzéki képviselőknek. Délután 14.30 órakor sürgősen kérésre került kinyomtatásra és szét küldve. A példa rossz, de inkább a város példáját próbálják meg a parlamentben elterjeszteni. Összességében a hivatalt a jó szándék vezeti, amikor jelzi, hogy adott ügyben az iskola nem tud pályázni, vagy esélyegyenlőségi program módosítása nélkül a következő hónapban nem lehet pályázni, ha nem kerül a testület elé az anyag. Ebben az esetben a minisztérium hibázott. Az osztály korábban a testület elé terjesztette volna, de azt az állásfoglalást kapta, hogy nem kell közgyűlés elé vinni. Utolsó pillanatban változtattak ezen. Azt a lehetőséget meg kell adni, hogy a következő hónapban lehessen pályázni. Egyébként Kiss Ferencel teljes mértékben egyetért, minden anyagot legalább öt nappal előbb kapjanak meg a képviselők.

Mivel további hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a rendelet-módosítást 25 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
64/2007. (XII. 28.) számú önkormányzati rendeletét
a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
többször módosított 6/2007. (II. 09.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
- a jegyzőkönyv mellékletének megfelelően -

*m e g a l k o t t a***12. A 2007. évi költségvetésről szóló 9/2007. (II. 09.) számú önkormányzati rendelet IV. negyedévi módosítása***Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete*

Dr. Gyimesi Endre: Az előterjesztés határozati javaslatot és rendelet-módosítást is tartalmaz. Előterjesztőként tesz módosító javaslatot: a határozati javaslat 2. pont 3.) alpontjának utolsó mondata kimarad „Az 1. pontban meghatározott finanszírozási arányt 2008. évben módosítja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a 285/2007. számú határozatában foglaltak szerinti költségviselési arány”. A megyével való egyeztetés során eltérő álláspontja volt a megyének, melyet a város tolerált.

Horváth Miklós: A módosítások eredményeként a költségvetés főösszege mintegy 21 %-kal lett magasabb a tervezetnél. Már 24 milliárd forintnál tartanak, melyből csak a IV. negyedévben több mint 700 millió forinttal bővült. Ez önmagában azt jelzi, hogy dinamikus költségvetés kíséri egy dinamikus önkormányzat működését. Respektálandó és példaértékű működést jelent. A módosítási tervezet kitér két tételre, melynek a 2008. évi költségvetésre is hatása van. Az Integrált Kistérségi ügyelet ügye, melyet el kell fogadni, hiszen ahhoz, hogy biztonságosan lehessen működtetni az ügyeleti rendszert működtetni a három fő növelése szükségesnek látszik. Ez a 2008. évi költségvetésre is hatással van. Másik tétel a Griff Bábszínház fenntartása. Január 1-től a város működtetésébe kerül. Ennek kapcsán az ez évi módosításokat tudomásul kell venni, mivel a korábbi szerződések élnek. A tervezetben szerepel, hogy 60-40 %-ra módosítanak a támogatási összeget. Megfontolásra javasolja, de nem elsősorban pénzügyi okok miatt, hiszen az ebből eredő különbség a zalaegerszegi önkormányzatnak nem jelent hatalmas gondot. Az üzenetét szeretné megváltoztatni, hiszen köztudott, hogy a bábszínháznak az is feladata volt, hogy az egész megyét ellássa. Az MMIK átszervezésével, az egész kulturális élet beszűkülésével még inkább arra ösztönöznék a bábszínházat, hogy Zalaegerszeg belterületén maradjon előadásaival. A fele-fele aránnyal üzeni kellene, hogy Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata felelősségét érez a megyéért és nemcsak saját magáért, hogy a kultúra továbbra is lehetőség legyen a kicsik számára és a bábszínház előadásaiban. A költségvetés számaiban kedvező tendencia – bár csak 1 %-ban – hogy a működési kiadások alatta maradnak a működési bevételeknek. Ugyanakkor az is látható, hogy a korábbi riogatás ellenére még mindig van mozgástere az önkormányzatnak, hiszen mintegy 12 %-kal tudták az intézményi működést bővíteni. Több mint 22 %-kal a szakágazati kiadások is növekedni tudtak. Még szerencsére Zalaegerszeg önkormányzatának van mozgástere. Az is látható, hogy az értékpapír állomány nagy része bevonásra került a IV. negyedévi módosítás kapcsán. Összességében a működési költség, mely 487 millió forintra volt tervezve 250 millió forintra zsugorodhatott. Reményei szerint év végéig ezt az összeget sem kell igénybe venni. Bízik abban, hogy a gazdálkodás eredményes lehet, hiszen ennek igénybevétele, vagy nem igénybevétele jelentős hatást gyakorolhat a 2008. évi költségvetésre is.

Dr. Gyimesi Endre: Valóban ilyen nagyságrendű költségvetéssel még nem bírtak. 24 milliárd forintra válik a főösszeg. Sajnos még mindig benne van, hogy a IV. negyedévben sem tudták azt a meglévő működési hiányt eltüntetni, tehát még mindig benne van 250 millió forint működési hiány. Nem kívánják felvenni. Lehet, hogy feladatot kell elhagyni. Egy pozitív dolog sincs benne. A Nyugat-Dunántúli Regionális Tanács ülés jóváhagyta, 7,5 millió forintot fognak kapni az intézmények vis maior gondjainak enyhítésére. Ezzel növekedni fog

a fősszeg. A Griff Bábszínház még soha nem játszott ennyit vidéken, mint az elmúlt 1-1,5 hónapban. Ugyanakkor ha valaki nem szereti a mézes cukrot, akkor nem lehet ráerőltetni. A megye kezdeményezte, hogyha már a színháznál a megállapodás 60-40 %-os arány és a város a fenntartó, kérték, hogy egységes legyen a Griff Bábszínház esetében is az arány. Hangsúlyozza, hogy nem csökkentették ezzel a megyében való kötelezettségét a bábszínháznak. Egyetért Horváth Miklóssal abban, hogy ugyanúgy kell vidéken játszani a bábszínháznak, mint eddig, ez alapvető fontosságú.

Rigó Csaba: A Kertvárosi Településrészi Önkormányzat ülésezett. Az öt határozatból kettő olyat hozott, amely érinti a 2007. évi költségvetést. Kéri az átvezetését a két támogatásnak. A településrészi önkormányzat a 2007. évi pénzügyi keretéből 400.000,-Ft-ot biztosít a kertvárosi templom biztonsági és díszkivilágítására. Kérik, hogy a Mária Magdolna Plébániának ezt az összeget pénzügyi megállapodásban átadni. Szeretné, ha a kivilágítás karácsonyra elkészülne. Szinte mindennapos a színesfém lopás, a templom csatornáját leszaggatják. Fontos, hogy ez a fejlesztés minél hamarabb elkészüljön. A településrész ezzel az összeggel szeretne hozzájárulni az egyház beruházásához. Egy család megsegítésére 200.000,-Ft-ot szavaztak meg a Szent Család Óvodának úgy, hogy a Gyermekünkért 2001. Egyesület kapná a pénzt és eljuttatná e nemes célra. A Településrészi Önkormányzat nevében ezt a két dolgot kérik beépíteni.

Dr. Gyimesi Endre: A fősszeget nem befolyásolja, a módosítást befogadja, átvezetésre kerül.

Gyutai Csaba: Két módosító javaslatot terjeszt elő, mely nem érinti a költségvetés fősszegét. Autóbuszváró építéséhez kellene forrást biztosítani. Az alpolgármesteri keretből szeretne 200.000,-Ft-ot, valamint a Hidak, utak felújítását célzó keretből 100.000,-Ft-ot felhalmozású célú keretre áttenni, mely pénzeszközként átadható a beruházónak. Kéri polgármester urat, hogy fogadja be a módosító javaslatot.

Dr. Gyimesi Endre: A meglévő költségvetési kereten belüli módosításról van szó. A javaslatot befogadja.

Mivel további hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet, hogy a határozati javaslatról szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a határozati javaslatot 23 igen szavazattal, 2 tartózkodással elfogadta.

ZMJVK 309/2007. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a zalaegerszegi kistérségi ügyeleti ellátás biztosítása érdekében 2008. január 1-től engedélyezi az Egészségügyi Alapellátási Intézmény létszámkeretnek 3 fővel történő emelését.
Felkéri a polgármestert, hogy a 2008. évi költségvetésen történő átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2008. évi költségvetés készítése

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 172/2007. számú határozatának 5. pontjával jóváhagyott a Griff Bábszínház 2008. január 1-től való működtetésének

és fenntartásának támogatására a Zala Megyei Önkormányzattal kötendő megállapodás 1. és 3. pontját az alábbiak szerint módosítja:

- „ 1.) A városi és megyei önkormányzat megállapodnak abban, hogy a bábszínház működéséhez és fenntartásához az állami támogatáson felül a szükséges költségeket a városi önkormányzat 60 %-os, a megyei önkormányzat 40 %-os arányban biztosítja.
- 3.) A városi és a megyei önkormányzat 2008. évtől a 2007. évben a bábszínház működésének és fenntartásának támogatására a két önkormányzat által biztosított 26.206 eFt-nak legalább az infláció mértékével növelt összegével járul hozzá. A megyei önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatási összeget minden hónap 10. napjáig, havi egyenlő részletekben átutalja a városi önkormányzat költségvetési elszámolási számlájára, aki köteles az átadott pénzeszközt intézményfinanszírozásként a bábszínház részére biztosítani.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

Kéri, aki a rendelet-módosítással egyetért, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a rendelet-módosítást 20 igen szavazattal, 5 tartózkodással elfogadta.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
65/2007. (XII. 28.) számú önkormányzati rendeletét
a 2007. évi költségvetésről szóló többször módosított
9/2007. (II. 9.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
- a jegyzőkönyv mellékletének megfelelően –
m e g a l k o t t a*

13. A helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló 32/2001. (X. 26.) számú önkormányzati rendelet módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Kovács Gábor: Az anyag ma reggel került kiosztásra, de a bizottságok megtárgyalták az előterjesztést és elfogadták. Az oka a mai kiosztásnak az, amit már jelzett, hogy a Balatoni Nemzeti Park Igazgatóság a tegnapi nap folyamán küldte el az anyaggal kapcsolatos véleményét. Meg kellett várni, hogy milyen változásokat tartalmaz az előzetesen elkészített anyaghoz képest. Három oka van, ami miatt a rendelet-tervezet a testület elé került. A Közigazgatási Hivatal jelezte, hogy az 1989. év előtti VB. határozattal helyi védettség alá helyezett természeti értékeket rendeleti formában újra meg kell határozni. Azok a jogi aktusok 2008. január 1-vel hatályon kívül helyeződnek. Három területet érintett, melyből kettőt javasol az anyag továbbra is védetté nyilvánítani. A KVM nyilvántartása alapján kellett megvizsgálni azokat a természeti értékeket, melyeket közgyűlési határozat fogadott el, illetve további természeti értékek védelem alá helyezéséről kell döntenie a rendelet-tervezetbe. Mivel a Balatoni Nemzeti Park Igazgatósága véleménye jelentősen nem tér el az előterjesztésben foglaltakról, ezért javasolja, hogy változatlan, a bizottságok által is támogatott formában is fogadja el a közgyűlés az előterjesztést.

Dr. Gyimesi Endre: Megállapítja, hogy további hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet szavazzon.

Az előterjesztés határozati javaslatot és rendelet-módosítást is tartalmaz.

Kéri, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a határozati javaslatot 24 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

ZMJVK 310/2007. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 148/1994. számú határozatát hatályon kívül helyezi. Felkéri a jegyzőt, hogy a Biológus Oktatókert és a mellette lévő erdősáv tekintetében gondoskodjon a védetség ingatlan-nyilvántartásból való törléséről.

Határidő: 2008. március 31.

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Müller Imre okleveles erdőmérnök által 2007. évben elkészített Zalaegerszeg Megyei Jogú Város védett természeti értékeinek kezelési tervét.

Kéri, aki a rendelet-módosítással egyetért szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a rendelet-módosítást 24 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
66/2007. (XII. 28.) számú önkormányzati rendeletét
a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló
42/2005. (X. 28.) sz. önkormányzati rendelettel módosított
32/2001. (X. 26.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról
- a jegyzőkönyv mellékletének megfelelően –
m e g a l k o t t a*

Dr. Gyimesi Endre: Megköszöni a szakértőnek, Müller Imrének a segítséget, javaslatát elfogadták, a munka elkezdődhet.

14. Beszámoló Zalaegerszeg helyi hulladékgazdálkodási tervének végrehajtásáról

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: A Progressio Mérnöki Iroda Kft. képviselője előre jelezte, hogy nem tud részt venni a közgyűlésen.

Mivel hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a határozati javaslatot 24 igen szavazattal, egyhangúlag.

ZMJVK 311/2007. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a helyi hulladékgazdálkodási terv végrehajtásáról szóló beszámolót, egyetért az abban kijelölt célokkal és a megvalósításra vonatkozó feladatokkal.

2. A Közgyűlés felkéri Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesterét, hogy gondoskodjon a beszámoló lakossági megismertetéséről, tájékoztatásáról.

Határidő: 2008. január 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

15. Intézményi normatívák megállapítása 2008. évre

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Joó Gábor: Az intézményi normatívák megállapítása alapfeltétele annak, hogy lássák mit lehet a közoktatásban tenni. Úgy ítéli meg, hogy ahhoz mérten, hogy az önkormányzatnak mint kötelező feladatellátás ezt a kérdés megfelelőképpen a helyén kezeli. A közgyűlés ha elfogadja, akkor felelősségteljesen tudnak dönteni. Azok a pénzek, melyek megjelentek a különböző tételekben az oktatásban, az intézmények finanszírozásánál az alapfeladatokra elég. Megszokhatták már, hogy viszonylag kevés pénz volt és van az oktatásra. Ezek tehát hasonlóképpen jelennek meg, különösebb változás ebben nincs. Ugyanakkor történt változás az állami normatívákban, ami vagy leképezendő, vagy kiegészítendő. Pozitív dolog, hogy felelősséggel megfogalmazódott a jelentésben, hogy akár az új finanszírozási rendszeren, ahol már nem a tanulólétszám alapján, hanem csoportlétszám alapján és hátrányba kerülne a pénzügyi szempontból bizonyos iskolák, ez kiegészítésre kerülhet. Ennek a kérdésnek a közgyűlési támogatással több pénz juthatna. Kiemeli a művészeti oktatást, ahol megváltozott a finanszírozás rendje. Az állami normatívák csökkentek jelentősen. Felhívja a figyelmet arra, hogy az alapszabványok mellett megjelentek a források, melyek feltételhez, minőségi munkához kötik. Örömmel hallotta, hogy a napokban került elfogadásra a harmadik iskola művészetoktatással kapcsolatos minőségértékelése, mely már nemcsak az 50 %-os forrást tudja lekérni, hanem a 100 %-ot. Nagyon fontos, hogy menet közben ezekhez a pénzekhez minél kevesebbet kellene az önkormányzatnak hozzátenni. A pályázati pénzekre oda kell figyelni, kellőképpen kell ösztönözni erre az iskolákat. Több olyan pályázat is kiírásra került, mely a tehetséges gyermekek gondozására, a tehetség, a különleges, minőségi munka, illetve a hátrányos helyzetű, esélyegyenlőségi témakörre vonatkozik. Elindult egy pályázat a tanév elején tekintettel arra, hogy mintegy 10 %-os hátrányos helyzetű gyermek tanul a város iskoláiban, viszonylag kevés pályázat érkezett be. Jó lenne, ha nagyobb létszámban lehetne őket segíteni, ösztönözni, felzárkóztatni. Egyetért az anyagban szereplő megállapításokkal, összegekkkel, javasolja elfogadásra.

Dr. Gyimesi Endre: Felhívja a figyelmet arra, hogy a határozati javaslat végrehajtási határideje 2008. január 15. A Kulturális Bizottság, a parlamentben maga is és néhány szocialista képviselőtársa is módosító javaslatot fogalmazott meg a művészeti alapoktatással kapcsolatban. Ezeket a módosító javaslatokat a kormány elutasította, de hozott valamit a végszavazás előtt, ami csak a számokra hivatkozott. Valamiféle javítást úgy tudja eszközölni. A szöveget nem ismeri, de pozitív irányú elmozdulást jelenthet az országban. A végleges szövegben erre oda kell figyelni.

Garamvölgyi György: Üdvözlí, ha a művészeti oktatásnál pozitív irányú az elmozdulás, mégsem látja olyan optimistán a helyzetet, ahogy Joó Gábor képviselőtársa. Az anyag kapcsán felhívja a figyelmet arra, hogy ugyan pénzügyileg kedvezőbb helyzetbe hozzák a művészeti oktatás zenei részét – ami helyes – hiszen több pénzhez jut a zeneoktatás, mint amit az állami normatíva biztosít. Nem gondolkoznak azonban a csoportos művészeti oktatásról. Ez azért probléma, mert egy kalap alá veszik pl. az Ady iskolában folyó emelt óraszámú képzőművészeti oktatást egy alapoktatási órában elsajátított művészeti ággal. Nem mérik fel,

hogy ami történt az elmúlt években gyakorlatilag az, hogy egy önmagát finanszírozó művészeti oktatást rádöntenek az önkormányzatokra, a szülői áldozatvállalásra. Eddig nem kellett a zsebükbe nyúlni. Mindenképpen örülne annak – később lesz egy részben ezzel is foglalkozó előterjesztés – ha komolyan vennék a csoportos művészeti ágaknál, pl. néptánc, társastánc, képzőművészet és nemcsak a zene kérdés körét is. Ha a zenénél indokoltnak látják, hogy az idei bázisnál magasabb összeget tudnának biztosítani, ami helyes, akkor reálisan a 35.000,-Ft-ból, - ami 3 évvel ez előtt 62.000,-Ft volt – nem hiszi hogy jogosan várhatnák el, hogy az intézmények tudják biztosítani azt a jellegű képzést, ami törvényi kötelezettségük abba a minőségbe, ahogy ezt eddig tették. Zalaegerszeg kulturális élete ezekre a csoportokra, utánpótlás vonalakra épít. Át kellene gondolni, hogy mit tudnak és mit akarnak finanszírozni a csoportos művészeti oktatásnál is. Ily módon alulszervezettnak érzi azt a normatívát, ami a csoportos művészeti oktatásra jut.

Balaicz Zoltán: Az alapfokú művészeti oktatással kapcsolatban a következő előterjesztésnél mondja el azt, amire polgármester úr is utalt. Időközben a szöveget megszerezte és pozitív változások vannak mind az egyéni, mind a csoportos finanszírozásnál is. A normatívával kapcsolatban tudni kell, hogy miután áttért a finanszírozás a teljesítménymutatós finanszírozásra, mostantól kezdve nem gazdasági évre történik a normatívák megállapítása, hanem tanévre. Ez azt jelenti, hogy az év utolsó négy hónapjában és első nyolc hónapjában van egységes normatíva. Ezek időközben változnak. Elhangzott, hogy az állami normatívák nem emelkednek – mely igaz – és 60 %-ban fedezik a kiadásokat, 40 %-ot az önkormányzatnak hozzá kell tenni. Táblázatban szerepel, hogy milyen csökkenések vannak. Az általános iskoláknál az első évfolyamon 204.000,-Ft-ról 145.700,-Ft-ra, ötödik évfolyamon 212.000,-Ft-ról 171.900,-Ft-ra, a középiskolában 9. évfolyamon 262.000,-Ft-ról 212.200,-Ft-ra. Nemcsak a gyermeklétszám csökkenéséből fakad, hogy kevesebb normatív támogatást kap az önkormányzat az intézmények fenntartására, hanem abból is, hogy a normatíváknál is csökkenés van. Joó Gábor említette, hogy vannak plusz források a rendszerben. Ez igaz, egyes keretösszegek nőnek, így országosan 200 mFt-tal több jut esélyegyenlőségi felzárkóztatási programokra, 300 mFt-tal több jut minőségbiztosításra, illetve a többcélú kistérségi társulásokra. Összességében azonban 22,7 milliárd forinttal csökken a közoktatás normatív finanszírozása. Miközben ekkora a csökkenés az egyik oldalról, a másik oldalon pedig 40 milliárd Ft-ot költenek el digitális táblák beszerzésére. Lehetséges, hogy elégséges lenne 10-15 milliárdot elkölteni és a kiesést bepótolni. Azt is tudni kell a normatívákkal kapcsolatban, hogy míg egyik oldalról a normatívák vagy változatlanok, vagy csökkennek, másik oldalról jelentős inflációs hatás, jelentős energiaár emelkedés is van. Ezt a rést az önkormányzatnak kell betölni. Ezt azt jelenti, hogy az önkormányzat tesz többet a rendszerbe. A 2007. évi megtakarítások jelentős része erre megy el. Ezzel is tisztában kell lenni.

Gyutai Csaba: Az a valós kép, amit Balaicz Zoltán felvázolt. 22,7 milliárd Ft-os forráskivonás fog megtörténni a következő évben az oktatásból. Ez a bázisalapból történő kivonás. Az idei évben Pokoni Zoltán és a FIDESZ azt mondta, hogy úgy számoltak, hogy 36 milliárd forint volt az oktatási területről a forráskivonás. Ebből Arató Gergely a minisztérium államtitkára is elismert 25 milliárd forintot. Ha ehhez hozzászámolják az idei -22 mFt-ot, akkor jól látható, hogy milyen tendencia van az oktatásban. Lehetne azt mondani, hogy az óvodai nevelés normatívája legyen 400.000,-Ft. Szívesen mondaná, hogy a szakmai oktatás 118.000,-Ft-ról 150.000,-Ft-ra. Ez lenne a reális, Lehet ilyet mondani, de a következő évi költségvetési helyzet nem ilyen lesz. Jól látható a költségvetési koncepcióból, hogy akárhogy is számolják 1 milliárd forint működési hiánnyal indulnak. Mindenki tudja, hogy az oktatásba több pénzt is bele lehetne tenni, de ha reálisan nézik a helyzetet, akkor ennek nem sok a

valószínűsége. Joó Gábor képviselő úrtól azt kéri, hogy reálisabban nézze a szituációt azzal összefüggésben, ami az országban van. Jövőre a gazdaságkutató intézetek 4-4,5 % körüli inflációt jósolnak. Mindenki tudja, hogy az oktatásban ez nem 4 %, hiszen a költségek jelentős része fűtés, villany. Ott magasabb áremelkedés lesz, tehát az oktatásban minimum 7 %-o inflációval kell számolni. Ez a normatíva helyzet egyetlen fillér növekedést nem tartalmaz, egy fillér inflációs hatás kompenzálására nincs lehetőség. Amikor azt kéri, hogy lehetőség szerint reális képet rajzoljanak, akkor ez is beletartozik. A művészeti oktatás kérdésébe alaposabban nem kíván belemenni, de sok igazság van abban, amit Garamvölgyi György képviselő úr mondott. Stratégiai kérdés lesz, hogy a táncművészeteknél és a vizuális művészeteknél a város hogyan gondolkodik a későbbiekben. Láthatóan az állam radikálisan kivonul ezek finanszírozásából, ezért kérdés, hogy az önkormányzat bevállalja-e más területek rovására, vagy az állami kivonuláshoz hasonlóan a város is kisebb mértékben visszalép a finanszírozás terén. A Zeneiskola esetében épület fenntartásáról és adminisztráció fenntartásáról is szó van. A társas művészeteknél alapvetően az infrastrukturális háttér adott, tehát a szakmai feladatokra kell koncentrálni a rendelkezésre álló forrásokból. Joggal mondhatják azt, hogy két évvel ez előtt a 62.000,-Ft-ról lecsökkent 35.000,-Ft-ra a normatíva, mely a képzésre nem elég. Vagy a szülőktől kell kiegészítő hozzájárulást kérni, mely megtörtént a moderntánc esetében. Úgy értesült, hogy a szülői hozzájárulás mértéke nagyobb, mint más művészeti ágak esetében, vagy esetleg más forrásokat kell mozgósítani. A kép, mely a testület előtt van nulla növekedést tartalmaz 2007. évhez képest. Ugyanazokkal a normatívákkal tudnak számolni. Ez a helyzet is azt jelenti, hogy az önkormányzatnak jelentős többletforrást kell ahhoz biztosítani, hogy a 2007-es szintet tartsák.

Dr. Gyimesi Endre: Figyelemmel a kulturális koncepcióra ki lehet emelni bizonyos ágazatokat, a művészetoktatást, a szakképzésen belül azokat a fontosabb szakmákat, ahol a képzésre több energiát kell fordítani és megjeleníteni a normatívában, de tudni kell, hogy ezt csak a többi ágazat rovására lehet megcsinálni. Lehet arányokat eltolni, de az alapösszegeken nem lehet változtatni.

Baján Antal: A normatívákkal kapcsolatban elhangzott, hogy az előző évhez képest semmilyen növekedés nincs. Az is elhangzott, hogy a prognosztizált infláció elég jelentős lesz. Megerősíti azt, amit Gyutai Csaba alpolgármester mondott, hogy az un. fogyasztói kosár másképp alakul az intézményeknél, mint az országos nagy átlag. Az energiaköltségek teszik ki a működési költségek jelentős részét. Biztos, hogy nehéz helyzetbe fognak kerülni az intézmények. Joó Gábor említette, hogy az alapfeladatokra elég a normatíva. Ez a normatíva azonban esetenként még az alapfeladatokra sem elégséges, ugyanis kellene hogy tartalmazza a vizsgákkal kapcsolatos költségeket is. Az elmúlt tanévi tapasztalatait említi. Az érettségi és a szakmai képesítő vizsgák május-júniusban vannak. Csak bizonyos előleget kaptak az intézmények a vizsgákra. Ugyanakkor törvény írja elő, hogy mekkora összeget kell egy tanuló után komplett vizsga esetében kifizetni. Ennek töredékét kapták meg az intézmények. Ígéret volt arra, hogy év végén a különbözetet megkapják a költségvetésből. Ennek az ígéretnek talán a fele lesz igaz, mert kaptak az intézmények valóban kaptak kiegészítést, de nem akkorát, ami a teljes vizsgaköltségeket fedezi. Egy nagy intézmény, ahol nagyon sok vizsgázó van, mely sújtja a gimnáziumokat is, de természetesen elsősorban a szakképző intézményeket, mert ott érettségi vizsgák is vannak, melyek mellett szakmai képesítő vizsgák is. Minél nagyobb a vizsgázók száma, annál magasabb lesz az a költségkülönbözlet, amire nem kapnak az intézmények fedezetet. Azt szeretné, ha valamilyen módon ezeknek az intézményeknek a költségvetésében ezeket a normatívákat figyelembe vennék. Elhangzott, hogy alapfeladatokra elégséges a normatíva. Polgármester úr is említette a szakképzést. Tudni kell, hogy a szakiskolai osztályokba nem a legjobb képességű gyerekek kerülnek. Ezek a megszorítások

azt eredményezik, hogy ott kell megszüntetni a csoportbontásokat, ahol nagyon indokolt lenne. Ezek az intézmények nem tudnak kisebb létszámmal foglalkozni, ami a képzés hatékonyságával összefügg. Tudni kell azt is, hogy a szakképző intézményekben vannak tehetséges gyerekek, melyet a szakmai versenyek is bizonyítanak. Jó lenne a tehetséges gyerekekkel külön foglalkozni. Jelenleg az a helyzet, hogy az intézmények nagy többségében erre semmilyen külön fedezet nem áll rendelkezésre. A pedagógusok jó szándékára bízzák és teszik is a dolgukat, de valamilyen módon tevékenységüket honorálni is kellene. Nem látja optimistán a jövőt. Reméli, hogy a szakmai és érettségi vizsgákkal kapcsolatos költségek valahol elkülönítetten megjelennek akár a minisztérium költségvetésében. Bíz abban, hogy a valós költségek kerülnek beépítésre és nem kerülnek kellemetlen helyzetbe az intézmények.

Dr. Gyimesi Endre: Elviekben egyetértenek képviselő úrral, de egy fontos dolgot nem említett meg. Honnan csoportosítsák át a plusz pénzeket erre a feladatra? Azzal nem ért egyet, hogy csak a pedagógusok jó szándékára van utalva, hogy hegesztő, lakatos, ács legyen az országban. Rosszul működik a szakképzés, ha ez csak erre utal. Mind önkormányzati, mind iskola, mind Munkaügyi Hivatal szinten át kell gondolni. A hivatástudatnak is meg kell jelennie mindenütt, mert nem szeretné, ha munkanélkülieket képezne a középfokú szakoktatási intézményrendszer akkor, amikor hiányszakmák tucatja van.

Kiss Ferenc: A 2008. évi állami normatívák változatlanok. Az önkormányzat által a különböző képzési, oktatási formákhoz próbálták hozzáigazítani a normatívákat. Az Oktatási Bizottság elnöke elmondta, hogy az állami normatíva a tényleges költség 60-65 %-át tudja finanszírozni, a többit az önkormányzatnak kell hozzátenni, mint az elmúlt években. Azt is mindenki tudja, hogy csoportfinanszírozás került bevezetésre az oktatási intézményeknél. Ez arra ösztönzött, hogy ahol nagyobb a létszám, ott valószínűleg több pénzt sikerül az állami normatívából megszerezni. Azt sem szabad azonban elfelejteni, hogy a pedagógus óraszám 20-ól 22-re emelése azt jelenti, hogy bizonyos területeken költségmegtakarításként jelentkezik az oktatási intézményekben, hiszen kevesebb túlórárt kell kifizetni, illetve foglalkoztatás esetében is van megtakarítás. Az állami támogatásnak van egy része, ami nem szerepel, 40 milliárd forint, mely az országos költségvetésben szerepel a pedagógusok esetében is, a közalkalmazotti nettó 5 %-os bér növelésére, mely a bérbesorolási kategóriáknál kerül bevezetésre. Ez a pénz várhatóan később kerül valamilyen módon – nem a normatívába beépítve, de felmérés alapján - az intézmények részére átadásra. Ami növekedés lenne a normatívába beépített bérfejlesztés, az külön soron jelenik meg. Azt is el kell mondani az előterjesztésben, pl. az általános iskolai oktatásnál, ahol az állami normatíva 204.000,-Ft, az önkormányzat 186.000,-Ft-ot adnak. Többen szóltak a művészeti oktatásról, ahol az állami támogatás, pl. zeneágban 105.000,-Ft, itt 125.000,-Ft-ot ad az önkormányzat a helyben biztosított normatíva alapján. Vannak olyan területek, amelyekről Baján Antal képviselőtársa szólt. A szakképzés területén van talán a legnagyobb lehetőség arra, hogy az iskolák plusz forrásokhoz jussanak, szemben az általános iskolai képzéssel, ahol az étkezési bevételen, az épület és konyha bérbeadásán egyéb bevétel nincs. A szakképzés esetében a szakképzési alapból, a különböző támogatásokból, felnőttképzésekből komoly bevételre tud szert tenni az adott intézmény. Baján Antal képviselőtársa a különböző feladatokra juttatott többletforrásról szólt. Ez valószínűleg nem tartalmazza ezt a normatívát – az érettségire gondol – hiszen minden évben problémaként jelenik meg ennek finanszírozása. Ennek lehetősége a központi költségvetésben szintén szerepel, valószínűleg hiszen érzékelve ezt a problémát úgy vette észre, hogy az oktatási szakemberek kiemelten foglalkoztak ezzel a problémával, ismerik és próbálták valamilyen módon segíteni. Azzal, hogy az országos költségvetésbe 860 millió forint beépítésre került, azok részére, akiknél a minősítés megtörténik, a külön normatívát külön pályázat alapján próbálják meg lekérni, érzékelve azt a lehetőséget, hogy első

nekifutásra nem minden intézmény tudta magát akkreditáltatni és a minősítést megszerezni. Ez Zalaegerszegre is érvényes. Mindezek mellett el kell ismerni, hogy a normatívák nem változtak, de az óraszám, a 40 millió forint bére adandó központi támogatás később érkezik, ezen a területen is költségesebb gazdálkodást kell megvalósítani.

Baján Antal: A megjegyzések készítették arra, hogy ismételten felszólaljon. Lehet, hogy polgármester úr félreértett valamit. Nemcsak a pedagógusok jó szándékán múlik, hogy teszik-e a dolgukat vagy sem. Azok után amilyen megszorítások történtek az oktatás területén az elmúlt időszakban, a pedagógusok nagyon komoly hivatástudatról tettek tanúbizonyságot. Nettóba a pedagógusok bére 20-25.000,-Ft-tal csökkent az előző évhez képest, mely a különböző központi és egyéb megszorítások következményeként jelentkezett. Ennek ellenére meggyőződése, hogy Zalaegerszeg pedagógusai jó színvonalon és tisztességesen teszik dolgukat. Az elmúlt időszak eredményei ezt egyértelműen alá is támasztják. Valóban vannak hiányszakmák, jelentős erőfeszítések történtek, eredmények is mutatkoznak ezen a téren. Egyedül a szakképző intézmények ezt nem tudják megoldani, mert összetett kérdéssről van szó. A munkáltatókkal, illetve a fenntartóval közösen lehet a problémát orvosolni. Kiss Ferenc említette, hogy a szakképző intézményeknek lehetőségük van plusz forrásra, szakképzési támogatás és egyéb forrásból. A szakképzési támogatás kifejezetten fejlesztésre fordítható. Ha eszközökkel, berendezésekkel bővíti az intézmény a felszereléseit, melyek nagyon komoly energiaköltséggel járnak, melyet szintén finanszírozni kell. A saját bevételekből kellett pl. finanszírozni az államilag kötelező vizsgák költségkülönbözétét ahelyett, hogy tehetséggondozást, vagy korrepetálást finanszíroztak volna.

Dr. Gyimesi Endre: Felelősségteljesen dolgoznak kevés pénzért a pedagógusok, tisztelet illeti őket. Ugyanakkor a szakképzési szakmákban állandó megújulásra van szükség. Az ipar változása megköveteli a friss ismereteket, a hagyományos iparágakban pedig egyre hiányok mutatkoznak. Arra a jó szakembereket meg kellene tudni nyerni, vagy tartani az oktatás számára, ami valóban nem könnyű feladat.

Mivel további hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a határozati javaslatot 24 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

ZMJVK 312/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. január 1-től az intézményfinanszírozás normatíváit az alábbiak szerint hagyja jóvá azzal, hogy azon normatívákat, melyek az állami normatívákkal azonos mértékben kerülnek megállapításra, azt az elfogadott 2008. évi költségvetési törvényben jóváhagyásra kerülő összegben kell meghatározni (*-gal megjelölt tételek).

	<i>Javasolt normatívák megnevezése</i>	<i>2008. évi összege Ft/fő/év</i>
1.	Óvodai ellátás	343 200
	Sajátos nevelési igényű gyermekek ellátása óvodában	411 700
	Kiegészítő: óvodai úszásoktatás	12 100
2.	Általános iskolai oktatás	186 900
	Kiegészítő normatívák:	
	- testnevelés emelt szintű oktatás	5 400

	- gyógytestnevelés	6 200
	- úszásoktatás	10 700
	- kislétszámú osztályok	94 200
	- kéttannyelvű oktatás	* 71 500
	Napközi otthoni ellátás	100 400
	Sajátos nevelési igényű gyermekek általános iskolai oktatása	411 700
	Sajátos nevelési igényű gyermekek szakiskolai oktatása /Béke ligeti/	354 300
	Sajátos nevelési igényű gyermekek napközi otthoni ellátása	182 800
	Alapfokú művészeti oktatás	
	- zene	125 000
	- táncművészet, képző és iparművészet	35 200
3.	Középfokú oktatás	
3./1.	Gimnáziumi oktatás nappali 9-12 évf.	213 900
	Kiegészítő gimnáziumi tagozatos oktatás	46 500
	Két tanítási nyelvű oktatás	116 900
	- nyelvi előkészítő évfolyam	* 71 500
	Gimnáziumi esti oktatás	103 100
	Gimnáziumi levelező oktatás	61 900
	Hat és nyolcosztályos gimnáziumi oktatás (5-8 évf.)	205 600
	Sajátos nevelési igényű tanulók oktatása	411 700
	Napköziotthonos ellátás	100 400
	Arany János tehetséggondozás gimn. oktatás	* 240 000
3./2.	Szakképző iskolák Nappali rendszerű általános műveltséget megalapozó oktatás (9-10. évf.)	213 900
	Sajátos nevelési igényű tanulók oktatása	411 700
	Szakiskolában felzárkóztató oktatás /Páterdombi/	427 800
3./3.	Nappali rendszerű általános műveltséget megalapozó oktatás (11-12. évf.) SZKI	
	- elméleti oktatás	212 700
	- szakmai gyak.(alap) I.	40 300
	- szakmai gyak. (alap) II. heti 6 órára (Kinizsi P. tagiskola)	74 200
	- gyak. (kiegészítő) I. heti 6 órára (Csány, Deák F. tagiskola, Báthory I. tagiskola)	37 200
	- gyak.(kiegészítő) II. heti 6 órára (Ganz Á. tagiskola, Széchenyi I. tagiskola, Munkácsy M. tagiskola)	66 800
	- gyak. (kiegészítő) III. heti 6 órára (Kinizsi P.tagisk.	108 200
	Sajátos nevelési igényű tanulók oktatása	411 700
3./4.	Szakiskolai oktatás 11. évfolyamtól	
	- szakmai elmélet	118 800
	- szakmai gyakorlat I. (Deák F. tagiskola, Báthory I. tagiskola)	227 000

- szakmai gyakorlat II. (Ganz Á. tagiskola, Széchenyi I. tagiskola, Munkácsy M. tagiskola)	302 100
- szakmai gyakorlat III. (Kinizsi tagiskola)	313 800
Sajátos nevelési igényű tanulók oktatása	411700

3./5.	Szakközépiskolai oktatás szakképző évfolyamon	
	- szakmai elmélet	210 300
	- szakmai gyakorlat I.	145 600
	- szakmai gyakorlat II. (Kinizsi P. tagiskola)	197 600
	Sajátos nevelési igényű tanulók oktatása	411 700
3./6.	Szaktanácsadók érettségire felkészítő oktatása (Intenzív képzés)	212 700
3./7.	Szakközépiskolai esti oktatás	103 100
3./8.	Szakközépiskolai levelező oktatás	62 000
4.	Kollégiumi ellátás	136 000
	Arany János Tehetséggondozó Program kollégiumi ellátása	
	- 2008. január-augusztus hónapokra	* 412 000
	- 2008. szeptember-december hónapokra	*240 000
5.	Bölcsődei ellátás	660 600
	Bölcsődei eszközfejlesztésre kiegészítő normatíva	6 100

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fenti normatívák alapján az önállóan gazdálkodó intézmények részére a 2008. évi intézményfinanszírozás összegét megállapítsa.

Határidő: 2008. január 15.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

16. 2008. évi lakáshasznosítási terv

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Sümegei László: 2008. január 1-jén lép hatályba az a rendelet, melyet a mai napon elfogadtak. Ennek szellemében készítették el a 2008. évi lakáshasznosítási terv, mely megfelelő állami támogatások hiányában új lakásépítéssel nem számol. Számol lakásvásárlással, lakás visszapótlással, illetve különböző okok miatt megüresedő lakásokkal. Az előzetes terv szerint 2008-ban 57 lakás az, amivel kalkulálhatnak. Az 57 lakás kerül az elfogadott rendeletben foglaltak szerint 2008-ban pályáztatásra költségelví, piaci alapú és szociális helyzet alapján. Bízunk abban, hogy a lakásrendelet eléri azt a célját, hogy a lakásmobilitást fokozni tudják és ennél nagyobb számban kerülhetnek pályáztatásra lakások. Bízunk abban, hogy a Várostervezési osztállyal hathatósabban tudnak együttműködni és telekkialakítás, egyéb konstrukciók kapcsán tudnak a helyzeten még javítani. Bizottságuk egyhangú igen szavazattal elfogadta a tervet.

Szűcsné Dóczi Zsuzsanna: Tavaly, amikor a közgyűlés elfogadta határozatát, hogy a város rehabilitáció érdekében a vállalkozó ne a szanálandó lakás darabszámot adja vissza, hanem a szanálandó lakásoknak a négyzetméterének felét pótolja, ezért látható az előterjesztésben, hogy a Deák tér, Sütő utcában volt 14 db alacsony komfortfokozatú lakás. Ebből visszapótlási kötelezettség nem 524, hanem 262 m². Így 4 db lakás felhasználásával számolhatnak. 14 db lakásból összesen 4 db-ot kell visszapótolni. Érthető, hogy a vállalkozónak a város rehabilitáció érdekében bizonyos mentességeket adjanak, de látható, hogy ennek következménye az lesz, hogy a jövő évben nem tudnak pályázatot kiírni bérlakásra. Egyre több az igénylő és egyre kevesebb bérlakás lesz. Ha a közgyűlés elfogadja a határozatot,

akkor ki kell mondania a közgyűlésnek, hogy 2008. évben nem lehet egyedi elbírálás alapján lakást adni, csak szociális krízishelyzet alapján. Ki kell mondani, hogy jövő évben tekintettel arra, hogy mennyi szanálendő lakás van és az abban lakókat el kell helyezni, akkor nincs mód arra, hogy szakembereknek, vagy közgyűlési döntés alapján nem szociális rászorultság esetén lakást adjanak.

Dr. Gyimesi Endre: Mivel további hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet szavazzon. Megállapítja, hogy a testület a határozati javaslatot 18 igen szavazattal, 2 tartózkodással elfogadta.

ZMJVK 313/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2008. évi lakáshasznosítási tervet az alábbiak szerint elfogadja:

Sorsz.:	B É R B E A D Á S		2008. évi terv	
	J o g c í m e	J e l l e g e	db	%
1.	szociális helyzet alapján történő lakásbérbeadás pályázat útján	szociális	5	9
2.	költségelven történő lakásbérbeadás pályázat útján	költségelvű	18	32
3.	piaci alapon történő lakásbérbeadás pályázat útján	piaci	1	2
4.	közgyűlés egyedi elbírálása alapján történő lakásbérbeadás			
	4.a) szociális krízishelyzet alapján	szociális	2	3
	4.b) egyéb esetben	költségelvű	3	5
5.	bérlőkijelölési jog alapján történő lakásbérbeadás	költségelvű	3	5
6.	nyugdíjasházi lakásbérbeadás	szociális	4	7
7.	komfort nélküli lakásbérbeadás	szociális	2	3
8.	nyugdíjasházból vagy szociális intézményből távozó személy részére történő lakásbérbeadás	szociális	0	0
9.	lakásbérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése esetén cserelakás biztosítása	szociális	3	5
10.	városérdekből történő elhelyezés esetén cserelakás biztosítása			
	10.a) szociális helyzet alapján	szociális	12	22
	10.b) szociális rászorultság hiányában	költségelvű	4	7
Összesen:	Szociális helyzet alapján történő összes lakásbérbeadás		28	49
	Költségelvű összes lakásbérbeadás		28	49
	Piaci elvű összes lakásbérbeadás		1	2
	Összes lakásbérbeadás		57	100
	Közgyűlés egyedi döntése alapján történő lakásbérbeadás		5	9

Felkéri a jegyzőt, hogy a pályázat útján hasznosítandó lakások esetén azok pályáztatásával összefüggő eljárásról gondoskodjon.

Határidő: 2008. december 22.

Felelős: dr. Kovács Gábor jegyző

17. A Zala-Depo Kft. 2008. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2008. évi prémiumfeltételeinek megállapítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Köszönti Gecse László ügyvezetőt.

Szűcsné Dóczy Zsuzsanna: A hulladékgazdálkodási tervnél szeretne volna elmondani javaslatát. Ügyvezető igazgató úr is találkozhatott azokkal a kiadványokkal, melyek segítik az ismeretszerzést, a szemléletformálást az oktatási, nevelési intézményekben. Ezek az ÖKO Pannon nevezetű kiadványok, melyek foglalkoztató kiadványok, a gyerekek nagyon szeretik és hasznos feladatokat tartalmaznak. A következő évben az ISPA-projekt keretében a PR munka bővítésével, illetve tájékoztató füzetek alkalmazásával lehetne a városnak is hasonló kiadványa. Az, hogy újságcikk jelenik meg szemléletformálás gyanánt, illetve egy évben egy-két alkalommal pl. pályázatot ír ki az iskolák részére a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban, nem ad olyan hatású ismeretszerzést, mint az említett füzetek. A pályázatokon, illetve a nyílt napokon nem mindenki vesz részt. Kéri igazgató urat, hogy a jövőben erre a munkára még nagyobb hangsúlyt helyezzen.

Dr. Gyimesi Endre: Valamennyi gazdasági társaságra érvényes, hogy a Tulajdonosi Tanácsadó Testület ülésén mindenütt megváltoztatták a prémiumkiírást, melyek beépültek az egyes gazdasági társaságok prémiumfeltételeibe. Három olyan alapelvet próbáltak érvényesíteni valamennyinél. A prémiumot legalább 50 %-ában a társaság pénzügyi mutatóitól kell függővé tenni. Ezen belül lehetőleg fele-fele arányban a nettó árbevételtől, illetve a mérleg szerinti eredménytől. Az üzleti tervben szereplő nettó árbevétel, valamint a mérleg szerinti eredmény teljesítéséért nem jár, csak többleteljesítményért jár prémium. Úgy gondolja, hogy ezt mindenütt következetesen érvényesíteni kell. Az ügyvezetőket 15 %-os mértékben érdekeltté teszik az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok közötti együttműködés megvalósításában. Ez mindenki prémiumfeltételei között szerepel, a Zala-Depo Kft. esetében is.

Gecse László: Köszöni képviselőasszony felvetését. Jól informált, amikor úgy gondolja, hogy a Zala-Depo és az önkormányzat az ÖKO-Pack Kft-vel van kapcsolatba, így az ÖKO-Pannon kiadványai megszerezhetőek. Ennél még célravezetőbb programmal szeretnék megismertetni tevékenységüket. Nyíltan fogadják az iskolákat a feldolgozóknak. Szép számmal jönnek, minden alkalommal rendelkezésre áll egy kolléga, aki körülvezeti őket. Saját jellegű kiadvánnyal készülnek, mert látható, hogy van ennek értelme.

Dr. Tóth László: Ügyvezető igazgató úrhoz intézi kérdését. A 2008. évi üzleti terv társaság összesen két olyan tétel van, ami nagy mértékben nőtt. Egyik az eladott, közvetített szolgáltatások mértéke, 2 mFt-ról 26 mFt-ra, illetve az egyéb szolgáltatások értékénél 13 mFt-ról 23 mFt-ra. Egyiknél 66 %-os, a másiknál 955 %-os a növekedés mértéke. Alapvetően ez gyengíti, csökkent a mérleg szerinti eredményt. Ennek mi az oka? Ha ezt a kettőt azonos szinten tervezte volna a cég, akkor azonos szinten lenne, 30 mFt-tal magasabb eredmény lenne. Ennek a fajta kiadásnövekedésnek a kettőnél mi az oka?

Gecse László: A két számkülönbség abból adódik – hangsúlyozza, hogy nem tényadatról, hanem előzetes kalkulált anyag – hogy mindenki előtt ismert az ISPA vagyonszerzési koncepciója aszerint alakul, hogy a három működő szigetet kell kiszolgálni a beszállítandó hulladékkal. A Zala-Depo Kft. abban a helyzetben van, hogy lényegesen több hulladék kezelési jogával rendelkezik most, mint ahogy lesz a zalabéri lerakó beindulásával. A Kft-nek

Vasvár, Vas megye és Zala megye északi településeinek a hulladékát be kell szállítani Zalabérbe. A beszállítást elhelyezési díj fogja terhelni. Ez önköltségi áron valósul meg Zalaegerszegen a tervben, az Zalabérben nem ennyi lesz. Nem tudni mennyi lesz, prognosztizált számokról van szó. Az egyéb szolgáltatások emelkednek az pozitív tényező. Ahogy a szelektív gyűjtéssel haladnak előre, a válogatáshoz alvállalkozókat vesznek igénybe, akik csökkent munkaképességű embereket foglalkoztatnak. Ez a szám évek óta folyamatosan növekszik, most nagyon megnőtt. Hegyekben áll helyenként a hulladék. Ahogy elindult a válogató próbaüzeme, az helyreáll. Nem tudja megmondani, hogy állandó személyzetet tartanak-e fent. Pillanatnyilag az a trend, hogy a feldolgozóban az Alkotmány úton az embereket hozzák-viszik, de számuk egyre nő, 30-an dolgoznak. A letelején 10 fővel kezdtek. Nem rajta múlik, hogy a zalabéri lerakó költsége mennyi lesz.

Tombi Lajos: Van úgy, hogy egy városi cégnek nem a költséghatékonyságot kell alapul venni, hiszen vannak országos, illetve nemzetközi trendek. Van olyan, ami nem abban a szektorban térül meg, mint ahol beruházzák. Örül annak, hogy Szűcsné Dóczy Zsuzsanna éppen a környezeti kultúrában, nevelésben való részvételre buzdított. A Zala-Depo Kft. megpróbálja az ifjúságot minél magasabb szintű környezeti kultúrára nevelni, sok mindentől megszabadítani a környezetet. Ez pénzbe kerül. A környezetvédelem sehol sincs ingyen. Azzal, hogy több műanyag hulladékot fog begyűjteni, vagy több hulladékot fog granulálni, sok tucat csökkent munkaképességű embert foglalkoztat, ezzel a pénzügyi eredménye csökkenni fog. Ez azonban megéri, mert a környezet tisztább lesz. Ha ezt nem teszi, akkor később más szektorból kell megfizetni és ott lennének különböző helyeken a műanyagflakonok és egyéb szemét. Lehet úgy is, hogy most kevesebbet nyer a Kft., de lehetőség van arra is, hogy öt év múlva csinálnak nagytakarítást és 100 mFt-ot rákölt a város. Azt is meg lehet tenni, hogy 40-50 ember sorban áll és várják, hogy a Magyar Állam foglalkoztatja őket. Ehelyett most a környezetük érdekében hasznos munkát végeznek. Az üzleti tervben ez negatívumként jelentkezik, mert ha igazán hatékonyan akar dolgozni a Kft. akkor a város megtartja ezeket a cégeket, hiszen olyan szempontokat is figyelembe tud venni, ami nem biztos, hogy forintba fog jelentkezni. Sokkal jobb, ha ezen a úton halad a Kft.

Dr. Gyimesi Endre: Mivel további hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet szavazzon. Megállapítja, hogy a testület a határozati javaslatot 25 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

ZMJVK 314/2007. sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zala-Depo Kft. 2008. évi előzetes üzleti tervét 977.073 eFt nettó árbevétellel és 10.748 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: felkérésre Gecse László ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az ügyvezető 2008. évi prémiumfeltételeit a következők szerint állapítja meg:

- 2.1.) Az éves személyi alapbér 1 %-ának megfelelő prémium fizethető ki a tervben szereplő 10.748 eFt adózott eredmény minden 1 millió forintos túlteljesítése esetén, maximum 25 % erejéig.

2.2.) Az éves személyi alapbér 1 %-ának megfelelő prémium fizethető ki a tervben szereplő 977.073 eFt nettó árbevétel minden 1,5 millió forintos túlteljesítése esetén, maximum 25 % erejéig.

2.3.) Az éves személyi alapbér 15 %-a fizethető ki a Zalaegerszeg város területén végrehajtásra kerülő lim-lom akció logisztikailag sikeres végrehajtása esetén.

2.4.) Az éves személyi alapbér 15 %-a fizethető ki az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokkal történt együttműködési megállapodásban vállalt feladatok teljesítése esetén, valamint a 96 millió forintos önkormányzati használati díj befizetése esetén.

2.5.) Az éves személyi alapbér 10 %-a fizethető ki a zalaegerszegi családi házaknál végzett papírgyűjtés fejlesztése esetén.

2.6.) Az éves személyi alapbér 10 %-a fizethető ki az előkezelt építési és bontási törmelék piaci értékesítésének bevezetése esetén.

Prémiumként az éves személyi alapbér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 %-os mértékű prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a felügyelő bizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

Dr. Gyimesi Endre: Megköszöni Gece László ügyvezető közreműködését és további jó munkát kíván.

18. A Zalaegerszegi Televízió Kft. 2008. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2008. évi prémiumfeltételeinek megállapítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Köszönti Lovass Tibor ügyvezetőt.

Mivel hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a határozati javaslatot 25 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

ZMJVK 315/2007. sz. határozata

1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Televízió Kft. 2008. évi előzetes üzleti tervét 21.000 eFt nettó árbevétellel, 57.000 eFt egyéb bevétellel és -185 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: felkérésre Lovass Tibor ügyvezető

2.) Zalaegerszeg Megyei jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Televízió Kft. ügyvezetőjének 2008. évi prémiumfeltételeit az alábbiak szerint határozza meg:

2.1.) Az éves személyi alapbér 1%-ának megfelelő prémium fizethető ki a tervben szereplő -185 eFt adózás előtti eredmény minden 80 eFt-os túlteljesítése esetén, maximum 50 % erejéig.

2.2.) Az éves személyi alapbér 1 %-ának megfelelő prémium fizethető ki a tervben szereplő 21 millió forintos nettó árbevétel minden 120 eFt-os túlteljesítése esetén, maximum 15 % erejéig.

2.3.) Az éves személyi alapbér 1 %-ának megfelelő prémium fizethető ki a tervben szereplő 8 millió forintos pályázati bevétel minden 120 eFt-os túlteljesítése esetén, maximum 15 % erejéig.

2.4.) Az éves személyi alapbér 5 %-ának megfelelő összeg fizethető ki abban az esetben, ha 2008. évben nem csökken a közszolgálati műsoridő az előző évihez képest.

2.5.) A személyi alapbér 15 %-a fizethető ki az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokkal történt együttműködési megállapodásban vállalt feladatok teljesítése esetén.

A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal legfeljebb 50%-os mértékű prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a felügyelő bizottság értékelő javaslata alapján a polgármester engedélyez.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

19. A Városgazdálkodási Kft. 2008. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2008. évi prémiumfeltételeinek megállapítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Köszönti Nagy András ügyvezetőt.

Panász Antal: Hozzászólása kapcsolódik az üzleti tervhez. Jó a kapcsolata az önkormányzati cégekkel, szinte naprakész egy-két cégnél, de különösen a VG. Kft-nél. Lakossági bejelentés és saját tapasztalatai miatt szinte mindennapos a kapcsolatuk. A városban a Platán fák nagyon szépek. nyáron gyönyörűek a fák, de amikor lehullik a levele, akkor el kell takarítani a lakóknak, illetve a VG. Kft-nek. Úgy tudja, hogy a VG. Kft. megpróbált mindent megtenni annak érdekében, hogy a levelek eltűnjenek. Zsákokat rendszeresítettek, megpróbálták a lakókat meggyőzni. Nagyon sok olyan társasház van, pl. Landorhegyi u. 22. előtt mindennap összesöpörnek. Van amikor a céghez, vagy a képviselőnek szólnak. A Műszaki Osztályon utána nézett, azt hallotta, hogy erre már nincs pénz. Ha ez így van, akkor szervezésről van szó. Kéri a VG. Kft. ügyvezetőjét, akkor ha lehet úgy szervezzék meg a dolgokat, hogy erre a célra is legyen. Másik hozzászólása a temetővel kapcsolatos. Sokan megkeresték, hogy az utakat rendbe kellene tenni. A bejáratnál ahol az út elágazik balesetveszélyes a térkő. A lapok között kinő a fű. Semmi mást nem kellene csinálni, csak leaszfaltozni, nem kell szegélykő. A

6. oldalon olvasható, hogy a 2008. évi terv nem teszi lehetővé a lakosság közérzetét javító beruházások megtételét, de kéri ügyvezető urat, hogy próbáljon meg intézkedni.

Dr. Gyimesi Endre: Nagyon fontos a köztisztaság és a cég ilyen irányú tevékenysége, de felhívja a figyelmet arra, hogy üzleti tervről van szó és az előterjesztés gazdasági részét próbálják tárgyalni, hiszen az is arról szól, hogy a céget hogyan tudnák ösztönözni, hogy még nagyobb rend legyen, és hozzásegíteni a céget, hogy a munkát közmegelegedésre végezze el.

Rigó Csaba: Az üzleti tervben a ráfordítás részhez szeretne kapcsolódni. Megköszöni ügyvezető úrnak, hogy a Cinke utcai problémát vasárnap megoldotta, ahol nem tudtak a lakók közlekedni. Leküldte a traktort és letakarították a havat. Olyan térkőről van szó, ami szárad és így járható. Helyszíni bejáráson voltak, ahol abban egyeztek meg, hogy a kis hótakarító traktor ha felér a Cinke és Bodza utcán, akkor északra visszafele beküldi a havat. A Cinke utcaiak nevében is köszöni. Kéri, hogy az ünnepek alatt, ha az időjárás úgy alakul, akkor a parkolót takarítsák ki. A kertvárosi településrészi iroda előtt, ahol aktív élet folyik, szilveszterkor is program lesz a parkolót kérik letakarítani az időjárásnak megfelelően.

Nagy András: Köszöni Panáczt Antal észrevételét. A kérdés nem érte váratlanul, mert a problémát maguk is tapasztalják. Összesen 608 m³ lombot szedett össze a VG. Kft. dokumentáltan a város területén. A lakosság nagyon sokat segített, megköszöni mindenkinek a segítséget. A zsákos rendszer jól bevált a lakosság körében. 299 esetben volt a város területén lakossági bejelentés, aki kérte segítséget kért a levél elvitelére, illetve zsákot igényelt. A lakosság a levélmennyiség felét segítette összeszedni. Másfél-két hét esőzés volt, amikor nem tudtak a területre kimenni, így elmaradásuk volt. Próbálták időközben orvosolni. Köszöni az észrevételt. A későbbiekben próbálnak nagyobb létszámot mozgósítani. A levélösszeszedés csúszását nem pénzügyi nehézség okozta. A temetőben az út aszfaltozásához anyagi segítségre van szükség. A temető útjainak rekonstrukciója mindenképpen anyagi áldozattal kell hogy járjon. Maguk részéről toldozgatják, hogy ne legyen balesetveszélyes. Feszített üzleti terv van a VG. Kft. részéről a közgyűlés előtt. A terv gazdasági eredményét tekintve negatív eredményű, de ez azt jelenti, hogy azonos gazdasági források mellett kell gazdálkodni és nem a munka mennyiségét kívánják csökkenteni a városban. A cégnél az is alapelv, hogy a szolgáltatások minősége, illetve a munka mennyisége növekedjen.

Dr. Gyimesi Endre: Reméli, hogy a végeredményt tekintve a szaldó nem negatív lesz.

Török Zoltán: Azt a készséget és támogatást szeretné megköszönni, amit a VG. Kft-től folyamatosan megkap a városrészben, saját lakóközében is. A Kft. Felügyelő Bizottsága megállapította a 8/2007. számú határozatában, hogy a nyereség csökken olyan mértékig, hogy üzemi szinten 2008. évi előirányzatban jelentős veszteséggel kell számolni. Ez nem jó hír, azt kívánja, azt szeretné, ha a közgyűlés is megtalálná a lehetőségét annak, hogy segítse a Kft. munkáját. Mindenkinek érdeke, hogy munkáját hatékonyan, vagy még jobban végezze a következő évben. Ennek vannak feltételei, ha a városnak, vagy a közgyűlésnek lehetősége van rá, akkor találja meg az együttműködési pontokat.

Dr. Gyimesi Endre: Mivel további hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet szavazzon. Megállapítja, hogy a testület a határozati javaslatot 25 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

ZMJVK 316/2007. sz. határozata

1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városgazdálkodási Kft. 2007. évi előzetes üzleti tervét 391.000 eFt nettó árbevétellel és -5.000 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükségességek intézkedéseinek megtételére.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: felkérésre Nagy András ügyvezető

2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az ügyvezető 2008. évi prémiumfeladatait a következők szerint határozza meg:

2.1.) Az éves személyi alapbér 1 %-ának megfelelő prémium fizethető ki a tervben szereplő -5.000 eFt adózás előtti eredmény minden 500 eFt-os túlteljesítése esetén, maximum 25 % erejéig.

2.2.) az éves személyi alapbér 1 %-ának megfelelő prémium fizethető ki a tervben szereplő 391.000 eFt nettó árbevétel minden 1 millió forintos túlteljesítése esetén, maximum 25 % erejéig.

2.3.) Az egyéni választóköri körzetekben szervezett takarítási akciók anyagi és technikai támogatásáért az ügyvezetőnek 15 % prémium adható.

2.4.) A belvárosi területek ezen belül a Mindszenty tér, Széchenyi tér, Deák tér és Kossuth tér, kiemelten az új Kossuth utca zöldterületeinek fokozottan kiemelt gondozása, takarítása. A kifizethető prémium összege az éves alapbér 15 %-a.

2.5.) Gépi fejlesztési terv kidolgozása a következő három évre. A feladat teljesítése esetén 5 % prémium fizethető ki.

2.6.) Az éves személyi alapbér 15 %-a fizethető ki az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokkal történt együttműködési megállapodásban vállalt feladatok teljesítése esetén.

Prémiumként az éves személyi alapbér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a felügyelő bizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

Dr. Gyimesi Endre: Megköszöni Nagy András munkáját.

20. A Parkoló Gazda Kft. 2008. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2008. évi prémiumfeltételeinek megállapítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Joó Gábor: Az üzleti tervet tanulmányozva más gazdasági cégekhez reális tervet készítettek. Nagy szerepet kap, hogy hatékonyan, költségtakarékosan, előremutatóan dolgozzanak a következő évben is. Ugyanakkor éppen a Parkoló Gazda Kft.-nél látja azt az ellentmondást, ami az üzleti tervben szerepel és az előző közgyűlésen elfogadott 22 %-os parkolási díjak emelkedése. Nem támasztja alá az üzleti terv, hogy a 22 %-os növekedés, mely mögött olyan jellegű szolgáltatás bővülés, melyet a lakosság megértene, nem véletlen, hogy a lakossági észrevételek már felerősödtek az elmúlt időszakban. Törekedni kell az önkormányzatnak és minden cégnek a bevételek növekedésére. A feszültség nehezen oldható, nehezen magyarázható. A feszültség nehezen oldható, nehezen magyarázható. Ez tényleg nem magyarázható azzal, hogy az energiaköltségek emelkedtek. A szolgáltatás nehezen fejleszhető. Ebből is kiderül, hogy 1 mFt-os felújítás van, ugyanakkor a 22 %-os növekedésből több mint 10 mFt bevétel származik. Emiatt nincs olyan jellegű továbblépés, fejlődés, mely érzékelhető lenne. A parkolás nagyon fontos a város lakosságának és a városba érkezőknek is. A parkolás szakszerűsége, egyszerűsége fontos. Sajnos van olyan lakossági parkolási szokás, mely a bonyolultabb parkolást mellőzi, az egyszerűbbet szereti. Szeretne ott megállni, ahol éppen ügyet intéz. Ezt nem mindig találja meg, az észrevételek ebből származnak. Az üzleti terv a prémiumfeltétel a szakbizottsági véleményekkel és polgármester úr által elmondottakkal jól szolgálja a következő évet.

Dr. Gyimesi Endre: A belvárosban mindig van szabad parkoló, pl. Matyéka-féle parkolóházban, vagy a Méry-féle parkolóban. Parkolási lehetőség van, más kérdés, hogy sok gond van vele.

Manesz István: A 22 %-os emelés csak az automatákra vonatkozik. Ez azt a szintet éri el, mely 2007. évben volt más városokban. Nem eget rengető emelésre gondoltak. Soknak hangzik a 22 %, de realitása a befolyt összegnek kb. ennek fele lesz. Nem mondhatják, hogy 10 mFt-tal több fog befolyjni, mert gyakorlatban más a parkolási szokás. Ha valaki nincs rákényszerítve, hogy a drágábbat vegye meg, akkor nem fogja megvenni. A tervben nem lehet egyértelműen meghatározni a bevétel összegét. A jövő évben fog realizálódni.

Dr. Gyimesi Endre: Mivel további hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet szavazzon. Megállapítja, hogy a testület a határozati javaslatot 25 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

ZMJVK 317/2007. sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Parkoló-Gazda Kft. 2008. évi előzetes üzleti tervét 123.733 eFt nettó árbevétellel és 5.458 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozattal kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: felkérésre Manesz István ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az ügyvezető 2008. évi prémiumfeltételeit a következők szerint állapítja meg:

2.1.) Az éves személyi alapbér 1 %-ának megfelelő prémium fizethető ki a tervben szereplő 5.458 eFt mérleg szerinti eredmény minden 100 eFt-os túlteljesítése esetén, maximum 25 % erejéig.

2.2.) Az éves személyi alapbér 1 %-ának megfelelő prémium fizethető ki a tervben szereplő 123.733 eFt nettó árbevétel minden 150 eFt-os túlteljesítése esetén, maximum 25 % erejéig.

2.3.) A parkoló automaták üzemképtelen óráinak száma éves átlagban nem haladhatja meg az üzemidő 2,5 %-át. a feladat teljesítése esetén az éves prémium összeg 10 %-a fizethető ki.

2.4.) Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokkal történő gazdasági együttműködés megvalósítása esetén az éves prémium 15 %-a fizethető ki.

2.5.) Az éves személyi alapbér 10 %-a fizethető ki prémiumként az önkormányzat részére tervezett 45 millió forintos közterület használati díj megfizetése esetén.

2.6.) Az üzleti tervben szereplő 37.200 eFt-os beruházás 2008. június 30. napi határidőre és a tervezett költségkereten belül történő végrehajtása esetén az ügyvezető személyi alapbérének 15 %-a illeti meg.

Prémium csak jövedelmező gazdálkodás esetén fizethető. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 % prémium előleg fizethető ki, amelyet a felügyelő bizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

21. A Strand kft. 2008. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2008. évi prémiumfeltételeinek megállapítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Köszönti Gyuk György ügyvezetőt.

Mivel hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a határozati javaslatot 25 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

ZMJVK 318/2007. sz. határozata

1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Strand Kft. 2007. évi előzetes üzleti tervét 52.650 eFt nettó árbevétellel, 34.850 eFt egyéb bevétellel és -3.550 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozati javaslattal kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: felkérésre Gyuk György ügyvezető

2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az ügyvezető 2007. évi prémiumfeltételeit a következők szerint állapítja meg:

2.1.) Az éves személyi alapbér 1 %-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti terven szereplő 52.650 eFt nettó árbevétel minden 200 eFt-os túlteljesítése esetén, maximum 25 % erejéig.

2.2.) Az éves személyi alapbér 1 %-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő -3.550 eFt-os adózás előtti eredmény minden 150 eFt-os javítása esetén, maximum 25 % erejéig.

2.3.) A Fedett Uszoda és Városi Strandfürdő üzemeltetését szolgáló gépek és berendezések rendkívüli karbantartási költségeinek, relatív energiaköltség- és egyéb anyagjellegű ráfordítás-megtakarításokkal való kigazdálkodása esetén prémiumként az éves személyi alapbér 25 %-a fizethető ki.

2.4.) A társaság fizetőképességének megőrzés esetén a kifizethető prémium összege az éves személyi alapbér 10 %-a.

2.5.) Az éves személyi alapbér 15 %-a fizethető ki az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokkal történt együttműködési megállapodásban vállalt feladatok teljesítése esetén.

A kifizethető összes prémium mértéke az éves személyi alapbér maximum 100 %-a. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal legfeljebb 50 %-os mértékig prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a felügyelő bizottság javaslatára a polgármester engedélyez.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

Dr. Gyimesi Endre 11.45 órakor szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

A testület ülésének vezetését 12.00 órakor Tombi Lajos alpolgármester veszi át.

22. A Kontakt Humán Kht. 2008. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, a ügyvezető 2008. évi prémiumfeladatainak meghatározása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Tombi Lajos: Köszönti Aladi Gusztáv ügyvezetőt.

Aladi Gusztáv: Kiegészítő cash flow tervet osztottak ki a szünetben. A Gazdasági Bizottság az anyag tárgyalása közben kérte ezt. A második oldalon szerepel egy görbe, melyen jól látszik, hogy mennyire hektikus a bevételek alakulása, míg a kiadások viszonylag alacsonyok. Olyan cég a Kht., mely eléggé ki van téve bizonyos jogszabályoknak, állami támogatásoknak, uniós forrásoknak. Azt sem tartja kizártnak, hogy év közben módosítani kell az üzleti tervet. Amikor a terv készült, sok munkát, pályázati munkát nem is láttak. Sajnos a 15 emilliárdos 6 milliárdot sikerült szétosztani pályázat útján ebben az évben. Ennek

beindulása egy évet késik. Ha ezeket a kiírásokat megkapják, elindulnak és nyernek, akkor elképzelhető, hogy üzleti tervet kell módosítani, mert olyan jelentősen megnövekszik mind bevételi, mind a kiadási oldal. Az is elképzelhető, hogy tekintélyes, 50-60 %-o növekedésre kerül sor. Az üzleti tervhez nem kíván hozzászólni.

Tombi Lajos: A Kht. tipikusan azon cégek közé tartozik, beleértve a VG. Kft-t, LÉSZ Kft-t, ahol nem szabad pénzügyi hatékonyságot, eredményt elvárni. A városnak működni kell, a köztisztasági feladatokat el kell végezni. Vannak közfürdő feladatok, illetve a Kht-nak is van olyan feladata, amely sokkal nagyobb problémát okozna a városban – lehet, hogy hatékonyabban, de nem tudnák foglalkoztatni az embereket –, de nem itt jelenne meg, hanem a szociális ágazatban.

Dr. Tóth László: Megkapták a cash flow táblát 2008. évre vonatkozóan. Jól látja-e, hogy a záró egyenlegnél 30 mFt-os nyitó egyenleg van, illetve év végén közel 29.959 eFt szerepel. Ez pénzben, vagy lekötött számlabetétben, értékpapírban van, vagy hónap közben hozzá kell nyúlni? A kiadások és bevételek között van egy intervallum, ami miatt hozzá kell nyúlni? A kiosztott anyagból ez nem derül ki.

Aladi Gusztáv: A nyitó egyenleg azért ilyen magas, mert most abban az állapotban vannak, hogy visszakaptak olyan pénzt, amit megelőlegeztek különböző pályázati programokba. A pénz valóban itt van, de ez az üzleti terv, amit látnak minimális üzleti terv. Ez a szint azt jelenti, hogy különösebb jelentős pályázatot nem nyertek el, a támogatók minimálisan működnek. Akkor lesz ilyen az eredmény. Elmondta már, hogy az üzleti tervet valószínűleg módosítani kell. A bevételek és kiadások ennél jóval magasabbak lesznek. A 30 mFt arra kell, hogy ha pályázatot nyernek 60-70 mFt-os projektbe, bele kell tenni az év második felében, vagy az év első felének végén 15-20 mFt-ot. Ez addig ott lesz, amíg a programot le nem futtatják. Nagy valószínűséggel a 30 mFt nem lesz ott, ha úgy fognak dolgozni, mint az elmúlt tíz évben. Módosulni fog az üzleti terv, mert azok a pályázatok, melyeket megszeretnének nyerni azok év közben indulnak. Ez azzal jár, hogy tekintélyes milliókat kell a pályázatba beletenni, mely abban az évben vissza sem jön. Biztos, hogy módosított üzleti tervük lesz. Ha még sem módosulna annyira, akkor a közgyűlés határozatban a cégeket kötelezte arra, hogy együttműködéseket dolgozzanak ki. Ennek egyik formája a cash flow rendszer. Azok a pénzek, melyeket nem használnak időlegesen a cash flow rendszerbe fognak bekerülni a többi cég pénzéhez.

Herkliné Ebedli Gyöngyi: Az idei évben sokat javult a képviselők és a cég közötti információáramlás. Nagyon jónak tartották, hogy rendszeresen tájékoztatást kaptak az elvégzett feladatokról, a következő feladatokról. Annak külön örült, hogy igazgató úr év elején megkereste a képviselőket, így területen is találkozhattak és megbeszélhették a feladatokat. Külön köszönetét fejezi ki ezért. Szeretné, hogy a jövőben is tartsák meg ezt a jó szokást, sőt ha újabb ötletek vannak, akkor még inkább segítsék egymás munkáját.

Rigó Csaba: Csatlakozik Herkliné Ebedli Gyöngyi által elmondottakhoz. Nem a Gazdasági, hanem a Szociális Bizottságban kérték a cash flowt. Egy optimista és egy pesszimista változatot. A testület elé került egy optimista, amiben nincs benne a jövő évi pályázatok várható hatása. Évek óta arról beszélnek, hogy mennyi pénz halmozódik fel a Kht-ba. Igazgató úr bizonyította, 30 mFt-al indul és közel 30-al zárul, ha nincs pályázati aktivitás. Ha bele kell tenni a pályázatokba, akkor az egy pesszimistább változat, de akkor is kell tartalék a cégbe. Nagyon jól mutatja a cash flow azt is, hogy miközben egy városi cégnek, pl. Strand Kft-nek, TV-nek hiánya van és fejlesztéseit nem tudja finanszírozni, közben a Kht-nál pénz

halmozódik fel. Nem gondolja, hogy a Kontakt Humán Kht. jobban le tudja kötni ezeket a pénzeszközöket, mint az önkormányzat. Elgondolkodtató, hogy jó helyen van-e ez a pénz? Év közben az önkormányzat odatudja adni, a cash flowing rendszer másnak betéti kamatokon felül 1-2 %-kal nagyon jól jönne ez a pénz a hitelkamatok helyett, a Kht-nak pedig pluszhozamot jelentene. Ezért is fontos, hogy a cash flowing rendszert beindítsák.

Horváth Miklós: Rigó Csaba hozzászólása miatt kíván szólni. Egyetért azzal, hogy nem biztos, hogy a legjobb helyen van a 30 mFt, de óva int attól, hogy úgy vonják el ezeket a pénzeket, hogy maga a Kht. nem tudjon ezzel a pénzzel számolni. Mindenki tudja, hogy amikor a pályázatokba belevágnak, akkor kalkulálni kell azzal, hogy 60 nap múlva érkezik meg az első pénz. Legalább 60-90 nap, amíg az egyes részletek megérkeznek. Azzal is számolni kell, hogy 2-3 hónap mire a program lezárul és csak akkor érkezik meg az utolsó részlet. Egyetért azzal, hogy az önkormányzat tud kalkulálni azzal, hogy bizonyos dolgokat áthidal vele, de az elvonást nem tartja szerencsésnek, mert így egyik intézményüket sem ösztönzi arra, hogy takarékosan, ésszerűen gazdálkodjanak a pénzüikkel.

Rigó Csaba: Nem beszélt elvonásról. Arról szólt, hogy miközben az önkormányzati szféra más cégénél, vagy intézményhálózatban pénzhiány van, aközben egy profitérdekelt, de nonprofit Kht-nél felhalmozódik pénzeszköz. Erre megoldás igazgató úr által említett cash flowing rendszer, mely neki is biztosíthat pénzeszközt, ha ő rászorul. Ha a pályázati aktivitás olyan intenzív és a Kht-nak sok pénzre van szüksége, akkor anélkül is tud ehhez folyamodni anélkül, hogy a bankoktól drága hitelt venne fel. Nem tett indítványt elvonásra.

Tombi Lajos: Mivel további hozzászólás, kérdés nincs kéri a testületet szavazzon. Megállapítja, hogy a testület a határozati javaslatot 21 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

ZMJVK 319/2007. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kontakt Humán Kht. 2008. évi előzetes üzleti tervét 51.733 eFt nettó árbevétellel, 71.015 eFt egyéb bevétellel és - 3.286 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: felkérésre Aladi Gusztáv ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kontakt Humán Kht. ügyvezetőjének 2008. évi prémiumfeltételeit az alábbiak szerint határozza meg:

2.1. Az éves személyi alapbér 1 %-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő 122.998 eFt bevétel (nettó árbevétel+egyéb bevételek) minden 200 eFt-os túlteljesítése esetén, maximum 30 % erejéig.

2.2. Az éves személyi alapbér 1 %-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő -3.286 eFt mérleg szerinti eredmény minden 130 eFt-os túlteljesítése esetén, maximum 20 % erejéig.

2.3. Megállapodáson túli önkormányzati támogatás igénybevétele nélkül a Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztályának megbízása szerint el kell végezni a kijelölt területeken a megfelelő kommunális, városrendező munkákat. Kifizethető prémium összege az éves prémiumalap 5 %-a.

2.4. Foglalkoztatási pályázati pénzeszközök elnyerése esetén minden pályázaton elnyert 1 millió forint után a prémium alap 2 %-a, vagy annak arányos része fizethető ki, legfeljebb 10 %-os mértékig.

2.5. A kilenc hónapos városrendezési, köztisztasági program szakszerű – megállapodás szerinti – megvalósítása esetén a kifizethető prémium összege az éves prémiumalap 10 %-a.

2.6. A belváros területén, valamint településrészi önkormányzatoknál – képviselői egyeztetések után – a kommunális és köztisztasági feladatok megfelelő ellátásnak megszervezése esetén az éves prémiumalap 5 %-a fizethető ki.

2.7. A munkaerő-kölcsönzés sikeres működtetése esetén (legalább a 2007. évi teljesítmény elérése) az ügyvezető személyi alapbérének 5 %-a fizethető ki.

2.8. Az éves személyi alapbér 15 %-a fizethető ki az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokkal történt együttműködési megállapodásban vállalt feladatok teljesítése esetén.

Prémiumként az éves alapbér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött prémiumokat teljesíti. A feladatok idő- és részarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal legfeljebb 50 % mértékű prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a felügyelő bizottság értékelő javaslata alapján a polgármester engedélyez.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

23. A LÉSZ Kft. 2008. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2008. évi prémiumfeltételeinek megállapítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Kiss Ferenc: Egyik kérdése és problémája ami az üzleti tervben is szerepel, ez pedig a bérleti díjak felújításánál az önkormányzati tulajdonú bérlemények karbantartása és felújítása. Mint ahogy az előterjesztés is írja, ez valójában egy 2004. évi szinten marad, hisz 2008-ra az ez évi 8 millióval szemben 3 millió 700 ezer forint bérlemény felújítást, karbantartást tartalmaz az üzleti terv. Ezt azért mondja, mert volt egy interpellációja és arra kapott egy választ, ez konkrétan a ságodi önkormányzati tulajdonú lakás felújítása ahol valószínűleg ügyvezető úr vagy kollégái olyan választ adtak, hogy az a bérlemény, amelynél vizesek a falak és fiatal házaspár kicsi gyerekekkel lakik, az ablakokat javítani kellene, olyan választ kaptak, hogy a LÉSZ Kft-nek a felújítási munkák végzésére saját forrása nincs, az idei felújításokat is az önkormányzat segítségével tudták elvégezni, sajnos a következő évben forrás hiányában a lakás felújítására nem kerülhet sor. Itt van neki a gondja, hogy azért a bevételek az elismerten költségtakarékos gazdálkodás mellett szinten maradnak, hisz az összes bérleménybevétel 108 millióval szemben 107 millió 200 ezer lesz, ezzel szemben a felújítások az előző évinek a 46 %-a. Az előterjesztésben két alternatíva is szerepel az előzetes üzleti tervnél, egy „A” és egy

„B” változat, ebből az derül ki, hogy az „A” változatban nem tervez bérfejlesztést a cég, gondolja egy egyéb létszám-racionalizálással oldja meg, míg a másiknál egy inflációt követő bérfejlesztéssel tervez. Gondolja nem kér most az üzleti tervben az „A” és a „B” változat között döntést a közgyűléstől e vonatkozásban, ezt majd igazgató úr elfogja mondani. Mindenesetre azt hiányolja, hogy egy konkrét esetet is elmondva, ismertetve a bérlemények felújítására rendkívül keveset fordít, tényleg csak a legszükségesebb vészhelyzetek elhárítására elég és azt gondolja, hogy ezen valamilyen módon változtatni kell. Ha csak ennek az a módja, hogy az önkormányzat külön keretet biztosítson a bérlemények legsürgősebb felújítására, akkor ez valószínűleg az önkormányzat költségvetésénél jelezni kell.

Tombi Lajos: Gondolja ügyvezető úr válaszolni fog erre, de úgy értelmezi, hogy itt alternatíva van, tehát dönteniük kell, hogy az „A” vagy a „B”, legalább is orientáció szintjén mindenképpen, hogy melyik változat menjen. És nem tisztje a válasz, de úgy gondolja, hogy a felújítási költségek, ahogy a rossz lakások állománya csökken, hiszen most újabb 14 lakás kerül lebontásra, akkor elvileg a felújítási költségek csökkenni kellene, hiszen ezt várják el a LÉSZ-től, hogy eredményt hozzon. Erre majd igazgató úr megpróbál majd válaszolni.

Gyutai Csaba: Igazgató úrtól szeretné megkérdezni, hogy a lakbérek bérleti díjának az alakulása a 2007. évi várható és a 2008. évi terv számol-e már azzal a lakbéremeléssel amiről korábban döntés született vagy itt a szintentartásnak az az oka, hogy egyrészt csökkent a lakásállomány, másrészt nyilván nehéz beszélni ezeket a lakbéreket, hiszen látja, hogy heroikus küzdelmet folytatnak a kintlévőségek csökkentéséért. Pontosan ez a társaság ami csoport a városban, akik a legnehezebb élethelyzetben vannak, legnehezebben tudják kifizetni számláikat, a költségeiket és ez nyilván a cégnek a bevételeit is meghatározza. Ezek az összetevők jelentik itt a stagnálást vagy esetleg a korábbi döntés még nem lett figyelembe véve.

Dr. Tóth László: A határozati javaslat 4. pontja azt tartalmazza, hogy többek közt civil szervezetek, egyesületek részére kedvezményesen biztosított helyiségek bérleti díját felül kell vizsgálni és a kedvezmény mértéknek a csökkentésére készíteni kell javaslatot. A tegnapi nap folyamán hívta föl a Pózvai Polgárőr Egyesületnek a vezetője, hogy lejárt a bérleti szerződésük és a továbbiakban a kedvezményes bérleti díj, illetve annak az ÁFÁ-ja terheli őket, és több ilyen szervezet is működik. Nem igazán tartaná azt jónak, hogy amennyiben ilyenfajta közcélú, közhasznú tevékenységet folytat valaki, akkor az önkormányzat által megkapott támogatást ezeknek a bérleti díjaknak a kifizetésére fordítaná. Ergo megkapja valaki a támogatást és arra fordítja, hogy a fölhalmozott bérleti díj kifizetését ebből kompenzálja, úgyhogy ezt a 4-es pontot javasolná kivenni, mert ebből nagyon komoly problémák keletkezhetnek, ugyanis itt arról van szó, hogy nagyon sok olyan szervezet használ kedvezményes bérleti díjú ingatlant, amely nem biztos, hogy ha ez nem lenne benne használná, ugyanis mindenki tudja, hogy Zalaegerszegen most dekonjunktura van a bérlemények tekintetében, egy csomó dekoncentált szerv kivonult, bérlemények állnak üresen. Az még nem biztos, hogy esetleg az ingatlanhasznosításnak a bevételeire is jótékony hatást gyakorolnak, úgyhogy mindenképpen szeretné, hogy ha ezt a 4-es pontot alpolgármester úr föltenné szavazásra, hogy ez kerüljön ki belőle.

Tombi Lajos: Nincs módja az előterjesztő nevében visszavonni, hiszen nem hiszi, hogy ennek a közgyűlésnek a hatásköre, legalábbis nem a mai nap kell eldönteni, hogy élnek-e vagy nem ezzel a lehetőséggel. De pont a képviselő társai kérték azt, hogy egy nagy felülvizsgálat készüljön, hiszen egyik oldalon utal a költségvetésnél, azt hiszi ott volt szó pont Kiss Ferenc képviselő úr mondta, hogy az oktatási költségekből 100 forintból 60 egynéhányat

ad az állam és 40-et közel hozzá kell tenni. Ez nem a LÉSZ-re vonatkozik vagy a lakbérekre, a másik oldalon az is feladat, hogy a működési hitelt csökkentésük, ez egy felügyelő bizottsági javaslat is volt. Kéri a cégektől, hogy a bevétel meg nagyobb legyen, most az úgy nem működik, hogy a bevételt elengedik, ugyanakkor a kiadások meg nőnek. Úgy gondolja, hogy ez a pont semmi mást nem foglal magában, minthogy megnézi, hogy ez mit jelent a városnak, mennyi pénzt adjon. Természetesen amennyiben képviselő úr kéri megfogja szavaztatni, de kéri a képviselőtársait, hogy így ne vegyék ki az eszközt a saját maguk kezéből, hiszen ez egy lehetőség lehet a közgyűlésnek arra, hogy más fontosabb dolgokra tudjon költségeket átcsoportosítani. Még akkor is, lehet, hogy a végeredmény az lesz, hogy olyan fontos feladatokat látnak el, hiszen ezek a testületek, illetve egyesületek olyan közcélú feladatokat létesítenek, nem hiszi, hogy a kettő összhangba van egymással, de kérés szerint természetesen föl fogja tenni szavazásra.

Kiss Ferenc: Ez a 4-es pont valójában onnan ered, hogy fölvetődött a költségvetési koncepciónál ez a kérdés, hogy vizsgálják felül. Ez nem jelent semmit. Tóth Lászlónak mondja, hogy bizony vizsgálják felül, hisz nem biztos, hogy minden civil szervezetnek olyan mértékű, olyan helyen és annyiért bérbe adott ingatlannal kell rendelkeznie és utána elverik a LÉSZ Kft-én, hogy hol vannak a bevételeik. Ez az egyik. A másik, azért azt is kell tudni, hogy hatályba lépett e nemzeti vagyontörvény, a pártfinanszírozási törvény és a pártok a jövő évtől csak piaci alapon vehetnek igénybe minden nemű bérleményt. Lehet ez állami vagy önkormányzati tulajdon. Innentől úgy gondolja, hogy mindenképpen benn kell hagyni ennek a felülvizsgálatát.

Tombi Lajos: Kiss Ferenc úrral ért egyet, akkor is, hogy ha náluk ez nem elsősorban a pártokra vonatkozik, hanem egyesületeknek és civil szervezeteknek a juttatott helyiségeiről van szó.

Rigó Csaba: Nagyon érdekes lesz, Kiss Ferenc képviselő társának mondja, ez a piaci ár, mert mit jelent a piaci ár akkor amikor mondjuk egy párt a kincstári épületbe tevékenykedik, megkapta azt nagyon rég, vagy mit jelent akkor, amikor önkormányzati tulajdonba. Reméli nem úgy gondolja, hogy az önkormányzati tulajdonúnál piaci ár lesz, egyébként meg nem. De a 4-es ponthoz szeretne hozzászólni. Ha jól emlékszik a Szociális és Egészségügyi Bizottságban került föl és ilyen szempontból a határozati javaslat nem teljesen tükrözi a szándékot, mert igazgató úr is egyetértett azzal, hogy valóban meg kell vizsgálni műszakilag, hogy mindenki azt a helyiséget használja-e ami megilleti, ugyanis igazgató úr hozott egy táblázatot, bizony elég döbbenetes volt, hogy abba vannak olyan használók, akik nem 10 %-on, hanem 0 forintért használnak, elképzelhető, hogy nagy értékű ingatlanokat, amiket esetleg piaci áron tudna hasznosítani az önkormányzat. Itt alapvetően azt fogalmazták meg csak nem került be az anyagba a Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság ülésén is, hogy felkérnék a Várostervezési Osztályt vagy alpolgármester urat, hogy ezt nézze meg, hogy mindenki a helyén van-e tulajdonképpen. Nem fordul-e az elő, hogy egy olyan civil szervezet aki nem tud fizetni és az önkormányzathoz jön támogatásért, hogy kifizesse a bérleti díjat az egyébként egy nagy értékű piaci értékesíthető ingatlanban van, ahol a bérleti díj is magas lenne, ha ki tudná adni az önkormányzat. Egyébként az se fontos, hogy a belvárosba legyen, hanem máshol is tudna tevékenykedni. Hát erre irányultak a kérdések és ezzel egyetértett mindenki és igazgató úr is egyetértett. Itt egy kicsit szerencsétlenül van megfogalmazva, mert az került az anyagba, hogy a kedvezményesen biztosított helyiségek bérleti díját kell felülvizsgálni. Ez az ő olvasatában egyértelműen azt jelenti, hogy a 0,1 szorzót el kell felejtetni, azt helyettesíteni kell valami magasabbal ami közvetlen árbevételt hoz a LÉSZ Kft-nek. Ettől nyilván valóan megijednek a civil szervezetek is, mert most sem tudják kifizetni, még igen nagy nehézség

árán tudják a 0,1-et is, tehát a 10 %-ot és tudja, hogy a Gazdasági Bizottsághoz is fordulnak ez egyéb szervezetek kerete terhére, hogy támogassák őket, hogy a rezsit és a bérleti díjat tudják fizetni. Azt tartaná jónak és megérti Dr. Tóth László felvetését is nyilván valóan, hogy ha műszakilag lenne először az megvizsgálva, hogy indokolt-e, hogy ha valaki 0 forintért használ nagy értékű és nagy négyzetméterű ingatlant és egyébként még városi megrendeléseket is kap, hogy indokolt-e, hogy 0 forintért használja a jövőben is. Vagy hogy jó helyen van-e egyáltalán.

Tombi Lajos: Rigó Csaba elmondta a lényegét, tulajdonképpen erről van szó. Arra bátorkodott utalni, hogy nem biztos, hogy egyik oldalon elvárjuk a nyereséget a cégeiktől, másik oldalon pedig elengedjük a bevétel egy részét. Ez a kettő így nem megy, vagy ne tűzzenek föl magas feladatot amit nem lehet átugrani vagy pedig biztosítsák hozzá a lehetőségeket. Föl fogja tenni természetesen szavazásra.

Kiss Ferenc: Azzal ért egyet, ami a Rigó Csaba mondott. Valójában arra irányult az egész felvetés, hogy az elhelyezést kell felülvizsgálni, hogy fölszabadítható-e olyan önkormányzati ingatlan és esetleg értékesítésre vagy más célú hasznosításra, ahol mondjuk most volt egy szabad helyiségük és bejelentkezett egy civil szervezet, hogy azt szívesen használja. Senki nem akarja a Pózvai Polgárörököt kitenni, de úgy gondolja, hogy itt a belvárosi ingatlanokról van szó. Nem a díjat kell, hanem tényleg az elhelyezést, amit mindnyájan értenek, csak nem úgy van megfogalmazva. A másik amit a Rigó Csaba mondott, bizony ez a törvény úgy szól, hogy minden pártra vonatkozik, az is aki most állami, tehát kincstári ingatlanba van. Ez év december 31-ig nyilatkozni kellett, hogy megkívánja vásárolni vagy nem, mert jövő évtől ha megvásárolja arra kaphat hosszúlejáratú 10 éves hitelt, de onnantól ha ezt nem vállalta, akkor neki is a piaci bérleti díjat kell fizetni és ez mindenkire vonatkozik.

Tombi Lajos: Ha jól érti, akkor itt a helységek igénybevételét kell megvizsgálni és akkor ebbe benne van a mérték, illetve a célszerűség is. Illetve, hogy készítsen javaslatot, de nem a kedvezmény csökkentésére, hanem egyáltalán készítsen egy javaslatot. Ezeket ki is húzza majd az előterjesztésből, de lehet, hogy Dr. Tóth László ugyan ezeket javasolja.

Dr. Tóth László: Azt hogy ki mit hogyan ért az független attól, hogy mi van a határozati javaslatba. A határozati javaslatba nem az van mint ami az előterjesztőnek az eredeti szándéka volt. Ha ez volt az eredeti szándék, akkor visszavonja a módosító javaslatát, mivel hogy akkor ezek szerint az indokoltságára, tehát ezeknek a kedvezményesen használt helyiségeknek a bérleti jogviszonyával kapcsolatos indokoltsága, illetve célszerűségére utal, pontosan ennek a felülvizsgálatára utal a határozati javaslat. De akkor azt meg ki kell hagyni, ami a bérleti díjra vonatkozó javaslat van, mert aki ott volt, az körülbelül tudja, hogy miről van szó, de csak azt látja ami a határozati javaslatba van. Abba meg nem az van.

Tombi Lajos: Megpróbál kompromisszumot tenni, tehát olvassa, hogy mire módosítaná a 4-es pontot: A közgyűlés egyetért azzal, hogy a pártok, civil szervezetek és egyesületek részére kedvezményesen biztosított helységek igénybevételét felül kell vizsgálni (és akkor ebbe sok minden belefér). A közgyűlés felkéri a műszaki ügyekért felelős alpolgármestert, hogy készítsen javaslatot. El fogja dönteni a közgyűlés, hogy él-e a jogával, ad-e kedvezményt, nem-e, továbbra is indokoltnak tartja vagy nem. Igénybevételének indokoltságát és célszerűségét – így módosul. Erről szerinte ne is szavazzanak, miután egyetértés látszik, ezt akkor befogadja a saját javaslatát. Mégis akkor szavazzanak róla.

Udvar Sándor: Megpróbál sorrendben válaszolni. Először is Kiss Ferenc képviselő úrnak történetesen a ságodi témával kapcsolatosan, de egy pontosítást szeretne leges legelőször. Jó lehet, hogy ha gyakorlatilag a gépen nézik, azon színesen látszik a 3. oldalon az a táblázat ami kimutatja a karbantartások, felújítások, illetve hibaelhárítások nagyságára szánt összeget. Tavaly sem a 2007. évben sem, sem az elkövetkezendő évben sem sajnos már nem marad felújításra, karbantartásra, tehát gyakorlatilag 0 forint. Számos alkalommal elhangzott, hogy karbantartásra, felújításra, egyedül és ez a 3 millió 700 ezer forint kizárólag a hibaelhárításra fog szolgálni és ez sem elegendő. Ez vélhetően az előző évi tapasztalatokból nem említi különösképpen azokat a lakásokat, ahova majdnem hetente legalább kétszer-háromszor ki kell menni hibaelhárításra, ez feltételezhetően ez a 3 millió 700 ezer ez valószínűleg áprilisig elegendő. Onnan arrafele külső forrást kell bevonni. A másik pedig azt amit a Kiss képviselő úr említett a Ságoddal kapcsolatosan, ez tudva lévő, hogy ezelőtt 5 évvel került felújításra ez az épület, ez egy régi épület, ismerik mindannyian milyen módon került, milyen állapotba és milyen állapotból hozták abba az állapotba amibe a tisztelt lakók beköltöztek. Csak annyit említene, a szerződésben is ami benne foglaltatik a bérlő és a bérbe adó feladatai. Ki minek kell eleget tennie, a karbantartással, felújítással kapcsolatosan. Sajnos ugyancsak alá tudja húzni és megerősíteni, hogy sem ebben az évben már nincsen, de ha figyelembe veszi azt a nagyságrendet, amit említett a jövő évben sem lesz pénz felújításra, hibaelhárításra is csak az a nagyságrend. Gyutai alpolgármester úr kérdésére a lakberek emelésének az alakulása, természetesen módon nem vették figyelembe, egyrészt azért, mert a mai napirend volt, kettő, hogy technikailag sem lehetett megbecsülni azt a nagyságrendet, amivel július 1-je után változik. Ez két dolog miatt nem volt lehetséges, először is az, hogy a támogatások mértéke figyelembe veszi azokat a jövedelemviszonyokat, tehát ma nem tudja megmondani egyrészt nem is a tiszte, hogy milyen támogatásba részesül, gyakorlatilag mennyivel több pénz folyhat be az elkövetkezendőekben, egyrészt július 1. után. A második dolog amit gyakorlatilag figyelembe vettek és emiatt nem került be az anyagba az, hogy ezek a szerződések ezek határozott idejűek. Gyakorlatilag akkor változtathatóak, amikor lejárnak, tehát 5 éves szerződések vannak, ez vélhetően előreláthatóan ez a nagyságrend jövőre nem, azt következően egy másfél, két év múlva érezhetően fog változni, addig semmiféleképpen nem lehet erre számítani és ezért is nem került be az anyagba számszerűsítve. Amit a Dr. Tóth László képviselő említett a civil szervezetekkel kapcsolatosan itt is egy pontosítással élne. Azzal a pontosítással, hogy jóllehet, hogy szíve joga a tulajdonosnak meghatározni a támogatás mértékét, azaz 10 %-os támogatást, de az 90 % hogy gyakorlatilag ők viselik. Magyarul ők támogatják ezeket a szervezeteket, magyarul nem folyik be hozzájuk ez a pénz. Egyetért azzal, hogy támogatni kell és lehet ezeket, de akkor tisztelettel kérné a tulajdonost, hogy ezt a különbözetet valamilyen módon vagy ennek töredékét akkor kérnék, illetve hogy ha sarkítani szeretnék, akkor megemlítené előzőleg, hogy ez 39 esetben érvényes ez a 10 %-os, illetve a 0 %-os bérleti díj, ami éves szinten kereken 40 millió forint kiesést jelent számukra. Hogy ha ezt a pénzt valamilyen módon vagy részben megkapnák, akkor gyakorlatilag az első pontba, tehát a Kiss Ferenc képviselő úrnak is válaszolva ez a 3 millió 700 ezer forint ezzel az 50 %-kal, illetve a 20 millió forinttal eljutna nagyságrendbe nem beszélne arról ez az álm szintje a 40 millió forinttal meg 2005-re amikor 44 millió forintjuk volt éves szinten hibaelhárítás, karbantartás, illetve felújításra. Nem említi azokat az épületeket, középületeket amit annak idején kerültek felújításra. Tisztelettel kéri azt, hogy ezt mérlegelje, illetve mérlegelési szempontként ajánlja, hogy ez a 40 millió támogatás, amivel gyakorlatilag a LÉSZ Kft. támogatja ezeket a szervezeteket ez valamilyen módon eredményként jelenjen meg náluk, mert ezt ők támogatják, és nem folyik be hozzájuk ez a bizonyos összeg. Azért javasolták ezt a felülvizsgálatot és ennek a mértékének a megváltoztatását, mivel jelen pillanatban nem beszélve a 0 %-os bérleti díjról csak a 10 %-osról, kérné, hogy ezek a bérlemények ezek 95 %-ban társasházakban vannak. A 10 %

befizetésével legtöbb esetben még arra sem elegendő amit a társasházaknak éves szinten felújításra, karbantartásra mint üzemeltető nekik be kell fizetni. Gyakorlatilag itt is a zsebükbe kell nyúlni. Ezt szeretné mérlegelés tárgyává tenni. Kollégái és a maga nevében is boldogabb és sikeresebb új évet kíván.

Dr. Tóth László: A LÉSZ Kft. dolgozóinak is ugyan ezt kívánják, de ettől függetlenül három reagálása had legyen. Az egyik az, hogy a 0,1-es 10 %-os szorzónál az úgynevezett támogatást nem igazán érti, ez csak akkor lenne, ha magasabb bérleti díjért ki lehetne ezeket a helyiségeket adni. Mert egyébként az összes rezsiköltséget emellett fizetik. Ezt kell majd megvizsgálni a határozati javaslat 4-es pontja ezt tartalmazza. A másik a határozott idejű szerződéseknél is természetesen bizonyára ki van kötve, hogy inflációval megfelelően lehet emelni a bérleti díjat, tehát ez önmagában nem akadályozza annak, hogy a bérleti díj emelésre kerüljön. A harmadik pedig a Ságodi úttal kapcsolatos, a bérlőnek a kötelessége, nem az esetleges építési problémák miatt deformálódott ablak stb. stb., van azért egy 3, 5, illetve 10 éves kötelező alkalmassági idő, tehát ezen belül az 5 éves komplett felújítás keretében javasolná ügyvezető igazgató úrnak, hogy kerüljön megtekintésre, hogy ez most egy építési hibával összefüggő deformálódás vagy mi miatt keletkezett és hogy ha az, akkor annak a keretében ez bizonyára kijavítható lenne. Azt gondolja, ha jól hallotta valami ablakpasszításról van szó, márpedig 5 éven belül egy ablak nem deformálódhat annyira. Kéri, hogy legyenek szívesek ezt megnézni, hogy ez mi, mert ez nem olyan nagy dolog. Amikor önkormányzati cégek esetén egyik zsebükből pakolnak át pénzeket az nem biztos, hogy jó dolog.

Horváth Miklós: Ez a 4-es pont tipikusan az a dolog amibe egy kicsit mindenkinek van igaza, csak hát mindenkinek egy picit részben van úgy gondolja igaza. Ennek kapcsán javasolja, hogy kellene azon gondolkodni, hogy egyrészt valóban vannak olyan helyiségek, amit bár 0,1-es szorzóval kapnak meg civil szervezetek, de másképp nem tudnák tulajdonképpen hasznosítani se. Más dolog az, ahol piaci viszonyok között lehet értékesíteni, ott igenis el kell gondolkodni, hogy ott nem szabad, nincs értelme civileknek ilyen dologra odaadni. Annál is inkább, mert ismerni kell a civil működés formát. Civil szervezet nem úgy működik, hogy reggel 8-kor kinyitja az ajtót és délután 5-kor bezárja, van amikor egy hétig nincs működés, van amikor hetente vagy kéthetente működik egy szervezet. Akkor azon kellene elgondolkodni inkább, hogy egy olyan közös helyiséget, lehetőséget teremteni, ahol ezek a civilek, akik szétszórva működnek, hogy lehetőleg kapjanak olyan közös helyiséget és ott tudjanak működni egy közösségi térbe és a többi valóban lehet hasznosítani. Úgy gondolja, hogy ennek a fölmérésnek a kapcsán ezekre is figyelmet kell fordítani.

Tombi Lajos: Több hozzászóló nincs így most a szavazás következik a vitát lezárva. Két ügyben kell dönteniük, akkor a 4-es pontról ahogy kérte képviselő úr szavazást fog elrendelni, mégpedig olyan módosítással, hogy az igénybevételnek a célszerűségét, illetve módját és gazdaságosságát is felül kell vizsgálni. Kéri, hogy erről szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 21 igen szavazással és 1 tartózkodással elfogadta a módosítást. Az 1. határozati javaslatba van egy alternatíva, megismétli a lényegét, az „A” alternatíva azt jelenti, hogy gyakorlatilag 0 bérfeljesztés, azaz reálbér csökkenést jelent a dolgozóknak, a „B” alternatíva pedig ugyan infláció alatti, de egy minimális bérfeljesztéssel számol.

Kéri, hogy először az „A” alternatíváról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 2 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 20 tartózkodással nem fogadta el az „A” alternatívát.

Kéri, hogy most a „B” alternatíváról is szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 22 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a „B” alternatívát. Úgy látszik a közgyűlés értékeli azt, hogy jó munkához természetesen biztosítani kell a feltételeket is.

Kéri, hogy a teljes határozati javaslatról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 23 igen egyhangú szavazással elfogadta a határozati javaslatot.

ZMJVK 320/2007. sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a LÉSZ Kft. 2008. évi előzetes üzleti tervét 276.921 eFt nettó árbevétellel és 4.263 eFt adózás előtti eredménnyel jóváhagyja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: felkérésre Udvar Sándor ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az ügyvezető 2008. évi prémiumfeladatait a következők szerint állapítja meg:

A prémium alapja az éves alapbér 100 %-a, veszteséges gazdálkodás esetén prémium nem fizethető.

2.1.) Az éves személyi alapbér 1 %-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő és az 1.) pontban elfogadott adózás előtti eredmény minden 300 eFt-os túlteljesítése esetén, maximum 25 % erejéig.

2.2.) Az éves személyi alapbér 1 %-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő 276.921 eFt-os nettó árbevétel minden 500 eFt-os túlteljesítése esetén, maximum 25 % erejéig.

2.3.) Az önkormányzati tulajdonú bérleményekkel összefüggő kintlévőségek szinten tartása, illetve csökkentése érdekében a jogilag megtehető intézkedések foganatosítása.

Az adatok összehasonlításakor a bírósági eljárás alá vont hátralék nagyságát figyelmen kívül kell hagyni. A teljesítése esetén az éves prémium 15 %-a fizethető ki.

2.4.) Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok közötti együttműködési megállapodásban szereplő – a LÉSZ Kft-ét terhelő – feladatok maradéktalan teljesítése. A feladat teljesítése esetén az éves prémium 15 %-a fizethető ki.

2.5.) Az önkormányzat tulajdonában lévő és átmenetileg nem használt ingatlanok kezelése, az esetleges értékesítés illetve hasznosításig a tulajdonos által a kezelés önköltségének finanszírozásával. a feladat teljesítése esetén az éves prémium 20 %-a fizethető ki.

A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal legfeljebb 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a felügyelő bizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy a 2008. évben haláleset, lakáselhagyás miatt megüresedő önkormányzati bérlakások felújítását a LÉSZ Kft. az önkormányzat költségvetésnek terhére végezze el, összesen 10+10 millió Ft értékben, amelyet a lakásalapból biztosít. A bonyolítást az elmúlt években kialakított gyakorlatnak megfelelően kell végezni.

Felkéri a műszaki ügyekért felelős alpolgármestert, hogy gondoskodjon az össze 2008. évi költségvetésben történő tervezéséről.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Tombi Lajos alpolgármester

4.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a pártok, civil szervezetek és egyesületek részére kedvezményesen biztosított helyiségek igénybevételének célszerűségét, módját és gazdaságosságát felül kell vizsgálni. A közgyűlés felkéri a műszaki ügyekért felelős alpolgármestert, hogy a kedvezmény mértékének csökkentésére készítsen javaslatot.

Határidő: 2008. január 31.

Felelős: Tombi Lajos alpolgármester

24. Az Egészegi Sportcsarnok és Stadion Kft. 2008. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2008. évi prémiumfeltételeinek megállapítása, felügyelő bizottsági tag választása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete

Tombi Lajos: Kugler László urat látta, el is foglalta a helyét a vendégmikrofonnál, vitára bocsátja az előterjesztést. Kiegészíteni nem kívánja. Ügyvezető igazgató úr előzetesen nem kívánja kiegészíteni az anyagot.

Kugler László: Tegnap járt polgármester úrnál, sajnálja, hogy nincs a teremben és egy ponttal szeretné kiegészíteni a határozati javaslatot, amire ígéretet is tett polgármester úr, hogy befogadja, de hát éppen nem ő vezető az ülést. Ez pedig amiatt van, mert a felügyelő bizottsági határozatokban foglaltak úgy tűnik, hogy nem kerültek az érdeklődés homlokterébe az előkészítés során és emiatt úgy látszik, hogy valamilyen technikával, valamilyen módon ezekkel még foglalkozni kell. A javaslat a következőképpen hangzik: A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a felügyelő bizottság határozataiban felvetett kérdéseket a költségvetés előkészítése során vizsgálja meg és amennyiben indokolt azokat építse be az előterjesztésbe. Ennyi a kiegészítés, a határidő a költségvetés elkészítése, felelős pedig a polgármester. Egyebekben nem kívánja kiegészíteni.

Tombi Lajos: Befogadni nem tudja, hacsak valamelyik képviselő magáévá nem teszi a javaslatot így az eredeti javaslatról fog szavaztatni, ha csak meg nem érkezik polgármester úr.

Vitkovics Péter: Néhány kérdést szeretne feltenni Kugler úrnak elsősorban amiatt, mert a bizottsági ülések időszakában nem volt jelen és nem volt alkalom arra, hogy személyesen tegye fel a kérdéseket a szakmai tárgyalások során. Az egyik alapvetően arra irányul, hogy az előterjesztést megelőző két hónappal, amikor a társaság ügyvezetői pályázatát volt, akkor megfogalmazásra kerültek bizonyos fejlesztések. Szeretné kérdezni, hogy a 2008-as üzleti tervben a bevételnövelő és költségcsökkentő elképzelések, hol milyen formában fognak

megjelenni. A másik, hogy szintén korábban az merült fel, hogy a két társaság összevonását elsősorban a párhuzamosságok átfedése indokolja és ez elsősorban a bérköltségre, illetve a foglalkoztatásra igaz. Ennek ellenére a társaság 2008-as üzleti tervében a bérköltség emelkedését és nem csökkenését látja, tehát nem látja hogy hol lennének ezek a párhuzamosságok, amelyekkel korábban indokolták a két társaság összevonását. A harmadik, hogy a felügyelő bizottság felvetett bizonyos bevételnövelő tételket a határozatában, viszont ezeket nem látja az üzleti tervbe beépítve, ezeknek a végeredményét. Ennek mi az oka? Csak felmerült, hogy ilyen irányba kellene mozdulni vagy kalkulál is e az ügyvezető úr ezeknek a tételnek a tényleges bekerülésével, illetve befolyásával, ugye itt elsősorban az önkormányzat felé a bérleti díj emelése, az ZTE FC felé a bérleti díj emelése, illetve a hitelfelvétel cash flow szinten történő megjelenése. Összefoglalva megvolt, mert a többi már részleteiben a bevételek egyes tartalmát veszi végig. Látja, hogy a részletes elemzésnél bizonyos bevétel kategóriáknak a csökkenésével számol. Szintén visszatérve a pályázatba, mi az elképzelés arra, hogy ezek kompenzálásra kerüljenek, tehát milyen forrásból fogja pótolni a társaság ezeket a kieső bevételeket, illetve a finanszírozási hiányt hogyan szeretné csökkenteni a hitel helyett vagy a hitelen túlmenően.

Dr. Tóth László: A határozati javaslat 4. pontja tartalmazza, hogy a felügyelő bizottság egyik tagja Szalay Péter lemondott és helyére új felügyelő bizottsági tagot kell delegálni. Frakcióvezető egyeztetéssel abban állapodtak meg, hogy a Városfejlesztő Rt-nél lemondott helyen majd az MSZP delegál, ide pedig ők. A felügyelő bizottsági tagra vonatkozó javaslat Boyér Sándor Zalaegerszeg, Hegyalja u. 29. IV/12. szám alatti lakos lenne, tehát ezzel kiegészítve a 4. pontot kéri elfogadni.

Tombi Lajos: Erről külön amúgy is szavazni kell.

Gyutai Csaba: Ismeri a polgármester úr szándékát az ügyvezető igazgató úr által fölvetett javaslattal kapcsolatba. Polgármester úr ezt szeretne volna javasolni a testületnek, úgyhogy javasolja, hogy erről a javasolt határozati javaslati pontról döntsenek.

Tombi Lajos: Így már természetesen szavazható. Be természetesen nem fogadja, tehát szavaznak róla.

Kugler László: Vitkovics Péter képviselő úrnak szeretne válaszolni. A bevételek növelése, illetve költségcsökkentés területén az anyag tartalmaz jó néhány lépést. Az üzleti tervezés gyakorlatilag egy sajátos előzménnyel indult azzal, hogy nem volt előzménye ennek a cégnek, még ennek nem volt üzleti terve, ez azt is jelentette, hogy gyakorlatilag előlről kellett kialakítani egy áttekinthető, átlátható költség szerkezetet. Nagyon reméli, hogy ez sikerült, és elemezni azokat a folyamatokat, amik valójában a cégnél megvannak. Az látszik ebből az anyagból, hogy az idei üzleti év, de valószínűleg az előző is be lesz - részletesen még nem tudták elemezni – egy erősen veszteséges pályát mutatott, a korábbi évek megtakarításai, meg a két cég összeolvadásából a Sportcsarnokhoz kerülő Stadion Kft-s források tették lehetővé, hogy egyáltalán talpon maradt ebben az évben. Úgy látja, hogy a bevétel növelésére azokon a pontokon ahol egyáltalán az ügyvezetőnek és a cégnek reális esélyei vannak, egy egész pontosan 18,2 %-os növelés irányzott elő beépítve az üzleti tervbe. Hallja, hogy közben milyen feltételeket szabtak az ügyvezetőknél a prémiumot illetően, ez az önként és dalolva beépített többlet ez nyilvánvalóan nem előnyös prémium szempontból az ügyvezetőnek, mindenesetre ezt megtették. Való igaz, hogy a továbbiakban is számolniuk kell a piaci visszazorulásra. Ez azt jelenti, hogy további rendezvények bizonytalanodnak el, ilyen például a Magyar Labdarúgó Szövetség által minden télen megszervezett teremtorna, amelyet az idén

egyszerűen nem tervezi megszervezni a szövetség, de van sajnos bizonytalanság a vásárokkal kapcsolatban is. Itt úgy látják, hogy ez az egyáltalán elérhető bevételi szint ezeknél a bizonytalan tételeknél. Remélik, hogy ezek legalább realizálódnak. Az összevonásnál úgy gondolja, hogy biztosan nem lehetett indok, nem ismeri, hogy ki hogy érvelt a teremben bármikor is persze ebben az ügyben, de biztosan nem lehetett indok valamiféle létszám racionalizálás, hiszen tudvalevő, hogy a Stadion Kft-ben nem volt alkalmazott. Tehát ennél fogva az összevonás után sem lehetett volna munkaköröket összevonni, összekapcsolni, mert az egy formailag létező cég ilyen szempontból, valódi funkcióit elsősorban bizonyos korábbi beruházások elszámolása kapcsán nyerte el. Természetesen ennek kell megfelelnie a jövőben is elsősorban. Az FB javaslatai miért nem épültek be az üzleti tervbe? Azért nem épültek be, mert épp az FB vetette fel és ez volt ami sajátos mostani helyzetüknek az oka. Az FB vetette fel, hogy itt van egy új ügyvezető, ráadásul korábban képviselő is volt, nehogy azt mondják, hogy odakerült és itt most mindenféle pénzügyi igényeket támaszt a testülettel szemben, hát majd javasolja az FB azokat a lépéseket, amik minimálisan szükségesnek tart. Hát ez a megközelítés, ez persze odáig vezetett, hogy ahogy az FB határozatokat nem tudja milyen súllyal veszik latba a különböző előkészítési folyamatokba, hát ezt speciel nem vették semmilyen súllyal a latba, úgyhogy pillanatnyilag úgy állnak, hogy nem épült be az előterjesztésbe, holott nyugodt szívvel állítja, ahogy cash flow is bizonyítja, hogy évközben úgy a legnehezebb részében az évek a nyári időszakban számolni kell azzal, hogy fizetéképtelen lesz a cég, hogy ha vagy az első három vagy a negyedik pont időközbe valamilyen módon nem kerül elfogadásra. Ez a helyzet, kéri, hogy vegyék komolyan amit ezekben az anyagokban látnak, mert ez a valóság.

Tombi Lajos: Több hozzászóló nincs, úgyhogy akkor szavazni fognak. Először a két módosító javaslatról. Gyutai alpolgármester úr javasolta 5. pontként a vizsgálatról szóló plusz pont beadását, amit nem fogadott be, úgyhogy először erről kell dönteni. Kéri, hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 11 tartózkodással elutasította a módosítást.

Természetesen vizsgálni lehet, csak már ez nem kötelező.

A 4. pontban a felügyelő bizottság tagságáról Boyér Sándor személyére hangzott el javaslat, Hegyalja u. 29. szám alatti lakos, hogy tagként válasszák meg 2010. május 31-ig. Kéri, hogy róla szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 25 igen egyhangú szavazással elfogadták a javaslatot.

Kéri, hogy a teljes határozati javaslatról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 23 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatot.

ZMJVK 321/2007. sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egerszegi Sportcsarnok és Stadion Kft. 2008. évi előzetes üzleti tervét 51.025 eFt nettó árbevétellel, és - 21.004 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: felkérésre Kugler László ügyvezető

2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az ügyvezető 2008. évi prémiumfeltételeit a következők szerint állapítja meg:

2.1.) Az éves személyi alapbér 1 %-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő -21.004 eFt adózás előtti eredmény minden 200 eFt-os túlteljesítése esetén, maximum 25 % erejéig.

2.2.) Az éves személyi alapbér 1 %-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő 51.025 eFt nettó árbevétel minden 200 eFt-os túlteljesítése esetén, maximum 25 % erejéig.

2.3.) A tervezett finanszírozási (hitel) igény túl nem lépése esetén éves személyi juttatásának 35 %-ának megfelelő prémium adható.

2.4.) Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokkal történő együttműködés megvalósulása esetén éves személyi juttatásának 15 %-ának megfelelő prémium adható

A kifizethető összes prémium mértéke az éves személyi alapbér maximum 100 %-a. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal legfeljebb 50 %-os mértékig prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a felügyelő bizottság javaslatára a polgármester engedélyez.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2007. december 01. napjával tudomásul veszi Szalay Péter Zalaegerszeg, Bíró M. u. 47/B szám alatti lakos lemondását az Egerszegi Sportcsarnok és Stadion Kft. felügyelő bizottsági tagságáról és helyére Boyér Sándor Zalaegerszeg, Hegyalja u. 29. IV/12. szám alatti lakost 2010. május 31- napjáig megválasztja.

A közgyűlés felkéri a társaság ügyvezetőjét, hogy a felügyelő bizottság személyi összetételében történő változást az alapító okiraton vezettesse át és gondoskodjon a Cégbíróságnál történő bejelentéséről.

Határidő: 2008. január 20.

Felelős: felkérésre Kugler László ügyvezető

A testület ülésének vezetését 12.57 órakor Dr. Gyimesi Endre polgármester veszi át.

25. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Jegyző úr nem kívánja kiegészíteni, kérdezi kíván-e valaki szólni. Miután hozzászólás nincsen kéri szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 26 igen egyhangú szavazással elfogadta a határozati javaslatot.

ZMJVK 322/2007. sz. határozata**I.**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata (továbbiakban: Szervezeti és Működési Szabályzat) módosítását 2007. december 20. napjával az alábbiak szerint jóváhagyja:

1. A Szervezeti és Működési Szabályzat „I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK” fejezetén belül „1. A hivatal megnevezése, címadatai” (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) A hivatal működési területe: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közigazgatási területe. A kiemelt építésügyi hatósági feladatok tekintetében az illetékességi terület a 220/1997. (XII. 5.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében felsorolt településekre is kiterjed. A Városi Gyámhivatal a feladatkörébe tartozó gyámhatósági feladatokat a 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott illetékességi területen látja el. Az Okmányiroda működési területe a 256/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet mellékletében meghatározott településekre terjed ki. A tűzvédelmi hatósági feladatokat Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok illetékességi területéről szóló 11/2007. (IV. 24.) ÖTM rendelet mellékletében meghatározott illetékességi területen látja el.”

2. A Szervezeti és Működési Szabályzat „I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK” fejezetén belül „5. A hivatal jelzőszámai” (1) bekezdés c.) pontja az alábbi számlaszámokkal egészül ki:

„11749008-15560263-08350000

A Kohéziós Alap Projekt bevételi és kiadási pénzforgalmának lebonyolítására szolgál.

11749008-15432704-10350007

Zalaegerszeg, Jókai M. u. 45/A. sz. alatti lakás termofor kéményének felújításával kapcsolatos bevételek és kiadások elszámolására szolgál.

11749008-15432704-10360006

Zalaegerszeg, Jókai M. u. 45/B. sz. alatti lakás termofor kéményének felújításával kapcsolatos bevételek és kiadások elszámolására szolgál.

11749008-15432704-10320000

Zalaegerszeg, Berzsenyi u. 22. sz. alatti lakás termofor kéményének felújításával kapcsolatos bevételek és kiadások elszámolására szolgál.

11749008-15432704-10330009

Zalaegerszeg, Platán sor 26-28. sz. alatti lakás termofor kéményének felújításával kapcsolatos bevételek és kiadások elszámolására szolgál.

11749008-15432704-10340008

Zalaegerszeg, Landorhegyi u. 1. sz. alatti lakás termofor kéményének felújításával kapcsolatos bevételek és kiadások elszámolására szolgál.

11749008-15432704-10370005

Zalaegerszeg, Göcseji u. 55. sz. alatti lakás termofor kéményének felújításával kapcsolatos bevételek és kiadások elszámolására szolgál.

11751494-35215886 Zalaegerszeg MJV Devizaszámla

EUR alapú devizaszámla. Az EUR-ban történő befizetésekre illetve az EUR-ban történő kifizetésekre szolgál.

11749008-15432704-10520004

A Zeg. Köztársaság u. 77-83. sz. társasháznál a Panel Plusz Hitelprogram keretében megvalósuló energiatakarékos felújítás bevételeinek és kiadásainak elszámolására szolgál.

11749008-15432704-10460003

A Zeg. Göcseji u. 2/D. sz. társasháznál a Panel Plusz Hitelprogram keretében megvalósuló energiatakarékos felújítás bevételeinek és kiadásainak elszámolására szolgál.

11749008-15432704-10580008

A Zeg. Baross Gábor u. 21. sz. társasháznál a Panel Plusz Hitelprogram keretében megvalósuló energiatakarékos felújítás bevételeinek és kiadásainak elszámolására szolgál.

11749008-15432704-10570009

A Zeg. Baross Gábor u. 23. sz. társasháznál a Panel Plusz Hitelprogram keretében megvalósuló energiatakarékos felújítás bevételeinek és kiadásainak elszámolására szolgál.

11749008-15432704-10590007

A Zeg. Baross Gábor u. 25. sz. társasháznál a Panel Plusz Hitelprogram keretében megvalósuló energiatakarékos felújítás bevételeinek és kiadásainak elszámolására szolgál.

11749008-15432704-10550001

A Zeg. Berzsenyi u. 13. sz. társasháznál a Panel Plusz Hitelprogram keretében megvalósuló energiatakarékos felújítás bevételeinek és kiadásainak elszámolására szolgál.

11749008-15432704-10560000

A Zeg. Berzsenyi u. 17. sz. társasháznál a Panel Plusz Hitelprogram keretében megvalósuló energiatakarékos felújítás bevételeinek és kiadásainak elszámolására szolgál.

11749008-15432704-10480001

A Zeg. Egry József u. 2-6. sz. társasháznál a Panel Plusz Hitelprogram keretében megvalósuló energiatakarékos felújítás bevételeinek és kiadásainak elszámolására szolgál.

11749008-15432704-10540002

A Zeg. Erdész u. 78-84. sz. társasháznál a Panel Plusz Hitelprogram keretében megvalósuló energiatakarékos felújítás bevételeinek és kiadásainak elszámolására szolgál.

11749008-15432704-10470002

A Zeg. Göcseji Pataki F. u. 3-7. sz. társasháznál a Panel Plusz Hitelprogram keretében megvalósuló energiatakarékos felújítás bevételeinek és kiadásainak elszámolására szolgál.

11749008-15432704-10530003

A Zeg. Köztársaság u. 87. sz. társasháznál a Panel Plusz Hitelprogram keretében megvalósuló energiatakarékos felújítás bevételeinek és kiadásainak elszámolására szolgál.

11749008-15432704-10600003

A Zeg. Landorhegyi u. 56-60. sz. társasháznál a Panel Plusz Hitelprogram keretében megvalósuló energiatakarékos felújítás bevételeinek és kiadásainak elszámolására szolgál.

11749008-15432704-10380004

A Zeg. Göcseji u. 51. sz. társasháznál a Panel Plusz Hitelprogram keretében megvalósuló energiatakarékos felújítás bevételeinek és kiadásainak elszámolására szolgál.

11749008-15432704-10390003

A Zeg. Nemzetőr u. 1-11. sz. társasháznál a Panel Plusz Hitelprogram keretében megvalósuló energiatakarékos felújítás bevételeinek és kiadásainak elszámolására szolgál.

11749008-15432704-10400009

A Zeg. Hegyalja u. 18-20. sz. társasháznál a Panel Plusz Hitelprogram keretében megvalósuló energiatakarékos felújítás bevételeinek és kiadásainak elszámolására szolgál.

11749008-15432704-10410008

A Zeg. Göcseji Pataki F. u. 6. sz. társasháznál a Panel Plusz Hitelprogram keretében megvalósuló energiatakarékos felújítás bevételeinek és kiadásainak elszámolására szolgál.

11749008-15432704-10420007

A Zeg. Köztársaság u. 89. sz. társasháznál a Panel Plusz Hitelprogram keretében megvalósuló energiatakarékos felújítás bevételeinek és kiadásainak elszámolására szolgál.

11749008-15432704-10430006

A Zeg. Landorhegyi u. 34. sz. társasháznál a Panel Plusz Hitelprogram keretében megvalósuló energiatakarékos felújítás bevételeinek és kiadásainak elszámolására szolgál.

11749008-15432704-10500006

A Zeg. Landorhegyi u. 25-31. sz. társasháznál a Panel Plusz Hitelprogram keretében megvalósuló energiatakarékos felújítás bevételeinek és kiadásainak elszámolására szolgál.

11749008-15432704-10490000

A Zeg. Landorhegyi u. 17. sz. társasháznál a Panel Plusz Hitelprogram keretében megvalósuló energiatakarékos felújítás bevételeinek és kiadásainak elszámolására szolgál.

11749008-15432704-10510005

A Zeg. Madách Imre u. 22. sz. társasháznál a Panel Plusz Hitelprogram keretében megvalósuló energiatakarékos felújítás bevételeinek és kiadásainak elszámolására szolgál.

11749008-15432704-10440005

A Zeg. Tüttössy u. 4-6. és a Berzsenyi u. 1-5. sz. társasháznál a Panel Plusz Hitelprogram keretében megvalósuló energiatakarékos felújítás bevételeinek és kiadásainak elszámolására szolgál.

11749008-15432704-10450004

A Zeg. Landorhegyi u. 14/A. sz. társasháznál a Panel Plusz Hitelprogram keretében megvalósuló energiatakarékos felújítás bevételeinek és kiadásainak elszámolására szolgál.

11749008-15432704-03850000

Zalaegerszeg közigazgatási területén a lakóingatlan értékének 100 millió Ft feletti része után fizetendő 0,5 % mértékű adó beszedésére szolgál.

11749008-15432704-10620001

Az iparosított technológiával épült Zalaegerszeg, Vizslaparki u. 25. sz. társasház energiatakarékos korszerűsítésének, felújításának és a lakóépület környezete felújításának támogatására elnevezésű pályázat pénzügyi forgalmának lebonyolítására szolgál.

11749008-15432704-10630000

Az iparosított technológiával épült Zalaegerszeg, Platán sor 30-32. sz. társasház energiatakarékos korszerűsítésének, felújításának és a lakóépület környezete felújításának támogatására elnevezésű pályázat pénzügyi forgalmának lebonyolítására szolgál.

11749008-15432704-10640009

Az iparosított technológiával épült Zalaegerszeg, Madách u. 18. sz. társasház energiatakarékos korszerűsítésének, felújításának és a lakóépület környezete

felújításának támogatására elnevezésű pályázat pénzügyi forgalmának lebonyolítására szolgál.

11749008-15432704-10650008

Az iparosított technológiával épült Zalaegerszeg, Köztársaság u. 85. sz. társasház energiatakarékos korszerűsítésének, felújításának és a lakóépület környezete felújításának támogatására elnevezésű pályázat pénzügyi forgalmának lebonyolítására szolgál.

11749008-15432704-10660007

Az iparosított technológiával épült Zalaegerszeg, Göcseji-Pataki F. u. 2. sz. társasház energiatakarékos korszerűsítésének, felújításának és a lakóépület környezete felújításának támogatására elnevezésű pályázat pénzügyi forgalmának lebonyolítására szolgál.

11749008-15432704-10680005

Zalaegerszeg, Platán sor 14. sz. alatti lakás termofor kéményének felújításával kapcsolatos bevételek és kiadások elszámolására szolgál.

11749008-15432704-10670006

Zalaegerszeg, Jókai u. 34/B. sz. alatti lakás termofor kéményének felújításával kapcsolatos bevételek és kiadások elszámolására szolgál.

11749008-15432704-10690004

Zalaegerszeg, Göcseji P. F. u. 12. sz. alatti lakás termofor kéményének felújításával kapcsolatos bevételek és kiadások elszámolására szolgál.

11749008-15432704-10700000

Zalaegerszeg, Platán sor 22-24. sz. alatti lakás termofor kéményének felújításával kapcsolatos bevételek és kiadások elszámolására szolgál.”

3. A Szervezeti és Működési Szabályzat „I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK” fejezetén belül „5. A hivatal jelzőszámai” (1) bekezdés c.) pontjában felsorolt számlaszámok közül az alábbiak törlésre kerülnek:

„11749008-15432704-00310000

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Önkormányzat által ért. ép. lakások hitel lebonyolítási számla, Zalaegerszeg. A lakásépítéshez lehívott hitel ezen számlán kerül jóváírásra.

11749008-15432704-00790000

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Önkormányzat ért. ép. lakások árbevétel számla, Zalaegerszeg. A számla a hatályban lévő jogszabályokban meghatározott előírások szerint, az önkormányzat által értékesítendő lakások építésével kapcsolatos pénzforgalom lebonyolítására szolgál.

11749008- 15432704 – 10110007

A Széchenyi terv lakásprogramja keretében támogatott Zalaegerszeg, Mező utcában 16 db szociális bérlakás építésénél a saját erő elkülönítésére, támogatás lehívására, valamint a beruházási számlák teljesítésének elkülönítés szolgál.

11749008- 15432704 – 10150003

A Széchenyi terv Lakásprogramja keretében támogatott bérlakás építéshez – Ölyvesfalvi lakások – a saját erő elkülönítésére, a támogatás lehívására, valamint a beruházási számlák teljesítésének elkülönítésére szolgál.

11749008-15432704-10200005

Zalaegerszeg, Kodály Z. u. 1-13. alatti lakóépület energiatakarékos felújításához a saját erő elkülönítésére, a bevételek és kiadások elkülönített nyilvántartására szolgál.

11749008-15432704-10260009

Zalaegerszeg, Jókai u. 36. sz alatti lakás termofor kéményének felújításával kapcsolatos bevételek és kiadások elszámolására szolgál.

11749008-15432704-10270008

Zalaegerszeg, Deák Ferenc tér 1. sz alatti lakás termofor kéményének felújításával kapcsolatos bevételek és kiadások elszámolására szolgál.

11749008-15432704 – 02200000

A Széchenyi terv lakásprogramja keretében támogatott Zalaegerszeg, Gasparich u. alatti szociális bérlakások építésénél a saját erő elkülönítésére, támogatás lehívására, valamint a beruházási számlák teljesítésének elkülönítés szolgál

11749008-15432704-10220003

A pályázati támogatással megvalósuló műfüves labdarúgó pálya beruházásának építés lebonyolítására szolgál.

11749008-15432704-06460000

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Örmény Helyi Kisebbségi Önkormányzat Elszámolási számla, Zalaegerszeg. A számla az Örmény Helyi Kisebbségi Önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatos pénzforgalom lebonyolítására szolgál.

11749008-15432704-10230002

A Cigány Kisebbségi Önkormányzat HEFOP-2.3.2-1.2004-08-0005/2.0 azonosító számú pályázati támogatás pénzeszközeinek kezelésére szolgáló számla.”

4. A Szervezeti és Működési Szabályzat „II. A HIVATAL SZERVEZETE ÉS MŰKÖDÉSÉNEK RENDSZERE” fejezet „6. A hivatal szervezeti tagozódása” (1) bekezdés p.) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„p.) A polgármesterhez közvetlenül a személyi titkár tartozik.”

5. A Szervezeti és Működési Szabályzat a Polgármesteri Hivatal Szervezeti ábráját tartalmazó 1. számú mellékletben az önkormányzati tanácsadó munkakör törlésre kerül.

6. A Szervezeti és Működési Szabályzat 1. számú függeléke az alábbiak szerint módosul:

• **A Közgazdasági Osztály Pénzügyi Csoportja feladatait felsoroló táblázatban**

– Az illetékesek által utalványozott és érvényesített - a költségvetésben foglalt feladatok teljesítéséről kiállított - bizonylatokat ellenjegyzí és a kedvezményezett javára a pénzügyi teljesítést - határidőn belül – foganatosítja,	217/1998. (XII. 30.) Korm. rend. 134. § 137. §
---	--

szövegrész jogszabályi hivatkozása „138. §” szövegrésszel egészül ki.

– koordinálja az osztály és a hivatal többi szervezeti egységei és az intézmények közötti kapcsolatokat, az érintett csoportokkal együttműködve átveszi a többi szervezeti egységtől és az intézményektől érkező gazdasági - pénzügyi (költségvetés, félévi és éves beszámoló, költségvetési jelentés, mérlegjelentés) információs anyagokat, részt vesz azok feldolgozásában,	1992. évi XXXVIII. tv. 72. § 249/2000 (XII. 24.) Korm. rend. 10. §
--	--

szövegrész „217/1998. (XII.30.) Korm. rend. 144. -145. §” szövegrésszel egészül ki.

- A Polgármesteri Iroda feladatait felsoroló szövegrész helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„POLGÁRMESTERI IRODA

A város fejlődése szempontjából stratégiai jelentőségű, illetve a polgármesteri feladatellátást segítő tevékenységet lát el.

Feladatai:

- gazdasági tanácsadói feladatok,
- személyi titkári feladatok,
- nemzetközi és esélyegyenlőségi ügyekkel kapcsolatos feladatok,
- kommunikációs ügyek intézése,
- idegenforgalmi feladatok,
- társadalmi kapcsolatok ügyintézésének ellátása,
- a polgármester, alpolgármester(ek) munkájával kapcsolatos ügyviteli feladatok ellátása,

Kommunikációs szakreferens

Kiegészítő, kiegészítő tevékenység

- rendszeresen kapcsolatot tart a sajtó képviselőivel, közreműködik abban, hogy a nagyobb jelentőségű önkormányzati döntések, események a sajtóban megjelenjenek, 1986. évi II. tv. 4. § (1)
- a Zalaegerszeg újsággal közösen, heti rendszerességgel megjelenő Városháza melléklet sajtóanyagának összegyűjtése, határidőre történő eljuttatása a szerkesztőségbe,
- figyelemmel kíséri a helyi és országos sajtót, összegyűjti a várost érintő írásokat,
- részt vesz a város kreatív arculattervezésében, a protokoll jellegű feladatok megvalósításában, illetve a városi rendezvények szervezésében,
- a városi rendezvényeken szükség esetén tolmácsolási feladatokat lát el, részt vesz a német nyelvű levelezések fordításában,
- részt vesz a Polgármesteri Irodát érintő rendezvények előkészítésében és lebonyolításában, az írásos dokumentumok (meghívók, oklevelek) megszövegezésében,
- az önkormányzat közérdeklődésére számot tartó rendezvényeire meghívja a sajtó képviselőit,
- kapcsolatot tart a városban működő – elsősorban önkormányzati – intézményekkel, cégekkel, gondoskodik ezek közérdekű közleményeinek megjelentetéséről,
- a helyi Rádiók szerkesztőségébe a „közéleti hírek rovathoz” írásos anyagok küldése,
- Feltölti a www.zalaegerszeg.hu internetes hírportál programajánlójába a városi rendezvényekről szóló információkat. Gondoskodik a hírportál Városháza rovatának aktualizálásáról. Továbbítja

azokat a pályázati felhívásokat és közleményeket a portál szerkesztésével megbízott társaság részére, amelyek az újságok Városháza mellékleteiben is megjelennek.

- összegző anyagokat készít az önkormányzat tevékenységéről, szervezi az évkönyv összeállítását.

Nemzetközi szakreferensek

Feladataik:

szervezik Zalaegerszeg testvérvárosaival a folyamatos kapcsolattartást	SZMSZ 51/A. § 3. (a)
szervezik a Közgyűlés és a Polgármesteri Hivatal külföldi kapcsolatait	SZMSZ 51/A. § 3. (a) SZMSZ 49. § (7)
koordinálják az önkormányzat kiküldötteinek külföldi útjait, programjait	SZMSZ 49. § (7)
dokumentálják a nemzetközi kapcsolatok eseményeit és rendszerezi azokat	SZMSZ 79.§, (4)-(5)
ellátják a Zalaegerszeg Város Tiszteletbeli Polgára cím adományozásával kapcsolatos feladatokat	ZMJV Kgy. 35/2005. (VII.15.) számú rendelete

Kiegészítő, kisegítő tevékenység

- gondoskodnak az önkormányzat külföldi vendégeinek magyarországi látogatásai során az ellátásukról, szervezik és irányítják programjukat,
- az önkormányzat német nyelvű személyes kapcsolataiban ellátják a tolmácsolás feladatait,
- fordítják az önkormányzat levelezései során jelentkező angol, német és orosz nyelvű anyagokat,
- a polgármesterrel egyeztetve tervezik a nemzetközi kapcsolatokra szánt éves pénzügyi keretet,
- évente javaslatot készítenek a Nemzetközi és Esélyegyenlőségi Bizottság ülésére az önkormányzat nemzetközi kapcsolatainak tervezéséről, valamint évente közgyűlési előterjesztést készítenek az önkormányzat nemzetközi kapcsolatainak alakulásáról az előző évi tapasztalatok alapján, SZMSZ 51/A. § (5)
- az önkormányzat nemzetközi kapcsolataival összhangban segítséget nyújtanak az intézmények, más városi szervezetek hasonló irányú tevékenységéhez, SZMSZ 51/A. § 3. (a)
- előterjesztéseket készítenek a polgármester külföldi utazásainak engedélyezéséről az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság ülésére SZMSZ 49. § (7)

Idegenforgalommal kapcsolatos feladatok:

- a város idegenforgalmi programjának előkészítésében, a közgyűlés által jóváhagyott program megvalósításában való aktív közreműködés,
- a város idegenforgalmi célú helyeinek, létesítményeinek feltárása, nyilvántartása,
- javaslattétel idegenforgalmi célú fejlesztésekre,
- idegenforgalmi célú pályázatok elkészítésében történő közreműködés,
- közreműködés a város idegenforgalmi arculatának kialakításában,
- idegenforgalmi célú rendezvények szervezése, abban való közreműködés,
- a város idegenforgalmi értékeinek feltárása, bemutatása és népszerűsítése érdekében rendszeres kapcsolattartás a Tourinform Irodával

Társadalmi kapcsolatok feladatai

A polgármester munkájának segítésére az alábbi feladatokat látja el:

Kisegítő, kiegészítő tevékenység

- előkészíti azokat a levelezéseket, melyekkel a polgármester vagy az alpolgármesterek megbízzák,
- folyamatosan figyelemmel kíséri az alpolgármesterek feladatkörébe tartozó ügyek intézését, határozatok végrehajtását, fogadónapon felvett panaszügyek intézését,
- továbbítja a polgármester megbízásából a többi tisztségviselőhöz, osztályvezetőkhöz vagy hivatali dolgozókhöz címzett felkéréseket, utasításokat,
- közreműködik az esélyegyenlőség biztosításával, megteremtésével kapcsolatos feladatok ellátásában.

folyamatos kapcsolatot tart a város társadalmi és civil szervezeteivel és a városban működő cégekkel	1990. évi LXXV. évi tv. 8. § (5)
--	----------------------------------

kiegészítő, kiegészítő tevékenység

- szervezőként közreműködik a polgármester programjainak, valamint a városi rendezvények és idegenforgalmi célú rendezvények bonyolításában,
- polgármesteri megbízás alapján képviseli a hivatalt városi, regionális, illetve országos szintű értekezleteken,
- részt vesz a bűnmegelőzéssel kapcsolatos feladatok ellátásában, melynek során együttműködik a bűnmegelőzésben résztvevő szakemberekkel,

Gazdasági tanácsadó

figyelemmel kíséri az önkormányzati tulajdon működését és hasznosítását, javaslatot készít annak hatékony működtetésére	1990. évi LXXV. tv. 1. §. (6); 9. § (4)
figyelemmel kíséri az önkormányzati tulajdon és az önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságok működését, erről szükség szerint, de legalább negyedévi gyakorisággal tájékoztatja a polgármestert, véleményezi a gazdasági társaságok üzleti terveit, éves beszámolóit, előterjesztéseket készít és a polgármester megbízásából részt vesz a társaságok taggyűlésein	1990. évi LXXV. tv. 9. § (4)
kapcsolatot tart a gazdasági kamarákkal, tőlük véleményt, javaslatot kér azokhoz az önkormányzati programokhoz, intézkedésekhez, melyek hatással vannak a gazdasági fejlődésre	1994. XVI. tv. 60. § (5); 63. §. (1) –(2); 63. §. (6)
feladata a költségvetés előkészítéséhez szükséges egyeztetések lefolytatása, továbbá a gazdasági társaságok vonatkozásában: VÍZMŰ üzemeltetési szerződés, ZALADEPO használati díj, PARKOLÓGAZDA közterület használati díj megállapításával kapcsolatos egyeztetések, megállapodások megkötésében való közreműködés, a LÉSZ Kft-vel, a STRAND Kft-vel kapcsolatos egyeztetések lefolytatása	1990. évi LXXV. tv. 77. §. (1)
ellátja a részvények, üzletrészek adásvételével kapcsolatos tárgyalások, szerződéskötések előkészítését, a rövid lejáratú értékpapírok forgatását, ajánlatkérések, befektetések előkészítését, részt vesz azok lebonyolításában, a döntés előkészítésében	1992. évi XXXIII. tv. 100. §. (1) c.)
gondoskodik a Tulajdonosi Tanácsadó Testület üléseinek összehívásáról, a döntések előkészítéséről, a Testület által hozott döntések végrehajtásáról, illetve végrehajtásának koordinálásáról	1/1997. (II. 6.) számú önk. rendelet

kiegészítő, kiegészítő tevékenység

kapcsolatot tart és együttműködik a Hivatal Közgazdasági Osztály, Városfejlesztési és Tervezési Osztály vezetőivel, az önkormányzat gazdasági társaságaival,

Személyi titkár

Ellátja, amivel a polgármester megbízza, így különösen

- szervezi a polgármester programjait, ebben együttműködik az adminisztratív feladatokat ellátó titkársági referensekkel,
- figyelemmel kíséri a polgármester napi, heti és hosszabb távú programját és rendszeresen beszámol azok előkészítéséről, gondoskodik azokhoz a szükséges személyi és technikai feltételekről,
- a polgármester közszerepléseihez a szükséges háttéranyagokat összeállítja.
- részt vesz azokon a rendezvényeken, melyeken a polgármester szerepet vállal és igény szerint intézkedik, ha azzal a polgármester megbízza,
- előkészíti azokat a levelezéseket, melyekkel a polgármester megbízza,
- közreműködik a polgármesterhez érkező vendégek, ügyfelek fogadásában

- továbbítja a polgármester megbízásából a többi tisztségviselőhöz, osztályvezetőkhez vagy hivatali dolgozókhöz címzett felkéréseket, utasításokat
- országos jelentőségű, de helyi relevanciával bíró kiemelten fontos ügyek figyelemmel kísérése”

- A polgármesterhez közvetlenül alárendelt önkormányzati tanácsadó feladatai törlésre kerülnek.
- A Népjóléti Osztály Intézményfenntartó és Lakásgazdálkodási Csoport feladatait felsoroló táblázat az alábbi rendelkezésekkel egészül ki:

Feladat, besorolás:	Jogszabály:
Étkeztetés – ide nem értve a népkonyhát - és házi segítségnyújtás esetében megvizsgálja az ellátást igénylő családjában az egy főre jutó jövedelmet, idősotthoni ellátás esetében az ellátást igénylő havi jövedelmét és erről igazolást állít ki.	1993. évi III. törvény 119/C.§ (1) és (3)

- Az Okmány- és Lakcímnnyilvántartó Iroda feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:

„OKMÁNY- ÉS LAKCÍMNYILVÁNTARTÓ IRODA

- dönt a személyazonosító igazolvány kiadásáról, kiadásának megtagadásáról, visszavonásáról	168/1999. (IX. 24.) Korm r 3. § a./ pontja
- dönt a talált személyazonosító igazolványok visszaadásáról	168/1999.(IX. 24.) Korm. r 3. § b./ pontja
- továbbítja a KEKKH-nak a személyazonosító igazolvány kitöltéséhez szükséges adatokat	168/1999. (IX. 24.) Korm. r 3.§ d./ pontja
- intézkedik a személyazonosító igazolvánnyal kapcsolatos ügyintézés során tapasztalt, vagy polgár által bejelentett adatváltozásnak, adatjavításnak a személyi adat- és lakcím-nyilvántartáson történő átvezetéséről	168/1999.(IX. 24.) Korm. r 3.§ e./ pontja
- értesíti a személyazonosító igazolvány találásáról, elvesztéséről, eltulajdonításáról, megsemmisüléséről, leadásáról, visszavonásáról és megsemmisítéséről a KEKKH-t	168/1999.(IX.24) Korm.r. 3.§ g./ pontja
- kezeli a személyazonosító igazolvány kiadásának megtagadásával, visszavonásával, valamint leadásával kapcsolatos alapiratokat, továbbá gondoskodik az Nytv.9.§-ának (3) bekezdésében meghatározott iratok továbbításáról	168/1999.(IX. 24.) Korm. r 3.§ h./ pontja
- törvényben meghatározottak szerint adatszolgáltatást teljesít a nyilvántartásból	1992. évi LXVI. tv. 7. §.(2) d./ pontja
- a személyazonosság átmeneti igazolására ideiglenes személyazonosító igazolványt állít elő és ad ki	168/1999. (XI. 24.) Korm. r. 27.§.(1) bekezdés
- végzi a személyazonosító igazolvány kiadási eljáráshoz kapcsolódóan a lakcímgazolvány kiadásával kapcsolatos feladatokat	1992. évi LXVI. tv. 7/A. § (1) bek. b./ pontja
- dönt a hatósági igazolvány kiadásáról, kiadásának megtagadásáról, valamint cseréjétől és visszaadásáról. Végzi az adatváltozás, illetve a hibás adat kijavítását és nyilvántartáson történő átvezetését. Kezeli a hatósági igazolvány kiadásának megtagadásával kapcsolatos alapiratokat. Gondoskodik a hatósági igazolvány kiadása, visszavonása, leadás, elvesztése, megsemmisülése és találása tényének a nyilvántartáson történő átvezetéséről.	146/1993. (X. 26.) Korm. rendelet 17. § (2) bek.
- a kérelem alapján gondoskodik arról, hogy a polgár doktori címe a személyi adat- és lakcímnnyilvántartásban is szerepeljen	146/1993. (X. 26.) Korm. rendelet 15. § (1) bek.
- a törvényben meghatározott feltételek és korlátok között adatot szolgáltat,	1992. évi LXVI. tv. 17. §
-közokiratot állít ki a nyilvántartott adatokról,	1992. évi LXVI. tv. 7. § (2) f./
-ellátja a személyi azonosító kiadásával, módosításával és visszavonásával	1992. évi LXVI. tv. 7. § (2)

kapcsolatos feladatokat,	bekezdés b./ pontja
-hatósági bizonyítványt ad ki a személyazonosító jelről, és nyilvántartást vezet róla,	146/1993. (X. 26.) Korm. rendelet 7. § (2) bek.
-gondoskodik a személyes adatok védelméről,	1992. évi LXXVI. tv. 7. § (2) g./
-ellátja a lakcímbeljelentés tudomásul vételével összefüggő hatósági feladatokat,	1992. évi LXXVI. tv. 7. § (2) c./
-továbbítja az általa felvett adatokat a központi nyilvántartás részére,	1997. évi LXXVI. tv. 7. § (3) bek.
-a polgárok kérelmére bejegyzí a nyilvántartásba az adatszolgáltatás tiltását, vagy korlátozását, illetőleg annak visszavonását	146/1993. (X. 26.) Korm. rend 1. §
- az illetékességi területén lévő címekről címnyilvántartást vezet,	146/1993. (X. 26.) Korm. rend. 6. § (1) bek.
-az egyéni vállalkozói igazolványok kiadása, cseréje pótlása iránti kérelmeket, az igazolvány kiadásával teljesíti,	129/2000. (VII. 11.) Korm. rend. 9. § (1) bek.
-az igazolvány kiadását, cseréjét, pótlását határozattal tagadja meg, ha az igazolvány kiadásának jogszabályi feltételei hiányoznak, vagy a vállalkozó rendelkezik már igazolvánnyal,	129/2000. (VII. 11.) Korm. rend. 9. § (2) bek.
-az igazolvány visszavonásáról határozatban rendelkezik,	129/2000. (VII. 11.) Korm. rend. 9.§ (3) bek.
-a személyesen át nem vett igazolványokat az átvételre való felhívást követően az igazolvány kiadásától számított 1 év elteltével megsemmisíti, és gondoskodik e ténynek a nyilvántartásban való feltüntetéséről,	129/2000. (VII. 11.) Korm. rend. 10.§ (2) bek.
-kezeli a 2000. évi LXXXIII. törvény 4/A. § (1) bekezdésében felsorolt adatokat, továbbá az igazolvány kiadásának helyét és keltét, a kiállító hatóság megnevezését, az igazolvány cseréje, pótlása, megtagadásának tényét, az igazolvány visszavonásának és az igazolvány érvénytelenségének tényét, ezen adatokról értesíti a KEKKH-t.	129/2000. (VII. 11.) Korm. rend. 12.§
-ellenőrzi a járművezetésre jogosító okmányok kiállítása, érvényesítése, cseréje, pótlása iránti kérelem adatait, gondoskodik a kérelem teljesítéséről és az engedély ügyfél részére történő kiadásáról,	1999. évi LXXXIV. tv. 5. § (1) a./ pontja
-a jármű tulajdonjogát igazoló hatósági okmány kiállítására, cseréjére, pótlására irányuló kérelem alapján intézkedik a törzskönyv kiállításáról és az ügyfél részére történő kiadásáról,	1999. évi LXXXIV. tv. 5. § (1) b./ pontja
-ellátja a jármű közúti forgalomban tarthatóságát igazoló okmány kiállításával, cseréjével, pótlásával és az ügyfél részére történő átadásával kapcsolatos feladatokat,	1999. évi LXXXIV. tv. 5. § (1) c./ pontja
-ellátja a fent jelölt okmányok és a parkolási igazolvány kiadásával kapcsolatos, hatáskörébe utalt adatkezelési feladatokat,	1999. évi LXXXIV. tv. 5. § (1) d./ pontja
-átvezeti a nyilvántartáson az előző pontokban megjelölt adatokat, illetőleg adatváltozásokat,	1999. évi LXXXIV. tv. 5. § (1) e./ pontja
-továbbítja az okmánytár részére a nyilvántartásba történő bejegyzés és az okmányok kitöltésének alapját képező iratokat,	1999. évi LXXXIV. tv. 5. § (1) f./ pontja
-gondoskodik az engedély visszavonásáról, bevonásáról, a jármű forgalomból történő kivonásáról, valamint az ezekkel a feladatokkal összefüggő adatok nyilvántartásba történő bevezetéséről	1999. évi LXXXIV. tv. 5. § (1) h./ pontja
- ellenőrzi a járművezetésre jogosító okmányok kiállítása, érvényesítése, cseréje, pótlása iránti kérelem adatait, gondoskodik a kérelem teljesítéséről és az engedély ügyfél részére történő kiadásáról,	1999. évi LXXXIV. tv. 5. § (1) a./ pontja
-bejegyzí a nyilvántartásba a vezetési jogosultság szünetelését, a vezetői engedély visszavonását, valamint a külföldi hatóság által kiállított vezetői engedély bevonását	35/2000. (XI. 30.) BM rendelet 31.§
-törvényben meghatározottak szerint adatszolgáltatást teljesít a vezetői engedély nyilvántartásáról,	1999. évi LXXXIV. tv. 3. § 3./ pontja
-vezetési jogosultság igazolására, kérelemre ideiglenes vezetői engedélyt állít elő és ad ki,	35/2000. (XI. 30.) BM rendelet 10. § (1) bek.
-a nyilvántartás alapján a bevont vezetői engedélyeket az előírt kötelezettségek teljesítése után visszaadja az állampolgárnak,	35/2000. (XI. 30.) BM rendelet 33. § (1) bek.
-összeállítja és naprakészen tartja a választók nyilvántartását,	1997. évi C-törvény 12-16.§
-vezeti a választójoggal nem rendelkezők jegyzékét,	1997. évi C. törvény 17-19.§
- a külföldről hazatérő magyar állampolgárok, bevándoroltak, menekültek	146/1993. (X. 26.) Korm. rend.

nyilvántartásba vétele, és erről hatósági bizonyítvány kiadása,	21. § (1) bek.
- az úti okmány iránti kérelemnek megfelelő adattartalmú, elektronikus úton továbbítandó kérelmet állít elő az előírt tartalmi előírásoknak megfelelően, melyet megküld a KEKKH-nak. ¹⁷	101/1998. (V. 22) Korm. rend. 13. § (2) bek.
- mozgásában korlátozott személy parkolási igazolványának kiadása, meghosszabbítása, cseréje, pótlása, visszavonása	218/2003. (XII. 11.) Korm. rendelet
- elektronikus ügyfélkapu létesítéséhez az ügyfél kérelmére regisztrációs eljárást folytat le	15/2005. (III.30.) BM rendelet
- az okmányirodai illetékek csekken történő befizetését biztosítja, a tévesen befizetett összeg visszautalásáról rendelkezik	az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 24.) PM rendelet
- ellátja az Egerszeg Kártya kiadásával kapcsolatos feladatokat	ZMJVK többször módosított 16/2003. (IV.11.) sz. önkormányzati rendelete a Egerszeg Kártyáról, 5-6. §
-a közterületek elnevezése, elnevezések megváltoztatásra irányuló kérelmeket, javaslatokat, az Utcaelnevezéseket Előkészítő Szakmai Bizottság elé terjeszti, előterjesztést készít,	1990. évi LXV. tv.10.§ (1)

- A Közigazgatási Osztály Közterület-felügyeleti Csoport feladatait felsoroló táblázatban az alábbi szövegrész helyébe

-intézkedik a közterületen elhelyezett üzemképtelen, illetve hatósági jelzés nélküli gépjárművek elszállításáról,	ZMJV Közgyűlése 3/2000. (III.3) számú rendelete (10) g./, 1999. évi LXIII. tv. 20.§ (4) bek ZMJV Közgyűlése 47/2005. (VI.17.) sz. rendelete 20. § (7) bek.
---	---

az alábbi szövegrész lép:

-intézkedik a közterületen elhelyezett üzemképtelen, illetve hatósági jelzés nélküli gépjárművek elszállításáról,	1999. évi LXIII. tv. 20.§ (4) bek ZMJV Közgyűlése 47/2004. (XII.03.) sz. rendelete 20. §-a
---	---

- A Közigazgatási Osztály Anyakönyvi Csoport feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:

„Anyakönyvi csoport:

- vezeti a születési, házassági és halotti anyakönyveket, lefolytatja a bejegyzéseket megelőző szükséges eljárásokat, teljesíti az előírt adatszolgáltatásokat	1982. évi 17 tvr. 9-13. §, 32-36. §, 41. § 6/2003. (III.7.) BM rendelet 1. §, 83-84. § 99-102/A. §
- intézi az anyakönyvi igazgatással összefüggő ügyeket	6/2003. (III.7.) BM rendelet 7. § (1) bek. b) pont
- közreműködik – igény szerint – a családi események társadalmi megünneplésében	6/2003. (III.7.) BM rendelet 7. § (1) bek. c) pont
- az elhalt átadott személyi azonosítóját és lakcímét igazoló hatósági igazolványát érvényteleníti, majd a személyazonosításra alkalmas okmányokkal együtt továbbítja a haláleset helye szerint illetékes körzetközponti feladatokat ellátó jegyzőnek. Letelepedett és menekült státusszal nem rendelkező, nem magyar állampolgár elhalt úti okmányában lévő magyar vízumot és a tartózkodási jogosultságot érvényteleníti.	1982. évi 17 tvr. 9. § (5) – (6) bekezdés
- a lezárt alap- és utólagos bejegyzést jogszabályban előírt esetekben kijavítja, vagy kiegészíti.	1982. évi 17 tvr. 14 §.
- jegyzőkönyvet vesz fel a házassági szándék bejelentéséről és közreműködik a házasságkötéseknél	1982. évi 17 tvr. 15. §, 25. § 6/2003. (III.7.) BM rendelet 35.

	§
- a külföldön történő házasságkötéshez szükséges tanúsítvány iránti kérelmet átveszi és továbbítja az illetékes közigazgatási hivatalnak	1982. évi 17 tvr. 23. §
- intézi a névvisseléssel kapcsolatos ügyeket, továbbá teljesíti a házassági névvisselés módosítása iránti kérelmet, valamint átveszi a névváltoztatási kérelmet és továbbítja az anyakönyvi ügyekért felelős miniszterhez.*	1982. évi 17 tvr. 27-31. §
- elvégzi a születés, házasságkötés és haláleset utólagos és újból való anyakönyvezését, teljesíti az adatszolgáltatást	1982. évi 17 tvr. 37. §, 41. § 6/2003. (III.7.) BM rendelet 99-102/A. §
- az ügyfél kérelmére vagy hivatalból megindítja a hazai anyakönyvezésre irányuló eljárást	1982. évi 17 tvr. 39. § 6/2003. (III.7.) BM rendelet 81. §
- anyakönyvi kivonatot, másolatot, értesítőt és hatósági bizonyítványt állít ki	1982. évi 17 tvr. 40. § 6/2003. (III.7.) BM rendelet 83-84. §
- nyilvántartást vezet az apa adatai nélkül anyakönyvezett születésekről, a nyilvántartást félévenként ellenőrzi, a hiányzó adatok beszerzésére az anyát vagy az ügyben eljáró gyámhatóságot ismételt felhívja. Ha a hiányzó adatokat a születéstől számított három éven belül nem jegyezték be, megkeresi a gyámhatóságot a képzelt apa adatainak hivatalból történő megállapítására. A gyámhatóság jogerős határozata alapján képzelt apa adatait jegyzi be	6/2003. (III.7.) BM rendelet 48. § (2) bek., 53. §, 94. §
- jegyzőkönyvbe foglalja a teljes hatályú apai elismerő nyilatkozatot	6/2003. (III.7.) BM rendelet 51. §
- anyakönyvezi az örökbefogadást, illetve annak megszüntetését	6/2003. (III.7.) BM rendelet 77-78. §
- gondoskodik az anyakönyvi bírák okmányok ASZA rendszeren keresztül történő megrendeléséről, nyilvántartásba vételéről és működteti a rendszert	6/2003. (III.7.) BM rendelet 89. §
- az anyakönyv pótlása iránt lefolytatja az adatgyűjtést, összeállítja az anyakönyv tervezetét, kihirdeti a tervezetet, a téves adatfelvételt kijavítja, a tervezet alapján az új anyakönyvet elkészíti	6/2003. (III.7.) BM rendelet 90. §
- az anyakönyvi bejegyzésekről névmutatót vezet	6/2003. (III.7.) BM rendelet 91. §
- őrzi a lezárt és hitelesített anyakönyveket, alapiratokat, továbbá kezeli az anyakönyvi irattárat, valamint elvégzi a selejtezendő iratok selejtezését, illetve az anyakönyvi irattárból hatóság írásbeli megkeresésére iratot ad ki.	6/2003. (III.7.) BM rendelet 96-98. §
- elvégzi a születési, házassági és halotti anyakönyvek egyeztetését a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatal által megküldött adategyeztető listával	1992. évi LXVI. tv. 9. §
- a személyi azonosítóról és lakcíméről szóló hatósági igazolványt átadja az újszülött törvényes képviselőjének, a személyi azonosító felhasználásról nyilvántartást vezet *	146/1993 (X.26.) Korm. rendelet 18. §
- átveszi a magyar állampolgárság megszerzésére irányuló nyilatkozatot és kérelmet, az állampolgárságról lemondó nyilatkozatot, illetve az állampolgársági bizonyítvány kiadása iránti kérelmet és továbbítja a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal illetékes szervének *	1993. évi LV. tv. 13. § 125/1993. (IX.22.) Korm. rendelet 2. §
- jogszabály által előírt esetben hivatalból kezdeményezi az állampolgárság igazolását a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal illetékes szervénél *	6/2003. (III.7.) BM rendelet 18. §
- előkészíti az állampolgársági eskü- és fogadalomtételeket, teljesíti a magyar állampolgárság megszerzésével kapcsolatos adatszolgáltatásokat. A Központi Okmányirodát értesíti az állampolgársági eskü/fogadalom tervezett időpontjáról majd letételéről.	1993. évi LV. tv. 19. § 125/1993. (IX.22.) Korm. rendelet 5. § 146/1993. (X.26.) Korm. rendelet 21. § (5) bekezdés
- a honosítási, visszahonosítási okirat megérkezését követően a polgármester nevében értesíti a kérelmezőt az állampolgársági eskü v. fogadalom letételének időpontjáról és helyéről.	1993. évi LV. tv. 16. § (2) bek.
- előkészíti a határozatot az újszülött gyermekek és a házasságot kötő fiatal párok támogatására.	ZMJV Kgy. 40/2004. (X.29.) sz. rendelete

- A Közigazgatási Osztály Általános Igazgatási Csoport feladatainak felsorolásánál az alábbi feladat törlésre kerül:

-a Műszaki Osztály megkeresése alapján a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény 60-61. §-ában foglaltak szerint növényvédelmi bírságot szab ki és szükség esetén közérdekű védekezést rendel el.	2000. évi XXXV. tv. 57. § b./
--	-------------------------------

- A Közigazgatási Osztály Általános Igazgatási Csoport feladatainak felsorolásánál a polgármesteri hatáskörben lévő védelmi igazgatási feladatokat felsoroló táblázat az alábbi feladatokkal egészül ki:

A polgármester az illetékességi területén: a) megszervezi a Befogadó Nemzeti Támogatás helyi feladatait és irányítja azok végrehajtását; b) adatokat szolgáltat a helyi védelmi bizottság részére a Befogadó Nemzeti Támogatás végrehajtásához szükséges erőforrások és szolgáltatások, továbbá a szolgáltatásra kötelezettek kijelöléséhez; c) elkészíti az adott település Befogadó Nemzeti Támogatásra vonatkozó tervezési jegyzékét; d) a hatáskörébe tartozó feladatokat illetően végzi a közigazgatási szervek, a fegyveres erők és rendvédelmi szervek, valamint a Küldő Államok fegyveres és más erői helyi szintű együttműködésével kapcsolatos feladatokat.	176/2003. (X. 28.) Korm. rendelet 9. § (4)
A gazdaságmozgósítási helyzetek kezelésére való felkészülés érdekében gazdaságfelkészítési tevékenységet folytat, és a gazdaságfelkészítési tervezés során védelemgazdasági alaptervet készít.	131/2003. (VIII. 22.) Korm. rendelet 4. § (1)-(2) a) és 5. § (1) d)

- A Közigazgatási Osztály Általános Igazgatási Csoport feladatainak felsorolásánál a Helyi Védelmi Bizottság működéséhez kapcsolódó védelmi igazgatási feladatokat felsoroló táblázat az alábbi feladatokkal egészül ki:

A gazdaságmozgósítási helyzetek kezelésére való felkészülés érdekében gazdaságfelkészítési tevékenységet folytat, és a gazdaságfelkészítési tervezés során védelemgazdasági alaptervet készít.	131/2003. (VIII. 22.) Korm. rendelet 4. § (1)-(2) a) és 5. § (1) d)
Részt vesz a Befogadó Nemzeti Támogatás feladatrendszerének tervezési, koordinációs, irányítási és végrehajtási tevékenységében.	176/2003. (X. 28.) Korm. rendelet 3. §
Felelős a Befogadó Nemzeti Támogatás helyi feladatainak megtervezéséért és végrehajtásának megszervezéséért.	176/2003. (X. 28.) Korm. rendelet 9. § (1)
A helyi védelmi bizottság az illetékességi területén: a) összehangolja a honvédelmi körzet Befogadó Nemzeti Támogatási feladatait és irányítja a polgármesterek ezzel kapcsolatos tevékenységét; b) részt vesz a Befogadó Nemzeti Támogatással összefüggő adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésében, melynek során összesíti és megyei védelmi bizottság részére továbbítja a helyi védelmi bizottság összesített adatait; c) részt vesz a Befogadó Nemzeti Támogatás végrehajtásához erőforrások és szolgáltatások, továbbá a szolgáltatásra kötelezettek kijelölésének előkészítésében; d) összeállítja a honvédelmi körzet Befogadó Nemzeti Támogatásra vonatkozó tervezési jegyzékét; e) a hatáskörébe tartozó feladatokat illetően koordinálja a közigazgatási szervek, a fegyveres erők és rendvédelmi szervek, valamint a Küldő Államok fegyveres és más erői honvédelmi körzet szintű együttműködését.	176/2003. (X. 28.) Korm. rendelet 9. § (3)

- A Közigazgatási Osztály Általános Igazgatási Csoport feladatainak felsorolásánál a hagyatéki ügyekhez tartozó felsoroló táblázat az alábbi feladatokkal egészül ki:

A gyámhivatal, a bíróság vagy az ügyészség megkeresésére környezettanulmányt készít.	1997. évi XXXI. 130. § (3)-(4)
--	--------------------------------

- A Közigazgatási Osztály Általános Igazgatási Csoport feladatainak felsorolásánál az ipari és kereskedelmi igazgatási, telepengedélyezési és gyámhatósági ügyeket tartalmazó táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:

- Ipari és kereskedelmi igazgatási ügyekben:

-ellátja az üzletek működésével kapcsolatos hatósági feladatokat, kiadja a működési engedélyt,	133/1997.(VI.13.) Korm. r. 3.§ (1), 2005. évi CLXIV. törvény 3.§ (1) és (5)
- amennyiben a kereskedő helyszíni szemle megtartását kérte, a kérelem beérkezését követően helyszíni szemlét köteles tart	133/1997.(VI.13.) Korm. r. 4. § (1) és (5)
- amennyiben a kereskedő helyszíni szemle megtartását nem kérte, beszerzi az érintett szakhatóságok állásfoglalását és értesíti az üzlettel, valamint az üzlettel közvetlenül szomszédos, az üzlettel közös határvonalú, telekhatáru ingatlanokkal rendelkező jogosultakat (az ingatlanok tulajdonosait, használóit, kezelőit, társasház esetén a közös képviselőt, illetve az intézőbizottság elnökét, lakásszövetkezet esetén az elnököt);	133/1997.(VI.13.) Korm. r. 4. § (6)
- a működési engedély megadásával egyidejűleg az üzletet nyilvántartásba veszi.	133/1997.(VI.13.) Korm. r. 5. § (1)
- a működési engedély adatiban történő változás esetén a módosított adatoknak megfelelő működési engedélyt határozattal kiadja.	133/1997.(VI.13.) Korm. r. 6. §
- mozgóárusítást engedélyez.	133/1997.(VI.13.) Korm. r. 7. § (2)
- alkalmi árusítást engedélyez.	133/1997.(VI.13.) Korm. r. 11. §
-hitelesíti a számozott oldalú vásárlók könyvét,	133/1997.(VI.13.) Korm. r. 20. § (1)
- két évre visszamenőleg vizsgálhatják a vásárlók könyvébe tett bejegyzéseket, valamint az írásbeli vásárlói panaszra adott válasz másodpéldányát.	133/1997.(VI.13.) Korm. r. 20. § (3)
- az üzletek működési engedély szerinti működését és a kereskedelmi tevékenység folytatására vonatkozó jogszabályokban foglalt rendelkezések betartását jogosult ellenőrizni.	133/1997.(VI.13.) Korm.r. 21.§ (1)
- amennyiben a kereskedő az üzletkörét engedély nélkül változtatta meg, engedély nélkül további tevékenységgel, termékkel bővítette, a jegyző az előírásokba ütköző tevékenység folytatását, termékör értékesítését megtiltja.	133/1997.(VI.13.) Korm.r. 21.§ (2)
- megtiltja zeneszolgáltatás, műsoros előadás, tánc, szerencsejátéknak nem minősülő szórakoztató játék folytatását a külön jogszabályban meghatározott veszélyes mértékű zaj esetén, a lakók egészséges életkörülményeinek és pihenéshez való jogának biztosítása érdekében.	133/1997.(VI.13.) Korm.r. 21.§ (2)
- ha a kereskedő a tevékenységére, a forgalmazott termékre, illetve annak árusítására vonatkozó jogszabályi előírásoknak nem tesz eleget, vagy üzlete a hatályos jogszabályi feltételeknek nem felel meg, határozattal, az észlelt hiányosságok megszüntetéséig, de legfeljebb kilencven napra az üzletet ideiglenesen bezárthatja.	133/1997.(VI.13.) Korm.r. 21.§ (3)
- a működési engedélyt visszavonja és az üzletet bezáratja, ha a) a kereskedő a 133/1997.(VI.13.) Korm.r. 21. § (2) bekezdés szerinti tiltás ellenére a megtiltott tevékenységet tovább folytatja, b) a 133/1997.(VI.13.) Korm.r. 21. § (3) bekezdés szerinti jegyzői határozatban meghatározott időtartam alatt nem tesz eleget a határozatban foglaltaknak, c) a működési engedély kiadásának feltételei már nem állnak fenn; d) az üzletben engedély nélkül működtetnek az Szt. 26. §-ának (1)	133/1997.(VI.13.) Korm.r. 21.§ (4)

<p>bekezdése szerinti pénznyerő automatát, vagy a szerencsejáték-szervező a játékadó-fizetési kötelezettségét nem teljesítette,</p> <p>e) a kereskedő az Szt. 29/A. §-ának (3) bekezdése szerinti bejelentési kötelezettségének nem tett eleget,</p> <p>f) a kereskedő a külön jogszabályban meghatározott veszélyes mértékű zaj esetén, a lakók egészséges életkörülményeinek és pihenéshez való jogának biztosítása érdekében, a jogsértő állapot megszüntetéséig elrendelt kötelező éjszakai zárva tartási időszak alatt engedély nélkül továbbra is nyitva tart,</p> <p>g) a kereskedő a külön jogszabályban meghatározott veszélyes mértékű zaj esetén a hirdetés vagy figyelemfelhívás céljára szolgáló hanghatásokat okozó eszközt, használatának megtiltása ellenére tovább használja.</p>	
- amennyiben az ellenőrzés során megállapítást nyer, hogy a kereskedő működési engedéllyel nem rendelkező üzletben folytat kereskedelmi tevékenységet, köteles az üzletet azonnal bezáratni.	133/1997.(VI.13.) Korm.r. 21. § (5)
- bejelentés alapján vagy hivatalból - a lakók egészséges életkörülményeinek és pihenéshez való jogának biztosítása érdekében - a külön jogszabályban meghatározott veszélyes mértékű zaj esetén az üzlet éjszakai (22 óra és 6 óra közötti) nyitva tartását korlátozhatja. A korlátozás keretében a kereskedelmi hatóság a jogsértő állapot megszüntetéséig kötelező éjszakai zárva tartási időszakot rendelhet el.	2005. évi CLXIV. törvény 6.§ (5)
- A külön jogszabályban meghatározott veszélyes mértékű zaj esetén megtilthatja vagy korlátozhatja a kereskedő számára a hirdetés vagy figyelemfelhívás céljára szolgáló hanghatásokat okozó eszköz használatát, ha az az emberek nyugalma jelentős mértékben zavarja.	2005. évi CLXIV. törvény 6.§ (5)
-az alsó- és középfokú oktatási, egészségügyi, gyermek – és ifjúságvédelmi intézmények hivatali működési idejének lejárta után az árusítás helye szerint illetékes vámhatóság és rendőrhatalóság előzetes véleményének figyelembevételével engedélyezheti a szeszes ital kimérését, árusítását,	4/1997.(I.22.) Korm. rendelet 15. § (3)
- ellátja a külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően a vendéglátó-ipari üzletek osztályba sorolásának ellenőrzését,	45/1998.(VI.24) IKIM r. 4.§ (2)
-nyilvántartásba veszi a vásár, illetve piac helye szerint illetékes település jegyzője a vásár rendezőjét, illetve a piac fenntartóját,	35/1995. (IV.5) Korm. r. 2.§ (4)
-a vásár rendezőjével, illetve a piac fenntartójával határozatban közli a szakhatóságok által előírt kötelezettségeket,	35/1995. (IV.5) Korm. r. 2.§ (6)
-engedélyezi a vásár, illetve piac húsz óra utáni nyitva tartását az illetékes rendőrkapitányság véleményének kikérésével,	35/1995. (IV.5) Korm. r. 6.§ (2)
-ellenőrzi a vásárok és piacok rendjének megtartását a jogszabályban megjelölt szakhatóságokkal együttesen,	35/1995. (IV.5) Korm. r. 7.§ (1)
-a nyilvántartásból való törlésről értesíti a jogszabályban megjelöltek.	35/1995. (IV.5) Korm. r. 8.§ (5)
- A kistérség székhely településének jegyzője, amelyhez a tevékenység végzésének helye szerinti település tartozik, kérelemre nyilvántartásba veszi az alkalmi falusi és agroturisztikai szolgáltatót - ideértve a falusi szállásadóként közhatalú hatósági nyilvántartásba vett természetes személyt is.	136/2007. (VI. 13.) Korm. r. 2. § (1)
- zajt előidéző üzemi létesítmények vonatkozásában és alkalmi rendezvények esetén zajkibocsátási határértéket állapít meg,	41/2005. (IX. 23.) sz. önkorm. r. 13. § (2)
- korlátozhatja a zajjal járó tevékenységek, alkalmi rendezvények megtartását,	41/2005. (IX. 23.) sz. önkorm. r. 13. § (6)
- a megállapított zajterhelési határérték túllépése esetén külön jogszabályban foglaltak szerint zajbírság fizetésére kötelezheti az üzemeltetőt, illetve a kivitelezőt.	41/2005. (IX. 23.) sz. önkorm. r. 17 § (4)

- *Telepengedélyezési ügyekben:*

-lefolytatja a telepengedélyezési eljárásokat:	80/1999. (VI.11) Korm. r. 3.§ (1)
-gondoskodik az eljáráshoz szükséges iratanyag (kérelem, mellékletek, eljárási díj lerovása) összeállításáról,	80/1999. (VI.11) Korm. r. 4.§
-szükség esetén hiánypótlásra szólítja fel az ügyfeleket,	80/1999. (VI.11) Korm. r. 4.§, 2004. évi CXL. tv. 37. § (2)
-az építésügyi hatóság szakhatósági állásfoglalása alapján a telepengedély kiadására vonatkozó döntése előtt köteles meggyőződni arról, hogy a településrendezési tervben meghatározott övezeti besorolás alapján a kérelemben feltüntetett telepen az adott tevékenység végezhető-e,	80/1999. (VI.11) Korm. r. 5.§ (1)
-ha az övezeti besorolás alapján nem kizárt a tevékenység gyakorlása, úgy köteles helyszíni szemlét tartani a telepen, amelyre az engedély kiadását kérik, a helyszíni szemle időpontját kitűzi, amelyről értesíti a 80/1999. (VI.11.) Korm. rendelet 5.§.-ában felsorolt személyeket, hatóságokat,	80/1999. (VI.11) Korm. r. 5.§ (3)
-részét vesz és jegyzőkönyvet készít a helyszíni szemléről, amelyben rögzíti a véleményeket és saját megállapításait,	80/1999. (VI.11) Korm. r. 5.§ (7)
-helyszíni szemle megtartása nélkül dönthet a telepengedély megadásáról abban az esetben, ha megállapítja, hogy a telepen végzett azonos tevékenységekre adtak telepengedélyt, vagy a tevékenység végzéséhez szükséges - külön jogszabályban meghatározott - rendeltettségmódosításra korábban már engedélyt adtak, az engedélyezés során mérlegelendő körülmények időközben nem változtak, és a folytatni kívánt tevékenység céljára a telep továbbra is alkalmas. A jegyzőnek a szakhatóságok állásfoglalását ebben az esetben is meg kell kérnie, kivéve, ha a szakhatósági hozzájárulások megadásától hat hónap még nem telt el, és a korábban benyújtott kérelem tartalmának az ügy tárgyával való azonosságát a szakhatóság megállapította.	80/1999. (VI.11) Korm. r. 6.§
-határozattal dönt a telepengedély kiadásáról, vagy a telepengedély kiadására irányuló kérelem elutasításáról,	80/1999. (VI.11) Korm. r. 7.§ (1)
-telepengedéllyel kapcsolatban az engedély megadásakor, - vagy lakossági bejelentésre indított vizsgálat, illetve a hatósági ellenőrzések megállapításai alapján később is - megfelelő határidő kitűzésével kötelezheti a telepengedély jogosultját, meghatározott átalakítások, vagy változtatások elvégzésére, illetve intézkedések megtételére,	80/1999. (VI.11) Korm. r. 8.§ (1)
Amennyiben a telepengedély megadását követően a <u>4. § a)-c) és e)-r) pontjaiban</u> megjelölt adatokban változás következett be, arról a telepengedély jogosultja 30 napon belül köteles a jegyzőt írásban értesíteni. A jegyző az adatokban bekövetkezett változásról az engedélyezési eljárásban részt vevő szakhatóságoknak, a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság illetékes területi szervének és az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség illetékes területi szervének értesítést küld, illetve megteszi a szükséges további intézkedéseket. A <u>4. § d) pontjában</u> megjelölt tevékenységben történő változás esetén a jegyző - az e rendeletben meghatározott eljárás lefolytatásával, a <u>7. § (1) bekezdésében</u> foglaltak alapján - a régi telepengedély bevonásával egyidejűleg a jogosult nevére szóló új telepengedély megadásáról hoz határozatot.	80/1999. (VI.11) Korm. r. 8.§ (2)
- Abban az esetben, ha a telepengedély-köteles tevékenység folytatója a) tevékenységi körét engedély nélkül változtatta meg, illetve engedély nélkül további tevékenységgel bővítette, b) a tevékenységre vonatkozó jogszabályi előírásoknak nem tesz eleget, c) telepe a hatályos jogszabályi, valamint az engedély alapját képező feltételeknek nem felel meg, illetve az (1) bekezdésben előírt követelményeket nem teljesíti, továbbá d) felszólítás ellenére sem teszi meg a szükséges intézkedéseket, a jegyző határozattal, az észlelt hiányosságok megszüntetéséig, de legfeljebb 90 napra, a tevékenység telephelyen történő gyakorlását felfüggesztheti, korlátozhatja (különös tekintettel a napi üzemeltetési, nyitvatartási időtartamra), vagy a telepet ideiglenesen bezárathatja.	80/1999. (VI.11) Korm. r. 8.§ (3)
-Amennyiben a tevékenység folytatója a tevékenység gyakorlását	80/1999. (VI.11) Korm. r. 8.§ (4)

felfüggesztő, korlátozó, illetve a telep ideiglenes bezárását elrendelő határozatban meghatározott időtartam alatt sem tesz eleget a határozatban foglaltaknak, a jegyző a telepengedély visszavonásáról határoz.	
- a telepengedély-köteles tevékenység engedély nélküli gyakorlását megtiltja.	80/1999. (VI.11) Korm. r. 8.§ (5)
- jogosult ellenőrizni, hogy a telep működése, a telepen végzett tevékenység folytatása, illetve a telep műszakilag megfelel-e az e rendeletben, illetve a külön jogszabályokban foglalt előírásoknak	80/1999. (VI.11) Korm. r. 3.§ (4), 9. § (1)

- *Gyámhatósági ügyekben:*

- teljes hatályú apai elismerő nyilatkozatot vesz fel	149/1997.(IX.10.) Korm. r. 56. § (4)
-meghatározott esetben ügygondnokot, eseti gondnokot rendel ki, a kirendelt gondnokot felmenti, továbbá megállapítja a munkadíját,	2004. évi CXL. tv. 40. § (5) 149/1997.(IX.10.) Korm. r. 12.§ (5)
-felveszi a szülő nyilatkozatát, amelyben hozzájárul gyermeke ismeretlen személy általi örökbefogadásához,	149/1997.(IX.10) Korm. r. 95. § (1) d)
-dönt a gyermekek védelembe vételéről és annak megszüntetéséről, a védelembe vétel indokoltságát évente felülvizsgálja, jegyzőkönyvben rögzíti az érintett felek (szülő, gyermek, családgondozó) véleményét, a gondozási-nevelési tervet,	1997. évi XXXI. tv. 68. § (1)-(2), (5), 69. § (3) 149/1997.(IX.10) Korm. r. 84-87.§
-Ha a gyermek felügyelet nélkül marad vagy testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődését családi környezete vagy önmaga súlyosan veszélyezteti, és emiatt azonnali elhelyezése szükséges, a gyermeket ideiglenesen a) a nevelésére alkalmas, azt vállaló különélő szülőnél, más hozzátartozónál, illetve személynél, vagy ha erre nincs lehetőség, b) a legközelebbi ideiglenes hatállyal elhelyezett gyermekek ellátását is biztosító nevelőszülőnél, vagy ha erre nincs lehetőség - az ideiglenes hatályú elhelyezés biztosítására is kijelölt - gyermekotthonban helyezi el, és erről haladéktalanul értesíti a gyámhivatalt, illetve külföldi állampolgárságú gyermek esetében - ide nem értve a 4. § (1) bekezdésének b) pontja szerinti személyt - a Kormány által kijelölt gyámhivatalt.	1997. évi XXXI. tv. 72. § (1)
- Gondoskodik a gyermeknek a nevelőszülőhöz vagy gyermekotthonba, illetve más bentlakásos intézménybe, az <u>Szt.</u> hatálya alá tartozó fogyatékosok és pszichiátriai betegek otthonába viteléről.	1997. évi XXXI. tv. 77. § (5), 80. § (6)
-közreműködik a gyermektartásdíj iránti igény érvényesítésében, a nemzetközi szerződésben meghatározottak szerint,	149/1997.(IX.10.) Korm. r. 170. § (4)
-hatósági bizonyítványt állít ki a családi pótlék igénybeviteléhez,	2004. évi CXL. tv. 83-84. §
-nyilvántartást vezet a hatósági intézkedéssel védelembe vett gyermekről és a szülő adatai nélkül anyakönyvezett gyermekekről,	1997. évi XXXI. tv. 138.§ (1)-(3)

- A Műszaki Osztály Közmű és Mélyépítési Csoport feladatainak felsorolásánál az alábbi szövegrész helyébe

gondoskodik az önkormányzat beruházásában megvalósult közművek létesítési költségeihez az érintett ingatlan-tulajdonosokat terhelő befizetések előírásáról (kivetéséről) megállapodás vagy helyi rendelet előírásai alapján és együttműködik a Közgazdasági Osztállyal a befizetések behajtásában,	az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv.; a többször módosított 25/2000.(V.12.) sz. önkormányzati rendelete az útépitési és közművesítési hozzájárulásról
ellátja a közmű és mélyépítési munkák beruházásának pénzügyi előkészítését (költségvetési tervezését) a beruházások tervezetét, majd a műszaki ellenőrzését és lebonyolítását, illetve ezek vállalkozásba adását	6/2002. (III.8.) sz. kgy. rendelet az önkormányzati pénzeszközökből megvalósuló beruházásokról
szervezi a közmű építési társulást a jelentősebb lakossági hozzájárulásból megvalósuló beruházások esetében,	160/1995. (XII. 26.) Korm. r. 2 §, 13 §, 22 §, 24 §

az alábbi szövegrész lép:

gondoskodik az önkormányzat beruházásában megvalósult közművek létesítési költségeihez, valamint az utólagosan csatlakozó ingatlanok esetében az érintett ingatlan-tulajdonosokat terhelő befizetések előírásáról (kivetéséről) megállapodás alapján vagy határozat formájában és együttműködik a Közgazdasági Osztállyal a befizetések behajtásában,	1995. évi LVII. tv. 8. §, 160/1995.(XII.26.) Korm. rendelet 24. § 12/2006. (III.07.) önkormányzati rendelet a közbeszerzésekről
ellátja a közmű és mélyépítési munkák beruházásának pénzügyi előkészítését (költségvetési tervezését) a beruházások tervezetét, majd a műszaki ellenőrzését és lebonyolítását, illetve ezek vállalkozásba adását	12/2006. (III.07.) önkormányzati rendelet a közbeszerzésekről
segíti a közmű építési társulást a jelentősebb lakossági hozzájárulásból megvalósuló beruházások esetében,	160/1995. (XII. 26.) Korm. r. 2 §, 13 §, 22 §, 24 §

- A Műszaki Osztály Környezetgazdálkodási és Kommunális Csoport feladatainak felsorolásánál az alábbi szövegrész

ellenőrzi a növényvédelmi tevékenységre vonatkozó jogszabályok betartását, szükség esetén belterületen felszólítja az érintett földhasználót és termelőt a védekezésre, végrehajtja a közérdekű védekezéssel kapcsolatos feladatokat,	2000. évi XXXV. törvény a növényvédelemről
---	--

„növényvédelmi bírságot szab ki, közérdekű védekezést rendel el” szövegrésszel egészül ki.

- A Műszaki Osztály Közmű és Mélyépítési Csoport feladatainak felsorolása az alábbi feladattal egészül ki:

együttműködik az ivóvízellátó és szennyvízelvezető és –tisztító rendszer üzemeltetőjével a közszolgáltatással kapcsolatos feladatokban	1995. évi LVII. tv. 7. § (3)
--	------------------------------

- A Műszaki Osztály Útépítési és Közlekedési Csoport feladatainak felsorolásánál az alábbi szövegrész helyébe

gondoskodik az önkormányzati beruházásban megvalósult helyi közút építési költségeinek megállapodás vagy önkormányzati rendelet szerinti áthárításáról az érintett ingatlanulajdonosokra, ebben együttműködik a Közgazdasági Osztállyal a befizetések realizálásában,	- ZMJV Közgyűlésének az útépítési és közművesítési hozzájárulásról szóló 7/2000. (V.12.) sz. önkormányzati rendelete
---	--

az alábbi szövegrész lép:

Eljár az útépítési hozzájárulás megállapításával, a részletfizetés engedélyezésével, a hozzájárulás beszedésével kapcsolatos ügyekben, együttműködik a Közgazdasági Osztállyal a befizetések realizálásában	- ZMJV Közgyűlésének az útépítési hozzájárulásról szóló 2/2007. (II. 09.)sz. önkormányzati rendelete
---	--

- Az Építéshatósági Osztály alábbi feladatának jogszabályi hivatkozása helyébe

építésügyi hatósági nyilvántartás, műszaki Tervtár vezetése, kimutatások, statisztikai adatszolgáltatások készítése,	241/1997.(XII.19.) Korm. rend. 4.§(1-2.)
--	--

„255/2007. (X.4.) Korm rend.” szövegrész lép.

7. A Szervezeti és Működési Szabályzatban a „Gondnoksági Csoport” megnevezés helyébe „Szervezési Csoport”, a „gondnoksági szakreferens,, megnevezés helyébe

„szervezési szakreferens”, a „gondnoksági referens” megnevezés helyébe „szervezési referens”, „Jogi Iroda” megnevezés helyébe „Jogi és Közbeszerzési Iroda” megnevezés kerül.

8. A Szervezeti és Működési Szabályzat 4. számú melléklet V. fejezetében található Jogi és Közbeszerzési Iroda ellenőrzési nyomvonalára helyébe jelen előterjesztés 1. számú melléklete lép.
9. A Szervezeti és Működési Szabályzat 4. számú melléklet V. fejezetében található Műszaki Osztály Közmű és Mélyépítési Csoportjának ellenőrzési nyomvonalára helyébe jelen előterjesztés 2. számú melléklete lép.
10. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

II.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata (továbbiakban: Szervezeti és Működési Szabályzat) módosítását 2008. január 1. napjával az alábbiak szerint jóváhagyja:

1. A Szervezeti és Működési Szabályzat 1. számú függeléke az alábbiak szerint módosul:

- A Közigazgatási Osztály Általános Igazgatási Csoport feladatainak felsorolásánál az ipari és kereskedelmi igazgatási ügyeket felsoroló táblázatban az alábbi feladatok törlésre kerülnek:

- zajt előíró üzemi létesítmények vonatkozásában és alkalmi rendezvények esetén zajkibocsátási határértéket állapít meg,	41/2005. (IX. 23.) sz. önkorm. r. 13. § (2)
- korlátozhatja a zajjal járó tevékenységek, alkalmi rendezvények megtartását,	41/2005. (IX. 23.) sz. önkorm. r. 13. § (6)
- a megállapított zajterhelési határérték túllépése esetén külön jogszabályban foglaltak szerint zajbírság fizetésére kötelezheti az üzemeltetőt, illetve a kivitelezőt.	41/2005. (IX. 23.) sz. önkorm. r. 17 § (4)

- A Műszaki Osztály Környezetgazdálkodási és Kommunális Csoport feladatait felsoroló táblázatban az alábbi feladatokkal egészül ki:

- Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben az elsőfokú hatósági jogkört gyakorol, így eljár a védendő épületek védendő helyiségeinek belső terére előírt zajvédelmi követelmények teljesítésére vonatkozó ügyekben; valamint a védendő épületek védendő helyiségeinek belső terére előírt rezgéskövetelmények teljesítésére vonatkozó ügyekben, valamennyi, az adott épületen belüli, illetve az adott épületen kívüli rezgésforrás okozta rezgésterhelés esetén	284/2007.Korm.rend. (X. 29.) 4.§-a
- zajt előíró üzemi létesítmények vonatkozásában és alkalmi rendezvények esetén zajkibocsátási határértéket állapít meg,	41/2005. (IX. 23.) sz. önkorm. r. 13. § (2)
- korlátozhatja a zajjal járó tevékenységek, alkalmi rendezvények megtartását,	41/2005. (IX. 23.) sz. önkorm. r. 13. § (6)
- a megállapított zajterhelési határérték túllépése esetén külön	41/2005. (IX. 23.) sz. önkorm. r.

jogszabályban foglaltak szerint zajbírság fizetésére kötelezheti az üzemeltetőt, illetve a kivitelezőt.	17 § (4)
---	----------

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2007. december 31.
Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

III.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata (továbbiakban: Szervezeti és Működési Szabályzat) módosítását 2008. január 13. napjával az alábbiak szerint jóváhagyja:

- A Műszaki Osztály Környezetgazdálkodási és Kommunális Csoport feladatait felsoroló táblázatban az alábbi feladatokkal egészül ki:

Az 1500 m ² -nél nagyobb területen gyümölcsfa-ültetvény, valamint 500 m ² -nél nagyobb területen bogyósgyümölcs ültetvény engedélyezése, nyilvántartása	2007. évi CXXIX. tv. 314/2007. (XI.21.) Korm. rend.
---	--

- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2007. december 31.
Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

26. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. I. félévi munkatervének jóváhagyása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Nem kíván kiegészítéssel élni. Kérdezi, hogy kíván-e valaki szólni. Miután hozzászólás nincsen, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 25 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatot.

ZMJVK 323/2007. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2008. I. félévi munkatervét a mellékletnek megfelelően elfogadja.
A közgyűlés 2007. december 20. és 2008. február 7. között téli szünetet tart.
Felkéri a polgármestert, hogy az érintettek értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2008. január 10.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 149/2007. számú közgyűlési határozattal jóváhagyott 2007. II. félévi munkatervét úgy módosítja, hogy a 2007. december 20-i közgyűlés tárgysorából a 11. pontban szereplő „Zalaegerszeg Város Tiszteletbeli Polgára cím adományozása” című napirendet, a 12. pontban szereplő „A Zalaegerszeg és Környéke csatornahálózat és szennyvíztisztítótelep fejlesztésére létrehozott Önkormányzati Társulás Alapító Okiratának módosítása (a közművagyon tulajdonjogi és üzemeltetési kérdéseinek rendezése ” című napirendet, valamint a 13. pontban szereplő „Tájékoztató a Zala Megyei Kórház mellett kialakítandó felszíni parkoló létesítésének előrehaladásáról” c. napirendet törli.

27. Belvárosi Általános Iskola vezetőjének megbízása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Lukács Márton Zalaegerszeg Díjas intézményigazgató bejelentette az év folyamán, hogy nyugdíjba szándékozik menni. A közgyűlés kiírta a 162/2007-es határozatában a vezetői állásra vonatkozó pályázatot. Három pályázat érkezett az állásra, Hajdicsné dr. Varga Katalin, Makovecz Tamás és Tóth Ferenc. A meghallgatások során Hajdicsné dr. Varga Katalin végül is visszavonta a pályázatát, így ketten maradtak akik pályáznak az állásra Makovecz Tamás és Tóth Ferenc. Mindketten érvényes pályázatot adtak be, mindkettőjük pályázata olyan, hogy az intézmény igazgatói posztját betölthetik. A meghallgatások kapcsán a nevelőtestülettől mindketten 50 %-nál magasabb, tehát bizalmat kaptak, Tóth Ferenc magasabb arányban 80 %, Makovecz Tamás 61 %-os arányba. A szakmai bizottságnál viszont fordított volt az arány, ott Makovecz Tamás vezetői megbízását bár mindkettőjüket alkalmasnak találta a bizottság Makovecz Tamás vezetői megbízását támogatta a bizottság, Tóth Ferencét pedig nem. Kettő közül kell választaniuk, „A” és „B” variáció, Makovecz Tamás a névsorban előbb van, ő lesz az „A”, és Tóth Ferenc pedig a „B” alternatíva. Vitára bocsátja az előterjesztést, de mielőtt ez megtörténne megkérdezi a két jelöltet, hogy kívánnak-e szólni, három percben van lehetőségük. Tóth Ferenc kíván, Makovecz Tamás nem kíván.

Tóth Ferenc: A közoktatás sokak szerint legnagyobb rákfenéje a pénzhiány. Az ágazati döntések sok esetben az erre való hivatkozással születnek. Alapvetően két irány mutatkozik ennek kezelésére az egyik a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni a kiadásokat, ezt ismerik, hiszen ez a napi gyakorlat. A pedagógusok létszámának leépítése, tanulócsoportok összevonása, felújítások elmaradása, óraszámok emelése stb. A másik ritkábban választott megoldás az innováció. Kihasználni a szervezetekben lévő lehetőségeket, a rendelkezésre álló erőforrások aktivizálásával, ez kevesebbszer történik talán. Komoly forrást az elkövetkezendő időszakban csak az Európai Uniótól remélhetnek, ezért olyan megoldások keresése szükséges azt gondolja, amely alkalmas arra, hogy ott pályázati befogadást nyerjen. Minőségbiztosítás, integráció, esélyegyenlőség, fenntarthatóság, illetve ezek megfelelő indikátorai nélkül programok nem számíthatnak sikerre. Ebben a közegben működik Zalaegerszeg is nyilván, ezen belül a Belvárosi Általános iskola is. Az intézmények létének meghatározója a megfelelő tanulólétszám, ennek folyamatos biztosítása, illetve uniós pénzek megszerzése. Az igazgatói pályázata elkészítésekor zsinór mértékűl a fentiek szolgáltak. Ebben a közoktatás gyakorlatában elsőként a garancia bevezetésével, intézményeken átívelő szakmai együttműködés megvalósítását tervezi. Kiindulópont az a számos felmérés bizonyította igény, hogy a közoktatási intézmények elsődleges feladata a továbbtanuláshoz szükséges kompetenciák biztosítása. Ezt várja el a jogosan a szülő és a gyermek, erre kell garanciát

kapnia. Ennek érdekében az óvoda nagycsoportjában dolgozó kolléganők és az első osztályos tanítók szakmai siker kritériumaként a lány átmenet biztosítását fogalmazzák meg. Ugyan ez történik az alsó és felső tagozat váltás esetében is. Tanítók és tanárok közös szakmai kihívása annak elérése, hogy amit elhittetek a szülővel és a tanulóval alsóban, az igaz maradjon az 5. osztályban is. 8 évnyi nevelő, oktató munkájukra vállalnak felelősséget, amikor biztosítják annak a lehetőségét, hogy szaktanáraik igény szerint segítsék a középiskolába járó volt tanítványaik boldogulását, a beilleszkedés idejét. Programuk az igényes iskolaválasztóknak szóló lehetőség, amely garanciát jelent az egyes intézményfokokozatok közötti átmenetek nehézségeinek kezelésére. Hiszi, hogy a meglévő értékek megtartásával a fent vázolt program megvalósulása esetén számos uniós forrás lehívható, illetve nem lesznek létszámgondjai az intézménynek, ami biztonságossá teszi a működését, megnyugtatta a kollégákat és szakmai munkájával elismerést vált ki a fenntartótól. Ezt a programot versenyeztette meg két másik ellenében. Összevont intézmények pedagógusai éles helyzetben most először nyilváníthattak véleményt. 100 gyakorló pedagógus vigyázva arra, hogy minden pályázó megőrizhesse a méltóságát döntött. A rivális pályázatot alig több mint másfélszer annyian támogatták, tartották jónak, mint ahányan elutasították. Az a pályázata támogatottsága több mint négyszeres. 127-ből csupán 47-en gondolják úgy, hogy pályázótársa, képviselő úr álljon az intézmény élén, ez a szám az esetében 91. Köszöni a tantestület nagy-nagy bizalmát itt is, ezzel együtt a vállalt munkáját is. A közoktatásban megszokhatták az elmúlt években, hogy minden negatív döntés magyarázata a források folyamatos csökkenése, a hatékonyság romlása. Most lehetősége adódik a testületnek olyan döntést hozni, amelyik találkozik a pedagógusok nagyarányú támogatásával és egyben költséghatékonyak, hiszen különböző igazgatói fizetéseket tartalmaz a két határozati javaslat. Bízunk a bölcs döntésben és köszöni, hogy szólhatott.

Dr. Gyimesi Endre: Még egyszer megkérdezi Makovecz Tamást, hogy továbbra sem kíván élni a lehetőséggel? Kérdezi a képviselő testület tagjait, hogy kívánnak-e kérdést feltenni vagy véleményt nyilvánítani.

Balaicz Zoltán: Az Oktatási és Ifjúsági Bizottság ülésén amikor a béralkura került sor, akkor Makovecz Tamás azzal a kérelemmel fordult a bizottsághoz, hogy a munkáltatói döntésen alapuló illetményrész 50 ezer forintban kerüljön megállapításra, arra hivatkozva, hogy a Belvárosi Általános Iskola eddigi vezetőjének Lukács Mártonnak is ez az összeg volt megszavazva az önkormányzat részéről. Ezt akkor az Oktatási Bizottság ugyan megszavazta, de utána a szakosztályon a kollégákkal megnézte, hogy a többi nagy összevont általános iskolánál mi a helyzet. A Landerhegyi Általános Iskolánál ez 36 ezer forint, a Kertvárosi Általános Iskolánál pedig 40 ezer forint. Ezután beszélt a pályázóval is és nem tartaná korrektnek, hogy ha ez az illetményrész nagyobb lenne, mint a másik két igazgató esetében. Jelezte is ezt Makovecz Tamásnak és kérte, hogy ezt fogadja el, úgyhogy Makovecz Tamás esetében a határozati javaslatnál ezt a részt kéri, hogy módosítsák úgy, hogy ne 50 ezer forint legyen, hanem 36 ezer forint.

Vitkovics Péter: Igazából Balaicz Zoltántól szeretne kérdezni ennek kapcsán, hiszen a Gazdasági Bizottság nem tárgyalta ezt az anyagot, képviselőként csak a letöltéskor tudta áttanulmányozni. Hogy mi az oka annak, hogy a nevelőtestülettel ellentétben az Oktatási Bizottság Tóth Ferenc pályázatáról nem foglalt állást, illetve nem támogatta. Hiszen itt a szavazatok aránya van csak feltüntetve, de vajon az Oktatási Bizottságnál mi indukálta, hogy nem támogatta az ő pályázatát.

Horváth László: Kétsége sincs afelől, hogy valamennyien tisztában vannak a döntésük felelősségével és súlyával, mégis felhívja a figyelmet arra, hogy melyek azok a szempontok, amelyeket személyi döntések meghozatalakor, különösen az oktatás ügyben mindenféleképpen mérlegelni kell. Azt gondolja, hogy amikor egy összevont és nagyon jelentős intézmény élére vezetőt választanak, akkor nem fél évre, nem egy évre választanak, hanem hosszútávra. Az a céljuk, hogy olyan intézményvezetők tevékenykedjenek a városban, akik sokszor egyéni érdekeket félretéve hosszú éveket, évtizedeken keresztül vezetnek egy intézményt. Nagyon fontos az is, hogy olyan intézmény vezetője legyen a város intézményeinek, aki képes arra, hogy szakmai programjával, vezetői habitusával élére álljon azoknak a folyamatoknak, amelyek ebben az intézményben már kialakultak, olajozottan működtek és továbbvigyék azokat az eredményeket, amelyek méltán okoznak büszkeséget az intézménynek és okoznak büszkeséget nekik is. Mi kell ahhoz, hogy ezek a célkitűzések teljesüljenek? Úgy gondolja, hogy mindenféleképpen kell egy jó pedagógiai program, kell egy tantestület és kell az a bizonyos vezető, akinek a személyéről ma dönteni fognak. Meggyőződése és ezt a képviselő társak is megtapasztalhatják, hogy a Belvárosi intézmény pedagógiai programja az egyik legszínvonalasabb, anélkül, hogy megsértené a többi intézményt. Az egyik legszínvonalasabb a város programjai közül. Ezt a programot a nevelőtestület közösen alakította ki, ehhez a programhoz hasonlítja aztán azoknak a pályázóknak a munkáját, elképzelését, akik megítézték közgyűlésüket, megítézték az intézményt azzal, hogy a vezetésre vállalkoztak. És ebben az összehasonlításban vannak jobban és vannak kevésbé támogatott pályázók. Úgy gondolja, hogy amikor a pályázatról szóló jogszabály megjelent, akkor elsősorban az volt a cél, hogy ezeket a szempontokat mérlegelje. Tehát nem egy formalitásnak tekinti az intézmény véleménynyilvánítását a pedagógusok, a közalkalmazottak véleménynyilvánítását, hanem igenis a szakbizottságnak is, a közgyűlésnek is zsinórmértéket állít akkor, amikor azt mondja, hogy vegyék ezt figyelembe, mérlegeljétek, hogy mi vele, övele ezzel a programmal tudják elképzelni a programot. Így tehát amikor intézményvezetőre fog szavazni, akkor nem valaki ellen, hanem valaki mellett fog szavazni és ezeket a szempontokat mérlegeli. Örül, hogy elnök úr korigálta azt a munkáltatói megállapodás alapján adható összegre vonatkozó állásfoglalást, amit a bizottság hozott. Már akkor a bizottságban felvetették, hogy méltánytalan és feszültséget kelt az intézményrendszeren belül az, hogy ha ez elfogadásra kerül, hiszen több éve, több cikluson keresztül eredményesen működő intézményvezetők, akik nagyon komoly munkát végeztek el, nagyon sok feszültséget kezeltek az elmúlt időszakban, ők kevesebb ilyen javadalmazásban részesülnek, mint most egy újonnan megválasztásra kerülő intézményvezető. Örül ennek, hogy ez a korrekció megtörtént és köszöni a többi intézményvezető nevében, bár erre nem hatalmazták föl. Azt gondolja, hogy nagyon fontos, hogy intézményvezetője legyen a Belvárosi Általános Iskolának, döntés kell, hogy szülessen. Örülne annak, hogy ha az emberek jókedvvel, összefogva tudnának dolgozni, tehát nem vesztenék szem elől az ő véleményüket. Örülne annak is, hogy ha azok az erények, amelyek a többi pályázatban megfogalmazottak, még a visszalépő kollégán pályázatában is beépítésre kerülnének abban az esetben, hogy ha a nevelőtestületben többséget szerzett kolléga kerülne megválasztásra. Kéri, hogy mérlegeljék a döntéskor azt, hogy az amúgy is felzaklatott állapotban lévő nevelőtestületek hangulatát nem rontsák ezzel is. Még egy fontos kérdés. Először fordul elő és ez a pikantériája a történetnek, hogy olyan intézményvezetők pályáztak, akik tudvalevőleg a másik oldalhoz tartoznak. Számukra ez soha nem volt kérdés, hogy ki melyik oldalhoz tartozik, az ő többségük alatt választották meg Szalai Annamária képviselő asszonyt intézményvezetőnek, Garamvölgyi képviselő urat intézményvezetőnek, tehát most is őket abszolút nem zavarja, hogy itt egy másik politikai beállítottságú személyről van szó. Mondhatják azt persze, hogy miért nem pályázik baloldali, baloldalhoz közelálló szakember. Hát egy a tábor, egy a zászló, az elmúlt időszakban nem igen került megválasztásra más

oldalhoz tartozó intézményvezető. Végül nagyon el szeretne mondani valamit, és nem megbántva senkit sem és őszintén mondja, hogy csak azért kívánczik ki belőle, mert nagyon böki a csőrét valami. Hűséges típusnak vallónak tartja magát, reméli, hogy a környezete, családja is ezt érzékeli. Cserbenhagyni közösségeket, személyeket nem szép dolog. Tudják, hogy mire gondol.

Dr. Gyimesi Endre: Két dologra szeretne mindenképpen reagálni. Az egyik az utóbbi kijelentése a képviselő úrnak ezt azért tudja cáfolni a vezetői megbízatások jelentős hányadánál, bizony baloldali érzelmű ember az igazgató, így volt ez Lukács Márton esetében is. Nem régen hosszabbították meg a IHKMK-t is és sok-sok más példát tud erre mondani ami helyes is egyébként. Úgy gondolja, hogy ahol alkalmas ember van, oda rátermett embert kell választani. Nem követik azt a kormányzati politikát, amely nem így gondolkodik erről. A másik viszont amibe egyetért a képviselő úrral, hogy nagyon fontos lenne, ha döntés lenne ma. Márpedig két alkalmas jelölről van szó, két olyan jelölről, amelyik eltudja látni ezt a feladatot, közülük az egyik többet kapott a nevelőtestülettől, a másik többet kapott a szakbizottságtól, ilyenkor szokott a közgyűlés igen érdekes döntéseket hozni.

Balaicz Zoltán: Az Oktatási és Ifjúsági Bizottság mint szakmai bizottság elsősorban a pályázatokat vette figyelembe, természetesen más bizottsági tag nevében nem kíván nyilatkozni, de azt gondolja, hogy miután mind a két pályázatot elolvasta és a Művelődési Osztály munkatársaitól tudja, hogy ki az aki még vette a fáradságot a képviselőtestületből, hogy mind a két pályázatot elolvassa, hát ez nem nagy szám. Azt gondolja, hogy szakmailag egy jól kidolgozott előremutató programot tett le Makovecz Tamás, ezért a maga nevében azt tudja mondani, hogy ezért támogatták ezt a programot.

Dr. Gyimesi Endre: Van olyan is, aki hármát olvasott el, pedig nem tagja a bizottságnak ezt tudja magáról.

Garamvölgyi György: Polgármester úr reagálása indította arra, hogy szót kérjen, hiszen polgármester úr elmondta, megerősítette azt, hogy a tantestületnél Tóth Ferenc, a bizottságnál Makovecz képviselő társuk kapott többséget. Azt gondolja, hogy ez egy kényes ügy, hogy ha egy képviselő megméreti magát egy pályázaton, hiszen óhatatlanul is felmerül az, hogy a képviselő testület így vagy úgy elfogult. Nyilvánvaló ez így is van, ugyan képviselőként nem, de közéleti szereplőként volt ebben a helyzetben és a maga részéről hasonló módon ahogy Makovecz Tamás igyekezett távolságot tartani magától a folyamattól. Ugyanakkor az ember mindig igyekezett kitűzni célt maga elé ebben a kérdésben, ez pedig számára mindig az volt, hogy akkor szabad elvállalni közéleti szereplőként ezt a pozíciót, hogy ha ember megtudja szerezni a tantestületnek a többségét. Erre a speciális esetről beszél, nem általában, hiszen a szakbizottságnál is óhatatlanul érvényesül az, hogy a közgyűlés tagjai, főleg a többségi oldal ilyenkor összezár, ez a politikának a logikája. Így történt ez a bizottságnál is, hiszen a bizottság szétszavazott a jobboldal Makovecz urat támogatta, míg a másik oldal azt a jelöltet támogatta, aki a tantestület többségét megkapta. Ilyen módon azt gondolja, hogy azzal néznek szembe és Makovecz Tamás mint pályázó azzal néz szembe, hogy a politikai döntés árnyéka vetülhet egy sikerre, ami egyáltalán nem biztos egyébként, hogy valójában politikai döntés lenne. Ilyen módon szerinte tekintve, hogy egy tehetséges képviselőről van szó, egy ambiciózus emberről azt tanácsolná neki, hogy lépjen vissza a pályázattól és ne kényszerítse arra a képviselő testületet, hogy így vagy úgy politikai döntést hozzon. Azt gondolja Zsuppányi Gyula képviselő társa, hogy ez lehet mulatságos. Azt gondolja, hogy nem alkotmányellenes, hogy ha ilyen tanácsot ad, ön ezt elítélheti mégis azt gondolja, hogy ezt meg kellett tennie.

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi, hogy kíván-e más képviselő hozzászólni? Nem kíván. Kérdezi a két jelöltet, hogy kíván-e az elhangzottakra reagálni. Először Tóth Ferenc urat. Nem kíván. Makovecz Tamás kíván, úgyhogy kéri foglaljon helyet a vendégmikrofonnál.

Makovecz Tamás: A legutóbb elhangzott mondatra szeretne reagálni. Reméli sokan nézik ezt a műsort és sokan még nem tudják, hogy egyetlen pártnak sem a tagja. Tehát sem a Fidesznek, sem az MSZP-nek nem a tagja, tehát ha valaki pártsemleges ebben a csatában az azt hiszi, hogy ő. A mai napig felvállalja azt az előremutató programot, amit sok-sok hét munkájával készített el, nagyon alaposan, nagyon felkészülten és januártól fel is tudja vállalni amennyiben a közgyűlés is erre bizalmat szavaz.

Dr. Gyimesi Endre: Döntési helyzetben vannak, miután további hozzászólások nincsenek, Horváth Lászlóra szeretne visszahivatkozni, nagyon fontos, hogy legyen döntés, tehát lehetőleg ne mind a két emberre elutasító vagy mind a két emberre igenlő szavazat legyen, hanem próbáljanak dönteni. Az alternatívákat szeretné feltenni. Minősített többség szükséges, tehát minimum 15 szavazat ahhoz, hogy valaki elnyerje ezt a posztot. Először az „A” alternatíva, amely azt tartalmazza, hogy 2008. január 1-től Makovecz Tamást nevezi ki 2013. július 31-ig a közgyűlés és itt befogadta Balaicz Zoltán módosító javaslatát a 36 ezer forintra vonatkozóan. Kéri, hogy először az „A” alternatíváról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 19 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 4 tartózkodással támogatta az „A” alternatívát.

Kéri, hogy most a „B” alternatíváról szavazzanak Tóth Ferenc kinevezéséről ugyan erre az időre.

Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal és 15 tartózkodással szavazott a „B” alternatívára.

Megállapítja, hogy a közgyűlés Makovecz Tamás kinevezését fogadta el az „A” alternatíva szerint.

ZMJVK 324/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. január 1-jétől Makovecz Tamást a Belvárosi Általános Iskola munkahelyre határozatlan időre pedagógus-munkakörbe kinevezi, egyidejűleg 2013. július 31-ig megbízza az intézmény magasabb vezetői feladatainak ellátásával.

Garantált illetményét (alapilletmény) – tekintettel iskolai végzettségére, betöltendő munkakörére, illetve közalkalmazotti jogviszonyban eltöltött idejére – a közalkalmazottak jogállásáról szóló többször módosított 1992. évi XXXIII. tv. vonatkozó rendelkezései szerint, magasabb vezetői pótlékát a 138/1992. (X. 8.) kormányrendelet 14/C. § (1) bekezdés b) pontja alapján a pótlékalap 230%-ában, munkáltatói döntésen alapuló illetményrészét 2008. június 30-ig 36.000,- Ft-ban állapítja meg.

A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a kinevezésről és a magasabb vezetői megbízásról szóló okiratot készíttesse el.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

Dr. Gyimesi Endre: Makovecz Tamásnak jó munkát kíván a Belvárosi intézmény élén január 1-től. Tóth Ferenc úrnak pedig szeretné megköszönni a pályázatot és őszintén reméli, hogy Zalaegerszeg város oktatásügyében rövidesen találkoznak egy újabb poszton.

28. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága parancsnoki beosztására kiírt pályázat elbírálása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Szintén személyi döntés előtt állnak, szintén három jelölt volt, hiszen Pintér János úr nyugdíjba vonul az év végével Zalaegerszeg Díjasként. A munkakörre Dr. Bangó Szilárd őrnagy úr zalaegerszegi tűzoltási és műszaki osztályvezető, Kristó Gábor őrnagy úr szintén zalaegerszegi tűzmegeelőzési osztályvezető és Világos Csaba őrnagy úr a keszthelyi tűzoltóság szolgálatparancsnoka nyújtotta be a pályázatát. A pályázat elbírálása kapcsán kiderült, hogy Kristó Gábor őrnagy úr bár nagyon jó pályázatot nyújtott be, de visszavont a pályázatát egyfajta formai követelmény nem volt teljesen meg. Így maradt Dr. Bangó Szilárd és Világos Csaba. A közgyűlés bíráló előkészítő bizottságot hozott létre, amely részben megvizsgálta a pályázatokat, elolvasta a pályázatokat, részben meghallgatta a jelöltek és utána tett javaslatot a testületnek. A pályázati anyagok és a személyes meghallgatás alapján mindkét pályázót alkalmasnak tartja a munkakör betöltésére, de egyhangúlag a bizottság Dr. Bangó Szilárd őrnagy kinevezését támogatja. Ezt szerette volna előzetesen elmondani. Jelen vannak a jelöltek. Szeretné megkérdezni szintén előbb Bangó Szilárdot, hogy kíván-e szólni. Nem kíván szólni. Világos Csabát kérdezi. Ő sem kíván szólni. Kérdezi a testület tagjait, hogy kíván-e valaki kérdést intézni a jelöltekhez vagy véleményt nyilvánítani. Lehetőség megvolt a pályázatok tanulmányozására. Nem kívánnak külön kérdést intézni a jelöltekhez. Köszöni mindkettőjüknek azt az alapos és nagyszerű pályázatot, amelyet mint bírálóbizottság tagja volt szerencséje elolvasni és mindkettőjükhez kérdéseket is intézni és meggyőződése, hogy mindketten alkalmasak erre a posztra. Ha nem kíván senki sem szólni, akkor az „A” alternatíva Dr. Bangó Szilárd kinevezését támogatja, a „B” alternatíva pedig Világos Csabáét. Külön pénzösszeg azért nincs feltüntetve a fizetésre vonatkozóan, mert egyértelműen a törvény rendelkezik mindkettőjük esetében, hogy a kinevezésük esetében milyen juttatást fognak kapni. Kéri, hogy az „A” alternatíváról szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 25 igen egyhangú szavazással elfogadta Bangó Szilárd jelölését. Kéri, hogy a „B” alternatíváról is szavazzanak Világos Csaba jelöléséről. Megállapítja, hogy a testület 3 igen szavazattal és 22 tartózkodással szavazott. Megállapítja, hogy a tűzoltó-parancsnoki beosztást 2007. december 31-től, Dr. Bangó Szilárd tűzvédelmi mérnök nyerte el.

ZMJVK 325/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2007. december 31-től kezdődően, határozatlan időre dr. Bangó Szilárdot nevezi ki Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága parancsnokának.

A közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a kinevezéssel kapcsolatos személyzeti intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2007. december 30.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

Dr. Gyimesi Endre: Gratulál nagy tisztelettel és Világos Csabának is megköszöni a tartalmas és nagyszerű pályázatát. Őszintén reméli, hogy rövidesen első számú tűzoltóparancsnokként is fognak a megyében esetleg találkozni vele.

29. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága számára az egyéni teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célok meghatározása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Az előző napirendhez szervesen kapcsolódik. Részletesen taglalják a stratégiai; a vezetés irányítási; a tűzoltási és műszaki mentési és tűzmegelezési feladatokat. Kérdezi kíván-e valaki szólni. Miután hozzászólás nincsen, kéri szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 19 igen egyhangú szavazással elfogadta az értékelést és ennek megfelelően lesz a kiemelt céloknak a meghatározása.

ZMJVK 326/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága számára 2008. évre az alábbi kiemelt célokat határozza meg:

Kiemelt (stratégiai) célkitűzések:

- A lakosság és az anyagi javak védelme érdekében a fenntartó önkormányzat magas szakmai színvonalú helytállást követel meg a hivatásos önkormányzati tűzoltóság állományától.
- A tűzoltási és műszaki mentési feladatok végrehajtása során az emberélet, anyagi javak mentése, a tűz terjedésének megakadályozása, oltása, a biztonsági intézkedések megtételekor a szakszerűség, pontosság és biztonság követelményét be kell tartani.
- Tűzoltóhoz méltó magatartást kell tanúsítani az elvárható erkölcsi és etikai szabályok figyelembevételével mellett szolgálatban és szolgálaton kívül egyaránt.

Vezetés, irányítás:

- Biztosítani kell a szolgálat-szervezés minimumát a nyugdíjazási hullám ellenére.
- A kinevezésre kerülő új parancsnoknak rövid időn belül gondoskodnia kell a szervezet zökkenőmentes működése érdekében az üres státuszok betöltéséről.
- Vizsgálni kell az üzemeltetés és működtetés költségeinek lehetséges csökkentését.
- Javítani kell a szervezeten belüli tájékoztatás minőségét, az egyes szakágak közti együttműködést.
- Fokozni kell a belső ellenőrzés hatékonyságát.
- Az elmúlt év során bekövetkezett drasztikus mértékű fluktuáció miatt fellépő problémák kiküszöbölésére a jelentősebb szolgálati idővel rendelkező személyeknek segíteniük kell az új személyi állományt a szükséges elméleti és gyakorlati tudás megszerzésében

Tűzoltási és műszaki mentési szakterület:

- Fel kell készíteni az állományt, hogy a továbbképzések és a gyakorlatok során készüljön fel bonyolult tűz- és káresetek felszámolására, a rendelkezésre álló technikai eszközök leghatékonyabb használatának elsajátítására.

- A tevékenységet szabályozó normaanyagok (jogszabályok, állami irányítás egyéb jogi eszközei), és szakmai előírások ismeretének elmélyítésére kell törekedni.
- A tűzoltói munka ellátásához szükséges állóképességet és erőnlétet fokozni kell.

Tűzmegeelőzési szakterület:

- Biztosítani kell továbbra is az osztály megfelelő működését az átmeneti távollétek esetén is.
- A tevékenységet szabályozó normaanyag (jogszabályok, állami irányítás egyéb jogi eszközei), és szakmai előírások ismeretének elmélyítésére kell törekedni. A szakmai ismereteket átfogóan kell bővíteni.
- A tűzvédelmi szempontból kiemelt jelentőségű létesítmények helyzetét az ütemtervnek megfelelően 2008. évben is meg kell vizsgálni, s a feltárt hiányosságok megszüntetéséhez szükséges intézkedéseket meg kell tenni.
- A hatósági munka alapját képező létesítmény-nyilvántartást naprakészen kell tartani a vonatkozó jogszabályoknak (KET) és szakmai céloknak megfelelően.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, illetve a tűzoltóság parancsnokát, hogy az elfogadott kiemelt célokról a tűzoltóság állományát tájékoztassa és a 2008. évre vonatkozó egyéni teljesítménykövetelményeket a kiemelt célok alapján határozza meg.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre a parancsnok vonatkozásában
Felkérésre: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság parancsnoka a beosztott hivatásos állomány vonatkozásában

30. Köztisztviselői teljesítmény-értékeléshez kiemelt célok meghatározása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Jegyző úr nem kíván kiegészítéssel élni. Kérdezi a testület tagjait, kíván-e valaki kiegészítéssel élni. Miután nem, kéri, hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 18 igen egyhangú szavazással elfogadta a határozati javaslatot.

ZMJVK 327/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Polgármesteri Hivatal számára 2008. évre az alábbi kiemelt célokat határozza meg:

- Kiemelt figyelmet kell fordítani az önkormányzati vagyton kezelésére, hasznosítására, az ingatlanbevételek költségvetésben meghatározottak szerinti teljesítésére. Az ingatlan nyilvántartás naprakész vezetését biztosítani kell.
- Kiemelt figyelmet kell fordítani az ügyféli jogok érvényre juttatását biztosító, polgárbarát közszolgálat megvalósítására, a hatékonyság javítására, ennek keretében meg kell vizsgálni a Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási rendjét, továbbá fejleszteni kell az ügyfélfogadás informatikai támogatottságát.
- Törekedni kell a hatósági ügyintézés törvényességi színvonalának megtartására, illetve javítására, biztosítani kell a közigazgatási hatósági eljárás

és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. szellemének megfelelő, szolgáltatásorientált ügyintézését.

- A lakosság szociális és egészségügyi biztonságának megőrzése érdekében gondoskodni kell a szociális ellátórendszer és egészségügyi alapellátás megfelelő szintű működtetéséről, és a kötelező feladatok ellátásához szükséges feltételek megteremtéséről, valamint a rászorulóknak esélyegyenlőségének biztosításáról.
- A pénzügyi működés területén 2008. évben is elsődleges legyen a költségvetés végrehajtása során a szabályszerűség biztosítása célszerűségi, hatékonysági és takarékosági szempontok figyelembe vételével.
- A helyi rendeletek előkészítését, módosítását, jogharmonizációját a meglévő és kialakítandó koncepcióknak, jogalkalmazói tapasztalatoknak, központi jogszabályoknak, közgyűlési döntéseknek megfelelően kell továbbra is elvégezni.
- Biztosítani kell a megkeresések végrehajtási cselekményeinek határidőn belüli lefolytatását, az adóbeszédések hatékonyságát.
- Biztosítani kell a helyi iparüzési adó adatbázis naprakészségét és rendszeres felülvizsgálattal biztosítani kell a helyi iparüzési adóerőképesség számításának szabály- és programszerűségét.
- Biztosítani kell a gépjárműadóztatásban a határozatok szakszerűségét, határidőben történő elkészítését, valamint a gépjárműadóztatás alapfeltételét jelentő szakhatósági adtaigények felmérését, a szükséges adatkérések gyors és folyamatos lebonyolítását.
- A nemzetközi, hazai és helyi rendezvényeket a jövőben is színvonalasan, egyúttal költségtakarékosan kell előkészíteni, megrendezni és lebonyolítani.
- A városi portált folyamatosan friss információkkal kell feltölteni, törekedni kell arra, hogy a weboldalon az önkormányzattal kapcsolatos naprakész közérdekű hírek szerepeljenek. El kell érni, hogy az egyes szervezeti egységek által megjeleníteni kívánt információk a szervezeti egységek által kijelölt portálfelelősök útján kerüljenek fel a portálra.
- Fokozott figyelmet kell fordítani a közgyűlési, a bizottsági, albizottsági jegyzőkönyvek készítésére, figyelemmel kell lenni az Ötv., SZMSZ és jegyzői körlevélben foglaltakra annak érdekében, hogy a határozatok és az önkormányzati rendeletek törvényességi szempontból ne legyenek kifogásolhatók.
- Az önkormányzat által elfogadott programokban, koncepciókban meghatározott, valamint az éves költségvetésben jóváhagyott felújítási, fejlesztési, üzemeltetési feladatokat határidőre, hatékonyan, költségtakarékosan és jó minőségben kell megvalósítani, a további fejlesztési, felújítási lehetőségeket át kell tekinteni, meg kell fogalmazni.
- A testnevelés és a sport helyi rendszerét a jövőben is úgy kell működtetni, hogy értékei a lakosság minél szélesebb körében érvényesüljenek, járuljon hozzá a lakosság egészségi állapotának megőrzéséhez, illetve javításához, valamint a szabadidő hasznos eltöltéséhez.
- Jobb előkészítő munkával biztosítani kell, hogy az előterjesztések bizottsági elnöki értekezletre elkészüljenek. Biztosítani kell, hogy a bizottság tagjai és a képviselők az írásos előterjesztéseket az ülést megelőző 5 nappal megkapják.

- A Zalaegerszegi Belső Ellenőrzési Társuláshoz tartozó költségvetési szervek és szervezeti egységek vizsgálatakor 2008. évben is elsődleges szempont legyen az ellenőrzés segítő, tanácsadó jellege, valamint a költségvetések végrehajtásánál a hatékonysági és takarékosági elemek erősítése.
- Kiemelt figyelmet kell fordítani az állami és Európai Uniók támogatások megszerzésére, a pályázati források szabályszerű felhasználására, valamint dokumentálására.
- 2008-ban is biztosítani kell a belső és külső oktatások, képzések tervszerű, racionális és költségtakarékos megszervezését, különös figyelemmel a meghatározó jogszabályi változásokhoz kapcsolódó továbbképzésekre.
- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város által fenntartott intézményrendszerben 2008-ban végzendő törvényességi és pénzügyi ellenőrzések során kiemelt figyelmet kell fordítani a feltárt hiányosságok megszüntetésére javasolt intézkedések megvalósulásának nyomon követésére.
- Elektronikus ügyintézés 2008. január 1-i bevezetésével biztosítani kell a Kettnek megfelelő eljárási szabályokat, ügyintézését, egyben meg kell vizsgálni a továbbfejlesztés lehetőségét.
- Kiemelt figyelmet kell fordítani a hivatal informatikai rendszereinek biztonságos működtetésére.
- Változatlanul biztosítani kell a közbeszerzési eljárások lefolytatásához szükséges személyi, tárgyi, technikai, pénzügyi és szabályozási feltételeket, az eljárások törvényes, jogszabályoknak megfelelő lebonyolítását.
- Fokozni kell a kintlévőségek, bírságok behajtásának hatékonyságát.
- A szociális ellátórendszer, valamint az önkormányzati bérlakás-gazdálkodásra vonatkozó szabályozási rendszer kialakítása, továbbá gyakorlati működtetése során törekedni kell a rászorultsági elv hatékony érvényesítésére.
- A 2008. évi költségvetés tervezése és végrehajtása során kiemelt figyelmet kell fordítani a városüzemelési feladatok jó színvonalon történő, hatékony ellátására.
- Kiemelt figyelmet kell fordítani az önkormányzati szerződések megfelelő teljesítését biztosító mellékkötelezettségekre és azok eredményesebb érvényesítésére.
- A jövőben is készüljenek – lehetőség és szükség szerint a civil és társadalmi szervezetek bevonásával, társadalmi vitával – a város helyzetére, illetve annak változásaira vonatkozó előrejelzések, koncepciók, programok, amelyek meghatározzák a város általános stratégiájának, illetve egyes működési területeinek irányait. A város komplex fejlesztése érdekében kiemelt figyelmet kell fordítani a regionális és ágazati operatív programokon keresztül érkező külső közösségi források megszerzésére. A már elfogadott koncepciók, programok végrehajtásáról – ütemterv alapján – gondoskodni kell.
- A közoktatási intézményekben erősíteni kell a tehetséggondozó tevékenységet és a hátrányos helyzetű tehetségek felkutatását és szerepeltetését fenntartói, önkormányzati programokkal.

Határidő: 2007. december 31. az egyes köztisztviselői teljesítménykövetelmények meghatározására

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző a köztisztviselők vonatkozásában
Dr. Gyimesi Endre polgármester a jegyző vonatkozásában

31. Az Egészségügyi Alapellátási Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Nem kíván kiegészítéssel élni. Kérdezi a testület tagjai, hogy kíván-e valaki szólani az orvosi központi ügyelettel kapcsolatban. Miután hozzászólás nincsen, kéri szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 19 igen egyhangú szavazással elfogadta a határozati javaslatot.

ZMJVK 328/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egészségügyi Alapellátási Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzat módosítását 2008. január 1-i hatállyal az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- I. Általános rendelkezések, 2. Az intézmény jogállása, irányítása c. fejezetében
 „4. Az intézmény ellátási területe: Zalaegerszeg város közigazgatási területe,
 Kispáli, Nagypáli, Kiskutas, Nagykutas, Zalaboldogfa
 községek közigazgatási területe”

szövegrész helyébe a következő szövegrész kerül:

4. Az intézmény ellátási területe: Zalaegerszeg város közigazgatási területe

A háziorvosi szolgálat vonatkozásában ezen felül még: Kispáli, Nagypáli, Kiskutas, Nagykutas, Zalaboldogfa községek közigazgatási területe.

A fogorvosi szolgálat vonatkozásában ezen felül még: Alibánfa, Alsónemesapáti, Babosdöbréte, Böde, Hottó, Kisbucsa, Kiskutas, Misefa, Nagykapornak, Nagykutas, Orbányosfa, Pethóhenye, Teskánd, Zalaszentiván, Zalaszentlőrinc községek közigazgatási területe.

A védőnői szolgálat vonatkozásában ezen felül még: Kispáli, Nagypáli, Kiskutas, Nagykutas, Zalaboldogfa községek közigazgatási területe.

Az orvosi ügyelet vonatkozásában ezen felül még: Alibánfa, Alsónemesapáti, Babosdöbréte, Bagod, Bak, Baktüttös, Becsvölgye, Bezeréd, Bocfölde, Boncodfölde, Böde, Bucsuszentlászló, Csatár, Csonkahegyhát, Dobronhegy, Egervár, Gellénháza, Gomboszeg, Gósfá, Gyűrűs, Hagyárosbörönd, Hottó, Iborfia, Kávás, Kemendollár, Keménfa, Kisbucsa, Kiskutas, Kispáli, Kustánszeg, Lakhegy, Lickóvados, Milejszeg, Misefa, Nagykapornak, Nagykutas, Nagylengyel, Nagypáli, Nemesapáti,

Nemeshetés, Nemesrádó, Nemessándorháza, Nemesszentandrás, Németfalva, Orbánosfa, Ormándlak, Ozmánbük, Pacsa, Padár, Pálfiszeg, Pethőhenye, Petrikeresztúr, Pókaszeptek, Pölöske, Pusztaszentlászló, Salomvár, Sárhida, Söjtör, Szentkozmadombja, Szentpéterúr, Teskánd, Tófej, Vasboldogasszony, Vaspör, Vöckönd, Zalaboldogfa, Zalacséb, Zalaháshágy, Zalaigrice, Zalaistvánd, Zalaszentgyörgy, Zalaszentiván, Zalaszentlőrinc, Zalaszentmihály és Zalatárnok községek közigazgatási területe.

• I. Általános rendelkezések 2. Az intézmény jogállása, irányítása c. fejezetében

„6. Alaptevékenysége: Koordinálja az egészségügyi alapellátáshoz tartozó szolgálatok munkáját, szervezi és irányítja azok diagnosztikai és terápiás eszközparkjainak fejlesztését, az Egészségügyi Intézmények Gazdasági Szervezetén keresztül beszerzi az egészségügyi gépeket, eszközöket, megszervezi az ügyeleti ellátás rendjét, részt vesz az alapellátás költségvetésének tervezésében.

Ellátja a telefonos drog-segély szolgálat működtetésével kapcsolatos feladatokat.

szövegrész helyébe a következő szövegrész kerül:

6. Alaptevékenysége: Koordinálja az egészségügyi alapellátáshoz tartozó szolgálatok munkáját, szervezi és irányítja azok diagnosztikai és terápiás eszközparkjainak fejlesztését, az Egészségügyi Intézmények Gazdasági Szervezetén keresztül beszerzi az egészségügyi gépeket, eszközöket, működteti az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátást, részt vesz az alapellátás költségvetésének tervezésében.

Ellátja a telefonos drog-segély szolgálat működtetésével kapcsolatos feladatokat.

• I. Általános rendelkezések 2. Az intézmény jogállása, irányítása c. fejezetében

„85121-9 Házi orvos szolgálat
A házi orvosok, házi gyermekorvosok feladatkörébe tartozó gyógyító-megelőző ellátás, valamint a szolgálathoz tartozó szakdolgozók (ápoló, asszisztens), valamint a szakképzetlen segédszemélyzet pl. orvosírnok tevékenységével összefüggő bevételeket és kiadásokat kell tervezni és elszámolni ezen a szakfeladaton. Ezen a szakfeladaton kell tervezni és elszámolni továbbá a házi gyermekorvosi szolgálat, az ügyeleti szolgálat tevékenységével kapcsolatos bevételeket és kiadásokat.
Feladatmutató: szolgálatok száma (db)
Teljesítménymutató: ellátottak száma (fő)”

szövegrész helyébe a következő szövegrész kerül:

85121-9 Házi orvos szolgálat

A házi orvosok, házi gyermekorvosok feladatkörébe tartozó gyógyító-megelőző ellátás, valamint a szolgálathoz tartozó szakdolgozók (ápoló, asszisztens), valamint a

szakképzetlen segédszemélyzet pl. orvosírnok tevékenységével összefüggő bevételeket és kiadásokat ezen a szakfeladaton kell tervezni és elszámolni.

Kivéve: a keresőképesség elbírálásán túlmenő szakértői tevékenység, melyet a háziorvos külön díjazás ellenében végez..

A védőnő által történő ellátás bevételeit és kiadásait a 85129-7 Védőnői szolgálat szakfeladaton kell tervezni és elszámolni.

Feladatmutató: szolgálatok száma (db)

Teljesítménymutató: ellátottak száma (fő)

- II. Az intézmény feladata, szervezeti felépítése, 2. Az intézmény szervezeti tagozódása, felépítése fejezetében

„Felnőtt ügyeleti szolgálat

Szolgálatok száma: 1

Ellátja: Zalaegerszeg, Kispáli, Nagypáli, Kiskutas, Nagyutas Zalaboldogfa lakosságát

Gyermek ügyeleti szolgálat

Szolgálatok száma: 1

Ellátja: Zalaegerszeg gyermek lakosságát

Fogászati ellátás (vegyes)

Szolgálatok száma: 15

Ellátja: Zalaegerszeg, Zalaszentlőrinc, Kisbucsa, Böde, Hottó, Kiskutas, Nagyutas, Petőhenye, Alsónemesapáti, Alibánfa, Babosdöbréte, Misefa, Nagykapornak, Orbánosfa, Teskánd, Zalaszentiván lakosságát

Iskolafogászati ellátás

Szolgálatok száma: 9

Ellátja: Zalaegerszeg város általános és középfokú oktatási intézményei, Általános Iskola: Zalaszentiván, Teskánd, Nagyutas, Nagykapornak, Alsónemesapáti, Óvoda: Teskánd, Nagyutasi Nagykapornak, Zalaszentiván, Alsónemesapáti, valamint Üzleti Szakközépiskola (School of Business), Gyógypedagógiai Fejlesztő Központ, ZMÖK Kiskorú és Felnőtt Fogyműhely (18. éves korig)”

szövegrészek helyébe a következő szövegrészek kerülnek:

Felnőtt ügyeleti szolgálat

Szolgálatok száma: 1

Ellátja: Zalaegerszeg város, Alibánfa, Alsónemesapáti, Babosdöbréte, Bagod, Bak, Baktüttös, Becsvölgye, Bezeréd, Bocfölde, Boncodfölde, Böde, Bucsuszentlászló, Csatár, Csonkahegyhát, Dobronhegy, Egervár, Gellénháza, Gomboszeg, Gősfá, Gyűrűs, Hagyárosbörönd, Hottó, Iborfia, Kávás, Kemendollár, Keménfa, Kisbucsa, Kiskutas, Kispáli, Kustánszeg, Lakhegy, Lickóvadamos, Milejszeg, Misefa, Nagykapornak, Nagyutas, Nagylengyel, Nagypáli, Nemesapáti, Nemeshetés, Nemesrádó, Nemessándorháza, Nemesszentandrás, Németfalva, Orbánosfa, Ormándlak, Ozmánbük, Pacsa, Padár, Pálfiszeg, Pethőhenye, Petrikeresztúr, Pókaszeptk, Pölöske, Pusztaszentlászló, Salomvár, Sárhida, Söjtör, Szentkozmadombja, Szentpéterúr, Teskánd, Tófej, Vasboldogasszony, Vaspör, Vöckönd, Zalaboldogfa, Zalacséb, Zalaháshágy, Zalaigrice, Zalaistvánd, Zalaszentgyörgy, Zalaszentiván, Zalaszentlőrinc, Zalaszentmihály és Zalatárnok községek közigazgatási területének lakosait.

Ellátási rend:

Ambuláns ellátás: 18 éves kor felett a körzet egész területéről érkező betegeknek. Zalaegerszeg területén kívül a körzet területére hívásra megy a beteg életkorától függetlenül.

Abban az esetben, ha ügyeleti időben a gyermek ambulancián nem érhető el orvos, sürgős halaszthatatlan esetben ellátja az ambulanciára beérkező beteget 18 éves kor alatt is.

Gyermek ügyeleti szolgálat

Szolgálatok száma: 1

Ellátja: Zalaegerszeg gyermek lakosságát

Továbbá a Zalaegerszeg, Botfy u. 1. szám alatti rendelőben ambuláns ellátásban részesíti:

Alibánfa, Alsónemesapáti, Babosdöbréte, Bagod, Bak, Baktüttös, Becsvölgye, Bezeréd, Bocfölde, Boncodfölde, Böde, Bucsuszentlászló, Csatár, Csonkahegyhát, Dobronhegy, Egervár, Gellénháza, Gomboszeg, Gősfá, Gyűrűs, Hagyárosbörönd, Hottó, Iborfia, Kávás, Kemendollár, Keménfa, Kisbucsa, Kiskutas, Kispáli, Kustánszeg, Lakhegy, Lickóvadamos, Milejszeg, Misefa, Nagycapornak, Nagykutas, Nagylengyel, Nagypáli, Nemesapáti, Nemeshetés, Nemesrádó, Nemessándorháza, Nemesszentandrás, Németfalu, Orbányosfa, Ormándlak, Ozmánbük, Pacsa, Padár, Pálfiszeg, Pethőhenye, Petrikeresztúr, Pókaszeptk, Pölöske, Pusztaszentlászló, Salomvár, Sárhida, Söjtör, Szentkozmadombja, Szentpéterúr, Teskánd, Tófej, Vasboldogasszony, Vaspör, Vöckönd, Zalaboldogfa, Zalacséb, Zalaháshágy, Zalaigrice, Zalaistvánd, Zalaszentgyörgy, Zalaszentiván, Zalaszentlőrinc, Zalaszentmihály és Zalatárnok községek közigazgatási területéről érkező lakosokat.

Ellátási rend:

Ambuláns ellátás: 18 éves korig a körzet egész területéről beérkező betegeknek.

Zalaegerszeg közigazgatási területére hívásra megy 18 éves korig.

Abban az esetben, ha munkanapokon 24,00 és 8,00 óra, valamint munkaszüneti napokon és ünnepnapokon 22,00 és 8,00 óra közötti időszakban a felnőtt ügyeleti ambulancián nem érhető el orvos, sürgős, halaszthatatlan esetben ellátja az ambulanciára beérkező beteget 18 éves kor felett is.

Fogászati ellátás (vegyes)

Szolgálatok száma: 15

Ellátja: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének az egészségügyi alapellátásról szóló 1/2007. (II.09.) sz. önkormányzati rendeletében meghatározott körzetek lakosait.

Iskolafogászati ellátás

Szolgálatok száma: 9

Ellátja: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének az egészségügyi alapellátásról szóló 1/2007. (II. 09.) sz. önkormányzati rendeletében meghatározott körzetek intézményeiből érkező gyermekeket, tanulókat.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a módosított Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására, valamint a jegyzőt, hogy annak közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2007. december 31.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester
 Dr. Kovács Gábor jegyző

32. A Zalaegerszegi és Zala Megyei Tourinform és Marketing Iroda Alapító Okiratának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi a képviselő testület tagjait, hogy kíván-e valaki szólani. Kérdezi Pereszteginé Szabó Júliát, hogy kíván-e szólani. Nem kíván szólani. Kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 19 igen egyhangú szavazással elfogadta határozati javaslatot.

ZMJVK 329/2007. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi és Zala Megyei Tourinform és Marketing Iroda Alapító Okiratát 2008. január 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

- Az alapító okirat „Az intézmény gazdálkodása:” c. bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„Az intézmény gazdálkodása:

Részben önállóan gazdálkodó önkormányzati költségvetési szerv, a Keresztury Dezső Általános Művelődési Központ gazdasági és műszaki egysége saját feladatainak ellátása mellett gondoskodik az iroda működésének gazdasági és műszaki feltételeiről.”

A közgyűlés felkéri a polgármestert az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírására és a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2007. december 30.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi és Zala Megyei Tourinform és Marketing Iroda Szervezeti és Működési Szabályzatát (továbbiakban: SzMSz) 2008. január 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

- Az SzMSz II. pontjának „A Zalaegerszegi és Zala Megyei Tourinform és Marketing Iroda főbb adatai” költségvetés végrehajtására szolgáló számlaszámot tartalmazó bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„Költségvetés végrehajtására szolgáló számlaszám: OTP Bank Nyrt. 11749008 - 15560988 (Keresztury Dezső Általános Művelődési Központ számlaszáma)”

- Az SzMSz VIII. pontjának „A Tourinform Iroda gazdálkodása” első bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A Tourinform Iroda részben önállóan gazdálkodó önkormányzati költségvetési szerv, a Keresztury Dezső Általános Művelődési Központ (továbbiakban: ÁMK) gazdasági és műszaki egysége saját feladatainak ellátása mellett gondoskodik az Iroda működésének gazdasági és műszaki feltételeiről, az éves költségvetést követően a

ZMJV Közgyűlése által jóváhagyott együttműködési megállapodásban (továbbiakban: megállapodás) rögzítettek szerint.”

- Az SzMSz 1. sz. melléklete az alábbiak szerint módosul:

A „Gönczi Ferenc ÁMK és Közép-európai Kulturális Intézet, Tourinform Iroda” feliratú pecsét lenyomata törlésre kerül és helyére a „Keresztury Dezső Általános Művelődési Központ TOURINFORM IRODA” feliratú pecsét lenyomata kerül.

A közgyűlés felkéri a polgármestert az egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására.

Határidő: 2007. december 30.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

3. A közgyűlés felkéri a jegyzőt, valamint a Zalaegerszegi és Zala Megyei Tourinform és Marketing Iroda igazgatóját, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2007. december 30.

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

Felkérésre: Pereszteginé Szabó Júlia igazgató

33. Megállapodás megkötése közoktatási feladat ellátására a Vas Megyei Önkormányzattal

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Egy beteg gyermeknek a tanulmányainak a folytatása érdekében állapodtak meg a Vas Megyei Önkormányzattal, hogy a Kőszegen lévő speciálisan erre szolgáló intézményben, ha átvállalják a plusz költségeket, akkor elhelyezik a fiatalembert, erről szól az előterjesztés.

Balaicz Zoltán: Azt gondolja, hogy egy fontos előterjesztés van előttük, hiszen a kisfiú érdekében mindenképpen fontosnak tartja, hogy ezt az előterjesztés és a határozati javaslatot elfogadják. Az Oktatási és Ifjúsági Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatban foglaltakat, ugyanakkor talán képviselőtársai is látták az utóbbi napokban, hírekben, TV2, RTL Klub, Hír TV, hogy pont ez az intézmény a kőszegi Beszédjavító Általános Iskola komoly veszélybe került, hiszen a szülőknek már az oktatási tárcánál kellett, hogy tiltakozzanak. Az intézményben több mint 200 beszéd fogyatékos és pszichés fejlődési zavarokkal küszködő általános iskolás gyerek jár az ország 14 megyéjéből és sajnos az új közoktatási törvény értelmében ezeknél a gyerekeknél egy átvizsgálásra kerül sor, csökkenteni szeretné a minisztérium a sajátos nevelési igényű gyerekek számát és az intézmény igazgatója Ráb István úr nyilatkozott, hogy ez egy spóroló intézkedés voltaképpen. Viszont olyan eredményre vezethet, hogy pont ez a kőszegi intézmény, amely egyedüli az egész országban be fog zárni. Éppen most nézte meg az ezzel kapcsolatos híreket, töltötte le reggel és sajnos minden információ egyenlőre erről szól. Remélik, hogy a soron következő egyeztetések alapján ez a Vas megyei intézmény megmaradhat, ebben az esetben, ha ez megmaradhat, akkor mindenképpen szükségesnek tartja az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi kíván-e valaki szólani. Miután nem, kéri döntsenek. Megállapítja, hogy a testület 17 igen egyhangú szavazással elfogadta a határozati javaslatot.

ZMJVK 330/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megállapodást köt Vas Megye Önkormányzatával a zalaegerszegi állandó lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező beszéd fogyatékos tanulók általános iskolai oktatása, nevelése, továbbá beszéd fogyatékos általános iskolai tanulók kollégiumi elhelyezése tárgyában.

A feladat ellátásáért a központi költségvetésből mindenkor igényelhető normatíván felül Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a megállapodásban foglaltak szerinti díjat fizet.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

A Közgyűlés a megállapodásból adódó kiadásának fedezetét – a 2008. évre szükséges 605.963,- Ft összeget – Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata által társulási megállapodás alapján nevelési és oktatási feladatokra átvett pénzeszközből biztosítja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés tervezésekor a költségek fedezetét biztosítsa.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

34. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közoktatási feladat-ellátási, intézményhálózat működtetési és fejlesztési tervének kiegészítése

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Balaicz Zoltán: Nem szeretné kiegészíteni az anyagot háttér-információkkal, viszont a szöveget szeretné kiegészíteni, hiszen az esélyegyenlőségi terv, illetve a helyzetelemzés átvizsgálása után célszerű még egy bekezdést a határozati javaslatba foglalni, ez pedig a következőképpen hangzik. Ezt természetesen a Művelődési és Közoktatási Osztályról elfogják juttatni az Önkormányzati Osztályra. „Zalaegerszeg Megyei Jogú Város általános iskoláiban a felvételi körzetek határait már az eddigi gyakorlat szerint is kiegyensúlyozottan kerültek kialakításra, amit alátámaszt az, hogy az általános iskolákban az egyes intézmények között a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók arányának különbsége nem mutat jelentős eltérést. A Belvárosi Általános Iskola Dózsa György Tagiskolájában a 4. évfolyamon működő egy kis létszámú osztály, amelyben a hátrányos helyzetű tanulók aránya meghaladja a városi átlag 25 %-kal növelt arányát, a 2008/2009. tanévben az 5. évfolyamon új osztályszerkezet kialakításával megszűnik, megszüntetve ezzel a szegregációnak ezt a formáját is.” Ezt kéri polgármester úrtól, hogy kerüljön még be az anyagba és kéri a testületet, hogy fogadják el.

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi, hogy kíván-e más is szólani. Miután további hozzászólás nincsen, kéri szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 18 igen egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 331/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 23/2003. számú közgyűlési határozattal elfogadott, a 2003-2009. közötti időszakra vonatkozó Közoktatási feladat-ellátási, intézményhálózat működtetési és fejlesztési tervét az alábbiakkal egészíti ki:

„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város a jogszabályi előírásoknak megfelelően az óvodai nevelés három éves kortól történő biztosításának feltételeit a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 65. § (1) bekezdése, az ingyenes étkeztetés feltételeit a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 148. §-a, az ingyenes tankönyvellátás feltételeit a tankönyvvé nyilvánítás, a tankönyvtámogatás, valamint az iskolai tankönyvellátás rendjéről szóló 23/2004. OM rendelet alapján az eddigi gyakorlat szerint biztosítja.

A gyermekek számának és az intézmények tényleges kapacitásának összevetésével az önkormányzat a továbbiakban is törekszik arra, hogy az általa fenntartott óvodai férőhelyek száma összességében megfeleljen a kihasználtság optimumának, vagyis Zalaegerszeg annyi óvodát működtessen, amennyi a szakmai és gazdaságossági szempontok egyenrangú figyelembevételével indokolt.

Az Önkormányzat az óvodákban a nevelés minőségének fenntartásával és a férőhelyek kapacitásának a megőrzésével gondoskodik a gyermekek színvonalas neveléséről.

A közétkeztetési normatívák intézmények számára történő biztosítása az Önkormányzaton keresztül megtörténik.

Az ingyenes étkezésre jogosult gyermekek és tanulók szülei széles körű tájékoztatást kapnak a jogosultság igénybevételének módjáról, ezzel a fenntartó biztosítja annak a lehetőségét, hogy az ingyenes étkezésre jogosult gyermekek hozzájuthassanak a szolgáltatáshoz.

Az ingyenes étkezés igénybevételének teljes körű biztosítása céljából a Polgármesteri Hivatal illetékes szakosztályai (Művelődési és Sport Osztály, Népjóléti Osztály, Közgazdasági Osztály) folyamatosan együttműködnek egymással.

A fenntartó a tankönyvtámogatásra jogosultakra vonatkozó központi költségvetési támogatás összegének az intézmény részére történő teljes mértékű átadásával, lehetőségeihez mérten való kiegészítésével és az iskolai könyvtárakban elhelyezett tartós tankönyvek biztosításának ösztönzésével segíti a diákok ingyenes tankönyvhöz jutását.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a törvényből adódó kötelezettségén felül saját költségvetéséből a zalaegerszegi állandó lakhellyel rendelkező első osztályos általános iskolai tanulók számára teljes körűen térítésmentesen biztosítja az ingyenes tankönyvellátást.

Az ingyenes tankönyvtámogatás igénybevételének teljes körű biztosítása céljából a Polgármesteri Hivatal illetékes szakosztályai (Művelődési és Sport Osztály, Népjóléti Osztály, Közgazdasági Osztály) folyamatosan együttműködnek egymással.

A halmozottan hátrányos helyzetű tanulók többi tanulóhoz viszonyított arányának áttekintéséről és az ebből adódó feladatok meghatározásáról Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Tervének elkészítése során gondoskodik.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város általános iskoláiban a felvételi körzetek határai már az eddigi gyakorlat szerint is kiegyensúlyozottan kerültek kialakításra, amit alátámaszt az, hogy az általános iskolákban az egyes intézmények között a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók arányának különbsége nem mutat jelentős eltérést.

A Belvárosi Általános Iskola Dózsa György Tagiskolájában a 4. évfolyamon működő 1 kis létszámú osztály (amelyben a HH-s tanulók aránya meghaladja a városi átlag 25%-kal növelt arányát) a 2008-2009. tanévben az 5. évfolyamon új osztályszerkezet kialakításával megszűnik, megszüntetve ezzel a szegregációnak ezt a formáját is.

A Köznevelési Esélyegyenlőségi Tervet Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. május 31-ig tárgyalja meg és fogadja el. ”

A Közgyűlés felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét, hogy a kiegészítésnek a Köznevelési és feladat-ellátási, intézményhálózat működtetési és fejlesztési terven való átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

35. Alapfokú művészetoktatási intézmények finanszírozásának problémái

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Balaicz Zoltán: Ahogy az intézményi normatívák megállapításával kapcsolatos előterjesztésnél jelezte a kezébe van az az országgyűlési kapcsolódó módosító indítvány, amely újraszabályozza az alapfokú művészetoktatási intézmények finanszírozását. Ebből megállapítható, hogy eredetileg csökkent volna mind a zeneművészeti ágon, mind pedig a másik három egyéni művészeti ágon a normatíva. Az országgyűlési után ez oly módon fog változni, hogy bár az alapszabályozás még tovább csökken, tehát nem 70 ezer forint lesz, hanem csak 50 ezer forint körüli összeg, illetve ugyan ez a helyzet a másik három művészeti ág esetében is, viszont bevezetnek egy kiegészítő normatívát, amit automatikusan megkapnak azok az intézmények, amelyek sikeresen szerepeltek az akkreditáción, tehát kiválóan minősített vagy minősített intézmények. Zalaegerszeg három intézménye esetében, tehát a Pálóczi, az Ady és a Keresztury ÁMK esetében ez náluk rendben van, úgyhogy ez nagyjából azt a helyzetet fogja maga után hozni, hogy ha ezt a két tételt összeadják ezeknél a művészeti ágaknál, akkor a normatíva nem csökkent tovább, így aztán ilyen gonddal nem kell szembenézniük. Amit az előterjesztés még tartalmaz ugye itt az egyeztetések után összesen 7 olyan gyerekről van szó, akiket több intézménynél kell, hogy figyelembe vegyenek, ez a 2007-es gazdasági évre 109 ezer, a 2008-as gazdasági évre pedig 325 ezer forintot jelent. Az Oktatási és Ifjúsági Bizottság azt szeretné kérni a közgyűléstől, hogy a „B” alternatívát támogassák, hiszen mindössze 325 ezer forintról van szó, azt kérik, hogy ez az összeg maradjon meg az intézményeknél.

Kiss Ferenc: Úgy gondolja már a normatíváknál is kibeszélték ezt a kérdést és örül, hogy elnök úr elmondta bizottság elnöknek ezeket a felvetéseket. Talán csak annyival fűzné tovább egy kicsit, hogy 2008. szeptemberéig mindenki pályázhat a kiegészítő normatívára, amit ahogy említett ugye ez 860 millió forint a költségvetésben. Utána csak azok akik minősítettek, aki ezt nem szerzi meg az a normatíva felét kapja meg és ez igaz már 2008. januártól. Azt hiszi, mint ahogy a számok is mutatják, a szülők is elismerték, hogy ez a 7 tanuló, aki most több alapfokú művészetoktatási intézményben van térítési díj ellenében, hogy elsősorban azt választotta, nem pedig azt, ahol tandíjat kell fizetni. Ez még nem zárja ki, hogy vannak olyan

szülők, akik vállalják a tandíjat is, hiszen a gyerekek 2., 3. vagy 4. éppen művészeti képzésben szeretne részt venni és ez többletterhet jelent, ezt valójában el kell ismerni. Ugye a térítési díj fizetésnél már akkor elmondta, hogy van olyan, ahol például hangszerhasználati díjat kell fizetni, hisz előfordulhat, hogy esetenként kölcsönöznek ilyen hangszereket és ennek a költségeit a szülőknek kell vállalni. Mindezek után itt a csoportos finanszírozásra való áttérést figyelembe véve azt támogatja, hiszen a korábbi években is mindig felvállalta az önkormányzat a külön finanszírozását a művészeti képzésben résztvevők esetében, amit az Oktatási Bizottság elnöke is javasolt, tehát a „B” alternatívát.

Dr. Gyimesi Endre: Döntési helyzetben vannak, „A”, „B” és „C” variációk közül kell dönteniük és a határozatképesség határán is vannak. Tehát most már senki ne menjen ki, mert nem fognak tudni akkor dönteni. Tehát a kétfordulós szabályok szerint fognak dönteni. Kéri, hogy először az „A” variációról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 1 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 14 tartózkodással szavazott.

Kéri, hogy a „B” alternatíváról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 16 igen szavazattal és 1 ellenszavazattal szavazott.

Kéri, hogy a „C” alternatíváról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 1 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 15 tartózkodással szavazott.

Tehát a „B” alternatívát választotta a közgyűlés miután más pont nincsen így nem kell további szavazást tartaniuk.

ZMJVK 332/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az alapfokú művészetoktatásban a feladatellátáshoz minden intézmény részére a szolgáltatást igénybe vevő valós tanulói létszám alapján biztosítja a mindenkori állami normatíva összegével azonos mértékű finanszírozást a 2007/2008. tanévre vonatkozóan.

Határidő: az intézmények tájékoztatására 2007. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

36. Hulladékbegyűjtési-, szállítási közszolgáltatási szerződés módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Itt Tombi Lajos úrnak van egy kiegészítő javaslata.

Tombi Lajos: Kiosztásra került egy módosító javaslat. A módosítás módosítása, amire az ÁFA törvény ugye 2008. január 1-től életbe lépő módosítása ad indokot, miután 15 napon belül el kell készíteni, úgyhogy kéri úgy módosítani a 11. oldalon a 2. pontot, miszerint a szerződés 1. számú melléklete az alábbiak szerint módosul, ott dőlt betűkkel a végén, hogy fenti összegekre felszámításra kerül még a mindenkor érvényben lévő forgalmi adó után kellene beszúrni a következő módosítást: „A közszolgáltató a munkafolyamatokról a számláját havi összesítésben állítja ki, ahol a teljesítés napja a tárgyható utolsó napja. A megrendelő a számlákat utalással egyenlíti ki 15 napos fizetési határidővel.” Ezt az új törvény írja elő a 15 napot, tehát erre irányul a módosítás. Kéri polgármester urat, hogy fogadja be a módosítást miután ez törvényi előírás.

Dr. Gyimesi Endre: Nem tud mást tenni, minthogy befogadja. Kérdezi a képviselő testület tagjait, hogy egyéb más javaslatuk van-e. Nincs. Kérdezi ügyvezető igazgató urat, hogy kíván-e szólni. Nem kíván, kéri döntsenek.

Megállapítja, hogy a testület 17 igen egyhangú szavazással elfogadta a határozati javaslatot.

ZMJVK 333/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a ZALA-DEPO Kft.-vel 2003. január 1-jétől 10 éves időtartamra kötött hulladékbegyűjtési-, szállítási közszolgáltatási szerződés 1. sz. mellékletét az alábbiak szerint módosítja:

Munkafolyamatok nettó egységára

<i>Munkafolyamat</i>	<i>Egységár (nettó)</i>
<i>Lim-lom akció</i>	<i>2947 Ft/m³</i>
<i>Karácsonyfagyűjtés</i>	<i>2469 Ft/m³</i>
<i>Illegális hulladék felszámolása</i>	<i>4966 Ft/m³</i>

Fenti összegekre felszámításra kerül még a mindenkor érvényben lévő forgalmi adó.

A közszolgáltató a munkafolyamatokról a számláját havi összesítésben állítja ki, ahol a teljesítés napja a tárgy hó utolsó napja. A Megrendelő a számlákat utalással egyenlíti ki 15 napos fizetési határidővel

Felkéri a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

37. Pályázat benyújtása a Nyugat-Dunántúli Regionális Operatív Program 2007-2.2.1/2F kiírása „B” komponensére – a Kvártélyház, mint kulturális helyszín fejlesztése

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Nem kíván kiegészítéssel élni, egy lehetőség nyilván kevés esély a győzelemre, de aki nem pályázik az nem tud nyerni, próbálják meg javasolja és ebben az esetben még bele fog férni a Kvártélyház bizonyos szűkebb volumenű tatarozása, ráfér nagyon.

Gyutai Csaba: Most már majdnem okafogyott amit elakart mondani, mert itt a pályázat kiírása kulturális helyszín fejlesztését fogalmazza meg, de ebbe beleérthető az épület fejlesztése is. Tehát ha sikeresek lehetnének, akkor egy csapásra a nyári programsorozat feltételeit tudnák javítani, másrészt a város egyik legszebb épületének a külső felújítását is megtudnák oldani. Ebből következően nagyon fontos ez a pályázat az önkormányzatnak, kéri támogatásuk az előterjesztést.

Dr. Gyimesi Endre: Miután további hozzászólás nincsen, kéri szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 19 igen egyhangú szavazással elfogadta a határozati javaslatot.

ZMJVK 334/2007. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Széchenyi tér 3-5. számú műemlék épület felújításával, valamint a „Kvartélyház” nyári színházi rendezvénysorozat infrastruktúrájának megteremtését célzó fejlesztéssel. Felkéri a polgármestert, gondoskodjon az egyeztetés lefolytatásáról a tulajdonostársakkal, és a pályázati dokumentáció benyújtásáról az Új Magyarország Fejlesztési Terv (ÚMFT) Nyugat-Dunántúli Regionális Operatív Programja 2007-2.2.1/2F kódszámú „A régió történelmi és kulturális örökségének fenntartható hasznosítása és természeti értékeken alapuló aktív turisztikai programok fejlesztése” című pályázati kiírásra.

Határidő: 2008. február 1.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2008. évi költségvetésben 15 millió forintot biztosít a projekt megvalósítására.

Határidő: a 2008. évi költségvetés elfogadása

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

38. Tájékoztató a városi csapadékvíz-elvezető rendszer rekonstrukciójának középtávú programja teljesítéséről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete

Dr. Gyimesi Endre: Tombi Lajos alpolgármester úr nem kíván kiegészítéssel élni. Miután hozzászólás nincsen, kéri szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 19 igen egyhangú szavazással tudomásul vette a tájékoztatót.

39. Pályázat benyújtása a „Helyi környezetvédelmi infrastruktúra és szolgáltatások fejlesztése” című felhívásra – „Zala jobb parti városrész csapadékvíz-elvezető hálózat rekonstrukciója, fejlesztése” (I. ütem)

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete

Dékány Endre: Épp az előző napirendnél láthatták, hogy milyen munkákat végeztek el a csapadékvíz-elvezetés területén, viszont itt évtizedes lemaradásaik vannak, tehát nagyon fontos, hogy továbblépjenek ezen a területen. A pályázati összeg behatárolt, ami közel másfél milliárd forint, tehát itt is a nyerési esélyek azok korlátozottak. Az eredeti előterjesztésben egy nagyobb programot fogalmaztak meg az előterjesztők, a Műszaki Bizottság úgy ítélte meg, hogy épp ezért, hogy csökkentsék, a nyerési realitáshoz közelítsék a pályázatukat, ezért csökkentsék ezt a feladatmennyiséget, így került meghatározásra ez a terület, műszakilag szakaszolható a probléma, remélik, hogy nyernek és akkor a későbbiekben folytatniuk kell majd ezt a munkát. Javasolja, hogy fogadják el a pályázatra való jelentkezést.

Dr. Tóth László: Javasolja ennek a tervnek az elfogadását azzal, hogy még a városban számtalan helyen nagyon komoly problémák vannak a csapadékvízzel. Legutóbbi néhány hónapban, illetve egy-két évben is nagyon sokan jelezték ezt a fajta problémát, többek közt nem tudja, hogy arra milyen forrást lehetne teremteni, mindenképpen a jövő évi céljai között szerepel a Virágzó mező utcában összegyűlő csapadékvíznek az elvezetése, mert gyakorlatilag az benne van egy katlanba és folyamatosan áldatlan állapotok vannak, házak áznak be mind a két oldalról, tehát a Kaszaházi oldalról és a Nekerkesdi út felől is zúdul le a

csapadékvíz, tehát ennek valami hosszabb távú pályázati lehetőség megvizsgálása mindenképpen célszerű lenne. Most jelenleg egy átmeneti megoldásra jövőre valamit kitudnak találni, de hogy ha erre lehetőség lenne, akkor ezt is valami hosszabbtávú pályázati lehetőség keretén belül szükséges lenne kezelni.

Dr. Gyimesi Endre: Úgy gondolja, hogy csapadékvíz-elvezetés dolgában még sok a tennivaló a városban ezzel maximálisan egyetért a képviselő úrral. Reméli, hogy lesz módúk majd pályázni más tekintetben is. Mivel további hozzászólás nincsen, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 21 igen egyhangú szavazással elfogadta a határozati javaslatot.

ZMJVK 335/2007. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja pályázat benyújtását a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által meghirdetett „Helyi környezetvédelmi infrastruktúra és szolgáltatások fejlesztése” című felhívásra, a **Zala jobb parti városrész csapadékvíz-elvezető hálózat rekonstrukciójára, fejlesztésére.** Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat elkészítéséről és benyújtásáról.

Határidő: 2008. március 28.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése nyertes pályázat esetén a szükséges önerőt, bruttó 48 907 ezer Ft-ot, azaz negyvennyolc millió kilencszázhétezer forintot a 2009. és 2010. évi költségvetésében tervezi és biztosítja az alábbi bontásban:

összegek ezer forintban

Építési ütemek	Megvalósítás költsége								
	2009 évi ütem			2010 évi ütem			Összesen		
	saját forrás	támogatás	összesen	saját forrás	támogatás	összesen	saját forrás	támogatás	összesen
A.) Vizlaréti árok részvízgyűjtő	19 563	110 856	130 419	29 344	166 284	195 628	48 907	277 141	326 048
összesen:	19 563	110 856	130 419	29 344	166 284	195 628	48 907	277 141	326 048

Határidő: 2009. és 2010. évi költségvetés tervezése

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

40. Pályázat benyújtása a Környezet és Energia Operatív Program 2007-5.1.0 kiírásra – A közvilágítási rendszer energiatakarékos korszerűsítése

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Ugye napirenden van a közvilágítás reformja, mindenképpen ez alól nem tudnak kitérni, ez az első ilyen ütem.

Dr. Tóth László: Ami részben kapcsolódik ennek a pályázatnak a benyújtásához, hogy több helyről a körzetéből főleg ahol ritkábban vannak a villanyoszlopok olyan jelzések jöttek, hogy egyrészt nagyon alacsony a fény, tehát kicsi a fény, másrészt pedig a Műszaki Osztály részére jelezte is, hogy néha hetekig egyáltalán nincs is fény, Ságod egy részén a Községi Házig,

Neszélében, Nekeresdnek van olyan része, Pózván a Vasút utcában, ahol hetekre elmegy a világítás. Azt gondolja, hogy ez is fontos főleg hogy ha nagyobb fényerő biztosítására lenne lehetőség és hogy ha a költségvetési keretek közé belefér az önrész biztosítása. De mindenképpen, hogy ha az E.ON-nal is valamifajta tárgyalás folyik, akkor ezeknek a dilemmáknak, hogy fél településrészek a fele például egy-két hétig áram nélkül marad, megszűnik a közvilágítás. (Vasút utca, Ságodi út, Martinovics utca stb.) Állítólag már a Műszaki Osztály valamiféle tárgyalásokat folytat ezzel kapcsolatban, de azt hiszi az E.ON-nal nagyon sok egyeztetnivalója lenne a városnak.

Dr. Gyimesi Endre: Sajnos azt kell mondania, hogy ennyi áramkimaradás, mint ami az utóbbi egy évben, másfél évben volt, nem volt előtte húsz évig. Azt hiszi, hogy ez mindenképpen felveti azt, hogy bizony komolyan lépni kell és nem elégedettek a szolgáltatás színvonalával.

Dékány Endre: Azt szeretné kiemelni, hogy ez a pályázat a viszonylag kevés olyan pályázatok közül való, ahol megtérülhet a befektetett önrészük, hiszen az alacsony energiafogyasztással csökkenthetik a villanyszámlát és ez néhány év alatt visszapótlódik. Ugyanakkor még arra szeretné felhívni a figyelmet, Dr. Tóth László képviselő társa említette, hogy főleg a külterületeken hiányzik a megfelelő erősségű világítás. Ugyanakkor maga a korszerű közvilágítás nem feltétlenül - és ez főleg a belvárosra igaz – azt jelenti, hogy több fényt kell rábocsátani a városra. Néhány éve Tombi Lajos alpolgármesterrel voltak Mosonmagyaróváron, ahol bemutatták, hogy éppen olyan jellegű fejlesztést hajtottak végre, ahol ideális körülményeket teremtettek, alacsonyabb fényerősséggel világították meg a várost, alacsonyabb, de elégséges fényerősséggel és nyilván ebből is lehet megtakarítást elérni. Tehát más esetben nekik is esetleg ilyen lépéseket meg kell majd tenniük. Javasolja, hogy pillanatnyilag támogassák ezt a pályázatot.

Dr. Gyimesi Endre: Most a pályázatról van szó, nem az elektromos ellátásról.

Sándor Dénes György: Előbb jelentkezett, mint ahogy polgármester úr óva intette őket, azonban hasonló dolgokról szeretne beszélni, mint Dékány Endre képviselő társa. Nagyon fontosnak tartja, hogy a közeljövőben a pályázaton esetlegesen elnyert fejlesztési lehetőségeket arra is kiterjesszék, ahol már rendelkeznek, azonban nem megfelelő közvilágítási rendszerrel, hiszen úgy érzi, hogy például a zalai városrészben egy akkut probléma a világítótestek gyenge teljesítménye, illetve az alacsony fényszint. Nagyon reméli, hogy ezzel a pályázattal lehetőség nyílik arra, hogy a közeljövőbe esetleg felgyorsítsák ennek az áldatlan állapotnak a megoldását.

Gyutai Csaba: Nem akarja az időt húzni, csak a közgyűlés figyelmét szeretné felhívni, hogy a fogadóóráira az utóbbi hónapokba szinte csak E.ON-os panaszok jönnek. Gondolja Tombi Lajos alpolgármester úr is megtudja ezt erősíteni, ő is hasonló problémával küzd. Bősen írogatják a leveleket az E.ON hálózattirányítási vezetőjének, de sajnos semmilyen érdemi intézkedés sem közvilágításban, sem a lakossági ellátás minőségében nincs. Ezért privatizálni nem biztos, hogy érdemes volt, hogy ha ilyen minőségű szolgáltatást kapnak.

Dr. Gyimesi Endre: További hozzászólás nincsen, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 21 igen egyhangú szavazással elfogadta a határozati javaslatot.

ZMJVK 336/2007. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja pályázat benyújtását a Környezet és Energia Operatív Program KEOP 2007-5.1.0 kódszámú, „Energiahatékonyság fokozása” pályázati konstrukcióján belül a közvilágítás korszerűsítésére. Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat benyújtásáról.

Határidő: 2008. január 21.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése nyertes pályázat esetén a szükséges önerőt, 81 millió forintot a 2008. évi költségvetésében tervezi és biztosítja.

Határidő: a nyertes pályázatról szóló értesítést követő költségvetés-módosítás

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

41. Wass Albert szobrának felállítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete

Dr. Gyimesi Endre: Wass Albert születésének 100. évfordulóját ünneplik januárban. Testvérvárosuktól kaptak egy Wass Albert szobrot, amelyet kikellene önteni és felkellene állítani. A kiöntés és felállítás költségeit tartalmazza a határozati javaslat és azt a javaslatot, hogy a szobrot a Dózsa ligetben, ami egyébként is felújítás előtt áll a parkoló és egyebek miatt, oda kerüljön felállításra. Miután hozzászólás nincsen, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 19 igen szavazattal és 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

ZMJVK 337/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Bálint Károly szobrászművész Wass Albert mellszobrát a Dózsa ligetben kívánja elhelyezni.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a szoborállításhoz szükséges terv elkészíttetéséről, a szakhatósági engedély beszerzéséről, a szobor elhelyezéséről és ünnepélyes felavatásáról Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2008. évi költségvetési rendeletében a kulturális ágazat címzett adórészből történő 2.758 e Ft nevesítésével gondoskodjon.

Határidő: a szobor elhelyezése költségeinek tervezésére: 2008. évi költségvetés tervezése

a szobor felállítására: 2008. május 13.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

42. SEAT Autókereskedés (Zalaegerszeg 6233/20 hrsz – Nekeresdi u. 1.) területbővítése

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete

Dr. Gyimesi Endre: Itt „A” és „B” alternatíva található, úgyhogy felhívja a figyelmet rá. Miután hozzászólás nincsen, kéri, hogy a két alternatíva közül döntsenek.

Kéri, hogy az „A” alternatíváról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal és 17 tartózkodással nem fogadta el az alternatívát.

Kéri, hogy a „B” alternatíváról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 20 igen szavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Kéri, hogy a teljes határozati javaslatról is szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 22 igen egyhangú szavazással elfogadta a határozati javaslatot.

ZMJVK 338/2007. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése forgalomképesé nyilvánítja az alábbiakban felsorolt ingatlanokat - a *Nekeresdi körforgalom 74. sz. főút / 7328 ök. utak kereszteződésében az Autó Lábodi Kft. Zalaegerszeg területbővítés – tervezet* megnevezéssel a zalaegerszegi VIANOVAPLAN Kft. által 2007. október 30-án készített tervrajz alapján - a következők szerint:

Megnevezés	Ingatlan teljes területe	Forgalomképesé nyilvánított területrész
Zalaegerszeg 6167/3 hrsz	93 m ²	93 m ²
Zalaegerszeg 6167/4 hrsz	26.882 m ²	668 m ²
Zalaegerszeg 6168/6 hrsz	897 m ²	165 m ²
Zalaegerszeg 6233/13 hrsz	4.350 m ²	6 m ²
Összesen:	32.222 m²	932 m²

2. A közgyűlés a jelen határozat 1. pontjával forgalomképesé nyilvánított ingatlanterületeket pályázati eljárás lefolytatása nélkül értékesíti - **bruttó 1.000,- Ft/m² fajlagos forgalmi érték alapján** számítva - az Autó Lábodi Kft. (Zalaegerszeg, Nekeresdi u.1.) részére - a *Nekeresdi körforgalom 74. sz. főút / 7328 ök. utak kereszteződésében az Autó Lábodi Kft. Zalaegerszeg területbővítés – tervezet* megnevezéssel a zalaegerszegi VIANOVAPLAN Kft. által 2007. október 30-án készített tervrajz alapján - az alábbiak szerint:

Megnevezés	Teljes terület	Értékesítendő terület	Bruttó forgalmi érték
Zalaegerszeg 6167/3 hrsz	93 m ²	93 m ²	93.000,- Ft
Zalaegerszeg 6167/4 hrsz	26.882 m ²	668 m ²	668.000,- Ft
Zalaegerszeg 6168/6 hrsz	897 m ²	165 m ²	165.000,- Ft
Zalaegerszeg 6233/13 hrsz	4.350 m ²	6 m ²	6.000,- Ft
Összesen:	32.222 m²	932 m²	932.000,- Ft

A fenti ingatlanrészek csak együttesen értékesíthetők.

Az előszerződésnek és a végleges adásvételi szerződésnek tartalmazni kell:

- Az érintett területeken lévő közművezetékek sorsával kapcsolatos közműszolgáltatói nyilatkozatokat az Autó Lábodi Kft-nek kell beszereznie.
- Az érintett területeken található burkolattal ellátott csapadékvíz-vízelvező árok nyomvonalának megváltoztatása, árok kiváltása, lecsövezése, a szükséges műtárgyak megépítése, a földfeltöltési, tereprendezési munkáknak elvégzése az Autó Lábodi Kft. kötelezettsége.
- Az Autó Lábodi Kft. hozzájárul, hogy az értékesítésre kerülő önkormányzati területrészekre a hivatalos ingatlan-nyilvántartásban a közművezetékek vezetékjoga bejegyzésre kerüljön.

- Az Autó Lábodi Kft. autókereskedés ingatlana (Zalaegerszeg 6233/20 hrsz) körül a területbővítést követően is biztosítani kell a gyalogos közlekedés (járda- ill. kerékpárút-építés) lehetőségét, ezért a ZÉSZ módosítását az önkormányzat ennek figyelembe vételével végezi el.
- Az önkormányzat az értékesítést biztosíték (bánatpénz) adásához köti, amelynek összege a az ingatlanforgalmi szakértő által meghatározott fajlagos áron számított ingatlanforgalmi érték 10 %-a, azaz 233.000,- Ft. A biztosítékot (bánatpénzt) a vevőnek a közgyűlés ülésének napjáig (2007. december 20-ig) meg kell fizetnie. A befizetett biztosíték a megkötött szerződésekben foglalónak minősül és a vételárba beszámításra kerül.
- A vevővel előszerződés, majd a ZÉSZ módosítást, és a telekalakítási eljárás lefolytatását követően végleges adásvételi szerződés aláírására kerül sor.
- A teljes vételár - melybe a biztosíték (bánatpénz) beszámít - megfizetése az adásvételi szerződés megkötését követő 15 napon belül esedékes.
- Az ingatlan birtokba adására az előszerződés megkötését követően, míg a tulajdonba adásra csak az adásvételi szerződés aláírását, és a teljes vételár megfizetését követően kerül sor. A birtokbaadást követően a vevő - megfelelő hatósági engedélyek birtokában - saját kockázatra építési munkálatokat végezhet az érintett területrészekben, azonban ezekkel kapcsolatosan nem élhet semmiféle kártérítési, kártalanítási igényrel az önkormányzat felé.
- A teljes vételár kifizetéséig az eladó a tulajdonjogát fenntartja, illetve kiköti a foglaló megtartása mellett az elállás jogát a teljes vételár meghatározott időre történő meg nem fizetése esetére.
- A megvásárolt területek értékesítéséhez, és a Zalaegerszeg 6233/20 hrsz-ú ingatlanba olvasztásához szükséges telekalakítási eljárás lefolytatása a vevő kötelezettsége.
- A változások ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésével kapcsolatosan felmerülő költségek, illetékek a Vevőt terhelik.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az előszerződés és a végleges adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő: előszerződés megkötésére: 2008. január 30.
adásvételi szerződés megkötésére – telekalakítási eljárás jogerős befejezését követő 30 napon belül

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

3. A közgyűlés felkéri a polgármestert, a Zalaegerszeg 6233/20 hrszú ingatlan bővíthetősége érdekében gondoskodjon Zalaegerszeg város Építési Szabályzatának a Zalaegerszeg 6233/20 hrsz-ú ingatlan közvetlen környezetére vonatkozó beépítési szabályok megfelelő módosításáról. A ZÉSZ módosítását az önkormányzat annak figyelembe vételével végezze el, hogy az Autó Lábodi Kft. autókereskedés ingatlana (Zalaegerszeg 6233/20 hrsz) körül a területbővítést követően is biztosítva legyen a gyalogos közlekedés (járda- ill. kerékpárút-építés) lehetősége.

Határidő: ZÉSZ 2008. évben soron következő módosítása

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

43. Állami ingatlan ZMJV Önkormányzata által történő igénylése

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Nem másról van szó, mint a honvédség kezelésében lévő laktanyáról. Vendégük Gondos Ferenc nyugalmazott ezredes úr, aki sokat segített annak érdekében, hogy ez az előterjesztés létrejöhesse.

Kiss Ferenc: Tudja, hogy Gondos Ferenc is és alpolgármester úr is sokat dolgozott ezen az ügyön. A maga részéről annyiban tudott segíteni, hogy a honvédség ezt a területet adja át az önkormányzatnak. A hasznosítás, illetve a megosztása milyen formában történik, ez a jövőbeni egyeztetésnek a kérdése. Úgy gondolja, hogy nyugodtan főlhatalmazhatják a polgármester urat, hogy olyan tárgyalásokat folytasson, hogy megfeleljenek egyrészt a törvénynek is, hogy mire tudják hasznosítani, másrészt pedig a Honvédségi Nyugdíjas Klub és a Toborzóiroda is megfelelő elhelyezést kapjon. Azt tudják, hogy egyik oldalt megkapják teljesen térítésmentesen az épületet, ennek a használatát, de használja egy részét a Nyugdíjas Klub és a Toborzóiroda és a másik részébe pedig eltudják helyezni mondjuk a saját gazdasági társaságaikat, ha ennek a jogi feltételeinek is megfelelnek. Ennek fejében valószínűleg a felújítást is az önkormányzatnak kellene végezni és valamilyen módon egy hosszú távú szerződéssel ingyenes használatot biztosítani az ott működő nyugdíjaskluboknak. Tehát a határozati javaslat jól mutatja, hogy további tárgyalásokra van szükség és ehhez a polgármester úr kapja meg a felhatalmazást.

Tombi Lajos: Tulajdonképpen amit a Kiss Ferenc mondott ez volt az ígérete, amit a Kovács ezredes úrnak tett. Természetesen a nyugdíjasok elhelyezése biztosítva van. Olyan teremigényt pedig ami nem a helyiségbe nem biztosítható azt pedig többek közt a nagytermet, illetve egyéb helyiséget próbáltak biztosítani. Egyszer már kérték ezt a honvédségtől, csak akkor egyrészt nem volt aktuális, másrészt pedig akkor egész más célra lett kérve. A városüzemelési cél belefér ebbe a célba és természetes, hogy a Toborzóiroda ittlétét támogatják, tehát természetes, hogy a törvény által lehetséges ingyenes használat, illetve térítésmentes használat – ez feltétele az átadásnak – biztosítaniuk kell. Reméli, hogy be fog menni abba a csomagba, amit a minisztérium 22 egyéb várossal együtt még az idei évbe elfogad, ez azt jelenti, hogy fél éven belül, mert ezredes úr körülbelül így saccolta, 5-8 hónap ennek az átfutási ideje mire birtokba lehet venni. Elvileg jövő év második félévébe van remény, hogy akár a felújítás után a cégek egy része akár át is költözhet.

Dr. Gyimesi Endre: Szép csendben mondja, hogy a Helyőrségi Művelődési Központ kulturális célú hasznosítása jó lenne, ha végre nyugvópontra kerülne, megkaphassa akár az a vállalkozó aki kulturális célra hajlandó hasznosítani ezt. Miután további hozzászólás nincsen, kéri szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 21 igen egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 339/2007. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a ZMJV Önkormányzata által igényelni kívánt állami tulajdonban lévő ingatlanokra vonatkozó ZMJVK 311/2005. (XI. 17.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az alábbi, állami tulajdonban lévő ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülését kezdeményezi:

Ingatlan	Cím	Megnevezés	Önkormányzati feladat, hasznosítási cél
Zalaegerszeg hrsz 4815/6	Volt laktanya (Hadkiegészítő Parancsnokság épülete)	állami terület I.	A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében, valamint - a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 10. § (1) bekezdésében meghatározott feladatra, önkormányzati bérlakások karbantartása, a bérlakásokkal történő gazdálkodás célra, - a temetőkről és a temetkezésről szóló, többször módosított 1999. évi XLIII. törvény 4. § (1) bekezdésében és 6. §-ában meghatározott feladatra, temetőüzemeltetés ellátása célra, - a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 21. §-ában, valamint 31. §-ában meghatározott feladatra, hulladékkezelési közszolgáltatás fenntartása, illetve közterületek tisztántartásának biztosítása célra

3. Az ingatlant Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a 2. pontban meghatározott önkormányzati feladatok ellátása és célok megvalósítása érdekében kívánja tulajdonba venni.
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében a közgyűlés vállalja saját költségén az ingatlan környezeti állapotának felmérését, szükség esetén kármentesítését, és az ingatlan vonatkozásában lemond az állammal szemben támasztott bármely követeléséről.
5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében a közgyűlés vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költsége – megtérítését.
6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja, hogy a 2. pontban feltüntetett ingatlan tulajdonjogát az ingatlanra vonatkozó terhekkel együtt veszi át a Honvédelmi Minisztérium döntésének megfelelő konstrukcióban.
7. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata nyilatkozik, hogy a vagyongénylés összhangban van a kistérségi területfejlesztési koncepcióval, illetve területfejlesztési programokkal, valamint az önkormányzat egyéb fejlesztési programjaival.
8. ZMJV Közgyűlése felhatalmazza Dr. Gyimesi Endre polgármestert, hogy a közgyűlési határozat megküldésével kezdeményezze a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél az ingatlan tulajdonjogának Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata részére a 2. pontban megjelölt célok érdekében történő megszerzését.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

44. Komplex belváros rehabilitációs program – Előzetes Akcióterületi Terv

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gvimesi Endre: Ez egy komplett nagy anyag, amely feltétele annak, hogy tudjanak pályázni a jövőt illetően. Előzetesen a bizottságok megtárgyalták és a Műszaki Bizottság kivételével, valamennyi bizottság egyhangúan támogatta. A Műszaki Bizottságban volt egy közlekedési probléma ami miatt belegabalyodtak, erről majd Dékány Endrét kérdezi.

Dékány Endre: Előzetesen el kell mondania és neki is meggyőződése, hogy egy nagyon fontos programról van szó. 8-9 évvel ezelőtt álltak neki a belváros rekonstrukciójának, kezdték a Batthyányi utcánál és hamarosan meg is mutatkoztak az eredmények. Tudják, hogy igazából a Piac térnél akadtak el, ez egy nagy falat volt, ahonnan nehéz továbblépni. Megszülettek viszont azok a tervek már korábban, amelyben fölvezették, hogy milyen fejlesztésekre lenne szükség. Ezt a programot ahol a Kazinczy térrel kapcsolják össze a régi Egerszeig vár környékét és a Piac környékét, ezt most segíti az a lehetőség is, hogy köztudott, hogy a vasút áthelyezéssel megnyílik a lehetőség egy tehermentesítő út kialakítására a belváros mögött, vagyis a Kazinczy tér és a Rákóczi útnak egy tehermentesítési lehetősége. Ez csökkenti így a költségeiket és még közelebb hozza a megvalósítási lehetőséget, hogy ez a program megvalósuljon. A Műszaki Bizottságon valóban pont ekörül alakult ki vita, hogy ezt a közlekedési problémát hogy oldják fel, hogy ezt a fajta tehermentesítő utat, ami Andráshegy felől behozza a Zala hídra, a Batthyányi utca végéhez a forgalmat, ezt hogy tudják átvezetni a ZTE Stadion környékén, az Október 6. térre. Ugye nem mehet majd tovább a Stadion útra ez a fogalom és pillanatnyilag az anyagi lehetőségeik, a program az első ütemében 4 milliárd forintot jelent, ez a 4 milliárd forint sem öleli fel azt a lehetőséget, hogy aluljárót vagy felüljárót alakítsanak ki ezen a területen. Így a jelenlegi programuk szerint bevezetnék a forgalmat a Budai Nagy Antal utcára. A Műszaki Bizottság néhány tagjának valóban ez a megoldás nem tetszett. Azt mondja, hogy maradjanak a realitások talaján és lépésről-lépésre kell itt is haladniuk. Amellett volt már olyan programuk is ahol a program megvalósítása közben adódott lehetőségük, hogy nagyobbat lépjenek, mint amit kitűztek maguk elé. Emellett azért még egy dologra felszeretné hívni a figyelmet ami szintén a bizottsági ülésen jött elő, ugye a mai közgyűlésre is már több pályázatot szavazott meg a közgyűlés és a korábbi években ezek nagyon jó várospolitika volt, fejlesztési politika, hogy nagyon sok pénzt tudtak idehozni a városba pályázatokkal, nagyon jól élt vele a közgyűlés és a város ezekkel a lehetőségekkel. Igen ám, de pillanatnyilag közismert, hogy a költségvetési lehetőségeik beszűkültek és ezek az önrészek, amiket fel kell itt vonultatni ezek 100 milliós nagyságrendek az előző programoknál is. Tehát át kell gondolniuk, hogy ezeket az önrészeket hogyan teremtik elő, illetve hogyan gazdálkodjanak ezzel és néhányan megfogalmazták ezzel kapcsolatos aggályait, hogy nem minden áron a kölcsönfelvétel lehetőségére kell jutniuk, illetve kérdés, hogy a mostani gazdasági helyzetben, hogyan tudják kigazdálkodni az önrészüket ezekhez a fejlesztésekhez. Ezt nem ragozza tovább ezt a dolgot, csak felvillantja, hogy ilyen kérdéscsoportok is elhangzottak a bizottsági ülésen. Belementek ott a részletekbe és ezek után született ez a fajta bizottsági döntés, ahol ezekre a részproblémákkal nem értettek egyet a bizottság egyes tagjai. Azt gondolja, hogy most viszont az alapkérdést kell meghozniuk, hogy elindulnak ezen a pályázaton, ahol polgármester úr korábbi közgyűlésen is jelezte, hogy a megyei jogú városok megállapodása alapján jó esélyük van, hogy ezt a belvárosi rekonstrukció az uniós keretből is támogatásra talál. Azt javasolja a közgyűlésnek, hogy fogadják most el ezt a programot és a részletmegoldásokról lesz még idejük a későbbiekben vitázni és esetleg alternatívákról dönteni.

Dr. Gyimesi Endre: Az utóbbi mondatokra visszatérve annyit szeretne mondani, hogy lakosságszám arányában a források elosztásra kerültek és ez úgy hozta a Nyugat-dunántúli régióba, hogy az 5 megyei jogú város a források felét pályázhatja meg és hogy ha jó pályázatot nyújt be, akkor nyerheti el, hiszen megvan rá az anyagi fedezete az uniónak, illetve a tanácsnak. A másik felét pedig a többi kisváros és település, hiszen lakosságszám arányában így alakul a dolog. Összességében az önrészükkel együtt 2 és fél milliárd az a pályázati lehetőség. Tudja többen félnek attól, hogy nyilván ez az önrész elég húzós, ez valós probléma, de úgy gondolja, hogy kétmilliárd forint városba hozása az megéri azt, hogy az önrészt előteremtse.

Tombi Lajos: Kéri, hogy különösebb vita nélkül fogadják el ezt a lehetőséget, hiszen ez több mint pályázat. Végül is az igazság az, hogy a kormány kiemelt céljai között van ez az 5 megyei jogú városi 11 milliárdnak a szétosztása, ebből 2,1 jut Zalaegerszegre. Ez azt jelenti, hogy amennyiben a feltételeket teljesítik, akkor különösebb vita nélkül szinte nem is pályázaton, csak névleges pályázaton végre lehet hajtani ezt a programot. Viszont azt is világosan látni kell, hogy lehet álmokat szőni, viszont ez az összeg nem bővíthető. Ez csak a város, illetve magánbefektetők által bővíthető, hiszen a Nyugat-Dunántúlon 2013-ig erre a regionális operatív programú célra a megyei városok ezt az összeget kapják. Más pályázaton amin az egyéb forrásoknak ebbe a városrehabilitációs célú forrásoknak a többi pályázatán nem is vehetnek részt. Pontosan ez volt a megállapodás, ez a kiemelt programoknak a lényege. Emiatt nem igazán értette a Műszaki Bizottság vitáját, hiszen jobbnak tartja azt a másik megoldást, ami lehet egy második ütem, hiszen nem mond ellent a Dékány Endre háta mögött is felvázolt realitásnak, hiszen csak annyi történik, hogy majd amennyiben lesz rá lehetőség, akkor a Batthyányi utcától lehet folytatni keleti irányba, illetve a Budai Nagy Antal utcát nem lebontani kell, hanem beépíteni és amennyiben ott változások lesznek a Köbtext körül és a Batthyány úti átjáró körül, akkor meglesz a lehetőség arra, hogy továbbfolytassák keleti irányba ezt a városrehabilitációs programot. Most ennek van realitása, mind műszaki realitása, mind jogszabályi, hiszen idegen területek vannak még beékelődve és ezt tudják megcsinálni. Ha sokat vitatkoznak ezen, akkor nem lesznek elégségesek a jogszabályi kereteknek, akkor nem fognak semmit sem kapni. Márpedig az akciótervnek az elfogadása ez feltétele annak, hogy a kiemelt célok között Zalaegerszeg nyerjen, illetve elkezdhesse ezt a több mint kétmilliárd forintos munkát.

Kiss Ferenc: Valójában tényleg egy olyan döntés előtt állnak, amelyik hosszútávra meghatározza a város arculatát és a város költségvetését is. Mert azért igaz, hogy a nemzeti fejlesztési terv keretében a megyei jogú városok és a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Terv alapján is pályázhatnak erre a kétmilliárd forintra, mert a pénzügyi felosztásban ennyi szerepel, 2,1 milliárd, ez azt jelenti, hogy mellé kell önerőt tenni, 1,8 milliárd forintot, ami azt jelenti, hogy ennek azért az 50 %-át valami magántőke, a versenyszférából kellene befektetőket szerezni. Azért nem mindegy, hogy merre indulnak el, hisz a program arra jó most már mondja, hogy ez az akcióterületi terv, amelyik a történelmi városmagot akarja visszaállítani, természetesen úgy, hogy befektetőket tudjon erre a területre vonzani. Tehát úgy kialakítani iroda, konferencia, piac és egyéb, ehhez biztos, hogy ezt a lehetőséget nem szabad kihagyniuk most és ebben nincs is nagy vita. Ahhoz, hogy ide elinduljanak és ebből mikor lesz valami, azért látják az ütemezését, valószínűleg, hogy Zalaegerszeg esetében a programozás alapján nekik 2011 és 2015 között van arra lehetőségük, hogy ebből valamit látni is fognak a városlakók, addig talán csak azt, hogy beszélnek róla sokat, néha feltűrik a városnak egy-egy részét, de ennek az eredményei talán 2013 után fognak jelentkezni. Azt mondja, hogy legelőször az előkészítés fázisában ha már eldöntötték, hogy tényleg a Kazinczy tér és a Piac tér környékét akarják megcsinálni, akkor ennek az előkészítésében

mint lépnek, már mos önerőből, mi az amit kisajátítanak, mi az ahova már terveket készítenek. Egy biztos, hogy a város közlekedésével valamit kell csinálni. A város közlekedése jelenleg mindennek a kulcspontja, hogy egyáltalán valamit kitudnak-e alakítani. Mert szépek azok a tervek, olyan szép az a Kazinczy tér, ha az tényleg úgy megfog valósulni, hogy középen talán még kis szigetek is lesznek és kétoldalt fák és talán kis patak is folydogál majd, akkor úgy gondolja, hogy már tudnak valamit fölmutatni. De mit csinálnak a közlekedéssel? A legsarkalatosabb pontja, hogy a bevezetés az átmenő forgalmat és a város közlekedését hogy oldják meg. Hogyan tudják elterelni a belvárosból azt a forgalmat egy másik gyűrűvel, hogy ne mindenki a Kossuth Lajos utcán akarjon közlekedni. Mert azért ismerjék el, szépen megcsinálták a Kossuth Lajos utcát, erőlködtek, de semmi nem változott. És ha ez így megy tovább, akkor a munkájuk egy 2-3 év múlva annyit fog érni. Tehát ha nem tudnak ebbe drasztikus döntést hozni rövid időn belül, és a közlekedésbe úgy beavatkozni, hogy ezt tehermentesítse, akkor valójában nem csináltak semmit, csak csináltak egy szép burkolatot, amit szétfognak taposni. Ezért újra javasolja alpolgármester úr, hogy akár Műszaki Bizottsági ülésen bárhol vegyék elő ezt a témát és döntsenek akár a Kosztolányi út kétirányúsításáról, akár az Ady út, akár a Budai Nagy Antal út, akár szanálásokkal a Mártírok útja végén, de ez nem megy, mert ez lesz az akadálya az egésznek. A 75-ös utat írja az anyag, azért azt szeretné elmondani, hogy nem a 75-ös, hanem a 76-os út, amelyik keresztülzeli itt a várost, ezt legalább javítsák ki, mert a 75-ös az Bakon megye és az nem zalaegerszegi. Azért fölvetné a további tárgyalásokhoz, és mindig Szombathelyt ebben a kérdésben előrelátónak látja, hogy a börtönt a belvárosból kitelepítette. A magánberuházással megvalósították a börtönt a város peremén és ottmaradt a terület. Nekik is úgy látja, hogy az egyik ilyen pontjuk az egész Piac tér, a Deák tér rekonstrukciójánál és a környékénél a börtön. Esetleg egy későbbi tárgyalások folyamán kezdeményezhetnék valahol egy börtön felépítését, magánvállalkozásban történő működtetését és akkor úgy gondolja, hogy megoldódna az a szép terület és azt a célt szolgálná amit elterveztek. Ezt az akcióttervet jónak tartja és tényleg javasolja, hogy fogadják el és további feladatokat, amelyek megfogalmazódtak, azok induljanak el, a tervezések, a bizonyos kisajátítások. A pénzügyi fedezet pedig majd a közgyűlésnek a dolga lesz a jövő évi költségvetésnél mellé tegye, úgy gondolja, hogy ez lesz egy kicsit a nagyobb feladat. Mert annyi helyre pályáznak, annyit bevállalnak, hogy rangsorolni kell, hogy mi az ami prioritást élvez és mit tudnak elindítani saját erőből.

Dr. Gyimesi Endre: Most egy hónap után leülnek és a Kossuth utca tapasztalatait megfogják vitatni és ha kell újabb radikális intézkedéseket hoznak. A buszok fele jár most, lehet, hogy az autók felét is ki kell tiltani nemcsak a buszokat. Mindenképpen a jövő évi költségvetésbe azt a körforgalmat meg kell oldaniuk, illetve azt a csomópontot, ami aztán lehetővé teszi a belváros teljes tehermentesítését. Egyetért Kiss Ferencsel abban, hogy a közlekedés fejlesztésre sok pénzt kell áldozniuk továbbra is. Ebbe a programba maximum 50 %-a a költségeknek a közlekedés fejlesztésre mehet, több nem, de hát ezt maximálisan kifogják használni. Miután több hozzászólás nincsen, kéri fogadják el a programtervet.

Megállapítja, hogy a testület 22 igen egyhangú szavazással elfogadták a határozati javaslatot.

ZMJVK 340/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az „Előzetes Akcióterületi Terv”-ben foglalt fejlesztési programot és felkéri a Polgármestert, hogy a Nyugat-Dunántúli Regionális Operatív Program 3. Városfejlesztés prioritásában szereplő, a megyei jogú városok számára elérhető város-rehabilitációs program során a dokumentumban szereplő program megvalósítását kezdeményezze.

Határidő: 2008. március 10.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

45. Tájékoztató Zalaegerszeg város 2007. évi nemzetközi kapcsolatait érintő eseményeiről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Egy kisebb kiegészítés még született az intézményekkel kapcsolatban. Azt gondolja, hogy az a kiegészítés is még kiegészítésre szorul, mert az intézményeknek ennél szélesebb kapcsolatrendszerre van, de örül neki, hogy ez a kiegészítés megszületett.

Kiss Ferenc: Nem azért szól, hogy az időt húzza, gondolja ebédszünet lesz, de úgy illik, hogy a bizottságuk elsősorban ezt a témát tárgyalta, olyan szemszögből is, mint a nemzetközi kapcsolatoknál. Ők kérték elsősorban, hogy lássa a bizottság, hogy az intézmények milyen kapcsolatot építettek ki az elmúlt években a testvérvárosokkal, mert néha azzal szembesülnek, hogy jönnek támogatásért. Hogy jön egy csoport annak étkezés kell, utazik egy csoport annak buszköltség kell. Szeretnék látni, hogy mely intézmények kivel, milyen kapcsolatot tudtak kialakítani. A másik amit a bizottsági határozatba is megfogalmaztak, hogy a bizottság nem utólagos tájékoztatást szeretne, hanem szeretne részt venni a testvérvárosi kapcsolatok és a nemzetközi kapcsolatoknak az alakításában, bizonyos koordinációs szerepet például itt az intézmények esetében föl vállalni. Összességében egy mondatba szeretné kifejezni a Nemzetközi kapcsolatok és Esélyegyenlőségi Bizottság aktívabb közreműködést szeretne a nemzetközi kapcsolatok alakításában, és ehhez kéri a város vezetésének a támogatását.

Dr. Gyimesi Endre: Egyetért Kiss Ferencel abban, hogy elsősorban afelé terelgessék az intézményrendszerüknek a nemzetközi kapcsolatrendszerét, amely a kiterjedt testvérvárosaikhoz kapcsolódik. És ezeket támogassák anyagilag, nyilván ha van pénze az adott intézménynek semmi akadálya, hogy más városokkal is kapcsolatok teremtsen. De itt van ez a 14 testvérváros, akkor elsősorban erre koncentráljanak. Legfeljebb, ha más nyelvterületről érkeznek, akkor meggondolandó az egyéb támogatás. Egyébként kiterjedt ez a rendszer és szeretné megköszönni mindenkinek, aki ebben szerepet vállalt, nemcsak a Nemzetközi és Esélyegyenlőségi Bizottságnak és az Ügyrendi Bizottságnak, hanem szinte valamennyi képviselőnek, hiszen szinte mindenki eljutott az elmúlt esztendőben valamelyik testvérvárosi kapcsolat esetén, a további fejlesztés érdekében több lépést tudtak tenni. Miután további hozzászólás nincsen, kéri fogadják el a tájékoztatót.

Megállapítja, hogy a testület 23 igen egyhangú szavazással elfogadta a tájékoztatót.

46. Tájékoztató a kommunikációs terv 2007. évi megvalósulásáról

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Gyutai Csaba: Egyetlen egy mondattal szeretné kiegészíteni az előterjesztést. Most már előfordult az jó néhány esetben, hogy Zalaegerszeget Debrecennel együtt emlegették a sikeres vidéki városok között. Ez nyilván nemcsak a kommunikáció következménye, hanem elsősorban a város teljesítményének a következménye, de úgy véli, hogy talán a város sikeres külső PR munkája is hozzájárult ehhez.

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi, hogy kérdés vagy további hozzászólás van-e. Miután nincs, kéri szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 23 igen egyhangú szavazással elfogadta a tájékoztatót.

47. Tájékoztató a Zalaegerszegi Belső Ellenőrzési Társulás, a közoktatási társulások, a sportigazgatási társulások, a Griff Bábszínház Fenntartó Társulás, valamint az Észak-Zalai Területfejlesztési Önkormányzati Társulás 2007. évi tevékenységéről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Elég részletes anyag található valamennyiről. Nem kíván kiegészítéssel élni. Kérdezi kíván-e valaki szólni. Miután hozzászólás nincsen, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 20 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a tájékoztatót.

48. Tájékoztató a Zalaegerszeg és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás 2007. II. félévi tevékenységéről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Csupán azt szeretné elmondani, hogy változás történt ugye 79 helyett most 65 településből áll. A feladatrendszer az nem lett kevesebb, minthogy a 3. oldal alján és a 4. oldal elején látható 12 fontos területen van meg ez az együttműködés. Azt is szeretné elmondani, hogy a kormányzati politika ösztökélésére egyre több az olyan típusú dolog, ahol a kistérség együtt tud pályázni. Tehát egyre nagyobb odafigyelést igényel a városi önkormányzat részéről is a kistérségi munka. Ezért is tartja fontosnak, hogy rendszeresen képbe legyenek képviselő társai a feladatokkal kapcsolatban, ne csak a polgármesternek legyen járási tanácselnöki feladata és az éjszakáit a 65 település dolgainak az aláírásával töltsse, hanem bizony nagyon sok olyan közös értelmes cél található, amelyhez esetleg külső pénzeszköz is mozgósítható lesz. Ezzel együtt javasolja, hogy az előterjesztést a közgyűlés fogadja majd el. Miután hozzászólás nincsen, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 21 igen egyhangú szavazással elfogadta a tájékoztatót.

49. Tájékoztató a Zalaegerszegi Szociális és Gyermejkölési Alapszolgáltatási Társulás 2007. évi tevékenységéről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Köszönti Unyi János intézményvezetőt és kollégáit Magyar Gyulánét nem látja, de biztos, hogy ő is lélekben velük van. Kérdezi, hogy kíván-e valaki az előterjesztéssel kapcsolatban szólni.

Sümegei László: Ígéri az ebéd előtt álló közgyűlésnek, hogy rövid lesz. Csak szeretné megköszönni mindenkinek a munkáját, aki 2007. éven az ágazatban így teljesített, mint az előbb említettek.

Dr. Gyimesi Endre: Miután további hozzászólás nincsen, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 21 igen egyhangú szavazással elfogadta a tájékoztatót.

50. Tájékoztató a Nyuga-Balaton és Zala folyó medence nagytérség települési szilárdhulladék kezelésének korszerű megoldására létrehozott Önkormányzati Társulás 2007. évi tevékenységéről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dékány Endre: Csak rövid kiegészítéseket szeretne kérni, ami a várost is érinti. Az építési munkák után már lassan az üzemeltetéshez érnek, előtte a rekultivációról szeretne szót ejteni. A régi depóninál is és ez közel 100 millió forintot jelent majd ez a rekultiváció segítségével, azonban erről nem esett szó, hogy sajnos ez minden problémát nem fog megoldani, úgyhogy

erre majd még a városnak is áldoznia kell erre a dologra. A másik ami szintén elhangzik több alkalommal, hogy megépültek a szelektív hulladékgyűjtéshez a szigetek a városban, de hiányzik még az edényzet. Valóban itt a társulásnak megkellett ismételnie a közbeszerzést, ezért csak a jövő év elejére, közepére várható, hogy a teljes edényzet itt rendelkezésre áll és a Zala-Depo azzal tud a városban dolgozni. Az egész társulást érinti, hogy az építési munkák és az egész projekt után üzemeltetni kell ezt a rendszert, ezért a társulás a nyáron elhatározta, hogy egy saját céget hoz létre, amely egyrészt a vagyionkezelését elvégzi ennek az ISPA vagyonnak, amely közel 10 milliárd forintos költségen valósul meg, másrészt viszont üzemeltetni kell majd a zalabéri új lerakót, ami a Kanizsa és Egerszeg mellé fölsorakozik. Ehhez számtalan jogi lépést kellett megtenni az önkormányzatoknak, hogy ez a saját cég felállhasson és ez a működtetés megvalósuljon. Itt előjött sajnos az a gond, hogy 282 önkormányzat tagja ennek a testületnek és el kell mondani itt a multi cégekkel is főleg Nagykanizsa környékén meg kell küzdeni, akik nem vették jó néven, hogy nem kapnak közvetlen beavatkozási lehetőséget a projektbe, hogy finoman fogalmazzon. Itt egy többhónapos egyeztetési munkán vannak túl, még közel 20 önkormányzat az a 282-ből, amely nem hozta meg azokat a rendeleteit, hogy a társulási vagyion működtetése a saját maga által is elhatározott módon megtörténjen. De azt hiszi ez a nagy számú és számtalan érdekeltiségű sok kisközsége is magába foglaló társulás esetén ez úgy ahogy érthető. Ezt azt jelenti, hogy a január elején mindazok az előkészítési munkák, jogi lépések megtörténnek és akkor ez az új cég megalakulhat és majd az üzemeltetés is hosszú távon így biztos kezekbe kerül. Tehát a projektük, ha egy kis csúszással, késéssel is, de jó úton halad és Egerszeg is sokat fog profitálni ebből a projektből.

Dr. Gyimesi Endre: Miután további hozzászólás nincsen, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 21 igen egyhangú szavazással elfogadta a tájékoztatót.

51. Tájékoztató a Zalaegerszeg és környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztító-telep fejlesztésére létrehozott Önkormányzati Társulás 2007. évi tevékenységéről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Rigó Csaba: Összevonná az 5 és a 3 percét. Úgy gondolja, hogy talán nincs olyan peremkerülete Zalaegerszegnek, ahol ne lennének érzékelhetők ezek a csatornaépítési munkák. Az a karácsonyi ajándéka a közgyűlésnek, hogy nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

Dr. Gyimesi Endre: Miután további hozzászólás nincsen, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 20 igen egyhangú szavazással elfogadta a tájékoztatót.

52. Tájékoztató külföldi utazásról (Bácskossuthfalva)

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Bácskossuthfalván járt Török Zoltán úr.

Török Zoltán: Minden leírt, csak még egyszer a figyelmébe ajánlja mindenkinek, hogy egy 6500 lelkes kistelepülés milyen gazdag kulturális életet él.

Dr. Gyimesi Endre: Miután további hozzászólás nincsen, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 21 igen egyhangú szavazással elfogadta a tájékoztatót.

53. Együttműködési megállapodás megkötése a Notre Dame Női Kanonok- és Tanító Renddel

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Gyutai Csaba: A következő napirendnél nem kíván szólni, itt viszont szükségesnek tartja elmondani, hogy ahhoz, hogy a Mindszenty Iskola kiegészítő állami támogatásra jogosult legyen, ahhoz ezt a megállapodást a városi önkormányzattal meg kell kötniük. Arról van szó, hogy a város területe felvételi körzetként értelmeződik, ezután már az állami támogatást igénybe veheti a kiegészítő állami támogatást az iskola. A tervezett megállapodás ami a mellékletben szerepel az mindössze egy évre szól 2008. december 31-ig. A későbbiekéről nem beszélnek, nem tudják, hogy még milyen törvényi szabályozás lesz. Ugyanis ennek az előterjesztésnek, illetve ennek a kérelemnek van egy veszélye. Elképzelhető az, hogy most a törvényalkotó beiskolázási körzetet jelöl ki a nem önkormányzati fenntartású iskolának is, ezután pedig a kiegészítő finanszírozásból kivonul és az önkormányzatokra tolja át az egyházi vagy adott esetben alapítványi iskolát is. Nyilván ez egy más helyzetet jelent a város számára. Egyenlőre még ezzel nem kell számolni, de ettől az oktatási kormányzattól ez a lépés is kitelik. Úgyhogy fel kell készülni egy ilyen helyzetre is.

Dr. Gyimesi Endre: Miután további hozzászólás nincsen, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 21 igen egyhangú szavazással elfogadta a határozati javaslatot.

ZMJVK 341/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 82. § (6) bekezdése alapján a Notre Dame Női Kanonok- és Tanító Renddel megállapodást köt az alábbi feltételekkel: a Notre Dame Női Kanonok- és Tanító Rend által fenntartott Mindszenty József Általános Iskola, Gimnázium és Kollégium nem tagadhatja meg az alapító okiratában meghatározott, az intézménybe felvehető maximális tanulólétszám 25 %-ig a zalaegerszegi lakóhellyel rendelkező tanulók felvételét a szülői igény alapján, amennyiben megfelelnek a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 81. § (1) bekezdés a) pontja szerint a helyi pedagógiai programban szabályozott felvételi követelményeknek, azaz elfogadják a katolikus vallást, világnézetet.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező megállapodás aláírására.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

54. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terve Helyzetelemzésének jóváhagyása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Kiss Ferenc: Mindazon túl amit elmondott már egy más napirendnél az előkészítéssel kapcsolatban. Úgy látják, hogy amennyiben ez az oktatási-kulturális pályázatokhoz szükséges, ahhoz ez a terv egy nagyon jó helyzetelemzést mutat be. Ezeket már ismerték. Azonkívül nagyon érdekes szám adatok szerepelnek akár az óvodai, akár az általános iskolai és középiskolai képzés vonatkozásában a hátrányos helyzetű és a sajátos nevelési intézkedés esetében, hisz érdekes az a megjegyzés, hogy míg a szülők nem igen vallják be, hogy

bármilyen vonatkozásban szociálisan hátrányos helyzetbe van vagy rászoruló, addig a pedagógusok többször jelzik és jelezték, hogy vannak ilyen jellegű észrevételek és problémáik. Külön szól az anyag autista gyerekekkel való foglalkozásról. Amit szeretne kiemelni és a bizottsági ülésen is elhangzott, hogy azon túl, hogy a fizikai akadálymentesítést megvalósítják az intézményekben 2010-ig természetesen az egyéb célú esélyegyenlőséget is biztosítani kell a hozzáférésben itt gondol az informatikai és egyéb ilyen jellegű esélyegyenlőségi feltételekre. Még egy dolog, hogy az anyag végén a helyzetelemzésből adódó intézkedési terv elkészítésének határideje február 15., úgy gondolja, hogy a sikeres pályázathoz az elemzések alapján a pedagógusokkal ,az iskolákkal, intézményekkel történő egyeztetés után a hivatal eltudja készíteni most már a város közoktatási esélyegyenlőségi tervét. Úgyhogy a helyzetelemzést a bizottságuk támogatta.

Dr. Gyimesi Endre: Miután további hozzászólás nincsen, kéri szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 21 igen egyhangú szavazással elfogadta a határozati javaslatot.

ZMJVK 342/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervének Helyzetelemzését az előterjesztés mellékletét képező tartalommal jóváhagyja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. január 28.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

Dr. Gyimesi Endre 14.35 órakor szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

Dr. Gyimesi Endre polgármester 16.15 órakor zárt ülést rendelt el, melynek keretében az 55-57. napirendi pontok tárgyalására került sor.

A testület 16.40 órakor nyílt üléssel folytatja munkáját.

58. Interpellációs bejelentésekre válasz

Tombi Lajos: *Baján Antal képviselő úrnak* ugyan szeptember 13-i ülésen elhangzott interpellációjára az elmúlt közgyűlésen is szeretett volna válaszolni. Időközbe megérkezett a Magyar Közút Kht-nak a levele és ezt szeretné felolvasni, hiszen ők adták az autentikus választ, december 19-én kelt, tehát nagyon friss. (A válasz a jegyzőkönyv melléklete)

Baján Antal: Köszöni a választ, tulajdonképpen az alpolgármester úrtól el is fogadja a választ, viszont azért néhány megjegyzése lenne ezzel kapcsolatosan. Az öröndetes, hogy itt ugye javasolja a válaszadó is, hogy abban az esetben, hogy ha a város kezelésbe kerül ez az útszakasz, akkor érdemes foglalkozni újra a gondolattal. Arra kérné a jelenlévő képviselőtársait is, hogy erről ne feledkezzenek meg, mert nagyon fontos lenne, hogy tényleg a városnak ezt az útszakaszát kerékpározhatóvá tegyék. Arra egészen biztos, hogy belátható időn belül nem lesz a városnak anyagi erőforrása, hogy kerékpárutakat, különálló kerékpárutakat építsenek ki. Az viszont mindenféleképpen szerinte megfontolásra érdemes,

hogy amennyiben a város kezelésébe kerül és erre van is esély, az útburkolat teljes felújítása után akkor, ekkor térjenek vissza. Hiszen tudomásul kellene venni, hogy a kerékpár is jármű és a kresz szabályok ugyan úgy vonatkoznak a kerékpárosokra is és ugyan olyan lehetőségeket biztosítanak is a kerékpárosok számára is, mint bármilyen más jármű számára. Tehát az úttesten való közlekedésnek a lehetőségét is biztosítják a jelenlegi kresz előírások. Úgyhogy ezt mindenféleképpen szeretne, hogy ha erre a későbbiekben visszatérnének. A választ köszöni és elfogadja.

Dr. Gyimesi Endre: Képviselő úr a választ elfogadta, így arról szavazni nem kell.

Török Zoltán: *Garamvölgyi György képviselő úrnak* a közgyűlés 2007. november 22-i ülésén Szabolcs Péter bér lakása rekonstrukciójával kapcsolatos interpellációs bejelentésére ismerteti a választ. (A válasz a jegyzőkönyv melléklete)

Garamvölgyi György: Elfogadja a válaszát, köszöni az intézkedést, bár amikor ezt a kérdést feltette, hangsúlyozta, hogy nem interpellációs természetűt tette fel, de köszöni, hogy megtisztelte azzal, hogy elfogadhatta a válaszát.

Dr. Gyimesi Endre: Képviselő úr a választ elfogadta, így arról szavazni nem kell.

Tombi Lajos: *Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő asszonynak* a közgyűlés 2007. október 18-i ülésén a 76-os közlekedés út Csács városrészt érintő projektrészével kapcsolatos interpellációs bejelentésére ismerteti a választ. (A válasz a jegyzőkönyv melléklete)

Herkliné Ebedli Gyöngyi: Örömteli jó hírt kaptak aminek tényleg nagyon örülnek. Egy nagyon részletes, nagyon alapos térképpel ellátott válasz van előtte, amiben az önkormányzat a Közút Kht, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. is részt vett. Ezt tényleg még egyszer nagyon köszöni. Úgy tűnik, hogy ez nemcsak egy felületes válasz, hanem egy átgondolt és remélhetőleg a jövőben minél hamarabb eredményét is látó dolog indult el. Azért alpolgármester úr ha megengedi két kérdése lenne. Az egyik, hogy korábban hallottak olyan információt, hogy tekintettel, hogy kapaszkodósáv is épül a körforgalomhoz kapcsolódóan, olyan vélemény is megfogalmazódott, hogy Alsónemesapátitól indulna ez a beruházás, mit tud erről? Erre szeretne egyszer választ kérni. A másik pedig a szerviz út, ami a 76-os út északi oldalán az autószalonokkal szemben van, mennyire jelenti a most meglévő zöld terület bevonását? Ebben kérné a kiegészítő válaszát még.

Tombi Lajos: Az elsőről semmit nem tud, mert szerinte Egerszegről fog indulni az információi szerint, de ez lehet, hogy újabb a képviselő asszonyé. Az északi oldalra tervezett szerviz út pedig, hát egy útnyomvonal szélességébe, tehát maximum 8-10 méterrel fogja igénybe venni az északi oldalt. Egyéb tervei nincsenek, mind a szerviz út közvetlenül a rézsúláb mellett indul.

Herkliné Ebedli Gyöngyi: Még egy gondolatot szeretne kérni. Ugye itt a levélbe az szerepel, hogy ehhez mindenképpen kell egy pályázat. Kérdezi alpolgármester urat, hogy milyen esélyei vannak ennek a pályázatnak?

Tombi Lajos: Szerinte nem pályázat, hanem engedély kell hozzá. Úgy gondolja, hogy nagy esélyeik vannak, hiszen szerepel a kormányprogramban Zalaegerszegtől Kehidakustányig. Úgy tudja, hogy itt az ütemezés szerint attól is függ, hogy más projektek milyen előkészítés alatt vannak. Nekik lesz még egy feladatuk a rendezési terv módosítása, mert feltételekkel

adható ki az építési engedély és tavasszal annak rendelkezésre kell állni. Úgy tudja, hogy előkészületbe van a rendezési terv ennek megfelelő módosítása, hogy ne hogy erre való hivatkozással ellehessen halasztani magát a beruházást. Nem lát akadályt, gondolja ez majd a kormányzati pénz megléte vagy hiánya. A legjobb tudomása szerint ebbe polgármester úr is, illetve Kiss képviselő úr is benne volt, tehát visszakerült a Zalacsánytól Zalaegerszegig a projekt az elvégzendők közé és ez nem pályázat kérdése, hanem engedély kérdése.

Dr. Gyimesi Endre: Reméli, hogy így lesz. Képviselő asszony a választ elfogadta, így arról szavazni nem kell.

Garamvölgyi György képviselő úrnak a közgyűlés 2007. november 22-i ülésén a nemzeti ünnepek meghívójával kapcsolatos interpellációs bejelentésére ismerteti a választ. (A válasz a jegyzőkönyv melléklete)

Garamvölgyi György: Számára nem meggyőző az az érvelés ami anyagi okokra hivatkozva vezetett be új gyakorlatot. Nem tudja elfogadni a választ.

Dr. Gyimesi Endre: Képviselő úr nem fogadta el a választ, így kéri a testületet, hogy szavazzon róla.

Megállapítja, hogy a testület 14 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 4 tartózkodással elfogadta a választ.

Tombi Lajos: ***Dr. Káldi Dávid képviselő úrnak*** a közgyűlés 2007. november 22-i ülésén a Landorhegyi u. 34-36. közötti 64 lakásos társasház hulladék elhelyezésével kapcsolatos interpellációs bejelentésére ismerteti a választ. (A válasz a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Káldi Dávid: Köszöni a választ és elfogadja.

Dr. Gyimesi Endre: Képviselő úr a választ elfogadta, így arról szavazni nem kell.

Dr. Kovács Gábor: ***Szűcsné Dóczy Zsuzsanna képviselő asszonynak*** a közgyűlés 2007. november 22-i ülésén az Olai Településrészi Önkormányzat létrehozásával és működési területével kapcsolatos interpellációs bejelentésére ismerteti a választ. (A válasz a jegyzőkönyv melléklete)

Szűcsné Dóczy Zsuzsanna: Tekintettel, hogy a kérdésére igazából választ nem kapott, így nem tudja elfogadni a választ.

Dr. Gyimesi Endre: Képviselő asszony nem fogadta el a választ, így kéri a testületet, hogy szavazzon róla.

Megállapítja, hogy a testület 16 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a választ.

Tombi Lajos: ***Tolvaj Márta képviselő asszonynak*** a közgyűlés 2007. október 18-i ülésén a Kossuth Lajos utcán az autóbusz forgalom csökkentésével kapcsolatos interpellációs bejelentésére ismerteti a kiegészített választ. (A válasz a jegyzőkönyv melléklete)

Erre vonatkozóan a műszaki értekezleten az utasítást, miszerint egy hónapon belül ezt felülvizsgálják kiadták polgármester úrral közösen, tehát januárban várható az egy hónapos tapasztalat eredményeinek ismeretében a végleges forgalmi rend megállapítása.

Tolvaj Márta: Köszöni a kiegészítő választ, hiszen az elmúlt közgyűlésen már egy részére a kérdéseinek kapott választ. Azonban had jelezze alpolgármester úrnak és akkor nem fog interpellálni, hogy lakossági megkeresés történt, ma a Műszaki Bizottsági ülésen már elhangzott, hogy az Ady utcának a lezárása, megszüntetése nagyban megkönnyítené a belvárosi közlekedést, természetesen közlekedésbiztonságilag ezt megfelelően előtáblázní, felfesteni kellene, hogy az Ady út lenne az alárendelt út és a Petőfi utca pedig a főutca. Így ez a kísérleti rend ezt tovább tartható lenne, hogy a Petőfi úton járjanak az autóbuszok. Kéri alpolgármester urat, hogy legyen kedves ezt megvizsgáltatni, és amennyiben nincs akadálya, akkor ilyen irányba változtatni ezen a forgalmi renden, ami segítené a belváros közlekedését.

Dr. Gyimesi Endre: Képviselő asszony a választ elfogadta, így arról szavazni nem kell.

Tombi Lajos: *Dr. Tóth László képviselő úrnak* a közgyűlés 2007. november 22-i ülésén a Ságod és az Aquapark közötti terület közvilágításával kapcsolatos interpellációs bejelentésére ismerteti a kiegészített választ. (A válasz a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Tóth László: Nem tudja, hogy az E.ON-nak milyen információi vannak, de még mindig vannak áramkimaradások és nem a páli fejlesztéssel, hanem a széllel összefüggésben. De a Műszaki Osztálytól is kapott korábban egy levelet, úgyhogy elfogadja a választ.

Dr. Gyimesi Endre: Képviselő úr a választ elfogadta, így arról szavazni nem kell.

Tombi Lajos: *Baján Antal képviselő úrnak* a közgyűlés 2007. november 22-i ülésén a volt Zalahús bontási hulladékának elhelyezésével, valamint a Hock János – Ola utca felújításával kapcsolatos interpellációs bejelentésére ismerteti a kiegészített választ. (A válasz a jegyzőkönyv melléklete)

Baján Antal: Köszöni a választ. Ami a Zalahús volt telephelyének a bontását illeti a választ korrektnek találja és reméli, hogy akik érdeklődtek a bontási hulladéknak az elhelyezése kapcsán és aggódtak, reméli, hogy ugyan így vannak ezzel ők is. Abban reménykedik, hogy az a hulladék ami esetleg ideiglenesen vagy átmenetileg tárolásra kerül, annak a végső elhelyezése is teljesen korrekt módon fog történni, úgyhogy ennek reményében a választ elfogadja. Úgyszintén elfogadja a választ az Ola u. – Hock János utcai szakasz felújítására vonatkozóan is. Bár azt egy kicsit távolinak tartja azt a 2008. október 31-i határidőt, tehát addig még nagyon sok kellemetlenség fog érní minden valószínűség szerint az ott lakókat, illetve az arra felé közlekedőket. Csak reménykedni mer abban, hogy ez a határidő esetleg előrébb is jöhet és mondjuk nagyon elegáns lenne, hogy ha már akár a nyárra a munkálatot itt befejeződhetnének. A választ elfogadja és köszöni.

Dr. Gyimesi Endre: Képviselő úr a választ elfogadta, így arról szavazni nem kell.

Tombi Lajos: *Kiss Ferenc képviselő úrnak* a közgyűlés 2007. november 22-i ülésén a Ságodi u. 68. szám alatti önkormányzati bérlakások ügyével kapcsolatos interpellációs bejelentésére ismerteti a kiegészített választ. (A válasz a jegyzőkönyv melléklete)

Kiss Ferenc: Való igaz, hogy a megállapítások azok ugyan azok, mint amit ő is elmondott. A probléma csupán ott kezdődik, hogy ezekben a lakásokban laknak, csecsemő és két gyerek, tehát három gyerek és két felnőtt lakik, akik ezt a problémát jelezték. Valójában az nem megoldás erre, hogy a LÉSZ Kft. ezt a lakást nem tudja felújítani, a nyílászárókat nem tudja beállítani, a vizesedést nem tudja megszüntetni, mert ha ezek a problémák fönnevannak, akkor

valójában ez a lakás lassan lakhatatlanná válik, hisz egészségre ártalmas. Ezért két dolgot tud elképzelni, az egyik, hogy a LÉSZ Kft. valamilyen módon belül szigeteléssel megszünteti a vizesedést és a nyílászárókat beállítja. A másik esetben pedig, akkor a lakás alkalmatlan és akik itt laknak, azokat el kell helyezni valami másik lakásba. Úgy gondolja, hogy ha a LÉSZ nem azt a választ adja, hogy nincs pénze és ezért nem is tudja elvégezni ezt a munkát, akkor ezt így nem tudja elfogadni. De ha azt megígéri az alpolgármester úr, hogy a LÉSZ azért a szűkös költségvetésében enne a háznak a szükséges felújítását olyan mértékben elvégzi, hogy ezeket a vizesedéseket és a nyílászárók beállítását elvégzi, akkor ezt tudomásul veszi.

Tombi Lajos: A nyílászárók úgy gondolja, hogy nem jelenthetnek tételt, ez biztos, hogy bele kell hogy férjen. A vizesedésnek a konkrét akadálya, ha alá kell szigetelni az egész épületet, mert ismeri ezeket a házakat, akkor az vélhetően nem fér bele, hacsak felületi kezelést vagy szigetelést kell csinálni, akkor mindenképpen elfog járni a LÉSZ fele. Megpróbálják amit meg lehet tenni, ha nem akkor tényleg ki kell üríteni, akkor ez a megoldás. Az ajtó, ablak passzítás az nem egy olyan tétel, hogy az ne férne bele akár a LÉSZ, akár az önkormányzat felújítási kereteibe.

Kiss Ferenc: Mindezek figyelembevételével elfogadja a választ. Természetesen, ha ez jövő nyárig elvégzik és ha nem fognak panasszal élni, akkor ez rendben is lesz. Ha nem, akkor kezdeményezni fogja ennek a megoldását. Elfogadja a választ.

Dr. Gyimesi Endre: Képviselő úr feltételekkel ugyan, de a választ elfogadta, így arról szavazni nem kell.

Tombi Lajos: *Szűcsné Dóczy Zsuzsanna képviselő asszonynak* a közgyűlés 2007. november 22-i ülésén a Landorhegyi kutya-futtató információs táblájával kapcsolatos interpellációs bejelentésére ismerteti a kiegészített választ. (A válasz a jegyzőkönyv melléklete)

Szűcsné Dóczy Zsuzsanna: Köszöni a választ elfogadja.

Dr. Gyimesi Endre: Képviselő asszony a választ elfogadta, így arról szavazni nem kell.

Tombi Lajos: *Kiss Ferenc képviselő úrnak* a közgyűlés 2007. november 22-i ülésén az Ola u. 12-16. számú társasház padjainak problémájával, illetve az Andrásida és Hatháza területén az áramkimaradással kapcsolatos interpellációs bejelentésére ismerteti a kiegészített választ. (A válasz a jegyzőkönyv melléklete)

Kiss Ferenc: Köszöni a választ. Továbbítani fogja a lakóközösség felé az Olai utcai padokkal kapcsolatos kérdést és jogos, ha problémáik vannak, akkor jelezzék. A másik az E.ON-nal kapcsolatban az a kijelentés, hogy az általa felvetett probléma nem aktuális, úgy gondolja, hogy nem olyan gyakori. Mert a többi képviselő társa is jelezte, akár Gyutai Csaba, akár Tóth László, hogy bizony a környéken azért előfordultak, de nem olyan gyakran és nem olyan hosszú ideig. Bíz benne, hogy ez véglegesen megoldódik. Köszöni a választ elfogadja.

Dr. Gyimesi Endre: Képviselő úr a választ elfogadta, így arról szavazni nem kell.

Tombi Lajos: *Balaicz Zoltán képviselő úrnak* a közgyűlés 2007. november 22-i ülésén a Hock János és az Ola utcai beruházással kapcsolatos interpellációs bejelentésére ismerteti a kiegészített választ. (A válasz a jegyzőkönyv melléklete)

Balaciz Zoltán: Nem véletlen, hogy ezzel az interpellációs kérdéssel fordult alpolgármester úr felé, hiszen a fogadóóráin egyre nagyobb gyakorisággal keresik meg az ott lakók és érdeklődnek az iránt, hogy örülnek ugyan ennek a beruházásnak, de most már kíváncsiak arra, hogy mikor fog megvalósulni, mikor lesz teljes pályás helyreállítás. Azt gondolja, hogy a válasz ebből a szempontból mindenképpen hasznos, hiszen legalább van egy időpont amivel számolhatnak. Remélik, hogy ahogy alpolgármester úr mondta ez esetleg egy közelebbi időpont is lehet. Éppen ezért ennek szurkol és elfogadja a választ.

Dr. Gyimesi Endre: Képviselő úr a választ elfogadta, így arról szavazni nem kell.

59. Interpellációs bejelentések

Kiss Ferenc: Bejelentését Tombi Lajos alpolgármester úrhoz intézi. A Kossuth Lajos utcában nagyon sok teherautó és autóbusz kitiltásra került. A közlekedési útvonal a Zrínyi út fele a kőolaj út. A kőolaj út bedugult a Zrínyi útra történő kikanyarodás miatt. A 74-es út csatlakozásában nem kátyúk vannak, hanem gödrök vannak, amibe személygépkocsival nem lehet behajtani. Kérése, hogy amennyiben ez a Kőolaj saját útja, a város már nagyrészt használja, a Volán autóbuszok arra közlekednek tankolni, hogy valamilyen módon a hibákat javítsák ki, amíg komolyabb baleset nem történik.

A bizottság elnöki ülésen jelezte polgármester úrnak, hogy meghívót kapott két héttel ez előtt a Kisebbségi Esélyegyenlőségi Program értékelésére és díjazására, ahol a meghívott és az ünnepi szónok polgármester úr lett volna. Ezt a feladatot átadta alpolgármester úrnak, aki tovább adta a Művelődési Osztály vezetőjének, az osztályvezető a főmunkatársnak. Kellemetlen volt, hogy talán azt sem tudták, hogy miről van szó. Az Apáczai ÁMK-ban volt a rendezvény, ahol közel 100 fő vett részt. Diákok, szülők voltak a rendezvényen, könyvjutalmakat adtak át, Zalalövőtől kezdve Sármelléig érkeztek az emberek. Kérése, hogy tudva az elfoglaltságot bizzanak meg az Esélyegyenlőségi Bizottság tagjaiban, akár az elnök polgármester urat képviselhetné.

Dr. Gyimesi Endre: Az utóbbi felvetésre kíván reagálni. Nem emlékszik a meghívásra, hogy beszédet kellett volna mondania. A kisebbségi konferencián előadó volt a Kamarák Házában. Előfordulhatott, de tudni kell, hogy nagyon ritkán fordul elő, hogyha a polgármester valahova elígérkezik, akkor alpolgármestert küld maga helyett, aki el is szokott menni. Nem zárja ki, hogy volt egy ilyen eset, de akkor sem az a megoldás, hogy utána osztályvezető, vagy főmunkatárs dolgozzon. Általában a szakbizottság elnökét szokták megkérni arra, hogy képviselje az önkormányzatot. Erre a jövőben oda fog figyelni, a felvetés jogos. Másik kérdéskörben Tombi Lajos alpolgármester úr kíván válaszolni.

Tombi Lajos: Éppen a felvetett kérdésben az olajosokkal egyeztetett. Sajnos a városé az út. Az olajosok szakaszát a dombtetőig – ahol a bejáróút van az északi oldali hegyig – megcsinálták. A többi a város feladata lesz, de erre a forrás hiányzik. A kérés jogos, valóban nem kátyúk, hanem gödrök vannak az úttesten. Maga is többször járt arra, intézkedni fog, hogy legalább ideiglenesen töltsék fel a gödröket. Mindenképpen felülvizsgálatra kerül sor, mert nem fejeződött be a forgalom átrendeződése a Kossuth Lajos utcai építéssel kapcsolatban. Szóban ennyit tud mondani. Megígéri, hogy intézkedni fog, ha képviselő úr kívánja, akkor írásban is válaszol.

Kiss Ferenc: Mindkét interpellációra a választ elfogadja. Nem vitatja az elfoglaltságot, természetes dolog, vannak olyan kapcsolatban, hogy ezt le tudják rendezni. Tombi Lajos alpolgármester úr is érdemben és alaposan körül fogja járni az ügyet. A válaszokat tudomásul

veszi, írásban nem kér választ. A közlekedéssel kapcsolatban nagyon sok interpelláció hangozhatna el, amilyen állapotok uralkodnak. Más képviselőtársa is megpróbált az osztállyal ebben a kérdésben szót érteni. Legutóbb azt a választ kapta, hogy a közlekedés egy szakma, amihez nem érhetnek. Nem érteni kell a képviselőnek ehhez a szakmához, hanem képviselni kell. Kikérte magának, mert aki a közlekedésben dolgozik és vele együtt csinálja ezt a dolgot, az nem kezdő kispályás ebben a kérdésben.

Gyutai Csaba: Nem emlékszik a rendezvényre, nyilvánvalóan szervezési hiba fordulhatott elő. Erre oda fognak figyelni. Nem szokott megtörténni, hogyha polgármester úr elküldi helyetteseit, akkor nem mennek el, vagy továbbadják a feladatot. Általában mindig precízen szokták helyettesíteni polgármester urat. Volt egy másik esélyegyenlőségi program, az uniós program zárása, ahova várták képviselő urat. Elnök úrnak szólási lehetősége is lett volna, mint a szakbizottság elnöke, de hiába várták. A képhez ez is hozzátartozik.

Dr. Gyimesi Endre: Az esélyegyenlőség a hölgyekről szólt és nagyon sok hölgy látogató vett részt ezen.

60. Egyebek

Dr. Gyimesi Endre: Szomorú híre van, van egy az egyebek között, ami egy picit időigényes, de a törvény értelmében a képviselő társak tudomására kell hoznia az egyebek napirendi pont keretében, ez a Tájékoztató jegyző úr teljesítménykövetelményeinek az értékeléséről, amelyet minden esztendőben megtesznek. (A tájékoztató a jegyzőkönyv melléklete)

Van még mit javítani, de ennek ellenére kiválóra értékelte a jegyző úrnak a teljesítményét. Megtekinthető a részletes értékelés a személyügyi referenseknél. Egyebek között az elmúlt négy hétről kellene pár szót szólnia. Igazán távlati stílusba néhány dolgot szeretne megemlíteni:

- November 22-én volt a legutolsó közgyűlés. Találkozott Szeremlei Hubával aki Zalaegerszegen borszaküzletet létesített.
- November 23-án sajtótájékoztatót tartottak a közgyűlés eseményeiről. Marosvári Árpáddal a Schneider Electric vezetőjével találkozott. A magna ügyében több tárgyalásuk volt ugyan ezen a napon is. Az alpolgármesterekkel és a térségi képviselőkkel találkozott a MOL vezetőivel.
- November 24-én a Csuti SK évadnyitó fogadásán vett részt.
- November 26-án avatták a Kossuth utcát. Ugyan ezen a napon a parlamentben volt.
- November 27-én parlamenti szavazások voltak. Az új gyár ide telepítése dolgában folytatott tárgyalásokat. Kulturális Bizottsági ülésen vett részt és a Göcsej Televízióban szerepelt az este folyamán.
- November 28-án GESZ előkészítő értekezlet volt. Fogadónapja volt. Landorhegyi Gondozóház 15. évfordulóját ünnepelték és szintén a Ságodi úti beruházás érdekében folytatott tárgyalásokat.
- November 29-én a Zalabaromfi új vezérigazgatója járt nála bemutatkozó látogatáson. A tűzoltó-parancsnoki pályázatokat értékelték. Részt vett a Polgármesteri Iroda munkaértekezletén, a Jászól könyv avatónapságán és közmeghallgatás volt ebben a teremben.
- November 30-án a szlovéniai kulturális attasé látogatott Zalaegerszegre. Alsóerdő beruházás dolgában tárgyaltak befektetőkkel. Országos Honismereti Akadémiának a vezetői jártak nála Horváth Miklós kíséretében. Az Erste Bank helyére ajánlatokat fogadott. Stefán Gábor és Bagó Bertalan tájékoztatta a Színház nagy sikeréről, amely a közeljövőben majd nagyobb publicitást kap. Bekerültek a magyar színházak közül

egyedül az Európai Unió Színházi Szövetségébe, a Katona József Színházzal szemben végül is őket választották. Az elő évadban az első pályázat már sikerrel járt, várhatóan egy jelentős, közel 2 millió eurós, kifejezetten előadásokra, produkciókra és külföldi szereplésekre szóló nemzetközi pályázatot sikerült nyernie a színháznak. Mézfesztivál megnyitó volt. Simicskó István járt Zalaegerszegen, közös lakossági fórumot tartott vele. Advent Varázsa címmel az Énekmondó Együttesnek volt egy nagyon szép kedves estje a Keresztury ÁMK-ban.

- December 1-jén a Kölcsey Iskolába a Gála Kupa országos táncversenyét nyitotta meg. Előadott az Országos Ifjúsági találkozón Gébárton. Az első adventi gyertyát gyújtották meg közösen a város lakóival a Vásár megnyitójával egyetemben december 1-jén a Szimfonikus Zenekar 50. évfordulóját ünnepelték és részt vett Alsójánkahegyen az Élő Karácsonyfa díszítésében is és azon a lakossági találkozón.
- December 3-án a parlamentben volt, miniszterekkel tárgyalt a lehetséges beruházásokról.
- December 4-én közgyűlési anyagok egyeztetése volt. Szentgotthárdon járt az Opel országos és nemzetközi konferenciáján. Bizottsági értekezlet volt.
- December 6-án a TISZK vezetőjével kapcsolatos meghallgatás volt, egyébként Engelt Tamást választotta ez a szakbizottság Gyutai alpolgármester úr vezetésével két esztendőre a TISZK új vezetőjévé. Thermalplus – Aquaplus közötti egyeztető megbeszélések voltak. Családi Intézet, a Vásárcsarnok vezetőit fogadta. Helyi Védelmi Bizottsági ülés volt, ahol Lipusz Jánost nyugdíjba vonulása alkalmából búcsúztatták. A megyei rendőrkapitányúr járt nála bemutatkozó látogatáson és előadást tartott a Zalaszentgrót térségi polgármestereknek.
- December 7-én kinevezéseket adott át Prenner Zsuzsáét és Domján Istvánét. Az Erste Bank vásárlására vonatkozó üzleti ajánlatokat hallgatta meg és Szász Péter a Zalaszám Kft. vezetője járt nála a további együttműködésről tárgyalni.
- December 8-án a Magyar Olimpiai Bizottság értekezletén volt.
- December 11-én parlamenti elfoglaltsága volt, ugyanezen a délutánon a Tulajdonosi Tanácsadó Testület ülésén vett részt, miközben Gyutai Csaba helyettesítette az Orvosi Kamarával folytatott tárgyaláson.
- December 12-én belső megbeszélések voltak a közgyűlés előkészítése érdekében és azt a vállalkozót Csuka Miklóst fogadta, akivel megnyitották az új szórakoztató és sportcentrumot Zalaegerszegen néhány nappal később. Budapesten Hiller miniszterúr beszámoltatásán vett részt, mintegy 6 órán keresztül.
- December 13-án a börtönparancsnok és a megyei főügyész úr járt nála a közös fejlesztés dolgában a Piac téren. Esélyegyenlőségi sajtótájékoztató ezen a napon volt. Az Országos Mentőszolgálat főigazgató nője az ügyeleti renddel kapcsolatban járt nála. Többcélú Kistérségi Tanács záró közgyűlése volt ebben a teremben. Állampolgársági eskü és a második betlehemi jászol kiállítás megnyitója volt. A Hangversenybe a kultúra és a vállalkozók közötti nagyon szép találkozóra került sor a művelődési ágazat szervezésében.
- December 14-én a Világszövetség megyei elnökét fogadta. Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi tanácsülésen vett részt. Kiemelkedő sporteredményeket elért sportolókat fogadott, súlyemelőket, modellezőket és atlétákat. Zalaegerszeg Díj átadása volt ugyan ezen a napon és részt vett a 1972-es NB I-be jutott bajnokcsapat 35. éves jubileumi fogadásán.
- December 15-én Marosvásárhelyiek jártak Zalaegerszegen és Marosvásárhely-Zalaegerszeg futballmérkőzés volt a Sportcsarnokban. A Venatus új szabadidőközpont megnyitója volt ugyan ezen a napon.

- December 16-án Nagy Karácson Kupát rendeztek gyerekek számára, ahol a díjakat adta át és Botfán pedig egy nagyon szép karácsonyi ünnepségen vett részt.
- December 17-én a parlament utolsó ülése volt.
- December 18-án piaci körsétán vettek részt a művelődési ágazat dolgozóival. András hidán az Idősek Kubbjába vitt ajándékot. Kossuth úti Nyugdíjas Házba nagyon szép karácsonyi ünnepségen vett részt és a fogyatékkal élők karácsonyi megemlékezésén. Alsójánkahegyi Egyesület rendezvényén karácsonyi beszédet mondott. A Zalaegerszegi Városi Televízió kérte meg egy rövid beszélgetésre ugyan ezen a napon.
- Tegnap díszpolgárunk Rosta Sándor járt nála. Sauber Macher cég kereste fel az együttműködés érdekében és a MOL vezetői jártak nála. Kosztolányi úti szenvedélybetegek karácsonyi rendezvényén vett részt és a Platán sori Nyugdíjas Klub ünnepségén. Millecentenáriumi Közalapítványi ülés volt. Fogadónap volt és több cégtulajdonossal tárgyalt a jövő évi üzleti tervükkel kapcsolatban.
- A mai közgyűlés alatt el kellett mennie a Kórház avatóünnepségére az új épületének az avatóünnepségére és az ebédszünetbe pedig a Szent Mártoni utat avatták fel.

Ha valaki részletében kíváncsi, akkor nagyon szívesen áll rendelkezésre részletesebb tájékoztatás dolgában is.

Dr. Tóth László: Ismét eltelt egy év, amikor meglátta a mai napirendi pontoknál a 60 napirendi pont felsorolását, azt gondolta, hogy éjfélkor is itt ülnek, de az ünnep előtti hangulatnak megfelelően nagyon konszolidáltan és gyorsan véget ért a közgyűlés. Szeretné megköszönni mindenkinek a közgyűlésben végzett munkáját a frakció képviselőjében. Külön köszöni, hogy a mai közgyűlésre mindenki tényleg megfelelően készülve elég gyorsan és konszolidáltan működött szinté közre. A jövő évre vonatkozóan is reméli, hogy ez a tendencia folytatódik. A mai közgyűlésre vonatkozó konszolidált együttműködés. Mindenkinek szeretne áldott, békés, boldog karácsonyi ünnepeket és nagyon boldog, sikerekben gazdag új évet kívánni a képviselő társainak, a hivatalnak és minden kedves tévénézőnek.

Devecserné Óvári Ibolya: Az MSZP-SZDSZ frakció nevében boldog karácsonyi ünnepeket kívánnak. Három gondolatot szeretne megfogalmazni ez alkalommal. Az első gondolat az egymás elfogadása. A második gondolatuk a szeretet, ami egy mosolyban is megnyilvánulhat. A harmadik gondolatuk pedig a jótékonyosság, ami a nehezebb sorsú embereknek a segítségét jelenti. Köszöni az éves együttműködést és a 2008-as esztendőre békeséget, egészséget, sikereket és biztató jövőt kívánnak valamennyiüknek.

Dr. Gyimesi Endre: Szeretné megköszönni minden képviselő társának az egész éves együttműködést. Köszöni azt, hogy a maguk elé tűzött munkát elvégezték. Kodály Zoltán mondja, hogy „Csak az a miénk igazán amiért megdolgoztunk esetleg megszenvedtünk.” Sok-sok előterjesztésen szenvedték át magukat, sok-sok nehézségen küzdötték túl magukat. Úgy gondolja, hogy eredményes esztendőt zártak a nehézségek ellenére is és nagyon reméli, hogy a jövő esztendő is azért nemcsak gondokkal, hanem talán örömmel is szolgál majd és legyen minél több. Szeretné a hivatal dolgozóinak is, nem is olyan régi 1936-os köztisztviselőnek a mondását a karácsonyfa alá tenni: „Nemcsak az szabja meg az egyes ember és a hivatal viszonyát, hogy valaki milyen érzésekkel lép be, hanem sokkal inkább, hogy milyenekkel távozik.” – mondta Imre Sándor 1936-ban. Legyen Zalaegerszegen az jellemző, hogy jó érzésekkel távoznak az emberek akár a közgyűlésről, akár pedig a hivatal munkájából. Szeretné mindenkinek megköszönni a munkáját és áldott, békés, szép karácsonyt kíván és mindenkit aki jelen van itt a terembe, a szomszéd terembe egy pohár pezsgőre és egy kis zsíros kenyérré szívesen lát.

Dr. Gyimesi Endre polgármester 17.50 órakor a közgyűlést berekeszti.

K.m.f.

Dr. Kovács Gábor sk.
jegyző

Dr. Gyimesi Endre sk.
polgármester

Mátyás Márta sk.
jegyzőkönyvvezető