

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

- Készült:** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. szeptember 11-én 9.00 órai kezdettel tartott üléséről
- Az ülés helye:** Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti díszterme
- Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint, valamint Dr. Kovács Gábor jegyző, Dr. Sándor Erzsébet aljegyző

Varga Andor a Zalai Hírlap munkatársa, Boyér Sándor, Udvar Sándor a LÉSZ Kft. ügyvezetője, Aladi Gusztáv a Kontakt Kht. ügyvezetője, Tóth János a Linakron Kft. ügyvezetője, Pánczelné Vadas Zsuzsanna az Egerszeg újság munkatársa, Dömötör Csaba a CKÖ elnöke, Kugler László az Egerszegi Sportcsarnok és Stadion Kft. ügyvezetője, Doszpoth Attila a Városfejlesztő Zrt. vezérigazgatója, Szili-Fodor Dóra a Zalaegerszeg és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás vezetője, Szijártóné Gorza Klára könyvvizsgáló

Cziborné Vincze Amália, Szláveczné Gálos Ildikó, Dr. Nemes Katalin, Sziráki István, Czikora Róbert, Henics Attila, Bertók Sándor, Kustányné László Noémi, Hardubé Judit, Zimborás Béla, Németh Gyuláné, Velkey Péter, Takácsné Czukker Szilvia, Dr. Kondákné Simon Ildikó, Kámán István, Vinczéné Foga Zsuzsanna, Béres László, Horváth István, Tóth Csilla, Nagy Ildikó, Dr. Péter György, Zsupanek Péter, Csomor Ferenc, Mátyás Márta, a hivatal munkatársai, Pásztor Vanda jegyzőkönyvvezető

Dr. Gyimesi Endre: Köszönti a jelenlévőket a 2008. II. félévét igazából megnyitó első rendes ülésen. Tisztelettel köszönti az állandó meghívott vendégeket, az egyes napirendi pontokra érkezőket, a sajtó és a hivatal jelenlévő dolgozóit és minden érdeklődőt. Megállapítja, hogy a közgyűlés határozatképes. A munka elkezdése előtt egy rövid dolgot szeretne elmondani. Tegnap jutott tudomására, - nem barátságos lépésként - hogy szeptember 1-jén a CIB Bank a Zalabaromfi fő számlavezető bankja zárolta a Zalabaromfi valamennyi számláját. Ez mint derült égből villámcsapás érte a céget, hiszen adósságai nincsenek, fizetik a tartozásaikat, a közterheket, az önkormányzat felé sincsen adósságuk. Mindezt magyarázat nélkül tették. Utána próbáltak járni a Zalabaromfi vezetői, hogy mi az ok, információt nem kaptak róla. Segítségért fordult hozzá a tegnapi nap folyamán a Zalabaromfi vezetője, és ő is próbálta felvenni a kapcsolatot a CIB Bankkal, mert a bérfizetés emiatt elmaradt, hiszen fedezete a banknál van, és azt az információt kapta, hogy ma a vezetők kapnak egy teljes körű tájékoztatást. Sejtették, hogy nem a Zalabaromfival van gond, hanem a mögötte lévő tulajdonosi csoporttal van a banknak vitája. Nem egy barátságos döntés volt, hiszen 640 dolgozó bére nem került kifizetésre és legalább ugyanannyi beszállító került bizonytalan helyzetbe. Zalaegerszeg város a maga részéről azon túl hogy a közvetítő szerepet tegnap ellátta a bank vezetése és a menedzsment között, annyival tud hozzájárulni, hogy az adóhatóságnál intézkedett az ügyben, hogy megoldásként a város a helyi iparüzési adó átütemezését léptesse életbe és ha ez segít vagy garancia a banknak, de hangsúlyozná hogy nem a zalaegerszegi céggel van probléma, akkor a város ezt a könnyítést meg kívánja adni és mindenben segíteni kíván a dolgozók érdekében. Ma délután fél háromkor a szakszervezet a CIB Bank helyi fiókjá elé békés demonstrációt szervez,

rendőrségi engedéllyel és ha szünetben arra járnak ez emiatt van. Most elkezdenék a munkát. Az előre kiküldött anyaghoz képest egyetlen módosítási plusz napirend felvételi javaslata van, az pedig az, hogy a rendeletek után 7. napirendi pontként szeretné javasolni azt a napirendet, amit ma az ügyrendi bizottság tárgyal. Korábban a zárt ülésre javasolt gazdaságfejlesztési napirendhez kapcsolódott, de úgy gondolták, hogy a rendeletet külön meg kellene tárgyalni, ez bizonyos jogköröket, bizonyos felhatalmazást adna a Városfejlesztő Részvénytársaság számára, hogy a nagybefektetőkkel rugalmasabban és könnyebben tudja intézni a beruházási ügyeket, tehát ezt szeretné a 7-es napirendben, a vagyongazdálkodás rövid módosítását javasolni. További napirendi javaslata felvételre nincsen. Megállapítja, hogy a képviselőtestületnek sincsen. Szeretné elmondani, hogy néhány apró átcsoportosítást szeretne javasolni. Az első az, hogy az alapítványok támogatása a 21-es napirendi pontot szeretné a költségvetés elé betenni, miután esetleg a költségvetés módosítást érintheti, a 4. napirendi pont után az 5-ös napirendi pontként szeretné javasolni az alapítványok támogatást, ami alapvetően a 21-es volt. Ezen kívül miután a távozó Városfejlesztő Zrt. vezérigazgató prémiumfeladatának megállapítása, mely 19 napirendi pont, mellékletében a Felügyelő Bizottság olyan információkat is beírt, amely a város gazdasági érdekeit sértheti, javasolja áttenni a zárt ülés utolsó előtti napirendjére. Más módosító javaslata nincsen. Ha nincs további javaslat, akkor szeretné folyamatosan ezeket megszavaztatni.

Az eredetileg 21-esnek jelzett napirendi pontot 5. napirendként szeretné tárgyalni. Kéri, hogy erről szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 26 igen, egyhangú szavazattal elfogadja a javaslatot.

Új napirendi pontként a vagyongazdálkodási rendelet rövid módosítását 7-es napirendi pontként szeretné javasolni. Kéri, hogy erről szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 26 igen, egyhangú szavazattal elfogadja a javaslatot.

Az eredeti 19-est a zárt ülés utolsó előtti napirendi pontjaként szeretné javasolni. Kéri, hogy erről szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 26 igen, egyhangú szavazattal elfogadja a javaslatot.

Szavazni kell a város gazdasági érdeke miatt az eredetileg zárt ülésre javasolt Keresztury tér hasznosításával kapcsolatos újabb meghirdetéséről. Kéri, hogy erről szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 26 igen, egyhangú szavazással elfogadja a javaslatot.

A gazdaságfejlesztési projekttel kapcsolatos 42-es napirendi pontot is zárt ülésen javasolja tárgyalni. Kéri, hogy erről is szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 26 igen, egyhangú szavazással elfogadja a javaslatot.

A teljes napirendi tárgysorról kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 26 igen, egyhangú szavazással elfogadta a napirendi tárgysort.

N A P I R E N D

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
2. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 15/2008. (IV.25.) számú önkormányzati rendelettel módosított 57/2007. (XII.28.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti terv, valamint ZMJV Építési Szabályzatának megállapításáról szóló 13/2008. (IV.25.) számú rendelet módosítása elírás és számítási hiba javítása érdekében *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (II.09.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
5. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
6. A 2008. évi költségvetésről szóló 4/2008. (II.15.) számú önkormányzati rendelet III. negyedévi módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
7. Tájékoztató az önkormányzat 2008. I. féléves gazdálkodásáról *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
8. Az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló többször módosított 13/2006. (III.07.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
9. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2009. évi fordulójához *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
10. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása *(írásban)*
Előadó: Dr. Kovács Gábor jegyző
11. Albizottságot érintő személyi változás *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
12. A Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
13. A Kontakt Humán Kht. Alapító Okiratának módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
14. Szociális, egészségügyi és gyermekjóléti intézmények Alapító Okiratainak módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
15. A Zalaegerszeg és térsége Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
16. A Zalaegerszegi Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Társulás társulási megállapodásának módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester

17. A Zalaegerszeg és környéke csatornahálózat és szennyvíztisztító-telep fejlesztésére létrehozott Önkormányzati Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása *(írásban)*
Előadó: Rigó Csaba, a Társulási Tanács elnöke
18. Csatlakozás a Zalaegerszeg és térsége Többcélú Kistérségi Társulás által közmunkaprogramra benyújtott pályázathoz *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
19. Tájékoztató a Zalaegerszeg és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás 2008. I. félévi tevékenységéről *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
20. Az Egerszegi Sportcsarnok és Stadion Kft-t terhelő földhasználati díj elengedése *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
21. MEDIA MARKT Zalaegerszeg Video TV Hifi Elektro Photo Computer Kereskedelmi Kft. névhasználatához hozzájárulás *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
22. A József Attila Városi Könyvtár részvétele a TIOP-1.2.3/08/01. kódszámú, a Könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúra-fejlesztése – „Tudásdepó-Expressz” elnevezésű pályázaton *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
23. Apáczai Csere János Általános Művelődési Központ Könyvtára részvétele a TIOP-1.2.3/08/01. kódszámú, a Könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúra-fejlesztése – „Tudásdepó-Expressz” elnevezésű pályázaton *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
24. Pályázat benyújtása a közalkalmazotti létszámcsökkentéssel kapcsolatos egyszeri hozzájárulás igénylésére *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
25. Pályázat benyújtása a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ felhívásának keretében sebességkijelző berendezés telepítésére *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
26. Pályázat benyújtása a Környezet és Energia Operatív Program 2007-5.1.0 kiírása – ZMJV Polgármesteri Hivatala fűtésrendszerének korszerűsítése *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
27. „Ivóvízkút fűrása az egészséges ivóvízért” című pályázat támogatási szerződésének módosítása (14/a jelű ivóvízkút) *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester

28. A „Közösségi közlekedési infrastrukturális fejlesztések” című felhívásra benyújtott „Autóbusz-öbölök építése Zalaegerszegen” című pályázathoz szükséges ingatlanfedezet biztosítása az MNV Zrt-vel kötendő megállapodáshoz *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
29. A belváros-rehabilitációs programhoz kapcsolódó szervezetfejlesztési feladatok *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
30. Felszín alatti parkolóház létesítése a Piac téren, a belváros-rehabilitációs program keretében *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
31. A város-rehabilitációs programhoz kapcsolódó tervezési dokumentumok elfogadása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
32. Belvárost érintő forgalomszervezési intézkedések *(írásban)*
Előadó: Tombi Lajos alpolgármester
33. MÁV Zrt. kezelésében lévő állami ingatlanok ZMJV Önkormányzata által történő térítésmentes igénylése *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
34. Alsóerdei Sportcentrum fejlesztése *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
35. Az egycsatornás gyűjtőkémények felújításának támogatása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
36. A Göcseji Múzeumban megvalósítandó Németh János állandó kiállítás területének biztosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
37. Tulajdonosi hozzájárulás megadása a Göcseji Falumúzeum Zalaegerszeg 6555/2 hrsz-ú ingatlant érintő fejlesztéséhez *(írásban)*
Előadó: Tombi Lajos alpolgármester
38. Tájékoztató külföldi utazásról (Marosvásárhely) *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
39. Tájékoztató külföldi utazásról (Krosno) *(írásban)*
Előadó: Tombi Lajos alpolgármester
40. Lakásbérleti jogviszony visszaállítása (ZÁRT ÜLÉS) *(írásban)*
Előadó: Sümegi László Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság elnöke
41. Keresztury Dezső tér (Centrum tér – Zalaegerszeg 2946/5 hrsz.) részterületének értékesítésére és beépítésére új pályázat kiírása (ZÁRT ÜLÉS) *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester

42. A Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. volt vezérigazgatójának 2008. évi prémiuma (*ZÁRT ÜLÉS*) (*írásban*)
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
43. Gazdaságfejlesztő projekt végrehajtásához szükséges önkormányzati intézkedések megtétele (*ZÁRT ÜLÉS*)
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
44. Interpellációs bejelentésekre válasz
45. Interpellációs bejelentések
46. Egyebek

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Két kiegészítése van az anyaghoz, illetve pontosítása. A szövegben a 9. oldalon a 104/2008-as határozati javaslatról intézkednek, de ez nem került be véletlenül a határozatok közé, kéri hogy úgy egészítsék ki a határozati javaslatot, hogy ez 11-es pontként bekerüljön. A 194/2005-ös határozati javaslat végrehajtási határideje, ez a 3. pont a határozati javaslatban, helyesen úgy szól hogy nem október 31., hanem december 31. a határidő. Ezt a két pontosítást kéri átvezetni a javaslaton. Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 26 igen, egyhangú szavazással elfogadta a lejárt határidejű határozatról szóló tájékoztatót.

ZMJVK 190/2008. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester jelentését a lejárt határidejű 382/2004/2., 42/2006/5., 213/2006., 19/2007., 46/2007., 234/2007/2., 236/2007/3., 266/2007/2., 277/2007/4., 302/2007., 338/2007/1/2., 57/2008/1/2., 73/2008., 74/2008/2., 83/2008/5., 85/2008/5., 87/2008/7., 90/2008/5., 93/2008., 94/2008., 101/2008., 102/2008/3., 107/2008., 112/2008/2., 118/2008., 121/2008/1/4., 122/2008/1., 123/2008/II., 126/2008., 127/2008., 128/2008., 129/2008., 130/2008., 131/2008., 132/2008., 133/2008., 134/2008/6/7/14., 135/2008., 136/2008., 137/2008., 138/2008., 139/2008., 140/2008., 141/2008., 142/2008., 143/2008., 144/2008., 145/2008., 146/2008., 147/2008., 148/2008., 149/2008., 150/2008., 151/2008., 152/2008., 153/2008., 154/2008., 155/2008., 156/2008., 157/2008., 158/2008., 159/2008., 160/2008., 161/2008., 162/2008., 163/2008., 164/2008., 165/2008., 167/2008/5., 171/2008/1., 172/2008/2., 173/2008., 175/2008., 180/2008., 181/2008., 183/2008., 184/2008., 185/2008., 186/2008/1/2/3/4., számú közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 65/2005. számú határozat 2. pontjának végrehajtási határidejét **2009. június 30-ra módosítja.**
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 194/2005. számú határozat végrehajtási határidejét **2008. december 31-re módosítja.**

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 65/2006. számú határozat 4. pontjának végrehajtási határidejét **2008. december 31-re módosítja.**
5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 130/2007. számú határozat végrehajtási határidejét **2008. december 31-re módosítja.**
6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 194/2007. számú határozat végrehajtási határidejét **2008. december 31-re módosítja.**
7. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 12/2008. számú határozat végrehajtási határidejét **2008. december 31-re módosítja.**
8. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 19/2008. számú határozat végrehajtási határidejét **2009. március 31-re módosítja.**
9. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 104/2008. számú határozat végrehajtási határidejét **2008. október 31-re módosítja.**
10. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 182/2008. számú határozat végrehajtási határidejét **2008. október 31-re módosítja.**
11. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 375/2005. számú határozat 2. pontját **hatályon kívül helyezi.**

2. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 15/2008. (IV.25.) számú önkormányzati rendelettel módosított 57/2007. (XII.28.) számú önkormányzati rendelet módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Pontosítást tesz. A 3. oldal alján a 7-es pontban a lakbér engedményt a polgármester engedélyezi. Ez az időskorúakra kell, hogy vonatkozzon a szabályzaton belül, tehát ezért pontosítani szeretné úgy, hogy ez a rövid mondat úgy hangozzon, hogy az időskorúak lakbérengedményére való jogosultságot és annak mértékét a közgyűlés által átruházott hatáskörben a polgármester határozatban állapítja meg. Nehogy valaki véletlenül azt gondolja, hogy ő egyedül szabadon rendelkezhet a lakbér megállapításával.

Horváth Miklós: Egy kérdése lenne a rendelettel kapcsolatosan. Természetesen egyetért ezekkel a felvezetett módosításokkal. Egy dolgot szeretne még a kedvezményezettek közé felvenni. Annál is inkább, mert nem sok személyt érint, a másik pedig az, hogy ez a javaslat talán segít abban, hogy ami hosszútávon is fontos lenne, hogy a lakóterületeken a körzeti rendőri megbízotti rendszer kiépüljön. Ebben talán segítenének azzal, hogyha itt egy pontot beraknának, mégpedig azt hogy a rendőri közfeladatokat ellátó személyek részére is egy ilyen kedvezményt tudnának nyújtani. Természetesen, amikor itt a rendőri közfeladatokról beszél, akkor nem a tiszti vezetői állományról, hanem azokról a körzeti rendőrökről beszél, akik kint valóban a lakóterületeken, a gyakorlatban végzik ezt a munkát. Ha ezt az e) pontba fel tudnák venni, hogy szintén ez az 50 %-os kedvezmény illesse meg ezeket a személyeket. A 2. § (2) bekezdés egy e) ponttal egészülne ki, hogy a rendőri közfeladatot ellátó személyek részére kiutalt lakás bérlőjére is vonatkozna, tehát ez az 50 %-os lakbérkedvezmény.

Dr. Gyimesi Endre: Kéri, hogy Sümegi László reagáljon erre a módosítási javaslatra.

Sümei László: A Szociális Lakás és Egészségügyi Bizottsággal kapcsolatban szeretne először néhány dolgot mondani. Megtárgyalta az előterjesztést és 10 igen, egyhangú szavazással a rendelet módosításával egyetért. Ennek elsősorban az az oka, hogy a rendelet elérte fő céljait, de néhány területen az idő megérlelte azokat a szükséges változásokat, amelyek elsősorban a mobilitást növelik, illetve tekintve a város szociális érzékenységét leginkább rászorulóknak és idősebb nyugdíjas korú bérlők esetében kedvezményeket tartalmaz. Ugyanez vonatkozik néhány speciális lakásterületre is. A másik kérdés amivel megkeresték, azon lakások esetében, amelyek önkormányzati bérlő kijelöléssel szociális alapon kerültek kiosztásra, ezek a lakások átsorolása jelenleg nem szociális alapon történik. Itt a rendeletünk törvényes, jogszabályszerű és minden ilyen bérlőt szeretne egyben arra biztatni, hogy a következő pályázatokban, amelyek szociális lakás kiírásra kerülnek, vegyenek részt a pályázatban, hiszen különösen ha másik lakást ad le, jó eséllyel indulhatnak ezeken a pályázatokon. Horváth Miklós képviselőtársa felvetését részint örömmel, részint aggodással vegyesen fogadja. Tekintettel hogy jómagam is olyan körzetben önkormányzati képviselő, ahol szükség lenne mindenképpen a rendőrség fokozottabb jelenlétére, maximálisan támogatja azt, hogy a város segítségével a rendőrség ki tudja építeni a körzeti megbízott hálózatot, hogy a rendőrség minél közelebb legyen a lakossághoz, ezzel is a biztonság érzetet és a tényleges biztonságot növeljék. Meg kell fontolni mindenképpen azt, hogy egy ilyen jellegű segítséget mondjuk tudnak-e adni. Másfelől az iránt szeretné kifejezni a félelmet, ha egyes speciális területen segítséget nyújtanak, akkor újabb és újabb területek fognak beszivárogni és azt gondolja, hogy ezt a kérdést nem most, ennek a rendeletnek az azonnali szövegszerű módosításával kellene elérni, hanem le kellene ülni a városi rendőrkapitánysággal. Üljön le a bizottság, üljön le a városvezetés, nézzék meg azt hogy egyáltalán a rendőrségnek milyen lehetőségei vannak a körzeti megbízotti hálózat fejlesztésére és amennyiben erre van lehetőség, nézzék meg hogy a város a maga oldaláról mit tud ehhez hozzárendelni, milyen segítséget tud nyújtani, adott esetben ez is a segítségnyújtás egyik fajtája lehet és egy ilyen rendszerben el tudja ezt képzelni. Ezt most nem építené be a rendeletbe, de természetesen az alap elképzelést továbbra is támogatja.

Dr. Gyimesi Endre: Egyetért a bizottság vezetőjével, hogy a felvetés jogos, tárgyalni kellene róla, de nem lenne célszerű most, a már kialakult rendeletbe beemelni, de miután képviselő úr kérte, hogy szavazzanak róla, szavazni fognak majd, ugyanakkor rendkívül fontos azt is áttekinteni, amit Sümei László mondott, hogy vannak olyan bérlakások, ahol költségalapút fizettek korábban és szociális támogatás jogosultságra tartanak most igényt. Visszaesett az életszínvonal vagy eleve ilyen volt. Meg kell vizsgálni, hogy automatikusan a közvetlenül adott lakásoknál érvényesítsék-e a költség elvet, vagy pedig figyelniük kell arra, hogy szociális alapot is vizsgáljanak ezen a területen. A további finomításnál erről is döntenie kellene.

Dr. Tóth László: Folytatni szeretné az előbb elhangzottakat. Horváth Miklósnak lehet hogy nagyon jó a javaslata, ugyanakkor azt gondolja, hogy ez sokkal bonyolultabb és komplexebb probléma, minthogy most tudnának dönteni, már csak azért sem, mert jelenleg a rendeletmódosítás benyújtásának a formai feltételei sincsenek meg. Azt javasolja kerüljön vissza a Szociális és Egészségügyi Bizottság elé és ők folytassanak erre vonatkozóan egyeztető tárgyalást a rendőrség bevonásával, illetve saját maguk alakítsák ki az álláspontjukat és amennyiben a rendelet módosítására tesznek javaslatot, akkor az majd valamelyik következő közgyűlésen jöjjön vissza.

Dr. Gyimesi Endre: További hozzászólás nincs, módosító javaslata volt Horváth Miklósnak és kérdezi hogy fenntartja-e, vagy későbbi alkalomra elhalasztja.

Horváth Miklós: Visszavonja a javaslatát, ha valóban a Szociális, lakás és Egészségügyi Bizottság megvizsgálja ennek a lehetőségét, ugyanis gondoljanak bele, ezeknek a támogatása legalább olyan fontos, mint a színészlakásokra 50% kedvezményt adnak. Úgy gondolja, hogy a város részére ez legalább olyan fontos.

Sümei László: Egyetért Horváth Miklós képviselőtársával az ügyben. Annyi kiegészítéssel, hogy ne pusztán szociális bizottsági kérdést csináljanak, hanem az adott napirend tárgyalásánál Horváth Miklós képviselő urat a városvezetés részéről, illetve közbiztonsági kérdésben valamelyik járatos szakembert hívják meg erre a tárgyalásra, vagyis kicsit bővebb körben tárgyalják meg, hiszen ez nem pusztán szociális -és lakásügyi kérdés.

Rigó Csaba: Csatlakozva az elnök úrhoz, szeretné kezdeményezni egy szociális, lakás és egészségügyi bizottsági és egy gazdasági bizottsági rendkívüli vagy együttes ülést. Ilyen a Horváth Miklós által felvetett probléma, de ugyanolyan probléma hogy kiutalhatnak-e költségalapú bérlakást olyanoknak, akik nyilvánvalóan nem tudják fizetni a megemelkedett lakbért. A másik probléma, hogy az önkormányzat Zalaegerszeg legjobb szándéka ellenére is, ha terjeszti a szociális rendszerét, van egy olyan jelenség, hogy rendkívüli mértékben megnövekedtek a rezsi és az életfenntartás terhei. Ez együtt a lakbérrel - a nem piaci lakbérrel - olyan terheket ró a családokra, hogy megindult egy olyan önszerveződő lakás-mobilitás, amihez az önkormányzat tulajdonképpen hozzá sem járult a lelépési díjakkal. Elkezdtek kiköltözni a zalaegerszegiek a zártkertekbe, a hegyekbe mert elviselhetetlenül magasak a költségek. Úgy gondolja, hogy ezt együtt kell tekinteni, tehát figyelembe kell vennünk azt, hogy a megnövekedett gáz, villany, egyéb közmű díjak tekintetében, ha mellé tesszük a lakbért, akkor nem javasolja azt, hogy egy rendeletalkotás során ötleteljének, azt elő kell készíteni és ki kell alakítani egy olyan taktikát középtávra, hogy milyen legyen Zalaegerszeg szociális védőhálójára és ennek megfelelően kell majd a rendelet módosítást előkészíteni. Ezt javasolja és ez nem csak szociális -és egészségügyi kérdést vethet fel, hanem nagyon komolyan gazdasági kérdéseket is vet fel, de említhetné a szociális bérlakás építés vagy nem építés helyzetét is. Tulajdonképpen a város kinyilvánította, hogy ilyet szeretne, megszerveztette, helyszín is van, de úgy látja nem világos kormányzati impulzusok jönnek és erre nem lehet alapozni, át kell közösen gondolniuk az egészet.

Gyutai Csaba: Sümei László elnök úrhoz szeretne kapcsolódni nem szövegszerűen, hanem a közös gondolkodás szintjén szeretné javasolni, hogy ez az ügy a rendőrség beszámolásakor kerüljön újra elő. Hozzá is és jó néhány képviselőtársához, ahogy ő hallotta a rendőrség működésével kapcsolatba érkeztek jelzések. Ez a téma is a rendőrség beszámolójának tárgyalásakor vethető fel. Azt javasolja a polgármester úrnak, hogy ott értelmezzék majd.

Török Zoltán: Az előterjesztést megtárgyalta a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság, amint látjuk sajnálatosan ezt az előterjesztés nem hozza tudomásunkra, támogatta az előterjesztést a bizottság, viszont az ügyben tájékozódni szeretne a színészlakásokkal kapcsolatosan, hogy nagyon sok vendéglakás van. Ennek az indoklottsága és a kihasználtsága után érdeklődik a bizottság.

Kiss Ferenc: A bizottság is megtárgyalta azt a rendeletmódosítást és azt kell hogy mondja, hogy voltak komoly észrevételek, részben azok esetében, ahol a szociális lakásoknál is a lakbéréket jelentősen megemelték. Egyet viszont pozitívként értékel, hogy az osztály és a közgyűlés is jól reagálta azt a problémát, amivel szembesültek a lakók jelzése alapján. Jól reagálta, hisz egy olyan rendeletmódosítást terjesztett elő, ami a lakbérkedvezmény intézményét behozta. Ez lehetőséget biztosít arra, akik kis mértékben átlépték azt a küszöböt,

ami miatt jelentős lakbérnövekedést kellene fizetni, akkor a részükre egy kedvezményt tud biztosítani. Ez főleg a nyugdíjasoknál, az időskorúaknál jelenik meg. Valójában ténylegesen is felmerült és a CKÖ vezetője is felkereste, hogy mi van abban az esetben, ha valaki szociális alapon, közgyűlés által kijelölt, közgyűlési keretből kapott lakást és átesik azon a ponton, amikor az ő lakbére is költségalapú lesz. Ebben az esetben érvényesül-e továbbra is a szociális alapú lakbért fizetés, vagy neki is költségalapú lakbért kell fizetni. A másik, ami aggályosan megfogalmazódott, hogy a sportolók és a színház általi bérlő kijelölés esetében a lakbérkedvezmény. Úgy gondolja, hogy valamilyen módon, akinek a jövedelme meghaladja a rendeletben foglalt mértékeket, akkor neki bizony a piaci lakbért kellene fizetni és ebből azért nagyon nehéz bárminemű kivételt tenni, pontosan az esélyegyenlőség betartása miatt. Úgy gondolja, hogy hosszabb távon az így felvetett dolgokat kezelni tudják, amire Rigó Csaba képviselő úr is utalt, hogy mit szeretnének, akarnak-e szociális bérlakást építeni vagy a lakhatási támogatás, a lakáshoz jutás feltételeit akár állami, kormányzati vagy egyéb önkormányzati támogatással is elősegítsék. Mindig azt a példát hozták fel, hogy Szombathely Megyei Jogú Városnál, hogy talán csak egy minimális 15-20 db olyan önkormányzati bérlakás van, amelyeket szükséglakásként használnak, minden egyes esetben a rászorulókat egyéb jogcímen tudja támogatni az önkormányzat. Tehát a Horvát Miklós által felvetett kérdésre válaszolva azt mondja, hogy gondolja át a bizottság, fontolja meg ennek a finanszírozási lehetőségét. Valójában a rendelet, és a bizottság is így foglalt állást, hogy a rendelet módosítást támogatják, hisz jól reagáltak le azokat a problémákat, amelyet az év elején elfogadott lakásrendeletnél megfogalmaztak. A lakáselidegenítésnél megjelentek többlet igények és valójában igaza van Rigó Csabának, hogy amit szerettek volna elértek, hogy a lakás-mobilitás beindult. Beindult, mert valaki számolt hogy vagy megveszem a lakást, vagy fizetek egy költség vagy piac alapú lakbért. Innentől részben a problémáink sokasodtak, részben megoldódtak. Sokasodtak, mert nem tudnak olyan lehetőséget biztosítani a jövőben önkormányzati bérlakás formában, mint amennyi igény megjelent és jelenleg is nyilvántartásunkban szerepel.

Devecserné Óvári Ibolva: A vitában elhangzottakat szeretné kiegészíteni a következő javaslatokkal. Egyrészt egyetértve azzal, hogy a problémák sokasodása miatt célszerű részletesebben megvizsgálni a helyzetet, hogy mit tehet az önkormányzat a következő időszakban. Javasolja, hogy a két felvetett bizottság mellett - a Szociális -és a Gazdasági Bizottság mellett - az Esélyegyenlőségi Bizottság is vegyen részt, ezeken a megbeszéléseken és ennek időpontjára tenne még ajánlatot, hogy ez egy kicsit úgy érzi sürgős lenne. Azért lenne sürgős, mert a problémák nagyságrendje és a felvetések miatt helyre kellene tenni a dolgokat. Másrészt pedig készítik elő a jövő évi költségvetésünket és helyi díjemeléseket, mert Rigó Csaba ugyan elmondta, hogy milyen díjak sújtják az embereket, de nyilván mi magunk is díjemelkedésekkel, esetleg tudunk változtatni. Tehát azt gondolja, hogy talán a költségvetési tervezet előtt kellene, hogy erre sor kerüljön és akkor talán azok a problémák nagy része orvosolható lenne, tehát az időpontjára vonatkozólag javasolja, hogy minél előbb.

Dr. Gyimesi Endre: Az ezer sebből vérző önkormányzatok nem oldhatják meg a szociális problémákat egymaguk, az országos politikának ebben óriási, mondhatná döntő szerepe lenne, hogy nagyobb mozgásteret biztosítva az önkormányzatok számára és akár közvetlen, akár közvetett úton komolyabb támogatást nyújtani az arra rászoruló embereknek. Egyébként teljesen egyetért Devecserné Óvári Ibolvával, a lehető legszélesebb körben vitassák meg és a saját lehetőségeket maximálisan használják ki ez ügyben.

Tombi Lajos: Egyetért azzal a felvetéssel, hogy egy szélesebb kör tárgyalja meg és tekintse át a kedvezményeket, meg egyáltalán az egész bérleti viszonyt. Viszont akkor javasolna egy

bővítést, hogy ne csak ezt vizsgálja meg. Ugyanis szívesen adnak engedményeket és jó szívvel megszavazza ő is, csak azt felejtik el hogy a lakáskezelőnél viszont bevétellel számolnak, tehát amikor kedvezményeket adnak, akkor az a kompenzáció, illetve ennek a figyelembevétele legyen meg, mert az elég durva dolog lenne, hogy előírnak egy feltételrendszert a Lész Kft.-nek mondjuk az év elején, illetve a költségvetés elfogadásakor vagy az üzleti terv elfogadásakor, ugyanakkor évközben adnak sok milliós engedményeket. Ez az egyik, ami megfontolás tárgyát képezi, a másik hogy természetesen támogatja mind a sport, a kulturális és egyéb szereplőknek a kedvezményes bérletét, de azért az elvárható lenne hogy fordítva, amikor például a város részére művészeti alkotást adnak, akkor nekünk is jó lenne árengedményt kapni. Ezt egy kicsit éllel jelzi meg, de talán ezt is figyelembe kellene venni, amikor majd a kedvezmény mértékét adjuk, hiszen a kedvezmény általában nem, tehát főleg a szociális rászorultság alapján kellene adni, nem pedig egyéb szempontok alapján. Jó lenne minél hamarabb összeülni egyeztetésre, de ott téma kell hogy legyen mindig a lakáskezelőnek a kompenzációja, illetve a költségvetésbe való elismerése.

Dr. Gyimesi Endre: A közgyűlés nevében szeretné köszönten Szűcsné Dóczy Zsuzsannát, mert a nyár folyamán egy újabb kis magyarral gazdagította ezt a várost. Nagyon sok szeretettel gratulálnak.

Szűcsné Dóczy Zsuzsanna: Köszöni szépen. Úgy gondolja, hogy mindenről beszéltek, de igazából erről a lakásrendelet módosításáról nem. Van ennek egy nagyon fontos pontja, az időskorúaknak a lakbérkedvezménye, amiről muszáj szót ejteni. Illetve arról is, hogy tavaly évben, novemberben fogadta el ezt a lakásrendelet módosítást a közgyűlés és azt gondolja hogy azután is, itt az osztály együttműködésével kétszer is került sor módosításra. Azt gondolja, hogy a beérkezett panaszok, illetve a képviselőkhöz érkezett jelzések alapján jönnek ezek a rendelet módosítások és igazán következetesen kerülnek ide. Novemberben elfogadták azt, hogy a szociális lakbérek számosítva - mert sokkal pontosabban lehet úgy fogalmazni - mondjuk 5000 Ft volt, egy lakbér, amit most már a 20 éve bent lakók fizettek és a cél az volt, hogy ezek az emberek már saját lakáshoz juttatását segítsük azzal, hogy felemelik azzal a lakbért, hogy ők is egy kicsit mozduljanak, mert természetesen nagyon kényelmes az, hogy egy nagyon alacsony lakbérű lakásban laknak most már 20 éve. Háromszorosára emelte az önkormányzat a lakbéreket, így az 5000 Ft helyett, 15.000 forintot fizetnek a szociális rászorultók. Azt gondolja, ha nézik a piaci lakbéreket, akkor ez még egy igen kedvező lakbér és ehhez még lakbértámogatást is kapnak. Módosították április 17-én ezt a rendeletet, hogy pontosítsák az egyéb apróságokat, illetve most azért módosítják a rendeletet, mert félév után már észrevehető, hogy kik azok akiket legnehezebben érint ez a lakbér felemelése. Itt gondol arra, akik nem szociális alapon kapják ezeket a lakásokat, hiszen a lakbérrendelet novemberben úgy módosították, hogy akinek az 1 főre jutó jövedelme egyszemélyes háztartás esetén a 71.000 Ft-ot nem haladja meg, kétszemélyes háztartás esetén pedig az 59 vagy 58 ezer Ft-ot, az kaphasson lakbér kedvezményt. Azt gondolja, hogy ezt fontos megemlíteni. Tehát akik ez alatt vannak, azok természetesen azt gondolja jogosan kapnák meg a lakbérkedvezményt, csak úgy érezte hogy el kell ezt mondani, hiszen nem mindenkire vonatkozik természetesen az 50% vagy 70%-os lakbérkedvezmény, hanem tényleg a szociális rászorultság küszöb alatt állókra. Ez a rendeletmódosítás, ami azt gondolja, hogy legfontosabb benne az időskorúak lakbérkedvezménye, az pedig direkt nem nyugdíjas lakbérkedvezmény, hanem az időskorúak, vagyis a 60 év felettiben húzta most meg a bizottság, illetve az osztály. Ezt a mértéket a 60 év feletti aktív korúak, tehát a rendszeres jövedelemmel rendelkezőknek, akiknek ugye nem éri el a kétszemélyes háztartás esetén az 1 főre jutó jövedelme az 59.000 forintot, illetve egy kicsit meghaladja, hiszen nagyon sok olyan panasz érkezett, hogy az egy főre jutó jövedelem például 60 800, egy kicsit több és nekem ezért nem 15.000 Ft-os lakbért

kell fizetnem hanem 30.000 Ft-ot, tehát ezek a módosítások úgy gondolja hogy következetesek és természetesen minden ilyen meg kell vizsgálni, amit a képviselőtársak felhoztak, de ugyanígy vonatkozhat ez a mentőtisztekre is. Úgy gondolja, hogy ez következetesen a bizottságnak a munkájába beépíthető és természetesen támogatja azokat a felvetéseket, amiket a Gazdasági Bizottság, illetve a Szociális Bizottság közös munkáját eredményezheti.

Dr. Gyimesi Endre: Nagyon sok felvetés érkezett, valamennyi olyan, ami megvizsgálásra érdemes. Kéri, hogy a Szociális Bizottság vezetésével az Esélyegyenlőségi Bizottság bevonásával ha szükséges gazdasági bizottság bevonásával rövid határidőn belül ismét foglalkoznak az ügyel és a szükséges korábbi korrekciókat elvégzik ezen a rendeleten. Horváth Miklós jelezte, hogy ne szavazzanak a javaslatáról külön, hiszen egy további vizsgálat tárgya lesz. Miután további hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 26 igen szavazattal, egy tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztést.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének
a 30/2008. (IX.19.) számú önkormányzati rendelete
a lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló
a 15/2008. (IV.25.) számú önkormányzati rendelettel módosított
57/2007. (XII.28.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
- a jegyzőkönyv mellékletének megfelelően –
m e g a l k o t t a**

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti terv, valamint ZMJV Építési Szabályzatának megállapításáról szóló 13/2008. (IV.25.) számú rendelet módosítása elírás és számítási hiba javítása érdekében

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: A korrekciónak még egy újabb korrekciója is elénk került kiosztásra. Az Építéshatósági Osztálynak és a főépítési csoportnak sok ideje volt az elmúlt három hónapban, úgyhogy alaposan átnézte és idehozta a pontosításokat.

Dékány Endre: Valóban tavasszal fogadta el a közgyűlés ezt a nagyon fontos rendeletet, az építési szabályzatot és a szabályozási tervet, több száz oldal leírt anyagról és több tucat részletes tervről volt szó, amelyekben valóban előfordultak kisebb technikai, tartalmi hibák, amelyeket azóta, az ezzel foglalkozó szervezetek tervezői feltártak és ezek kerültek elénk. Az előterjesztésben részletesen le van írva 36 olyan pont, amelyben változtatás történik a Műszaki Bizottság előtt is volt ez az anyag és ez a bizottság ezt jóváhagyta. Azóta is előbukkant 4 olyan módosítási javaslat, amely nem szerepel az előzetes anyagban. Az előbb lett kiosztva a közgyűlési tagok részére, melyen ma reggel a Jogi Osztály kis fésülést végzett rajta, erről szeretne pár szót szólni és javasolni tudná, hogy ezeket a módosításokat is tegyük meg. Mindössze 4 módosításról van szó. Az anyagban szerepel az Sz-37. alatt a Sas utca szabályozásának módosítása, ismert az az éles forduló, ami zavarja a Sas utca és Jánka- hegyre jutásnak a forgalmát, és ezek a kiigazítási munkálatok elkezdődnek, ezt a módosítást kellene átvezetni. Az Sz-38. Gébári úttól északra, a Ságodi útról keletre lévő mezőgazdasági területeket érinti, itt a szándék az, hogy a gyümölcsösöknél egy 3%-os beépítés megengedhető legyen, vagyis az MA2-ről az MA1-re történő övezeti átsorolást tartalmazza a módosítási javaslat. A szabályozási leírásunkban 2. pontban lenne még egy mondat módosítás. Az ipari, gazdasági terület rendeltetés szabályozásánál a ZÉSZ 14. §-ának (1) bekezdésébe kerülne egy új mondat. A kiadott anyagban vastag betűvel van szedve, hogy a GIP 1-es jelű övezet bekerülne a következő mondatba, hogy kereskedelmi szolgáltató, gazdasági építmények is elhelyezhetők. A következő

oldalon a ZÉSZ 13. §-ának (3) és (5) bekezdése módosulna, illetve egészülne ki egy mondatral. A Gksz-2 jelű övezetbe bekerülne, hogy meglévő lakóépület átalakítható, bővíthető és felújítható A Gksz-4 jelű övezetbe pedig bekerülne, hogy meglévő lakóépület átalakítható, bővíthető és felújítható. Ezek a jellemzően gazdasági területeken vannak, 1-2 olyan építmény amelynek a létét veszélyeztetné, illetve a működését, körülményét rontaná, ha ezeket a módosításokat nem vezetnék át. Kéri, hogy a közgyűlés fogadja el az eredeti javaslatokat, illetve egészüljenek ki a most ismertetett anyaggal.

Dr. Gyimesi Endre: Egy technikai hibát szeretne korigálni. Az előterjesztés utolsó oldalán a 27. oldalon lemaradt az első két sor a mondatból, amit talán észre vettek akik alaposan áttanulmányozták, kéri hogy ezt egészítsék ki. ez a ki. Jelenleg a rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a rendelet 11. §-ának (8) bekezdés C pontja a Budai Nagy Antal utca jelen övezettel érintett telkein. Az Eötvös utca, Ady és utána folytatódik hogy utca Kazinczy tér stb. Az említett két sor lemaradt a nyomdai készítés során.

Tombi Lajos: A Dékány Endre által elmondott javaslatba egy kérdése lenne, mivel tegnap délután volt egy tárgyalás pont a Ságodi úttól keletre eső, a Kiserdei út, illetve a Gébárti út sarkán eső területtől. A 2. szaggatott vonal egy védősávot jelent, nem akadályozza a mostani odahelyezett autószalonnak az építését?

Dr. Gyimesi Endre: Miután nincs több kérdés, kéri a válaszadást.

Dékány Endre: Ez a mostani változtatás a Ford szalonnak a területét nem érinti, hanem tőle északra elírás volt, tehát MA2 terület és az lett MA1-esre kijavítva, a Ford szalonnak a terveit már bemutatták neki. Úgy gondolja, hogy figyelembe vették a védőtávolságokat. Ezt pedig a közútkezelő jelölte ki és a védőtávolságok azért vannak két különböző színnel, mert az egyik a kötelező jellegű, a másik pedig külön egyeztetést igényel.

Dr. Gyimesi Endre: További hozzászólás nincs. Két szavazás előtt állnak. Először a határozati javaslatról, majd pedig a rendeletről kell szavazni. Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy először a határozati javaslatról szavazzanak. Megállapította, hogy a testület 26 igen, egyhangú szavazással elfogadta a határozati javaslatot.

ZMJVK 191/2008. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti tervének módosítását az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a további szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Határidő: 2008. október 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

Dr. Gyimesi Endre: Kéri, hogy a rendelet módosításáról is szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 26 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 31/2008. (IX.19.) számú önkormányzati rendelete
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Építési Szabályzatának megállapításáról szóló
13/2008.(IV.25.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
- a jegyzőkönyv mellékletének megfelelően –
m e g a l k o t t a

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (II.09.) számú önkormányzati rendelet módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. A Közgyűlés 25 igen, egy tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztését.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 32/2008. (IX.19.) számú önkormányzati rendeletét
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított
6/2007.(II.9.) számú önkormányzati rendelete módosításáról
- a jegyzőkönyv mellékletének megfelelően –
m e g a l k o t t a

5. Alapítványok támogatása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Szeretné egy ponttal kiegészíteni ezt a határozati javaslatot. Indoka a következő: Zalaegerszeg testvérváros immár évtizedek óta Herszon városa. Herszon városának még jó pár évvel ezelőtt Zalaegerszeg városa egy Petőfi szobrot ajándékozott. Ez a Petőfi szobor, Szabolcs Péter alkotása, felállításra került Herszonban egy nagyon szép helyen, majd - nemcsak Magyarországon divat az ilyen- sajnos ellopták. Ezek után évek eltelték és a város vezetői is szégyellték az esetet. Szeretnék pótolni ezt a Petőfi szobrot. Akkoriban Szabolcs Péter 2 szobrot készített, megvan a másik példány nála. Megfelelő árért, ennek a visszaállítására sor kerülhetne. Korábban a Kulturális Bizottság hozott egy határozatot és pénzügyi támogatásban részesítette ezen célt, ugyanígy a Nemzetközi kapcsolatokból is kiegészítenék az összeget, valamint a Millecentenáriumi Közalapítvány is támogatásban részesítette és Herszon város pedig több mint felét a szobornak állja és szeptember végén fel kívánja állítani. Praktikus oknál fogva ezeket a támogatásokat, ami a Kulturális Bizottság 500.000 Ft-ja és a Nemzetközi kapcsolatok 200.000 Ft-ja, ezt a Millecentenáriumi közalapítványon keresztül szeretnék a rendeltetési helyére eljuttatni és ezzel szeretné kiegészíteni az alapítványok támogatásának a napirendjét, tehát az 5. pont úgy szólna, hogy Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Millecentenáriumi Közalapítvány részére összesen 700.000 Ft támogatást biztosít Szabolcs Péter szobrászművész Petőfi szobrának költségeire, amely Herszonban kerül felállításra. A támogatás fedezete a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság a 2008. évi iparüzési adó keretein belül 500.000, a Nemzetközi kapcsolatok soron 200.000 Ft összegben rendelkezésre áll. A közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére, ezzel kéri, hogy egyszüljön ki a határozati javaslat. A határidő 2008. szeptember 30, felelős a polgármester.

Török Zoltán: A Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság ma reggel rendkívüli bizottsági ülésen egyhangúlag támogatta 500.000 Ft-tal.

Dr. Gyimesi Endre: Miután további hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapította, hogy a testület 25 igen, egyhangú szavazással elfogadta a határozati javaslatot.

ZMJVK 192/2008. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Énekmondó Alapítvány részére 50.000 Ft támogatást biztosít a 2008. évi költségvetés polgármesteri rendelkezésű keretösszeg terhére az „Advent Varázsa” ünnepköszöntő rendezvénysorozat megszervezéséhez.
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2008. szeptember 30.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Énekmondó Alapítvány részére összesen 120.000 Ft támogatást biztosít. A Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság 50.000 Ft támogatás biztosít, ennek összege a 921925 - 2008. évi közösségi, művészeti pályázatok és egyéb támogatások sora terhére. A Gazdasági Bizottság 70.000 Ft támogatást biztosít az „Egyéb szervezetek támogatása” előirányzat terhére.
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2008. szeptember 30.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Autista Sérültekért Alapítvány részére 400.000 Ft támogatást biztosít az „Esélyt a mindennapoknak” elnevezésű program költségeihez a Nemzetközi és Esélyegyenlőségi Bizottság kerete terhére 250.000 Ft, a Gazdasági Bizottság „Egyéb szervezetek támogatása” előirányzat terhére 150.000 Ft összegben.
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2008. szeptember 30.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szobrokért Alapítvány Közhasznú Szervezet részére 200.000 Ft támogatást nyújt, mellyel a Zrínyi Miklós Gimnázium homlokzatán lévő falfülkébe elhelyezésre kerülő szobrok finanszírozásához járul hozzá. Az összeget a „Civil kezdeményezések, városszépítő akciók támogatása” költségvetési előirányzat terhére biztosítja.
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2008. szeptember 30.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Millecentenáriumi Közalapítvány részére összesen 700.000 Ft támogatást biztosít Szabolcs Péter szobrászművész Petőfi szobrának költségeire, amely Herszonban kerül felállításra. A támogatás fedezete a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság a 2008. évi iparüzési adó keretein belül 500.000 Ft, a Nemzetközi kapcsolatok soron 200.000 Ft összegben rendelkezésre áll.
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2008. szeptember 30.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

6. A 2008. évi költségvetésről szóló 4/2008. (II.15.) számú önkormányzati rendelet III. negyedévi módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: A 2008. évi költségvetésről szóló 4/2008. (II. 15.) számú önkormányzati rendelet III. negyedévi módosítása fekszik előttük, ez egy vaskos anyag. Nem akar emiatt hosszú kiegészítéssel élni, hiszen minden arra hivatott szerv megtárgyalta és támogatta, hogy nem kíván kiegészítést fűzni a rendelethez, csupán annyit szeretne mondani, hogy a főösszeg nem nagyon változott, tehát mindössze 619 millió 800 ezer Ft-tal nőtt a főösszeg. Ezen kívül 2 milliárd Ft, az az Európai Unió csatorna projektnek a 2 milliárd Ft-ja, amit nem tudunk másra felhasználni és ennek megfelelően igen szűk a mozgástér, mint ahogy ezt korábban említette, de így is megpróbálják a működési hiányt csökkenteni és a már korábban 400 millióra levett hiányt 380 millióra csökkenteni. Talán ezt a két számadatot szeretne volna figyelemfelhívásként jelezni és elfogadásra ajánlja a III. negyedéves költségvetés módosítást és kérdezi, kíván-e valaki szólni.

Tombi Lajos: Nem a stratégia részéhez szeretne hozzászólni. Mindig akad egy kicsi dolog, amit módosítani kell és egy rövid módosító indítvány tesz. Bizonyára emlékeznek rá, hogy milyen sikert aratott a város napi rendezvényekkor és a sportnapon az a bizonyos utcai bútor sakk-készlet, ami elkészült és szinte rendszeresen használják. Jó részének a finanszírozása megtörtént, egyedül a Deák Szakközépiskolának maradt bent az anyagköltségben 300 ezer Ft-ja és úgy gondolja, hogy nem biztos hogy egy középiskolának kellene finanszírozni ezt az egyébként nagyon jó dolgot. Egyeztetett a Közgazdasági Osztállyal, illetve a Gazdasági Bizottság elnökével, máshonnan nem nagyon lát átcsoportosítási lehetőséget, lévén a sportágazatban sincsen ennyi pénz most. 300.000 Ft javaslatára teszek a vissz majorból javaslatot átcsoportosítani. A Deák Szakközépiskola javára, utcai illetve udvari bútorok készítésére a 16.1 5/9-es, létezik is egy ilyen tétel az utcai bútoroknak, csak nincs nevesítve a Deák Szakközépiskola. Kéri, hogy fogadják el ezt, ne az iskola anyagköltségéből finanszírozzák. Nem érdemi a közel 24 milliárdhoz képest a 300.000 Ft. Ez nem nagy tétel és a vis majorba van is ennyi keret. Kéri, hogy támogassák.

Makovecz Tamás: A stratégiai vitát várta volna, csak polgármester úr említette, hogy nincs hozzászólás. A választókerületét érintő belső átcsoportosítással kezdi, tulajdonképpen az Alkotmány út felső szakaszának és a Pincesor út aszfaltozásának előirányzatáról szeretne egy belső átcsoportosítást kezdeményezni. Nevesítve a Landorhegyi út 26. melletti 16 beállós parkoló tervezése, építése sorra 3 millió 646 ezer Ft-ot, a Landorhegyi út 34. számú társasház melletti 3 parkolóhely létesítésére sorra 618.000 Ft-ot, és a Zengő út mellett, pillanatnyilag még neve nincs az utcának található 25952/2. hrsz. számú út építése sorra 736.000 Ft-ot. Az

átcsoportosítás kezdeményezését tulajdonképpen az indokolja, az teszi lehetővé, hogy a Zalaegerszeg és környéke szennyvízcsatorna és szennyvíztisztító telep projekt építése az Alkotmány utcában és a környező kis utcákban a jövő évben további pótmunkákat hajt majd végre, illetőleg ennek keretében pótmunkák kerülnek végrehajtásra és ezt az összeget, egyébként 5 millió Ft-ban határozott meg, szeretné átcsoportosítani a fent nevezett új célokra. Még annyit szeretne elmondani, hogy a Jogi Közbeszerzési Iroda és a Műszaki Osztály által lebonyolított közbeszerzési eljárás kapcsán, a nevezett célokhoz a kivitelezők megvannak, leegyeztette ezt az osztályokkal és tulajdonképpen ez a költségvetés fő összegét nem fogja érinteni.

Garamvölgyi György: Kérdése van. A napirendi ponthoz kaptak egy vaskos jegyzőkönyvet az intézményektől, aminek rögtön az elején található az Apácai Csere János Általános Művelődési Központ, alkalmazotti értekezletének jegyzőkönyve, ami a költségvetés kapcsán fogalmaz meg létszám-leépítési szándékokat. Nem érti ezt a jegyzőkönyvet. Ha esetleg fel tudná valaki világosítani, tekintve azt, hogy lesz később egy ilyen közalkalmazotti létszám-leépítési pályázat napirenden, hogyan függ össze. Ez az egyik kérdés. Ott nem tapasztalt ilyen jellegű szándékot. A kettő mintha ellentmondással lenne egymással. A másik ilyen jellegű kérdés, hogy éppen ez az intézmény hirdetett a helyi lokálpatrióta hetilapban, amit a város súlyos tízmilliókkal támogat, oldalas hirdetésekbe álláshelyeket: könyvtárosi -és közművelődési szakemberek felvételére, akkor nyilván egyszerre nem tudunk leépíteni meg bővíteni, akkor hogy van ez. Ki tudna ezzel kapcsolatban felvilágosítást adni. Kérdés, mi a szándék, hogyan konkretizálódik a szándék a költségvetési módosításba, mert nem találja a közalkalmazotti létszám-leépítési pályázatban ezt a szándékot.

Dr. Gyimesi Endre: Szeretné, ha konkretizálná a képviselő úr, mert úgy gondolja félreértés van, semmi ilyenről nincsen szó, hogy a költségvetés kapcsán újabb, már a közgyűlés által nem ismert létszám-leépítési dolog került volna beépítésre, úgyhogy kéri hogy ezt a kérdést kicsit pontosítsa és kéri a Gazdasági Bizottság elnökét és a Közgazdasági Osztály vezetőjét, hogy erre válaszoljon.

Garamvölgyi György: Neki is hasonló volt az értetlensége, mint a polgármester úrnak egész addig, amíg itt nem olvassa az Apácai Csere János Általános Művelődési Központ jegyzőkönyvét az alkalmazotti értekezletről, a témája a 2008. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet III. negyedévi módosítása. A törvényi változások megkövetelik a létszámcsökkentést, a létszámkeret változásáról van szó, ami a közművelődés esetén 9 főről 7 főre, az ügyviteli dolgozók esetén 7 főről 6 főre változna. Ő is ugyanúgy gondolja, hogy ennek nem itt a helye. Egyetért a polgármester úrral, de akkor miért van előttük, mi ez a dokumentum.

Dr. Gyimesi Endre: Úgy gondolja itt is helye van, de kéri Rigó Csabát hogy válaszoljon.

Rigó Csaba: Amint a jegyzőkönyvből is kiderül nem volt ott és nyilván egy megbeszélés, amelynek témája alapvetően a költségvetés III. negyedévi módosítása, mert ez derül ki az összes becsatolt mellékletből, tehát valamennyi intézménybe a III. negyedévi módosítás tervezetének ismertetése és véleményezése szerepel. Nyilvánvaló, hogy egy megbeszélésen bármilyen téma felmerülhet, ami az intézmény gazdálkodását érinti, a konkrét kérdésre nem tud válaszolni. Tudomása szerint az intézménybe vannak meghirdetett álláshelyek, a második kérdés tekintetében ez törvényi kötelezettség, ennek közzététele, ezek a pályázatok lezajlottak, mivel tagja az Apácai ÁMK igazgatói tanácsának. Az igazgatói tanács dönt, még csak nem is az igazgató asszony az elbírálásról, tehát a pályázatok elbírálásáról. Ez is törvény szerint van, ő a munkáltató, de lényegében nem ő veszi fel, tehát a beérkezett pályázatok alapján döntenek. A

III. negyedéves módosításba nincs olyan jelzés vagy változás intézmények részéről, ami újabb létszámzárolást vagy leépítést vonna maga után. A másik előterjesztés, ami létszámzárolásra vonatkozik, az egy korábbi döntéseknek a következményei, úgy gondolja.

Kiss Ferenc: Garamvölgyi Györgynek a kérdése az volt, hogy a becsatolt mellékletek, jegyzőkönyvek szükségesek-e. Igen. Egy jegyzőkönyvből idézni egy felvetést, az is jogos és igaz, de ez a költségvetés módosítás nemcsak a Ft-okról szól, hanem a létszámokról is. A 10. mellékletben az Apáczainál a létszámváltozás mínusz 3 fő, joggal vethette fel az a testület, amelyiknek véleményezni kell ezt a költségvetést, hogy őt 3 fő létszámleépítéssel érintette ez a III. negyedévi módosítás. A kérdés arra vonatkozott, hogy a létszámleépítés van, akkor ezt valószínűleg be kellett volna tenni abba is, ahol kéri ennek az állami megtámogatását a létszámleépítésnél, tehát ez egy későbbi napirend. Ezt most nem tudja, hogy benne van-e, de logikusan ez következne belőle. Tehát úgy gondolja, hogy része a III. negyedévi módosításnak, szerepel az előterjesztésben, a választ meg kell adni, hogy miért kell leépíteni, de ez az igazgató hatásköre, és furcsállná ha ez most úgy kerülne ide. A közgyűlés előírta az Apáczainak a 3 fő létszámleépítést.

Dr. Gyimesi Endre: Egyetért ezzel. Úgy gondolja, azért van ez a széles körű egyeztetés, hogy minden olyan kérdést felvessen az adott szerv, amely őket érdekli vagy érinti. Kiss Ferenc kérdésére pedig természetesen az a válasz, hogy mindig határidők vannak a megigénylésre. Nyilván a következő alkalommal be fog kerülni az Apáczai kérése, egyébként nem maguktól találták ki ezt, hanem az iskola kérése.

Gyutai Csaba: Múlt pénteken a Farkasréti úti temetőben városunk neves szülöttjének Keresztury Dezsőnek a sírját koszorúzták meg a hozzátartozókkal és tisztelőkkel együtt. Szomorúan látták, hogy abba a parcellában, ahova akademikusokat temetnek, közvetlenül Keresztury Dezső sírja mellett található Pais Dezső sírja is, aki szintén a városunk szülötte volt és ez a sír rendkívül elhanyagolt állapotban van. Úgy gondolja, hogy a szülővárosnak a méltó nyughely megteremtésére áldozni kell. Sajnos nincsenek közvetlen leszármazottak, úgy véli hogy ez egy szép gesztus lenne Pais Dezső emléke iránt, hogyha ennek a sírnak a felújítását is tervbe vennék. Szeretné javasolni, hogy az előre nem látható feladatok terhére 100.000 Ft-tal a sír felújítását tervezik. Ez nem jelent külön költségvetési tételt a sorokon belüli átcsoportosítást jelenti, így külön sorra kerülhetne ez a feladat. Úgy véli, hogy a város ezzel méltóképpen tiszteleghetne nagy szülötte előtt. Kéri a polgármester urat, hogy fogadja be a javaslatot.

Dr. Kovács Gábor: Megerősítené, hogy szükséges érdekegyeztető fórumokról és közalkalmazotti értekezletekről készült jegyzőkönyvek kötelező melléklete a költségvetés elfogadásának, illetve bármilyen módosításának. Erre a Közigazgatási Hivatal külön is felhívta az önkormányzatoknak a figyelmét, tehát ez a dokumentum azért került a testület elé. A 3 fős létszámleépítés pedig majd egy későbbi időpontban, amikor ennek a végrehajtása is megtörténik és amikor ez lehetségessé válik, akkor történik meg az a fajta visszaigénylése, amit most a képviselő úr hiányol, ennek még nincsen meg a lehetősége, csak miután ennek a tényleges végrehajtása megtörténik.

Garamvölgyi György: Eddig Zalaegerszegen nem ez volt a gyakorlat, tehát a közgyűlés meghozta a létszámcsökkentést és rögtön lehetett lapátra tenni a politikailag nem éppen kedvező embereket, de nem baj, ne is vesszenek el ezekben a részletekben. Következő a probléma ezzel a 3 fős leépítéssel. Ha egyszerre felveszünk ugyanabba a munkakörbe - és szakmailag nagyon aggályosnak érzi egyébként - például ha a munkakörbe könyvtárosi vagy közművelődési munkakörbe felveszünk embereket, meg egyszerre leépítünk, akkor a

munkaügyi bíróság viszont el fogja kaszálni ezeket a döntéseket és vissza fogja helyezni a közalkalmazottakat és akkor az önkormányzat vagy intézmény fizethet, ez a gond ezzel. Úgy érzi, ha ilyen transzparensten valaki ezeket hirdeti, mint álláshelyeket, ugyanakkor meg leépít, ez nem felelős vezetői magatartás, ezért javasolja, hogy ezt a 3 fős létszámleépítést ne hagyják jóvá.

Rigó Csaba: Garamvölgyi képviselő társa kérdésére a választ a másik előterjesztés adja meg, tehát a 24. pontban pályázat benyújtása közalkalmazotti létszámcsökkentéssel kapcsolatos egyszeri hozzájárulásra. Ugyanis ott az első oldalon le vannak írva a feltételei, időben meg egyéb feltételei is, hogy mi a pályázat benyújtásának a feltétele. Tehát például szabályozza, nem akar a részletekbe belemenni csak elmondja, akkor nyújthat be a helyi önkormányzat pályázatot, ha valamely költségvetési szervénél a munkaviszonyban állók jogviszonyának megszüntetésére vonatkozó 2007 szeptember 30-át követő döntést hajtott végre, ebből fizetési kötelezettsége keletkezett és 2007. évi pályázat keretében ehhez támogatásban nem részesült. Továbbá szabályozza azt is, ott van az első oldalon, nem olvassa fel, ha Munkaügyi Bíróságra megy az alkalmazott, akkor mi van. Azt is a Munka Törvénykönyve szabályozza, akkor hogy lehet benyújtani, továbbá feltétel hogy a megüresedett álláshelyeken zárolni kell, tehát nem lehet feladatellátás következtében fenntartási körén kívül folyamatos munkaviszonyt létesíteni, tehát egy rakás feltételt felsorol, de ez a 26-ik előterjesztésben van benne. Valószínűleg azért nem szerepel most ebbe az előterjesztésbe, mert ez egy később hozott döntés, és nem érték meg a feltételei a benyújtásra.

Dr. Tóth László: Valóban nem lehet ugyanabba a munkakörre felvenni valakit, akit elküldenek, de ebből most ne próbáljanak politikai ügyet csinálni. Hogyha szabálytalanul jár el valaki ebben a vonatkozásban, ebben a kérdésben, akkor annak később meglesznek a következményei. Most ne feltételezzünk olyat, amiről nem tudunk konkrét dolgot. Úgy gondolja, hogy valakinek annyi esze van, hogy ebbe a munkakörbe nem fog felvenni senkit. Tehát ez minimum feltételezhető. Előre ne prejudikáljanak.

Dr. Gyimesi Endre: Tombi Lajosnak volt javaslata, pontosan megnevezte a 300.000 Ft forrását a vis major keret terhére. Miután hozzászólás nincsen, kéri először erről szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 24, igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot. Makovecz Tamás javaslata szintén belső átcsoportosítás, az Alkotmány út felső szakaszának és a Pincesor út aszfaltozása előirányzatról menne át ez a pénz a Landorhegyi u. 26. melletti 16 beálló parkoló tervezésére, építésére 3 millió 646 ezer Ft., Landorhegyi u. 34. melletti 3 parkolóhely létesítési 618 ezer Ft és a Zengő utca melletti útépítés, beruházási sorra 736 ezer Ft. Kéri, hogy szavazzanak a belső átcsoportosításról. Megállapítja, hogy a testület 22 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Gyutai Csaba 100.000 Ft-ot Pais Dezső síremlékére az előre nem látható feladatok sorról. Kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 24 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadja a javaslatot

Kéri, hogy a teljes rendeletmódosításról szavazzanak Megállapítja, hogy a testület 19 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 5 tartózkodás mellett elfogadta a 2008.évi költségvetés III. negyedévi rendelet módosítását.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 33/2008. (IX.19.) számú önkormányzati rendeletét
a 2008. évi költségvetés módosításáról
- a jegyzőkönyv mellékletének megfelelően -
m e g a l k o t t a

7.Tájékoztató az önkormányzat 2008. I. féléves gazdálkodásáról

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete

Dr. Gyimesi Endre: Bőséges anyag áll rendelkezésre, nem kívánja hosszasan kiegészíteni. Figyelmükbe ajánlja a könyvvizsgáló rövid, de velős értékelését. A bevételeink 44,1 %-ra teljesültek, a kiadásaink 37,6 %-ra, a működési kiadások 51%-ra teljesültek. Amit megjegyez, hogy a felhalmozási kiadásokon belül a beruházások sornál a pénzügyi teljesítés alacsony 17,4 %, itt figyelmükbe ajánlja, hogy rendkívül megnövekedtek az előkészítés szakaszában az időigények, rendkívül hosszú az előkészítési folyamat és aztán a pályázatás szerződéskötés hiánypótlás és egyéb. Ugyanakkor elmondható, hogy a beruházások azok ütemesen haladnak. Vitára bocsátja az előterjesztést

Kiss Ferenc: Való igaz, polgármester úr elmondta, hogy komoly problémák, ezek a fejlesztési, beruházási célú bevételek, illetve a kiadások. Ezeknek a megvalósulásával van a probléma. Az is igaz, hogy a III. negyedévi számok már más mutatnak, hiszen voltak olyanok a visszatervezésekből, az időközbeni megvalósulásból már ennél több van. Azért ennek a költségvetésnek vannak olyan részei és a bevételi oldalon, most nem akar újra hivatkozni az eredeti költségvetési vitára, mikor azt mondták, hogy vannak alultervezettek és vannak olyanok ahol szabadabb a mozgásteret az önkormányzatnak. De két dolgot szeretne elmondani. Az egyik az illetékeknek az időarányosnál is magasabb bevétele és ez várhatóan a tervezetnél is magasabban fog alakulni, hisz jelenleg már a tervezett 330 millióval szemben féléves szinten 280 millió Ft, a másik pedig a járműadó, ami szintén magasabban teljesült, és mint ahogy a szöveges részekben olvastuk, vannak még ebben tartalékok, be nem jelentett járművek. Igaz hogy ennek lesznek olyan következményei is, hogy vannak akik viszont ilyen jellegű kedvezményt vehetnek igénybe, különösen a légrugóra és a pótkocsikra vonatkozó kedvezményekre gondol. Az is igaz, hogy az iparüzési adónál van némi elmaradás, azonban a bírságok és a befizetések alapján erre is van reális esély, hogy teljesíteni fogják. Még egy dolgot szeretne elmondani, ami vita volt kezdettől, ez pedig a működési hitelfelvétel. Azt mondták, hogy 622 millió Ft, az magas és már most a III. negyedévi számok is azt mutatták, hogy ez 380 millió Ft. Úgy gondolja, hogy ez reálisan tovább csökkenthető, sőt talán még odáig is eljuthatnak, hogy működési hitelfelvétel nélkül tudják teljesíteni az évet Egy hiányérzete van. Amikor a költségvetési vita volt a polgármester úr azt mondta, térjünk vissza rá, az úgynevezett panelprogramhoz. Az kimaradt teljes egészében. Úgy gondolja, hogy a féléves, illetve a háromnegyed éves számok azt mutatják, hogy azért ezt a lehetőséget kár volt kihagyni, hisz országosan lehetőség volt a panelprogram keretében most már bővített összeggel és tartalommal pályázatokat benyújtani. Mi ezt a pályázati lehetőséget kihagytuk és nem fordultak a lakóközösséghez. Az intézményi bevételeknél el kell mondani, hogy arányaiban jól alakultak a bevételeik és a költségeik, azonban felvetődik és ez is a költségvetési vita folyamán hangzott el, hogy vannak olyan intézmények, ahol a költségmegerősítéseket, mondjuk az egyéb juttatások visszavonásával, csökkentésével érték el, például az étkezési utalványok. Megfontolandó ezen intézményeknél, hogy tudunk-e vagy adunk-e lehetőséget vagy saját intézmények ki tudják-e gazdálkodni, esetleg valamilyen formában ennek a visszapótlását. Ezek tényleg az intézményekre vonatkoznak. Összességében úgy igaz, ahogy polgármester úr elmondta, ez egy feszes gazdálkodás volt, reális képet még az első féléves nem mutat, hisz pontosan a beruházások fejlesztéseknél vannak jelentős elmaradások. Az is igaz hogy viszont a bevételi oldalon a vagyoni értékesítés nem biztosít mindenben fedezetet, hogy a tervezett beruházások fejlesztései elinduljanak, amelyekhez bizony egyrészt a közbeszerzésnek, másrészt pedig a pályázati elbírálásoknak is további csúszásokat jelentenek.

Dr. Gyimesi Endre: Komoly bizonytalansági tényező a mai gazdasági helyzetben a bevételeknél az ingatlanértékesítés. Apály van ezen a területen, keményen dolgozik a Városfejlesztő Osztály, ezen a területen. Nem könnyű a helyzetünk, ugyanakkor a fejlesztéseink során nagyon sok olyan eset van ahol ingatlant kell vásárolni, tehát a kiadások tekintetében egyre nő az igény. Ezt mindenképpen majd figyelembe kell vennünk. Arra törekednek, hogy ne kelljen működési hitelt felvenni. Nagyon aggályos, hogy még a korábban indult 620 millióval szemben 380 millió Ft van. Most a III. negyedévi módosításnál nagyon bízunk abban, hogy tovább tudják csökkenteni. Reméli, hogy sikerülni fog a következő hónapokban.

Devecserné Órvári Ibolya: Folytatja Kiss Ferenc képviselőtársa által felvetetteket. A Pénzügyi Bizottság nem véletlenül fogalmazta meg azt a megjegyzését, amit megfogalmazott és az előterjesztésben szerepel, de itt a nyilvánosság előtt is szeretném elmondani, hogy az az álláspont, hogy az ingatlanbevételek pontosan a polgármester által felvázolt helyzet alapján is nem teljesülnek és ez nyilván a saját bevételeknél is problémát is okozhat a végső zárás kapcsán, ha erre nem figyelünk oda. Nyilván teszik a dolgukat, akiknek tenni kell és azt fogalmaztuk meg határozott igényként, hogy a nem tervezett ingatlan értékesítésből befolyt bevételekre újabb kötelezettséget nem lehet vállalni. Az év elején nyilván nem gondolkoztak értékesítésben, menet közben igény jelentkezik rá, akkor ennek a bevételeit ne újabb kötelezettséggel terhelt legyen már. Amit szeretne mondani az az, hogy tulajdonképpen a saját bevételeink - látszik már hogy a költségvetési vita során megfogalmazottak - kezdenek visszajönni, tehát mind az ingatlan, illetve illetékbevételek, mind a gépjárműbevételek, mint az iparüzési adóbevételek. Azt gondolja, hogy teljesíthető lesz év végére. Tehát valószínű, hogy közel jártak ahhoz, hogy megállapítsák mi is a reális a város költségvetésében. Amit megjegyyezne, hogy minden törekvés a gazdálkodásban arra irányuljon, hogy a működési hitel felvételre ne kerüljön sor és azért szépen sikerül faragni belőle, most már a 620 millióból 380 millió lesz a III. negyedév végére. Reményeik szerint tehát nyilván hogy egyfajta gazdálkodás és a plusz források bevonására volt lehetőség az elmúlt időszakban és így sikerült a működési hitel-tervezetet csökkenteni. Amire felhívna a figyelmet, és erre oda kellene figyelni, a könyvvizsgáló asszony is megjegyyezte, és polgármester úr is kiemelte, a beruházás-fejlesztési kiadásokkal kapcsolatosan, hogy lássuk a folyamatok. Nyilván erre oda kell figyelni, mert a pénzügyi teljesítés még ezután következik, de nyilván végig kellene gondolnia a közbeszerzés adta lehetőségeket, lehet-e gyorsítani, lehet-e előbbre hozni ezeket a dolgokat, mert a városban azt tapasztaljuk hogy ennek végeredményeként rendkívül kaotikus állapotok alakulnak ki, mert annyi helyen folynak ezek a munkák egyszerre, egy időben hogy nyilvánvalóan ez a város életében zavarokat okozhat. Nem tudja hogy van-e erre mód és lehetőség. Nyilván Rigó Csaba képviselőtársa válaszol majd erre a kérdésre, de meg kell nézni, hogy mi az amit esetleg lehetne kellő időben hozni. Az is felháborítja, hogy az iskolákban miért pont szeptember első hetében kell ablakokat cserélni, amikor már ténylegesen az oktatásnak kellene folyni, tehát azt hiszi, hogy ezekre jobban oda kell figyelni és amiatt aggasztja a szám, mert a tavalyihoz képest is lemaradás van ebben a pénzügyi tervezést illetően. Tehát most nem az a helyzet hogy igazából a források nem állnak rendelkezésre, hanem az a helyzet, hogy ez elköltés üteme nem egészen a helyzetnek megfelelő. Erre szeretne volna felhívni a figyelmet.

Dr. Gyimesi Endre: Egyetért, amit képviselő asszony mondott, valóban egy kicsit túl aggodalmas és túl bebiztosított a műszaki és gazdasági terület előkészítő munkája, nyilván nem szeretnék hibázni. Abban mindenképpen lépni kell, hogy bizony azokat a visszatérő munkákat, amire tudják hogy pénzügyi forrásokat fog az önkormányzat mozgósítani, azt már novemberbe, decemberbe el kell kezdeni előkészíteni és amikor a költségvetés áment mond, addigra már a közbeszerzésnek mennie kellene. Bizony nem nyáron kell kátyúzni, nem ősszel

kell ablakokat javítani. Ez tökéletesen igaz, de ugyanakkor hozzáteszi, hogy az is igaz, hogyha országos pályázatokat júniusba bírálták el, akkor nem tudnak szeptember előtt ablakokat cserélni, mert meg kell várni a központi döntéseket, amelyek sajnos általában negatívak voltak. Zalaegerszeg városra nézve el kell hogy mondja, hogy egyetlen fillér nem volt a nyári felújításokban, ami Zalaegerszegre érkezett volna. Van egy 18 millió Ft, a Landerhegyi Iskolára, de ezt igazából jövőre tudják felhasználni, ennek is azért örülnek. A legnagyobb fájdalmuk, hogy a Ganz Szakközépiskola nem nyert a felújítási pályázaton, holott mind a város háromszor már korábban címzett és céltámogatásban részesítette, mind a szocialista párt választási programjában is benne volt, ennek ellenére semmilyen támogatást nem kapott. Ezt nehezményezik és szomorúak, de ennek megfelelően kell tovább élni.

Dr. Tóth László: Amit Devecserné Óvári Ibolya mondott, valóban a közbeszerzési eljárás az egyrészt lassítja a munkánkat, ugyanis hogyha mondjuk egy kátyúzásról van szó. Vannak olyan időjárási viszonyok, amik rongálják az utakat, ezt májusban lehet maximum felmérni, ha közbeszerzésre pályázatot hirdetnek kátyúzásra, ez júniusban megjelenik, beérkeznek az ajánlatok, megtörténik az elbírálás július körül, a munkaterület átadása, a megkezdése augusztusban kezdődhet. Egyébként volt egy Európai Unió tanulmány is Magyarországot illetően, ami az ilyen fajta munkák elhúzódásán kívül, szinte intézményes formának minősítette a korrupció ügyében a közbeszerzést, úgyhogy ezzel kapcsolatban mindenképpen majd parlamenti, majd kormányzati szinten kellene valamit tenni. Hogy mit mennyire terveztünk bátran, illetve mennyire voltak tartalékok a tervezésnél azt most lehet látni, hiszen felvetődött például az ingatlanbevételekkel kapcsolatosan is vannak, illetve lehetnek aggályok év végén, ami ha nem teljesül akkor vagy a kiadást kell visszafogni vagy valamit el kell halasztani vagy valami más forrásból, akár hitelből kell ezeknek a kieső bevételeknek a finanszírozását pótolni. Amit Kiss Ferenc képviselő úr mondott a gépjárműadóknál igaz. Valóban még jönnek a kedvezmények stb. Az illetéknél az a helyzet, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén hallották a Közgazdasági Osztály vezetőjétől, hogy tulajdonképpen a havi illetékbevételek a tervezettnél megfelelően jönnek, ugyanakkor volt egy kiugró bevétel, amit nem lehet igazán tudni, hogy minek volt köszönhető. Végül is ez dobta meg az időarányos teljesítését az illetékeknek, de azt nem lehet betervezni az elején, hogy valaki olyan fajta tranzakciót fog kötni, aminek akár 100-150 millió Ft-os várost illető illetékbevétele is keletkezik. Tehát ilyen rendkívül bevételekre nem alapozhat a költségvetés, tehát az akkori költségvetés való igaz hogy a ténylegesen látható bevételek alapján került megállapításra, illetve a kiadások ahhoz igazodtak. Az pedig, ahogy itt többen elmondták másik részről is, egyfajta racionális és jó gazdálkodásnak volt köszönhető, hogy a 600 millió Ft-os tervezett, működési hitelt sikerült lefaragni 380 millió Ft-ra. Igaz, hogy az utolsó negyedévben csak olyan 20 millió Ft-ra csökkent ez a hiány, tehát most már elérte a teljesítő képességének azt a határát, azt az alsó minimumát, ami alatt már elég nehéz lesz továbbra is takarékosan gazdálkodni, de reméljük hogy mindenkinek az a célja - biztos vagyok benne - hogy akár hitel nélkül gazdálkodjanak. Reméli, hogy mindenkinek a közreműködése azt az eredményt hozza, hogy év végén azt tudjuk mondani, hogy nem lesz működési hitel, bér ezzel kapcsolatban szkeptikus, de azt kívánja bár úgy legyen.

Rigó Csaba: Egy ilyen beszámoló kapcsán mindenképp szeretné elmondani, hogy nagyon sok település örülne, hogyha az éves költségvetésnek a 25%-át beruházásra, felújításra, tehát a városépítésre fordíthatná. Tehát teljesen összhangban van a költségvetéssel az, hogy bizony egy adott útszakaszon, munkaterületen több munka folyik, fel van túrva a város „néhány éve”, aminek a zalaegerszegiek többsége örül, mert ha nem így lenne, az azt jelentené, hogy most a stagnálás, a zsugorodás időszaka van. Ezzel szemben a város egy nagyon szép fejlődési időszakot él meg, ennek a közepén jár. Teljesen jogosak azok az észrevételek, a számok is ezt mutatják - hiszen ezek pénzügyi teljesítési adatok - hogy bizonyos elmaradások vannak

időarányosan. Ezzel kapcsolatban pedig azt mondja el, hogy a miniszterelnök úr olcsóbb és hatékonyabb államot ígért. Ezzel szembe nem tud olyan országgyűlési határozatot, törvényt említeni, amely ne az önkormányzatok vagy a gazdaság szereplőinek akár a terheit növelte volna. Sajnos olyan jogi szabályozók vannak, amelyek a papírmunka gyarapodásra, az állandó beszámolási rendszerre, ellenőrzési rendszerre és stb. terjed ki. Tudta nagyon jól a miniszterelnök úr is, hogy az Európai Unió támogatásokat nemcsak felhasználni kell, hanem el kell számolni velük utólag, öt évre visszamenőleg. Ez rettentő sok dokumentációval jár. Sajnos azt kell hogy mondja, hogy ennek a jogszabályi háttérét úgy teremti meg a magyarországi gyűlés, hogy növeli az önkormányzatok terheit. Egy példát említ: elhangzott itt például a közbeszerzés, a közbeszerzési eljárást, közbeszerzés ugye akkor van, ha a közpénzt visszterhesen használta fel az önkormányzat. Azt hogy ilyen törvény van, az nem vita. Nyilvánvaló mindenki szereti az átláthatóságot, meg az esélyegyenlőséget. Ezt próbálja a törvény garantálni. Mikor indíthat egy önkormányzat közbeszerzési eljárást? A 217/1998. kormányrendelet meg az Államháztartási törvény szerint csak akkor, ha van rá fedezet, tehát minden olyan javaslat meg módszer, ami logikusnak tűnik, de úgy hangzik, hogy indítsuk el idejekorán a közbeszerzési eljárást, sajnos jogszabályellenes, mert nekünk először el kell fogadni az adott évi költségvetést, ami ugye január vége, február eleje. Így történt ez az idei évben is. Tehát meg van kötve az önkormányzat keze a jogszabály által és nem tud gyorsítani. Azonban mégis azt mondja, hogy tapasztalatból gyakorlott képviselőként is mondja, hogy lehet gyorsítani, de nem a közbeszerzéssel, hanem annak az előkészítésével, ugyanis vannak olyan apróbb munkálatok, amihez nem kell környezetvédelmi hatástanulmány, nem kellene a szakhatóságok előzetes felkeresései, egy csomó minden például járdaépítés, aszfaltozás, korlátépítés, parkoló javítás, burkolat-felújítások, amik véleménye szerint az előkészítés műszaki szakaszban nem kell tervezettni. Azért nem kell tervezettni, mert a tervezőnek a logikája teljesen más a logikája, mint a kivitelezőnek. Nyugodtan rá lehet bízni a kivitelezőre azt, hogy azt a járda felújítást tervezze meg, amelyik terv neki kell hozzá, azt tervezze meg, hajtsa végre és közbeszeressék. Tehát lát gyorsítási lehetőséget, annak ellenére hogy nagyon szigorúak és merevek a jogszabályok és nagyon sok mindennek kell megfelelni. Amikor ezt mondja nem a hivatalt védi, mert nem szorul védelemre, de higgyék el, hogy a köztisztviselő kollégák mindegyike szeretné betartani a jogszabályokat, annál is inkább mert bármilyen munka van a város bármilyen pontján olyat sose tapasztalunk, hogy a lakosság 100%-a elégedett, mert biztos hogy egy iskolaépület hátsó bejáratának a rendezésekor a szomszédos lakók fel vannak háborodva, vagy netán gyermekzsbongót csinálnak ott. Nem, egyáltalán nem, a sarat szeretnék megszüntetni, csupán ennyi a cél. Nagyon bonyolult a folyamat és lassú és ez azért van, mert nehézkesen működik a magyar közigazgatás és azért nehézkes, mert nehézkesek a jogszabályok. Amíg ezen nem változtatnak a döntéshozók, a képviselőurak a parlamentben, addig nekünk e szerint kell dolgozni, tehát a jogalkalmazás sajnos ilyen lassú, de ne nyugodjanak bele ebbe, közös gondolkodással gyorsítsanak rajta és gyorsítható is. A plusz bevételek megjelölése nem azt jelenti, hogy azonnal el lehet költeni, teljesen egyetért vele. A panelprogram tekintetében közvetlenül pályáznak a zalaegerszegiek is a panelprogramra, az önkormányzatnak sajnos nincs teljes körű információja, hogy hány lakóközösség adja be, de azt elmondhatjuk hogy ez a fajta módosítás, az újra meghirdetése a panelprogramnak, ez megint csak bonyolultabb, költségesebb és nehézkesebb lett a lakók számára. Sajnos ez a kormányzat felelőssége.

Baján Antal: Elsősorban a középfokú oktatási intézmények nagyon nehéz helyzetére szeretne ezen előterjesztés kapcsán egy figyelemfelhívást tenni. Következetesen itt szeretne csatlakozni az előtte szóló bizottsági elnök úrhoz, amikor a jogszabályokba óriási anomáliát tapasztalhatják és többek között, ezek a jogszabályi anomáliák jelentős mértékben sújtják a középfokú oktatási intézményeket és a szakképző intézményeket, és az igen nagy szakképző

intézményeket pedig különösképpen. Ahelyett hogy ezek a jogszabályok valamilyen módon inkább elismernék ezeknek a nagy szakképző intézményeknek a teljesítményét, mintegy büntetesképpen plusz terheket rónak ezekre az intézményekre, ezekre az iskolákra. Miről is van szó? Az érettségi vizsgák és a szakmai képesítő vizsgák, azok államilag kötelező vizsgák és ezeknek a vizsgáknak a költségvonzatát jogszabályok írják elő, tehát azt hogy egy elnöknek, a kérdező tanároknak, tehát a vizsgabizottság tagjainak mit kell kifizetni. Ugyanakkor ennek a fedezetét az intézmények évek óta nem kapják meg és ez így volt ebben a tanévben is. Most ugyan itt különböző képviselői ráhatásokra nagy nehezen az érettségire szánt összegnek egy részét leszerverték június hónapba az önkormányzatok felé, ez a valós költségeknek csak mintegy egyharmad részét teszi ki. A másik egyharmad részt, azt a zalaegerszegi önkormányzat tette hozzá a zalaegerszegi intézmények vizsgáztatásához. Viszont a fennmaradó másik egyharmad részt ezeknek az oktatási intézményeknek kell a saját költségvetésükből kigazdálkodni, abból a költségvetésből, ami ugye eléggé szűkös, hiszen komoly elvonásokra került sor pont a költségvetési megszorítások kapcsán ebben az esztendőben is. Itt ahelyett hogy azok az intézmények, amelyek sok vizsgát terveznek, tehát sok tanulót képeznek és ráadásul ezeknek a képzéseknek a túlnyomó része az ma már hiányszakma kategóriába tartozik, ott ezeket az intézményeket, ezek a komoly megszorítások és anomáliák sújtják. Egy nagy intézmény esetében ez azt jelenti, hogy mondjuk az érettségi vizsga tényleges költségeihez, 2 millió Ft-ot kell önerőből hozzátenni, a szakmai képesítő vizsgákhoz pedig mintegy 2,3 millió Ft-ot, itt 1,5 millió Ft-ot szerveztek le egy nagy intézményhez és plusz 2,3 millió Ft-ot pedig az intézmény költségvetéséből kellett hozzátenni, ezt több mint 4 millió Ft. Ez azt jelenti, hogy gyakorlatilag ezekben a nagy intézményekben nincs minőségi bérpótlék, itt nem lehet adni étkezési hozzájárulást, mert gyakorlatilag az erre szánt összegeket, még egyszer mondom államilag kötelező, a diákok számra pedig ingyenes vizsgáknak a finanszírozására kell fordítani. Azt gondolom, erre már többször felhívta a figyelmet és ismételten elmondja, hogy itt jelentős jogszabályi módosításra lenne szükség, nevezetesen arra ha egyszer államilag kötelező, állam által előírt vizsgáról van szó akkor az állam külön költségvetési soron legyen szíves tegye hozzá a valós költségeket is és ne úgy hogy ezek a töredékét csöpögtetik az önkormányzatok felé és nyilván az önkormányzat nem teszi hozzá a teljes összeget és így az intézményeket sanyargatjuk. Egyébként ez számára teljesen érthetetlen, és itt összefüggés van egyébként a kétszintű érettségi vizsgának - a meggyőződése szerint elhamarkodott bevezetésével is - hiszen az emelt szintű érettségi vizsgára körülbelül a 60%-át elköltik és a középfokra marad a 40%-a ennek a költségvetési keretnek, amikor tulajdonképpen csak néhány ezren választják az emelt szintű érettségit. Csak emlékeztetésül mondja, hogy például magyar nyelv és irodalomból például emelt szintű vizsgát háromezer valahány száz gyerek tett, de matematikából is csak kettőezer-ötszáz gyerek, középfokon mintegy 80 ezer gyerek érettségizik és akkor a nagyobb összeget már elköltik az emelt szintre, ami egyébként nyilván nem az intézmények szerveznek, hanem egy másik szervezet, egy Oktatási Hivatal szervez. Tehát itt mindenféleképpen jó lenne, ha valamilyen változás történne, mert azt gondolja, hogy azok a szakképző intézmények, ahol sok szakmunkást képeznek, sok gyerek van, azokat büntetik, mert mennél több a tanuló, annál nagyobbak a vizsgáztatással kapcsolatos költségek.

Dr. Gyimesi Endre: Alapvetően egyetért a képviselő úrral. Nyilván nem az önkormányzatnak kell ezt kiegészíteni, hiszen már az a pénz is, amit az iskola kifizet, az is az önkormányzat költségvetéséből van, plusz még az önkormányzat hozzáad egy szeletet. Valóban törvénymódosításra lenne szükség. A miniszter úrhoz fordult ez ügyben levéllel. Megnyugtatta hogy ebben az évben rendesen rendezik, de nem rendezték, most már nem levélben, nem interpellációval, hanem törvénymódosító javaslattal kell élnünk, ráadásul ahhoz sincsen lehetősége az iskolának vagy a fenntartónak, hogy esetleg közeli oktatási intézményből jelölje ki ezeket a vizsgabiztosokat, hiszen a Győrből, illetve ebből az intézményből jelölik ki. Nem

mindegy az, hogy Kanizsáról jön át útiköltséggel egy érettségi elnök vagy Nyíregyházáról. Van némi különbség a dologban és ehhez annak, aki fizeti az érettségi elnököt, semmi köze sincs. Teljesen egyetért Baján Antallal, hozzátéve azt, hogy nyilván az iskola nagyobb ünnepe az érettségi és ilyenkor mindig szívesen nyúl a zsebébe az intézményvezetés is és nagy örömmel fizet a sikeres érettségi után, de megérti a problémát és forduljanak ismételten a minisztériumhoz, illetve a költségvetési törvénybe módosítást fogunk javasolni erre a kérdéskörre.

Devecserné Óvári Ibolya: Baján Antal képviselő társa felvetésével kapcsolatosan lenne egy javaslata. Egyrészt információként szeretné elmondani, hogy a Regionális Oktatási Hivatal nyilván azzal együtt, hogy megkapta az érettségik szervezésével kapcsolatos jogosítványokat, már folyamatban van a pénzügyi fedezetének a kidolgozása is, tehát valószínű hogy e tekintetbe várható változás. A másik ami ehhez kapcsolódik, azt gondolja hogy azért szembesülni kellene a problémával számszakilag is. Érti és megérti a Baján Antal képviselő társa felvetését és azt gondolja és azt javasolja hogy az Oktatási Bizottság és a Pénzügyi Bizottság ténylegesen nézze meg itt most az egyes intézményeivel mekkora problémát okoz, egyáltalán számszerűsítsük ezt a dolgot, hogy hogy van. Szembe kell nézni ezzel a problémával, mert viszont ő úgy érzi, hogy az intézmények költségvetését teljesen kifeszítették, tehát már azok a tartalékok nincsenek meg amiből meg tudja oldani a problémát és neki nem szabadon választott feladat, nyilván kötelező feladat és meg kell neki oldani és ha más nem akkor helyben kell valamilyen megoldásokat keresni, azzal egyetértve hogy a polgármester úr továbbra is a saját lehetőségeit a minisztérium felé jelezze. Jó hírként szeretné elmondani Baján Antal képviselő társának, és akkor polgármester úrnak és a közgyűlésnek is, hogy a Nyugat-dunántúli Régióban 3 milliárd Ft nincs elosztva még az iskola felújításokkal kapcsolatosan és a Ganz pályázat még benne van a lehetőségek között, még nem dőlt el ez a dolog, még az esély megvan erre a kérdésre, tehát azon leszünk hogy konkrétá váljon ez az ügy.

Dr. Gyimesi Endre: Lehet, hogy a Gelsei iskola se biztos, hogy megkapja 426 milliót, 3 éve épült az iskola, mert az is még csak első forduló volt és a 2. fordulóra még meg kell küzdenie ezért. Azt hiszi semmi akadálya nincs annak, amit a képviselő asszony felvetett, ezek az adatok rendelkezésre állnak már közgazdasági osztályon, beszéljenek róla csak a nagy probléma az, nem szerencsés ezeket az állami feladatokat az önkormányzat nyakába visszajuttatni. Bízunk abban, hogy valamikor ezek a regionális intézmények annyi pénzzel rendelkeznek majd, de most már 2 éve várják, hogy megfinanszírozzák az érettségi elnököket, de ez idáig még nem sikerült nekik egyharmadnál tovább jutni.

Tombi Lajos: Rá szeretne erősíteni Rigó Csaba által elmondottakra, mert mindig szembetalálkozunk azzal, hogy többnyire hivatali dilettantizmust értünk az alatt, aminek az oka legtöbbször inkább kormányzati dilettantizmus a már késedelmes benyújtásoknál, mert ha így folytatjuk akkor lehet hogy a téli szózat is majd nyáron kell elvégezni az utakon, tehát mind a közbeszerzési, mint a jogszabályi háttér olyan Magyarországon, ami szinte egyedülálló Európában, tehát azt a pénz sem tudjuk sokszor elkölteni ami megvan és ez komoly problémát fog jelenteni majd az Európai Unió pénzeknek az elköltésében. Azért szomorú, mert ezt mindenképpen valamilyen módon orvosolni kell, de nem úgy, mint ahogy a kormányzat, mert ugye mi történt. Az történt hogy ezt a multik is látták, és ezért született egy kormányhatározat a beruházások gyorsítására és bizonyos beruházásoknál megengedték, hogy egyszerűsítsék az eljárást és összevonják és gyorsítsák. Igen ám, de ha én elképzelem hogy valamelyik magyar kisvállalkozó, vagy akár önkormányzat elmegy Brüsszel elé, ez erősen sérti az esélyegyenlőséget, ez majdnem olyan dolog minthogyha a közlekedés gyorsítását például a miniszterelnöki konvojnál úgy képzelnék el, hogy nekik szabad a M7-esnek a másik oldalán is

Zalaegerszeg felé jönni, mert körülbelül ilyen volt ez az intézkedés és hogy nem működik a magyar közigazgatásnak ez a része, vagy lassan működik, ezért hoztak egy olyan jogszabályt, hogy bizonyos multiknak a nagyberuházásainál gyorsítanak. Ugyanakkor itt maradt az önkormányzati szféra, meg a magánszféra, ahol nem lehet egy beruházást tisztességesen megcsinálni 4-5-6 hónap alatt, hanem 1,5 év alatt lehet ezeket megcsinálni, engedélyt szerezni, mert működik az állami bürokrácia és ha ezt a képviselőink nem oldják fel, ezt önkormányzati szinten megoldani nem lehet, minden évben azzal fogunk találkozni, hogy bizony szeptemberben vagy októberben fogunk ablakokat cserélni, mert egyszerűen képtelenség hamarabb befejezni és augusztusban fogunk kátyúzni vagy júliusban és nem az önkormányzat és nem a kollégák hibájából.

Rigó Csaba: Teljes mértékben egyetért Baján Antal képviselő társának a felszólalásának az elejével. Azzal nevezetesen, hogy ismét itt egy olyan feladat, amihez nem biztosított elég forrást az állam, mintegy 2/3 rész legalább hiányzik, pályázni lehetett rá és 1/3-ot adott rá az állam. Ebben a helyzetben azzal nem ért egyet, hogy itt önkormányzati szinten érettségi ügyet csináljanak, ugyanis a történet úgy teljes, ha van az országgyűlési költségvetésben, a központi költségvetésben egy elkülönített előirányzat az érettségik lebonyolítására, abból elmegy egy csomó pénz a logisztikára, ami nem az önkormányzatokon múlik. Már hogyha elsőre oda jutnak az érettségi tételek a címzettekhez, mert olyan is van hogy hajnali fél ötkor a jegyző úr előtt sorakoznak az igazgatók, hogy elvigyék azokat az érettségi tételeket a hipertitikos tételeket, amelyek sokszor előtte való nap az interneten megjelennek. Egy rakás pénzből a magyar állam elvesz egy csomót. Ami marad, úgy gondolja hogy a jogszabályok által kirendelt érettségizető elnök, meg a jogszabályok által meghatározott bizottságra, meg egyéb felmerülő költségekre majd lehet költeni. Ez a nagyon kevés pénz. Ebbe a helyzetbe hogyan gondolkodott az önkormányzat? Egyharmadot ad az állam, egyharmadot ad az önkormányzat és akkor az iskola próbálja valahogy az egyharmadot előteremteni. Ez más iskolánál tudomása szerint meg is történt. Képviselő társa abban a kényelmes helyzetben van, hogy kettős minőségben ül itt és nemcsak mint igazgató, hanem mint képviselő is tud a saját iskolája érdekében felszólalni és felvetette ezt a problémát. Azt szeretné mondani, más iskola vállalta a másik 1/3-ot. Úgy lenne egyébként is korrekt az egész történet, hogy az iskola igazgatók bejönnének a fenntartóhoz és elmondanák hogyan képzelik el az elnökön kívül összeállítani az érettségi bizottságot, mert ahogy polgármester úr is említette, nem mindegy hogy honnan jönnek a tagok, az elnök, nem mindegy hogy milyen a végzettségük, nem mindegy hogy kiket delegálnak. A diákok, gondolja hogy annak örülnének hogyha minél képzetlenebb tanárok kerülnének az érettségi bizottságba, de azt szeretné mondani hogy nincs arra lehetőség hogy utólag egy iskolának ha egyszer volt egy ilyen hallgatólagos egyezség és mindenki hozzáette az egyharmadát, akár még ha két bizottság is vizsgálja az ügyet, oda adjunk plusz milliókat. Ezt tudomásul kell venni és nagyon szomorú, hogy az oktatási tárca egy érettségit így kezeli. Van itt pénz mindenre, a digitális táblától a kakaó biztos számítógépre van, az érettségire meg nincs. A fejlesztések tekintetében szeretné elmondani, hogy rendkívül szomorú, hogy Zala Megye első szakközépiskolája és szakiskolája nem tud nyerni már évek óta egy nagyon jogos pályázatot, miközben úgy látszik, hogy bizonyos települések, bizonyos iskolák tudnak több száz millió Ft-ot nyerni, és mindenki értetlenül áll, hogy vajon mennyivel volt jobb az a pályázat. Megkockáztatja azt, hogy a régióban ez egy olyan szakközépiskola, aminek a régió déli részének az egészét látja el és nagyon elgondolkodható, hogy a nyugat-dunántúli döntéshozók hogy fognak pontozni majd.

Gyutai Csaba: Egyetért Rigó Csabával. Ha pontosak az információi a Ganz iskolában még nem történt meg az érettségi díjainak a kifizetése, több intézménybe az egyharmad, egyharmados arányba ezeknek a teljesítése megtörtént. Azt javasolja, hogy az iskolába is fizessék ki ezeket a díjakat, utána pedig teljesen indokolt Devecserné Óvári Ibolya képviselő

asszony felvetése, hogy nézzük meg hogy városi szinten hogy lehet ezt az egész helyzetet kezelni, esetleg valami optimális szervezéssel vagy rákészülni pénzügyileg is erre a szituációra, de most a Ganz iskolába is ki kell fizetni ezeket a díjakat, annál is inkább mert a ki nem fizetés az állami támogatás létét is veszélyezteti. A másik ügyről az a véleménye, hogy lehet pályázni, de látszik hogy inkorrekt módon történnek a folyamatok. A Gersei iskolába is bizonyára indokolt a felújítás, bár ott néhány évvel ezelőtt egy teljes felújítás történt. Zalaegerszegre nem jut pénz abba a szituációba, amikor a megye középfokú oktatási rendszerének mintegy 65%-a itt van és ha a közoktatás egyéb szintjeit is nézzük, jóval 70% fölött lát el oktatási feladatokat Zalaegerszeg, de mi forráshoz jutni nem tudunk. Reméli, hogy abból a 3 milliárd Ft-ból, ami még fölöttünk kering, majd a gölya ide is pottyant valamit.

Kiss Ferenc: Azokkal ért egyet, akik azt mondják, hogy a Ganz iskola érettségi problémáját nem nekünk kell megoldani, ha ez általánosan probléma a városban és országosan, akkor ahogy a polgármester úr is mondta, ez ügyben jelezni kell, de benne az volt hogy amikor a minisztérium ezt jelezte, hogy az érettségi vizsgák lebonyolítása rendbe van, nemcsak a tételek, hanem a finanszírozás is, úgy gondolja ha ilyen probléma van ebbe és ez jellemző, akkor jelezni kell és a költségvetésnél ezt mindenképpen javasolják figyelembe venni. Meg fogja kérdezni, hogy más városokban is volt-e ilyen vagy csak Ganzos dolog. A Ganz iskolára polgármester úr utalt, hogy nem nyert és szerepelt a programban. Való igaz, hogy a pontozás alapján, amit a Váti végzett, a Ganz is elérte azt a minimumot, amivel bekerült azok közé, akik között döntöttek, de a rangsorban nem ért el olyan helyet. Bízunk benne, hogy ebből a 3 milliárdból megegyezés alapján Zala Megyére 1 milliárd jut és ebből lesz zalaegerszegi iskola is, ezt szeptember végén a Regionális Területfejlesztési Tanács fogja tárgyalni. Azok, akik most bent szerepelnek, 24 zalai intézmény, iskola, zömmel általános iskola, de vannak benne középiskolák. Ezek közül kiválasztani, hogy ki az, aki az 1 milliárdot elviheti. Benne is megfogalmazódott, amit Gyutai Csaba említett, ez pályázatírás kérdése is. Miért van az, hogy a mi pályázatainknál lehet, hogy a szubjektív elemeket is figyelembe veszik, de hogy a mi pályázataink csak a 60 pontosok között vannak, de a Gelsée meg a 70 vagy a 80 pontos között. Azt nem tudja, hogy tudnak-e pályázatot írni, vagy a pályázat elbírálónál a szempontrendszerben nagyobb az elvárás. Adott a feladat, hogy zalaegerszegi intézményt is be kell tenni és a Ganz való igaz, hogy szerepelt ebben. Azt hiszi, nem lenne jó és Tombi Lajos utalt rá, hogy mutogassák hogy a kormány ezt csinálta, vagy azt nem csinálta. Azt hiszi, hogy a közbeszerzések vonatkozásában a közbeszerzési törvény módosítása most van napirenden a parlamentben. Mintegy 140 módosító javaslat, a polgármester úrnak is van benne 6, pontosan azt szolgálja, hogy egyszerűbb legyen, gyorsabb legyen, önkormányzatokat helyzetbe hozzák, de már a versenyhivatal jelezte, hogy igazságos-e hogy az önkormányzat a saját intézményeit, vállalkozásait versenyhelyzetbe, előnyösebb helyzetbe hozza a piacon a többiekkel, mert ezt meg mások fogják megtámadni. Ilyen aggályok mindig felmerülnek. Ugyanez vonatkozik Tombi Lajos által említett gyorsításról, törvény határozott arról, hogy mely beruházások gyorsításához kell meggyorsítani a kiadási engedélyeket. Ebben bent vannak építések is. Való igaz, hogy kormányrendelet volt, amelyik már az építési szabályzatokat, az engedélyek kiadását gyorsította és ebben várhatóan tényleg lesz lehetősége hogy egy-egy vállalkozást vagy a magánszemélyt érintő építés gyorsabban és egyszerűbben beinduljon. Tényleg távol vagyunk attól, amikor egy pályázatnál vagy egy építésnél, amikor az engedélyek beszerzése lassan több időt vesz igénybe, mint az egész beruházás. Ezt egyszerűsíteni kell, gyorsítani szükséges. Úgy gondolja, hogy összességében a költségvetéshez visszatérve, mindnyájan azzal egyetértünk, hogy jók ezek a felvetések, viszont próbáljuk meg azokat a tartalékokat még kihasználni, - itt különösen a beruházások vonatkozásában - ami lehetőségünk van a pályázat keretében, ez közös feladat. Úgy gondolja, ebben nem lehet vita köztük.

Dr. Gyimesi Endre: Az meg kell érdeklődni, hogy kihez érdemes beiratkozni ilyen tanfolyamra, hogy jobb pályázatokat tudjunk írni, de vannak ötletei ebben.

Baján Antal: Nagyon nem szeretné, ha az ő iskolájára lenne a történet kihegyezve, ha ez így lett volna, akkor ezt nem itt a közgyűlésen teszi szóvá, hanem akkor nyilván elmegyek az illetékesekhez, esetleg a polgármester úrhoz hogy segítsen. Tehát itt egy általános problémáról van szó, nemcsak a Ganznak az érettségi problémája. Egyébként csak tájékoztatásul mondja Gyutai Csaba alpolgármester úrnak, hogy a vizsgálókat mi is kifizettük, annak rendje és módja szerint, úgyhogy nem is egészen szabályos a történet, mert ha valaki megpiszkálja, akkor fedezet nélküli kötelezettséget kellett vállalnunk, mert akkor ennek a pénznek a fedezete nem volt ott. Az útiköltségről ne is beszéljünk, mert az útiköltséget az fizeti, aki ki szokta rendelni az illetőt kiküldetésbe. Nem az iskola keres magának elnököt, aztán az igazgató küldi ki ide Zalaegerszegre, hanem az Oktatási Hivatal jelöli ki és az Oktatási Hivatallal ez ügyben váltott szót és az igazgató asszony el is ismerte, hogy valóban az lenne az egyszerű, hiszen tudják hogy hány gyerek fog vizsgázni, hiszen az elnöknek le kell adni az összes adatot a vizsga befejezése után. Mindenféle adat, dokumentum rendelkezésre áll, hogy hány tanuló vizsgázott, mennyi vizsgadíj jár utána, meg hogyha jár neki kiküldetés meg útiköltség, akkor ezt gyönyörű szépen ki tudják számolni és csak egy bankszámlaszámot kellene megkérni a kirendelt vizsgálótól és a vizsga befejezése után, onnan a hivatalból kellene ezeknek a vizsgázásoknak a költségeit átutalni, tehát ez lenne a logikus. A vizsgabizottságnak vannak intézményi tagjai is, akikre viszont az oktatási törvény vonatkozik, ami előírja, hogy mit kell fizetni egy kérdező tanárnak vagy egy vizsgabizottsági tagnak. A saját dolgozóknak nem tudtuk kifizetni és türelmet kért a mai közgyűlésig, mert még az egyharmad rész sem áll rendelkezésre, a mostani költségvetési módosításban van benn az, hogy leszervezésre kerül az intézmények felé és hát miután a közgyűlés ma döntött erről, a legrövidebb időn belül átutalásra kerülnek ezek a pénzek, hiszen a számfejtése megtörtént, csak a kifizetést nem merték megtenni, mert nem látták a fedezetét a kifizetésnek. Még egy dolgot megemlítené a pályázat kapcsán, hogy nagy öröm számára, hogy a remény nem halt meg és tényleg ez nagyon jó hír és aki ismeri az iskolának az épületét, akkor az meggyőződhet róla, ha itt tényleg a rászorultság elv alapján, meg a szükségesség alapján történik a döntés, akkor úgy gondolja, hogy ennek az iskolának már régen felújításra kellett volna kerülni, hiszen a képzések olyanok ma is, ami mondjuk a munkaerő piacon hiányként jelentkezik. A másik dolog pedig az, hogy tényleg az egész fűtési rendszertől kezdve a tetőig minden elavult, nem beszélve a nyílászárókról, amik ki vannak rohadva.

Balaicz Zoltán: Ami az érettségi vizsgadíjakat érinti valóban nem egy Ganz problémáról és nem egy város problémáiról van szó, hanem országos jelenségről. Devecserné Óvári Ibolya frakcióvezető asszony felé jelezné a konkrét számokat, egész évben a legfrissebb adatokat, ha nézzük akkor 22,2 millió Ft-ról van szó, ebből az állami támogatás 7,2 millió Ft és a maradék 14 millió Ft oszlik el két irányba, az egyik 7 millió Ft-os tétel az önkormányzatot terheli, a másik 7 millió Ft pedig az intézményeknek kell kifizetnie. Információnk szerint, valóban, ahogy alpolgármester úr is mondta, a többi 7 közép fokú oktatási intézményben már ez kifizetésre került és akkor ezek szerint a Ganz-Munkácsy Szakközépiskolában is kifizetésre kerül, de hosszú távon valóban az lenne a megoldás, hogyha az állam már ezt a kötelező feladatot az önkormányzatok számára előírja, akkor a fedezetet is biztosítsa hozzá. Ami pedig a pályázatokat illeti, reméljük, hogy valóban olyan döntés születik, hogy a zalaegerszegi intézmények is ebből részesülhetnek. Szeretné kérni, ha azért az ország harmadik legsikeresebb intézménye szóba kerül, akkor a Zrínyi Gimnázium pályázatáról sem feledkezzenek majd el a régióban.

Tombi Lajos: Szeretné megvédeni a pályázat írókat, nem hiszi hogy a Ganz iskola pályázata rosszabb volt, mint bárkié is, máshol kell keresni a problémát talán. Úgy gondolja, hogyha a pályázati kiírások olyanok, azzal is sok mindent lehet irányítani. A legutóbbi regionális tanácsülésen, illetve kettővel ezelőtt, többek között Zala Megyében elfelejtették, nem zalaegerszegi hivatalnokok, hanem győri központban lévő hivatalnokok kitölteni az utakra vonatkozó egységjármű terhelést és így fordulhatott elő, hogy lazán átvittek volna, ha nem veszik észre 4-500 egység járműs utakat, 4-5000 helyett, ezt sikerült korrigálni. Úgy gondolja a pályázat írók, meg a pályázat olvasók és bírálók is ismerik azt a régi történetet a Rejtő könyveket talán túl sokat olvastak, ott egy alapigazságot azért valaki kimondott, talán Senki Alfonz. Egy névsorban úgy lehet bekerülni vagy onnan kikerülni, ha én olvasom a névsort. Tehát innét kell keresni a döntésnek a jogosságát. Ez az egyik dolog. A másik Kiss Ferenc szavaira visszautalva, hogy a jogszabályi háttér a rossz, mert úgy gondolja hogy az Európai Unió alapelvei közé tartozik, mind az esélyegyenlőség, mind a versenysemlegesség. Ha van egy általános jogszabályi probléma, egy kormányzati dilettantizmus, nem mondja hogy melyik kormányzaté ez, mert Magyarországon történelmi hagyományai vannak, ha szabad ezt is mondani. Akkor ezt a bonyolultságot úgy megoldani, hogy engedményt adok egyes résznek, de marad a jogszabályi háttér, ez tényleg dilettantizmus, mert ez nem állja meg a korszerűségnek a problémáját, hanem akkor a jogszabályokat kell hozzáigazítani. Az a helyzet áll elő, hogy egy fa kivágásához mondjuk hogyha a környezetvédelmet nézük, akkor 2-3 hónapos procedúrához is hatalmas papírcsomag szükséges, akkor egy olyan típusú kormányzati meg parlamenti döntés született, hogy egy 100 ha erdőt viszont két nap alatt ki lehet vágatni. Ez nem megoldás, egyszerűsíteni kell a dolgokat és a fontos dolgokon kell hosszabb ideig gondolkodni, a kevésbé fontos dolgoknak pedig zöld utat kellene adni. Ezt kellene valahogy kormányzati és parlamenti szinten rendbe tenni, mert nálunk ez a legnagyobb probléma és ismétlem, hogy világosan fogalmazva, ennek történelmi hagyományai vannak. Magyarországon ez egy évszázados következmény, csak most eljutott odáig a csúcra, hogy ennek a megoldását úgy képzelik el, hogy akkor engedjünk utat a nagyberuházásoknak és a többi maradjon úgy, ahogy van. Ez mindenkinek jó, csak a magyaroknak nem.

Dr. Gyimesi Endre: Sok bölcs tanácsot tudnának adni Baján Antalnak is, hogy előbb építsen egy új iskolát, aztán 3 év múlva sikerrel pályázik, mint Gelse, de még lenne néhány hasonló ötlete. Kéri, hogy az előterjesztést a formai követelmények mellőzésével fogadják el. Kéri, hogy szavazzanak. Megállapította, hogy a testület 21 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett elfogadja a tájékoztatást.

Dr. Gyimesi Endre polgármester 11.17 órakor szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

A testület 11.40 órakor folytatja munkáját.

8. Az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló többször módosított 13/2006. (III.07.) számú önkormányzati rendelet módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete

Dr. Gyimesi Endre: Ez majd a zárt ülésen részletesen ismertető napirenddel kapcsolatos felhatalmazásokat adja meg a Városfejlesztő Rt. számára, erről szól az előterjesztés, az Ügyrendi Bizottság ma rendkívüli ülésén tárgyalta, úgy tudja, hogy támogatta a javaslatot.

Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 22 igen, egyhangú szavazattal az előterjesztést elfogadta.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének
a 34/2008. (IX.19.) számú önkormányzati rendelete
az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és
vagyonhasznosítás szabályairól szóló többször módosított
- a jegyzőkönyv mellékletének megfelelően –
m e g a l k o t t a**

9. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2009. évi fordulójához

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 22 igen, egyhangú szavazattal elfogadja a határozati javaslatot.

ZMJVK 193/2008. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2009. évi fordulójához.

Felkéri a polgármestert, gondoskodjon az erről szóló szándéknyilatkozat aláírásáról, valamint tegye meg a pályázat lebonyolításával kapcsolatos intézkedéseket. Az ösztöndíj fedezetét a közgyűlés a népjóléti ágazat kerete terhére biztosítja.

Határidő: 2008. szeptember 30., ill. folyamatos

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

10. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Kovács Gábor: Előterjesztőként szeretné módosítani a határozati javaslat egy pontját. A 6. határozati javaslat oldalon a 4. pont a következők szerint módosulna: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala gazdasági szervezetének ellátandó feladatait, a vezetők és más dolgozók feladat-, hatás- és jogkörét Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala ügyrendi szabályzatának melléklete tartalmazza.

Dr. Tóth László: A Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ével kapcsolatban szeretné felvetni, illetve jegyző úr figyelmét felhívni néhány olyan problémára, ami ehhez úgy gondolja valamilyen megoldást kellene találni, nevezetesen egyik a közterület-felügyeletre vonatkozóan. Frakcióülésen több képviselő szájából elhangzott, hogy gyakorlatilag ezt a közterület-felügyeleti létszámot, amely jelenleg működik a városban, nem tartja elégségesnek, a fölmerült problémák megoldásához jómaga is nap mint nap szembesül és amikor lehetősége van, akkor ezzel kapcsolatosan meg is teszi az intézkedést, hogy a belvárosban olyan nagyfokú közterület-használattal kapcsolatos szabálytalanságok vannak, amik mindenképpen egy hatékonyabb és nagyobb létszámú közterület működését indokolnák. Nevezetesen például a Dísz térnek a Tudomány-technika Háza oldala felőli két behajtani tilos tábla ellenére volt olyan nap, hogy 9 autó parkolt a Dísz téren, tehát nem az hogy behajt, hanem feláll a Dísz térre. Amikor ezzel kapcsolatosan jó maga is, meg képviselőtársak is telefonáltak, mondták hogy hát ennyi

közterület-felügyelő van, majd hogyha beérnek, végeztek a korábbi intézkedésükkel akkor sorra kerül az is. A Dísz téren román rendszámú Auditól elkezdve, mindenféle gépkocsik állnak, de fél órát, egy órát és amikor a környező presszóba végeztek beszállnak és elmennek. Azonkívül hogy rongálják a Dísz teret, azonkívül hogy behajtani tilos tábla ellenére mennek be, azonkívül kivonják magukat a parkolási fizetési kötelezettség alól is. Ez az egyik amit szeretett volna felvetni, a másikat pedig szintén megfontolásra ajánlaná a jegyző úrnak, hogy szíveskedjék áttekinteni, hogy a Műszaki Osztálynak a közútkezelő részlegén elegendő-e a létszám, mert folyamatosan jönnek olyanfajta képviselői jelzések a frakcióból, hogy bizonyos fajta ez évre tervezett választóköztereket érintő munkák nem kezdődnek el és folyamatosan hallja és látja, hogy ha egy képviselő 8-10 munkát minimum ad, az 16 képviselőnél minimum több száz munka és ezenkívül még a város úthálózatának, forgalomtechnikai munkájának a szervezése is komoly feladatot jelent, különösen akkor, amikor bizonyos fajta beruházások előkészítésében is részt vesz ez a csoport. Ott szerzett tapasztalatok alapján, úgy látjuk hogy ez a létszám az utas csoporthoz nem elég. Most az, hogy a közterület-felügyelet hogyan oldható meg belülről, kívülről stb. azt a jegyző úr majd biztos eldönti, az biztos hogy a Műszaki Osztályra nem lehet az Anyakönyvi Hivatalról átcsoportosítani létszámot, de mindenképpen van egy olyan minimális szint aminek szerintünk meg kellene hogy határidőbe feleljen, mind a két rész és ennek ellenére a képviselőtársaktól folyamatosan visszahallva, gyakorlatilag nem mennek a munkák és azt is látjuk, hogy elsősorban létszámakadály van. Ennek apropóján kéri a jegyző urat, hogy ezeknek a megoldására szíveskedjék gondoskodni. Két közterület-felügyelő saját bérét körülbelül 5 nap alatt ki tudná termelni.

Kiss Ferenc: Egyrészt a feladat indokolja, hogy a Közgazdasági Osztálynak a csoportlétszáma így átalakul, a másik hogy egy új szervezet jön létre, ez a Gazdasági szervezet. Ez jelent-e többletlétszám bővülést a hivatalon belül. Már ott is szeretne volna megkérdezni, ha megalakul az önkormányzati társulás, amelyik üzemeltetni fogja a mostani csatornázással kapcsolatos Európai Unió beruházást, hogy ennek a gazdálkodási feladatainak ellátását is ez a gazdasági szervezet végzi el, hogy nem jelent-e újabb szervezeti egységek létrehozását vagy gazdálkodási önkormányzati cégeket, mert egy későbbi napirendnél szintén szerepel, aki a városközponti rehabilitációra is önálló szervezatként fog megalakulni.

Dr. Kovács Gábor: Először Kiss Ferenc képviselőúrnak válaszolna. Nem új szervezeti egység megalakításáról van szó, jelenleg folyik az átfogó ÁSZ vizsgálata a hivatalban és az ÁSZ állapította meg, hogy a gazdasági szervezetnek az ügyrendje hiányzik. Ez nyilván nem egy önállóan a hivatalban jelentkező szervezeti egység, hanem azon szervezeti egységekre vonatkozó belső szabályozást kell hogy tartalmazzon, akik gazdálkodási feladatokat látnak el. Ilyen a Közgazdasági Osztály, ilyen az Önkormányzati Osztály Szervezési Csoportja, akikre még az anyag utal. Tehát sem a hivatal szervezeti struktúrájában, sem a hivatal létszámában változást nem jelent, ez egy szabályozási forma, amit az Állami Számvevőszék megkövetel. A Közterület Felügyeletre, illetve a Műszaki Osztály utas csoportjára utalva jelen pillanatban 3 járőrpárt tudnak kiállítani a Közterület Felügyeletnél. Ennek a három járőr párnak kellene délelőtt, délután és az egyre nagyobb igénybejelentkező esti járőrözéseket is elvégezni. Ez valóban fizikailag is nem könnyű megoldani. Mind az utas területen, ahol több alternatívába is gondolkodnak a hatékonyabb feladatellátás érdekében, vagy a még hatékonyabb feladatellátás érdekében, mind a közterület-felügyelet létszáma tekintetében, a novemberi közgyűlésre a költségvetési koncepció elfogadásáig javaslatot tesz a bizottság által, illetve a képviselő által felvetettek, tehát adott esetben a létszám bővítésre, természetesen akkor a forrás mellérendelése is szükséges.

Dr. Tóth László: Köszöni a Jegyző Úr válaszát. A forrással kapcsolatban ő azt gondolja, hogy a Közterület Felügyeletnek a többletbevételét finanszírozzák, akár a közterületi részt, akár az utas részt, a szervezet átalakításra vonatkozóan mégpedig kérné a közgyűlési előterjesztés előtt még csirázó formájában, a koncepció formájában lévő elképzeléseket is, frakcióvezetőkkel, illetve bizottsági elnökökkel egyeztetni, mert hallott olyan alternatívát amivel nem ért egyet, de frakcióból is már elhangzott azzal kapcsolatosan észrevétel, hogy bizonyos fajta, főleg utasokat érintő szervezeti struktúra kialakításával kapcsolatosan valószínű hogy nem értenek egyet és az eléggé kellemetlen lenne, ha elkészülne egy anyag és az közgyűlésen nem menne át.

Dr. Gyimesi Endre: Miután további hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 23 igen, egyhangú szavazattal elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 194/2008. sz. határozata

- l) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata (továbbiakban: Szervezeti és Működési Szabályzat) módosítását 2008. szeptember 11-i hatállyal az alábbiak szerint jóváhagyja:
 - 1.) A Szervezeti és Működési Szabályzat II. A hivatal szervezete és működésének rendszere fejezet 6. pont (1) bekezdés a) pontja helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:
 - „a.) Közgazdasági Osztály:
 - Üzemgazdasági csoport
 - Pénzügyi csoport
 - Számviteli csoport”
 - 2.) A Szervezeti és Működési Szabályzat III. fejezet 15-19. pontjai helyébe az alábbi 15-18. pontok lépnek, egyidejűleg a jelenlegi 20. pont számozása 19. pontra változik:

„15.

A gazdálkodás folyamatában gyakorolt hatáskörök, kötelezettségek és jogok

Az államháztartás működési rendjéről szóló, többször módosított 217/1998. (XII.30.) kormányrendeletben foglaltak alapján Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala költségvetésében szereplő kiadási és bevételi előirányzatok vonatkozásában a kötelezettségvállalás és ellenjegyzésének, továbbá a kiadás teljesítésével, a bevétel beszedésével összefüggő szakmai igazolás, érvényesítés, utalványozás és ellenjegyzés rendjét a hivatal Pénzgazdálkodási szabályzata tartalmazza.

16.

Elemi beszámoló felülvizsgálatának rendje

Az államháztartás működési rendjéről szóló, többször módosított 217/1998. (XII.30.) kormányrendelet 149. § (2) bekezdése a) – c) pontjai alapján az önkormányzat felügyelete alá tartozó intézmények részéről az évközi és éves beszámolók, valamint az egyéb adatszolgáltatások elkészítése és az önkormányzathoz történő beküldésének határideje az alábbiak szerint történik:

1. Az önkormányzat és intézményei gazdálkodásáról féléves és éves költségvetési beszámolót kell készíteni, a Pénzügyminisztérium honlapján közzétett, központilag előírt nyomtatvány formában és tartalommal. A központilag előírt nyomtatványokon túl, a költségvetési beszámoló összeállításához szükséges, számszaki és szöveges beszámolók további mellékletét képező adatszolgáltatás űrlapjait a Polgármesteri Hivatal megküldi az intézmények részére.
2. Féléves költségvetési beszámoló:
 - A költségvetési év első félévéről június 30-ai fordulónappal féléves költségvetési beszámolót kell készíteni legkésőbb július 31-éig,
 - A féléves költségvetési beszámoló a pénzforgalmi jelentést és a pénzforgalom egyeztetést tartalmazza.
 Az I. félévi elemi beszámoló átvételének időpontja értekezlet keretében ütemezésre kerül a Magyar Államkincstár által meghatározott átvételi időpontok és az átvételhez szükséges számítógépes szoftver (k11 program) rendelkezésre bocsátása függvényében.
3. Éves költségvetési beszámoló
 - A költségvetési évről december 31-ei fordulónappal, legkésőbb a következő költségvetési év február 28-áig éves költségvetési beszámolót kell készíteni.
 - Az éves költségvetési beszámoló részei:
 - könyvviteli mérleg,
 - pénzforgalmi jelentés,
 - pénzmaradvány-kimutatás,
 - eredmény kimutatás, kiegészítő melléklet,
 - kiegészítő mellékletek
 Az éves elemi beszámoló átvétel időpontja értekezlet keretében ütemezésre kerül a Magyar Államkincstár által meghatározott átvételi időpontok és az átvételhez szükséges számítógépes szoftver (k11 program) rendelkezésre bocsátása függvényében.
4. A féléves, éves beszámolót az intézmény vezetője, a polgármesteri hivatal beszámolóját a polgármester és a jegyző, valamint a beszámoló elkészítéséért felelős személy, az intézmény beszámolóját a gazdasági vezető, polgármesteri hivatal beszámolóját a számviteli csoportvezető, az összevont szektoros beszámolót a pénzügyi csoportvezető köteles aláírni.
5. Az intézmények kötelesek az önkormányzat részére a féléves beszámolót a további adatszolgáltatás űrlapjaival együtt július 31-éig, az éves költségvetési beszámolót a tárgyévet követő év február 28-áig megküldeni. A Polgármesteri hivatal a beszámoló Magyar Államkincstár Területi Igazgatósághoz történő leadásának ütemezése ismeretében indokolt esetben későbbi időpontot is meghatározhat. A beszámoló átvételéről és ellenőrzéséről a Közgazdasági Osztály gondoskodik.
6. A beszámolókat az önkormányzatnak az 5. pont szerinti határidő lejártát követő 8 munkanapon belül, de legkésőbb az átvételről szóló értesítésben

foglalt időpontban kell benyújtani a Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságához.

7. Az intézményi beszámolót a felügyeleti szerv az átvételkor, de legkésőbb a beszámoló Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságához történő leadását megelőzően felülvizsgálja, a felülvizsgálat
 - a feladatok szakmai teljesítésének értékelésére,
 - a pénzügyi teljesítés és a feladat megvalósítás összhangjára,
 - eredeti – módosított terv – és tényadatok eltérésére és
 - a számszaki beszámoló belső, illetve a felügyeleti szerv által kért adatok összhangjára terjed ki.

A zárszámadási rendlettervezet elkészítését megelőzően az intézményi számszaki beszámolók összeállításához szükséges, a beszámolók további mellékletét képező adatszolgáltatás űrlapjainak összhangját, a pénzmaradványok kimutatásának szabályszerűségét felül kell vizsgálni.

8. A Polgármesteri Hivatal az intézményt éves számszaki beszámolójának és működésének elbírálásáról, jóváhagyásáról az Ámr. 149. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a pénzmaradvány jóváhagyásának időpontjáig értesíti.
9. Az éves beszámolóval egyidejűleg az intézmények vezetőinek be kell számolni a FEUVE rendszer működtetéséről. A beszámolás és értékelés szempontjainak meghatározásáért, a beszámolók átvételéért és feldolgozásáért az Ellenőrzési Iroda vezetője felelős.
10. A költségvetési beszámolás munkálatainak részletes szabályait és felelősségi rendjét Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának költségvetése tervezési és zárszámadása elkészítési rendjéről szóló 13/2008. (VI. 30.) sz. belső szabályzata tartalmazza.

17.

Időközi költségvetési jelentés és mérlegjelentés

1. Az önkormányzat költségvetési gazdálkodásának alakulásáról – intézményeket is magába foglaló – időközi költségvetési jelentést köteles összeállítani. Az időközi költségvetési jelentést az államháztartás működési rendjéről szóló többször módosított 217/1998. (XII.30.) kormányrendeletben meghatározott módon kell összeállítani.
Az önkormányzati szinten összesített adatokat a tárgyév
 - I-III. hónapjáról április 20. napjáig,
 - I-IV hónapjáról július 20. napjáig,
 - I-IX. hónapjáról október 20. napjáig,
 - I-XII. hónapjáról tárgyévét követő január 20. napjáig, kell megküldeni a Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságához.
2. Az önkormányzat intézményei 5 munkanappal a fenti időpontokat megelőzően kötelesek a költségvetési jelentésüket leadni.

3. A Polgármesteri Hivatal költségvetési jelentésének elkészítéséért a Számviteli csoportvezető, a költségvetési jelentések átvételéért és az ellenőrzésért a Pénzügyi csoportvezető felelős.
4. Az önkormányzat intézményei és a Polgármesteri Hivatal eszközeinek és forrásainak alakulásáról negyedévenként, a főkönyvi kivonat állományi számláinak adataiból, illetve az azt alátámasztó nyilvántartásokból összeállított mérlegjelentést kell készíteni.
5. Az intézmények évközi mérlegjelentését a tárgynegyedévet követő hónap 20. napjáig, a negyedik negyedévre vonatkozóan az éves beszámoló benyújtásának határidejével egyezően kell a Polgármesteri Hivatalhoz benyújtani.
6. A Polgármesteri Hivatal a mérlegjelentéseket a tárgynegyedévet követő hónap 25. napjáig, a negyedik negyedévre vonatkozóan az éves beszámoló leadásának határidejével megegyezően juttatja el feldolgozásra a Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságához.
7. A Polgármesteri Hivatal mérlegjelentésének elkészítéséért a Számviteli csoport vezetője felelős. A mérlegjelentések átvételéért, az ellenőrzésért és a Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságához történő továbbításáért a Pénzügyi csoportvezető felelős.

18.

Gazdasági szervezet

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala önállóan gazdálkodó költségvetési szerv, vezetője a Jegyző, általános pénzügyi-gazdasági feladatait a Közgazdasági Osztály, az üzemeltetéssel, fenntartással, működtetéssel, beruházással, a vagyon használatával és hasznosításával kapcsolatos feladatokat az Önkormányzati Osztály, a Műszaki Osztály, és a Városfejlesztési és Tervezési Osztály, munkaerő és bér gazdálkodással kapcsolatos feladatokat az Önkormányzati Osztály és a Személyügyi szakreferensek látják el.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának szervezeti felépítésére és az egyes szervezeti egységek által ellátott feladatokra tekintettel a Polgármesteri Hivatal gazdasági szervezetét a Közgazdasági Osztály, az Önkormányzati Osztály, a Műszaki Osztály és a Városfejlesztési és Tervezési Osztály alkotják.
3. A gazdasági szervezet pénzügyi-gazdasági feladatai az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló, többször módosított 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján – a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzata, a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzata és az Ügyrend előírásait figyelembe véve – az alábbiak:

- az éves költségvetés tervezése,
- az előirányzat felhasználás, módosítás,
- üzemeltetés, fenntartás, működtetés,
- önkormányzati beruházásokkal, felújításokkal kapcsolatos feladatok,
- vagyongazdálkodással, vagyonüzemeltetéssel kapcsolatos feladatok,
- munkaerő- és bérgazdálkodással kapcsolatos feladatok,
- pénzkezelés,
- pénzellátás,
- könyvvezetés,
- beszámolási kötelezettség teljesítése,
- adatszolgáltatás,
- a helyi kisebbségi önkormányzat, valamint az Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és Környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztító telep Fejlesztésére gazdálkodási feladatainak ellátása.

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Gazdasági Szervezetének ellátandó feladatait a vezetők és más dolgozók feladat-, hatás- és jogkörét Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Ügyrendi szabályzatának melléklete tartalmazza.”

3.) A Szervezeti és Működési Szabályzat 4. számú melléklete helyébe jelen előterjesztés 1. számú melléklete lép.

II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2008. szeptember 19.

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

11. Albizottságot érintő személyi változás

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Szebeny Péter lemondása nyomán a Prevenációs és Egészségügyi Albizottságba új tag megválasztása vált szükségessé. Az egyeztetések értelmében a házi orvos dr. Boros István jelölését Dr. Tóth László megteszi.

Dr. Tóth László: Sikerült albizottsági tagot jelölni. A szakbizottság elnöke és a szakbizottságban dolgozó képviselők azt mondták, hogy az alapellátásról is célszerű lenne valakit a prevenációs bíróságba jelölni. Így került szóba Dr. Boros István, Babosdöbréte, Újvashegyi út 0239/7 hrsz., levelezési címe pedig Zalaegerszeg, Landorhegyi út 31. szám alatti házi orvosi rendelő, mivel zalaegerszegi házi orvosként dolgozik.

Dr. Gyimesi Endre: Nincs jelen, de ismerik és az elfogadó nyilatkozatot átadta. Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 23 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 195/2008. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése tudomásul veszi Szebeny Péter lemondását a Prevenációs és Egészségügyi Albizottságban betöltött tagságáról 2008. június 11-i hatállyal. Helyette 2008. szeptember 12-től kezdődő időre az albizottság tagjává Dr. Boros István Babosdöbréte, Újavashegyi u. 0239/7. hrsz. alatti lakost megválasztja.

A Közgyűlés felkéri a Jegyzőt a személyi változással kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. szeptember 30.

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

12. A Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Nem kíván kiegészítéssel élni. Az alapítvány volt aki, az új személyre mindig megtette a jelölését, Dr. Vancsura Miklós lemondott a tisztségéről, miután a megyét elhagyva, Sárváron vállalt munkát. Helyére a Felsőfokú Közalapítvány elnöke kérésére Dr. Hány András jelölését teszi meg. Ő elfogadta ezt az esetleges felkérést.

Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapította, hogy a testület 23 igen, egyhangú szavazattal elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 196/2008. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése tudomásul veszi *Dr. Vancsura Miklós* (8380 Hévíz, Dr. Schulhof sétány 1.) lemondását a Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítvány Kuratóriumában betöltött tagságáról. Helyette határozatlan időre a Kuratórium új tagjává *Dr. Hány Andrást* (8900 Zalaegerszeg, Hegyalja u. 19.) jelöli ki. A személyi változásokkal az Alapító Okirat 8. fejezete módosul.

A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy az Alapító Okirat módosítást és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot írja alá és a Zala Megyei Bírósághoz a nyilvántartásba vétel érdekében nyújtsa be.

Határidő: 2008. október 15.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

13. A Kontakt Humán Kht. Alapító Okiratának módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Itt elsősorban a székhelyváltozás miatt, másodsorban bizonyos feladatokban való hangsúly eltolódás miatt vált szükségessé az alapító okirat ide hozatala.

Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapította, hogy a testület 23 igen, egyhangú szavazattal elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 197/2008. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint a Kontakt Humán Szolgáltató Közhasznú Társaság (8900 Zalaegerszeg, Kert u. 39., cégjegyzékszám: 20-14-000017,

adószáma: 20271017-2-20) alapítója, a társaság alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 2.2. pontja az alábbiak szerint módosul:

2.2. A társaság székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Kossuth u. 47-51.

A társaság telephelyei: 8900 Zalaegerszeg, Kert u. 39.

8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 3.

8360 Keszthely, Kossuth u. 42.

8970 Zalaszentgrót, Csány L. u. 2.

2. Az alapító okirat 3.2. pontja az alábbiak szerint módosul:

3.2.1 Főtevékenység: 7810'08 Munkaerő-közvetítés

3.2.2. Egyéb tevékenységi körök: 7820'08 Munkaerő-kölcsönzés

8130'08 Zöldterület kezelése

0220'08 Fakitermelés

0240'08 Erdészeti szolgáltatás

3700'08 Szennyvízgyűjtés, -kezelés

3811'08 Nem veszélyes hulladék gyűjtése

8129'08 Egyéb takarítás

9499'08 Máshova nem sorolt egyéb közösségi társadalmi tevékenység

9609'08 Máshova nem sorolt egyéb személyi szolgáltatás

8230'08 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése

8899'08 Máshova nem sorolt egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül

3. Az alapító okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

A közgyűlés felkéri a polgármestert az alapító okirat módosítás és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, illetve az ügyvezetőt a változások cégbíróságnál történő bejelentésére.

Határidő: 2008. szeptember 30.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester
felkérésre: Aladi Gusztáv ügyvezető

14. Szociális, egészségügyi és gyermekjóléti intézmények Alapító Okiratainak módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Elsősorban a Mák Nyugat-dunántúli Regionális Igazgatóságának a kérésére került sor, valamennyi érintett intézmény esetében.

Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapította, hogy a testület 23 igen, egyhangú szavazattal elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 198/2008. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 134/2008. sz. határozatát az alábbiak szerint javítja, illetve egészíti ki.

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése - 2008. január 1-i hatállyal - a **Gondozási Központ** alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint jóváhagyja:

Az alapító okirat 5. pontja az alábbiak szerint módosul:

5. Az alapító és Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata
Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.

fenntartó szerv: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata
Zalaegerszeg, Kossuth u. 17-19.

Nagypáli Község Önkormányzata
Nagypáli, Arany János u. 26.

Kispáli Község Önkormányzata
Kispáli, József Attila u. 40.

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése - 2008. január 1-i hatállyal - a **Gyimesi Lajos Fogytékkal Élők Nappali Intézménye** alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint jóváhagyja:

Az alapító okirat 4. pontja az alábbiak szerint módosul:

4. Az alapító és fenntartó szerv: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város
Önkormányzata
Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése – 2008. január 1-i hatállyal - a **Családsegítő Szolgálat és Gyermejjóléti Központ** alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint jóváhagyja:

Az alapító okirat 5. pontja az alábbiak szerint módosul:

5. Az alapító és Zalaegerszeg Megyei Jogú Város
Önkormányzata
Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.

fenntartó szerv: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város
Önkormányzata
Zalaegerszeg, Kossuth u. 17-19.

Nagypáli Község Önkormányzata
Nagypáli, Arany János u. 26.

Kispáli Község Önkormányzata

Kispáli, József Attila u. 40.

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése - 2008. január 1-i hatállyal - az **Egyesített Bölcsődék** alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint jóváhagyja:

Az alapító okirat 5. pontja az alábbiak szerint módosul:

5. Az alapító és fenntartó szerv: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város
Önkormányzata
Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.

Az alapító okirat 11. pontja az alábbiak szerint módosul:

11. Alaptevékenysége

Az intézmény a 3 éven aluli gyermekek gondozását, nevelését, harmonikus testi-szellemi fejlődését elősegítő személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti intézmény.

Fő tevékenység:

TEÁOR: 8891 Gyermekek napközbeni ellátása
Szakágazat száma: 889110 Bölcsődei ellátás

Szakfeladat száma: 85321-1 Bölcsődei ellátás

A költségvetési szervek által fenntartott bölcsődék bevételeit és kiadásait kell ezen a szakfeladaton tervezni és elszámolni.

Kiegészítő tevékenység

Szakfeladat: 75195-0 Intézményi étkeztetés kiegészítő tevékenységként

A szolgáltatótól vagy üzemeltetőtől, az étkezés helyszínétől függetlenül, ezen a szakfeladaton kell tervezni és elszámolni a nem alaptevékenység keretében szervezett – a költségvetési szerv alapító okirata alapján kiegészítő tevékenységként végezhető – intézményi étkeztetéssel kapcsolatos bevételeket, kiadásokat.

Szakfeladat: 80400 Egyéb oktatás

80402-8 Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás, vizsgáztatás

Ezt a szakfeladatot azok a költségvetési szervek (intézmények) alkalmazhatják, amelyek alaptevékenységként végeznek szakmai tanfolyami oktatást, vizsgáztatást.

Szakfeladat: 85328-8 Egyéb szociális és gyermekjóléti szolgáltatás

Az előző szakfeladatokba nem sorolható egyéb szállásnyújtás nélküli szociális és gyermekjóléti szolgáltatások – támogató szolgálat, közösségi ellátás, utcai szociális munka, gyermekek alternatív napközbeni ellátása – bevételeit és kiadásait kell ezen a szakfeladaton tervezni és elszámolni.

Az intézmény Cseperedő tagbölcsődéje a Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézet felkérésére módszertani bölcsődéket segítő feladatokat lát el.

Az intézmény az alaptevékenysége körében meghatározott feladatokat teljesítési kötelezettséggel látja el, az alapító általános felügyelete mellett.

Az intézmény vállalkozói tevékenységet nem folytat.

5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése - 2008. január 1-i hatállyal - az **Egészségügyi Alapellátási Intézmény** alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint jóváhagyja:

Az alapító okirat 2. pontja az alábbiak szerint módosul:

2. Az intézmény szakmai egységei, telephelyei:

Orvosi rendelők

- Zárda u. 13.
- Köztársaság útja 55.
- Berzsényi u. 13/A
- Wlassics Gyula u. 13.
- Ola u. 12.
- Landorhegyi u. 8.
- Nemzetőr u. 15.
- Hegyalja u. 39.
- Kinizsi u. 105.
- Göcseji u. 53.
- Landorhegyi u. 31.
- Gazdaság u. 21.
- Andrásida u. 5.
- Mátyás király u. 16.
- Gasparich u. 26.
- Kölcsey u. 11.
- Nemzetőr u. 34.
- Köztársaság u. 57.

Védőnői szolgálatok

- Zárda u. 13.
- Berzsényi u. 13/A
- Ola u. 12.
- Landorhegyi u. 8
- Nemzetőr u. 15.
- Hegyalja u 39.
- Kinizsi u. 105.
- Göcseji u. 53.
- Andrásida u. 5.
- Nemzetőr u. 34.

Orvosi Ügyelet

- Botfy u. 1.

Telefonos drog-segély szolgálat

- Göcseji u. 53.

Az alapító okirat 4. pontja az alábbiak szerint módosul:

4. Az alapító és fenntartó szerve: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város
Önkormányzata
Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.

Az alapító okirat 10. pontja az alábbiak szerint módosul:

10. Alaptevékenysége:

- Koordinálja az egészségügyi alapellátáshoz tartozó szolgálatok munkáját, szervezi és irányítja azok diagnosztikai és terápiás eszközparkjainak fejlesztését, az Egészségügyi Intézmények Gazdasági Szervezetén keresztül beszerzi az egészségügyi gépeket, eszközöket, megszervezi az ügyeleti ellátás rendjét, részt vesz az alapellátás költségvetésének tervezésében.
- Ellátja a telefonos drog-segély szolgálat működtetésével kapcsolatos feladatokat.

Fő tevékenység:

TEÁOR : 8621 Általános járóbeteg-ellátás

Szakágazati besorolás: 862100 Általános járóbeteg-ellátás

85121-9 Háziorvos szolgálat

A háziorvosok, házi gyermekorvosok feladatkörébe tartozó gyógyító-megelőző ellátás, valamint a szolgálathoz tartozó szakdolgozók (ápoló, asszisztens), valamint a szakképzetlen segédszemélyzet pl. orvosírnok tevékenységével összefüggő bevételeket és kiadásokat kell tervezni és elszámolni ezen a szakfeladaton. Ezen a szakfeladaton kell tervezni és elszámolni továbbá a házi gyermekorvosi szolgálat, az ügyeleti szolgálat tevékenységével kapcsolatos bevételeket és kiadásokat.

Feladatmutató: szolgálatok száma (db)

Teljesítménymutató: ellátottak száma (fő)

85128-6 Fogorvosi ellátás

Ezen a szakfeladaton kell tervezni és elszámolni a járóbetegellátás keretében nyújtott fogorvosi ellátások bevételeit és kiadásait.

Feladatmutató: napi szakorvosi órák száma (óra)

Teljesítménymutató: -

85129-7 Védőnői szolgálat

Ezen a szakfeladaton kell tervezni és elszámolni a védőnők tevékenységének bevételeit és kiadásait.

Feladatmutató: -

Teljesítménymutató: -

85191-2 Anya- gyermek- és csecsemővédelem, iskolaegészségügy

Az anya-, gyermek- és csecsemővédelmi feladatokkal (beleértve az ezzel összefüggő mozgó szakorvosi szolgálat tevékenységével), valamint az iskolaegészségügyi tevékenységgel összefüggő bevételeket és kiadásokat kell ezen a szakfeladaton tervezni és elszámolni.

Feladatmutató: -

Teljesítménymutató: -

75177-9 Szakmai tevékenységet irányító és kiegészítő szolgáltatás

A szakmai tevékenységet irányító és kiegészítő tevékenységek bevételeit és kiadásait kell ezen a szakfeladaton tervezni és elszámolni. Az intézmény az alaptevékenysége körében meghatározott feladatokat teljesítési kötelezettséggel látja el, az alapító általános felügyelete mellett. Az intézmény vállalkozói tevékenységet nem folytat.

Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytat.

Az alapító okirat 11. pontja az alábbiak szerint módosul:

11. A feladat ellátására szolgáló vagyron adatai:

<i>Megnevezés</i>	<i>Helyrajzi szám</i>	<i>Területi adatok</i>
Orvosi rendelő Védőnői szolgálat Zalaegerszeg, Zárda u. 13.	22	616 m ² földterületen 210 m ² alapterületű ingatlan
Orvosi rendelő Zalaegerszeg, Köztársaság útja 55.	331/6	278 m ² földterületen 194 m ² alapterületű ingatlan
Orvosi rendelő Védőnői szolgálat Zalaegerszeg, Berzsenyi u. 13/A	2362/4	555 m ² földterületen 524 m ² alapterületű ingatlan
Orvosi rendelő Zalaegerszeg, Wlassics Gyula u. 13.	2625/1/A	229 m ² földterületen 191 m ² alapterületű ingatlan
Orvosi rendelő Védőnői szolgálat Zalaegerszeg, Ola u. 12.	4386/A	társasházban lévő 299 m ² alapterületű ingatlan
Orvosi rendelő Védőnői szolgálat Zalaegerszeg, Landorhegyi u. 8.	4883	241 m ² földterületen 150 m ² alapterületű ingatlan
Orvosi rendelő Védőnői szolgálat Zalaegerszeg, Nemzetőr u. 15.	704/1/A/15	társasházban lévő 89 m ² alapterületű ingatlan
Orvosi rendelő Védőnői szolgálat Zalaegerszeg, Hegyalja u. 39.	745/34/A/3	társasházban lévő 147 m ² alapterületű ingatlan
Orvosi rendelő Védőnői szolgálat Zalaegerszeg, Kinizsi u. 105.	1927/32/A/101	társasházban lévő 117 m ² alapterületű ingatlan
Orvosi rendelő Védőnői szolgálat Telefonos drog-segély szolgálat Zalaegerszeg, Göcseji út 53.	4909/4/A/81	társasházban lévő 271 m ² alapterületű ingatlan
Orvosi rendelő Zalaegerszeg, Landorhegyi út 31.	4983/13/A/44	társasházban lévő 167 m ² alapterületű ingatlan
Orvosi rendelő Zalaegerszeg, Gazdaság u. 21.	7141	1219 m ² földterületen 62 m ² alapterületű ingatlan

Orvosi rendelő Védőnői szolgálat Zalaegerszeg, Andráshegy u. 5.	7237	77 m ² alapterületű ingatlan
Orvosi rendelő Zalaegerszeg, Mátyás király u. 16.	971/A/13	549 m ² földterületen 56,48 m ² alapterületű ingatlan
Orvosi rendelő Zalaegerszeg, Gasparich u. 26.	5033/3/A/17	63,5 m ² alapterületű ingatlan
Orvosi rendelő Zalaegerszeg, Kölcsey u. 11.	2987/B/8	80,29 m ² alapterületű ingatlan
Orvosi rendelő Védőnői szolgálat Zalaegerszeg, Nemzetőr u. 34.	770/36/A/12 770/36/A/11	104 m ² 24 m ² alapterületű ingatlanok
Orvosi Ügyelet Zalaegerszeg, Botfy u. 1.	3319/A 3319/B	340 m ² alapterületű ingatlan ¼ rész garázs üzemi épület
Orvosi rendelő Zalaegerszeg, Köztársaság u. 57. fsz.1.	331/7/A/1	83 m ² alapterületű ingatlan
Orvosi rendelő Zalaegerszeg, Köztársaság u. 57. fsz.2.	331/7/A/2	83 m ² alapterületű ingatlan

6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése - 2008. január 1-i hatállyal - az ***Egészségügyi Intézmények Gazdasági Ellátó Szervezete*** alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint jóváhagyja:

Az alapító okirat 3. pontja az alábbiak szerint módosul:





3. Az alapító és fenntartó szerve: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város
Önkormányzata
Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.

Az alapító okirat 8. pontja az alábbiak szerint módosul:

8. Alaptevékenysége:

Végzi a hozzá tartozó részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek pénzügyi, gazdasági feladatait, valamint technikai ellátását.

Részben önállóan gazdálkodó intézmények:

-  Családsegítő Szolgálat és Gyermekegészségügyi Központ
-  Gyimesi Lajos Fogyatékkal Élők Nappali Intézménye
-  Egyesített Bölcsődék
-  Egészségügyi Alapellátási Intézmény

Fő tevékenység:

TEAOR : 84.11 Általános közigazgatás

Szakágazati besorolás: 841116 Önkormányzati, valamint többcélú kistérségi társulási intézmények ellátó, kisegítő szolgálatai

75175-7 Önkormányzati, valamint többcélú kistérségi társulási intézmények ellátó, kisegítő szolgálatai

Az önkormányzati és többcélú kistérségi társulási intézmények mellett szervezett, feladatellátásokat segítő gazdálkodási szervezetek tevékenységeivel kapcsolatban felmerült bevételeket és kiadásokat kell e szakfeladaton tervezni és elszámolni.

Feladatmutató: -

Teljesítménymutató: -

75192-2 Önkormányzatok elszámolásai

Ezen a szakfeladaton kell elszámolni az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek számára teljesített támogatásokat, átvett pénzeszközöket.

Az intézmény vállalkozói tevékenységet nem folytat.

7. Az alapító okiratok jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratok aláírására és a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. szeptember 25.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

15. A Zalaegerszeg és térsége Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Nem az első az ilyen típusú előterjesztés, most elsősorban új feladatok jelentkezése miatt kerül erre sor. A gyepmesteri feladatok, illetve a szociális intézmény egy közös rendszerének a kialakítása miatt van erre elsődlegesen szükség. Köszönti Szili-Fodor Dórát a munkaszervezet vezetőjét, kérdi kíván-e kiegészítéssel élni.

Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapította, hogy a testület 23 igen, egyhangú szavazattal elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 199/2008. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának az alábbiak szerinti módosítását elfogadja:

A társulási megállapodás II. fejezetének 2. pontja a társulás feladatainak felsorolásánál az alábbiakkal egészül ki:

2.13. gyepmesteri feladatok

A társulási megállapodás II. fejezetének 2.3.5. pontja az alábbiak szerint módosul:

2.3.5. A társulás 2009. január 1-től a kistérség települései szociális alapszolgáltatási és gyermekjóléti feladatainak ellátására létrehozta saját fenntartású, önálló jogi személyként működő, önállóan gazdálkodó költségvetési szervét, a Tamasz Alapszolgáltatási Intézményt. Az intézmény szociális alapszolgáltatási feladatai:

- 2.3.5.1. házi segítségnyújtás
- 2.3.5.2. jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
- 2.3.5.3. nappali ellátás
- 2.3.5.4. családsegítés
- 2.3.5.5. étkeztetés

A társulási megállapodás II. fejezete az alábbi 2.5.2. ponttal egészül ki:

2.5.2. A társulás 2009. január 1-től a kistérség települései szociális alapszolgáltatási és gyermekjóléti feladatainak ellátására létrehozta saját fenntartású, önálló jogi személyként működő, önállóan gazdálkodó költségvetési szervét, a Tamasz Alapszolgáltatási Intézményt. Az intézmény gyermekjóléti feladatai:

2.5.2.1. gyermekjóléti szolgáltatás

A társulási megállapodás II. fejezete az alábbi 2.13. ponttal egészül ki:

2.13. Gyepmesteri feladatok

A többcélú kistérségi társulás szervező tevékenységével elősegíti a gyepmesteri feladatoknak a 41/1997(V.28.) FM rendeletben, illetve a mindenkor vonatkozó jogszabályokban rögzített szabályainak alkalmazását.

A társulási megállapodás V. fejezetének címe az alábbiak szerint módosul, egyidejűleg a cím alatti szövegrész az alábbiakkal egészül ki:

A TÁRSULÁS SZERVEI ÉS INTÉZMÉNYEI

A Társulás intézményei:

7. Tamasz Alapszolgáltatási Intézmény

A társulási megállapodás V. fejezetének 5.2.5. pontja az alábbiak szerint módosul:

5.2.5. A bizottság fő feladata, hogy ellenőrizze a Társulás és szervei és **intézményei** pénzügyi tevékenységét, gazdálkodásának törvényességét. Előzetesen véleményezze, illetve megtárgyalja az éves költségvetést és a zárszámadást, ellenőrizze a Társulás által létrehozott területfejlesztési alap felhasználásának szabályszerűségét. A Pénzügyi Bizottság feladata továbbá a tagi hozzájárulás befizetésének és a feladat-ellátási költségek (cél megvalósításához szükséges többletforrás) befizetésének ellenőrzése.

A társulási megállapodás V. fejezete az alábbi 7. ponttal egészül ki:

7. Tamasz Alapszolgáltatási Intézmény

7.1. A társulás a kistérség települései szociális alapszolgáltatási és gyermekjóléti feladatait 2009. január 1-től a saját fenntartású, önálló jogi személyként működő, önállóan gazdálkodó költségvetési szervként létrehozott intézménye, a Tamasz Alapszolgáltatási Intézmény útján látja el.

7.2. A Tamasz Alapszolgáltatási Intézmény ellátási területe:

a jelen megállapodás 4. sz. függelékében felsorolt települések közigazgatási területe, feladatonként a települési önkormányzati határozatok alapján.

7.3. Az ellátandó feladatokhoz igazodó foglalkoztatottak létszámát a Társulási Tanács határozza meg. Az intézményvezető tekintetében a foglalkoztatási jogviszony keletkezésével és megszüntetésével kapcsolatos jogokat a Társulási Tanács gyakorolja. Az intézmény alkalmazottai felett a munkáltatói jogokat az intézményvezető gyakorolja.

7.4. A Tamasz Alapszolgáltatási Intézmény feladatai különösen:

7.4.1. A házi segítségnyújtás, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, a nappali ellátás, a családsegítés, az étkeztetés, a gyermekjóléti szolgálat szolgáltatásának a kistérség területén történő ellátása, a feladatellátás koordinálása;

7.4.2. Azoknak a feladatoknak a végrehajtása, amelyeket a társulás szociális alapszolgáltatási és gyermekjóléti ügyeinek vitelével kapcsolatban a Társulási Tanács, az Elnök, a társulás Egészségügyi és Szociális Bizottsága, vagy Pénzügyi Bizottsága számára meghatároz.

7.5. A Tamasz Alapszolgáltatási Intézmény vezetője évente kétszer köteles beszámolni az intézmény tevékenységéről a Társulási Tanácsnak.

7.6. Az intézmény feladatait Szervezeti és Működési Szabályzatában kell meghatározni.

7.7. Az intézmény gazdálkodásának általános ellenőrzését a Társulási Tanács Pénzügyi Bizottsága és belső ellenőre végzi.

A társulási megállapodás VII. fejezete az alábbi 2.3.5. ponttal egészül ki:

2.3.5. egyéb bevételek

A társulási megállapodás egy további, 4. sz. függelékkel egészül ki.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a közszolgáltatások biztosításához kapcsolódó és térségi együttműködést igénylő egyes feladat- és hatáskörök közül a gyepmesteri feladatok ellátásához társul, de annak külön költségeihez – tekintettel arra, hogy Zalaegerszeg közigazgatási területén az önkormányzat önálló munkakörben gyepmestert foglalkoztat és gyepmesteri telepet tart fenn -, nem járul hozzá.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a szociális alapszolgáltatási és gyermekjóléti feladatok ellátását nem a Tamasz Alapszolgáltatási Intézmény útján biztosítja, azt továbbra is a Nagypáli és Kispáli községek önkormányzataival közösen fenntartott intézmények, a Gondozási Központ és a Családsegítő Szolgálat és Gyermekjóléti Központ útján látja el.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Zalaegerszeg és térsége Többcélú Kistérségi Társulás munkaszervezetének vezetőjét tájékoztassa.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodás aláírására.

Határidő: 2008. szeptember 30.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

16. A Zalaegerszegi Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Társulás társulási megállapodásának módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Elsősorban a szociális, információs szolgáltatással kell kiegészíteni a megállapodást.

Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapította, hogy a testület 23 igen, egyhangú szavazattal elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 200/2008. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. október 1-jei hatállyal a Zalaegerszegi Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Társulás társulási megállapodását az alábbiak szerint módosítja.

A társulási megállapodás 5.) pontjában a szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatási feladatok felsorolásánál a „szociális információs szolgáltatás” szövegrész, valamint a

„SZOCIÁLIS INFORMÁCIÓS SZOLGÁLTATÁS

A szociális információs szolgáltatás célja, hogy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben meghatározott, illetve egyéb, a szociális biztonság megteremtéséhez kapcsolódó ellátásokat és szolgáltatásokat igénylők megfelelő tájékoztatást kapjanak az ellátások hozzáférhetőségével és az igénybevételükre vonatkozó szabályokkal kapcsolatban.

A szociális információs szolgáltatás keretében részletes tájékoztatást kell nyújtani

- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben, illetve a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben meghatározott személyes gondoskodást nyújtó ellátásokkal és szolgáltatásokkal, valamint az egészségügyi ellátással kapcsolatban
 - a helyben igénybe vehető ellátások és szolgáltatások köréről, feltételeiről és az igénybevétellel kapcsolatos eljárási kérdésekről,
 - a helyben nem elérhető ellátások, szolgáltatások elérhetőségéről és igénybevételük módjáról;
- a pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokkal, a családtámogatási ellátásokkal, a társadalombiztosítási és a foglalkoztatáshoz kapcsolódó ellátásokkal, valamint a fogyatékkal összefüggő ellátásokkal kapcsolatban
 - az ellátás megállapítására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szerv elérhetőségéről,
 - az ellátások igényléséhez szükséges iratokról;

- ifjúsági ügyekben.

Ha a tájékoztatást kérő személy által igényelt szociális szolgáltatás helyben nem érhető el, a szociális információs szolgáltatást nyújtó intézkedik az ellátási lehetőségek felkutatása érdekében, valamint segítséget nyújt az ellátást nyújtóval való kapcsolatfelvételben és az ügyintézésben.”

szövegrész hatályát veszti.

A társulási megállapodás az alábbi új 9/A. ponttal egészül ki:

9/A. Abban az esetben, ha a társult tag önkormányzat határidőben nem tesz eleget a jelen megállapodásban vállalt pénzügyi hozzájárulásának, illetve befizetési kötelezettségének, akkor Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármestere 30 napos határidő leteltével felszólítja a társult tag önkormányzatot fizetési kötelezettségének teljesítésére. Abban az esetben, ha a tag önkormányzat a 30 napos határidő elteltét követő 30 napon belül (türelmi idő) sem fizet, akkor a Társulás gesztor önkormányzatának polgármestere jogosult a jelen megállapodás 1. sz. függelékét képező Felhatalmazó levéllel az inkasszó benyújtására a társult tag önkormányzat számlavezető pénzügyintézete felé, amelyhez a tag önkormányzat a jelen rendelkezés elfogadásával is hozzájárulását adja.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodás aláírására.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a módosított társulási megállapodást, az aláírását követő 15 napon belül küldje meg a Nyugat-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal Zala Megyei Kirendeltsége vezetőjének.

Határidő: a megállapodás aláírására: 2008. szeptember 30.
a megállapodás megküldésére: az aláírást követő 15 napon belül

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

17. A Zalaegerszeg és környéke csatornahálózat és szennyvíztisztító-telep fejlesztésére létrehozott Önkormányzati Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Az előterjesztő nincs jelen, Rigó Csaba, de megpróbálják képviselni. Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapította, hogy a testület 23 igen, egyhangú szavazattal elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 201/2008. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az „Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és környéke csatornahálózat és szennyvíztisztító-telep fejlesztésére” módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Társulást tájékoztassa.

Határidő: 2008. október 15.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

18. Csatlakozás a Zalaegerszeg és térsége Többcélú Kistérségi Társulás által közmunkaprogramra benyújtott pályázathoz

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete

Dr. Gyimesi Endre: Lehetőség nyílik komoly létszám alkalmazására, amelyből a kistérségbe 20 fő Zalaegerszegen teljesítene szolgálatot a Kontakt Humán KHT. vezérletével. Erről szól az előterjesztés. Ebből a 105 főből 20 Zalaegerszegen és három hónapos foglalkoztatásra nyílik lehetőség. Ha elfogadják, szeptember 15-ével ez a program indulna is.

Kiss Ferenc: A határozati javaslatra figyelt fel. Ez a 20 fő, azt kívánja sikerülni összeszedni ezt a létszámot, hisz ugye az előírás is bent van, hogy ebből 1 fő roma származású nő, 15 fő roma származású férfi és ezek közül 7 fő 45 év feletti munkába állását kell biztosítani, főleg tisztasági, üzemeltetési, karbantartási feladatokra, azt javasolja és kéri a szervezettől is, hogy további pályázatokkal próbálja elérni, hogy a rendszeres segélyben részesülő, de munkára alkalmas olyan jelöltek találják meg a munkát és esetleg kaphassanak még bizonyos szakképesítést is ezen a területen.

Gyimesi Endre: Miután további hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapította, hogy a testület 23 igen, egyhangú szavazattal elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 202/2008. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése utólagosan jóváhagyja az önkormányzat csatlakozását a Zalaegerszeg és térsége Többcélú Kistérségi Társulás (8900 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.) által benyújtott „A hátrányos helyzetű, tartós munkanélküli lakosság foglalkoztatását, megélhetését, életkörülményeinek javítását, a hátrányos helyzetű települések és kistérségek felzárkóztatását szolgáló, a regionális munkaügyi központokkal együttműködésben megvalósuló foglalkoztatási programokkal” című, 2008/5/b. számú közmunkaprogram pályázathoz.

Az önkormányzat vállalja 20 fő rendszeres szociális segélyezett személy (a 20 fő megoszlása: 1 fő roma származású nő, 15 fő roma származású férfi, valamint a 20 főből 7 fő 45 év feletti férfi) munkába állítását.

Az önkormányzat a közmunkaprogram keretében az alábbi feladatokat kívánja ellátni:

- a települések belterületi útjainak fenntartása, az utak környezetének karbantartása,
- önkormányzati település - üzemeltetési, és tisztasági feladatok.

A 3 hónapos foglalkoztatás ideje alatt az önkormányzat által megvalósítóként felkért Kontakt Humán Kht. felelősséget vállal a munkavállalókért, gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat, és amennyiben a foglalkoztatás ideje alatt a munkavállaló felmond, vagy egyéb okból munkaviszonya megszűnik, úgy azt a megszűnést követő napon ugyanazon feltételek betartása mellett pótolja. Amennyiben a vállalt létszámot nem tudja tartani, és a társulást, mint pályázót visszafizetési kötelezettség terheli, úgy az az önkormányzatra hárul.

Az önkormányzat vállalja a saját erő összegének, 235.500,- Ft-nak megfizetését a társulással kötött megállapodás alapján, amelynek fedezetét a népjóléti feladatok keretén belül biztosítja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Zalaegerszeg és térsége Többcélú Kistérségi Társulás munkaszervezetének vezetőjét tájékoztassa és nyertes pályázat esetén felhatalmazza a megállapodások aláírására.

Határidő: 2008. szeptember 20.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

19. Tájékoztató a Zalaegerszeg és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás 2008. I. félévi tevékenységéről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Már megszokott dolog, hogy félévente a térségi társulás számot ad a munkájáról, kérdezi Szili-Fodor Dórárt kíván-e kiegészítéssel élni. Nem kíván, szeretné jelezni hogy ez a feladatkör hónapról hónapra, évről évre bővül, egyre komolyabban kell venni a város minden bizottságának az együttműködést. Itt a területfejlesztés, oktatás, nevelés, szociális ellátás, egészségügyi ellátás, család, gyermek és ifjúságvédelem, közművelődés, esélyegyenlőségi program, foglalkoztatás, gazdaság és turizmus, idegenforgalom, belső ellenőrzés, környezet és természetvédelem, valamint sport, tehát gyakorlatilag az önkormányzati munka szinte minden elemét most már átszövi és nagyon sok esetben olyan típusú pályázatok jelennek meg, ahol a városnak és a kistérségnek együttesen kell végiggondolnia a jövőjét és benyújtani a pályázatot, ezért is fontos hogy képből legyenek a kistérség mindennapos problémáival.

Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapította, hogy a testület 23 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a tájékoztatót.

20. Az Egerszegi Sportcsarnok és Stadion Kft-t terhelő földhasználati díj elengedése

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Szeretné jelezni, hogy van egy kiegészítése a Felügyelő Bizottságnak, melyet a képviselők kézhez kaptak.

Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapította, hogy a testület 21 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 203/2008. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a 183/2004/2. számú közgyűlési határozat alapján megkötött megállapodás módosításával egyetért oly módon, hogy az Egerszegi Sportcsarnok és Stadion Kft. földhasználati és használati díjának megfizetésétől eltekint, a Kft. 2008. évtől kizárólag az áfa megfizetésére köteles.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a megállapodás módosítás aláírására.

Határidő: 2008. szeptember 30.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

21. MEDIA MARKT Zalaegerszeg Video TV Hifi Elektro Photo Computer Kereskedelmi Kft. névhasználatához hozzájárulás

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: A Media Markt minden városban városnévvel együtt használja a nevét, tehát kéri, hogy járuljanak hozzá ahhoz, hogy Media Markt Zalaegerszeg néven tudjon az itteni

cég működni. Egyébként karácsony előtt nyitni kíván a cég, több mint 80 embert kíván foglalkoztatni.

Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapította, hogy a testület 22 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 204/2008. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy a MEDIA MARKT Zalaegerszeg Video TV Hifi Elektro Photo Computer Kereskedelmi Kft. (székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Átkötő u. 1.) cégnevében, illetve a MEDIA MARKT Zalaegerszeg Kft. rövidített cégnevében Zalaegerszeg település neve szerepeljen.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt tájékoztassa.

Határidő: 2008. szeptember 15.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

22. A József Attila Városi Könyvtár részvétele a TIOP-1.2.3/08/01. kódszámú, a Könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúra-fejlesztése – „Tudásdepó-Expressz” elnevezésű pályázaton

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: A pályázat beadásához kéri a hozzájárulásunkat.

Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapította, hogy a testület 23 igen, egyhangú szavazattal elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 205/2008. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a József Attila Városi Könyvtár konzorciumi tagként részt vegyen a TIOP-1.2.3/08/01. kódszámú, a Könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúra-fejlesztése – „Tudásdepó-Expressz” elnevezésű pályázaton és felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező szándéknyilatkozat kiadására.

Határidő: 2008. szeptember 30.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

23. Apáczai Csere János Általános Művelődési Központ Könyvtára részvétele a TIOP-1.2.3/08/01. kódszámú, a Könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúra-fejlesztése – „Tudásdepó-Expressz” elnevezésű pályázaton

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Ugyanezt kéri az Apáczai Csere János Művelődési Központ Könyvtára is ugyanebben a Tudásdepó-Expressz elnevezésű pályázatban látja a pénzeszközök kiegészítését és kéri, hogy támogassa a testület a pályázatot.

Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapította, hogy a testület 23 igen, egyhangú szavazattal elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 206/2008. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy az Apáczai Csere János Általános Művelődési Központ Könyvtára részt vegyen a TIOP-1.2.3/08/01. kódszámú, a Könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúra-fejlesztése – „Tudásdepó-Expressz” elnevezésű pályázaton és felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező szándéknyilatkozat kiadására.

Határidő: 2008. szeptember 30.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

24. Pályázat benyújtása a közalkalmazotti létszámcsökkentéssel kapcsolatos egyszeri hozzájárulás igénylésére

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Ez ma már egy más konstellációban, Garamvölgyi György hozzászólásában említésre került.

Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapította, hogy a testület 23 igen, egyhangú szavazattal elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 207/2008. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázatot nyújt be a létszámcsökkentési döntésével kapcsolatos egyszeri hozzájárulás igénylésére. Az Ady Endre Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézményben 3 fő pedagógus és 1 fő ügyviteli alkalmazott, a Belvárosi Általános Iskolában 1 fő pedagógus és 1 fő ügyviteli alkalmazott, a Páterdombi Szakképző Iskolában 3 fő pedagógus, az Egészségügyi Gazdasági Ellátó Szervezetnél 2 fő fizikai dolgozó, a Városi Középiskolai Kollégiumban 1 fő pedagógus közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetésére került sor.

A pályázatban érintett intézmények létszámkerete az önkormányzat rendelete alapján 2008. évben az alábbiak szerint módosult

<i>Intézmény megnevezése</i>	<i>Létszámkeret változása</i>
Ady Endre Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	106,3 főről 98,3 főre
Belvárosi Általános Iskola	128,5 főről 120,5 főre
Páterdombi Szakképző Iskola	150 főről 140 főre
Egészségügyi Intézmények Gazdasági Ellátó Szervezet	239 főről 237 főre

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése megállapítja, hogy a 9/2007. (II.9.) számú rendeletében jóváhagyott álláshely zárolásból a Városi Középiskolai Kollégiumban munkaügyi bírósági eljárás miatt 1 fő foglalkoztatott után a fizetési kötelezettség támogatásának igénylésére nem volt lehetőség, ezért a pályázat benyújtása érdekében az álláshely zárolásra vonatkozó döntését jelen határozattal megerősíti.

A Városi Középiskolai Kollégium létszámkerete 2007. évben 84 főről 65 főre csökkent a közgyűlés döntése alapján

- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése nyilatkozik, hogy a jelen pályázatban szereplő létszámcsökkentéssel kapcsolatos többletkiadásaihoz a 2007. és 2008. évi pályázat keretében nem kapott támogatást. Nyilatkozik továbbá, hogy az önkormányzat költségvetési szerveinél a meglévő, az előreláthatólag megüresedő és a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartási körén kívüli munkáltatónál az érintett munkavállaló munkaviszonyban töltött idejük folyamatosságának megszakítása nélküli foglalkoztatására nincs lehetőség. Felkéri a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2008. október 1.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

25. Pályázat benyújtása a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ felhívásának keretében sebességkijelző berendezés telepítésére

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete

Dr. Gyimesi Endre: Kiegészítéssel él. A szövegben jelzett 3 helyszínt be szeretné emelni a határozati javaslatba, hogy később ez ügyben ne legyen probléma, tehát ezen a helyen valósuljon meg Alsóerdei Plusz Áruház, 76-os út Csácsi bevezető szakasza a Nyerges utcánál, valamint a Posta utcán át a Hegyi utcai kereszteződés előtt.

Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapította, hogy a testület 23 igen, egyhangú szavazattal elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 208/2008. sz. határozata

- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja pályázat benyújtását a Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium megbízásából a Közlekedésfejlesztési és Koordinációs Központ (KKK) által meghirdetett felhívásra, az országos közutak átkelési szakaszain forgalomcsillapításra alkalmas beruházások kivitelezésére.

Tervezett elhelyezésük:

- az Alsóerdei úton a PLUS áruháznál,
- a 76. sz. főút csácsi bevezető szakaszának a Nyerges utcai kereszteződés előtt,
- a Posta utcán a Hegyi utcai kereszteződés előtt.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat elkészítéséről és benyújtásáról.

Határidő: 2008. szeptember 15.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése nyertes pályázat esetén a szükséges önerőt, bruttó 410.000,- Ft-ot, azaz Négyszáztízezer forintot a 2009. évi költségvetésében tervezi és biztosítja.

Határidő: 2009. évi költségvetés elfogadása

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

26. Pályázat benyújtása a Környezet és Energia Operatív Program 2007-5.1.0 kiírása ZMJV Polgármesteri Hivatala fűtésrendszerének korszerűsítése

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapította, hogy a testület 22 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 209/2008. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja pályázat benyújtását a Környezet és Energia Operatív Programban meghirdetett „Energetikai hatékonyság fokozása” c. felhívásra, „Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala fűtésrendszerének korszerűsítése” címmel. Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat elkészítéséről és benyújtásáról. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése nyertes pályázat esetén a szükséges önerőt a hivatali fűtési rendszer korszerűsítése előirányzat terhére a 2008. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: 2008. október 17.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

27. „Ivóvízkút fúrása az egészséges ivóvízért” című pályázat támogatási szerződésének módosítása (14/a jelű ivóvízkút)

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapította, hogy a testület 22 igen, egyhangú szavazattal elfogadta az előterjesztést.

Reméli a pályázatok közül sok sikeres lesz.

ZMJVK 210/2008. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatok fejlesztési feladatainak támogatására (CÉDE) kiírt pályázati felhíváson „Ivóvízkút fúrása az egészséges ivóvízért” címmel elnyert támogatás **456.581,- Ft** azaz négyszázövenhatezer-ötszáznyolcvanegy forint összegű részéről a 2007. évi CXXXVII. Törvény (ÁFA tv.) projekt megvalósításának idején hatályba lépett változásai miatt lemond.

Felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről a Magyar Államkincstár Regionális Igazgatóságának Zala Megyei Allampénztári Irodáját tájékoztassa.

Határidő: 2008. október 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

28. A „Közösségi közlekedési infrastrukturális fejlesztések” című felhívásra benyújtott „Autóbusz-öblök építése Zalaegerszegen” című pályázathoz szükséges ingatlanfedezet biztosítása az MNV Zrt-vel kötendő megállapodáshoz

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Nem kívánja a határozati javaslatot kiegészíteni.

Kiss Ferenc: Kérdése, hogy tervezik-e a Kosztolányi útnak a kétirányosítását és ott tényleg még főútvonalon kellene legalább 3 autóbusszöblöt építeni, nincs lehetőség hogy ezt teljesíthessék egy ilyen pályázatban?

Tombi Lajos: Tulajdonképpen egy következő pályázaton biztos hogy lehet, de ez már be van fogadva, tehát ezen már nem nagyon lehet változtatni vagy egyáltalán nem lehet változtatni. Jónak tartaná, ha megpályáznak, de az egy következő évi vagy egy következő forduló pályázat lehet, nem ennek a rovására.

Dr. Gyimesi Endre: Az a probléma, hogy ezt a pályázatot akkoriban döntésünknek megfelelően március 14-ig be kellett adni és ehhez most ingatlanfedezetet kell biztosítani. Egyébként teljesen logikus a képviselő úr felvetése és foglalkozni kell a kérdéssel. Miután további hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapította, hogy a testület 22 igen, egyhangú szavazattal elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 211/2008. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy a tulajdonát képező Zalaegerszeg 3599/2/A/5 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlanra a Magyar Állam – képviseli az MNV Zrt. – javára jelzálogjog kerüljön bejegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező megállapodás aláírására.

Határidő: 2008. szeptember 11.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

2. A Közgyűlés a ZMJVK 105/2008 (V.22.) sz. határozatát hatályon kívül helyezi.

29. A belváros-rehabilitációs programhoz kapcsolódó szervezetfejlesztési feladatok

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Egyértelmű a pályázati kiírás alapján, hogy amikor a belváros rekonstrukciós pályázat elbírálásra kerül, kell egy szervezet, amelyik lebonyolítja ezt a munkát, ehhez két variációt dolgozott ki az osztály A és B variációt. Az egyik variáció, egyértelműen egy kis csapat létrehozása, amelynek természetesen a költségeit maga a program megfinanszírozza. A B variáció, hogy nem egy egyszemélyes, hanem egy kétszemélyes társaság, amibe a Zalaegerszeg Városfejlesztő Zrt. részvételével alakulna meg. A bizottságok megtárgyalták, a Műszaki Bizottság elsődlegesen az A variációt javasolja.

Dékány Endre: A korábbi napirendi pontoknál elhangzott már hogy sajnos nem megy már túl flottul mindenfajta munka a pályázati körülmények közepette. Itt is azt érzi, hogy nagyon lassan tud alakulni a belváros-rehabilitáció, mindig újabb és újabb igények jelennek meg a kiíró részéről, nincsenek fix támpontok, állandóan alakul a program, sokszor olyan feladatokat is be kellett venni a város-rehabilitációba, ami igazából nem hiányzott a városnak, de így kerek a program. A város nagyon sokat tett, dolgozik ezen és kiderült, hogy az is egy elvárás hogy egy szervezetet hozzanak létre ennek levezérlésére, akkor teljesen jogosult lett volna, hogy nekünk van, hiszen egy Városfejlesztő Rt., teljesen logikus, hogy ők vigyék létre ezt a programot. Ahogy jelezte, azóta is újabb, ha úgy tetszik kerítést emeltek köréjük és most ezeket az állandó változásokat látva, ez tűnik a legjobb megoldásnak, hogy a papíron hozzanak létre egy önálló társaságot, aki levezényli ezt a programot és amikor a 2 változat közül kellett választani, a

Műszaki Bizottság amiatt tette le az A változat mellett a szavazatukat, hogy egy tisztán városi cég alakuljon meg, mert számtalan olyan körülmény várható még, amiben változás lesz, mert valóban a működést bizonyos szempontból leegyszerűsíthetné, hogyha a Városfejlesztő Rt. esetleg belépne ebbe a társaságba. Egyébként ez utóbbira még később is lesz mód, sőt amikor a tényleges munka elindul, nyilván újra kell még gombolnunk majd ezt a kabátot is, úgyhogy megerősítené személyes véleményét, hogy induljanak el a legegyszerűbb úton most, határozzák meg ennek a társaságnak a megalapítását és nyilvánvaló ennek is működési költségei vannak, a tényleges szervezet felépítést és a költségekkel járó működést pedig akkor indítsuk el, amikor már sínen lesz a programunk is.

Dr. Gyimesi Endre: Két alternatíváról van szó. El kell dönteni, hogy merre mennek tovább. Valóban a Városfejlesztő Zrt.-nek vannak olyan feladatai, ami jelen pillanatban nem non-profit jellegű, de ki az aki elsődlegesen az A alternatívát támogatja. Kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 22 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett az A variáció mellett döntött. Egy tiszta szervezetben gondolkodik a többség. Kéri, hogy a B változatról is döntsenek. Megállapítja, hogy a testület 3 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 18 tartózkodással a B alternatívát nem fogadta el.

ZMJVK 212/2008. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyszemélyes korlátolt felelősségű gazdasági társaságot kíván létrehozni a város-rehabilitációs akcióterületek fejlesztésének végrehajtására. Felkéri a polgármestert, gondoskodjon az önkormányzati rendelet és az egyéb szükséges döntések előkészítéséről és terjessze azokat a Közgyűlés elé.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

30. Felszín alatti parkolóház létesítése a Piac téren, a belváros-rehabilitációs program keretében

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Az előbb említett program része lesz a piac téren a föld alá vitt parkolónak a megvalósítása.

Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapította, hogy a testület 22 igen, szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 213/2008. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a Zalaegerszeg Történelmi Városközpont Rehabilitációs és Revitalizációs Program keretein belül – a program kormánytámogatása esetén - a Piac tér alatt megépítendő közparkoló megvalósítására és üzemeltetésére a Parkoló Gazda Kft.-t jelöli ki. A projekt megvalósítás és az üzemeltetés részletei a támogatási szerződés ismeretében, az Önkormányzat és a Parkoló Gazda Kft. között kötendő és a Közgyűlés által elfogadandó külön megállapodásban kerülnek rögzítésre. A Közgyűlés felkéri a polgármestert és az ügyvezetőt a megállapodás előkészítéséhez szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. február 28.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester
 Felkérésre: Manesz István ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata – a program kormánytámogatása esetén - a mélyparkoló építése érdekében a Parkoló Gazda Kft. fejlesztési hitelfelvételéhez 190 millió forint erejéig kezességet vállal a hitelt nyújtó pénzügyintézet felé legfeljebb 20 éves futamidővel.
 A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a feltételes kezességvállalásról a Parkoló Gazda Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: 2008. szeptember 30.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

31. A város-rehabilitációs programhoz kapcsolódó tervezési dokumentumok elfogadása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: A harmadik oldalon a projekt elem táblázatban két helyen is a 3. és a 4. tételnél nem 85% sajnos, hanem 70%-a a támogatási mérték, ezt kéri hogy javítsák. A többinél nincs ilyen probléma.

Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapította, hogy a testület 22 igen, szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 214/2008. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az Integrált Városfejlesztési Stratégiát, az Előzetes Akció-területi Tervet, valamint az Anti-szegregációs Tervet. Felkéri a polgármestert, gondoskodjon a pályázati anyag összeállításáról és benyújtásáról.

Határidő: 2008. október 30.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

32. Belvárost érintő forgalomszervezési intézkedések

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Tombi Lajos: Már nem először kerül elének az anyag, hisz többször vitatták és bizottsági üléseken is átment. Nem lehet elég sokszor elmondani, hogy Zalaegerszeg közlekedése változást kíván, hiszen megoldatlan feladatok tömegével állunk szemben és nem hallogathatjuk annak az anomáliának a feloldását, hogy a Kertvárosi és a Landorhegyi lakótelepek, ami a város lakosságának a felét jelenti, a belvároson át való közlekedését megoldják. A programban szerepel a Mártírok úti csomópont átépítése és igazából ez jövő évbe egy újabb forgalmi problémát fog jelenteni. Az elmúlt közgyűléseken döntöttek arról, hogy megpróbálják feloldani ezt az anomáliát és három elemet hoztak fő vonalként az előterjesztésbe. Az egyik elem a Kosztolányi útnak a kétirányosítása, ami véleménye szerint és a szakma véleménye szerint is sokat enyhít a város észak-dél irányú közlekedésén, egy új tengelyt fog jelenteni. A másik régi probléma, a Vizsla-parki útnak a kikötése a Platán sorra, illetve a Göcsej útra, a harmadik pedig ami már részben meg is valósult, illetve egészen megvalósult az Ady utca kétirányosítása, elsősorban a Mártírok úti csomópont átépítésének idejéig, tehát egy éves

időtartamra. Igazából alternatív döntési lehetőség a Kosztolányi utca kétirányosításánál van, a bizottságok az A változatot támogatták, az előterjesztés szerint, hiszen 3 egymástól nem nagy mértékben eltérő, elsősorban a kanyarodási viszonyok, illetve a csatlakozó utcák megközelítésének a milyenségén van változás. Úgy gondolja arra is sor kerülhet, hogy a Hunyadi út és a Vasútállomás között is, ha már egyszer kétirányú a Kosztolányi utca, akkor ezt a rövid szakaszt is sikerül bevonni. Elsősorban itt nemcsak rajtunk múlik, hanem mivel az útnak a tulajdonosa és kezelője nem mi vagyunk, de ez egy pozitív változás lehet. Kéri, hogy a vita után fogadják el az egyes változatot és ezt a 3 elemet, mert ha késlekedünk, akkor továbbra is itt marad a közlekedési probléma, ami elsősorban abból adódott, hogy Zalaegerszegen 15 év alatt, több mint felével nőtt a gépjárműveknek a száma és jelentős átrendeződés történt a lakóterületek és a munkahelyek között. Gondol arra, hogy több ezer munkahely szűnt meg a Landorhegy, Laktanya, Ruhagyár és a város nyugati része térségében, ugyancsak a Páterdombi térségben, Vasútállomás térségben. Újabb munkahelyek létesültek, hiszen már lassan egy évtizede a város déli részén, ennek igazi megközelítési lehetősége csak a belvároson belül lehetséges, teljesen függetlenül attól, hogy a belvárosnak a déli részén, tehát a Kórház körüli részén, tehát elhaladva egészen a Kazinczy térig és a külső elkerülő úton Kanizsa irányába. A problémát még fokozta, hogy elég egyoldalú lett a kereskedelmi szerkezet és a városnak a bejáratához csoportosult és mint célpont ugyancsak megjelenik, ugyancsak egy komoly közlekedési problémát okozott, illetve generált az, hogy mind a Kertvárosban, mind a Landorhegyen, illetve a hegyek térségébe pedig növekedett az építési kedv és tulajdonképpen a város lakosának egy jelentős része, növekvő része lakik ebben a térségben. Ezt a problémát meg kell oldani és amíg a hosszú távú megoldás az igazából nagyobb pénzt is jelent, illetve külső segítség is szükséges, összekötni a Kertváros déli részét a Zrínyi út déli részével, ez több évet, esetleg egy évtizedet is igénybe vehet, addig nekünk egy gyorsan megoldható megoldást kell keresni. Ezt célozta a Kosztolányi utca tervezett átalakítása. Jelenleg a tervezésre adnak most megbízást, illetve a munkálatok elkezdésére, a valós munkák természetesen ez ügyben csak jövő év első felének a végén kerülhetnek sorra és valamikor nyáron lehet ezt megvalósítani. Azon még el lehet gondolkodni, hogy a költségcsökkentés szándékával szükség van-e egyáltalán plusz parkolósáv építésére, de ezek már nem befolyásolják ezt, mert a későbbi tervezés fogja vagy támogatni, vagy elvetni ezeket az ötleteket, de ha most nem kezdik el a konkrét tervezési és előkészítési munkát akkor jövő évben sem fogjuk megoldani a város észak-déli közlekedésének a javítását. Jó szívvel tudja támogatni ezt az előterjesztést és kéri hogy támogassák, hogy meg is tudják ezt a jövő évben valósítani.

Zsuppányi Gyula: A Kossuth utca korábban sétáló utcai kívánalmak, óhajok, most már a realitások talaján mozogva egy csökkentett forgalommal elérhető belvárosi főútca kialakítása maga után hozta azt az áldatlan állapotot, ami az elmúlt két évben megjelent. Ráadásul a választókerületében nagyon jelentős mértékben érintő területen. Egy főútnak a csökkentett forgalma az nyilván azt jelenti, hogy a párhuzamos utcákban megindulnak, megnövekszenek a forgalmak, terhelések. Ezeknek külön problémát okozott az egyirányosítása bizonyos utcáknak, itt nemcsak a nagyokra, a Kosztolányira és a Kossuthra gondol, hanem más Ady stb. Ezt azt jelentette, hogy körbe-körbe jártak az autók, károsítják a környeztet, egészségünket. De maga a forgalom megnövekedettsége, a buszok kiszorulása részint a Kossuthról, részint a Kertváros elláthatóságai és a Gellénházi vonalból a távolsági járatok, amik problémát okoznak, a kórház közelsége, ezzel együtt a Mártírok és Ady utca, az ott lakók és az azon közlekedők rettenetes körülmények közé kerültek. Amúgy is zsúfolt és forgalmas volt mindkét utca eddig is. Ez ideiglenes állapotnak tekintette és biztatta a környékbelleket, akik panaszkodtak és várták hogy javulás legyen, hogy változás fog bekövetkezni. Hát itt a remény, a tervek itt vannak, alapos, jó termék, a Műszaki Bizottságon többször áttárgyalt megoldási rendszerek ki vannak kristályosodva, Tombi Lajos alpolgármester elmondta a realitásokat, a kivitelezést illetően és a

fizikai megvalósulást illetően is. Azt jelezni kell, hogy itt alpolgármester úr is említette, hogy itt nem egyszerűen egy dologról van szó, mondjuk a Kosztolányi kétirányosítása, egyharmad, kétharmad, tehát a két iránynak megfelelően, hanem több csomópontot érint. Ez a Göcseji és Mártírok utcai csomópont, az Arany J. utca és a Platán sori csomópont és mások is. Bízunk benne, hogy jelentős javulás várható. Külön öröm, hogy ezen csomagon belül megértve és elfogadva ezt a szituációt, hogy egy dolog több helyen gerjeszt reakciókat. A Vizslaparki utcának jelen pillanatban egyik szakaszának az egyirányosítása, ez a főiskolai kollégium, a Platán sor és a Spar Áruháznál, a Vizslaparki utcának a déli része. Ez már nagyon hosszú választásokon átívelő képviselői ígérek is részéről és más pályázók részéről is annak idején elhangzott. Hála isten legalább a kihajtás a Platán sorra, ami a Vizslaparki utcában lakók és a környéken lakók, az ott lévő közel 500 lakás csak a 10 emeletesben. Ezeknek legalább egy irányba megnyitja a közlekedését a Platán sor felé. Ez az Egerszeghegyen lévő pincéket érinti, rengeteg helyen van ott telke, meg más célfuvaroknál is nagyon hasznos és jó lesz. Azon is dilemmázott, hogy egy teljes körű átépítés, például ebbe a Göcseji úti csomópontba a temető, a Spar és a Vizslaparki utca egy körforgalom lenne a legjobb megoldás, ez résszint a város egyéb helyein fontosabb és hosszabb csomópontok megoldhatósága és előrehozása miatt is várathat magára. Úgy gondolja, hogy a szűkös Vizslaparki utca keresztmetszete, amely valamikor más néven ugyan Kert és más utca néven, Hegyi utca néven is működött, jelentős utcája volt a zalaegerszegi kisvárosnak. Ez már alkalmatlan ilyen beépítés mellett, hogy levezessen komoly átmenő forgalmakat. A város más pontjait felkeresni akarók ezeken száguldoznak, vagy menjenek keresztül. Úgy gondolja ez a csökkentett fajta kihajtás a Vizslaparki utcáról déli irányba, ez mégis csak jó az ott lakóknak, mert pontosan azt gátolja meg, hogy átmenő utca legyen a más célokat megközelíteni akaró autósok számára. Örömmel nyugtázza a tervek állapotát, a tervező és a bizottságok harcát, állásfoglalását, munkáját, bízunk benne hogy a mielőbbi megvalósulás megkezdődik.

Panácz Antal: Lakóteleppel kapcsolatos téma után szeretne érdeklődni a polgármester úrtól, ugyanis mindenki tudja, hogy a Lidl Áruház építésével kapcsolatban egy új csomópont fog kiépülni, állítólag a Platán sor és az Arany J. utca kereszteződésénél. Ami azt jelenti, hogy állítólag a Tejipari Vállalatból kimenő kamionok csak jobbra tudnak majd fordulni, ami azt jelenti, hogy a Landorhegyi lakóterület is érintve lenne olyan szempontból, hogy a kamionok a Csertán Sándor utcán végigrobogva hagynák el a Tejipari Vállalatnak az üzemét. Csakhogy ennek a Landorhegyi úton lakók nem nagyon örülnének, azt mindenki tudja. Volt egy tárgyaláson, nem tudja hogy ezzel pontosan mi a helyzet, de mivel szorosan nem belvároshoz tartozik, de nagyon érdekelt a lakótelep. Szeretné tudni, mivel ezzel a témával kapcsolatban talán felvilágosítást tud adni alpolgármester úr, de szerinte legjobbkor érkezett Kámán István úr, ő talán még többet tudna mondani.

Kiss Ferenc: Ez a kérdés egy régóta húzódozó probléma, mely a közlekedőknek jelent valamilyen megoldást a közeljövőben. Kezdené az Ady utcával, úgy gondolja az Ady utcának az átalakítása a Kisfaludytól kétirányú forgalommá, azt is jelenti, hogy a végén lehetőséget biztosítunk a Kertváros megközelítésére. Azért is indokolta és a döntés helyes volt, annak ellenére, hogy van ennek hátránya az itt élőknek, a nagyobb zaj, a terhelés. Amit még talán a gépjárművezetők, a közlekedők nem ismertek fel, hogy gyorsabban el lehet hagyni a belvárost. Elmondta a Műszaki Bizottsági ülésen is, hogy a mellékletben szereplő változat szerint, részben a Zárda utcáról, részben pedig az Ady utcáról kiépítésre kerülhetne egy balra kanyarodó sáv, ez azt jelenti, hogy a Köztársasági út, Mártírok útjába történő építkezés megkezdésekor az Ady utcáról rákanyarodhatóvá válik a Göcseji úti közlekedés. Ez az egyik észrevétel, a másik a Kosztolányi út kétirányosítása. Így igaz, hogy régóta foglalkozunk vele és azt kéri az alpolgármester úrtól, hogy ezt a beavatkozást valahogy gyorsítani kellene, lehetőleg a terveket

még az idén el kellene készíteni és tavasszal nekiállni ennek a megvalósításához, részben az autóbusz-terheléssel a Kossuth Lajos utcán történő mentesítéssel, részben pedig az átmenő forgalom gyorsításával. Egyrészt egyes változat erre lehetőséget ad, és elhangzott hogy az egyes változatnak is lehet költségtakarékosabb megoldása, viszont a kettes változatnak a Vasútállomásnál történő csomópont építésénél is lehetnek olyan jó és hasznos elemei, amik beépíthetők az egyes változatba, ezért úgy gondolja, hogy amikor ennek a tervei készülnek akkor ezek figyelembe vétele szükséges. Azt is felvetette, és örül hogy tényleg befogadásra kerül a Béke ligeti párhuzamos parkolásnak az esetleges elhagyása, hiszen ez azt jelentené, hogy a ligetből újabb sávot vennénk el járda és parkoló építésre. Úgy gondolja, hogy a most megépülő kórházi parkoló, illetve a tervezetben is szereplő Béke ligeti parkoló lehetővé teszi, hogy a kisszámú parkolót is ki tudják váltani. Úgy kisszámú, hogy kevesen használják. Nagyon sok a balra kanyarodó és ez csomópont kiépítéseket jelent, akár a Berzsényi utcai csatlakozásnál, akár később a Béke ligetnél történő becsatlakozásnál, hogy azt vizsgálják meg, a busz öböl kialakításokkal együtt, hogy lehet ezeket takarékosan megvalósítani. A határozati javaslat 3 pontjával egyetért, ami azt jelenti, hogy alpolgármester úr, ennek a tervezését az előkészítő munkát megkezdheti. Egy pontot azért a 3-as ponthoz javasolná úgy kiegészíteni, hogy a közgyűlés az Ady út, Göcsej út Kisfaludy közötti szakaszának kétirányosítását ideiglenes jelleggel egy évig fenntartja, amelyben a közlekedési hatóság által előírt forgalmi rend felülvizsgálat pozitív eredménnyel zárul. Megvizsgálja a Zárda utcáról és az Ady utcáról balról kanyarodás lehetőségét, ezen időszak alatt. Ezt javasolja valamilyen módon kiegészíteni, hisz ez mindenképpen illeszkedik abba a koncepcióba amelyik az előttünk lévő intézkedéseket tartalmazza. Javasolja az elfogadását és kéri alpolgármester urat, hogy ennek a gyorsításában a tőle tehető aktivitást tegye meg. Tudja, hogy sokszor panaszkodik a különböző akadályokra, amely a különböző hivatalok, szervezetek részéről felmerül, de ez egy jó kiindulópont.

Dr. Gyimesi Endre: Panász Antal felvetése tudomása szerint megoldódott, ott lámpás csomópont lesz az Arany J. utcánál és a kikanyarodás feltételeit is igazán elsősorban nem a mi közlekedési szakembereink, de a Pannontej kitalálta, hogy hogyan lesz a kifordulás. Tehát nincs ilyen típusú probléma ismeretei szerint. Egyetért Kiss Ferenc minden olyan javaslatával, ami olcsóbbá és praktikusabbá teszi ezt a beruházást. Összességében azt szeretné mondani, hogy tervezésről van szó, kell hogy meglegyen a tervezésünk, de majd később kell döntetnünk arról, hogy ennek milyen szakaszait, milyen ütemezéssel valósítjuk meg. Elképzelhető hogy a belváros-rekonstrukciós program keretében kell megvalósítanunk, ha nem sikerül az idegen területek birtokába jutnunk, akkor természetesen át kell gondolnunk és abba kell betennünk egy részét. Pályázni sem lehet tervek nélkül, tehát fontos hogy a tervezések rendelkezésre álljanak. Remélem, hogy nem sokáig az asztalfiókba, de nyilvánvalóan sok száz millió Ft-os beruházást nehezen tud jelen körülmények között az önkormányzat felvállalni.

Gyutai Csaba: Ha most az autós a Csács felől érkezik be a városba, akkor a 4 körforgalommal már megszedítjük és elmegy a kedve a várostól, de meggyőződése hogy ez egy jó megoldás, a két nagy forgalmú főközlekedési út találkozásánál ugyan lassan, de tempósan jól elvezeti a forgalmat, a most épülő és már meglévő kereskedelmi egységek pedig egyre nagyobb forgalmat fognak generálni ott. Ezek a megoldások meggyőződése szerint kezelik majd ezt a helyzetet. Itt ebbe a javaslatba viszont a Göcseji úton nem számol az előterjesztő egyik helyen sem körforgalommal és ahogy látja az anyagba azt írja, hogy 545 ezer egységnyi jármű/nap forgalom van a Göcseji úton, a Vizslaparki út kereszteződésében. Nem tudja hogy ez arányosan nagyobb vagy kevesebb, mint a Csácsba jelentkező forgalom, szerinte arányaival ez semmivel nem fog nőni, inkább csökkenni fog, ezekre a helyekre mint Csács és a külvárosokba fog, így és ilyen módon áthelyeződni a gépkocsiforgalom. Azt nem érti, azt kérdezi az alpolgármester úrtól, hogy itt a könnyebb ellenállás irányába ment el a tervezés, hogy mind a Vizslapark,

Platán sor, Göcseji kereszteződésnél, mind a Göcsej út, Köztársaság út kereszteződésnél az egyszerűbb lámpás megoldást választják a tervezők és nem gondolnak egy körforgalmi csomópont kiépítésénél. Amikor azt a kérdést feltette, hogy sok pénzt elköltenek a Köztársaság út és Göcsej út átépítésére, akkor miért nem vizsgáljuk meg alaposan egy körforgalom kiépítésének a lehetőségét, akkor azt a választ kaptam, hogy nem lehet két lámpás csomópont közé egy körforgalmi csomópontot kiépíteni, viszont hogyha a Platán sornál kiépül egy körforgalmi csomópont, akkor már nincs két lámpás csomópont között sem, egy ilyen jellegű körforgalmi rend kialakítása. El tudja fogadni ezt az előterjesztést, ha meggyőzik és több képviselőtársa nevében is mondja, hiszen beszélgettek erről a témáról, el tudja fogadni ezt a javaslatot, hogyha meggyőznek igen, alaposan meg lett vizsgálva annak a lehetősége, hogy mind a Platán sor - Göcseji út, mind pedig a Göcseji út - Köztársaság út csomóponton nem lehet kialakítani körforgalmat. Jól látható ez a Csácsi körforgalmi rendszerbe, hogy hatalmas forgalmat, tempósan, lassan, de jól elvezetnek a körforgalmak itt a lámpák, úgy látja nem fognak megoldást jelenteni majd a közlekedés szervezésére, de meg tudja győzni erről az alpolgármester úr.

Dr. Tóth László: Nem közlekedési szakember, de mindenképpen valamiféle megoldást kell találni Zalaegerszeg viselkedési helyzetére. Saját tapasztalatából tudja, hogy egy két és fél km-es út reggel körülbelül 20 perc autózást jelent a Szívhegyi útról be a Kosztolányi utcára. De ez csak első része a mondatnak, amit szeretne elmondani. A nemzetközi vasútvonal kiépítésével kapcsolatos dilemmákra hívnám fel a figyelmet, már most Kaszaházán jelezték, hogy a Zala lakóparkból, illetve a Zala utca másik részéről nem tudnak kikanyarodni, különösen a reggeli órákban, mert egyrészt a vasúti közlekedés, tehát a sorompók, másrészt pedig a templom melletti kifordulásnak a lehetősége miatt van amikor a Jet kútnál van a kocsisornak a vége. Oda kért egy lámpát, amit össze szerettek volna hangoltatni a vasúti sorompónál levő fénysorompóval, azt a választ kapta, hogy ez tulajdonképpen technikailag nem lehetséges, valamilyen megoldás feltétlenül szükséges a normális közlekedés érdekében megtenni. Másrészt pedig a neszeleieknek van egy olyan félelme, amit nem tud hogy mennyire megalapozott, talán alpolgármester úr tud választ adni, ha a híd lezárásra kerül, illetve András hidáról való közlekedési lehetőség nem lesz ott biztosítva, akkor ott óriási problémák lesznek arra. A Neszele és a Kaszaháza irányából állítólag nem hosszú időre lesz lezárva az út, de ettől függetlenül holmi gépkocsi demonstrációkat is már kilátásba helyeztek az ottaniak. Nem tudja, hogy ezzel kapcsolatban most lehet-e valami tájékoztatást kapni, vagy esetleg egy interpelláció keretében kérdezze-e meg.

Dékány Endre: Az előterjesztés három ponton javasol beavatkozást a város közlekedésébe, de a hozzászólásokban is látszik, hogy a város más pontjai is említésre kerültek és sajnos Zalaegerszeg hosszú évek során cipeli magával a közlekedési nehézségeket. Nem is fog ez egyszerűsödni, az erőfeszítéseik ellenére is látszik, hogy a motorizáció pedig rohamléptekkel megy előre, a gépjárműszámok a közeljövőben is emelkedni fog még Zalaegerszegen. Ezt megoldják, de újabb erőfeszítések kellene. Ezek a megoldások majd valahol valóban még a belső elkerülő út megvalósításával tudnak majd realizálódni. Ehhez viszont hatalmas összegek szükségesek. A város-rehabilitációban talán az első lépéseket megteszik, de az ottani lépéseknél nagyon figyelni kell rá, hogy hosszú távon kell mindenképpen gondolkodni. Ez nagyon nehéz, mert itt száz milliók, illetve milliárdos nagyságrendekről van szó. Visszatérve a konkrét előterjesztésre. A Vizslaparki úti csatlakozás valóban egy régóta felmerült problémát elég egyszerűen rendezne, úgyhogy azt gondolja, hogy ezt meg tudjuk oldani. Persze nem bírja el azt a fajta forgalmi átépítést, amit Gyutai alpolgármester úr is említ, hogy évek óta szükség lenne rá, csak mivel ez a csomópont még működik, ez a szintén száz milliós nagyságrendet igénylő beruházás a feladatok sorrendjében nem lesz mód hogy beavatkozzanak. Az Ady utcai

forgalomrendezés megtörtént, azt egy évig figyelni fogjuk. A fő koncentráció a Kosztolányi utcának a forgalom átszervezése jelenti, ami valóban komoly kihatással lehet a belvárosra és azzal, hogy a Kossuth utca átépítését így megkezdtük. Ez kötelezően hozta magával, hogy a párhuzamos utcákba be kell avatkozni, viszont szakmailag ez az dolog rendben is volna. Ezt a Műszaki Bizottság is részletesen átrágtta, és valóban előre mutató javaslatok születtek és az egyszerűsítés meg a költségek csökkentése irányába is jó ötletek hangzottak el. Viszont fel szeretné hívni a figyelmet arra, hogy a Kosztolányi utcában lakók és a környéken lakók jogos tiltakozást váltottak ki, hogy áttereljük most erre az utcára egy újabb jelentős forgalmat. Ez arra kell, hogy figyelmeztessen mindenkit, hogy ez valóban a legkulturáltabban és minél egyszerűbben oldjuk meg az ott lakók érdekében és a városlakók érdekében ezt a forgalom átszervezést. Az egyszerűsítés irányába mutat, amit Kiss Ferenc képviselőtársa is említett, hogy a Béke liget melletti parkolók kialakítását valóban fontolóra kell venni és szintén amiatt, hogy a tervezői becslések szerint több mint 20 millió Ft-os költséget jelentene, ha úgy teszi 10%-át a költségeknek, amire valószínű nem lesz most keretünk. Polgármester úr is utalt rá, hogy önmagában a szimpla beavatkozások közel 200 millió Ft-ba kerülne, itt többek sürgették a program megvalósítását, másrésről viszont tudják hogy milyen helyzetben van a költségvetés, tehát a 200 millió Ft-nak az előterjesztése is valóban jó lenne, ha olyan fajta pályázati úton kaphatna segítséget. Megemlíti még, hogy a Műszaki Bizottságon egy javaslatként is felmerült, habár ilyen mértékben beavatkozunk a Kosztolányi utcába, akkor jó lenne teljesen rendbe tenni a szegélyeket, a mindenfajta csomópontot, magyarul egy új aszfaltozást is jelentene. Az előterjesztés mutatja majd, hogy ez egy újabb 100 millió Ft-os költséggel járna. Tehát van még itt mit megfontolni. Egyetért, hogy ez a tervezés induljon el, mindezeket az intelmeket figyelembe véve egyszerűsítsük le a beavatkozást, és különös tekintettel kezeljük az ott lakók problémáját. Ezt a meg növekedett forgalommal kapcsolatos teherviselésből adódó nehézségeket.

Baján Antal: Az előtte szólnak arra inspirálták, hogy mégis szóljon és leginkább Gyutai Csaba alpolgármester úr, ami arra készítette hogy megszólaljon. Szeretne az alpolgármester úr által elmondottakhoz csatlakozni. Egy csomópont átépítés azt úgy gondolja, hogy emberöltőkre szól és akkor jó, ha az nem egy-két évre vonatkozik csak, aztán megint komoly költségekkel hozzányúlnak, majd átépítik. Éppen ezért egy kicsit olyan érzése van, hogy most jelen pillanatban is és a korábbi időszakban is nagyfokú ötletelés folyik, hogy valamilyen probléma jelentkezik itt a városba, közlekedési szempontból és akkor nyúljunk hozzá és akkor próbáljuk kezelni. Ez nem jó, hanem itt valamiféle átfogó terv, koncepció alapján kellene itt az egész zalaegerszegi közlekedési rendszerhez hozzányúlni. Nagyon jó hivatkozási alap az, amire mindig hivatkoznak, hogy nem lehet körforgalmú csomópontot betenni két jelzőlámpás körforgalmú csomópont közé. Ez akkor kezdődött amikor a temető és a Sparnál, tehát a Göcseji út és a Platán sor kereszteződésénél jelzőlámpás csomópontot építettek. Nem szeret visszafelé mutogatni, de annak idején utánajárt, hogy például miért létesült jelzőlámpás csomópont, ami azóta folyamatosan hivatkozási alapként szolgál. Egy szombathelyi tervező hölgy tervezte ezt a csomópontot, aki elmondta, hogy ő kifejezetten körforgalmú csomópontot javasolt, oda ebbe a kereszteződésbe, bekötve a Gorkij utcai rácsatlakozásnak a lehetőségét is, de annak idején a megrendelő nem ezt kérte, ettől kezdve erőltetett menetben megépítettek egy rossz megoldást, attól kezdve mindig erre hivatkoznak és mivel itt jelzőlámpa volt annak idején a hivatkozási alap, akkor a Platán sornak a túlsó végén, az Ola utca felőli oldalon is azért kell jelzőlámpás csomópontot csinálni, mert a másik végén is az van. Utána jött az Interspar, ahol tudják hogy milyen kaotikus állapotok vannak. Ott megint azért nem lehetett körforgalmi csomópontot csinálni, mert egyébként ott van az Ola úti csomópont, ami már jelzőlámpás és akkor ott megint nem lehet ezt megvalósítani. Az előbb elmondottakkal csak arra akart rávilágítani, hogy itt egyfajta maszatolás folyik, megvezetik őket, képviselőket is. Adott esetben, most attól függ,

hogy milyen érdekek vannak a háttérben és ha nyilván mondjuk egy csomópont tervezésére egy olyan cég kap megbízást, amelyik a jelzőlámpáknak a telepítésében érdekelt, most nem akar cégnevet mondani, akkor ő nyilván nem fog körforgalmú csomópontot tervezni, hanem jelzőlámpást, például a Csácsi csomópont, amelyiket most majd az önkormányzat költségén át fognak tervezettni körforgalomra, de azt már egyszer megpályáztatták, a Közúti Igazgatóság, akkor még Közútkezelő KHT. megterveztették jelzőlámpásnak. Hatalmas pénzek folynak el az adófizetők forintjaiból úgy, hogy nem jó megoldások születnek. Még szeretné elmondani, hogy a Kossuth utca ügyében meggyőződése szerint akkor járnak el rendesen, ha olyan koncepcióban gondolkodnak, hogy a Kossuth utcáról teljes egészében kitiltjuk a járműforgalmat és ennek kell alárendelni tulajdonképpen az összes többi megoldást, mert hosszú távon biztos hogy szidni fogják őket, mert annak idején miért nem ezt a megoldást választották. Lehet hozni nagyon jó példákat más városokból és a jó példákat érdemes követni, hogy például Kaposváron is meg lehetett csinálni azt, hogy a nagy forgalmú belvárosi részből teljesen kitiltották a forgalmat, vagy Debrecenben meg lehet csinálni azt, hogy a debreceni főutcáról az összes gépjármű forgalmat kitiltották a kétszer kétsávos útról úgy, hogy a rá merőleges utcát, valamennyi zsákutca lett. Ha ezt ott meg lehetett csinálni, akkor itt Zalaegerszezen biztos benne, hogy meg lehet azt tenni, hogy berajzolják Zalaegerszeg belvárosába, rajzolunk egy kört, mi az a kör, amelyiken belülre ne akarjunk autózni. Változtassuk meg a közlekedési szokásainkat, kényszerítsük rá magunkat, és ne akarjanak a városmagba mindenáron autóval bejönni, mivel az elmúlt időszakban jelentős számú parkoló létesült, és ha megnézzük akár a keleti, akár a nyugati oldalon, rendelkezésre áll az a parkoló mennyiség, ahová az autóinkat le tudjuk tenni. Ezt is figyelembe kell venni, és azt gondolja, hogy akkor járunk el helyesen, ha Gyutai Csaba alpolgármester úrhoz csatlakozva megnézzük annak az említett csomópontnak, tehát a Göcseji út – Köztársaság út csomópontnak a körforgalmi lehetőségét, mert a jelzőlámpa az rettenetesen balesetveszélyes így is, számtalan haláleset volt, ha ott most csomópont átépítés lesz és jelzőlámpa, ott sok súlyos baleset fog bekövetkezni.

Dr. Gyimesi Endre: Ravasz emberek a közlekedési mérnökök. Valóban azt akarták, amit képviselő úr mond, és szívéből beszélt a belváros tehermentesítése kapcsán, csak hogy ez nem rajtuk múlik. Állami pénz volt és az állami pénz az állam által fenntartott Közútkezelő feketén-fehéren a tiltakozásunk ellenére lámpás csomóponttá alakította sajnos. Akkor még sok pénz volt az a 6 millió Ft, amit állami pénzből még hozzányertek, nem lehetett a céget meggyőzni, hogy oda körforgalom létesüljön. Egyetért a belváros tehermentesítésével, hogy szépen, fokozatosan minden közlekedés-szervezési dolog arra hat, hogy a szűk belvárosból kitiltsuk a gépjárműveket. Kapott már ígéretet, hogy ez 2000 megvalósul, de már 8 éve késlekednek a közlekedési mérnökök. Ezt a határozatot 1996-ban, ha jól emlékszik akkor hozták. Teljes lényegében egyetérték Baján Antallal, függetlenül hogy a tárgytól eltért, hogy ahol lehet, ott végiggondolva, szervezeten a dolgot arra kell jutnunk, hogy a szűk belváros az élhető legyen és legyen kevesebb gépjármű.

Sümegei László: Nem műszaki végzettségű ember, nem szokott ilyen témák kapcsán szót kérni. Most mégis úgy érzi, hogy kötelessége, a hozzászólása elsősorban nem is szakmai, hanem elvi. Mint saját területtel rendelkező képviselő, őt is többen megkerestek a fogadóórákon, nyilvános helyeken a körzetből. Elsősorban utak és nemcsak a körzetben lévő közutak állapotát illetően jómagamhoz is tartozik a saját körzetében elég hosszan állami út. Azt kell mindenekelőtt tisztelni, hogy én úgy értem, hogy a zalaegerszegi önkormányzat hosszú évek óta vagy évtizedek óta mindent megtesz, mint partner a város területén lévő állami utak minőségének javítása érdekében. Komoly pénzeket költünk el önkormányzati keretre, állami utak javítása érdekében. Ugyanakkor a másik oldalon azok a panaszok, amelyek az állami utak minőségére

vonatkoznak, 90%-ban az önkormányzathoz futnak be, ugyanis egy hétköznapi városlakót nem érdekli, hogy a város területén melyik önkormányzati, melyik állami, őt az érdekli, hogy jó úton járhasson. Azt is látni kell, hogy éppen folyó nagyberuházásaink következtében újra állami útszakaszokat fogunk aszfaltozni, jelentős önkormányzati, Európai Unió és nem állami pénz bevonásával. Ez az érem egyik oldala. Az érem másik oldala az, hogy ha figyelembe vesszük a közlekedés technika vagy közlekedés szervezés fejlődését, Európában legalább 15 éve ez az alsó szám, a körforgalmakat részesítik előnybe. Ha az elmúlt 15 évet nézzük Zalaegerszegen, kiírta magának, de nem szeretné felsorolni, mert Baján képviselő társa nagyon precízen elmondta 5-6 olyan kereszteződés van, amelyben nem lámpás forgalom irányításnak kellene lenni, hanem körforgalmi irányításnak. Mindannyian láthatjuk, hogy amióta az önkormányzat kőkeményen kiáll a körforgalom érdekében, azóta készülnek körforgalmak. Előtte minden esetben a felsorolt helyszíneken lámpás csomópontok kerültek kialakításra. Ezért fejezi ki mélységes megdöbbenését, hogy most a Köztársaság és a Göcseji út kereszteződésénél információi szerint lefűjták a körforgalom kiépítésének lehetőségét. Szeretné elmondani, egy cég vagy egy állami cég, KHT pillanatnyi nyomora ne okozza azt, hogy egy város hosszú távú lehetőségeit teljesen tönkrevágja, a mi városunk legnagyobb problémája és kellő komolysággal kezelik ezt a kérdést, jelenleg a városban történő közlekedés. Minden más problémánál nagyobb és fontosabb ez, bele fogunk fulladni a városban lévő közlekedési nyomorba. Nagyon sajnálom, hogy Zalaegerszeg területén sehol nem lát olyan körforgalmat és kísérlet sincs arra, amit néhány száz vagy néhány millió Ft bevonásával ki lehetne alakítani mobil körforgalmakat. Mi hajlamosak vagyunk a szomszéd nemzeteket hülyének nézni vagy különböző jelzőkkel illetni, menjenek el a képviselő társak, vagy ha elmennek figyeljék meg tőlünk keletre Romániában, annak Erdélyi részén számos helyen van terelő körforgalom, nem költenek tíz és száz milliókat, egyetlen csomópont kialakítására, nem helyeznek át közműveket, aszfaltoznak hanem ideiglenes terelőket helyeznek el. Ugyanilyen terelőket helyeznek el Ausztriába, Svájcba is, lehet hogy esztétikusabbak, virágosabbak stb. Ilyen megoldási javaslatokat is szívesen látna már egy előterjesztésben, nem pedig azt hogy mit nem lehet, és élve a magasságos hatóság mindenkori jogával, főleg abban a tekintetben, hogy úgymint mi fizetünk. Mindenkit megkér, hogy képviselje a város érdekeit, inkább húzódjék a dolog egy-két közgyűlést, de csak olyan megoldásokba menjünk bele, ami a város lakóit hosszú távon szolgálják.

Dr. Gyimesi Endre: Nem az egész városnak a közlekedésének az átszervezéséről szól, hanem egy kis részéről, kéri hogy erre koncentráljanak a hozzászólásokban.

Tóth János: A cégük kapta a megbízást a Kosztolányi út kétirányosításának, tanulmánytervének elkészítésére. A napirendi pont első részén sajnos nem volt itt, nem ért ide, nem tudja hogy milyen bevezető és a közlekedési koncepcióra vonatkozó megjegyzések, előterjesztések hangzottak el. Az önkormányzat Zalaegerszeg Város szabályozási terve keretében elkészült tavaly a város közlekedési koncepciója, amit a képviselő testület elfogadott, ennek nyomában kellene azokat az aktuális építési és forgalomszervezési dolgokat elkövetni, amik a végén lehetővé teszik azt a bizonyos élhető belvárost gépjárművektől lehetőleg mentes belváros, amit a város vezetése, a városlakók is szeretnének. Ennek egyik lépése lenne a Kosztolányi út kétirányosítása. Egyelőre a koncepció tervbe ugyan a gyűrűnek a keleti ága az valójában a vasút nyomvonalára tervezendő tehermentesítő gyűrűrész szerepel. Nyilvánvaló, mi is tisztában vagyunk vele a tervező oldalról, hogy ennek a körgyűrűnek a megvalósítása egy ütemben nem képzelhető el, várhatóan a bekerülési költségek miatt, de vannak egyéb jogi akadályai is. Gyakorlatilag ezt a keleti szálát hozza elő a Kosztolányi út kétirányosítása. Megpróbálták a tervezés során pontosan azért, mivel a végső megoldás az a vasútra tervezett nyomvonal lenne, olyan minimális beavatkozásokat elkövetni a Kosztolányi utca

vonatkozásában, ami a későbbiekben, amikor erre már nem lesz szükség, akkor nem jelenti azt, hogy jelentős beruházásokat fordítottak olyan produkcióra, amit később vagy vissza kell bontani vagy fel kell hagyni. Tulajdonképpen az előterjesztésbe a több változat viszonylag szükséztlenül, de érthetően ki volt fejtve, a bizottságok, legalábbis a műszaki meg a gazdasági biztosan meg is tárgyalta, tehát ezek alapján a képviselőtestület egy jó és megfontolt döntést fog hozni a továbbiakra vonatkozóan. Tovább nem akarja ezt a dolgot részletezni, a körforgalmakra vonatkozóan csak annyi megjegyzése volna és nem akar ebből szakmai vitát kezdeményezni és megvédeni sem, és támadni sem, akik azokat a körforgalmakat nem tervezték vagy éppen nem engedélyezték, amit itt a város közlekedési hálózatában úgy tűnik hogy hiányoznak, de azért vannak bizonyos szakmai előírások, amiket a tervezők és a hatóság sem léphet át saját megfontolásából sem, másrésztől azért ezek a csomópontok valahogy működnek. Biztos lenne olyan csomópont, ami körforgalomként jobban működne, de hogy ezeknek az átépítési költsége az horribilis lenne. Ezt jól meg kell fontolni, hogy melyek azok a csomópontok, ahol a jelenlegi jelzőlámpás csomópontok helyett, körforgalmú csomópontot feltétlen szükséges építeni, mert nemcsak a szakmai rész az, ami döntést kíván, hanem a gazdasági, anyagi is.

Rigó Csaba: A közlekedés olyan, mint a foci, mindenki ért hozzá, mert az életünk egy jelentős része az utakon zajlik, a foci meg népszerű, nyilván azért. Szeretne csatlakozni a tervező úrhoz. Nem egyszerű az élet, itt is jogszabályok tömkelege van, nem ők a Közlekedés Felügyelet, nem ők az útkezelők sok esetben, mégis olyan megoldásokat szeretnének látni, amihez még pénzük sincsen. Körülbelül ez a helyzet. Mindenki úgy támogassa ezt a határozati javaslatcsomagot, ezt az előterjesztést és úgy nézze, hogy hozzá értő szakemberek, akiknek az a munkájuk, hogy naponta ha szükséges ezeknek a hatóságokkal és szervekkel dűlőre jutnak, egyeztetnek, engedély szereznek, tehát nemcsak távolról beszél róluk, hanem munkatársaik és szakmailag azt mondják egy csomópontra hogy itt akkor lehet körforgalom – figyelembe véve a terhelés jármű egységet – ha két sáv marad. De ha két sáv marad, akkor 15 m átmérőnek kell lenni, de ha ez 15 m átmérőjű akkor nem fér el, mert akkor 3 házat le kellene bontani, több tíz millióért meg kellene venni, el kellene költöztetni a lakókat, itt az a pont ahol azt mondja, hogy persze ki az az épeszű ember, aki nem azt mondja, hogy akkor hagyjuk a körforgalmat, mert arra nincs plusz 100 millió Ft. Ilyen dolgok is vannak számára, az a döbbenetes hogy már sokadszor, háromszor szakemberek letették a véleményüket egy bizonyos csomóponttal kapcsolatban hogy az lehet-e vagy sem körforgalom és még mindig arról beszélünk, hogy az lenne a jó. Persze jó lenne, csak nem lehet megcsinálni, meg sokba kerül. Ami a jelen határozati javaslatot illeti, meg fogja szavazni, és azért mert például a Kosztolányi utcán az érdekli, hogy lehet-e biztonságosabb közlekedést csinálni úgy, hogy a Kosztolányi utca segítségével más belvárosi területek mentesítődjenek, például a Mártírok, például a Kossuth vagy az Ady utca. Ha egyszer van egy hosszú távú elképzelés a városnak, hogy belvárosi rehabilitációval egy sokkal élhetőbb, korszerűbb belvárost szeretne, akkor ehhez szükségesek változtatások. Érdekli a biztonság, érdekli az, hogy a Kovács Károly téren a mostani állapotot lehet-e valahogy regulálni. Ha valaki megnézi a reggeli időszakba, vagy munkaidő végén a Kovács Károly teret, életveszélyes. A buszok mögül a kilépésektől elkezdve keresztül-kasul megy mindenki, zebra nélkül. Ha ezen lehet javítani, akár egy lámpás csomóponttal a Berzsényi úton, ám legyen az is érdekli, hogy a Petőfi Iskolába megmarad-e a biztonság, lesz-e ott normális buszmegállóhely korláttal, ugyanígy a Megyeháza épülete, ott is az utcáról kilépünk lehet-e ott parkolni, lesz-e ott parkolószáv, ami elválasztja. Legújabb információja szerint a Közútkezelő a Vasútállomástól a Hunyadi utcáig nem kell hogy két sáv jöjjön be déltől, ez azt jelenti hogy a Kosztolányi utcához lehet úgy nyúlni, hogy viszonylag nem olyan drága csomópontokat kell finanszírozni, de adott most is a két sáv lehetősége, megmarad a parkoló sáv és ha még lemondanak a Béke ligeti plusz parkolóról, mert most építettünk egyet

különben a Dózsa Ligetbe és az is megfelelő kapacitású lesz ha jól megnézik pár száz méterre van. Nem látja kizártnak, hogy ott is parkol valaki, mivel a Plazánál is parkol, aki jön a belvárosba. Elképzelhető, hogy viszonylag elérhető áron, meg lehet oldani a belváros tehermentesítését egy észak-déli irányú kétirányú közlekedéssel a Kosztolányi utcán. Persze, mivel ez megjelent a sajtóba többször, már most vannak ellenérdekelt felek. Aki ott lakik, az nyilvánvalóan nem örül, de aki a belvárosba lakik, az számos terhet kell hogy viseljen, de számos előnyöket is visel, hogy a belvárosba lakik. Nekik is részben igazuk van, de jár előnyökkel is, hogy a belvárosban laknak, nemcsak hátrányokkal. Ugyanakkor ha a város összérdekét nézik, akkor véleménye szerint szakemberek, akik hideg téli estéken és meleg nyári délutánokon volt idejük és megnézték a közlekedési helyzetet, a járműforgalmat és gyalogos forgalmat, bizonyára nem hoznak olyan változatot, ami szakmailag nem megalapozott. Ezért fogja most ezt támogatni, ez nem jelenti azt, hogy támogatják költségvetésileg is, mert arról van szó, hogy kidolgozzák és akkor fogunk majd szembesülni, hogy mibe kerül. Nem lehet dobálózni a körforgalommal, mert egy-egy körforgalom adott esetben, ha ott nem lehet éppen mobilt csinálni, nem látott még ilyen, de ha látott az nagyon ronda volt, hogy tiszta beton volt az egész, és ha annak nekimegy valaki, akkor meg is nézheti magát. Ha nem lehet mindenhova mobil körforgalmat tenni, meg olcsó körforgalmat tenni, akkor tudomásul kell venni, hogy közmű kiváltságokkal meg miegyebekkel együtt az egy drága dolog. Nagyon meg kell gondolni, hogy milyen típusú és így kell a kérdést megközelíteni.

Tombi Lajos: Nagyon sok minden elhangzott, ami reakciót kíván. A költségvetésnél beszéltek, hogy vannak szerencsés országok, ahol nem lehet betartani a jogszabályokat, csak ami éppen kedvező, mi nem ehhez tartozunk. Ugyan az élet más mond, már látott olyan hivatalt, ahol attól tartottak, ha véletlenül változás történik akkor másnak reggel nem fog holnap lenni, aztán másnap is felkelt a nap. De addig amíg ezek a törvények vonatkoznak, sok mindenről nem érdemes beszélni, mert el tudja mondani hogy a körforgalom ügyében, ami nem tartozik ebbe a tervbe, nem része a Köztársasági úti körforgalom ennek a mostani tervnek. Pont a bizottság javaslatára elment a Közúthoz és nem árul el titkot, az igazgató is azt mondta, hogy ő is szívesebben látna körforgalmat oda, csak jelen feltételekkel nem tudja engedélyezni. Most azért nem érdemes beszélni róla, mert még egy apropó van, nem mi vagyunk birtokon belül, ugyan az önkormányzat fizet, de nem a mienk a Göcseji út. Tehát amihez nem járul hozzá a magyar állam, nem tudják megcsinálni. Viszont, ha valamin nem lehet vitatkozni, hogyha nem nyúlnak bele egy éven belül Zalaegerszeg közlekedésébe a növekedés miatt, akkor biztos hogy káosz lesz. Muszáj valamit csinálni, még akkor is ha nem ez a végleges megoldás. Egy-két dologt vissza kell utasítani, nem igaz hogy nincsen közlekedési koncepció, mindig is volt Zalaegerszegnek, sőt annak az elemeit valósítjuk meg részleteibe, csak egyelőre se pénzügyi, se technikai, se tulajdoni okokból az egészet egyszerre meg sem lehet csinálni. Ennek a részeit készítik. Sántítanak azok a példák is, nem kell Kaposvárról, Debrecenről, Budapestről beszélni. Van egy apró különbség. Ott a város közepe a város közepén van. Zalaegerszegen a város közepe nem a város közepén van, hanem a városnak a jobb felső sarkában és ha ott akármilyen forgalmat átvezetni, kivezetni vagy elvezetni akarunk, akkor általában egy negyedes szegmensnek a forgalmát kell elvezetni egy irányba. Náluk az az igazság, hogy a négy égtáj közül három égtáj irányban, Szombathely, Budapest, meg Kanizsa irányába csak egy oldalon tudnak elmenni kelet fele, észak-kelet fele a város közepén keresztül, ugyanis van egy apróság, amiről megfeledkeztek. Amíg a vasúti projekt be nem fejeződik, északról teljesen véletlenül Zala és a vasút határolja, ott egy kötöttség. Keleti irányból a még meglévő vasútállomás, illetve a rédicsi vasút déli, meg nyugati irányból pedig el nem hanyagolható módon a beépített hegyek, ahol drága vagy nem lehet, vagy nagyon lassan lehet kivezetni az utakat. Igazából a városnak a keleti fele, ahogy elmondta, egyharmada a Kertvárosba, egy kisebb része a Landorhegyen lakik és a Kertvárosnak is csak két kapuja van, igazi kapuja, nem számolja a Kikelet utca meg a többi

átkötéseket, vagy a Köztársaság úton jövök ki a Kertvárosból, vagy pedig lent a Legendánál az Alsóerdei útra. Azért mégiscsak naiv elképzelések, hogy mondjuk Budapestről vagy a Tescoból úgy menjen el a Liszt Iskola melletti lakótelepre, hogy elmegegyek először az Olai Templomhoz és ott fordulok be és megkerülöm a fél várost. Ez így nem működik. Azért sem működik, mert egyébként a koncepció megvan, a koncepciónak része a főutak kihelyezése a városból, jórészt megvalósították, ami még nincs meg a déli összekötő része. Része a koncepciónak még egy Zala híd, be is tervezték, de azért építettek egy elkerülő útra hidat a Zala vízének a szennyvíztelepe mellett, hogy a városközpontot mondjuk Szombathelyről arra közelítsék meg. Ez egy félreértés képviselő úr, a Kaszaházi híd az nem arra való valóban, hogy az Egervárról vagy Szombathelyről bejövő, vagy 8-asról bejövő teherautók a városközponton, a Batthyány utcán keresztül menjenek a piacra vagy a Kertvárosba vagy átmentő forgalomba, hanem vélhetően a ságodiaknak a kaszaházi és neszelei forgalmat kellene ezeknek a hidaknak vinni. A megszokásokon kellene változtatni. A körgyűrűnek a része, amíg nem vagyunk képesek feláldozni a Bíró Márton út folytatására vagy a parkot, de maradjon a park, de akkor a Vasút egy részét, addig nincs körgyűrű, ideiglenes körgyűrű kell. Amíg nincs meg a vasúthelyezés, addig muszáj a Kazinczy téren, illetve a Rákóczi úton menni. Sajnos nem megy minden egyszerre és sajnos nincs öt évük megvárni, mert öt év múlva itt bedugul a forgalom. Ezért van ez az ideiglenes jelleg. A legjobb megoldásnak, hiszen abban állapotok meg, hogy a tervező úr akkor fog válaszolni, itt minden képviselő naponta ugyanazt a kint végigjárja, mert megpróbál valami kerülő utat keresni, hogy milyen megoldást adjanak. Ez egy vázlatos megoldás, amit tervezni kell. Sajnos még a 200 milliójuk sincs meg jövő évben, ezért egyetért azzal, hogy ezen az alapon elindulva, el tudja képzelni, hogy a burkolatépítés valami 50 milliót jelent, abból a 160-ból, az kevesebb lesz azzal, hogy nem építik át a Kosztolányi útnak a keleti oldalán a meglévő járdát a Megyei Önkormányzattól a Hunyadi útig, hanem meglesz a régi és bizony nem csinálnak újabb parkoló sávot, vélhetően parkoló deficit lesz, de úgy is építenek a másik oldalon, igazából ezeket megpróbálják elhagyni. Már csak azért is, mert a végleges megoldás a Hunyadi útnak a kikötése a Bíró Márton utcába lesz, majd 10-15 év múlva. Arra gondol, hogy nem lehet tétlenül nézni a városnak a közlekedési rendjének ezt a fajta káoszát, egy olyan megoldást lehet hozni, ami a jövő évbe az első félév végében meg tud valósítani. Ez egy ilyen megoldás. Ehhez is a forrásokat biztosítani kell és kéri, hogy fogadják el, mert másképp beszélnek még róla 10-15 évig, ismétli ő is szeretne, ő vettette fel először a Köztársasági úti körforgalmat, még területet is adnának hozzá. Az országban nagyon sok olyan körforgalom van, ahol egyébként nem szabályos alap van, nálunk nem járulnak hozzá. Ha valaki el tudja intézni, hogy pecsétet rakjanak erre, akkor megteszik. Jelen körülmények között, sokadik veszekedés után nem tudja elintézni, ezek azok a dolgok, amiket muszáj volt elmondani ahhoz, hogy az egyes változat mellett tegye le a szavazatát, mert ez egy reálisan megvalósítható változat, és a finomítások lehetőleg költségcsökkentők legyenek és az év első felében meg tudják valósítani. Ha az illúziók irányába megy el a kívánság, akkor ebből megint nem lesz semmi, egyvalami lesz közlekedési káosz.

Dr. Gyimesi Endre: Nem a város új közlekedési koncepciójának a megalkotásáról van szó, hanem a három variációból kiválasztása a Kosztolányi úti továbbtervezésnek, a Vizslaparki továbbtervezésnek és már másfél órája a teljes város közlekedés szervezésével foglalkoznak.

Baján Antal: Az alpolgármester úr utolsó mondatához szeretne kapcsolódni, egyszerűen érthetetlen hogy máshol meg lehet valósítani, itt Zalaegerszegen nem lehet megvalósítani. Nem ugyanazok a jogszabályok vonatkoznak az ország minden városára. A körforgalom forgalomszervezési eszköz és nem monumentális építményként kellene kezelni és itt utalna a Sümegi László által elmondottakra. Tehát ha nincs pénzünk arra, hogy gyönyörű, szép, formás körforgalmakat, meg virágágyásokat ültessünk bele, akkor először készítsük el úgy, hogy ott

közlekedni lehessen, aztán a szépítés majd várhat, amikor majd jobb idők jönnek és több pénzük lesz. Erre szeretné felhívni a figyelmet, az meg érthetetlen, hogy ezek a közmű kiváltások, hogyha hozzányúlunk egy lekerekítéshez egy kereszteződésbe, akkor egy hatalmas nagy gödörásással kell kezdeni az egészet, minden csövet és vezetékét ki kell cserélni. Európában még egy ilyen ország nincs, ami így működik. Ezt nem tudja elfogadni műszaki emberként és nem tudja elfogadni annak az indokoltságát, hogy ott minden vezetékét alul ki kell cserélni.

Dr. Gyimesi Endre: Hogyha az úttest alatt közművek vannak, gondot okoz, hogy felbontsuk az úttestet, ha ott meghibásodás van. Ha körforgalmat csinálnak, felvesszük az útburkolatot és helyette virágágyás van, akkor könnyebb hozzáférni a megsérült közútműhöz. nálunk ki kell az összes közművet váltani és a néhány millió Ft-os beruházás helyett, így tudunk 150 millió Ft-os beruházásokat csinálni egy körforgalomba. Valóban nagyon sok jogszabályt változtatni kellene ezen a területen.

Szűcsné Dóczy Zsuzsanna: Egyetlen egy kérdése lenne, amit a múlt közgyűlésen is feltett. Az anyaggal kapcsolatos olyan szinten, hogy az Ady utca kétirányosításával kapcsolatosan benn van az anyagban, hogy 34 parkolóhely megszüntetése lenne indokolt és ezt ugye vissza kellene pótolni. Nem érti azt, hogy esetleg a jelenlévő Zsinagóga melletti üresen álló parkoló, illetve a másik vállalkozóval, miért nem lehet hónapok óta ezt a megegyezést megtenni. Miért kell kipótolni ezeket a parkolókat, amikor ott van üresen álló parkoló. Sikerül-e a megegyezés?

Gyutai Csaba: Egy másik témára szeretné felhívni a figyelmet, ami kapcsolódik Sümegi László és Baján Antal képviselő urak felvetésére is. Itt az út tulajdonosa az állam és az állam szerve a Közútkezelő KHT., mindent meghatározhat a városnak, aki beruházó, a város miért nem határozhat meg bizonyos esetbe a Közútkezelőnek olyan lépéseket, amelyek elvárhatóak. Saját választókerületében az Újhegyi úton olyan minőségű útfelújítást végzett a KHT., hogy utána a babakocsit nem lehetett eltolni, mert belesüllyedt az aszfaltba. Éppen most hívták fel, hogy most javították és még rosszabb lett a helyzet. Az ott lakóknak minden szó nélkül el kell tűrni, mert a KHT. meg az állam olyan tulajdonos, hogy mindent megtehet. A város meg kötelező elfogadni minden kívánalmukat, hogyha saját beruházásba, saját költségvetési forrásokat felhasználva javítani akar a város közlekedési helyzetén. Úgy gondolja, hogy ezeket a kérdéseket is fel kell tenni néha az állami tulajdonosnak.

Tombi Lajos: Szűcsné Dóczy Zsuzsának mondaná, hogy egyetért vele, az önkormányzatnak nem ingyenes parkolót kell biztosítani, a városban jelenleg elegendő parkolója van, csak nem veszik igénybe. Ilyen alapon más helyet is kijelölhetne, folynak egyébként a tárgyalások, még nem sikerült megegyezni, oda lehet menni. Ezért is javasolja, mint a Kosztolányi, mind az Ady utcán, hogy hagyják el a parkolókat és meg fogják találni. Lehet választani, lehet parkolni Zalaegerszeg belvárosában, de akkor nem lehet oda jutni, vagy lehessen oda jutni, de akkor nem biztos, hogy mindenhol lehet parkolni, minden bolt előtt. A két alternatíva között kell választani. Gyutai Csaba észrevételére csak azt tudja mondani, nem tudja többször elismételni, hogy itt már csak jön az erdész és mindenkit elzavar effektussal lehet ezt a bürokrácia dömpinget megszüntetni, maga is a közlekedési szakembereknek jelezte ezt a nagyváradi, kolozsvári, fürstenfeldi vagy más megoldást is. Amikor ezt elmondta a közutas szakembereknek, hogy vannak ilyen ideiglenes terelőszigetek, illetve próbaidő, mint ahogy egy normális országba odatesznek járdát egy új építés után, megnézik hogy hol tapossák ki az emberek, mert lehet hogy mi arra szeretnénk hogy menjenek, de ők nem oda akarnak menni. Amikor kitaposták, oda építenek járdát. Bizonyos országokba a körforgalmat is így próbálják ki, hogy el tudnak-e férni vagy sem. Nálunk ennek jogszabályi akadálya van, nem lehet

megcsinálni. Következésképpen képviselő uraknak szeretné mondani, valamint a parlamenti képviselő uraknak, ne féljenek attól, hogy esetleg erdészként el kell zavarni egy csomó jogszabályt és a hozzá tartozó bürokráciát, másnap is lesz nap. Másnap is felkel a nap és meg fog oldódni a dolog, de ezt másképp megoldani nem lehet.

Dr. Gyimesi Endre: A határozati javaslattal ellentétes javaslat nem hangzott el a vita során, tehát az eredeti határozati javaslatról kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy 23 igen, egyhangú szavazattal a közgyűlés elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 215/2008. sz. határozata

1. A ZMJV Közgyűlése az előterjesztésben bemutatott Kosztolányi utca kétirányúsításával kapcsolatos tanulmányterv 1. változatának tovább tervezését támogatja.
2. A ZMJV Közgyűlés a Vizslaparki u. – Platán sor közötti átkötő út döntés előkészítő tanulmány alapján az 1. változat tovább tervezését támogatja.
3. A ZMJV Közgyűlés az Ady u., Göcseji u. és Kisfaludy u. közötti szakaszának kétirányúsítását ideiglenes jelleggel 1 évig fenntartja, amennyiben a Nemzetközi Közlekedési Hatóság által előírt forgalmi rend felülvizsgálat pozitív eredménnyel zárul.

A Közgyűlés felkéri az alpolgármestert, hogy gondoskodjon a Kosztolányi utca kétirányúsításához valamint a Vizslaparki u. – Platán sor közötti átkötő út megvalósításához szükséges műszaki dokumentáció (engedélyezési és kiviteli terv) elkészítéséről.

Határidő: 2008. november 30.

Felelős: Tombi Lajos alpolgármester

33. MÁV Zrt. kezelésében lévő állami ingatlanok ZMJV Önkormányzata által történő térítésmentes igénylése

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Az előterjesztéshez készült kiegészítés, ami most került kiosztásra, ezzel együtt kéri, hogy tárgyalják meg és fogadják el.

Tombi Lajos: A kiegészítés annyiba módosult, hogy a MÁV-tól megérkezett az a lista, hiszen itt megint állami ingatlanról van szó és évekig tart mire egy egyébként nem használt területe az önkormányzat birtokába mehet. Az a néhány terület, ami fizikailag a Kis Kondástól a Gabona felé levő területeknek egy része, ezt még a MÁV saját tulajdonba szeretné Vasútbiztonsági okból tartani, nem hajlandó átadni, tehát amíg a vasútüzemből ki nem kerül, addig a kincstár nem tudja átadni az önkormányzatnak, mert a védett törzsvagyonba tartozik, emiatt kellett módosítani. Sziráki és Czikora úrral épp a napokban voltak Budapesten ez ügyben egyeztetni. Ez az eredménye, hogy a néhány plusz helyrajzi számot, ami az eredeti előterjesztésbe bent volt, de a módosításba nincs benn, ezt nem igényelhetjük, hiszen ez a vasútüzemnek a része és ez azt vonná maga után, hogy a MÁV eleve nem ad át semmit.

Dr. Gyimesi Endre: 13 esztendeje zárták be a laktanyát, éppen ideje lenne lassan a sorsával kapcsolatban állami döntésnek születni, a háromnegyed része rendbe van, de ott van az az egynegyed, ami még mindig megoldásra vár.

Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapította, hogy a testület 23 igen, egyhangú szavazattal elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 216/2008. sz. határozata

I.

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az alábbi, állami tulajdonban lévő ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülését kezdeményezi:

Ingatlan	Megnevezés, méret	Igény	Önkormányzati feladat, hasznosítási cél
Zalaegerszeg 6581/19 hrsz	árok 1.157 m ²	teljes ingatlan	A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében, valamint - az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6-7. §-ában, - a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 9. § (2) bekezdésében meghatározott feladatra, Zalaegerszeg városközpont közlekedését tehermentesítő közút kialakítása céljára
Zalaegerszeg 6581/17 hrsz	közforgalmú vasút 25.991 m ²	Hock J. u-tól É-ra található szakasz	
Zalaegerszeg 6581/4 hrsz	közforgalmú vasút 4.493 m ²	teljes ingatlan	
Zalaegerszeg 6581/12 hrsz	közforgalmú vasút 10.799 m ²	teljes ingatlan	
Zalaegerszeg 6581/20 hrsz	árok 306 m ²	teljes ingatlan	
Zalaegerszeg 5750/6 hrsz	árok 910 m ²	teljes ingatlan	
Zalaegerszeg 5750/7 hrsz	közforgalmú vasút 11.532 m ²	Batthyány u-tól NY-ra található szakasz	

2. Az ingatlanokat Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata az I. 1. pontban meghatározott önkormányzati feladatok ellátása és célok megvalósítása érdekében kívánja tulajdonba venni.
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében a közgyűlés vállalja saját költségén az ingatlanok környezeti állapotának felmérését, szükség esetén kármentesítését, és az ingatlan vonatkozásában lemond az állammal szemben támasztott bármely követeléséről.
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében a közgyűlés vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek - ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költsége - megtérítését.
5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja, hogy az 1. pontban feltüntetett ingatlanok tulajdonjogát az ingatlanra vonatkozó terhekkel együtt veszi át a MÁV Zrt-től.
6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata nyilatkozik, hogy a vagyongénylés összhangban van a kistérségi területfejlesztési koncepcióval, illetve területfejlesztési programokkal, valamint az önkormányzat egyéb fejlesztési programjaival.
7. ZMJV Közgyűlése felhatalmazza Dr. Gyimesi Endre polgármestert, hogy a közgyűlési határozat megküldésével kezdeményezze a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt-nél az ingatlanok tulajdonjogának Zalaegerszeg Megyei Jogú

Város Önkormányzata részére az 1. pontban megjelölt célok érdekében történő megszerzését.

Határidő: 2008. október 15.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

II.

- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az alábbi, a MÁV Magyar Államvasutak Zrt. tulajdonában lévő ingatlanok ZMJV Önkormányzata által történő megszerzését kezdeményezi:

Ingatlan	Megnevezés, méret	Igény	Önkormányzati feladat, hasznosítási cél
Zalaegerszeg 6581/33 hrsz	saját használatú út 1.649 m ²	teljes ingatlan	A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében, valamint - az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6-7. §-ában, - a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 9. § (2) bekezdésében meghatározott feladatra, Zalaegerszeg városközpont közlekedését tehermentesítő közút kialakítása céljára
Zalaegerszeg 6581/18 hrsz	saját használatú út 378 m ²	teljes ingatlan	
Zalaegerszeg 6581/11 hrsz	saját használatú út 211 m ²	teljes ingatlan	
Zalaegerszeg 6581/9 hrsz	beépítetlen terület kert 1.171 m ²	teljes ingatlan	
Zalaegerszeg 6581/8 hrsz	vasútállomás 940 m ²	teljes ingatlan	
Zalaegerszeg 6581/7 hrsz	saját használatú út 161 m ²	teljes ingatlan	
Zalaegerszeg 6581/6 hrsz	rakodó (raktér) 285 m ²	teljes ingatlan	
Zalaegerszeg 6581/10 hrsz	rakodó (raktér) 3.037 m ²	teljes ingatlan	
Zalaegerszeg 6581/16 hrsz	telephely 247 m ²	teljes ingatlan	
Zalaegerszeg 6581/15 hrsz	árok 406 m ²	teljes ingatlan	
Zalaegerszeg 6581/14 hrsz	saját használatú út 312 m ²	teljes ingatlan	
Zalaegerszeg 6581/13 hrsz	saját használatú út 581 m ²	teljes ingatlan	
Zalaegerszeg 5750/8 hrsz	vasút 195 m ²	teljes ingatlan	
Zalaegerszeg 5750/5 hrsz	saját használatú út 350 m ²	teljes ingatlan	

- ZMJV Közgyűlése felhatalmazza Dr. Gyimesi Endre polgármestert, hogy a MÁV Vagyonkezelő Zrt.-nél a közgyűlési határozat megküldésével kezdeményezze a MÁV Magyar Államvasutak Zrt. tulajdonában lévő ingatlanok tulajdonjogának Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő megszerzését a határozati javaslat II. 1. pontjában megjelölt célok megvalósításához.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy ennek érdekében folytassa le a szükséges tárgyalásokat, és a tárgyalások eredményéről adjon tájékoztatást a közgyűlés részére.

Határidő: 2009. június 30.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

34. Alsóerdei Sportcentrum fejlesztése

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Nem kíván kiegészítéssel élni. Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapította, hogy a testület 16 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 217/2008. sz. határozata

I.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 76/2008. sz. határozatát hatályon kívül helyezi.

II.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése zártkörű meghívásos versenyeztetési eljárás útján értékesíti a zalaegerszegi 720 és a létrejövő 721/2 hrsz-ú, beépítetlen terület megnevezésű forgalomképes ingatlanokat. Az ingatlanok induló ára nettó 6.000,- Ft/m² fajlagos értékkel számítva bruttó 70.207.200,-Ft.

A pályázatban és az adásvételi szerződésben az alábbiak feltüntetése szükséges:

- az ingatlan értékesítése annak jelenlegi állapotában történik
- az ingatlan Zalaegerszeg város Építési Szabályzatában (ZÉSZ) jelenleg Ksp. építési övezetként, 40 %-os beépítési lehetőséggel, 12,5 m-es építménymagassággal és 15% zöldfelülettel szerepel
- az ingatlanok esetleges más célú beépítéséhez szükséges ZÉSZ módosítás kezdeményezése, és annak megvalósulása vevő költsége és kockázata
- az ingatlanok beépítéséhez szükséges építési és telekalakítási engedély, valamint egyéb hatósági engedélyek beszerzése teljes egészében a vevő kockázata és kötelezettsége, a vevő lemond bármilyen ezzel kapcsolatos igény Önkormányzat felé történő érvényesítéséről
- az ingatlanokat jelenleg – a szükséges hatósági engedélyek megszerzését követően, beépíthetőségük esetén – kizárólag sport célra lehet hasznosítani
- az ingatlan megközelítéséhez szükséges építési munkálatok elvégzése, egy esetleges csomópont kiépítése és ezek költségei a vevőt terhelik
- az első, 40.000.000,-Ft + ÁFA vételárrész megfizetése legkésőbb az előszerződés aláírásával egyidejűleg esedékes
- a teljes vételár kifizetéséig (a jogerős telekalakítási eljárás lefolytatását követő 30 napon belül) az Önkormányzat elidegenítési és terhelési tilalmat köt ki, illetve jelzálogjogot jegyeztet be a zalaegerszegi 720 és a telekalakítás után létrejövő 721/2 hrsz-ú ingatlanokra

Az ingatlanok értékesítésével kapcsolatosan felmerülő költségek és illetékek a vevőt terhelik.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a zártkörű meghívásos pályázat kiírására és az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő:

zártkörű meghívásos pályázat kiírására: 2008. szeptember 15.

előszerződés megkötésére: 2008. október 15.

végleges adásvételi szerződés megkötésére:

telekalakítási eljárás jogerős lefolytatását követő 30 napon belül

Felelős:

Dr. Gyimesi Endre polgármester

III.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy az értékesített zalaegerszegi 720 és a létrejövő 721/2 hrsz-ú ingatlanokból befolyó vételár nettó összegét az Önkormányzat a zalaegerszegi 116 hrsz-ú ingatlanon sportlétesítmények, elsősorban labdarúgó pálya tervezésére, megépítésére és az ehhez szükséges egyéb munkálatok költségeire fordítsa.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

IV.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése módosítani kívánja a Zalaegerszegi, Alsóerdei út mentén lévő zalaegerszegi 696/1, 719, 720, 721 és 722 hrsz-ú ingatlanokat érintő sportterület rendeltetésű övezet rendezési tervét az alábbi módon:

- településközponti vegyes rendeltetésű övezetre való módosítás
- a normatív szabályozás módosítása

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a célok megvalósítása érdekében a kérelmezővel a településrendezési szerződést kösse meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Építési Szabályzatának (ZÉSZ) megállapításáról szóló 13/2008. (IV.25.) számú rendelet fenti módosítását a 2008. október 16-i ülésre terjessze elő.

Határidő: 2008. október 16.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

V.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a zalaegerszegi 116 hrsz-ú ingatlan kezelői jogának az Apáczai Csere János ÁMK (Zalaegerszeg, Apáczai tér 5.) részére történő átadásáról.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

35. Az egycsatornás gyűjtőkémények felújításának támogatása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Nem kíván kiegészítéssel élni. Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapította, hogy a testület 23 igen, egyhangú szavazattal elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 218/2008. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az egycsatornás gyűjtőkémények felújításának támogatásáról szóló 29/2008 (VI.27.) számú önkormányzati rendelettel módosított 11/2008. (III.21.) számú önkormányzati rendelet alapján

közzétett pályázati felhívásra beérkezett alábbi pályázatot kívánja támogatni (a támogatás formája: vissza nem térítendő támogatás; forrása: saját forrás).

Felkéri a polgármestert, gondoskodjon a pályázat benyújtásához szükséges önkormányzati dokumentumok elkészítéséről.

	A pályázat tárgya (a pályázat megvalósítási helye, természetbeni címe)	Teljes felújítási költség (Ft)	A támogatás szempontjából elismerhető költség (Ft)	Önkormányzati támogatás (Ft)	Társasházi saját erő (Ft)	Állami támogatás (Ft)
1.	Zalaegerszeg, Hegyalja u. 15-17. Hrsz: 799/17	7 302 972	7 302 972	1 680 000	3 382 972	2 240 000
	Összesen	7 302 972	7 302 972	1 680 000	3 382 972	2 240 000

Határidő: 2008. szeptember 11.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázat állami támogatása esetén az önkormányzati támogatás összegét az 1., pontban rögzítettek szerint a 2009. évi költségvetésében elkülöníti.

Határidő: Az állami támogatásról szóló döntést követő költségvetés-módosítás

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

3. Az önkormányzati támogatás folyósításának feltételei:
- Az önkormányzati támogatás feltétele a pályázat állami támogatása;
 - A támogatási szerződés megkötése;
 - Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének 11/2008. (III. 21.) számú önkormányzati rendeletében foglaltak teljesítése;
 - A lakóközösség által vállalt saját erő elkülönítése a támogatott programhoz kapcsolódó elkülönített bankszámlán.

Határidő: a támogatási szerződés megkötése

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

36. A Göcseji Múzeumban megvalósítandó Németh János állandó kiállítás területének biztosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete

Dr. Gyimesi Endre: Németh János a város díszpolgára, a következő év márciusában lesz 75 éves, erre szeretné időzíteni az állandó kiállításnak a létrehozását és megnyitását. Ezzel kapcsolatban a Göcsej Múzeummal, illetve múzeumi szervezettel közösen találtak helyiséget, aminek a felújítását kellene megvalósítani.

Török Zoltán: A Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, ismételten azzal a szomorú ténnyel kell szembesülni, hogy az előterjesztés ezt nem jegyzi, a ma reggel kiosztott kiegészítés is azt jelzi, hogy komolyan foglalkozott a bizottság az előterjesztéssel és nyilván ennek köszönhetően is, elének került az átalakítási terv, azonban azt is kérte a bizottság, hogy kerüljön részletezésre a költségvetés is. Két forrása van az átalakításnak,

az egyik a megyei közgyűlés a pályázaton nyert 12 millió Ft-ja és a város 13 millió Ft-ja. Ezért gondolják, hogy ez egy egyrészt állami támogatással valósul meg, másrészt a város támogatásával. Régóta ez a terv is azok közé tartozik, amelyekről már 18-20 éve is hallani, fontos. hogy Németh János életművének méltó helyiség álljon a rendelkezésére.

Dr. Gyimesi Endre: Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapította, hogy a testület 23 igen, egyhangú szavazattal elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 219/2008. sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Göcseji Múzeumban kialakítandó Németh János keramikus művész állandó kiállítása helyszínének kialakítása költségeihez a Zala Megyei Múzeumok Igazgatósága részére 13,0 millió forint fejlesztési célú pénzeszköz átadással támogatást nyújt.
- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a pénzeszköz átadásról a Zala Megyei Múzeumok Igazgatóságával kössön megállapodást, azzal, hogy a kiállítás működési-üzemeltetési költségei a Múzeumot terhelik.

Határidő: 2008. október 30.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

37. Tulajdonosi hozzájárulás megadása a Göcseji Falumúzeum Zalaegerszeg 6555/2 hrsz-ú ingatlant érintő fejlesztéséhez

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapította, hogy a testület 24 igen, egyhangú szavazattal elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 220/2008. sz. határozata

1. Zalaegerszeg MJV Közgyűlése hatályon kívül helyezi a ZMJVK 48/2006. és az azt módosító ZMJVK 146/2006. számú határozatát.
2. ZMJV Közgyűlése a Zalaegerszeg 6555/2 hrsz-ú 8219 m² nagyságú közterület megnevezésű ingatlanra a Zala Megyei Fejlesztési Kht. által létesítendő kiszolgáló komplexum kivitelezési munkáinak elvégzése, és a megvalósításhoz szükséges engedélyek megszerzése érdekében a tulajdonosi hozzájárulást megadja. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy figyelembe véve, hogy a megvalósítandó projekt a köz javát szolgálja és egyedül a Zala Megyei Fejlesztési Kht. rendelkezik a Zalaegerszeg MJV Önkormányzata által elfogadott és a Zala Megyei Önkormányzat tulajdonában levő tervek hasznosítási jogával, a szükséges földhasználati jogot pályázatás nélkül adja a Zala Megyei Fejlesztési Kht.-nak. A Közgyűlés a Zala Megyei Fejlesztési Kht. által felépítendő épület önálló ingatlanként való feltüntetéséhez szükséges földhasználati jog bejegyzése érdekében a Zalaegerszeg 6555/2 hrsz-ú ingatlant forgalomképessé nyilvánítja. ZMJV Közgyűlése az épület használatba vételi engedélyének jogerőre emelkedésétől számított 5 éves időtartamra 500 Ft/m²/év+ÁFA áron földhasználati jogot biztosít a Zalaegerszeg 6555/2 hrsz-ú ingatlanból a létesítendő

épület által elfoglalt kb. 900 m² területre a Zala Megyei Fejlesztési Kht. számára azzal a feltétellel, hogy az 5 év eltelte után a földhasználat ellenértékét a felek újra meghatározzák.

A földhasználati jog alapításával kapcsolatosan felmerülő bármely költség a Zala Megyei Fejlesztési Kht.-t terheli. A földhasználati díj megfizetésén felül a Kht. vállalja, hogy minimum az alábbi szolgáltatásokat biztosítja Zalaegerszeg MJV számára:

- a tervekben szereplő parkolóhelyek kiépítése az Önkormányzat számára
- az épület konferenciatermének ingyenes használata évente minimum 2 alkalommal
- az egészségügyi szolgáltatások térítésmentes igénybevételének lehetősége megegyezés szerint.

A fentiekben meghatározott szolgáltatások és az esetleges további felajánlott szolgáltatásokról a felek külön megállapodást kötnek.

A létesítendő épületnek igényesnek, stílusában a falumúzeum képébe illeszkedőnek kell lennie, ennek érdekében a Zalaegerszeg MJV Önkormányzata által megrendelt és a Zala Megyei Önkormányzat tulajdonát képező, Pelényi Gyula által készített építési engedélyezési tervet kell megvalósítania. Az építési munkálatok kivitelezése során a beruházónak Zalaegerszeg MJV Önkormányzatával folyamatosan egyeztetni szükséges. A Zala Megyei Fejlesztési Kht. kötelezettsége beszerezni a földhasználati jog alapításához a műemléki védettség jogosultjának írásbeli hozzájárulását.

A Zala Megyei Fejlesztési Kht. az építkezések során saját költségén köteles a természeti környezetet ZMJV Önkormányzatával egyeztetett és jóváhagyott tervek alapján kialakítani.

ZMJV Önkormányzata semmilyen, a felépítendő ingatlannal kapcsolatban felmerülő költséget nem kíván vállalni.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a forgalomképesse nyilvánításhoz szükséges intézkedéseket tegye meg és felhatalmazza, hogy a földhasználati jog alapítására és a felajánlott szolgáltatásokra vonatkozó megállapodást aláírja.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

38. Tájékoztató külföldi utazásról (Marosvásárhely)

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Marosvásárhelyen járt Péntes Csaba és Horváth Gábor. Erről szól a beszámoló. Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapította, hogy a testület 24 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a tájékoztatót.

39. Tájékoztató külföldi utazásról (Krosno)

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Tombi Lajos alpolgármester úr Dékány Endrével és Devecserné Óvári Ibolyával Krosnoban járt. Erről szól az előterjesztés. Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapította, hogy a testület 24 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a tájékoztatót.

Dr. Gyimesi Endre polgármester 13.40 órakor zárt ülést rendel el, melynek keretében a 40-43. napirendi pontok tárgyalására kerül sor.

A testület 14.25 órakor nyílt üléssel folytatja a munkáját.

44. Interpellációs bejelentésekre válasz

Dr. Gyimesi Endre: Három válasz lenne, Garamvölgyi úr nincs jelen, tehát neki nem kell válaszolni. Megkéri Gyutai Csaba alpolgármester urat és a jegyző urat, hogy válaszoljon.

Gyutai Csaba: Joó Gábor képviselő úrnak szeretne válaszolni a 2008. június 26-ai ülésen elhangzott interpellációjára a Zalaegerszegi Televízió Kft. ügyvezetőjével kapcsolatosan. (Az interpellációra adott válasz a jegyzőkönyv melléklete.) Annyit tesz hozzá, hogy az ilyen problémákat az fogja véglegesen orvosolni, hogy ha élőben készíti a televízió a közgyűlés üléseit, egyébként erre a technikai előkészületek kialakítása megtörtént, kéri a képviselő urat, hogy fogadja el a választ.

Joó Gábor: Köszöni és elfogadja a választ.

Dr. Gyimesi Endre: Tehát Joó Gábor elfogadja a választ, külön szavazni nem kell róla. A jegyző Úr válaszol Panász Antalnak.

Dr. Kovács Gábor: Panász Antal képviselő úrnak szeretne válaszolni a zalaegerszegi 4881 helyrajzi számú ingatlanról kapcsolatosan. (Az interpellációra adott válasz a jegyzőkönyv melléklete.) Azt csak tájékoztatásul mondja a képviselőnek, hogy valamennyi ingatlan ilyen szempontból leellenőrizték, hogy ilyen eset ne forduljon elő még egyszer és ahol szükséges ott a tulajdonosokkal tudjanak élni, de ez az ingatlan sajnos nem ők hasznosítják, kéri a válasz elfogadását.

Panász Antal: Köszöni a választ, de ez sajnos nem úgy sikerült, ahogy kellett volna. Az az igazság, hogy ezen a lakótelepen, ahol orvosi rendelő, gyógyszertár, gyermekorvosi rendelő van, ott a három között, illetve az orvosi rendelő után van egy üres rész, amibe szerinte bele kell szólni, hogy kinek adja el a patyolat, nehogy valami olyan létesítményt próbáljanak ott létesíteni, illetve eladni, ami nem felel meg az egészségügyi követelményeknek, ez sajnos nem jött össze, elfogadja a választ.

Dr. Gyimesi Endre: Képviselő úr elfogadta a választ, így külön nem kell róla szavazni. Véget értek az interpellációs válaszok, interpellációs időszak következik

45. Interpellációs bejelentések

Dr. Gyimesi Endre: Elfogytak az interpellációk, úgyhogy most interpellációs időszak következik.

Török Zoltán: A Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság nevében két napirendi pontnál is jelezte a bizottság állásfoglalását. Egyikre sem történt válaszadás. Két hónappal ezelőtt egy interpellációt adott be, a múlt alkalommal nem volt jelen és most nem tudja hova került, de nem hangzik el a válasz.

Dr. Gyimesi Endre: Valóban nem hangzott el válasz. A szabály az, hogyha két alkalommal nincs itt a képviselő, akkor harmadik alkalommal nem kell felolvasni a választ. Két alkalommal a válaszádnál már nem volt jelen Török Zoltán úr, de ha szükséges akkor a következő gyűlésen felolvassa.

Török Zoltán: Fontosnak tartom.

Dr. Gyimesi Endre: Rendben. A válasz egyébként eléggé semmitmondó.

Devecserné Óvári Ibolya: Az elnökségben több személyhez is intézhetné az interpellációját, de végül úgy döntött hogy a jegyző úrhoz interpellál. Július elején megkapta azt a Hevesi Sándor színházzal kapcsolatos vizsgálat eredményét, amelyet a 9-ek kezdeményeztek, abból a célból hogy részletesebben tájékozódjanak, hogy mi is történjék a nemzetközi kapcsolatokat illetően és nézzék meg a színház gazdálkodásának azon kérdéseit, ami ezzel összefügg. A jegyző úr kérésére mind a 9 embernek elküldte az anyagot, ezt szeretné megköszönni. A kísérőlevél számára tartalmazott egy olyan kitétel, hogy emlékeztették a képviselői esküre is. Szerinte ez fölösleges volt a jegyző úr részéről, mert nyilván tisztában van a képviselői jog-és hatáskörével. Ez csak egy kis megjegyzés. Ugyanakkor azt szeretné kérni a jegyző úrtól, hogy ezt az anyagot a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnöke kapja meg, mert azt gondolja hogy szakmailag az ő kompetenciájába is tartozik ez a kérés. Ezt azért említi meg, mert a legutóbbi kulturális bizottsági ülésen mind az osztályvezető úr, mind az elnök úr úgy nyilatkozott hogy nem ismeri az ebben foglaltakat. Másrészt azt szeretné kérni a jegyző úrtól, hogy a színház vezetése kötelezte magát hogy 15 napon belül a felvetett kérdésekre intézkedési tervet készít konkrét határidőkkel és felelősökkel. Szeretnék ezt az intézkedési tervet látni és megkapni. A harmadik pedig az lenne az ügy kapcsán, hogy a jegyző úr érez-e a fenntartó részéről valamifajta felelősséget, illetve intézkedési kötelezettséget. Addig is, amíg a rendőrségi vizsgálat lezárul, mert az anyag végén a revizor azt ajánlja hogy addig ne történjen intézkedés. Érdeklődik, hogy a jegyző úr érez-e olyan intézkedést, ami szükséges addig is.

Dr. Gyimesi Endre: A jegyző úr írásban fog válaszolni.

Szűcsné Dóczy Zsuzsanna: Két rövid interpellációt szeretne elmondani. Az egyik a 10 C járattal kapcsolatban Tombi Lajos polgármesterrel úján szeretné a Zala Volánt megkérdezni, hogy 20 percről 30 perc lett a várakozási idő és mi indokolja ezt. Panaszkodnak a lakók, hogy nagyon sokan laknak azon a részen és eddig is sokat kellett várni. Az egyik kérdés ez lenne, a másik pedig a Dózsa ligettel kapcsolatos. Kb. egy éve beszélünk már a Dózsa ligetről a parkolókkal kapcsolatban, hogy a Dózsa ligetnek szükséges a rehabilitációja. El is készült ezt a rehabilitációs terv, amit látott is júniusban. Még nem volt engedélye hozzá, nem tudja hogy azóta megvan-e. Ez az egyik kérdés. A jegyző úrhoz a másik kérdés pedig a következő. Folyamatban van a parkolók építése, 60 millió Ft-os hitellel folyamatban van a kerékpárút, de ezt majdnem be is fejezik szeptember végére 22 millió Ft hitellel. Elkészült a Vas Albert szobor 6 millió Ft-ból, átcsoportosítás történt a Dózsa liget sorról, mert 8 millió volt az idén betervezve, most már csak 3,8 millió Ft maradt, hiszen kellett a kerékpárút önrészehez, illetve a Vas Albert szoborra. A liget föl van túrva minden oldalról. Az a kérdése, hogy mi lesz a Dózsa ligettel az idén és megvan-e a rehabilitációs terveknek az engedélyezése.

Dr. Gyimesi Endre: Részleges választ tudna adni, de úgy gondolja hogy egy teljességre törekvő válasz kell, úgyhogy írásban fognak válaszolni alpolgármester úr és jegyző úr is erre a kérdésre.

Panácz Antal: Az Úrhajós bölcsödéből Pohánka Istvánné bölcsődevezető, Prenner Zsuzsanna Egyesített bölcsődék vezetője, Dr. Emődi Kovács Éva és Sós Éva szülői szervezet képviselői kértek meg arra, hogy ezt a pár sort olvassa fel és ezt az interpellációs időszakot találta alkalmasnak arra, hogy ezt megtegye. Az Egyesített bölcsődék és az Úrhajós bölcsőde vezetőjeként, valamint a bölcsőde szülői szervezete nevében köszönetet szeretne mondani a polgármester úrnak a gyors segítségért, amely lehetővé tette és lehetővé vált hogy az intézmény mindhárom gyermekrészeinek felújítása ez évben megtörténjen. Örömeiket legjobban a mellékelt levélben megfogalmazottakkal tudják kifejezni. A levelet a hosszúsága miatt nem kívánja felolvasni a lényeg az, hogy kedves polgármester bácsinak küldi 96 úrhajós kisgyerek, tehát az úrhajós bölcsőde 96 kisgyermek. Mi a polgármester úrnak és az önkormányzatnak, a településrészi önkormányzat nevében is köszönjük ezt a lehetőséget. Itt a lényeg az, hogy ez volt az utolsó bölcsőde, amelyiket felújított a város és úgy volt hogy csak 2 blokkot csinál meg, mert nem volt elég pénz. Hála isten sikerült a 3. blokkot is megcsinálni. Egy szépséghibája van az egésznek csupán. Az, hogy az Úrhajós bölcsőde és Úrhajós óvoda tulajdonképpen egy épület, csakhogy az egyik az egészségügyhöz tartozik, a másik az oktatásügyhöz és az óvodát is majd fel kellene újítani ha lehetőség lesz rá. Válaszolni nem kell mert a választ megkapták, hogy felépült.

Dr. Gyimesi Endre: Köszöni a dicsérő szavakat. Sikerült megteremteni a belső átcsoportosítást, hogy be tudjuk fejezni az egész felújítást és ne csak részleges felújítást csináljanak. Érdekes felvetés, hogy utolsó volt a bölcsődék között, most első legyen az óvodák között. Majd meglátjuk. Ezt a közgyűlés dönti el. A következő évi költségvetésbe próbálnak természetesen az óvodák felújítására is pénzt áldozni, de hogy majd mennyire jut pénz, az majd ki fog derülni januárban. Reméli hogy folytatódik a nyílászárók rendbetétele mindenütt. Rendkívül fontos az egyre magasabb energiaárak időszakban, úgyhogy erre külön oda kell figyelni

Tarr Ervin: Tombi Lajos alpolgármester úrhoz szeretné az első kérdését intézni. Nem tudja, hogy az önkormányzatnak van-e tudomása arról, hogy jelenleg ameddig a vasútépítés folyik vonatpótló autóbuszokkal szállítják az utasokat és ezek az autóbuszok közterületen a Páterdomb alsó részében a Báthory utcában, valamint a Kinizsi utca végén parkíroznak éjszaka. Nem tudja hogy ehhez van-e bárminemű önkormányzati hozzájárulás vagy van-e valamilyen megállapodás a MÁV Zrt-ével, hogy esetleg ezeket a területeket, amiket ezek a buszok tönkretesznek helyreállítják-e. A másik kérdés arra irányul, nem tudja hogy konkrétan ezt kihez tudja címezni. A kérdés az lenne - fessegették itt valamikor a júniusi közgyűlésen - a rendőrség beszámolójával kapcsolatban, hogy a köztéri alkotások megrongálásával lezárult-e a nyomozás, illetve sikerült-e felelősöket találni.

Dr. Gyimesi Endre: Mindenképpen válaszolni fognak írásban erre a kérdésre.

Horváth László: Egy rövid kérést szeretne intézni Gyutai Csaba alpolgármester úrhoz. A kérdés a következő: biztosítottak látja-e, illetve hogyan kívánja biztosítani a fenntartó zalaegerszegi önkormányzat a közoktatási intézményekben a vallás, illetve az ideológia semlegességét. A szülők felháborodottan jelezték hogy a Belvárosi Általános Iskola tanévnyitó ünnepségén a keresztény egyház képviselőjében a plébános úr is beszédet tartott, amit nem jó szívvel fogadtak. Egy nagyon rövid választ kérne erre.

Dr. Gyimesi Endre: Írásban válaszol rá.

Joó Gábor: Jelezni szeretné mennyire sajnálja, hogy a város területén nem szűntek meg a különböző rongálások: köztéri szobrok, emlékművek rongálása stb. Nyáron egy alkalommal az Interspar előtti emlékhely kidöntése kapcsán a Műszaki Osztály felé ezt észrevételezte, és szeretné megköszönni a gyors intézkedését, szeretné remélni hogy minél kevesebb ilyen jellegű köztéri rongálás fordul elő Zalaegerszegen. Tehát még egyszer szeretné megköszönni a gyors intézkedését a Műszaki Osztálynak.

46. Egyebek

Dr. Gyimesi Endre: Röviden szólni kellene az elmúlt időszakról, de ez nagyon hosszú volt. Ha valakinek kérdése van, szívesen válaszol. Vázlatosan elmondja a legfontosabb dolgokat.

- Kvártélyházi estét nyitott meg június 26-án és zárt be szeptember 6-án, 34 előadás volt szeptember 6-ig, 32 előadás telt házzal zajlott le.
- június 30-a és július 4-e között Országos Honismereti Akadémia volt, Horváth Miklósnak köszöni a közreműködését, úgy gondolja sikerrel bonyolították le ezt és a városnak jó hírnevet hozott.
- köztisztviselői nap rendezvényein vett részt június 30-án.
- július 1-én Semmelweis ünnepségen vett részt.
- július 2-án az Apáczai ÁMK idősek otthonának vendége volt, uniós projektek áttekintése folyt, majd Keresztury Emlékbizottsági ülés volt.
- július 3-án a megyei önkormányzat vezetésével egyeztetette a közös feladatokat.
- július 4-én Penninger dékán úr járt nála, búcsúzott a Műszaki Egyetem dékáni pozíciójától, Ruszt József, Borhy Gergő síremlék avatása volt ugyanezen a napon.
- július 5-én Olimpiai Bizottsági ülésen vett részt.
- július 7-én létesítmény gondnoksággal volt egyeztető értekezlet a pályák állapotáról.
- július 9-én volt a Kosztolányi utca forgalomszervezésével kapcsolatos egyeztető értekezlet, amiről ma másfél órás vita folyt.
- július 10-én herszoni vendégek jártak Zalaegerszegen. Gallai József a Hadiözvegyek és Hadiárvák Egyesületének elnöke elhunyt, temetése volt ezen a napon. A Padlás című musical bemutatója volt a Kvártélyházi estéken.
- marcellházi vendégek jártak július 11-én Zalaegerszegen.
- július 14-én részt vett Rapsák András szobrának avatásán Hódmezővásárhelyen.
- július 21-én és 22-én a béta programról tartottak egyeztető értekezletet a külföldi vendégekkel.
- július 23-án főiskolai beiskolázásokról tárgyaltak a minisztériummal, kistérségi egyeztetések voltak és Állami Számvevőszéki vizsgálat megbeszélés zajlott.
- július 24-én egyeztetések sorozata volt az intézményvezetőkkel, állampolgársági eskü és Petőhenyén fórum volt, augusztus 3-án népszavazáson 125:103 arányban a maradás mellett döntöttek a falu választói.
- július 25-én a Csácsi új lakótelepi lakópark infrastruktúra avatása volt.
- július 26-án az Egervári Esték rendezvényén járt.
- július 27-én rendezvényen vett részt az Aqua Cityben, majd egy nemzetközi sporteseménynek a díjátadó ünnepsége zajlott le.
- július 28-án a cigány kisebbségi önkormányzattal egyeztetett .
- július 30-án fogadónapot tartott.
- július 31-én a Magyar Telecom képviselői jártak, majd a Média Markt képviselőivel tárgyaltak
- augusztus 1-én a szekszárdi polgármester járt Zalaegerszegen.

- augusztus 2-án a Stadion-Berzsenyi tömbbelsőben pályát avattak, Tófejen megnyitotta a falunapi rendezvényeket, Transzplantáltak Országos Egyesületének képviselői voltak Zalaegerszeg vendégei.
- augusztus 4-én a Göcsej kupa előkészítéséről tárgyaltak, majd, a Magyar Szív Egyesület képviselői tettek látogatást nála.
- augusztus 5-én biomassza ügyben befektető járt Zalaegerszegen, majd részt vett Mányoki Attila hosszú távú úszó fogadásán.
- augusztus 6-án Kámán János rendőrkapitánnyal folytatott tárgyalásokat, országos médiáktól jártak nála és a Rendért Egyesület közgyűlésen vett részt.
- augusztus 7-én Zalaispa megbeszélés volt, a jégcsarnok jövőjéről tárgyaltak és a béta program képviselői jártak Zalaegerszegen, a nemzetközi művésztelepet nyitotta meg ezen a napon, három hét múlva Gyutai Csaba alpolgármester zárta a rendezvényt
- augusztus 8-án biomassza befektetők jártak nála, várható az ajánlattételük és Zalalövön részt vett a Zalamenti napok megnyitó ünnepségén és találkozott Szabó miniszter úrral.
- augusztus 9-én a vorhotai pikniken volt vendég.
- augusztus 10-12 között a béta program képviselői jártak Zalaegerszegen.
- augusztus 20-án a Falumúzeum 40 éves jubileumi ünnepségén mondott beszédet.
- augusztus 23-án a jótékonyági napon volt jelen.
- augusztus 25-én a bábszínház és a színház évadnyitó rendezvényén beszélt, bizottság elnöki értekezlet volt, a Dísz téren megnyitotta a Béke Shalom rendezvény kiállítását.
- augusztus 26-án a béta programmal kapcsolatos egyeztetés volt.
- Országos Levéltári Konferencia volt 3 napon keresztül Zalaegerszegen augusztus 26-28 között, fejlesztési ügyekben is tárgyaltak, közgyűlési anyagok előkészítése folyt, a besenyői templom építésének előkészítése is zajlott, a bábszínház vezetőivel tárgyalt a jövőről, augusztus 28-án fogadónap volt, a kertvárosi decentrumban avattak két újonnan átadott buszt, befektetők jártak nála és Nagy-Britannia nagykövete volt Zalaegerszeg város vendége, a Magyar Szív Egyesület 20 éves jubileumi ünnepségén beszélt.
- augusztus 29-31 között az önkormányzati csapattal együtt a Waldkirchenben járt.
- szeptember 1-én vezetői tárgyalások sorozata volt.
- szeptember 2-án befektetőket fogadott, a Zrínyi Gimnázium szobor ügyének kérdésében keresték fel az alapítvány képviselői, Zalaispa ügyben egyeztetés folyt, ugyanezen a napon kihelyezett sportbizottsági ülést látogatott meg.
- szeptember 3-án kistérségi elnökségi ülés volt és város-rehabilitációs program megbeszélés, többen is dolgoztak ezen a mai előterjesztésen a béta programmal kapcsolatban, Nyitott Szív Egyesület fórumán vett részt
- szeptember 4-én a Budapesti Műszaki Egyetem tanévnyitó ünnepsége zajlott a kihelyezett főiskolán, kistérségi közgyűlés volt, a VG. Kft. vezetőivel tárgyalt, az új tűzoltóautó budapesti átvételénél Bangó Szilárd volt jelen, melyet az önkormányzati miniszter adott át.
- szeptember 4-én és 5-én közlekedésbiztonsági országos verseny volt, melynek zárószavát mondta, kiállítás megnyitót tartott a Magyar Festők Napja alkalmából, illetve Bóhos Zoltán Munkácsy díjas érdemes művész kiállítását nyitotta meg Fekete György díszpolgárral és Merényi József nyugdíjba vonulása alkalmából tartott búcsúztató ünnepségen vett részt.
- szeptember 6-án Alsójánkahegyi Fesztivál volt és a Kvártélyházi rendezvénysorozata záróünnepsége.

- szeptember 8-án az Egészségügyi Főiskolán tanévnyitó volt, Keresztury Dezső születésnapján a koszorúzáson Gyutai Csaba alpolgármester úr képviselte a várost, ő maga a zalaegerszegi ünnepségen beszélt.
- szeptember 9-én megalakult 3 egyetem részvételével a Regionális Tudáscentrum elsőként az országban Zalaegerszegen, reméli hogy ennek hosszú távú pozitív ráhatása lesz a felsőfokú képzésre, részt vett a Pénzügyi és Számviteli Főiskola tanévnyitóján és diplomaosztó ünnepségén is.
- szeptember 10-én frakcióvezetői értekezlet volt és a Ford Szalonnak az elhelyezésével kapcsolatos tárgyalásokon képviselte az önkormányzatot.

Ha bármivel kapcsolatban kérdés merül fel, nagyon szívesen válaszol rá.

Török Zoltán: Úgy számolja, hogy 13. alkalommal tervezik megrendezni a páterdombi búcsút, szeptember 14-én, reggeltől késő estig tart a vigadalom, mindenkit szeretettel vár, reggel sportvetélkedő, féltizenkettőkor a történelmi felekezet képviselői szólnak, délután 3 órakor kulturális műsor lesz, szeretettel ajánlja figyelmükbe és várja az érdeklődőket.

Kiss Ferenc: Szombaton kerül megtartásra az Apáczai ÁMK-ban az Esélyegyenlőségi Program, melyhez több bizottság is adott támogatást. Azt kéri, hogy aki teheti és ideje engedi, az látogassa meg ezt a rendezvényt, amit az autistákkal közösen a bizottság tervez. A polgármester úr nem említette, de a sajtóból értesültek, hogy a neszelei híd kérdése még mindig nem rendeződött, a héten Csepy szakállamtitkárnak ismételten levelet írt, hogy most már konkrétan mondják meg és ne hivatkozzanak arra, hogy először augusztus vége a határidő, aztán szeptember 15-e, most szeptember vége, hogy jó lenne és tényleg igaz hogy András hidán valamikor lezárják a hidat, akkor legalább a neszelei átkelő az használható legyen. Az önkormányzat ahogy látta, saját részét teljesítette, de ebbe még hiányzik az hogy ezt a hidat hatóságilag is átadják.

Dr. Gyimesi Endre: Nagy erővel dolgoznak rajta, megpróbálják állni a szavukat, megvan hirdetve szeptember 15-re a műszaki átadás, de nem úgy állnak, hogy ez kész lesz szeptember 15-re. Képviselő úrtól kéri, hogy együtt beszéljenek a Zalabaromfi kérdéssel és próbáljanak lépni, ha szükséges az országos szervekhez is.

Rigó Csaba: Szeretné megragadni az alkalmat, hogy meghívjon mindenkit, minden kedves városlakót szeptember 20-án, szombaton kerül megrendezésre a kertvárosi vigaszágok, immár hagyományos program, az Apáczai ÁMK és a Kertvárosi településrészi önkormányzat szervezésében. Mindenkit szeretettel várnak.

Horváth Miklós: A kulturális élete igen gazdag a városnak, ez örömteli. Az országos honismereti szövetségnek a köszönetét szeretné tolmácsolni, amibe megköszöni a város önkormányzatának a segítségét, mivel az országos honismereti akadémiát le tudták bonyolítani. Több mint 250 neves szakember részvételével 1 hetes program zajlott le és ezen belül még a Kvártélyháznak is köszönetet kell mondani, hiszen ingyen biztosította, hogy az egész honismereti akadémia részvevő tábora ingyen megtekintette azt a bemutatót, ami úgy gondolja, hogy egy ragyogó előadás volt a Padlás című előadás. Még egyszer köszöni. Bíz benne, hogy a jövőben is hasonló programokkal tudják a város hírnevét messze vinni.

Dr. Gyimesi Endre: Október 16-án tervezik a következő ülést. Ha szükséges lesz akkor, október második felében, november elején kell egy rendkívüli ülést tartani. Köszöni a figyelmet, a részvétet és kívánja hogy kellemes hétvégéje legyen mindenkinek.

Dr. Gyimesi Endre polgármester a testület ülését 14.57 órakor berekeszti.

K. m. f.

Dr. Kovács Gábor
jegyző

Dr. Gyimesi Endre
polgármester

Pásztor Vanda
jegyzőkönyvvezető