

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. december 18-án 9.00 órai kezdettel tartott üléséről

Az ülés helye: Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti díszterme

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint, valamint Dr. Kovács Gábor jegyző, Dr. Sándor Erzsébet aljegyző

Dr. Borda László, Vinczéné Foga Zsuzsanna, Béres László, Szemes Péter, Cziborné Vincze Amália, Szláveczné Gálos Ildikó, Dr. Bartl Andrea, Tóth Csilla, Dr. Nemes Katalin, Velkey Péter, Baginé Hegyi Éva, Dr. Kovács Éva, Fazekas Györgyi, Péntek Gabirella, Takácsné Czukker Szilvia, Hardubé Judit, Zimborás Béla, Sziráki István, Czikora Róbert, Bertók Sándor, Henics Attila, Dr. Péter György, Zsupanek Péter, Takács Ferenc, Csomor Ferenc, Mátyás Márta a hivatal munkatársai, Pásztor Vanda jegyzőkönyvvezető

Büki László a Zalagast Kft. ügyvezetője, Major Mihály a Zalaegerszeg Közbiztonságáért Közalapítvány elnöke, Kaleta Jánosné Progressio Mérnöki Iroda Kft., Gyuk György a Strand Kft. ügyvezetője, Udvar Sándor, a LÉSZ Kft. ügyvezetője, Gallai Gábor a LÉSZ Kft. munkatársa, Aladi Gusztáv a Kontakt Humán Kht. ügyvezetője, Gecse László a Zala-Depo Kft. ügyvezetője, Kugler László az Egerszegi Sportsarnok és Stadion Kft. ügyvezetője, Tompa Gábor a Kvártélyház Kft. ügyvezetője, Nagy András a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője, Doszpoth Attila a Városfejlesztő Zrt. vezérigazgatója, Manesz István a Parkoló Gazda Kft. ügyvezetője, Lovass Tibor a Zalaegerszegi Televízió Kft. ügyvezetője, Szijártóné Gorza Klára könyvvizsgáló, Szintén László térségmenedzser, Boyér Sándor, Varga Andor a Zalai Hírlap munkatársa, Gyerkó Gábor a Duna TV munkatársa, Dömötör Csaba a CKÖ elnöke

Dr. Gyimesi Endre: Tisztelettel köszönti az év várhatóan utolsó, de rendes közgyűlésként mindenképp az utolsó közgyűlésén az állandó meghívott vendégeket, az egyes napirendi pontokra érkezőket, a sajtó és a hivatal jelenlévő dolgozóit és minden érdeklődőt, aki megtisztelte figyelmével Zalaegerszeg Város 2008 évi utolsó közgyűlését. A közgyűlést megnyitja. A közgyűlési tagok közül 28-ból 26-an jelen vannak, tehát a közgyűlés határozatképes. Devecserné Óvári Ibolya jelezte, hogy a mai közgyűlésen más fontos elfoglaltsága miatt nem tud jelen lenni, Szücsné Dóczi Zsuzsanna pedig később csatlakozik a munkához.

Első feladat a tárgysorozat meghatározása. Három belső átrendezési javaslata van, ami nem érinti a lényegét, csak a sorrendet, elsősorban a dolgok logikáján, illetve a meghívott vendégek indokolják, hogy változtassanak az eredetileg kiküldött anyagon, tehát mindjárt az 1. napirend után javasolja tárgyalni a 9-est, előbb létre kell hozni a Város-rehabilitációs Kft.-t, utána lehet majd dönteni a többi sorsáról, tehát 2. napirendi pontként javasolja a 9-est tárgyalni. A második javaslata az, hogy az eredetileg kiküldött 2-es és 3-as pontot szintén kéri felcserélni. Végül a harmadik javaslata a Műszaki Osztály kérésére, miután külső szakértő vendégek érkeznek, az 50. napirendi ponthoz a környezetvédelmi program felülvizsgálatához, ezért ezt a napirendet

előrehoznák a 12-es után, a rendeletek után 13-as napirendi pontként. Ezt a három belső átcsoportosítást szeretné javasolni. Kérdezi képviselő társait, kíván-e valaki a napirendi tárgysorhoz hozzászólni.

Dr. Tóth László: Igaz az önkormányzati cégek előzetes üzleti tervei és prémium feladata logikailag az indokolja, hogy egymás után következzenek, ugyanakkor a Zala-Depo-nak van egy másik előterjesztése a 46-os, konkrétan a hulladékgyűjtés, szállítási, közszolgáltatási szerződés módosítása és ide valószínű kellene azért a cég ügyvezetője, javasolná akkor az üzleti tervük után a 16. napirendi pont után, ami a Zala-Depo 2009. évi üzleti terve és előzetes prémium feladatok, 17. napirendi pontként a 46-os napirendi pontot tárgyalják.

Tarr Ervin: A frakció nevébe szeretne két napirendi pontot felvenni a tárgysorba. Az elmúlt közgyűlés óta a város lakosságának jó része levélben fordult hozzá, illetve fogadó órákon látogatta meg őket. Azt gondolja, hogy a múlt közgyűlésen hozott közmű díj változtatások a fogyasztói plafont egy kicsit túllépték és ezért a város lakosságával azt gondolja, hogy természetes módon van egy egyfokú felháborodás és méltányossági kérésre gondolja őket is megkeresték, hogy talán a jövő évben ezek a változtatások ilyen mértékben nem indokoltak, ezért két írásos előterjesztést szeretne felvenni a napirendbe, rendeletmódosítás hiszen majd 2009. január 1-jei hatályú lesz ez a rendelet, egyébként egyik a hulladék-szállítás elhelyezésének a 2009 évi lakossági díjainak a mérséklése, a másik pedig 2009 évi lakossági víz és csatornadíjaknak a mérsékléséről szól, írásba természetesen ha a közgyűlés úgy dönt, ki tudják osztani az anyagot. Előljáróban talán annyi, hogy a könnyebb döntés érdekében annyit elárul, hogy a Zala-Depo esetében tehát a hulladékszállításnál, az ő általuk beterjesztett „A” alternatíva 9,5 %-os emelésére tett javaslatot, vízdíj esetén pedig szintén egy 9,7 %-os emelésre. 10-es és 11-es napirendként, tehát a rendelet sor módosításának végére szeretné.

Dr. Gyimesi Endre: Furcsállja, mert ez olyan, mintha a parlamentbe a költségvetés megszavazása után költségvetési tárgyú előterjesztést tenne, de kérdezi a jegyző urat, hogy van-e jogi kifogás az ellen, hogy ez a két napirend felkerüljön és utána szavaznak róla. Kéri jegyző urat, hogy erről majd nyilatkozzon.

Vitkovics Péter: Ahogy az elmúlt közgyűlésen már több képviselőtársa javasolta szeretné, ha napirendre vennék előterjesztésként a SZMSZ-ről szóló rendelet 39 § 2. bekezdésének módosítását, amely a képviselői tiszteletdíjak mértékét szabályozza.

Dr. Gyimesi Endre: Van-e erről előterjesztés.

Vitkovics Péter: Igen, természetesen és kiosztásra fog kerülni.

Dr. Gyimesi Endre: Mikorra szeretné és hányas napirendi pontként, ez a kérdése.

Vitkovics Péter: A rendelet sor végére, hiszen ez is rendeletmódosítás 12-esként javasolja.

Dr. Gyimesi Endre: Az kéri a jegyző úrtól, hogy erről a két, már tárgyalt napirendről, amit nyilván minősített többségként lehet felvenni, nyilatkozzon hogy szabályszerű vagy jogszerű-e.

Dr. Kovács Gábor: Rendelettervezeteknek közgyűlés elé való terjesztésének megvannak a szabályai az SZMSZ szerint, először az Ügyrendi és Jogi Bizottságnak kötelezően tárgyalnia kell valamennyi rendelettervezetet, illetve az árak esetében még egyéb egyeztetéseket is le kell folytatni. Közgyűlésen napirendi pontként, rendelettervezeteket felvetetni –bizottsági tárgyalás

hiányában- nem lát rá jogi lehetőséget. Úgy gondolja lett volna rá idő, akár rendes bizottsági ülések menetébe, akár pedig időbe megkapva a közgyűlés előtt akár rendkívüli bizottsági üléseken az Ügyrendi és Jogi Bizottság, illetve az illetékes szakbizottság megtárgyalhatta volna, túl azon, hogy a szervezeti és működési szabályzatot valamennyi bizottság meg szokta tárgyalni, illetve még egyéb akár frakció- vezetői egyeztetést is szoktak tartani SZMSZ ügyében. A fő gondot abban látja, hogy a bizottságok egyik rendelettervezetet sem tárgyalták és nem kezdeményezték.

Dr. Gyimesi Endre: Nyilván a cég bevonása is szükséges ebbe a dologba.

Dr. Tóth László: Nem frakcióvezetőként, hanem Ügyrendi és Jogi Bizottság elnökeként mondja, hogy ez nevésséges, hogy itt hangzanak el rendeletmódosítással kapcsolatos javaslatok, erre megvan a jogi lehetőség, hogy ezeket hogy lehet előterjeszteni, ez az egyik. A másik, hogy a bizottság elnöki megbeszélésen felvetette, hogy volt- e ilyen javaslat, hogy SZMSZ módosítás. Mondták hogy nem, mert a Vitkovics úr jelenleg Thaiföldön nyaral, megnézte a bizottsági jelenléteket, nem is csodálja hogy ilyen bizottsági jelenlét után csökkentetni akarja a tiszteletdíjakat a képviselő úr, javasolná hogy a költségcsökkentés érdekében csak a részvétel arányában vegyen fel a képviselő úr is tiszteletdíjat.

Dr. Gyimesi Endre: Szeretné visszakérdezni a jegyző urat, hogy akkor mindhárom esetben SZMSZ-el ellentétes, tehát nem vehetik napirendre.

Dr. Kovács Gábor: Egyértelmű, egyetlen bizottság sem tárgyalta.

Dr. Gyimesi Endre: Tarr Ervinnek ígérte hogy szót ad, de előtte szeretné figyelmeztetni a közgyűlést, hogy a napirendi tárgysorozatról az SZMSZ szerint vita nélkül határozzanak, tehát itt új javaslatokat kérnek, nem pedig érvelni az mellett, hogy felvegyenek vagy ne vegyenek fel újabb napirendet, mint ami már elhangzott, nyilván újat lehet javasolni, de vitára nincsen mód.

Tarr Ervin: Nem kíván különösebben vitát nyitni, azonban jegyző úrnak szeretné felhívni a figyelmét, hogy ezek az anyagok bizottsági tárgyaláson már átestek, semmi újat nem hordoznak magukba, hiszen a cégvezetők által beadott, csökkentettebb mértékű alternatíváról van szó. Részéről annyit gondolt, hogy ezt üdvözölni fogják Önök is, mert nyilván Önöket is megkereste a város lakossága ezzel a problémával, ha nem akkor nyilván van más útja is ennek, akár népi kezdeményezés, de úgy gondolta, hogy közösen, talán konszenzussal tudnak ilyen határozatot hozni.

Dr. Gyimesi Endre: Tehát jegyző úr jogi véleménye alapján nincs módja erről a háromról szavaztatni, tehát maradnak az eredeti javaslatok.

Először arról kell döntenie, amit elsőként javasolt, hogy az eredetileg 9. napirendet 2-es napirendi pontként tárgyalják. Kéri, hogy erről szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 26 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

Szintén csere javaslata volt, hogy az eredetieként 2-es és 3-as napirendet cseréljék fel. Ez óhatatlanul a 3-as és 4-es lesz ezek után. Kéri, hogy erről szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 26 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

Végül a saját javaslatai közül a harmadik az volt, hogy a 12-es után 13-ként az 50-es napirendi pontot tárgyalják, hogy ne kelljen a vendégeknek nagyon sokáig várnia. Kéri, hogy erről szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 26 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

Végül Tóth László javasolta azt, hogy az eredetileg 46-os napirendet az eredeti 16-os napirend után tárgyalják. Kéri, hogy erről szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 26 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

Kéri, hogy a teljes napirendi tárgysorról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 20 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 4 tartózkodással elfogadta a napirendet.

Mielőtt elkezdenék a munkát, csak azt szeretné az idővel való gazdálkodás miatt mondani, hogy a múltkor elég hosszan nem tartott szünetet és ezt fel is vetették néhányan. Várhatóan 11 óra és fél 12 között tartanak egy rövid szünetet, aztán pedig délután 1 és 2 óra között egy kicsit hosszabbat, utána szükség szerint 2 óránként tartanak szünetet.

N A P I R E N D :

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
2. A Zalaegerszegi Város-rehabilitációs Kft. létrehozása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
3. Az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló többször módosított 13/2006. (III.07.) számú önkormányzati rendelet módosítása – Belvárosi rehabilitációs program végrehajtásához kapcsolódóan *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
4. A város-rehabilitációhoz kapcsolódó feladatok ellátásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
5. Az Önkormányzati Építészeti - Műszaki Tervtanács létrehozásáról és működéséről szóló 42/2007. (X.26.) számú önkormányzati rendelettel módosított 3/2007. (II.09.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Kovács Gábor jegyző
6. A hirdetőberendezések és hirdetmények elhelyezéséről szóló többször módosított 3/2001. (II.02.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Kovács Gábor jegyző
7. Zalaegerszeg vállalkozásfejlesztési és befektetés-támogató programjáról szóló 28/2008. (VI.27.) számú önkormányzati rendelettel módosított 4/2007. (II.09.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
8. A központi közműnyilvántartásról szóló többször módosított 6/2001. (II.02.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
9. Az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveknél, intézményeknél folyó munkahelyi étkeztetésről és az intézeti ételmezés nyersanyagköltségeiről szóló többször

módosított 3/1991. (III.07.) számú önkormányzati rendelet módosítása. Étkeztetés 2009. évi rezi költségének megállapítása *(írásban)*

Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester

10. Zalaegerszeg Közbiztonságáért Közalapítvány támogatása, pályázati önrész biztosítása *(írásban)*

Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester

11. A Budapesti Gazdasági Főiskola Pénzügyi és Számviteli Főiskolai Kar Zalaegerszegi Intézete által benyújtott TIOP pályázathoz önrész támogatás biztosítása *(írásban)*

Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester

12. A 2008. évi költségvetésről szóló 4/2008. (II.15.) számú önkormányzati rendelet IV. negyedévi módosítása *(írásban)*

Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester

13. Zalaegerszeg város környezetvédelmi programjának felülvizsgálata *(írásban)*

Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester

14. A Strand Kft. 2009. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2009. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*

Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester

15. A LÉSZ Kft. 2009. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2009. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*

Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester

16. A Kontakt Humán Kht. 2009. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2009. évi prémiumfeltételeinek meghatározása *(írásban)*

Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester

17. A Zala-Depo Kft. 2009. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2009. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*

Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester

18. Hulladékbegyűjtési-, szállítási közszolgáltatási szerződés módosítása *(írásban)*

Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester

19. Az Egerszegi Sportcsarnok és Stadion Kft. 2009. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2009. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*

Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester

20. A Kvártélyház Kft. 2009. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2009. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*

Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester

21. A Városgazdálkodási Kft. 2009. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2009. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*

Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester

22. A Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. 2009. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, a vezérigazgató 2009. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
23. A Parkoló Gazda Kft. 2009. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2009. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
24. A Zalaegerszegi Televízió Kft. 2009. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2009. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
25. A Belvárosi I. sz. Integrált Óvoda magasabb vezetője közalkalmazotti jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetése *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
26. Intézményi normatívák megállapítása 2009. évre *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
27. 2009. évi lakáshasznosítási terv *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
28. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előadó: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke
Török Zoltán, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnöke
Dékány Endre, a Műszaki Bizottság elnöke
29. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. I. félévi munkatervének jóváhagyása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
30. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása *(írásban)*
Előadó: Dr. Kovács Gábor jegyző
31. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága számára az egyéni teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célok meghatározása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
32. Köztisztviselői teljesítmény-értékeléshez kiemelt célok meghatározása *(írásban)*
Előadó: Dr. Kovács Gábor jegyző
33. A háziorvosi központi ügyelethez történő csatlakozás érdekében feladatellátási megállapodás megkötése Puszttaederics Község Önkormányzatával *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
34. Az Egészségügyi Alapellátási Intézmény Alapító Okiratának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester

35. Ady Endre Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása *(írásban)*
Előadó: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke
36. Landorhegyi és Pais Dezső Általános Iskola, Sportiskola Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása *(írásban)*
Előadó: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke
37. Öveges József Általános Művelődési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása *(írásban)*
Előadó: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke
38. Belvárosi I. sz. Integrált Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása *(írásban)*
Előadó: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke
39. Belvárosi II. sz. Integrált Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása *(írásban)*
Előadó: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke
40. Kertvárosi Integrált Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása *(írásban)*
Előadó: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke
41. Landorhegyi Integrált Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása *(írásban)*
Előadó: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke
42. Csány László Közgazdasági Szakközépiskola Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása *(írásban)*
Előadó: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke
43. Ganz Ábrahám és Munkácsy Mihály Szakközépiskola és Szakiskola Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása *(írásban)*
Előadó: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke
44. Kölcsey Ferenc Gimnázium Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása *(írásban)*
Előadó: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke
45. Az Észak-zalai Területfejlesztési Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának felmondása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
46. Együttműködési megállapodás meghosszabbítása a Notre Dame Női Kanonok- és Tanító Renddel *(írásban)*
Előadó: Gyutai Csaba alpolgármester

47. A Városi Sportcsarnok érintésvédelmi és tűzvédelmi problémáinak műszaki megoldása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
48. A zalaegerszegi 2226 hrsz-ú terület átadása a Zalaegerszegi Evangélikus Egyházközség részére *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
49. 76. sz. főút burkolat megerősítéséhez kapcsolódó részterületek értékesítése *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
50. A Nyugat-Balaton és Zala folyó medence nagytérség települési szilárdhulladék kezelésének korszerű megoldására létrehozott Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának és alapító okiratának módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
51. Tájékoztató a Zala Megyei Közoktatási Közalapítvány 2007. évi tevékenységéről *(írásban)*
Előadó: Gyutai Csaba alpolgármester
52. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Városfejlesztési Stratégiája, Előzetes Akcióterületi Terve, valamint Anti-szegregációs Terve végrehajtásáról *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
53. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város esélyegyenlőségi tervének végrehajtásáról, különös tekintettel az intézmények akadálymentesítésének helyzetéről *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
54. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város nemzetközi kapcsolatait érintő 2008. évi eseményekről *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
55. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2008. évi kommunikációs tevékenységéről *(írásban)*
Előadó: Gyutai Csaba alpolgármester
56. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata részvételével létrehozott társulások 2008. évi tevékenységéről *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
57. Tájékoztató külföldi utazásról (Krosno) *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
58. Tájékoztató külföldi utazásról (Beregszász) *(írásban)*
Előadó: Tombi Lajos alpolgármester
59. Lakásfenntartási támogatás elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása (**ZÁRT ÜLÉS**) *(írásban)*

- Előadó:** Dr. Gyimesi Endre polgármester
60. Lakáskiutalás közgyűlési lakáskeret terhére (**ZÁRT ÜLÉS**) (írásban)
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
61. Lakásbérleti jogviszony visszaállítása (**ZÁRT ÜLÉS**) (írásban)
Előadó: Sümegei László, a Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság elnöke
62. A Gondozóház Közalapítvány kuratóriumát érintő személyi változások és az alapító okirat módosítása (**ZÁRT ÜLÉS**) (írásban)
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
63. Javaslat „Zalaegerszeg Innovációs Díja” és „Kultúra Mecénása Díj” odaítélésére (**ZÁRT ÜLÉS**) (írásban)
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
64. Interpellációs bejelentésekre válasz
65. Interpellációs bejelentések
66. Egyebek

Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Nem kíván kiegészítéssel élni, kérdezi a testület tagjait, hogy kíván-e valaki szólani. Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 25 igen, egyhangú szavazással elfogadta a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést.

ZMJVK 284/2008. sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester jelentését a lejárt határidejű 7/2001/6/d., 80/2003/1., 356/2004/3., 297/2007., 86/2008/9., 104/2008., 111/2008/7., 124/2008., 167/2008/2., 168/2008., 215/2008., 224/2008/5., 229/2008., 230/2008/1., 232/2008., 238/2008., 239/2008., 240/2008., 241/2008., 242/2008., 243/2008., 246/2008/4., 247/2008., 250/2008., 252/2008., 254/2008/3., 255/2008., 257/2008/1., 261/2008., 262/2008/1/2., 263/2008., 264/2008., 265/2008/3/4., 267/2008., 269/2008., 270/2008., 272/2008., 273/2008., 274/2008/1., 281/2008., 283/2008. számú közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.
- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 271/2008. számú határozattal módosított 110/2008. számú határozat 1. pontjának végrehajtási határidejét 2009. január 31-re módosítja.
- 3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 282/2008. számú határozatát úgy módosítja, hogy a határozatából a „*felújítás költsége a bérleti díjba nem számítható be*” szövegrészt törli. A határozat végrehajtási határidejét 2008.

december 30-ra módosítja.

- 4.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 109/2008. számú határozat 2. pontját hatályon kívül helyezi.
- 5.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 184/2008. számú határozatát hatályon kívül helyezi.

2. A Zalaegerszegi Város-rehabilitációs Kft. létrehozása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Az előterjesztéshez kiegészítést tesz, hiszen kipontozott részek vannak és alternatívák. Miközben a bizottsági tárgyalások folytak, tárgyalásokat folytattak annak érdekében, hogy bölcs döntést tudjanak hozni, így ennek eredményét szeretné ismertetni, amelyet a tegnapi frakcióvezetői értekezleten a frakcióvezetők tudomására is hozott. Két alternatíva szerepel a határozati javaslatban. Az egyik alternatíva az, hogy kineveznek egy személyt és elindítják a társaság működését, emellett olyan érvek szólnak, hogy lehetőleg olyan embert tegyenek oda, aki már benne van a munkába és folyamatosságról tud gondoskodni és nem kell újratekinteni mindent. A másik alternatíva viszont az, hogy kiírnak egy pályázatot, amelyet elbírálnak és február 5-én döntenek róla. Ebben az esetben február 5-én állna fel a szervezet. Most ezt a második alternatívát visszavonja és ha valaki mégis ragaszkodik hozzá, hogy erről szavazzanak, akkor módosító javaslatként fogja fel, ugyanis az egyes alternatívával kapcsolatban szeretne javaslatot tenni, mégpedig oly módon, hogy az „A” alternatívában nevesíteni szeretné a jelöltjét. Aki nem más mint egy köztisztviselő, Sziráki István, a Városfejlesztési és Tervezési Osztály vezetője, aki benne van a folyamatokban, elismert építész, tehát számára megoldható ez a feladat, nyilván addig amíg ezt a munkakört ellátja, addig az osztályvezetői feladatairól le kell hogy mondjon és csak ezt a feladatot hajtja végre. Konzultált vele, ezt a feladatot elvállalja, ha a közgyűlés megbízza vele, ennek szellemében az 1. pontban február 1-jétől szeretné a január 1-et módosítani jegyző úr kérésére, hogy legyen módja megoldani, legyen egy hónapja arra, hogy megoldja a helyettesítést az osztályvezetői posztra és a véghatáridőt is ennek szellemében kitolná 2011. június 30-ig. A jelölt Sziráki István Sárhida, Béke út 65. számú lakos lenne, személyi alapbérére megegyezne a mostani osztályvezetői fizetésével, ahonnan kirendelnék, illetve a törvény lehetősége szerint megszűnne addig a köztisztviselői státusza, 487 ezer Ft-os fizetésért, amit előfinanszírozásban vissza fognak kapni a programból. A 3. pontban értelemszerűen szintén február 1-től lenne a határidő és a frakcióvezetőkkel történt egyeztetés alapján dr. Káldi Dávidot, Zalaegerszeg Rákóczi út 10-22. szám alatti lakost, Rácz Sándort, Zalaegerszeg Madách utca 18. szám alatti lakost, a Műszaki Bizottság külső tagját és Tarr Ervin Zalaegerszeg, Fenyő u. 1. szám alatti lakost, a közgyűlés tagját választaná meg felügyelő bizottsági tagnak, javadalmazást nem kapnának ezért a munkáért, tehát társadalmi munkában látnák el. Ennek szellemében a határidők is változnának március 12-re, könyvvizsgálónak Kockáné Imre Teréziát Zalaegerszeg Ola u. 18/e szám alatti lakost bíznák meg, vállalkozási díja bruttó 50 ezer Ft. A határidők is a továbbiakban ennek szellemében változnának az 5. pontban január 31.-e, a 6. pontban február 15.-e, a cégbírósági bejegyzés és az üzleti terv március 12.-e A többi része természetesen maradna ugyanígy. A határidők esetében az utolsó pontnál szintén a január 1. helyett február 1. és a határidő is január 31-re módosulna.

Dr. Tóth László: Valóban meg tudja erősíteni a tegnapi délelőtti frakcióvezetői egyeztetésen elhangzottakkal kapcsolatban. Úgy gondolják, hogy ehhez a városközpont-rehabilitációhoz nagyon széles összefogásra van szükség, ezért is javasolták, hogy a szocialista párt is

javasoljon egy főt a felügyelő bizottságba és annak külön örül, hogy Tarr Ervin úr került javaslatba, hiszen remélik hogy az általa működtetett vidékfejlesztési iroda jelentős állami pénzeszközök pályázatával tud hozzájárulni ennek a projektnek a megvalósításához.

Tarr Ervin: Csak egy rövid reakciója lenne. Dr. Tóth László nagyon kedves és nagyon szívesen is tenné csak hát nyilván tájékozatlan ebben a kérdésben, a vidékfejlesztési iroda a megyei jogú városokat sajnos nem érinti, de természetesen minden erejével azzal lesz, hogy segítse ezt a programot.

Dr. Gyimesi Endre: Nemcsak arra számítanak, hogy bölcs tanácsok lesznek, hanem arra is hogy a harmadik és a negyedik ütemben együtt dolgoznak a pénzek megszerzése érdekében. Miután módosító javaslat nem hangzott el, így csak az „A” alternatíváról szavaznának. Talán nem hangsúlyozta eléggé, de említette a felvezetésben, hogy a köztisztviselő jogviszonya megszűnne így Sziráki Istvánnak és munkaszerződéssel látná ezt a feladatot és ehhez természetesen a munkaszerződését is változtatni kell, amibe azt kell beleírni, a 14, 15, 16 pontba, ha elfogadja a közgyűlés az ő személyét, hogy az ügyvezető éves munkabére 2 %-ának megfelelő összegben biztosítható ruházati költségtérítés, amiben a munkáltató a határozott idejű munkaviszonyt nem hosszabbítja meg, úgy a munkavállalónak 8 havi átlagkeresete jár, a fentiek fejében a munkavállaló kötelezi magát, hogy a munkaviszony megszűnését követő 1 évig hasonló tevékenységet folytató, munkáltatóval nem létesít munkaviszonyt vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt hasonló tevékenységi körrel, gazdasági társaságot nem alapít, a munkavállaló ezt a kötelezettségét megszegi, köteles ezen ellenértéket a munkáltatónak 30 napon belül visszafizetni és a 16. pontba a határozott időre szóló vezetői tisztségviselői ügyvezetői megbízást határozott idő letelte előtt. Nem az ügyvezetőnek felróható magatartás miatt történő megszűnése esetén, az ügyvezető az előbb említett 8 havi munkabér illeti meg. Mielőtt bárki felvetné, hogy ez miért került bele az anyagba, szeretné elmondani a közgyűlés számára, hogy Sziráki István, aki betölti a 60. életévét 2009-ben, megszünteti a köztisztviselői jogviszonyát, akkor ugyanez neki megjár a törvény értelmében végkielégítésként, tehát nem akarják hogy rosszabbul járjon, hanem ugyanaz járjon, mint ha köztisztviselőként fejezné be pályafutását. Kéri, hogy egyenként szavazzanak erről.

Kéri, hogy először a határozati javaslat 1. pontjáról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 23 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot. A 2. pontban, tehát a kipontozott rész helyére az előbb felolvasott Sziráki István 2009. február 01-től 2011. június 30-ig történő kinevezése jelenlegi munkabérével. Kéri, hogy erről szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 23 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot. A 3. napirendi pontban kéri, hogy a 3 személyről külön-külön szavazzanak.

Kéri, hogy először Dr. Káldi Dávidról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 23 igen, egyhangú szavazással elfogadta a javaslatot.

Kéri, hogy Rácz Sándorról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 24 igen, egyhangú szavazással elfogadta a javaslatot.

Kéri, hogy Tarr Ervinről szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 24 igen, egyhangú szavazással elfogadta a javaslatot.

Kéri, hogy a teljes 3. pontról szavazzanak 2009. március 12-ei határidővel.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 24 igen, egyhangú szavazással elfogadta a javaslatot.

A 4. pontról kéri, hogy szavazzanak, Kockáné Imre Terézia kinevezése és tiszteletdíja, 2009. február 01-től 2001. május 31-ig.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 24 igen, egyhangú szavazással elfogadta a javaslatot.

Kéri, hogy szavazzanak az 5. ponttól végig az általa felsorolt csak határidőre vonatkozó módosításokkal együtt.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 23 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megválasztotta a Városfejlesztő Rehabilitációs Kft. Vezetőjének Sziráki István nevezte ki február 1-jei hatállyal.

ZMJVK 285/2008. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Zalaegerszegi Város-rehabilitációs Kft. 2009. február 1-től határozatlan időre történő létrehozásával és annak alapító okiratát az előterjesztés 1. sz. melléklete szerint elfogadja. A Kft. törzstőkéje 20.000.000,- Ft, mely pénzbeli vagyoni hozzájárulás forrását a 2008. évi illeték bevételi többlet terhére kell biztosítani. A pénzbeli hozzájárulás teljes összege a társaság alapításakor a társaság javára befizetésre kerül.
A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: alapító okirat aláírására: 2009.január 31.
Törzstőke biztosítására: 2008. évi költségvetés IV. negyedévi módosítása

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Város-rehabilitációs Kft. ügyvezetőjének 2009. február 1-től 2011. június 30-ig terjedő határozott időre

Sziráki István Sárhida, Béke u. 65. szám alatti lakost választja meg.

A Közgyűlés az ügyvezető személyi alapbérét 487.000 Ft/hó összegben állapítja meg.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti munkaszerződés aláírására.

Határidő: 2009. január 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Város-rehabilitációs Kft. felügyelő bizottsága tagjainak 2009. február 1-től 2010. december 31-ig terjedő határozott időre

1. dr. Káldi Dávid Zalaegerszeg, Rákóczi u. 10-22.

2. Rácz Sándor Zalaegerszeg, Madách u. 18.

3. Tarr Ervin Zalaegerszeg, Fenyő u. 1.

szám alatti lakosokat választja meg.

A Közgyűlés a felügyelő bizottság tagjai részére díjazást nem állapít meg.

A Közgyűlés felkéri a felügyelő bizottság elnökét, hogy a felügyelő bizottság ügyrendjét jóváhagyás céljából terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 2009. március 12.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester
felkérésre a Zalaegerszegi Város-rehabilitációs Kft. felügyelő bizottságának elnöke

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Város-rehabilitációs Kft. könyvvizsgálójának 2009. február 1-től, 2011. május 31-ig terjedő határozott időre

Kockáné Imre Terézia Zalaegerszeg, Ola u. 18/e szám alatti lakost választja meg.

A Közgyűlés a könyvvizsgáló megbízási díját bruttó 50.000.-Ft/hó összegben állapítja meg.

Határidő: 2009. január 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Város-rehabilitációs Kft. vezető tisztségviselői és felügyelő bizottsági tagjai javadalmazása módjának, mértékének főbb elveiről, annak rendszeréről szóló szabályzatot az előterjesztés 3. sz. melléklete szerint elfogadja. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a javadalmazási szabályzat aláírására.

Határidő: 2009. január 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

6. A Közgyűlés felkéri a létrehozott gazdasági társaság ügyvezetőjét, hogy az alapítás cégbírószági bejegyeztetéséről és az ezzel összefüggő egyéb szükséges intézkedések megtételéről, valamint a javadalmazási szabályzat cégbírószághoz történő benyújtásáról gondoskodjon, továbbá készítse el a társaság 2009. évi üzleti tervét és azt terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: cégbírószági bejegyzésre: 2009. február 15.

üzleti terv elkészítésére: 2009. március 12.

Felelős: felkérésre, a Zalaegerszegi Város-rehabilitációs Kft. ügyvezetője

- 7/a. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Város-rehabilitációs Kft-vel a város-rehabilitációs tevékenység ellátására kötendő Megállapodást az előterjesztés 4. sz. melléklete szerint jóváhagyja. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2009. február 1.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

- 7/b. A Kft. a megállapodásban foglalt feladatok ellátásáért megbízási díjban részesül, amelyhez az önkormányzat a 2007-2008-as akcióterületi terv vonatkozásában összesen 7,2 millió Ft-ot biztosít; 4,8 millió Ft-ot a 2009. évi, 2,4 millió Ft-ot a 2010. évi költségvetésében.

A 2009-2010-es akcióterületi terv előkészítésével és végrehajtásával összefüggésben a díjazást az elfogadott tervben foglaltaknak megfelelően állapítja meg az önkormányzat.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az éves költségvetések tervezésekor a megbízási díj fedezetének biztosításáról gondoskodjon.

Határidő: 2009., és 2010. évi költségvetés tervezése

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

8. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a 4. sz. mellékletben szereplő megállapodást – amennyiben szükséges – a pályázat-nyertesség érdekében módosítsa. A módosított szerződésről a polgármester a Közgyűlésnek utólag beszámol.

Határidő: A Támogatási Szerződés megkötését követő közgyűlés

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

9. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázati eljárás lefolytatása nélkül 2009. február 1-től 2013. december 31-ig terjedő határozott időre, a Zalaegerszeg, Széchenyi tér 4. szám alatti társasház (Ady Mozi) I. emeletén található 19,52 m² alapterületű (8,86 + 10,66 m² nagyságú 8/a. és 8/b. sz. iroda), valamint 20,75 m² alapterületű (12. sz. iroda) nem lakás célú helyiségeket bruttó 2.635,- Ft/m²/hó (2.196,- Ft/m²/hó + ÁFA) fajlagos bérleti díjjal számítva bérbe adja a Zalaegerszegi Belváros-rehabilitációs Kft. (Zalaegerszeg, Széchenyi tér 4.) részére.

A bérlő által fizetendő havi bérleti díj összege mindösszesen bruttó 106.120,- Ft/hó (88.433,- Ft/hó + ÁFA)

A közüzemi díjak megfizetése a bérlőt terheli.

A bérleti szerződésben ki kell kötni, hogy az önkormányzat által történő más célú hasznosítás esetén a megállapodás 90 napos felmondási idő kikötésével felmondható, s ugyanezen felmondási lehetőséget a bérlő részére is biztosítani kell.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződést aláírására.

Határidő: 2009. január 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

Sziráki István: Munkatársaival évek óta foglalkozik már a piactér térségének a fejlesztésével, Önökkel együtt is már sokszor gondolkodtak erről, úgy véli hogy a feladat egyértelmű és sokszorosan átgondolt, ezen konkrét projekten túlmenően a város számára komoly fejlődési lehetőséget nyit meg ennek a megvalósulására, tehát mindenképpen megtisztelő az Önök felkérése és bizalma, amit ezúton szeretne megköszönni.

Dr. Gyimesi Endre: Jó munkát és hozzá jó egészséget kíván Sziráki Istvánnak és olyan munkatársak megválasztását, akik ebben a programban hatékonyan tudnak segíteni, de a költségkereten belül maradnak.

3. Az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló többször módosított 13/2006. (III.07.) számú önkormányzati rendelet módosítása – Belvárosi rehabilitációs program végrehajtásához kapcsolódóan

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: A bizottságok megtárgyalták és javasolják elfogadásra. Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 26 igen, egyhangú szavazással elfogadta a rendelet módosítását.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének
48/2008.(XII.23.) sz. önkormányzati rendelete
az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és
vagyonhasznosítást szabályairól szóló többször módosított
13/2006. (III.07.) sz. önkormányzati rendelete módosításáról
- a jegyzőkönyv mellékletének megfelelően –
megalkotta**

4. A város-rehabilitációhoz kapcsolódó feladatok ellátásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Most hogy felállították a szervezetet, nyilván a rendeletben is át kell vezetni. Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 26 igen, egyhangú szavazással elfogadta a rendelet módosítását.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének
49/2008.(XII.23.) sz. önkormányzati rendelete
önkormányzati rendelete
a város-rehabilitációhoz kapcsolódó feladatok ellátásáról
- a jegyzőkönyv mellékletének megfelelően –
megalkotta**

5. Az Önkormányzati Építészeti – Műszaki Tervtanács létrehozásáról és működéséről szóló 42/2007. (X.26.) számú önkormányzati rendelet módosított 3/2007. (II.09.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Jegyző úr nem kíván kiegészítéssel élni a rendelethez. Csak annyit mond el, hogy az illetékes bizottság egyhangú szavazással támogatta.

Kiss Ferenc: Szeretné jegyző urat megkérdezni, hogy nem kellene-e szabályozni ebben a rendeletben egy szigorúbb összeférhetlenséget, azért az elmúlt időszak tapasztalatai és az építész kamarák körül kialakult helyzetben mindenképpen azt legalább szükségesnek tartja meghatározni, hogy aki a tervtanácsban közreműködik az Zalaegerszegen ne tervezhessen.

Dékány Endre: Azért kívánt szót kérni, hogy rávilágítson, hogy a tervtanácsnak a működése nagyon jó visszhangot váltott ki a város építész köreiből és a szakmán belül és nyilván ott, ahol a tervtanács szigorú véleményét fogalmazott meg, azoknak a tervezőknek nem esett jól, de szakmailag egyértelműen jó visszhangja van. Maga a tervtanács működése pedig úgy történik, hogy egy tág építész körből állt fel a testület és egy adott bírálóknál mindig csak azok szerepelnek, akik nem érintettek az adott ügyben. Zalaegerszeg azért nem olyan nagy város és a megye sem olyan nagy, hogy annyi szakmában elismert építész, illetve más mérnök kamarai tag legyen a városban, hogy ezt megtehesse amit Kiss Ferenc javasol, mert akkor az gyakorlatilag a zalaegerszegi építészeket kizárnák itt a városban való tervezésből, egyébként van kanizsai és keszthelyi tagja is a testületnek, tehát ezt megfontolásra javasolja, nem ért ezzel

egyét, mert gyakorlatilag a civil munkájuk végzésében akadályozzák őket az ilyen javaslatok elfogadása.

Dr. Tóth László: Alapvetően elvi szinten egyetért Kiss Ferencsel, valóban kellene ezeket az összeférhetetlenségi szabályokat, amilyen információik vannak szigorítani, ugyanakkor azt azonban túl szigorúnak tartja, amit Kiss Ferenc javasolt, ezen tovább kellene gondolkodni, tehát ezeknek az összeférhetetlenségi szabályoknak a jelenlegihez képes történő szigorításához javasolja mindenkinek, hogy tovább kell gondolkodni és adott esetben ezt visszahozni, mert alapvetően ez egy jó irányba való elmozdulást jelentene, de azt hogy gyakorlatilag a zalaegerszegi környezetet, a zalaegerszegi dolgokat nem ismerő, csak olyanokból álljon, vagy pedig Zalaegerszeg ne tervezhessen, ez valóban egy szinte kivitelezhetetlen, és nagyon szigorú, lehet hogy nem lehet betartani, ugyanakkor meg a jelenleginél valóban úgy hallotta hogy szigorúbb szabályok kellenének, úgyhogy alapvetően az az irány, elviekben jó, amit mondott, csak ezen valahogy finomítani kellene, ezen kellene gondolkodni.

Dr. Gyimesi Endre: Megnövekedett a két megszólalás kapcsán a hozzászólási kedv.

Tombi Lajos: Érti Kiss Ferencnek a javaslatát, de azt mondja hogy inkább vonja vissza, mert nem a jó irányba halad, teljesen logikus ez az összeférhetlenségi dolog, le kell rendezni, ez etikai kérdés és ez nyilvánvaló a saját tervének a pályázatába nem vehet részt, de ugye nem lehet cél az, hogy pont olyan tervezők döntsenek vagy ha a tervtanácsnak nem is döntési jogköre van, hanem inkább véleményezési jogköre, akik aktívan nem vesznek részt, hiszen azok ismerik a valós problémákat, akik itt terveznek, tehát pont a célja ellenében, ilyen alapon 12 kazánkovácsot is be lehetne hívni a tervtanácsba, mert nem biztos hogy budapesti, pécsi vagy esetleg városon kívüli tervezőket lehetne hívni, hiszen épészü tervező ilyen feltételt nem vállalna el, az egy jogos igény, de az eddig is gyakorlat volt, hogy aki a saját tervét, neki védeni kell a saját tervét, hiszen ilyen funkcióba megy a tervtanács elé, nyilvánvalóan a bírálatba nem vehet részt. Egy másik dologra szeretne rávilágítani ami szerint mégiscsak vissza kell majd hozni a rendeletet majd később, épp tegnap és ezért nem jelezte előbb, a tegnapi regionális tanácsülésen fogadták el egy javaslatát Nagykanizsán. Ugyanis az a paradox helyzet állt elő, hogy a tervtanácsra egy csomó kötelező feladat van, ezt rájuk erőltették, ez szakmailag érthető és érdekes módon az építés szabályozás lett bonyolultabb ez által. Évek óta mindig azon próbálnak segíteni, hogy a magyar építés igazgatás és a szabályozás az egyre egyszerűbb legyen, most egyre bonyolultabb és vannak olyan törvények, mindenki arra hivatkozik, szinte nem látott még olyan jogszabályt, aminek a preambuluma az lett volna, hogy azért szeretné ezt a jogszabályt hozni, hogy egyszerűsítsék és gyorsítsák az ügymenetet és szakmailag jó legyen. Mindig bonyolultabb lesz és mindig keményebb feltételekkel kell megküzdeni és érdekes módon, miután az önkormányzatokkal elfogadtatták a tervtanácsokat a kormányzat rögtön megtalálta a kiskaput, mert ha megnézik az első napirendbe a kiemelt fejlesztésekről, rögtön kiemelte a tervtanács hatásköréből, mert rájött arra, hogy nem tudja gyorsítani a beruházásokat és arra azért számítani kell, hogy egy ilyen procedúrában az engedélyezési eljárás nem rövidül, hanem inkább hosszabb lesz még akkor is, ha kétségtelen szakmai előnyei is vannak. Tegnap elfogadták azt a javaslatot, hogy javasolni fogják a kormányzatnak, hogy egyébként a sok szűrőn átment ROP-os pályázatok, ami több tucat Zalaegerszegen, nálunk ez például a belváros-rehabilitáció, ami amúgy is sok szakmai szűrőn, minisztériumi véleményezéseken, pályázaton átment, az ugyanolyan elbírálás alá essen az engedélyezési eljárás szempontjából, mint az államilag kiemelt nagyprojektek, ugye mindent nem lehet kivenni, mert akkor ha nagyon sok kivétel van, az egész lelassul, de úgy néz ki hogy a gyorsítás, ha ezt elfogadja a kormányzat az ilyen gyorsító csomagnál, akkor be fog emelkedni a ROP-os nyertes pályázatok ebbe a körbe. Nyilvánvaló, hogy ezeket a ROP-os pályázatokot

viszont ki kellene venni a tervtanács hatásköréből és szintén hogy gyorsítsák az építési engedélyezési eljárást, azt meg kell mondani, hogy egy ilyen tervtanácsi bírálat azért pár hónappal lelassít minden fajta beruházást. Az is nyilvánvaló lenne és nem csak építészeti vonalon, hogy ne bonyolultabbak legyenek a jogszabályok, hanem inkább jobbak, az a nagy probléma, hogy kétfajta szabályozás van. Az egyik szabályozás a természet törvényeiből adódik, hogy az alma leesik a fáról, de ez az alma akkor is tudja, hogy a víz lefelé folyik ezt a víz szintén magától tudja, ezt felesleges szabályozni, az összes többi szabályozás az tulajdonképpen az ő hozzáállásuk és a társadalom hozzáállása a különböző projektekhez, márpedig ezeket a szabályokat ők hozzák, ezt semmifajta természeti szükségszerűség nem adja, tehát ha valahol szabályozási enyhítésnek helye van, akkor itt kellene lenni, mert ez nem egy szabályos dolog, hogy egy projekt megvalósítása az ötlettől a pénzszerzéstől az első kapavágásig sokkal hosszabb, kétszer-háromszor olyan hosszú mint maga a kivitelezés, ami alkalmas, néhány hónap alatt megoldható. Hiszen nagyon sok napirendbe is jönnek majd olyan projektek, amikor látszik, hogy a késésnek az oka nem elsősorban a műszaki szükségesség vagy pedig a józan ész, hanem a jogszabályoknak a bonyolultsága és az a között való eligazodásnak a lehetetlensége, úgyhogy azt hiszi hogy vissza tudja hozni azt a szabályt és ha a kormányzat elfogadja ezt a javaslatot, hogy a ROP-os projektek kiessenek, akkor ezzel enyhíteni kell a tervtanácsi tárgykörüket is, mert ha a kormányzat a saját projektjeit gyorsítja, akkor neki kötelességük a saját projektjüket szintén felgyorsítani.

Dr. Gyimesi Endre: Gondolta, hogy minden műszaki embernek lesz ehhez hozzáfűznievalója, így is van.

Gyutai Csaba: Nyilvánvalóan felvetődhetnek összeférhetlenségi aggályok a tervtanács működése kapcsán, amibe ő egyetért Kiss Ferencsel, de azért arra is szeretné felhívni a figyelmet, hogy ennek a tervtanácsnak csak egyetlen egy embert emel ki, a Pelényi Gyula is tagja és azt hiszi hogy abban egyetértene hogy ő a város egyik legjobb építésze, például a Kvártélyházi udvar kialakítása is az ő nevéhez fűződik és látta hogy milyen végiggondolt, cizellált tervet készített, amibe az is rögzítve volt, hogy hogyan legyen lerakva, milyen szögbe az adott térburkolat, hogy nézzen ki a vízszög, a szökőkútba, tehát egy teljesen átgondolt műves építészeti megoldást hozott erre a tere a városra és nagyon sajnálná hogy egy ilyen javaslat miatt, egy ilyen építész nem dolgozhatna a városban, ezt a javaslatot Tóth Lászlóval egyetértve finomítani kell.

Sziráki István: Azért kért szót, mert ő a tervtanács elnöke és egy kicsit furcsán érzi most magát a Műszaki Bizottságon ugyanez a téma nem aratott ilyen vihart. Ez a mostani rendelet módosítás csak arról szól, hogy az országos gyűlés vagy a kormány a tervtanácsi rendeletet félévente módosítja és nekik kötelezettségük ehhez a módosításhoz a saját rendeletüket is módosítani, tehát azt gondolja, hogy csak erről szól ez a mostani előterjesztés. Kiss Ferencnek pedig azt szeretné mondani, hogy ez egy kicsit kétoldalú fegyver, amit javasol, mert a tervtanácsnak elvileg 15 tagja van, a 15 tagból mindig a polgármester vagy a tervtanács elnöke hívja meg azt a 6 főt, aki az akkori munkába részt vesz, hogyha ezt a 15, elvileg a legjobb építészeknek kell hogy alkossák, akkor ezt a 15 embert kizárja Zalaegerszegen a tervezésből akkor túl sok olyan munkát még az önkormányzat sem tud elvégeztetni, amit a Gyutai úr mondott, hogy a minőséget garantálná, a másik hogy a tervtanácsi tagok kijelölése a mostani rendeletbe a főépítész kezébe kerül, tehát ez azt is jelentené, hogyha azt szeretné hogy ne tervezzen Zalaegerszegen, akkor meghívja a tervtanács munkájába, azt gondolja hogy ez egy kicsit nonszensz dolog, tehát egy kicsit visszafordítva ezt. A harmadik pedig, hogy az országos rendeletekbe és a mi rendeletükbe is le van írva hogy milyen összeférhetlenségi szabályok vannak, teljesen nyilvánvaló hogy az aki tervez, vagy akinek a cége abba a tervtanácsi

munkába semmiféleképpen nem hívják meg, mivel nem fix összetételű, ezeket nagyon könnyen azt hiszi, hogy meg lehet oldani.

Dr. Gyimesi Endre: Kicsit aggályos a külső embereknél az, hogy sokszor az egyes helyeknek a sajátos problémáit nem igazán érzékelik, egész sok gondjuk volt, itt a várost körülvevő dombok beépítése kapcsán már a külső nyugat-dunántúli szakemberekkel is, akik nem ismerik egy részét a problémacsomagnak.

Kiss Ferenc: Gondolja, hogy az építész szakma is olyan, hogy eléggé zártkörű, de azért azt elfogadják a képviselő társai, hogy azért az nonszensz lenne, hogy az bírálja el a saját pályázatát, aki tervezi. A másik pedig, hogy azért a konkurencia benne van, akit viszont ki akarnak szorítani, annak biztos hogy nem fogadnak el olyan jellegű terveit. Onnan vetette fel ezt a kérdést, mert legutóbb az építész kamaráról szóló törvényben is ugyanilyen anomáliák voltak és ott is volt egy módosító javaslat és be is fogadtak. Azóta az építészek mindenhol köpködnek, ugyanis a kamara is kihalásos alapon ment. Végül elfogadták hogy maximum két ciklusra, tehát még egyszer lehet valakit ebbe a kamarai elnökségbe beválasztani, amit szintén a kameráknak komoly jogosítványai vannak és ezért elfogadja hogy valamilyen módon enyhíteni kellene, de azért el kellene döntenie, hogy most bíráló lesz vagy dolgozni akar. Ebben a kérdésben úgy gondolja hogy a kettő nem megy, hogy odaül abba a grémiumba aki elmegy és elbírálja és azért benyújtja a saját pályázatát is. Akkor legalább azt fogadják el, hogy az nem lehet tagja a tanácsnak, aki olyan tervet nyújtott be, amit a tervtanács bírál el. Legalább ezt fogadják el akkor, az logikus hogy ne legyen olyan szituáció, ne kerüljön. A másik módosító javaslat, hogy írják bele hogy négy évre szól, de ez nem hosszabbítható meg és ha csak 17 menő tervező van Zalaegerszegen, nem hiszi hogy ez így van, akkor ebből a 17-ből azokat hívják be, akik már részben gyakorlattal, vagy nyugdíjasok, vagy azt mondják hogy igaz hogy bent van ebbe és nem akar most Zalaegerszegen tervezni olyan tervet, amit a tervtanács elé be kell vinni, mert nagyon sok olyan terv készül, ami nem kerül a tervtanács elé, nyugodtan tervezhet, de legalább ennyit csináljanak meg az összeférhetlenség vonatkozásában, ez egy komoly belső vita, ez egy olyan zártkörű szakma, hogy itt is az van, mint a foka és vadász esetében és tapasztalja a sok levél, amiket pont az építész kamara és az építész kamara működésével és itt kapcsolná ehhez az egész építészek tervezéshez. Nap, mint nap kap, oda tudja adni azokat az e-maileket, leveleket, hogy még rég azért, hogy arányos képviselet és érdekük érvényesüljön, már meghalt építészek is bejavasolnak, küldötteknek és a tagnyilvántartásba. Azért mondja, hogy legalább maguk hozzanak olyan rendeletet ebben a tervtanácsban, hogy azt fogadják el, hogy egy négy év után nem hosszabbítható meg, kettő akinek a városban olyan terve készült, amelyet a tervtanács bírál el, nem vesz részt a tervtanács munkájában. Ennyivel módosítaná az egész javaslatát és nem kerek pereg mondja ki a tervtanács tagja az Zalaegerszegen ne tervezzen, ő így értette eredetileg is, mert tervezhet családi házat, ami nem kerül a tervtanács elé. Na de azért ha az önkormányzat ad és majd lassan az önkormányzat lesz a legnagyobb megrendelő az ilyen tervezéseknél, az önkormányzat ad egy megbízást egy menő tervezőnek, amit Gyutai Csaba alpolgármester mondott, ez az ember ugyanúgy ott ül a tervtanácsba, azért az egy kicsit ellentmondásos, úgy gondolja hogy Tóth Lászlóval egyetért, hogy gondolják át ezt a dolgot és próbálják meg ezt is úgy hogy ne legyen támadási felület.

Dr. Gyimesi Endre: Teljesen egyetért Kiss Ferenc aggályaival, kialakulhat olyan szemlélet is, hogy ma neked, holnap neked és ez nem lenne szerencsés, főleg kistélepüléseken, nagyobb településeken mint Zalaegerszeg talán nem, de máshol meg nem kötelező a tervtanács, igazából a kormányrendelettel van baj, tehát a rendelet az amelyik megakadályozza, hogy ezen

aggályoknak megfeleljenek. Sokkal jobban tudja nálunk a jegyző úr is, hogy úgylis ő kért szót, akkor kéri hogy erről beszéljen.

Dr. Kovács Gábor: Kiss Ferenc képviselő úrnak ugye most két javaslata volt. Valóban ez a rendelettervezet azért került a testület elé, mert módosult az a kormányrendelet amely alapján ezt meg kellett alkotni és itt hozzáigazgatása történik a kormányrendelethez az önkormányzati rendeletnek. Semmilyen lehetőség nincs a kormányrendeletben szabályozottaktól való eltérésre, tehát az első módosító javaslat, amely szerint ne legyen meghosszabbítható a tervtanácsi tagság, a kormányrendelet egyértelműen fogalmaz, hogy négy évre szól a megbízás, amely meghosszabbítható, tehát annál szigorúbb szabályt nem állapíthatnak meg, tehát elfogadni sem áll módjában a közgyűlésnek ilyen módosító javaslatot. Az összeférhetlenségi szabályokra vonatkozóan pedig az amit képviselő úr feszeget, az bent van a kormányrendeletben és alkalmazza is a tervtanács a működése során, mégpedig hogy bírálóként, illetve elnökként, tagként nem vehet részt a tervtanácsi eljárásban a tárgyalandó tervdokumentáció tervezője, tehát a kormányrendelet eleve kizárja azt, akinek a terve a tervtanácsra kerül és ezt a tervtanács a működése során, ahogy a főépítész úr is mondta alkalmazza és meghívásra sem kerül a tervtanács azon napirendi pontja, illetve az a tervező, aki egyébként tagja lehetne a tervtanácsnak, de a tervét tárgyalják. Nem akarja hogy úgy tűnjön, hogy semmit sem lehet megszavazni, de valóban az egyiket szabályozza a kormányrendelet, hogy meghosszabbítható a megbízás, tehát nem áll módjukban ennél szigorúbb szabályt alkotni, az összeférhetlenségi szabályok pedig bent vannak a kormányrendeletben, ennél szigorúbbat sem állapíthatnak meg.

Zsuppányi Gyula: Tombi Lajos hozzászólása indította el benne ezt a gondolatot, hogy a jelenlévő, a közgyűlésben jelen lévő két országgyűlési képviselő felé is intézi, meg is próbál segíteni szakmailag egy összeállítással a célból és ez nem a tervtanácshoz kapcsolódik közvetlenül, két szót azért hozzászólna majd. De az, ami itt elhangzott, hogy egyre bonyolultabb, a hivatkozási alap az OTÉK módosításba, a rendelet módosításba, különösen majd gazdasági helyzetbe az építőipar megmentéséért felkiáltások és egyebek, hogy csökkentsék a bürokráciát egyszerűbbé tegyék és ebbe aláírja a Tombi Lajos véleményét, mert abban a saját maga és az építész társadalom tapasztalata is az, hogy egyre bonyolultabb lesz minden. Olyan jól sikerül minden egyes módosítás, minden egyes bevezetése, hogy egyre bonyolultabbá válik minden, egyre hosszabb az ügyintézés, tehát két-három témában szeretne, ha az országgyűlésben az országgyűlési képviselőik akár közösen is javaslattal élnének. Pont az építőipari válság, ami felé néznek, ennek a megsegítése miatt, de amúgy már régi probléma ez. Az egyik, ami most megváltozott, a rendeletek szerint megváltozott dolog, az építési engedély kiadásának a feltételrendszerébe valószínűleg jó szándékkal bekerült az, hogy bejegyzett telepalakulat esetén adható ki az építési engedély, vagy elvi építési engedéllynél az kerül be, ami eddig nem volt bent, hogy jóváhagyott, tehát a hatóság által jóváhagyott telekalakítási határozat alapján, ez azt jelenti, hogy a földhivatal az ő hosszú eljárását nem kell kivárni az elvinél. A korábbi gyakorlat az volt, hogy amikor beadtak egy építési engedély kérelmet és ahogy vele párhuzamosan folyt a telek alakítás, ez majdnem minden munkánál szükséges, akkor kikötötték azt, hogy hozzájárulnak azzal, hogy használatbavételig a telekalakítás bejegyzett állapotának meg kell történni, amúgy pedig nem kapna. Ha nem történik meg, akkor nem lesz használatba vétel, tehát ezt a Demoklész kardját nem vállalta senki, addig kényelmesen a földhivatali eljárási határidő hosszúságát is figyelembe véve, meg lehetett szerezni, most ezt nem lehet. A benyújtáskor meg kell lenni. Így elesnek pályázati lehetőségtől, fel kell függeszteni egy benyújtott engedélyezés dolgát, előfordulhat az, hogy már régen, a több hónapos, féléves pályázati elbírálás után sem történt meg, addig sem történt meg a földhivatali bejegyzés, mert hosszadalmasabb, elesik mindenféle pályázati lehetőségtől, forrástól. Ez rettenetes, komoly gondot jelent, elhiszi hogy jó szándék volt de nagy baklövés. Az elvi építési

engedély arról szól, hogy tisztázzák, ha a telket hozzá akarja csatolni egy részét a meglévőhöz és ott tárgyalásban van a tulajdonossal, akitől megvinná vagy bevonná a projektbe, ennek a tisztázása hogy fizikailag lehetséges-e odatelepíteni valamit, tehát egy telephely engedélyezési vagy nem konkrét megtervezett dologról van általában szó az elvi építési engedélyeknél, ennél egy határozattal jóváhagyott építés, tehát hatóság jóváhagyása, jóváhagyott határozat szükséges ahhoz, hogy benyújtható legyen az elvi építési engedély, amiben elbírálható és ugyanezt a problémát jelenti, hiszen rossz döntő, rossz tárgyalási pozíciónak az eredménye ez és ha nem sikerül ez vagy nem lehet fizikailag, akkor miért kezdjen el az eredeti meglévő bevonandó tulajdonosokkal egyeztetni, szerződni, problémás, ügyvédek igénybevételek, ebbe a dologba és még két-három ilyen bürokratikus pontja van a módosított OTÉK-nak, országos építési rendeletnek, amelyet ő ha kérheti a polgármestert és Kiss Ferenc képviselőket, akkor viszonylag gyors időn belül tegyék meg a parlamentben, akár interpelláció, akár valamilyen közös javaslat formájában. Nyilván ezt hatósági oldalról is átbeszéljük a főépítész úrral és a hatósági osztállyal hogy rendben legyen. Amúgy pedig rátérve a tervtanácsi dologra, úgy látja, maga is tervez és tervtanácsokon már vett részt, hogy ez még gyerekcipőbe jár, örvendetes hogy van, szükséges hogy legyen, a tapasztalatok nyilván beépülnek, nyilván itt is most már hangzottak el javaslatok, beépíthető, befogadható javaslatok is és felvetések és úgy gondolja hogy ez a dolog kell hogy menjen a maga útján és tovább fejlődjön és igazából be tudja tölteni a célját, mert az sem ment ami eddig volt, hogy olyan építészetileg, gyakorlatilag nem lehetett javaslatot javító szándékkal tenni a tervező vagy beruházói elképzelések felé.

Tombi Lajos: Szeretne helyretenni néhány számot, tehát nehogy véletlenül olyan közmondásnak a hibájába essenek, van egy olyan közmondás, hogy aki tudja csinálja, aki nem tudja tanítja vagy ellenőrzi. Ezek a számok, amiket mondott, a valós számok nem ilyenek. Kis megye, egy kis város, a mérnöki kamarának közel 500 tagja van és benne van az építész, a gépész, a villamos és egyéb tervezők, az építész kamerának nincs ha jól tudja 200 tagja és a valóban korlátozás nélkül tervezési jogosultsággal rendelkező építész, az a megyében néhány tucat van. Ha most ebből 15-öt kiemel, akkor gyakorlatilag nem tud kivel terveztetni, a városrendezés vagy területrendezési jogosultság pedig még szigorúbb, tehát az hogy néhány építész van aki rendelkezik ilyen jogosítvánnyal. Az nem lehet cél, hiszen pont a tervtanács elé kerülő tervek, azok pont a nagyobb létesítmények, az nem lehet cél, hogy technikusok bírálják el a különböző kitüntetett címekkel rendelkező és nagy gyakorlattal rendelkező mérnököket, épp elég gond az, hogy nagyon sokszor az építési engedélyezésbe és a bírálatba olyanok vesznek részt, akik az életbe nem terveztek egyetlen egy épületet sem, mondjuk egy melléképület kivételével. Úgyhogy nehogy erre, mert akkor nem éri el a célját a tervtanács, ha célja lehet a tervtanácsnak, az az lehet hogy szakmailag egy komoly szakmai bírálatot adjon és egy javaslatot adjon. Nem várható el javaslat olyanoktól, bármennyire tiszteli is a tudását, akinek nincs új gyakorlata és ahogy polgármester úr is mondta, helyi gyakorlata, mert vért izzadnak sokszor egy alföldi vagy egy budapesti vezetővel, mert nem érti a zártkertek problémáját vagy nem érti egy ilyen városszerkezetnek a problémáját, mert ezek speciális dolgok, úgyhogy nehogy azt higgyék hogy több száz építész közül lehet meríteni, itt egy két tucat olyan ember van, akiből ki lehet választani 15-öt és ismétli, hogy ép eszű építész nem vállalna el tervtanácsi tagságot, mert nemcsak felkérni kell valakit, hanem meg kell győzni hogy részt vegyen ebbe a tervtanácsba, hiszen tudja hogy nagyon sokszor azért nem vettek részt, vagy azért nem vettek részt különböző grémiumokban neves építészek, mert nincs rá ideje, tehát nem tudott rá időt szakítani, tehát ha ilyen korlátozásokat tesznek akkor ez így nem működik. Amit jegyző úr is elmondott, az önkorlátozás az működik és a rendelet is kizárja hogy valaki a saját tervébe, vagy ahol az érintettsége bizonyítható akár a cégnél, ez működjön és ahogy ismeri a nyugdíjas építészeket, ők is valahol az építész irodába valamilyen formába érdekeltek, tehát ez megoldható ez a típusú dolog, úgy gondolja hogy bízni kell a szakma

tisztességében és azért van kamara és azért van etikai bizottság, ha ilyen típusú visszaélés van, ha ilyen gyanú van erre, akkor azt fel kell tární és főépítész úr személye elég garancia arra, hogyha ilyen tendenciát lát, akkor vélhetően nem fogja meghívni a tervtanácsnak a bírálóitára, azt az építész, akinél felmerül a gyanú a részrehajlásnál.

Dr. Gyimesi Endre: További hozzászólás nincsen, lezárja a vitát. Kiss Ferenc úrnak volt módosító javaslata, kérdezi hogy hogyan szóljon ez a módosító javaslat.

Kiss Ferenc: A jegyző úr véleménye alapján továbbra is fenntartja az a véleményét és ebben állásfoglalást fog kérni, részben az összeférhetetlenség, részben a meghosszabbításról. Úgy gondolja, hogy visszavonja a módosító javaslatot, várjanak meg egy fél évet és addig kiderül, hogy a tervtanács ilyen jellegű munkáját figyelemmel kíséri és a legkisebb esetben kötelezni fogja.

Dr. Gyimesi Endre: Erre kéri is Kiss Ferenc urat és maga is figyelemmel kíséri és szeretné ha Zalaegerszegen más városokkal szemben ilyesmi még véletlenül sem fordulhasson elő. Miután Kiss Ferenc úr visszavonta a módosító javaslatát, kéri hogy a rendelet-tervezetről szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 24 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a rendelet módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének
50/2008.(XII.23.) sz. önkormányzati rendelete
az Önkormányzati Építészeti – Műszaki Tervtanács létrehozásáról
és működéséről szóló 42/2007.(X.26.) sz. önkormányzati rendelettel módosított
3/2007.(II.09.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról
- a jegyzőkönyv mellékletének megfelelően –
megalkotta**

6. A hirdetőberendezések és hirdetéymények elhelyezéséről szóló többször módosított 3/2001. (II.02.) számú önkormányzati rendelet módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: A jegyző úr nem kíván szólni. Csupán annyit mond, hogy a bizottságok megtárgyalták és egyhangúan támogatták.

Gyutai Csaba: A szándék jó, hogy 50 méterre lehessen elhelyezni hirdető berendezéseket, csak sajnos a helyzet most ennél sokkal kaotikusabb a városba. Egyrészt sűrűbben vannak a táblák és az egyéb hirdető-berendezések, másrészt ezeknek a tábláknak a nagy része korábban engedély nélkül épül, amelyeknek az eltávolítására meglehetősen kevés intézkedés született az elmúlt időszakban. Ilyen formán igazságtalannak érzi azoknak a hirdetőknak a megjelenését, akik most akarnak elhelyezni egy táblát és azért nem tudják, emiatt a generális szabályok miatt, mert egy helyen már illegálisan engedély nélkül felépített, felállított tábla van és a tábla tulajdonosai így, ha egy bizonyos idő eltelt, akkor jogot szerzett arra, hogy ott tervezhesse ezt az eszközt. Tehát így mindenféleképpen hátrányba kerülnek azok, akik tisztességesen járnak el, akik fizetni akarnak, akik a város felé akarnak terület foglalási díjakat fizetni. Ezt mindenféleképpen valamilyen módon rendezni kell. A másik ilyen kérdés az épületek falára elhelyezett festett vagy akár más módon odahelyezett hirdetés, amelyek az építéshatóság szerint szintén engedélykötelesek, de eddig értesülése szerint csak egyetlen egy cég felé indítottak, csak egy cégtől kértek eljárást, ők kötelezték arra, hogy építési engedélyt szerezzen be az elhelyezendő eszközökre, tehát ott is a házfalakon elhelyezett eszközökre is valamifajta rendet

kellene véghez vinni és a házfalagnál - természetesen nem a belvárosban - ez az 50 méteres szabály egy kicsit aggályos. Mindezek következtében egy határozati javaslattal szeretné ezt a rendeletet kiegészíteni, a határozati javaslat pedig úgy szólna, hogy a közgyűlés felkéri a jegyző urat, hogy tekintse át az engedély nélkül hirdető-berendezések helyzetét, azok eltávolítására tegyen lépéseket, majd tájékoztassa a megtett intézkedésekről a közgyűlést, határidő 2009. július 30, felelős a jegyző úr. Úgy gondolja, hogy egy ilyen folyamat elindulása a város érdekében történne és mindenféleképpen kívánatos volna. Kéri a közgyűlést hogy ezzel a módosítással szavazzák meg az anyagot.

Dr. Gyimesi Endre: Miután további hozzászólás nincsen, akkor először amit Gyutai Csaba szövegszerűen elmondott, erről a határozati javaslatról szavazzanak előbb és ez nem érinti közvetlenül a rendeletet, utána pedig a rendelet módosítása.

Kéri, hogy először a határozati javaslatról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 25 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

ZMJVK 286/2008. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy tekintse át az engedély nélkül épült hirdetőberendezések helyzetét, azok eltávolítására tegyen lépéseket, majd tájékoztassa a megtett intézkedésekről a közgyűlést.

Határidő: 2009. július 30.

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

Kéri, hogy a rendelet-tervezetről szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 25 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a rendelet módosítását.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
51/2008.(XII.23.) sz. önkormányzati rendelete
a hirdetőberendezések és hirdetmények elhelyezéséről szóló
többször módosított 3/2001. (II. 2.) sz. önkormányzati rendelt módosításáról
- a jegyzőkönyv mellékletének megfelelően –
megalkotta**

7. Zalaegerszeg vállalkozásfejlesztési és befektetés-támogató programjáról szóló 28/2008. (VI.27.) számú önkormányzati rendelettel módosított 4/2007. (II.09.) számú önkormányzati rendelet módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Két dolgot szeretne hozzáfűzni. Az egyik az, hogy a bizottságok, az érintett bizottság egyhangúan támogatta, a másik pedig az hogy egy kiegészítés került kiküldésre, az az állásfoglalás, amivel az Európai Közösséget létrehozó szerződés 87. cikkelyének első bekezdése szerint az állami támogatások vonatkozik.

Kiss Ferenc: Tényleg jónak tartja ezt a rendeletet, hiszen komoly támogatást tudnak biztosítani, azoknak a vállalkozásoknak, akik Zalaegerszegen munkahelyet teremtenek vagy fejlesztenek, de egy kicsit hiányolja ebből, amiről többször hallott hogy polgármester úr is nyilatkozott, hogy hogyan tudnak a jövő évi jelenlegi gazdasági helyzetben Zalaegerszegen a kis- és középvállalkozásokkal vagy általában a vállalkozásokat úgy segíteni, hogy akár a munkahely megtartásban próbáljanak valamilyen módon önkormányzati segítségre

támaszkodni. Mire is gondol, ami elhangzott. Csak olyanra gondol, hogy iparüzési adó, több részletben történő befizetése, esetleges vásárlás, telekvásárlásnál vagy bármilyen olyan ingatlanvásárlásnál kedvezmény. Olyan nem mond, de átgondolandó és van arra is példa, hogy 2 %-os iparüzési plafont mondjuk átmenetileg egy évre 1,8 %-ra csökkentették más városok, tehát javasolja, hogy gondolják tovább, hogy 2009 évben még tudnának-e valamit találni, segíteni. Most nem akar ötletelni és ezért mondja ezeket, csak példaként említette, mert polgármester úr szájából is többször hallotta, hogy Zalaegerszeg is lépéseket tett, hisz több megyei jogú város, azzal hogy a megtelepülő vállalkozásokat a sajátos eszközeivel tovább tudja segíteni. Úgy gondolja, hogy próbáljanak meg a jövő évi lehetőségek ismeretében gondolkodni és esetleg valami olyan ötlettel ide előállni, ami különösen a zalaegerszegi kis- és középvállalkozások vonatkozásában, akiknél akár a megrendelés esetén, akár a fizetési könnyítések vonatkozásával valamit biztosan tudnak tenni.

Dr. Gyimesi Endre: Egyetért Kiss Ferencel és az ezzel kapcsolatos rendeleteket, szabályozásokat is tervezik felülvizsgálni a közeljövőben, hiszen ez alapvető érdek, hogy az itt élők és az innen elmenni nem kívánó vállalkozásokat, még inkább figyelemmel részesítsük, azokkal szemben akik most csak üzletszerzés céljából most költöznének a városba.

Gyutai Csaba: Éppen tegnap döntött a beszerzési testület az Északi Ipari Park infrastrukturális fejlesztését célzó pályázat kiírásáról, tehát mennek a háttérben a munkák, folyik a feladat előkészítése, úgy gondolja a város a maga eszközrendszerével maximálisan segíti a helyi és a betelepülő vállalkozásokat és ez nem látszik a kormányzat részéről, sőt ilyen adó és járulék terhelés mellett leginkább a magyar kis-és középvállalkozások vannak hátrányba a nagyvállalatokkal, nagy multinacionális vállalatokkal szemben Magyarországon. Kiss Ferenc képviselő úr szinte sugallta, hogy talán meg kellene fontolni azt és erről sokat beszélt a sajtó is, hogy az iparüzési adó mértékét csökkenteni kellene. Egyetlenegy város csökkentette Kecskemét, hogy tervezi csökkenteni egytized százalékkal és később még egy tized százalékkal, tehát a 2 százalékról 1,9 és 1,8 százalékra menne le, de természetesen ott is megfelelő háttérszámítások után jutottak erre az intézkedésre a Mercedes gyár várható iparüzési adó bevétele után jutottak el erre az elhatározásra, hogy lehet csökkenteni az iparüzési adót. Szeretné azt is nyomatékosítani, hogy például Kecskeméttel szembe a zalaegerszegi adórendszer jelentősen segíti a vállalkozásokat, hiszen Zalaegerszegen csak egy adónem van, csak egy iparüzési adó van, nincsen vállalkozások építményadója, nincs építményadó, nincs kommunális adó, tehát Zalaegerszegen az adórendszer eleve vállalkozásbarát, ami a vállalkozás számára akár fejlesztő tényező is lehet. Ebbe a helyzetbe iparüzési adó csökkentést szeretne sugallni és nem tartja szerencsésnek, annál is inkább mert a város adórendszere jelenleg is vállalkozásbarát, természetesen abban az esetben, hogyha olyan befektető jön a városba, aki olyan adóbevételt generál a városi kassza számára, hogy meg lehet fontolni a többi vállalkozás érdekében is az adócsökkentést, akkor azt mindenféleképpen meg kell tenni, de jelenleg nem ez a helyzet.

Dr. Tóth László: Amit Kiss Ferenc mondott, ahhoz egy érdekes történet mond. A múlt hét végén volt fent az általa vezetett középvállalkozás és a hozzá hasonlóknak a közgyűlésén és két kolléga is kérdezte tőle, hogy igaz hogy náluk csak iparüzési adó van. Mondta, hogy igaz és más adó, építményadó és stb., nincs semmi. Azon gondolkodnak, hogy akkor nyitnak ott egy egységet és ezt két kolléga komolyan is gondolta. Mondta hogy azért nézzék meg a lehetőségeket stb. és valószínű hogy a más megyékben lakóknak sokkal jobb a véleménye a megyéről, a városról mint nekik, mert ők azt mondták hogy számításokat végeztek és úgy gondolták hogy ide jönnek. Éppen ezért azzal egyetért, hogy középvállalkozás vezetőjének is jól jönné, minden cégnek jól jönné hogy ha még ezt a jelenlegi adórendszert is változtatnák,

módosítanak, tehát alapvetően a vállalkozásoknak az a legnagyobb problémája, hogy az iparüzési adó vagy ingatlan, hanem a piacot, a közterheket stb. ezek a legnagyobb problémák és adott esetben most már teljesen majdnem mindegy hogy melyik megyei jogú városba megy be, körülbelül ugyanolyan feltételeket talál, sőt az önkormányzatok által kivetettek vonatkozásában még Zalaegerszegen kevesebbet is, úgyhogy természetesen a kedvezmény még jobb lenne a kevesebb, egyetért csak akkor ezt ilyen aspektusba kellene vizsgálni. Teljesen megdöbbentett két kollégájának a hozzáállása és próbálta lebeszélni arról, hogy ide jöjjenek konkurenciaként, nem tudja hogy sikerült-e, de ettől függetlenül a kívülállóknek jobb volt a megítélése a városra, mint nekik itt belül.

Kiss Ferenc: Való igaz, hogy ahány város, annyi példa van és ő is példát mondott és azt is mondta, hogy ezt át kell gondolni, hogy mit tudnak lépni, mert valószínű azokban a városokban, ahol többféle adó van, ott nem 2 % az iparüzési adó, hanem kevesebb is, mást is fizetnek. De csak azért említi, mert akkor nem kell mondani, hogy Zalaegerszeg kezdeményez a kis- és középvállalkozásoknak a megsegítésére különböző programot és csatlakozik Kaposvár. Csak a lehetőséget vázolja, hogy gondolkodjanak e napirend kapcsán, hogy hogyan tudnak a jövőben a kis- és középvállalkozásoknál a munkahely megtartás, a beruházás ösztönzésben segíteni. Nem kell semmi hátsó gondolatot, ez egy hangos gondolkodás, ami kapcsolódik ehhez a napirendhez és ha ebből teljesen kizárják, hogy az iparüzési adót csökkentsék, mert arra a megállapításra jutnak, hogy vessék el. Akkor keressenek más lehetőséget.

Dr. Gyimesi Endre: Felmérést végeztek az ügyben, hogy más városokban mi a helyzet. Minden városba, minden nagyvárosba 2 % a helyi iparüzési adó, egyetlenegy kivétel van Kecskemét, 1,9 tized %, de bevezette az összes többi helyi adót, illetve ők azok akik a Mercedes gyár termelésbe áll, akkor szándékukat fejezték ki, hogy 1,5-re lefogják vinni majd ezt a helyi adót, egyébként mindenütt máshol a 2 % és ehhez képest mondta azt Gyutai Csaba, hogy bizony mi meg az egyetlenegy más helyi adót sem vezettek be, mint a helyi vállalkozásokat terhelné. Egyetlenegy adónem van még, ugye az idegenforgalmi adó, ami a városba beérkezők számára jelent adókötelezettséget, egyébként pedig abba, hogy ezt fokozatosan figyeljék és segítsék abba messzemenően egyetért.

Rigó Csaba: Úgy érzi, hogy ehhez a vitához hozzá kell szólnia, nagyon örül annak, hogy Kiss Ferenc az ügyben próbál segíteni, hogy a KKV szektor, tehát a kis- és középvállalkozói szektorral segítsék meg, különösen hogyha ezt a kormányzat részéről is látja, ugyanis az elmúlt évekbe erről a szektorról majdnem megfélemlített a kormányzat. Ezek tények, hiszen ha megnézik a kis- és középvállalkozásra jutó adó- és járulékterheket, akkor európai összehasonlításba is kullognak. Nem úgy sikerültek a beszállítói programuk sajnos. Ezzel szemben szeretné elmondani, hogy a városban befektetést támogató program alapján dolgoznak, elfogadta ez a közgyűlés azt a befektetés ösztönző programot, amely nemcsak az ide települő új vállalkozásoknak nyújt kedvezményeket, nem is egyszerű, nem is kevés számba, hanem az itt lévő vállalkozásoknak is. Természetesen egy gazdasági válságba ettől függetlenül lehetnek olyan negatív fejlemények, amelyek a KKV szektorból jönnek. Nagyon fontosnak tartja megemlíteni azt is, hogy a közgyűlés az elmúlt alkalommal is egy középvállalkozásnak helyi iparüzési adó mértékének megfelelő visszatérítést folyósított, méghozzá a Zala Volán Zrt.-nek. Fontosnak tartja azt is megemlíteni, hogy a mai közgyűlésen is lesznek olyan előterjesztés, ahol közbeszerzésből elnyert szerződést fognak módosítani azért, mert megértették azt, hogy az adott középvállalkozás, amikor ő pályázott a közbeszerzésre, nem tudott arra számolni, hogy a helyi iparüzési adó terhet ró rá, ezért megérték ezt is módosítani. Ez is tény, egy segítség a KKV szektornak, számos ilyen segítség van. Az infrastrukturális

ellátottság tekintetében a városuk átlagon felüli, a kis- és középvállalkozásokat is dolgozók alkotják, munkáltatók és munkavállalók, nekik is fontos az, hogy a városba ne csak infrastruktúra legyen, hanem a város működtesse a kiterjedt oktatási, szociális és egyéb rendszerét és onnan ne vegyenek el pénzt, tehát az a felvetés, hogy csökkentsék a helyi iparüzési adót, van egy közvetlen hatása. Első hatásra nagyon jól hangzik, de ha jobban megvizsgálják, akkor el is vették a KKV szektortól ezzel, mert a kis-és középvállalkozás is, mint ahogy az ide települő nagy befektető is elvárja, hogy megfelelő iskolát adjon, megfelelő minőségbe, megfelelően fizetett pedagógusokkal a gyermekeikkel. Úgy gondolja, hogy a kormányzatnak van nagyon súlyos adósságai a tekintetben, hogy nem kellett volna elvenni a 13. közalkalmazotti bért, adó –és járulékcsoökkentésébe kellett volna gondolkodni korábban és nem csak ő mondja. Tegnap a Kóka frakcióvezető úr az MTV 1-en ugyanezt mondta, hogy a központi költségvetésbe nagyon sok megtakarítási lehetőség van, tehát ő ezt szeretné számon kérni az országgyűlési képviselőknél, hogy hány olyan módosító indítványt tettek, amely arra vonatkozik, hogy a mintegy 265 tétel, megtakarítási lehetőségéből, 260 és 498 milliárd Ft közötti megtakarítás lehetett volna elérni, nem kellett volna ilyen intézkedéseket hozni, hogy 13. közalkalmazotti bér elvétele, meg egyéb megszorításokat, ilyen egyszerű a helyzet. Ha felül kezdik ezt a fajta takarékoságot, a magukon való takarékoságot, akkor alapvetően meg lehet érteni és lehet is csatlakozni hozzá. Az állam helyett, a kormány helyett, akiknek a döntéseit 80 %-os hatással vannak a KKV szektorra, a 20 %-os hatású önkormányzat nem tud helyt állni, ez a nagy helyzet.

Tarr Ervin: Nagyon röviden reagál erre a két dologra. Azt gondolja, hogy amit dr. Tóth László képviselőtársa mondott, hogy a bankszektor szívesen költözne ide, azt gondolja, hogy látják most már ezeknek a kereskedelmi központoknak a kinövését a földből, meg látják a bankok kinövését is, azonban nem látják a termelőket, beruházókat és talán sokkal fontosabb lenne olyan termelő beruházásokat hozni, ami effektív valóban több munkahelyt teremt, talán ezen segíthetne is akár az építményadó, mert úgy gondolja, hogy egy-egy bank vagy egy-egy kereskedelmi üzletláncnak nem okozhat problémát, hogy akár az építkezései során építményadót fizet, vagy olyan ingatlant vásárol, ami egyébként az ő funkciójának megfelelő és átalakítja, ha ki akar bújni a felelősség alól. A másik dolog pedig az hogy mondhatják bármire, hogy náluk nincsen kommunális adó, úgy gondolja hogy per-pillanat ez látszik, hogy a közműdíjakba ez be van építve, talán még mindig igazságosabb lenne egy differenciált kommunális adó, mint az hogy a lakosság egyenértékűen, társadalmi csoporttól függetlenül közösen vállalja a magasabb áraknak a teherviseléseit.

Kiss Ferenc: A jó szándékú felvetésből így lesz kis demagógia. A kis- és középvállalkozásokra visszatérve azt mondja Rigó Csabának, hogy felismerte a kormány is ezt és most 1400 milliárd forintos átcsoportosítva Európai Unió projektet előre hozva, előleg kifizetés, önrész vállalás, segíti a kis- és középvállalkozásokat, tegnap a Gazdasági Bizottság, meg az építő ipari vállalkozások az építést, lakásépítést akarja gyorsítani, szintén előre hozott pénzekkel, támogatással, törvényi egyszerűsítéssel. Az állam is felismeri, meg a kormány különösen, csak azért mondta, hogy gondolkodjanak, hogy tudnak-e segíteni, nem kell ezt visszalőni egyből, ha azt mondják, hogy nem tudnak segíteni, kész le van zárva az ügy. A másik a 13. havi, ami abszolút nem tartozik ide, a 13. havit nem vette el a kormány, csak mint ilyen rendszert egy évre felfüggesztette, ez ugyanúgy a költségvetésben szerepel. Az önkormányzatoknál nem, de a kiadásokba se szerepel ha a bevételbe nem, ők is csináltak egy kigyújtást a megyei jogú városok és a nagyobb városok között a közüzemi díjak emelésében dobogós Zalaegerszeg és azért mondhatják hogy nem emeltek, vagy nem vezettek be más adót, de ezek pont ugyanolyan terhelések, mintha bevezették volna.

Dr. Gyimesi Endre: Az utolsó mondatra reagál. A térségben a legalacsonyabbak még mindig nálunk a közüzemi díj, azért nézzék meg a szomszédos kistelepüléseket, hogy állnak szegények velük, úgyhogy még panaszra ilyen módon nincs okuk és az Európai Unió várja el tőlük, hogy kiegyenlítő legyen, tehát amikor végérvényesen beáll a rendszer, addigra azonosak legyenek a térségbe a díjak.

Rigó Csaba: Szívből örül, hogy eljutott oda a kormányzat 2008 végére, hogy mintegy 1600 milliárd Ft-tal bármilyen forrásból, legyen az Uniós, közvetlenül a KKV szektort kívánja segíteni. Annak is örül, hogy a legkisebb hírek szerint a kormány elé kerül, azoknak a saját rendeletének a módosítása, GKM-es rendelet, amely egyébként nehézséget okozott a közbeszerzési eljárásokba, mert valaki kitalálta, hogy ne lehessen úgy indítani eljárást, hogy nem áll rendelkezésre a terv. Innentől kezdve azok a munkák, ahol terveznek is és kiviteleznek is abszolút megállnak vagy nem indíthatók, tehát vannak ilyen dolgok, ennek mind örül, az ilyen korrekcióknak. A díjjal kapcsolatba szeretné elmondani, hogy ő sem jó szívvvel szavazta meg a magasabb díjakat, de elmondták többször is, hogy mi az oka és különösen szeretné felhívni arra Tarr Ervin képviselőtársa figyelmét, hogy ellentétesen kommunikál a saját kormányával, hiszen a Bajnai Gordon úr az NFÜ megköveteli azt, hogy bármilyen Uniós beruházásnál a díjakba be kell építeni a kopás, az értékcsökkenés, az elavulásnak a mértékét. Ezt javasolja, hogy tisztázza majd bizonyos megbeszéléseken hogy-hogy van ez, ez az úgynevezett fenntarthatóság Európai Unió követelmény, ha nem teszik meg a kedvezményezettek, nem csak el kell nyerni uniós projekteket, működtetni is kell, fent is kell tartani. Ha nem teszik meg, súlyos milliárdokat kell visszafizetni az Unióba. Ezt nem akarja senki. Sajnos náluk az a helyzet, hál istennek vagy sajnos hogy egyszerre estek be a nagy uniós támogatások, ilyen a hulladék, ilyen a csatorna, szennyvízprogram, ennek bizony nagyon komoly díjemelő hatása van. Ezt tetézi még egyébként a gazdasági nehézség, hogy ezek a programok, hogy pont egy gazdasági válságba érnek bele, akkor teljesednek ki. Teljesen rossz megközelítés az, hogy bújtatott adó van a díjakba. Nincs bújtatott adó, mert a díjakat az fizeti, aki igénybe veszi a szolgáltatást, innentől kezdve ez nem adó, ne vezessék félre a lakosokat. Ha fogyaszt valaki szolgáltatást, akkor csak alapidíjakat kell fizetni, így van ez a mobil telefonoknál. Ezt most már harmadszor hallja, vagy hetedszer, minden közgyűlésen előjön, ne vezessék félre a lakosságot, neki ez a kérése, ők se örülnek a nagy díjaknak, arra nem mondott semmit az Unió, hogy milyen mértékben elnyújtva hogyan kell beépíteni a nyugdíjakba. Ebbe van mozgástér. Úgy véli, hogy az elmúlt közgyűlésen is, amikor nem a 37 %-os díjat fogadták el a hulladéküzemeltető cégnek, hanem a 25 %-ot, akkor a kisebbik rosszat választották, de hogy valamit el kell fogadni, olyankor inflációkövető díjemelést nem lehet csinálni, amikor maga a nemzeti fejlesztési ügynökség, Magyarország benne van, ő követeli meg folyamatosan azt, hogy be kell építeni ezeket a díjakat.

Dr. Tóth László: Folyamatosan a közgyűlés eleje óta hallják a díjakat, nemcsak a saját kormányával szemben kommunikál Tarr Ervin frakcióvezető úr, hanem az MSZP korábbi döntésével is ellentétes a kommunikáció, ugyanis abban a pillanatban, amikor ez a közgyűlés, ha jól tudja 100 %-kal megszavazta azt, hogy vegyen részt az önkormányzat az Ispa programba, vegyen részt a Kohéziós Alapba, abba a pillanatban arról is szavazott, ez bent volt a mellékelt megállapodásokban. Tudja, hogy Tarr Ervin úr akkor még nem volt képviselő, de azt nem lehet az MSZP frakcióját Tarr Ervin úrhoz kötni, hanem itt alapvetően a frakcióról van szó és nagyon helyesen szavazta meg, hogy ezekbe vegyenek részt. Akkor arról is szavazott, hogy több díjat fog fizetni a lakosság, ugyanis bent volt mind az Ispa programba, hogy a használati értékét be kell építeni. Most csak 50 %-ot visel el az önkormányzat, illetve a cég és azt is ki kell termelni, azt a maradék 34 millió Ft-ot, ami a 68 és 34 közötti különbség, tehát nem lehet csinálni hogy mindig arról szavaz, amikor fejleszteni kell, akkor megszavazza a fejlesztést, jaj

de jó fejlődni fog a város, ők is ebben részt vettek. Megszavazzák ugyanakkor azt is, hogy majd ennek ára lesz, hanem itt arról van szó, hogy ennek az árát, amikor meg kell fizetni, akkor ez kevésbé népszerű. Elnézést ezt csak azért mondja, mert Tarr Ervin azt mondta, hogy újabb adók vannak, kommunális adók, látja hogy nem tetszik a túloldalon, hogy a korábbi döntést felhozta, ezt azért hozta fel, mert Tarr Ervin azt mondta, hogy újabb adókat szednek be a díjakba és azt mondja hogy meg kell minden döntésnél gondolni, hogy ki mit támogat, nem lehet mindig a népszerűbbet támogatni, hanem egyrészt konzekvensen a korábbi döntéseknek a következetes végig vitele, az néha azzal is jár, hogy népszerűtlen döntéseket kell hozni, de ha ezek a népszerűtlen döntések egy korábbi döntésüknek a következetes végig viteléhez vezetnek, akkor ennek a felelősségét fel kell vállalni, nem lehet mindig a népszerű oldalon állni.

Dr. Gyimesi Endre: A tárgytól jelentős mértékben eltértek, úgyhogy ha lehetséges térjenek vissza a tárgyra.

Tarr Ervin: Még egy-két mondattal reagál még erre a kérdéskörre. Nem az ő gondolkodása ellentétes a Bajnaiékkal, azt gondolja hogy ő csak kicsi pont abban, hogy talán közösen tudjon gondolkodni velük, sokkal inkább Rigó Csaba látja érdekesen a pártja állásfoglalásával szembe, aki egyéb önkormányzatokba veri az asztalt, hogy mekkora mértékű közmű áremelések vannak, sorolhatná Szegedtől Nyíregyházáig a sort és értetlenül áll előtte, hogy itt Zalaegerszezen miért lépnek ebbe a tócsába és vannak ezek között olyan önkormányzatok is, akik egyébként az Ispa projektbe részt vesznek. És ha azokról beszélnek, akkor lehet hogy nem bújtatott adókról kellene beszélni, de ugyanakkor vallják be, hogy közel fél milliárd forintos befizetése van a Zalavíz Rt-nek az önkormányzat irányába. Ez az összeg, úgy gondolja hogy nem az Ispa projektet fedezi, ezen kívül azt gondolja ha igazságosak akarnak lenni, akkor újra kell gondolni vízdíjba is az árpolitika rendszerét, amit már feszegettek, hogy talán a zártkerti ingatlanokba, ahol alacsonyabb a fogyasztás, ott nagyobb terhet kell vállalni, egyébként a városi lakosság terheit pedig csökkenteni kell. Valóban csökkenteni kell a kis- és középvállalkozásokra, azt gondolja hogy kanyarodjanak vissza ebbe a témába, talán kicsit eltértek ettől és köszöni ennyit szeretett volna mondani.

Dr. Gyimesi Endre: Horváth Miklós visszavonta a hozzászólását, gondolván hogy ő is a tárgyra térésre akarta felszólítani képviselő társát.

Rigó Csaba: A szolgáltató cégek által a díjakba beépített használati díjak vagy bekerülnek egy fejlesztési alapba, így van ez a csatornamű társulásba, tegnap kezdeményezte a környezetvédelmi minisztériumnál, hogy ebből az alapból lehessen felhasználni a program második ütemére, tekintettel arra, hogy a kistelepüléseknek igen nehéz előteremteni az önrészt. Egyébként olyan nagyon jó célokra mennek, ami látható. Látható a csatornaépítésekbe, a csapadékvíz elvezetésekbe, az útfelújításokba. Ha Tarr Ervin járt a városrészekbe, láthatja hogy hova megy. Nem feléli a város egyáltalán, ezek a dolgok egy félretett pénz, azt is mondhatná és nagyon értékes célokra megy és nem ők követelik meg. Azt nem tudhatja Tarr Ervin, hogy hogyan vélekedik a más városokba a Fidesz álláspontjáról. Fontosnak tartja a kis- és középvállalkozások támogatását.

Tombi Lajos: Már egyszer szólt a tegnapi területfejlesztési tanács ülésről, Tarr Ervin figyelmébe szeretné ajánlani, hogy a kormánypárti többség által előterjesztett javaslat, ami a helyi megyei régiós vállalkozásfejlesztési támogatásról volt, annak két érdemi része volt, az egyikről már szólt, amit ő javasolt és elfogadták nagyon korrektül. Ez a gyorsítás, segítsék a vállalkozásokat a bürokrácia segítségével és Balogh úrtól azt a választ kapta és akceptálta is,

hogy most lesz egy ilyen típusú kormányrendelet változás, ez egy nagyon sok segítség lehet. Ezen kívül egyetlenegy érdemi intézkedési javaslat, ugyanis itt céloztak rá, hogy máshol mik történtek és micsoda élénkítő program van, az az a fajta javaslat, ami azt célozta meg, hogy a szabálytalanul igénybe vett támogatások, amik visszafolynak, az maradjon a régiónál, ne vesszen el és kiadható legyen megyei vállalkozásnál, tehát ennél meredekebb és megkérdezték és egyhangúlag ő is megszavazta egyébként, egyhangúlag elfogadták, azt volt a válasz hogy most erre van lehetőség. Úgy gondolja, hogy az igényként jelentkezik és ők is szeretnék most hirtelen Zalaegerszegen egy 500 milliós támogató csoportot kinyomni, biztos hogy szívesen is vennék és egészen biztos hogy hasznos is lenne, csak az volt a válasz a régió többi városainál is, hogy nincs miből és itt véget ér az okoskodás, mert úgy gondolja, hogy nincs itt ebbe a közgyűlésbe egyik oldalon se olyan képviselő, aki ne szívesen adna további könnyítéseket vagy engedne el adót, csak a másik oldalon polgármester úr ugyan nem szavazta meg, de a parlament megszavazta a költségvetést és ismerjük a jövő évi számokat, ahol úgy néz ki, hogy úgy fogják tervezni a következő évi költségvetést, hogy mínusszal. Márpedig a Frakcióvezető Asszony most nincs itt, de abban mindig egyet szoktak érteni, hogy arra törekedni kell, hogy Zalaegerszegen lehetőleg a működési hiány az ne növekedjen vagy működési hitelt ne vegyenek fel, hanem próbálják meg anélkül megtenni. A kettő egymással olyan ellentétben van, hogy ezt feloldani a maguk eszközeivel nem hiszi hogy tudják. Szándék lehet, illetve igény lehet egy ilyen típusú további vállalkozásfejlesztésre, de most ennél többet, mint amit az önkormányzat ajánlani tud, most nincs módúkbán.

Dr. Gyimesi Endre: Lezárja a vitát, közvetlen módosító javaslat a napirendi ponthoz nem volt, így kéri hogy a rendelet-tervezetről szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen, szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a rendelet módosítását.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
52/2008.(XII.23.) sz. önkormányzati rendelete
Zalaegerszeg vállalkozásfejlesztési és
befektetés – támogató programjáról szóló
28/2008. (VI.27.) sz. önkormányzati rendelettel módosított
4/2007. (II.09.) számú önkormányzati rendelete módosításáról
- a jegyzőkönyv mellékletének megfelelően –
megalkotta

8. A központi közműnyilvántartásról szóló többször módosított 6/2001. (II.02.) számú önkormányzati rendelet módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Nem kíván kiegészítéssel élni, jelzi, hogy az illetékes bizottságok egyhangú szavazással támogatták az előterjesztést.

Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 24 igen egyhangú szavazattal elfogadta a rendelet módosítását.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
53/2008.(XII.23.) sz. önkormányzati rendelete
a központi közműnyilvántartásról szóló többször módosított
6/2001. (II.02.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
- a jegyzőkönyv mellékletének megfelelően –
megalkotta

9. Az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveknél, intézményeknél folyó munkahelyi étkeztetésről és az intézeti étkezés nyersanyagköltségeiről szóló többször módosított 3/1991. (III.07.) számú önkormányzati rendelet módosítása. Étkeztetés 2009. évi rezszi költségének megállapítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Arra hívja fel a figyelmet, hogy a fogyasztóvédelmi egyesület nyilatkozata pótlólag csatolva lett az anyaghoz, a bizottságok támogatták az előterjesztést, jelen van Büki úr is.

Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak először a határozati javaslatról.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 24 igen egyhangú szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

ZMJVK 287/2008. sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalagast Kft-vel közétkeztetés biztosítása tárgyában kötött szerződés alapján az étkeztetés rezszi költségeit 2009. január 1-től az alábbiak szerint hagyja jóvá:

<i>Korcsoport</i>	<i>Étkezés fajtája</i>	<i>Rezszi költség Ft/adag (áfa nélkül)</i>
Óvoda	Tízórai + uzsonna	78
	Ebéd	99
	Felnőtt ebéd	147,50
Általános Iskola	Tízórai + uzsonna	91
	Ebéd	154
Középiskola	Reggeli	103
	Ebéd	172
	Vacsora	117

Felkéri a jegyzőt, hogy az intézményeket a döntésben foglaltakról értesítse.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a Zalagast Kft-vel közétkeztetés tárgyában kötött vállalkozási szerződés érintett - a nyersanyagnorma és a rezsiköltség megállapításával kapcsolatos - pontjainak módosítására.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

Dr. Gyimesi Endre: Kéri, hogy a rendelet-tervezetről is szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 24 igen egyhangú szavazattal elfogadta a rendelet módosítását.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
54/2008.(XII.23.) sz. önkormányzati rendelete
az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveknél,
intézményeknél folyó munkahelyi étkeztetésről és az intézeti
élelmezés nyersanyagköltségeiről szóló
többször módosított
- a jegyzőkönyv mellékletének megfelelően –
megalkotta

10. Zalaegerszeg Közbiztonságáért Közalapítvány támogatása, pályázati önrész biztosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Lehetőség nyílik pályázni, amit szeretnének kihasználni, ehhez próbáltak keresni forrásokat és ez szerepel a javaslatban, a határozati javaslatban, természetesen ugyan már a jövőről gondolkodnak, de nem 2009, hanem a 2008 évi IV. negyedévi költségvetési rendeletben kellene ezt átvezetni.

Joó Gábor: Azért örül a napirendnek, a pályázatnak pontosabban, mert úgy gondolja, hogy a közalapítványok, Közbiztonsági Közalapítványnak nem túl sok lehetősége volt az elmúlt időszakban, hogy találjon olyan pályázatot, ahol pályázhat. Ez a téma most nagyon kapóra jött, azért is mert tulajdonképpen a közrendvédelmi bírságokból befolyt összegekről van szó, ami visszaforgatható. Tehát olyan nemes célokra, amelyek valóban a lakosságot széles körben foglalkoztatja, a város közbiztonsága, nyugalma, a bűnmegelőzés, tehát mindenképpen nagyon dicséretes hogy ilyen lehetőség van, örülnek neki, nyilvánvaló hogy érdemes, célszerű támogatni az ilyen jellegű pályázatokat.

Dr. Gyimesi Endre: Meghívták az alapítvány vezetőjét is, nem kíván szólni. Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy a határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen egyhangú szavazattal elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 288/2008. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg Közbiztonságáért Közalapítvány „Zalaegerszeg és környéke átfogó bűnmegelőzési programja” nyertes pályázatához, a program megvalósításához 600.000 Ft önrészt biztosít, a 2008. évi költségvetés IV. negyedéves módosítása során.

Határidő: 2009. január 15.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

11. A Budapesti Gazdasági Főiskola Pénzügyi és Számviteli Főiskolai Kar Zalaegerszegi Intézete által benyújtott TIOP pályázathoz önrész támogatás biztosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Szerencsés helyzetben vannak a szerencsétlenségben. Két pályázatot nyújtott be a főiskola, az egyiket a Gépészmérnöki Kar egy 2,5 milliárdos programot, sajnos ezt nem sikerült megnyerni, ehhez ígértek egy komolyan önrészt, mondván hogyha ez teljesül, akkor a másik pályázat a Pénzügyi és Számviteli Főiskola 600 milliós pályázatához nem lesz

szükség önrész biztosítására, ez viszont szerencsére sikerült a főiskolának megnyerni és úgy gondolja a megyei közgyűlés és a városi közgyűlés 10-10 millió Ft-os önrész segítségével ez a program mehetne. A megyei közgyűlés már döntött és támogatja 10 millióval, javasolja hogy ők is tegyék meg ugyanezt.

Balaicz Zoltán: Először polgármester úrnak, mint országgyűlési képviselőnek, mind pedig Kiss Ferenc országgyűlési képviselőnek szeretne a helyi felsőoktatás nevében megköszönni azt a lobbi tevékenységet, amelyet kifejtettek a felsőoktatási pályázat elnyerése érdekében. Ahogy polgármester úr is mondta, itt egy 622 millió Ft-os beruházásra kerül sor, melynek 25 millió Ft-os önrésze úgy tevődik össze, hogy 5 millió Ft-ot a Budapesti Gazdasági Főiskola biztosít, 10 millió Ft-ról már döntött a Zala megyei közgyűlés és a mási 10 millió Ft-os döntés lehetősége van előttük. Január 15-ig kell benyújtani a második körbe a szükséges dokumentumokat, addig kell határozatnak születnie az önrész biztosításáról és reméli, hogyha a második kör is megvalósul, akkor 2010-ben avathatják ez a hivatalos néven Info- kommunikációs Tudásbázist. Szeretné polgármester urat és a közgyűlést egy friss, egy órával ezelőtti hírről tájékoztatni, a Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítvány részt vett egy TÁMOP pályázatban, egy órával ezelőtt kapta meg az eredményét és 20 millió Ft-ot nyertek az általuk létrehozott karrier iroda és diákcentrum továbbfejlesztésre, és egy állandó munkatárs biztosítására. Ez két év időtartamra fedezett pályázat és önrészt nem igényel, kéri a közgyűlést hogy az előterjesztést fogadják el.

Dr. Gyimesi Endre: Rendkívül fontos a főiskolai oktatás fejlesztése, nem közvetlenül helyi önkormányzati feladat, de minden olyan plusz, amit ehhez hozzá tud tenni a közösséghez a város lehetőségeit bővíti.

Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy a határozati javaslatról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 23 igen, egyhangú szavazattal elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 289/2008. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Budapesti Gazdasági Főiskola Pénzügyi és Számviteli Főiskolai Kar Zalaegerszegi Intézete által benyújtott, első körben nyertes TIOP pályázatához a Zala Megyei Önkormányzattal megegyező összegben, 10 millió Ft-tal járul hozzá, melynek előirányzatát a 2008. évi költségvetés IV. negyedéves módosítása során biztosítja.

Határidő: 2008. évi költségvetés IV. negyedéves módosítása

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

12. A 2008. évi költségvetésről szóló 4/2008. (II.15.) számú önkormányzati rendelet IV. negyedévi módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Nem kíván hozzászólni ehhez az anyaghoz, az elmúlt közgyűlésen mind a koncepció kapcsán, mind a III. negyedévi értékelés kapcsán hosszan beszéltek a város költségvetéséről és jövőbeli lehetőségeiről. Azoknak a dolgoknak az átvezetése történt meg, amely az elmúlt időszakban a közgyűlés döntése értelmében vagy külső források érkezése következtében történt. A költségvetés végösszege elég magas számot mutat, 26,8 milliárd Ft, ez egy kicsit csalóka, hiszen ebben benne vannak, azok az Európai Unió önrészek is, illetve Európai Unió éves pénzek is, amelyek azért minden költségvetésben sajnos nem kerülhetnek bele, bárcsak lehetőség nyílna erre. Sajnos azt is hozzá kell tenni, hogy még a IV. negyedévben

is azt kell jelezni, hogy a működés területén nem sikerült eltüntetni azt a mínuszt, amivel az évet kezdték, még 280 millió jelen pillanatban is megtalálható, jó esélyét érzi, annak ha nem lazítják fel a költségvetést akár mostani javaslatokhoz, akár más formában, akkor azért az év végéig ez a pénz, amiatt mert minden előre eltervezett cél objektív okok miatt nem teljesülhet, talán eltűnik a költségvetésből és egy kiegyensúlyozott évről tudnak számot adni a zárszámadáskor. Vitára bocsátja az előterjesztést.

Sándor Dénes György: Csak egy átvezetést szeretne javasolni, a településrészi önkormányzat határozata alapján kér, hogy 220 00 Ft-ot az Ebergényi út és Hoch János út közötti park rendbe tétele elnevezésű beruházási sorra vezessenek át a településrész Hoch János utca Ebergényi utca virágóra 220 ezer Ft soráról. A módosítás nem érinti a költségvetés főösszegét, gyakorlatilag egy belső átcsoportosításról van szó.

Sümegei László: Hasonlóan módosító javaslattal szeretne élni. Szintén nem érinti a költségvetés főösszegét, kérné hogy a népjóléti ágazat keretén belül az egyéb szociális ellátás költségvetési soron dologi kiadáson személyi jellegű kifizetésre 670 ezer Ft-os, a munkaadót terhelő járulékokra pedig 67 ezer Ft-ot szíveskedjenek átcsoportosítani. A kérelmet írásban átadja.

Gyutai Csaba: Egy átcsoportosításra tenne javaslatot, ez sem érinti a költségvetés főösszegét. Sajnos az Öveges Iskolába az elmúlt 2 hétbe komoly, két csőtörés volt, ennek a javítását egyrészt az iskola saját költségvetéséből, másrészt a biztosító által rendelkezésre bocsátott pénzből megoldotta, de maradt egy 300 ezer Ft-os számla, ezért javasolná, hogy a vis maior keretből, ezt a 300 ezer Ft-os problémát oldják meg, a Pénzügyi Osztállyal a kérést egyeztetették. Felhívja a figyelmet, hogy jövőre mindenképpen az iskolával, az iskola tetőszerkezetével foglalkozni kell, a mostani jelentős esőzésbe nagyon komolyan beázott az iskola több része is, ez majd később jelent feladatot. Kéri elfogadni a javaslatot.

Dékány Endre: A Műszaki Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, megtette a bizottság ülésre az észrevételeket és elfogadásra javasolja a közgyűlésnek a rendelet módosítást és egy technikai jellegű módosítást szeretne ő is beolvasni, ami kimaradt az eddigi anyagból. Az Apácai ÁMK tornaterem padlóburkolat cseréjére benyújtott CÉDA pályázat 405 ezer Ft összegű tervezési díjának kiegyenlítése most aktuális, melynek pénzügyi fedezete az alábbi módon biztosíthat, és ez lenne a javaslata. A beruházási célok között szereplő Városi Sportcsarnokban kazánház átalakítása súlyemelő teremmel előirányzatról, 405 ezer Ft szükséges a felújítási célok szereplő Apácai ÁMK tornaterem padlóburkolat cseréje, beázás megszüntetése sorra átcsoportosítani, ez technikai jellegű.

Horváth Miklós: Nem kíván átvezettetni, de úgy gondolja hogy a IV. negyedévi módosítás néhány gondolatot megérdemel, mielőtt lezárnák. Hála isten a borús év eleji közgyűlés után, amikor nagyon sötétnek látszott a költségvetés, azért közel 50 %-kal javult a bevételi oldal, tehát azért ez jelenti azt, hogy valóban talán hihető volt, hogy nem kincstári optimizmus volt az, amivel akkor előre jelezték, hogy ekkora hiánnyal biztos hogy nem kell év végéig számolni. Ami a belső szerkezetében nagyon fontosnak tart, hogy a működési hiány a tervezett működési hiány 55 %-kal és ezen belül, ami még fontos és örvendetes, hogy maga a működés belső szerkezete, tehát a működési kiadás nagyobb mértékben csökkent, mint a működési bevétel növekedett, tehát ez az arány is valamiféle javulást mutatott. Bár bizonyos mértékekig ezt az önkormányzati társulási soron lévő bevételek és kiadások cizellálják, sőt ez még visszaköszön a felhalmozásnál is, de úgy gondolja hogy összességében a tendenciát azért nem rontja el, tehát reményük lehet arra hogy a mostani tervezett 280 millió működési hiányra sem lesz év végéig szükség. Két zavaró tényezőt azért szeretne megemlíteni, természetesen gazdasági bizottsági

ülésen is ugye ezeken rágódtak. Az egyik a Zala-Depo-val kapcsolatos anomália, tehát bíznak benne, hogy az APEH az önkormányzatnál történő vizsgálatkor is ugyanezen az elven fog vizsgálandó és akkor nem lesz ebből anyagi kiesés, tehát kompenzálja. A másik dolog az a 19,7 millió, amit tudják hogy mi az oka neki, de megmondja őszintén ott is és most is nagyon furcsának találja az ilyen fajta támogatást. A korábbi napirendbe tárgyalták éppen a vállalkozások támogatását, de nem az a rendszer úgy gondolja, ezt nem tartja megfelelőnek. Úgy gondolja, hogy talán itt a költségvetés módosítása kapcsán érdemes azt a két mondatot elmondani, amit az előbbi napirendi pont kapcsán visszavont, hogy nyilván a jövő nem lesz könnyebb. A következő évi költségvetés sem lesz egyszerű, tehát a jövő évi tervezésnél talán érdemes átgondolni és egy példát is mutat az a fajta tábla, amit Baján képviselő társa kérésére készítettek, hogy talán érdemes meggondolni, hogy mindenütt szükséges, célszerű-e bázis alapú tervezésen gondolkodni. Tehát kicsit dinamikusabban kell a következő évi tervet átgondolni, tehát mennyire költség hatékonyak az intézményeik. Úgy gondolja, hogy talán valamiféle segítséget ez is fog tudni adni a költségvetés átszervezésében, ugyanis amiről szó volt az előbbi napirend kapcsán, az iparüzési adó, ugye ezt nem szabad kiemelni. Úgy gondolja se ezt, sem pedig a vállalkozások adócsökkentését. El kell mondani, egyetért természetesen általában az adócsökkentéssel. Az is jó lenne, ha éppen iparüzési adót lehet csökkenteni, de nyilvánvaló hogy ezt a költségvetési konstellációban is látni kell, látni kell abban is, hogy milyen a közgazdasági helyzet ma. A mai közgazdasági helyzetbe, szerinte nincsen ennek aktualitása, tehát nyilvánvaló hogy ezeket a költségvetés vizsgálata kapcsán lehet felvetni. Az előbb még azt szerette volna hozzátenni, amit visszavont, hogy egyszer már kérte azt, hogy csináljanak valamikor politikai napot, amikor valóban a politikai elveket lehet ütköztetni. Úgy gondolja, hogy a szakmai elveket nagyon nagy kár összekeverni, a különböző politikai gondolkodásokkal, mert azt eredményezi, ami az előbb is történt a napirendnél. Úgy gondolja, hogy sokkal fontosabb, hogy szakmailag tegyék a dolgokat a helyére, akkor biztos hogy mindenkinek a politikai iránya, elgondolása is teljesülni fog.

Balaicz Zoltán: Egyéni képviselőtársaihoz hasonlóan egy költségvetés főösszegét nem növelő átcsoportosításra szeretne javaslatot tenni a saját választókerületi költségvetésén belül. Eredetileg a beruházási és kiadási feladatoknál szerepelt a Berzsenyi-Stadion utcai tömbbelsőben az új játszótér, felújított sportpálya megvilágításának megtervezése, ez 500 ezer Ft-tal volt betervezve, a tervek elkészültek, összesen 252 ezer Ft-ba kerültek, azt kéri polgármester úrtól hogy a megmaradt 248 ezer Ft kerüljön átnevezésre a Balatoni út 3. számú ház előtti padok kihelyezése és zöldterület rendezése címre. Ezt a tegnapi napon a Műszaki Osztályról Fazekas Györgyi csoportvezetővel egyeztette. Kéri, hogy a közgyűlés támogassa a javaslatot és írásban is benyújtja ezt.

Török Zoltán: A Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság megtárgyalta a napirendet 6 igen és 2 tartózkodás mellett tárgyalásra alkalmasnak ítélte. Egy átcsoportosításra tesz javaslatot, kéri hogy az Egerszeg Fesztivál soron fel nem használt 1,5 millió Ft-ot fejlesztési célra csoportosítsa át a közgyűlés a Kvártélyház Kft. számára színpad beszerzésére.

Rigó Csaba: Megköszöni Horváth Miklós képviselőtársa szavait, mert rendkívül korrekten értékelte a költségvetés módosítását, úgy gondolja hogy messze egyetért vele, nagyon sok mindenbe, a Gazdasági Bizottságba is igen aktívan és szakmai módon közelíti a költségvetési dolgokat és egyéb dolgokat is. Végül is elmondható valóban, hogy kiegyensúlyozottan gazdálkodott 2008-ban az önkormányzat, ő ennek azért örül mert októberben jött az a pénzügyi egyensúlytalanság a világba, aminek a következtében most már tudják hogy egy-két vagy akár több éves válság elé is néznek. Ez természetesen kihat az önkormányzat költségvetésére is és itt azoknak volt igaza, akik a 2008-as költségvetés elfogadásakor a működés tekintetében az

óvatosság felé vitték a hangsúlyt és azzal értették egyet, hogy takarékosabban kezdjék az évet, próbálják meg úgy működtetni ezt a várost, amiből esetleg olyan megtakarítások származhatnak, hogy a bizonyos működési hiány ledolgozható és ne kellejen működési hitelhez folyamodni. Még akár az is előfordulhat valóban, hogy ez a bizonyos 280 milliós finanszírozási folyószámlahitel nem jön létre, hiszen ha marad el olyan feladat, akkor ehhez nem kell nyúlni, akkor ez külön jó lenne. Ugyanakkor szólni kell arról is, hogy a nem könnyű év ellenére azért folytatódott a vállalt kötelezettségei, a város újabb pályázatokon vett részt sikerrel és valóban itt köszönetet érdemel polgármester úr is és Kiss Ferenc úr is, akik gondolja az országgyűlésben megfelelően támogatták ezeket a pályázatokat és természetesen azok a képviselőtársak is, akik más csatornákon, akik nem országgyűlési képviselők, de más csatornákon tudták segíteni ezeket a pályázatokat, hiszen rendkívül fontos, hogy egy történelmi eséllyel éljen a város, akkor majd nem lehet nyerni már, amikor nincsenek ezek kiírva. Tehát ez mindig dilemma lesz, hogy van egy tekintélyes fejlesztési hitelállománya a városnak, növeljék-e tovább annak érdekében, hogy bizonyos pályázatok önrészeihez újabb hiteleket vegyenek igénybe, mert ahhoz 90 %-os, meg egyéb támogatási intenzitású pályázatokat leírni. Mindig azon az elven volt, hogy igen növeljék, ugyanakkor azt is el kell fogadni, hogy a pályázatokkal kötelezettségek járnak sajnos, nem csak meg kell csinálni ezeket, hanem utána fenn is kell tartani, működtetni is kell. Valóban nagyon jól látszik az, hogy a saját bevételek tekintetében módosításra volt szükség negyedévente és várhatóan több befolyik. Ugyanakkor paradoxon a helyzet, mert tudják azt, hogy az őszi események a jövő évre nézve már nem biztos, hogy ilyen kecsegtető hatással lesznek a költségvetésre és egyáltalán nem biztos az, hogy annyi helyi iparüzési adó fog befolyjni, amennyit terveznek, de bízik benne, hogy Zalaegerszeget annyira azért nem érinti ez a válság, mást nem tehetnek, mint bizakodni. Ugyanakkor egyetért azokkal a megfogalmazásokkal, hogy válasszák szét abszolút a politikát és a politikai nézeteket. Úgy gondolja, hogy ez bizottsági szinteken is megvalósulhat már. Vallja azt és tanúsíthatja, hogy a Gazdasági Bizottságba ez évek óta már ez így megvalósul, rendkívül kevés az olyan politikai hozzászólás, ami esetleg a másik felet megbotránkoztatja, ezzel szemben úgy gondolja, hogy gazdasági jellegű szakmai hozzászólások folynak és a Horváth Miklós által említett konkrét 19 milliós példával teljes mértékben egyetért, tehát nagyon meg kell fontolni, hogy esélyegyenlően kell mindenféle terhet alkalmazni. Elhangzott itt, hogy egy adónem van a városban, lényegében a helyi iparüzési adó. Egyetért azzal is, hogy nagyon át kell gondolni ennek a csökkentését, és itt utalna a képviselő társának, említette a más városokat Tarr Ervin képviselő társa. Nem ért azzal egyet, de azt elmondja, hogyha valaki azt szorgalmazza, hogy népszerű ugyan, de mindenáron adócsökkentés, annak vannak más közvetett hatásai, tehát attól felborul az egyensúly, ezt elismeri hogy ezzel nem ért egyet minden esetben, lehetnek szakmai viták ebben a kérdésben, azt mondja hogy vállalni kell minden városnak a kötelezettségeit, gondolja ezt Nyíregyháza, Szeged és Zalaegerszeg is megteszi és nem másokhoz kell hasonlítani magukat, hanem saját magukhoz.

Dr. Gyimesi Endre: Lezárja a vitát. Módosító javaslatokról szavaznak. Hangsúlyozza, hogy a költségvetés főösszegét egyetlenegy sem érinti, valamennyi belső átcsoportosítás, a kereteken belül.

Sándor Dénes György kérése volt az Ebergényi út és a Hoch János út közötti park rendbetétele, kiadási előirányzatról 500 ezer Ft kerüljön át a városüzemelési, működési kiadások előirányzatok parkfenntartási sorára. Ez visszavonásra került.

A települési önkormányzat határozata alapján kéri, hogy 220 ezer Ft-ot az Ebergényi út és Hoch János úti közpark rendbetételére elnevezésű beruházási sorra vezessék át.

Kéri, hogy erről szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 25 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

Sümei László javaslata volt szintén belső átcsoportosítás, népjóléti ágazat keretén belül, egyéb szociális ellátás költségvetési soron dologi kiadásról személyi jellegű kifizetésre 670 ezer Ft-ot, a munkaadót terhelő járulékokra 67 ezer Ft-ot javasol átcsoportosítani.

Kéri, hogy erről szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 25 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

Dékány Endre javaslata volt az Apáczai ÁMK tornaterem padlóburkolat cseréjére benyújtott CÉDE pályázat, 405 ezer Ft tervezési díjának kiegyenlítése most aktuális, melynek pénzügyi fedezete az alábbi módon biztosítható. Beruházási célok között szerepel a városi Sportcsarnokban kazánház átalakítása súlyemelő teremmel előirányzat 405 ezer Ft-ot szükséges a felújítási célok között szereplő Apáczai ÁMK tornaterem padlóburkolat cseréjére, beázás megszüntetés sorra átcsoportosítani. Technikai jellegű.

Kéri, hogy erről szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 25 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

Török Zoltán javaslata volt az Egerszeg Fesztivál soron fel nem használt 1,5 millió Ft-ot fejlesztési célra átcsoportosítani a Kvartélyház Kft. számára Színpad beszerzéséhez.

Kéri, hogy erről szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 23 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Gyutai Csaba javaslata volt, hogy vis maior sorról 300 ezer Ft-ot kellene átcsoportosítani az Öveges ÁMK részére az elmúlt hetek csőtöréseinek megtérítése, illetve kiegyenlítése céljából.

Kéri, hogy erről szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 25 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

Végül Balaicz Zoltánnak volt egy módosító javaslata, szintén belső átcsoportosítás, beruházási és kiadási feladatok 61/22-es során tömbbelsőben lévő világítás tervezéséről megmaradt 248 ezer Ft kerüljön átszervezésre a Balatoni út 3. számú ház előtti padok kihelyezése és zöldfelület rendezése céljából.

Kéri, hogy erről szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 24 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

Most az eredeti határozati javaslatról kéri, hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal és 6 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

ZMJVK 290/2008. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése tudomásul veszi a Legfelsőbb Bíróság azon döntését, hogy a ZALA-DEPO Kft. által 2002-2004. években depónia használati díj címén az Önkormányzat részére kifizetett összeg azon része, amely rekultivációs kiadásokra került elkülönítésre, nem használati díj.

Tekintettel arra, hogy 2006. évtől törvényi változás alapján a rekultivációs céltartalék képzésére már az üzemeltető ZALA-DEPO Kft. köteles, az önkormányzatnál tartalékolt összeget Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 2006. évi költségvetésében a városüzemeltetés működési kiadásaihoz bevonta.

Felkéri a polgármestert, hogy a vonatkozó megállapodás társasággal történő megkötéséről gondoskodjon, valamint a számlák helyesbítéséről és az általános forgalmi adó visszatérítéséről intézkedjen.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

Dr. Gyimesi Endre: Kéri, hogy a teljes rendelet-tervezetről, a IV. negyedévi módosításról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal és 6 tartózkodás mellett elfogadta a rendelet módosítását.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
55/2008.(XII.23.) sz. önkormányzati rendelete
a 2008. évi költségvetés módosításáról
- a jegyzőkönyv mellékletének megfelelően –
megalkotta**

Dr. Gyimesi Endre polgármester 11.22 órakor szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

A testület 11.35 órakor folytatja munkáját.

13. Zalaegerszeg város környezetvédelmi programjának felülvizsgálata

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Előterjesztőként nem kíván szólni. A program megalkotásában segítségükre volt a Progresszió Mérnöki Iroda Kft., meghívták a Kft. munkatársait, akiket köszönt.

Kaleta Jánosné: Köszönettel vették a megtisztelő megbízásukat hogy ismételt felülvizsgálhatták a megyei jogú város környezetvédelmi programját, amely 2004-ben készült, 2006-ban már felülvizsgálták és jelenleg is elkészült ez a teljes felmérés, amely itt van a kezében kinyomtatva és természetesen CD-n is a megbízó rendelkezésére bocsátották. Általános megállapításuk volt, amelyet gondolja hogy nap mint nap észlelnek, hogy a város fejlődése törtetlen. Bebizonyosodott, hogy a városfejlesztés, a területfejlesztés, a környezetvédelmi program végrehajtása együtt hajtható végre és ez az együtt végrehajtásnak az eredménye lehet az emberi környezet és egészséges környezet elviselése, illetve kialakítása, annak ellenére hogy itt hallotta és mindenütt az országban és a világban is bizony sok-sok pénzbe kerül. Köszönik a munkában résztvevők aktív segítségét és szeretné csak név szerint megemlíteni Sümeghy Gabriellát, aki koordinátora volt ennek a munkának. Részükről, amit ők javasolni tudnak, hogy ez a fajta elemző munka készüljön el talán az egyes bizottságokban is, ahogy el is készült és forgassák ezt a dokumentumot, mert ebben sok-sok számszaki adat van, amely azt gondolja, hogy talán a jövő évi költségvetés megalapozásához is hozzásegíti őket. Végül társaságuk nevében kívánnak áldott karácsonyt, békés új esztendőt és mindenkinek személy szerint a jövő évben minden napra egy kis örömet.

Dr. Gyimesi Endre: Köszöni a jókívánásokat az egész testület nevében, ők maguk is ezt kívánják a cég valamennyi kedves munkatársának és hozzátartozójának. Vitára bocsátja az előterjesztést.

Tombi Lajos: Úgy gondolja, hogy ez a rövid előterjesztés, ami előttük fekszik, ez csak kivonata annak a komoly munkának, ami kilóra is sok, amit Kaleta Jánosné is előhozott és számba vette és igazából a fontosságát nem elégszer el kell mondani, hiszen természetes dolog, hogy ez a közgyűlés is, mint ahogy általában a jóhiszeműséget feltételezve mindenhol az országban arra törekszik, hogy élhető környezetet és jó környezetet biztosítson a lakói

számára, a jövő nemzedék számára őrizze meg az értékeket és természetesen közben élni is kell és folytatni a gazdasági tevékenységet és ez a kettő néha nincs szinkronban egymással és nyilvánvaló mindenhol nagyon komoly ráfordítást igyekeznek tenni a környezet védelme érdekében, de nem biztos hogy mindig jó helyre teszik ezt és tudják hogy hova kell ezt tenni. Ezért jó volt az eredeti felmérés és amikor megnézték hogy Zalaegerszegen hogy állnak és mit kellene tenni a következő ciklusba és jó az, hogyha időközönként értékelik azt, hogy mi az amit kipipálhatnak, amire utána csak figyelni kell és mi az, ahol még teendőik vannak. Ezek az alapmunkák segítik, hogy minden napi döntésük legyen, az egyedi projektdöntés, legyen az egy városfejlesztési terv vagy pedig az éves költségvetésnek az összeállítása. Úgy gondolja, hogy ahogy minden képviselő vagy városvezető is mindig elégedetlen a környezettel, a külsők talán dicsérik, de mindig észreveszik, hogy mi az, ami még hiányzik, csak legtöbbször még a lehetőségeik gátat szabnak ebben. Ezek a lehetőségek az elmúlt két évre visszatekintve nem kevés, mert még ha azt is figyelembe veszik, hogy ugyan nagy projektekről van szó, de bizonyos esetekben szinte a környezetvédelem teljes vertikumában a talajtól a levegőig, a víztől az épített környezettől, mindenhol történtek intézkedések. Ha megnézik ez a csomag közel 6 milliárd Ft, több mint 5 milliárd Ft és egy város méretéhez képest egy nagyon komoly összegnek tekintető. Akkor még nem beszélt azokról a költségekről, amely esetleg egy új, akár az Ipari Parknál vagy egy átépítéskor mint környezetvédelmi igény megjelentek és nem itt realizálódnak, nem a költségvetésnek ezen tételeinél jöttek. Úgy gondolja, hogy előrelépés történt mind a csatornázottság tekintetében, mind a vízellátás tekintetében. Sajnos kevés olyan város van, ahol már a hegyháton is víz van, legalább is ilyen domborzati viszonyok között, a 25 ezernél több lakás közül már közel 23 ezer rá van kötve a vízvezetékra és 19 ezernél tartanak és nincs vége, hiszen folyik a Kohéziós Alapból a program, pedig a közcsatornára kötve és nagyon komoly szándékaik vannak a további védelemre. Amit a programjavaslatnak a következő két évre való feladatait illeti, az is egy másfél milliárdos csomag, azt hiszi az sem egy kevés összeg és még ki tudná egészíteni azzal, hogy azok, amiről csak beszélnek, ami pályázat előtt van, hiszen pont a Zalavíz ZRT-vel közösen készítenek elő egy vízbázis védelmi programot a kutaknak a kiváltását, hidrogeológiai védőövezetekkel kapcsolatos feladatot, azt hiszi hogy ez mind-mind olyan irányba halad, hogy az unokáiknak, gyerekeiknek egy élhető környezetet hatnak hátra. Úgy gondolja, hogy nem lehet kérdéses, hogy ezt időként egy vagy két évente felül kell vizsgálni és ahogy egyébként mondta egy perce, hogy ami megtörtént azt pipálják ki és utána már csak kontrollálják és ami előttük van arra próbáljanak meg lehetőségeik szerint saját erőt, vagy még jobb ha ezt központi vagy európai forrásból meg tudják fejleszteni. Kéri, hogy a képviselőtársak ne csak ezt a rövid kivonatot ismerjék meg, hanem hozzáférhető maga a vizsgálat, illetve az elkészített anyag és tanulmányozzák és amikor lesz a mai nap folyamán is ilyen projekt előkészítés, akkor ezeknek a figyelembevételével próbálják meg kiszorítani a folytatáshoz való költségeket, hiszen úgy gondolja hogy ez meg fog térülni hosszú távon, mert egyre jobban afelé mennek, hogy felértékelődik a víz, a levegő, a tiszta talaj és a szép vagy épített környezet. Javasolja, hogy fogadják el ezt az előterjesztést és szeretné megköszönni a szakembereknek a végzett munkát.

Dr. Gyimesi Endre: Csatlakozva alpolgármester úrhoz 3 pontot kiemelne a gyengeségek között említett dolgokból, amelynek az eltüntetésével az elmúlt évtizedben nagyon sok erőforrásokat mozgattak meg és úgy érzi hogy egy következő alkalommal már nem sorolható a gyengeségek közé. Az egyik az ivóvíz hálózat és a szennyvízcsatornák állapota, ami helyenként nem megfelelő. Rigó Csaba úr jövőre jelenteni fogja, hogy szinte teljes a városban a szennyvízhálózat és az ivóvízhálózat is, tehát nem nagyon hiszi, hogy van a környéken még egy ilyen nagy település, tehát úgy érzi hogy ez kipipálható lesz az elkövetkezendő időszakban. Két másik dolog a városi közlekedésbe és az átmenő forgalomból származó zajtermelés terhelési értéke nagyon magas. Valóban évek óta próbálják ezt jelentősen csökkenteni és a

várost elkerülő utak megépítésével radikálisan csökkent a légszennyeződés a Rákóczi út, Hoch János út és környékén, még következetesen nem tudnak minden oda nem illő járművet kitiltani, de a belváros rekonstrukciós programjának a végére érnek és a Kazinczy tér zöldesítésével és a nagy átmenő út megszagatásával, zöld felületekkel. Valószínű ez is kipipálhatóvá válik és az illegálisan lerakott hulladékok mennyisége is jelentős, a szelektív hulladékgyűjtés, a hulladékudvarok megteremtése következtében úgy gondolja, hogy ez radikálisan csökkent az elmúlt években és reméli, hogy egy következő felmérés már olyan eredményeket hozhat, hogy Zala-Depo vezetője is büszke lehet, hogy ilyenre már nem kell gondolni. Egyébként valóban köszöni ezt az alapos munkát és elfogadásra javasolja a programot.

Joó Gábor: Ott folytatná, ahol polgármester úr azt mondta, hogy a gyengeségeknél igyekezzenek minél előbb lefaragni. Igen vannak gyengeségek, sőt azt mondhatná, hogy bizonyos területeken veszélyek. Ennél a gyengeségnél talán fokozottabban kell említeni, ugyanis amikor arról beszélnek, hogy a városi forgalom, a városi közlekedés, akkor nemcsak a belváros, hanem a város része, a Csácsi városrészt emelné ki, a Balatoni bejárót emelné ki, ahol egyre elviselhetetlenné válik a forgalom, a zajterhelés, ahol a környezet, a táj régi hagyományos voltja kezd megváltozni, nemcsak azért mert Zalahús helyett ugye az áruházláncok lassan kezdenek betelepülni, hanem azért is mert a zöldfelület csökken, ugye az erdőt kivágták a Balatoni út mellett teljesen, ami egy szép tájképi bejövő volt Zalaegerszegen, ma már sehol nincs, igaz különböző indoklások már elhangzottak és ismerik hogy kikerült a város kezéből a terület, de a városlakók mégis azt látják, a hozzájuk érkezők azt látják, hogy megváltozott a város bejárata, a város képe, az ott lakók egyre inkább a zajterhelést kénytelenek elviselni, nem egyszer már olyan forgalmi dugók, forgalmi akadályok vannak, amik a jövőben csak fokozódnak, hiszen a kereskedelmi láncok újabb betelepülésével újabb körforgalmak egymásra épülésével, ott bonyolultabbá, nehezebbé fog válni és a zaj elviselhetetlenebb lesz és a szennyezés tovább fokozódik, úgy gondolja hogy ebben a kérdésben is kell gondolkodni, továbblépni, hogyha a téma kapcsán is elmondhatja, hogy ezt a kérdést kifejezetten és kizárólagosan többet kell figyelemmel kísérni és oda kell figyelni, tervezni kell hogy hogyan lehet megoldani ezeket a kérdéseket, mert ugyan voltak különböző megbeszélések, egyeztetések, de mindig a pénzhiány volt az, ami például a Balatoni bejövő útnak a mentesítése, amely megoldható lenne, annak idején amikor a városrészben a Tombi Lajos alpolgármester úr a lakossági fórumon sok jelenlévő előtt elmondta, hogy csak pénz kérdése, hogy ne ott jöjjön be az út, hanem egy megkerülő, attól egy 200 méterre lévő délre fekvő úton lehetne bevezetni a Balatoni útnak a forgalmát, máris megoldódott a zsúfoltság, ami a város egyedüli bejárata kereten és ilyen zsúfoltságra, mint jelen pillanatban. Úgy gondolja, hogy lehet ebben gondolkodni, kell ebben gondolkodni, lehet ebben tenni, de mindenképpen meg kell akadályozni, ahol lehet, hogy ez tovább romoljon, akár a Parkerőd, ami a város tüdeje volt valamikor és büszkék voltak rá a zalaegerszegiek és mindenki. Most fájó szívvel látják, hogy mi történt. Ugyan tudják az okot, ami több fórumon elhangzott, de az nem nyugtatja meg az embereket, az a tájkép amely jelen pillanatban van, ezen tehát kellene javítani.

Dr. Gyimesi Endre: Örömmel mondhatja, hogy a csapadékvíz elvezetés dolgában sikerült komoly pályázatot nyerni, úgyhogy mintegy 250 millió Ft-os programot az önrésszel együtt a közeljövőben indítani fognak, amit szintén javítani fog, egyébként a legsúlyosabb probléma a csapadékvíz elvezetés problémája.

Sándor Dénes György: Nagyon fontosnak tartja a környezetvédelmet és nagyon üdvözlő a programot, egy nagyon komplex, átfogó, részletekre kiterjedő programot ismert meg az anyagban, amihez mindenképpen szeretne gratulálni és mindenképpen pozitívnak tartja, hogy ilyen tekintetben és nagyon komoly erőfeszítéseket tesz a város. Úgy gondolja, hogy a

környezetvédelem, a környezettudatos élet az az ifjúságnak, a jelenlegi ifjúság jövőjének a záloga és úgy gondolja, hogy minden eszközt meg kell ragadni ahhoz, hogy a környezetvédelemben és a környezettudatos életben minden olyan eszköz felhasználásra kerüljön, amivel segíteni tudják a jövőbeni törekvéseket. Úgy gondolja, hogy egyetlen olyan dolog van, amivel az anyag nem foglalkozik és nyilván ennek több oka van és tudja hogy ez egy nagyon kiterjedő anyag és nem is biztos hogy elsősorban és kizárólag ennek az anyagnak kell ezzel foglalkozni, ez pedig a környezettudatos nevelésnek a segítése, illetve propagálása. Úgy gondolja, hogy ez egy olyan terület, amit még a jövőben ki lehetne terjedni, amivel még a jövőben lehetne foglalkozni, és úgy gondolja, hogy nagyon fontos lenne az, hogy ez minél markánsabban megjelenjen Zalaegerszegen is a környezetvédelmi programban.

Tombi Lajos: Szeretné gyorsan reagálni, hogy valóban az anyagnak nem volt része, nem is rendelték meg ezt a részt, nagyon fontos a környezeti nevelés, csak hogy nehogy félrevigyék a kérdésekkel az esetleg TV nézőket. Zalaegerszegnek e tekintetben nincs szégyenkezni valója, az országban először rendeztek még valamikor '88-ban környezetvédelmi nyári egyetemet, ami nagyon sokszor a Láng akadémikus volt az egyik vezér előadó, aztán utána náluk kezdtek el szinte országosan elsőnek az elemgyűjtést az iskolákba, bizonyos akciókkal, különböző veszélyes anyagoknak a szedését, de a Zöld béka mozgalom, amin még maga is részt vett a megalkotásában, pontosan az általános iskolások nevelését szolgálta és azóta is megy, máshol ezt megpróbálták lemásolni, de Zalaegerszegen kezdődött el és egyedülálló és itt az osztálynak kell köszönetet mondani. Évente vannak ezek a környezetvédelmi programok, együtt is voltak sok ilyen, most legutóbb az Apácaiban nem volt jelen, de azelőtt az Ötvösben is volt ilyen. Öröm volt nézni az egészen kicsi korosztálytól kezdve, akik még csak ösztönösen és nem is tudatosan próbálnak gondolkodni a környezetről, azokat a pályaműveket, most idézőjelben mondja, de maga a szó szoros értelmében művekről van szó, hogy a kicsi gyerektől fogva a középkorú, illetve már az iskolában középkorú gyerekekig, akik már tudatos elemeket is beletesznek, hogy mennyire fontosnak tartják és valóban ezzel egyetért, hogy így kell a jövő nemzedékét rászoktatni a környezettudatos életre. Ezelőtt több mint 10 évvel, egyszer egy osztrák vendég mondta, mert csodálkoztak az ottani épített és természeti környezetnek a megóvása terén az eredményeken, hogy önáluk is eltelt bőven 10-15 év, kismacskának nevezte a szemétként lévő anyagot, amit nem oda raktak, mire náluk is az 5-10 % kismacskából 1 % alá ment az idegen anyag, ahhoz náluk is 10-15 évre volt szükség. Úgy gondolja és erre megint csak büszke, hogy amikor bevezették a próba szelektív gyűjtést, úgy a családi házas övezetek közül egy utcába, mint a tízemeleteseknél, akkor meglepő, a külföldiek számára is meglepő eredmények születtek, kiderült hogy a zalaegerszegi polgárok legalább olyan gondosan és olyan eredménnyel tudták ezt a szelektációt megcsinálni, mint akik állítólag előttük járnak sok évtizeddel, úgyhogy egyetért azzal, hogy a legközelebb legyen már erre is utalás, mert akkor ezt meg kell rendelni, mert ez nem volt része a munkának.

Dr. Gyimesi Endre: Tegyük hozzá, hogy az első alapítványaik egyike a Környezeti Kultúráért Alapítvány, amelyik kifejezetten ezt a tevékenységet próbálja civil szférában is menedzselni.

Szücsné Dóczy Zsuzsanna: Lehet hogy nem egy anyagot olvastak el részletesen, de azt gondolja, hogy a környezettudatos nevelés, illetve a környezetvédelemmel kapcsolatosan a nevelésről volt szó az anyagban. Képviselőtársa Sándor Dénes György ezt hiányolta, de az azért el kell mondani és a háttér információhoz azért hozzátartozik, hogy a Műszaki Osztálynak az illetékes szakreferensei a Művelődési Osztállyal együtt, illetve a középiskolák, de akár már az óvodáktól kezdve mondhatják hogy Zalaegerszegen ez elég jól működik, pedagógus programban is benne foglaltatik, úgyhogy azt gondolja, hogy ezzel kapcsolatban kritika nem érheti sem ezt az anyagot, sem a város intézményét, szerinte ez jól működik, inkább arra hívná

fel a figyelmet és lehet hogy erre utalt képviselő társa, hogy azt gondolja hogy még több kommunikációval lehetne erre felhívni a figyelmet. Működik a kommunikáció. Nem tudja, hogy a városlakók ennyire nem figyelik vagy nem figyelmesen olvassák, hiszen a honlapon is rendszeresen vannak a Műszaki Osztály által a pályázatok kiírása vagy a Virágos Zalaegerszeg, vagy amit említett a polgármester úr a rajzpályázat vagy meg kell említeni a VG. Kft.-nek, a Zala-Depo-nak ezen irányú munkáját. Azt gondolja, hogy ezen el kell gondolkodni, hogy vagy a kommunikáció hiányos, vagy még feltűnőbbben kell, hogy még többen észrevegyék ezeket a felhívásokat, hiszen van úgy hogy többször kell megjelentetni a Műszaki Osztálynak a felhívásokat, mert nem jelentkezik rá senki sem, az anyaghoz pedig gratulál, egy nagyon részletes anyagot tárt az önkormányzat elé.

Sándor Dénes György: Lehet hogy félreérthetően fogalmazott, amit mondott nem kritikának szánta és tisztában van azzal is, hogy Zalaegerszegen több környezetvédelmi, illetve nevelési program fut párhuzamosan, csak arra próbált utalni, hogy esetlegesen a jövőben ebben az anyagban is markánsabban be lehetne foglalni a környezetvédelmi, illetve a környezeti nevelési törekvéseket, mint olyan, tehát a második verzió volt, amit Szűcsné Dóczi Zsuzsa képviselő társa említett azok közül. Itt szó sincs arról, hogy kritizálni kívánta ezt az anyagot, csak egy jobbító szándékú javaslat volt, hogy esetleg lehetne a későbbiekben ezt tovább erősíteni ezt a vonalat, hogy ebben is megjelenjen a környezeti nevelés még markánsabban, mert úgy gondolja, hogy ez a jövőre nézve egy igen fontos terület.

Dr. Gyimesi Endre: Az anyag 16. oldalán néhány segédpontot azért lehet találni majd, vendégüké a szó.

Kaleta Jánosné: Nagyon szépen köszönik az észrevételeket, hozzászólásokat, ha most lenne 3 keze, akkor készséggel felmutatná azt a zajtérképet, hogy megerősítse képviselő úrnak a felvetését és alátámassza. Elkészítették a városnak a zajtérképét, zajterhelését. Remekül lehet látni, sajnálatos módon, hogy meg növekedett a napi zajtermelés mértéke, hosszú-hosszú utcákon a 70-75 decibel nagyon-nagyon látható, nem véletlen hogy az éjszakai terhelést egy kicsit sötétre vették, mert akkor csak-csak sötét van és itt is látszik, hogy mely területeken van ugyan nehezen, ezért kéri, hogy forgassák az anyagot, mely területeken és bevezető utak mentén, milyen mérték a zajterhelés. Nem elég az és nagyon-nagyon jól tudja a forgalomkorlátozás mértékét erősíteni ebben a városban is, hallott egy nagyon frappáns véleményt, hogy például a dánok soha nem lépik túl éjszaka sem a kitett táblákat, most tegyék a kezüket a szívükre, hogy ki nem lépi túl a megengedetett, azért nem, mert azt mondja hogy engem most te nem zavarsz, én meg holnap este téged nem szeretnék zavarni, így vannak a környezettudatossággal, ez az a téma, amiről nem elég beszélni és nem elégszer. Készséggel rendelkezésre áll bármikor és munkatársai is, ha kell, akármilyen fórumon részletesen beszélnek, hiszen erre most itt nincsen idő. Zalaegerszeg város volt az az összes a programjaik között, ahol készítették, ahol az iskolás gyerekeket sikerült bevonni a forgalom számlálásba és különösen elhítenni velük azt, hogy az ő ismeretanyaguk bővítése milyen hihetetlenül fontos. A környezettudatosság azért megjelenik az intézkedési tervek között, hiszen a programok között itt a nagy anyagban, lehet hogy a kicsiben nem látszik annyira, illetve a kivonatosba, hogy a TU1-1, illetve a TU1-2 között a környezeti és egészségügyi állapotra vonatkozó adatok megismertetése tudatformálás, helyi értékek megismertetése körülbelül 7 vagy 8 program pontban ott van, amihez lehet készséggel csatlakozni. Egyetért a polgármester úrral, hogy bíznak abban, hogy a legközelebbi új program készítésénél ezek a gyengeségek, amelyeket már felsorolt, már nem fognak így megjelenni. Nagyon jó munkát kíván és ennek a programnak a végrehajtását.

Rigó Csaba: Nagyon szépen köszöni ezt a mindenre kiterjedő anyagot, valóban egy kiváló munka, maga is gondolkodik rajta, hogy ezen a területen majd jobban elmélyül, mármint a környezettudatosság és környezetvédelem területén, hiszen nagy szükség lenne rá. Pétnék Gabriella nemcsak jó szervező, hanem tettekben is próbálja a környezettudatosságot itt a városban építeni, hiszen azok az óvodákat megmozgató programok, amelyek sokszor a díjátadással végződnek, azok rendkívül fontosak és mindannyian nagyon jó szívvvel vesznek ezen részt. Messze egyetért Szűcsné Dóczi Zsuzsanna képviselőtársával, hogy nem elég kommunikálni, nagyon-nagyon nehéz akkor környezetvédelmet és környezettudatosságot megvalósítani, amikor az embereknek napi megélhetési gondjaik vannak, amikor a jövedelmek olyan alacsonyok, hogy egy környezettudatos szolgáltatási díj, az nehezen megfizethető. Itt arra gondol, hogy a város valóban nagy lendülettel vesz részt mindenféle infrastrukturális, fejlesztési, környezetvédelmi problémákban, de vannak nemcsak kommunikációs, hanem fenntartási kötelezettségei, ezek közvetlenül megjelennek teherként aztán a közösségnél. És ez valóban, hiába kommunikál az ember projektenként 400 cikket, nagyon nehéz, mondhatja hogy ember öltő kell amíg valaki azt teljes mértékben megérti, hogy mit jelent az, hogy egy nagy milliárdos beruházás elkészül, akkor azt utána működtetni mit jelent. Csak abból lehet működtetni, akik áldoznak a környezetvédelemre, a díjakból sajnos. Nyilván megérti a másik oldalt is, akik szociálisan rászorulók és nehéz anyagi helyzetben vannak, azok sokkal nehezebben tudnak környezetet építeni, ugyanakkor van itt jó néhány olyan hatósági és egyéb dolog, amit be kellene tartani ahhoz, hogy a zajterhelés csökkenjen. Csak egy példát mond, annak ellenére, hogy a várost elkerüli a 76-os és a 74-es út, azért a kelet-nyugati forgalomba bizony a kamionok még mindig bejönnek a Hoch János utcán, még mindig végigmennek a régi 76-oson, még nagyobb kedvel teszik, hogy a burkolat megújult bizonyos szakaszokon és ezt látják, hogy egy-egy környezetvédelmi beruházás után komoly felszíni helyreállítás is van, akkor nő a környezet terhelése, mert elkezd mindenki száguldozni az autóval, az büdös és hangos is lesz. Itt vannak adósságok, úgy gondolja hogy mindenki felelőssége, beleértve magát is a kommunikáció és a gyerekeiket már így kell nevelni, mert valahol az ő jövőjüket próbálják meg védeni azzal, amit itt kis helyi lokális szinten próbálnak tenni a környezetért, rendkívül fontos dolognak tartja.

Kaleta Jánosné: Teljesen egyetért a képviselő úr által elmondottakkal, csak azért egyetlen egy szemléletes példa a régi fotó alapján és helyszíni bejárás alapján. Tovább azonosították az illegális hulladéklerakó helyeket, azt gondolja hogy az nem pénz kérdése. Ugyan lényegesen csökkent az illegális hulladék lerakók száma, de a lakosság részéről nem pénz kérdése, hogy még legyenek újabb hulladéklerakó helyek, koordinátákkal mindent pontosan bejelöltek, ezért lehet itt ismételt takarítani, így is sokba kerül. Azt gondolja, hogy igenis az ellenőrzés az nagyon-nagyon fontos és ez nekik még magyaroknak kevésbé sikerült.

Dr. Gyimesi Endre: Köszöni a Kaleta Jánosné által vezetett programcsapatnak a munkáját Mozsáné Vitai Gertrudnak, Kaleta Jánosnak, Műszaki Osztály segítő tevékenységének, Sümeghy Garbiellának és Fazekas Gyöngyinek. Elfogadásra ajánlja az előterjesztést.

Kéri, hogy erről szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

14. A Strand Kft. 2009. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2009. évi prémiumfeltételeinek megállapítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: A 10 önkormányzati cég az üzleti tervének előzetes elfogadása az ügyvezető 2009 évi prémiumának megállapítása sorában az első a Strand Kft., de mielőtt erre sor kerülne, nem szeretné mind a 10 céggel kapcsolatban egyenként elmondani az előterjesztő véleményét, így összegyűjtötték csokorba a cégek munkájának ez évi összegzését, amiben köszöni Béres László segítségét és előzetesen elmondja, hogy együtt a 10 cég nagyjából milyen esztendőzt zárt eddig december közepéig, az első háromnegyedév tükrében. 1,8 milliárd Ft bevételt ért el a 10 cég, árbevételt és az egyéb bevételeket, a pénzügyi műveletek bevételeit is beleértve. Ez a 2007 évi bázishoz képest 108 %, tehát túlteljesítették, az egész évi tervhez képest nagyjából időarányos, tehát 72 % volt. A tavalyi egy háromnegyedév időarányos összbevétel az 1 milliárd 751 millió Ft volt, tehát már most túlhaladták ezt. Komoly mértékű lemaradás csak a Városfejlesztő Zrt. esetében volt, a többi társaság hozta a tervét, sőt túlteljesítette ezt. A mérleg szerinti eredménye a társaságoknak 20,2 millió Ft nyereség volt, az egész 2008-as évre 38,4 millió Ft veszteséget terveztek, tehát egy nagyon szép eredmény sikeredett, talán pontosan a cégek számbavétele, közös végigtekintése és a cél prémiuma is jól sikerült a megállapítása. Tehát a tavalyi év hasonló időszakának a mérlege, 4,1 millió Ft volt, tehát ilyen szempontból nagyon sokat javult a cégek eredményességi mutatói, akiké különösen a Zala-Depo Kft., a Kontakt Humán Kht, az Egerszeg Sportcsarnok Kft és a LÉSZ Kft esetében. A gazdasági társaságok helyzetét nemcsak a bevételeit és mérleg szerinti eredményüket, hanem a követelésállományai és pénzeszközei alakulása is jellemzi az első hat hónapban mindössze 3 százalékkal, tehát jelentéktelen mértékben emelkedett mindez és a pénzügyi eszközeik nagysága viszont a felénél is kisebb mértékűre esett vissza. A társaságok féléves beszámolóai alapján megállapítható, hogy a bevételek tekintetében az inflációt meghaladó növekedést értek el a bázishoz viszonyítva, a terv tekintetében viszont 3 százalékos eddig az elmaradásuk, ami az év hátralévő részében akár ledolgozható is, de nem lényeges az elmaradás. Jobb a pozíciójuk a tavaihoz képest, ennek örül és az önkormányzat és a társaságok pénzügyi kapcsolatrendszer szintén kedvezőbbben alakult a 2008 első 9-10 hónapja alapján, a tavalyi pénzügyi kapcsolat egyenlege mínusz 174 millió Ft volt, az idén ez mínusz 167 millióra csökkent, a javulás 6,8 százalék. Mindösszesen 2009-re a cégek 2 milliárd 652 milliós összbevételt terveznek, egy százalékkal többet az ideinél, csak a Városfejlesztő Zrt. és a Televízió Kft. számol csökkenéssel, az egyik az általános gazdasági degresszió, a másik pedig a kiugróan jó 2008-as esztendeje miatt. Gyakorlatilag a tulajdonosi tanácsadó testület áttekintette a cégek működését és a határozati javaslatokba foglaltaknak megfelelően tesz javaslatot a jövő évi tervre, illetve a mérlegre. A prémium feltételeknél azt szeretné elmondani, hogy milyen elvet alkalmaztak, két részből áll, az első rész lehetőleg 50-60 százalékos mértékben a társaság gazdasági mutatóihoz, ezen belül is a bevételhez, illetve a mérleg szerinti nyereséghez kötötten került meghatározásra, a másik rész pedig 40-50 százalékos mértékben a tulajdonos által fontosnak ítélt egyedi célok végrehajtásához kapcsolódott. Az első részen belül a bevétel és a nyereség fele-fele arányban kerüljön megállapításra, ezt próbálták figyelembe venni és egy kicsit javítottak, hogy könnyebb legyen elérniük a prémiumot a cégvezetőknek 10 százalékkal a tavalyi pozíción javítottak, ennek oka a gazdasági válság és a gazdasági nehézségek, a gazdasági feltételek, romlottak a 2008-as évhez képest, tehát ez a 10 százalék az gyakorlatilag annyit jelent, hogy az üzleti tervük eléréséért teljes teljesítéséért 10-10 százalék prémiumot mindenki kap, a további prémium ezen címen csak többletteljesítmény esetén jár, tehát ezeket az alapelveket érvényesítették valamennyi céggel kapcsolatban, az egyes cégeknél külön nem kívánnak bevezetővel élni, hanem mennének sorba az előterjesztésnek megfelelően.

Vitára bocsátja az előterjesztést.

Kiss Ferenc: Nem kimondottan egy-egy céghez, hanem általánosságban szeretné elmondani a véleményét, de ha úgy alakul akkor konkrétan is majd megfogalmazza. Örül neki, hogy eredményesek az önkormányzati cégek és a jövő évi üzleti terv is azt mutatja, hogy a nehéz gazdasági körülmények ellenére azért a szokásos veszteséges cégek vannak, de tudják hogy akár a Strandnál, akár a Televíziónál, hogy ez miből adódik, ennek ellenére úgy gondolja, hogy bizonyos kérdéseket meg kellene fogalmazni, az egyik a bizottsági ülések elé került előterjesztésekhez képest, ahol a felügyelő bizottságok megfogalmazták a prémium kifizéseket, most a tulajdonosi tanács átírta nagyon helyesen, de ez egy ellenmondás, úgy gondolja hogy a felügyelő bizottság nem is ismer, amit a tulajdonosi tanács megfogalmazott, örül neki hogy olyat kivettek, hogy azért kapjon valaki 20-25 százalékos alapprémiumot, mert együttműködik a városban a többi önkormányzati tulajdonú céggel. A másik az, hogy azt hiszi, hogy a jelenlegi ismeretek alapján elégé ellentmondásos információk jelentek meg, mint tervezés irányelvek esetén, mert egyik vállalkozás azt mondja, hogy jövőre 7 százalékos infláció várható és 74 ezer Ft-os minimálbér, a másik 5-7 százalékos bérfeljesztést vagy a személyi jellegű juttatásokat ennél magasabb összegben kívánja javítani. A másik, hogy nem látja még a díjmelést megjeleníteni, amit elfogadtak ezelőtti közgyűlésen a bevételek között, hisz ha csak a Zala-Depo-t mondja, 17 %-os nettó árbevételrel tervez a díjmelés az 22,6 százalék, biztos van valami oka, hogy nem fog jönni ez, de azért ennek meg kellene jelennie valahol. Ezért azt javasolja polgármester úrnak, hogy amíg végelegesen nem alakulnak ki a számok, amíg az érdekegyeztetésben elfogadott bér, minimálbér, bérfeljesztési lehetőségek és a helyi béregyeztetéseket a szakszervezetekkel nem folytatják le a vállalkozások, addig a határozati javaslat 2. pontját úgy javasolja, minden társaságnál módosítani, hogy Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az ügyvezető 2000 évi prémiumfeltételeinek meghatározását a 2009. február 5-i közgyűlés elé terjessze. Felelős Dr. Gyimesi Endre polgármester. Addigra talán tisztázódnak ezek a kérdések és adjanak időt, hogy a kialakult gazdasági helyzetbe tisztán lássanak a vállalkozások és ők. A másik az a társadalmi igény, hogyha ez megfogalmazódott az állami cégeknél, hogy 2009-ben az állami tulajdonú cégeknél nem tűzzenek ki a menedzsmentnek prémiumot a tényleges bérért köteles elvégezni, akkor úgy gondolja, hogy valamilyen módon az önkormányzati tulajdonú cégeknél is próbáljanak meg februárig átgondolni, hogy ezt hogyan akarják érvényesíteni, nem azt mondja ezzel, hogy ne tűzzenek ki prémiumot, de lehet hogy februárba, amikor már kialakulnak a dolgaik, akkor azt mondják, hogy ez a kifizetés nem 100 százalékos alapbérig legyen, hanem mondjuk 75 százalékgig 2009-re. Ezért összességében minden társaságnál ezt a módosító javaslatot szeretné megtenni, de ha most szavaznak róla, akkor nem fogja ezt a módosító javaslatot mindegyiknél előterjeszteni, mert akkor viszont konkrétan fogja megtenni a javaslatát a csökkentésekre. Ezért azt javasolja, hogy mielőtt nekiállnak az egésznek a megvitatására, ezt a felvetését vitassák meg, ellentmondást lát több társaságnál, pontosan e miatt a bér, a minimálbér, a bevételeknek a vonatkozásában, ennek ellenére őszintén azt mondja polgármester úr, hogy a tulajdonosi tanács nagyon jól átírta a prémium kifizéseket, ez elvileg elfogadható, az az elv is amit polgármester úr felsorolt, hogy elsősorban a bevétel és az eredmény legyen az elsődleges ezeknél a vállalkozásoknál, de azért ne felejtsek el, hogy vannak olyan hogy foglalkoztatással kapcsolatos, pénzügyi likviditással kapcsolatos dolgok, amelyeket talán februárban már jobban meg tudnak határozni, kéri hogy ebben a kérdésben döntsön a közgyűlés.

Tombi Lajos: Ellentétben Kiss Ferencel úgy gondolja, hogy ezt a javaslatot nem szabad elfogadni. Egyrészt köszöni szépen a tulajdonosi tanács nevében, hogy pozitívan értékelték, tehát megpróbáltak olyan feltételeket szabni, amik komoly feltételek, tehát nem olyan látszólagos és tökéletesen egyetért az értékelésével. A gondja mással van, tehát arra számítani,

hogy a helyzet konszolidálódik, ilyen nincs, folyamatosan változik a helyzet, kitűzhetőek célok, de februári, áprilisi új helyzetek jönnek, erre számítanak mindannyian, bármelyik oldalon is vannak, tehát várhatják azt az időpontot amikor biztosra tudnak tervezni. Csak hát ugye egészen más vagy egy nagyon nagy vállalat, ahol mások terveznek helyetted, vagy pedig egy intézmény, ahol ki van szolgáltatva az ember, vagy egy cégnél. Azért a cégeik, ha megnézték a költségvetést nagyon komoly apanázst adnak az önkormányzatnak a tekintetbe, hogy a feladataikat el tudják látni. Nem is mindig úgy jelentkezik ez az apanázs, mint bevétel kiesés, mert ha emlékeznek rá a kérdésre válaszolva a többletbevételek, azok többnyire nem azzal lettek indokolva, hogy többlet akarnak elvonni ezektől a cégektől, hanem egyszerűen voltak olyan kötelezettségek, amelyeknek a következménye volt, pl. a vizeknél a vízdíjnál is nemzetközi kötelezettség és egyebek, tehát nem biztos hogy ennek bevételként kellene jelentkezni. Viszont egy gyakorló cég az úgy működik és azt szeretnék hogy jövőre is be tudják fizetni a költségvetésbe, vagy ne befizessék, hanem álljanak helyt mondjuk egy önrésszel egy nagyberuházásnál, akkor ehhez a tervezést nem február elsején kell elkezdeni, régen rossz és nem tudja hogy van-e itt olyan menedzser vagy igazgató aki még nem kezdte volna el a jövő évi projektjeinek, illetve jövő évi munkájának a tervezését, mert ha ő februárban áll neki bizonyos feladatoknak a kigondolására és a végrehajtására, akkor most megmondja, hogy nem lesz semmi, az már régen rossz ha nincsenek készen az ötletek és nem készült elő, tehát így működik a gazdaság, mert január 1-től nekik feszítetten kell dolgozni, hogy teljesítsék a tervet, nem tudja hogy ismerik-e, hogy következő fals számok mentek. Azért nem az az igazság, hogy jelenleg a cégvezetőknek, ha most összesítenék a hónap elején a prémium teljesítését, akkor a 100 %-hoz állna közel, hanem az igazán keményen teljesítő cégek is, valahol a 60-80 százalék között vannak, mert bizony kapaszkodni kell, hogy év végére teljesítsék a kitűzött feladatokat, ez az igazság. lehet arról beszélni, hogy várjanak majd február végéig és akkor hátha jó helyzet lesz. Úgy gondolja, ha többlet teljesítést akarnak, ha pedig ezt ki akarják csikarni a cégekből, akkor ösztönözni kell azért, hogy tegyék, mert a legegyszerűbb lesz, ha egy sima egy alapbéresítik, ezt így szokták mondani a cégvezetőknél, akkor gyakorlatilag nem várható el az a típusú teljesítmény, mint egy ösztönzött teljesítmény. lehet hogy az általa ismert cégeknél, vagy ahol dolgozik, ott az a szokás, hogy egy összegben fixen és ne adjanak prémiumot, de úgy gondolja, hogy ez a gyakorlat alakult ki a zalaegerszegi önkormányzatnál, hogy viszonylag alacsonyan vannak megállapítva a cégvezetőknek a bérei, mint ahogy sajnos a dolgozók bérei sincsenek túlfizetve és akkor bizonyos ösztönző rendszer kapcsolódik ehhez. Meg lehet csinálni, de nem tartja célravezetőnek, hogy írják át az alapbéréket, meg kell emelni a versenyszférához, mert ha nem, akkor 3 perc alatt el fognak menni máshova vagy nem úgy teljesítenek és akkor természetesen nincs szükség akár 13. havira, ezt egy elhibázott lépésnek tartja, az ilyen plusz jutalmaknak, meg egyéb prémiumoknak az elvonását, ezzel semmire nem lehet menni. Azt tartja nagyon jó lépésnek, amire ő is utalt, hogy feleslegesen és teljesítmény nélkül legyen kifizetve akár 1 Ft is, sőt teljesítmény nélkül még az alapbért sem szabadna kifizetni, ez a másik véleménye. Úgy gondolja, hogy most decemberbe ezt el kell fogadni és azzal egyetért hogy keményen be kell vasalni a teljesítést. Ezzel tökéletesen egyetért, de azt későnek tartja, hogy februárban írjanak ki célokat, amire majd elkezdenek rámozdulni, majd áprilisba megpróbálnak mozgolódni és tulajdonképpen nem tudják teljesíteni. Az egy dolog és megmarad náluk a kifizetett prémium, csak hát ez általában úgy működik, hogy nem a prémium hiányzik, amit kifizetnek majd, hanem a teljesítmény, amiért azt kifizetik és azt nem engedheti meg magának a város, hogy akár egy Zala-Depo Kft. akár egy Zalavíz Zrt. vagy a termelő cégeknél több tíz milliós bevétel kiesések legyenek.

Dr. Gyimesi Endre: Úgy gondolja, hogy a cég vezetői tevékenykednek egész évben és a fizetésükért is megdolgoznak, a prémium pedig elérhető, de mindenképpen ösztönzőnek kell lennie.

Dr. Tóth László: Van igazság abban, amit Kiss Ferenc elmondott, ugyanakkor minden cég elkészíti a saját előzetes üzleti tervét decemberbe, illetve januárba. Végleges üzleti terv az évváró közgyűléseken szokott elfogadásra kerülni. Itt azért fontos, hogy a cégvezetők egyáltalán tudják, hogy mihez kell a következő időszakba, a következő évbe igazodni. Az inflációval kapcsolatos kérdése is első látásra jogosnak tűnik, de nem mindegy hogy milyen inflációs kosár van. Ha valaki mondjuk egy 50-60 százalékos elektromos áramot használ, vagy egyebet, amelynél sokkal magasabb az infláció, természetesen a saját inflációs kosarába magasabbat állít be. Aki alacsonyabbat, az alacsonyabbat állít be, de azért előzetes üzleti terv, hogy majd ez az évváró közgyűlésen végleges üzleti tervé válik és elfogadásra kerüljön a közgyűlés által. A prémiumokkal kapcsolatba annyit, hogy itt tulajdonképpen azért döntő részben 80-90 százalékosan többet teljesít, mint preferál. Ha mondjuk úgy fikciósan kitűznek valakinek az üzleti tervébe 20 millió Ft-ot, akkor prémium nélkül is meg fogja csinálni, mert meg kell neki csinálni a 20 millió Ft-ot, ha nem tudja igazolni, hogy mi annak az oka, akkor el kell gondolkodni az alkalmasságán. Ugyanakkor ha hoz 30 millió Ft-ot, éppen mondta hogy gazdasági válság, aminek tulajdonképpen most még csak pénzügyi válság van, de következő évben vagy a következő év második felében a reálgazdaságban is megmutatkozó válságként fog jelentkezni ez, hogy ha ennek ellenére tudja nemcsak a 20 millió Ft-ot hozni, hanem mondjuk hoz egy 30 millió Ft-ot, abból ha azt mondja, hogy visszaadnak neki 10-20 százalékosat, akkor még mindig megmarad 26-28 millió Ft, tehát igazából a prémiumnak ott van ösztönző szerepe, hogy a kitűzött üzleti terv feletti többletbevétel juttatást, illetve munkát elvégezve és ebből az önkormányzatnak is többlet haszna származna. Nem az, hogy kitűznek egy üzleti tervet és kifizetik a prémiumot és akkor alacsonyabb lesz a tényleges eredmény, mint amennyi volt, akkor a Zala-Depo, de gondolja hogy a Gecse úr el fogja mondani, hogy tulajdonképpen valószínű, hogy arról lehet szó, hogy a Zala-Depo-nak mint általuk már köztudomással bír, a bevételeinek jelentős részét, több mint 50 %-át nem a zalaegerszegi piac adja, tehát a zalaegerszegi díjmelés az az összes árbevételbe, ilyen módon nem jelenik meg, gondolja hogyha összes díjmelése, akkor a végleges, most mondják hogy annyira terjeszkedik a Zala-Depo és olyan offenzív üzlet politikát folytat, hogy csak 20 százalékos a Zalaegerszegről származó árbevétel és ha erre ráosztja, tehát a teljesre ráosztja, mert egy üzleti tervnél a teljes cég az övék, a teljes árbevételt kell modellezni, nem pedig csak a Zalaegerszeg, a díjmelés pedig csak a zalaegerszegiekre vonatkozik, ha meglesz mindenhol, akkor gondolja nem ez lesz a mérték sem, de hát éppen azért van a végleges üzleti terv, a gazdasági évet záró közgyűlésen és az kerül majd benyújtásra a cégbíróságra a mérleggel együtt. Az a véleménye, hogy egy cégvezetőnek tudni kell, hogy honnan induljon el, mi a követelmény, mi az elvárás, ha februárban indulnak el, akkor március, áprilisba tud indítani és ez idővesztést okoz szerinte, éppen amiatt, amit mondott, hogy tényleg gazdasági válság van és ki tudja hogy mi lesz. Tehát ha ezt sikerül hozni és többet is, akkor most el kell fogadni és hozzáadósítják májusba.

Rigó Csaba: Nagyon fontos dologról esik szó, hiszen az önkormányzati cégek rendszere egy nagyon komoly, tehát több mint 3 milliárdos forgalmat bonyolító vállalati céghalmaz és itt aláhúzná a kiszámíthatóságot. Azért fekszik előttük az előzetes üzleti terv, hogy valamennyi cég elmondhassa a közgyűlés után, hogy a 2009 évet, figyelembe véve a negatív külső hatásokat is, hogyan tudja majd levezényelni, milyen gazdasági megfontolások alapján irányítják az egyes cégeket. Nagyon fontos, hogy nekik adni kell egy irányt, egyetért azzal teljesen Kiss Ferencel, hogy akkor amikor válság van, gondban van az ország, akkor önmérsékletet kell tanúsítani. Az a véleménye, hogy a tulajdonosi tanácsadó testület, bár Budapesten volt, nem tudott részt venni, ezt az önmérsékletet megtette, hiszen időben polgármester úr levélben hívta fel a cégvezetők figyelmét, hogy mi az amit jövőre elvár a város ezektől a cégektől, a cégek ehhez képest jöttek a közgyűlés elé az üzleti terveikhez és ennek

csak egy nagyon kicsi szerepe az a motivációs csomag, úgynevezett prémium feltételeknek nevezett csomag, amelyről most beszélnek. Nyilvánvalóan nem mindenki tudja, mert nem mindenki tagja a tulajdonosi tanácsadó testületnek, de bizottságokban szó volt erről, már akik tárgyalták, azok a bizottságok, hogy a prémium feltételek kitűzése az egy tervszám és előleg csak bizonyos százalékba fizethető. Csak akkor adható ki teljesen, ha teljesítés van. Messze egyetért azzal, hogy akkor adja ki a város, amikor teljesítés van, hiszen ne felejtsek el, hogy a cégek több módon teljesíthetnek. Az üzleti tervekbe is, meg ezekbe a prémiumfeladatok kitűzésbe is a bevételek növelésére és megtartására, túlteljesítésére vannak ösztökélve a cégek. A mérleg szerinti eredmény javítására vagy növelésére vannak ösztökélve, ha ez nem jön össze nyilvánvalóan nem kapják, nem jár érte semmi. Ezzel egyetért, a felügyelő bizottságoktól beérkezett javaslatokhoz képest úgy véli, bár nem volt jelen, de a tulajdonosi tanácsadó testület szigorított. Szigorított abba az értelemben, hogy az üzleti tervbe kitűzött célszámok teljesítéséért mintegy 10-10 százalékot engedélyez. Minden efölötti teljesítésért plusz teljesítéséért jár csak plusz és kifejezetten célfeladatok is vannak. Tehát körülbelül el lehet mondani, hogy nagy átlagba pénzügyi-gazdasági mutatók teljesítéséről, illetve túlteljesítéséért jár a fele a prémiumok kitűzésének, a másik fele pedig hogyha egy-egy célfeladatot hajtanak végre. Arról sem szabad megfeledkezni, hogy a cégek amellest, hogy gazdálkodnak és az intézményektől abban különböznek, mert ott is nagyon fontos a kiszámíthatóság, hogy az intézmények kiszámíthatóan tudjanak működni 2009-be, a cégek a bevételeikkel és a kiadásaikkal is tudnak gazdálkodni, nagyobb mozgásterük van. Ugyanakkor nem szabad elfelejteni, hogy ebbe a válsághelyzetbe, amibe mennek bele, a cégek nagyon fontos foglalkoztatók is a városba, tehát nem szabad olyan irányokat kijelölni, amivel arra ösztökélik a cégvezetőt, hogy mindenáron, esetleg létszámleépítéssel növelje a cég hatékonyságát, ezzel szembe szabad olyan irányokat kijelölni, ahol arra kéri az adott céget, hogy nem biztos hogy az eredmény növelés a legfontosabb, hanem a jobb parkfenntartás, a takarítás, a köztisztaság vagy éppen a hulladékgazdálkodás. Viszonylag összetett a dolog, azzal együtt, hogy egyetért Kiss Ferencel a mértéktartással, úgy látja hogy valahol ez megjelent azért az előttük lévő anyagokba és nem gondolná, hogy további szankciókról szólna, hiszen a tulajdonosi tanácsadó testület után, szakszervezeteken is átmentek ezek az anyagok és a szakszervezetekbe több szakember is dolgozik és a bizottságok véleményét mindenképpen figyelembe venné, de teljesen természetes amit felvet Kiss Ferenc, erről is lehet gondolkodni persze. Mivel nem egyformák a cégek, attól óva int, hogy olyan változtatásokat hozzanak, amik egyértelműen mindenkire vonatkozik, mert nem egyformák, a cégek sem egyformák, az elvárások sem egyformák a cégek fele. Tehát valakitől azt várják el, hogy kevésbé legyen eredményes, de jobban dolgozzon, valakitől azt várják el, hogy még többet fizessen be az önkormányzati közösségnek, pontosan azért hogy esetleg abból a pénzből juttatni tudjanak az intézményi szférába, ott ahol kisebb a mozgáster.

Kiss Ferenc: Nem akarja bántani az ügyvezetőket és főleg nem kell összekeverni az alaplábukat a prémiummal. Nem így kell rendbe tenni a bérüket, úgy gondolja hogy amikor elfogadják a beszámolót és meghatározzák a bérüket a jövő évben, ha lesz ilyen, gondolja májusban ezt a mérleget le kell adni. Amit Tóth László mondott, hogy most legyen üzleti terv, nem mondta, hogy ne legyen, de nincs előírva hogy december 31-ig kell lenni a cégnek üzleti tervének. Akkor, amikor minden adattal tisztában van, úgy látja hogy amikor terveztek nem tudták hogy mi a minimálbér, nem tudják hogy mi a bérmegállapodás, nem tudták hogy hogyan alakulnak a bevételek. Akkor visszakerdezne polgármester úr, honnan tudják, amikor nincs a városnak elfogadott költségvetése, hogy mennyi pénzt fognak adni, mondjuk a Városgazdálkodási Kft.-nek vagy mit várnak majd el a költségvetésben a Zala-Depo-tól hogy befizesse, tehát nem tudják. Azért mondja, hogy várják meg azokat, amikor elfogadják a költségvetést és utána tegyék oda a prémiumot az ügyvezetőknél, hogy tessék ezt kell nekik teljesíteni. Nem vitatja a szigorúságát, nem vitatja a kifizethetőségét, de nincs elfogadott

költségvetésük, nem tudja hogy mire alapozzák ezeket a számokat. A másik a felügyelő bizottságok, egy kicsit most úgy érzi, hogy minek is a felügyelő bizottság, lehet hogy arra kell javaslatot tenni, hogy szüntessék meg ezeknél a cégeknél, teljesen más javaslatot írtak le, ami be van csatolva az előterjesztésbe, amit a tulajdoni tanács helyesen, a város érdekében, mint tulajdonos érdekében átdolgozott. Azért mondja, hogy valamilyen módon próbáljanak meg egységeket teremteni és nem ellenük, hanem értük és a város érdekében kellene figyelembe venni, amikor döntenek. Úgy gondolja, hogy más a helyzet most és más lesz talán februárban, most is azt mondja, hogy hivatkozott az állami cégekre, ott ugyanezek az elvek felmerültek, februárba fogják elfogadni, márciusba az üzleti terveket és addig kialakul, hogy helyben milyen bértárgyalásokat fognak lefolytatni és mit tud beállítani a költségvetésébe. Látott olyan a Kontakt Kht. esetében, olvasta hogy sok a minimálbéres, egyik 74 ezer forintos minimálbérrel számolt, a másik 71 ezer forinttal, nem tudja, most már tudják, hogy mit fogadott el az érdekegyeztető tanács, hogy fog a Kontakt Kht. 2009-ben a közmunka programban részt venni, amit majd a város fog részben neki megfinanszírozni, részben az állam és tudott vele tervezni, de beállított egy tervet és most ezt elfogadják, nem ellene van, azt mondja hogy fogadják el, de azért próbáljanak meg maguknak arra időt adni, hogy a város költségvetésének ismeretében határozzák meg a saját cégeknek, a vezetőknek a prémium kitűzéseit. Ez volt az egész felvetésnek a lényege.

Tarr Ervin: Rigó Csaba képviselőtársa már említette, hogy valóban már a bizottsági üléseken szóba került és egymással is beszéltek erről, akkor még a tulajdonosi tanácsadó testület nem ült össze, amikor a bizottságuk ülésezett és tett jómaga is arra javaslatot, hogy valóban az önmérséklet jegyében nem bárkinek a zsebében turkálva, tehát ne is érezzék ezt a cég vezetők, hanem folytassanak velük egy olyan egyeztetés, amely talán egy kicsit szimpatikus hogy magukon kezdik el szorítani a nadrágszíjat, erről szólt egyébként Vitkovics Péter képviselőtársa előző közgyűlési előterjesztése is, hogy bizony gyakorolják ezt önmagukon is és gyakorolják ezt magukon is és gyakorolják a hozzájuk köthető önkormányzati cégek vezetőin keresztül is. Azt azért tudni kell, hogy ezek a cégek többsége, nem a versenyszférában van, szolgáltatás tekintetében monopolhelyzetbe vannak, tehát azt gondolja, hogy mindenképpen indokolt lenne és az is indokolt lenne, hogy ebben a kérdésben saját magunk is, most már jegyző úr jelentette, hogy a költségvetési vitába hozzák vissza a képviselői tiszteletdíjak megállapítását, hogy bizony magukon is gyakorolják ezt és ne kikapcsolják a gépüket, hanem állást foglalnak ebben a kérdésben, aztán utána azt gondolja, hogy utána válna valóban ezeknél az önkormányzati cégek vezetőinél is számon kérhetővé ez a dolog, de azt amit Kiss Ferenc képviselőtársa mondott, azt gondolja hogy most javaslatként elmondaná, hogy itt a személyi alapbér 100 %-át csökkenthetnék le 75 %-ra, tehát magyarul annyiban módosulna az egész, hogy a kifizethető összes prémium mértéke az éves személyi alapbér maximum 75%-a.

Tombi Lajos: Muszáj reagálni az utóbbi két hozzászólásra, mármint Tarr Ervin és Kiss Ferenc képviselőtársára és elnézést hogy általánosságot mond, jobban hangzik az a szó hogy előre, mint utánam, ugye könnyű tanácsot adni Budapestről meg esetleg kormányzati szintről csak az a nagy helyzet, hogy Zalaegerszeg ezt már megfogadta sokszor és ha megnézik, hogy melyiknek biztosabb a költségvetése, az országnak vagy a városnak, akkor még magukra fogadna, azt hiszi hogy ez így van. Jobb lenne, ha ők hasonlítanák magukat hozzájuk és nem pedig fordítva, még ha nem is így mennek a számok. Kedves képviselő úr az a helyzet, hogyha Önök sajtópapírt fogadtak el összettel a költségvetés helyett, akkor az ő költségvetésük is sajtópapír, mert amit hiányol tőlük, mármint a cégeknek a sarokszámai, hát könyörög, ha elfogadták nem olyan régen a költségvetési koncepciót, ahol ezek a transzferek számszerűsítve vannak. Akkor nem biztos, hogy február, lehet hogy áprilisba is változik és tökéletesen egyetért a Kiss Ferencsel, hogy lehet júniusba vagy júliusba is, de valami alapidokumentumnak lennie kell.

Most nem vitatnák azokat a sarokszámokat, mert elfogadták. Ha valami vészhelyzet lesz, azzal egyetért, le fognak ülni és azt mondják, hogy rendkívüli helyzet vagy rendkívüli befizetés lesz a cégeknél vagy új helyzet, ezt meg lehet csinálni, csak mindig tervezni kell és arra próbált előre vetíteni, hogy ezt átgondolták a tulajdonosi tanácsülésen, kemény feltételeket kaptak, ezt végre kell hajtani. Ami a takarékoskosságot illeti, könnyű azt mondani és nem látott még olyan előterjesztést, épp nemrég olvasta az újságba, hogy az adóbevételeknek az ösztönzésére a kormányzat azt a fajta megoldást adta, hogy a behajtóknak növeli az érdekeltségét. Nagyon helyesen egyébként, mert ezt így kell csinálni, akkor most miért mást csináljanak. Nem hiszi, hogy Zalaegerszegen most kellene elkezdeni a takarékoskodást, akár önkormányzati szférába, lehet hogy csak arra gondol, hogy a hivatali dolgozókra tekintettel, tehát könnyű azt mondani, hogy a 10-12 hónapi pluszok, amely néhány nagyvárosba megtörtént, most leveszik 1-2 hónapra, náluk ez évek óta 1-2 hónap, tehát Zalaegerszeg nem most kezdte el a takarékoskosságot. Nem hiszi, hogy valaki lát Zalaegerszegen Audi A 6-ost vagy egyebet, ugye Budapesten arról szólt az elmúlt hét, hogy ilyen 20-30 milliós kocsikkal mentek. Nézzék meg a vállalatvezetői köröket vagy akár a hivatalt, itt Skodákkal járnak és ez a módi, ha úgy tetszik, már az érték tekintetében. Tehát azért mondja, hogy nem hiszi hogy ez az út amit kértek, ez lenne a járható út, tehát a maga részéről úgy gondolja, hogy amit polgármester úr most az első cég gyanánt, hiszen nem hiszi, hogy ezt a vitát végig kellene folytatni, mind a 10 különböző cégnél, de el kellene fogadni ezt a javaslatot és a szigorítással egyetért és a szigorítás megtörtént. Nem hiszi, hogy most nekik majmolni kellene ha úgy tetszik a központot, próbálják meg a saját útjukat járni, és mind ahogy a költségvetésnél is az ő utuk volt a biztosabb, hiszen terveztek óvatosan és úgy néz ki hogy az előző napirendnél a beszámolóba teljesültek a tervek, reméli hogy a vállalatok hozzák azt a több milliárd Ft-ot, mert szükség van rá. Ha nem hozzák, akkor keményen meg fogják szankcionálni őket. De most decemberbe elvenni a kedvet egy jövő évi munkától, nem hiszi hogy most ez lenne a feladatuk.

Rigó Csaba: Szakmailag szeretne válaszolni Tisztelt Képviselőtársának, hiszen rendkívül jogos dolgot feszeget, való igaz, hogy a költségvetésüket majd február elején fogadják el, viszont az is igaz, hogy ezek tervek, tervszámok. Az is igaz, hogy már az előző közgyűlésen elfogadták a koncepciót és ott jó néhány céget érintően önkormányzati transzfereket csökkentették, módosították, tehát egyértelmű, kiszámítható üzenetet kaptak a cégek, arra nézve, hogy most pontosabb üzleti tervet hozzanak, de ezek csak tervek, tényleg csak tervek, ezek teljesülni fognak és 2010 május környékén fogadják el, akkor látják meg a zárszámadásokat ugye 2009-es évről, tehát abban nincs probléma hogy a végeleges költségvetési rendeletük elfogadása előtt, megtervezzék az önkormányzati koncepciót és megterveztetik a cégek jövő évi üzleti terveit is. Természetesen attól még lehet feszegetni a takarékoskosságot, amit mondott, hogy miután sok szakbizottságon keresztül ment, sokkal szigorúbbnak látja, mint az eredeti változat, ezért el tudja fogadni, rombolni pedig nem akar, tehát ilyen a kiszámíthatóság ellen szóló javaslatokat, hogy most mit csökkentsenek, mit nyirbáljanak meg, azt azért nem szívesen támogatja, mert csak egy példát mond, hogy a szünetben beszélgettek a képviselő társával, hogy bár az ÁM-nek hitelcsomag miatt, ugye a 13. közalkalmazottat el kellett, hogy vegye a kormány, de azt tervezi, hogy más néven, más ágakon vissza karja juttatni legalább azt a nettó keresetet. Ezt csak megint üdvözli és hol van ennek jelentősége. Hát ott gazdasági válságban nem elvenni kell, hanem adni kell, pontosan azért kell adni, hogy a munkavállalók, akik a cégekbe dolgoznak és zalaegerszegiek nagy részük, azok tudjanak élni, tudjanak költeni, ha költenek, akkor ahhoz járulnak hozzá hogy lassul a gazdasági válság, tehát ezt szerette volna csak mondani. Nyilvánvaló, hogy a díjemelést mértéke csak annyira mutatkozik meg az árbevételbe, amennyire a kosárba ugye a zalaegerszegi díjak szerepelnek, hiszen a Zala-Depo-nál valóban köztudott, hogy Zalaegerszeg lakossági árbevételei 20 %-ot tesznek ki, ezért is gondolja, hogy ez a 17%-os árbevétel emelés,

amit reméli hogy túlteljesít a cég. Engedje meg a polgármester úr, hogy itt szóljon néhány szót, mert némileg elkanyarodtak az önmagukon történő mértékletességtől. Több képviselőtársa felvetette, ő azt vallja, hogy egyetért ezzel, de nem feltétlenül teátrálisan kell megcsinálni ezt. Tehát így különösen advent idején mindenkinek megvan a joga ahhoz, hogy szeretetben és békében, saját tiszteletdíjából, a saját fizetéséből, amiért megdolgozott, az ő hite szerint jótékonykodjon és segítsen olyan szervezeteket vagy rászorulókat, akik tényleg erre rászorulnak. Tarr Ervinnek csak egy idézetet tud mondani, aki virágot akar szedni, az tanuljon meg letérdelni, alázattal meghajolni, szírmáihoz szívből szólni.

Dr. Tóth László: Néhány reagálás a konkrét napirendi pontban felvetett javaslatokkal kapcsolatban. Gazdasági társasági törvény szerint felügyelő bizottságot kell működtetni, ez az egyik. A másik, ez előzetes üzleti terv, tehát az előzetesen van a hangsúly, természetesen ez majd a végleges üzleti terv elfogadásakor korrigálódhat és mi a biztosíték arra, hogy mi lesz a költségvetésben, ők a biztosítékok arra, hogy következetesen ugyanazt megszavazzák a végleges költségvetésbe, ami már a költségvetési koncepcióba belekerült. A harmadik, itt előjött egy 75%-os szám, most már itt több napirendi pont felvételével kapcsolatosan és most is olyan fajta ötletelések vannak, amiket nem igazán ért, hogy miért itt a közgyűlésen kell megtenni. Vannak bizottságok, ott minden átmegy. Tulajdonosi tanácsadó testületi ülés, ahol az MSZP képviselteti magát, de szintén azt mondja, hogy szintén ez a határozati javaslata, módosítja a cégek által előterjesztett prémiumfeltételeket, szigorítja, ott megint átmegy minden. Most itt felvetődik egy 75%, amiről eszébe jut az a vicc, hogy a hajóskapitány leszól a gépésznék, te hogy harminc, mi harminc, mi mennyi. Itt ez a 100 % gyakorlatilag különböző feladatokra vetített százalékokból tevődik össze, az 5, a 15, a 10, a 20 % és stb, mond egyet hogy 75 % és akkor még feladatot hagynak el, azt hogy netán mondjuk a cég a 30 millió Ft, 20 helyett mondjuk ne is törekedjen elérni, mert az nekünk 2 millióval többbe kerül. Tehát ezek olyan ötletszerű megnyilvánulások, amelyek nem nekünk szólnak, hanem a TV nézőknek szólnak és nagyon szimpatikusak. Arra kérne mindenkit, hogyha valakinek ilyen ötlete van, az kezdje el bizottsági szinttől elkezdve, frakcióvezető egyeztetéstől elkezdve, mindenféle előzetes kontroll illetve egyeztetés után, hátha eléri, hogy közgyűlésre tényleg 75 % jön, melyik közgyűlésen kerüljön az felvetésre. Tarr Ervin úr előhozta a saját magukon való takarékoskodást, ő azt mondja hogy mindenki ott kezdje el a takarékoskodást, amennyit dolgozik a körzetébe, illetve akinek nincs körzete, annak szerencséje van, de amennyit jár bizottsági ülésekre, közgyűlésre menjen oda, nézze meg hogy mennyit járt és annak megfelelően vegye fel, ez már egyfajta önkontroll is.

Gyutai Csaba: Úgy látja, hogy itt egy makro közgazdasági vita alakult ki a képviselők között, ezzel kapcsolatba Napóleon mondása jut eszébe, hogy öreg tábornokok mindig a múlt háborúira készülnek, tehát itt meglehet azt tenni, hogy a cégeket megsanyargatják, a saját intézményrendszerüket tovább sanyargatják. Emlékeznek arra, hogy volt itt olyan felvetés az év elején, hogy 0 működési hitel- tervezéssel kezdik az évet, annak igen súlyos következményei lettek volna az intézményrendszerre nézve. Rigó Csabával ért egyet, nyilván ennek a helyzetnek a kezelése az úgy történik, hogy életszínvonal emeléssel, gazdaságösztönzéssel Magyarországon teljesen más történik, itt a Bokros Lajos szelleme kísért még mindig és itt a szocialisták helybe is minél nagyobb megszorítás, minél nagyon restriktív, tehát ezzel nem fognak semmire sem jutni. Azt javasolja a polgármester úrnak, hogy a konkrét napirendhez kapcsolódjanak vissza és a cégek helyzetéről tárgyaljanak és ne makrogazdasági vitákat folytassanak.

Kiss Ferenc: Reagálni szeretne, hogy ha elfogadják a prémiumot, akkor azt év közben nem lehet módosítani, legfeljebb lemondanak az ügyvezetőik, mind ahogy a bérükről, azt csak

törvényszegéssel lehet megváltoztatni, ezért gondolkodást adhatna ez az időpont tolás, olyan nincs hogy majd félévkor visszatérnek, aztán majd csökkentik. A másik, hogy úgy gondolja, hogyha ez egy előzetes terv nem tudja, hogy még egyszer szerepel a közgyűlés előtt, most elfogadják a tervet és ez többet nem szerepel, már csak a beszámoló szerepel itt a közgyűlésen. Gyutai Csabának csak annyit, nagyon jó, a végén talán igaz lesz, hogy még működési hitel nélkül fognak még ebben az évben működni az önkormányzatok, jó volt a felvetésük. A második, hogy úgy látta hogy abban azért egységesek, hogy amikor maguk körül vannak, akkor dicsérik, amikor szidni kell akkor pedig a kormányt tudják szidják. A kormány hozott intézkedéseket, amelyeket úgy gondolja valamibe önkormányzati szinten is kellene hozni, nem akarja szintén a közszférát, szintén az állami tulajdonú cégeknél a 10%-os igazgatósági tag, tiszteletdíj csökkentést, a prémium csökkentésnek a megvonása, illetve csökkentése szerepel, úgy gondolják hogy egy kicsi állam az államban vannak, hogy őket ez nem érinti, ehhez nem kell hozzányúlni, ő örül neki, ha így látják, de ebben az esetben Tombi Lajosnak mondja hogy nem kell egyből arra mutogatni, hogy bezzeg ez a fránya állam teljesen másképpen működik, mint az önkormányzat.

Tarr Ervin: Először is dr. Tóth László képviselő társai szavaira reagál, lehet hogy elbólintott egy kicsit az előbb és nem figyelt, azzal kezdte, hogy a bizottsági ülésen Rigó Csabával erről már egyébként beszéltek, tehát nem új keletű dologról volt szó, nem hoztak határozatot, mert várták hogy majd a tulajdonosi tanácsadó testület, illetve a cégek vezetői ebben az ügyben egyeztetnek. Így kezdte egyébként az előző hozzászólását. Nem gondolta, hogy ennyire érzékeny témát fog érinteni ezzel a saját magunkon gyakoroljuk a takarékoskodást, pont a két képviselő úr, dr. Tóth László Rigó Csaba úr, nyilván itt a közgazdászok, akiknél ez érzékeny téma és az előző közgyűlésen úgy reagáltak, hogy nem foglaltak állást ebben a kérdésben, hanem inkább távol maradtak a szavazástól és kikapcsolták a gépeiket, tudomásul vette ezt, ez is egy bizonyos vélemény nyilvánítás, de azért dr. Tóth László képviselőtársa is vegye tudomásul, hogy a közgyűlés az a fórum, ahol azt gondolja hogy a különböző érdekeken vitatkoznak és ha ez éjjel 2-ig tart, akkor éjjel 2-ig vitatkoznak az a lényeg, hogy mindenki úgy álljon fel az asztaltól, hogy valamilyen szintű eredményre jussanak és a város érdekeit szolgálták ezek az eredmények, mert azt hiszi, hogy ez a közös érdek.

Rigó Csaba: Reméli, hogy ma nem fognak azért éjjel fél kettőig vitatkozni, mert azért elő vannak úgy készítve ezek az anyagok, azt szeretné csak még mondani, hogy nem tudta elmondani, hogy szakmailag azzal egyetért, hogy ha arról beszélnek, hogy a felügyelő bizottságok igazgatótanácsi tagok sokba kerülnek, hiszen a cégeknek kell ezt kigazdálkodni és kifizetni, náluk jelenik ez meg, személy jellegű kifizetés ágon, de úgy is lehet takarékoskodni, hogy a létszámát törvényi minimumra csökkenti, mert akkor amikor megvan a választás és a két párt arról egyezkedik, vagy mondjuk úgy mondja hogy a két oldal ellenzék, illetve a várost irányító oldal, hogy kiket delegáljon ezekbe a felügyelő bizottságokba és hány létszám legyen, akkor meg lehet úgy is egyezni, hogy szűkül a rendszer, nem feltétlenül úgy hogy bővül, emlékszik arra sajnos, hogy két éve úgy született konszenzus hogy bizonyos felügyelő bizottságoknál a 3 fő 4 főre lett emelve és így tovább. Itt a lehetőség, vissza kell hívni egy-egy embert onnan, ahol lehetőség van, máris olcsóbb a rendszer. Természetesen mindenki nem szavazhat akkor, amikor nincs jelen, van ilyen hogy az ember állandóan nem tud jelen lenni.

Dr. Gyimesi Endre: A 10 városi cég összes felügyelő bizottságának a tiszteletdíja körülbelül annyi, mint egy állami cég egy igazgatótanácsi helyének a havi fizetése, azért ezen el kellene gondolkodni a javaslattevések kapcsán. Lezárja a vitát. Kiss Ferencnek és Tarr Ervinnek van egy-egy javaslata, amely egymást kizárja, tehát külön szavaznak róla.

Kiss Ferencnek az a javaslata, hogy valamennyi, mind a 10 cég esetében a 2. pontot vegyék ki és majd február 5-én hozzák vissza, lényegét tekintve ez. Technikailag úgy tudják lebonyolítani, hogy most szavaznak az egészről és ha a közgyűlés ezt elfogadja, akkor mint előterjesztő, mindegyik napirendi pontnál a 2. pontot visszavonja.

Utána ha ezt nem fogadja el a közgyűlés, akkor Tarr Ervin javaslatáról szavaznak, akinek az a javaslata, hogy valamennyi cég esetében nem 100 %-ról, hanem 75 %-ról indul a prémium és egyébként pedig így hagyná a megállapított százalékokat, ezt pedig technikailag úgy tudják megoldani, hogy minden napirendi pontnál a 100 %-ot, 75 %-kal kiegészíti.

Tehát először szavazzanak Kiss Ferenc javaslatáról, aki azt javasolja, hogy valamennyi gazdasági társaság esetében a 2. pontot, azaz a prémium megállapítást most ne tárgyalják, február 5-én hozzák vissza. Kéri, hogy erről szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 5 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 10 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot.

Tarr Ervin javaslata, hogy nem 100 %-ról, hanem 75 %-ról induljon a prémium és annak megfelelően adnak a megállapított százalékaikra vonatkozóan a 2. javaslatban lévő prémium megállapítás. Kéri, hogy erről szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 4 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és 13 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot.

Külön nem történt javaslattétel, tehát szavaznak a határozati javaslatról. Miután ilyen vita alakult ki, ezért az 1. és a 2. pontról külön kíván szavaztatni.

Kéri, hogy először az 1. pontról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Kéri, hogy először az 2. pontról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 4 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

ZMJVK 291/2008. sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Strand Kft. 2009. évi előzetes üzleti tervét 51.700 eFt nettó árbevétellel, 35.300 eFt egyéb bevétellel és -1.500 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozati javaslattal kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: felkérésre Gyuk György ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az ügyvezető 2009. évi prémiumfeltételeit a következők szerint állapítja meg:

- 2.1.) Az éves személyi alapbér 10%-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő 51.700 e Ft értékesítési bevétel elérése esetén, további 1 % annak minden 200 eFt-os túlteljesítése esetén, maximum 20 % erejéig

- 2.2.) Az éves személyi alapbér 10%-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő -1.500 e Ft-os adózás előtti eredmény teljesítése esetén, további 1 % annak minden 100 eFt-os túlteljesítése esetén, maximum 20 % erejéig.

- 2.3.) A Fedett Uszoda és Városi Strandfürdő üzemeltetését szolgáló gépek és berendezések rendkívüli karbantartási költségeinek, relatív energiaköltség- és

egyéb anyagjellegű ráfordítás-megtakarításokkal való kigazdálkodása esetén prémiumként az éves személyi alapbér 25%-a fizethető ki.

2.4.) A társaság fizetőképességének megőrzése esetén a kifizethető prémium összege az éves személyi alapbér 15%-a.

A kifizethető összes prémium mértéke az éves személyi alapbér maximum 100 %-a. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal legfeljebb 50 %-os mértékig prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a felügyelő bizottság javaslatára a polgármester engedélyez.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

15. A LÉSZ Kft. 2009. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2009. évi prémiumfeltételeinek megállapítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Az előljáróban hosszasan szolt a cégekről és ezért minthogy említette nem kíván kiegészítéssel élni. Megjegyzi, hogy a hatékonysága a cégnek javult.

Tombi Lajos: Egy módosító javaslattal, amelyet írásban is leadott, szeretne élni. Pozitívnak és jónak tartja azt az irányt, amelyik a határozati javaslat 4. pontjában meg van fogalmazva, tudniillik az a szokás egy zenerendelésnél, hogy aki húzza a nótát, annak kell a bankót betenni a vonóba. Nagyon sokszor van olyan eset, amikor a közgyűlési döntés alapján a cégüket hátrány éri, illetve nem folyik be az a bevétel, mert nagyvonalúak vagy túl lágyszívűek, akkor igazából nem méltányos az, hogy a cégnek a közössége viselje a terheket. Ami a 4. pontban le van írva, hogy ezt az összeget térítse meg az önkormányzat, 10 %-kal nem mennek semmire, tehát egy milliós kiesésből 100 000 Ft-ot megtéríteni, annak nem sok eredménye van. A 100 %-nak pedig azért nincs értelme, mert egyik zsebéből a másikba nem biztos. hogy érdemes tenni a pénzt, ennek sok értelmét nem látja. Úgy gondolja, hogy a módosító javaslatot fel tudná oldani ezt a problémát és talán ösztönözné arra a közgyűlést, hogy olyan vállalásokat, kötelezettségeket ne tegyen, ami esetleg később az előbb annyira vitatott cégeknél, ez elsősorban a LÉSZ-re vonatkozik, mert ő foglalkozik ilyen bérleményekkel és egyebekkel és bevétel kiesést okoz és ezt az elszámolásnál bizonyos mértékig térítsék meg, illetve ne a céget büntessék meg emiatt. Azt javasolja, hogy a 4. pont helyett a következő szöveg kerüljön elfogadásra: amennyiben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a LÉSZ Kft. kezelésében lévő bérlemények esetében 2009. január 1. után, díjkedvezményt biztosít vagy egyéb többletköltséget vagy bevétel kiesést jelentő intézkedést, kötelezettséget rendel el, úgy ezt a bevétel kiesést a LÉSZ üzleti tervének értékelésénél teljes egészében figyelembe kell venni. Nem kell kifizetni természetesen, figyelembe kell venni, ez legyen beszámítás, hogy ez a mi kontónkra ment, nem pedig a cég egyéni döntése alapján. Van úgy, tényleg volt, amikor az ő kérésükre keményen, inkább indoklasként mondja, keményen eljárta a nem fizetőkkel szemben, ugyanakkor nagylelkűen megkegyelmeztek és lemondtak bizonyos tételekről, nem méltányos hogy ezeknek a terheit a cégek viseljék, úgy gondolja hogy ez őket is önmérsékletre fog tenni. Természetesen marad változatlanul a határidő minden negyedévben ennek a figyelembevétele, illetve felelős Dr. Gyimesi Endre polgármester úr.

Dr. Tóth László: Felhívja mindenki figyelmét, hogy amennyiben a 2. napirendi pontnál 75 %-ra szavaz és az alatta levő összszázalékok pedig 100 %-ot adnak ki, az értelmetlen. Legalább az

előterjesztőnek annyi logikának kellett volna lenni, hogy akkor azt mondja, hogy akkor a többit is arányosan csökkentsek, mert akkor 75 %-ról szavaznak, alatta összeadják a 10-15 %-okat, az 100 %-ra jön ki. De igen, a 2. pontban például éves alapbér 100 %-a, alatta erre 15, arra 20, ha összeadogatjuk akkor 100 %.

Dr. Gyimesi Endre: Tehát a 100 %-ot 75 %-ra módosították.

Dr. Tóth László: A fenti részt, de akkor az összeset is arányosan.

Dr. Gyimesi Endre: Most erről felesleges vitatkozni, mert nem szavazta meg a közgyűlés.

Dr. Tóth László: Köszöni, még egy mondatot mond. Az előbb nem tudott reagálni a személyére vonatkozóan is Tarr Ervin úr bizonyos dolgokat mondott a szavazással kapcsolatban. Tarr Ervin úrnak azt javasolja, hogy a bizottság ülésekre rendszeresen járjon el, mert aki egy évben egyszer megy egy bizottsági ülésre, az szerinte 10 %-nál több tiszteletdíj megvonást érdemel.

Kiss Ferenc: Dr. Tóth László úrnak természetesen igaza van, mindenhol 100 % van kitűzve alapbérként, az egyes pontok is az alapbérhez van kötve, nem ezt kellene, hanem a kitűzés százalékába kell meghatározni, nem az alapbér százalékába. A végsőt az 100 % legyen az alapbér, de a kitűzés mindig a százalékába legyen. Ahol csak 75% van kitűzve, volt olyan prémium, ott eleve nem lehet a bérének százaléka. Tehát a szövegezést is át kellett volna fogalmazni, nem olyat beírni, hogy az alapbérnek ennyi százalékát kapja, hanem a kitűzésének az ennyi százalékát kapja, ugye egyetértenek. A másik amit Tombi Lajos elmondott, hogy valójában ez megint azt mutatja, hogy mindegy hogy mi van leírva, de keressék meg a lehetőséget, hogy majd év közben elfogadva az indokokat, azért mégiscsak fizessék ki a prémiumokat. Az szeretné megkérdezni, hogy ezt felvetette egyszer, hogy gondolja át a város, hogy milyen nem lakás célú bérleti kedvezményeket ad a városban működő különböző szervezeteknek, mert az nem megy hogy az egyik oldalon egy 0,1 szorzót adunk, a kiesett bevételeket meg az adófizetők pénzéből kifizetjük a LÉSZ-nek. Úgy gondolja, hogy ezt át kellene gondolni, hogy ahol lehet, ott lehet adni, de akkor tudják be, hogy ez nemcsak a városnak bevételkiesésé, hanem ezt kompenzálják a LÉSZ-nek, mert ugye most befogalmazta alpolgármester úr, hogy természetesen ebben az esetben a város megtéríti, mert aki ugye rendel, az fizeti a zenészt, ezt mondta Tombi Lajos. Úgy gondolja, hogy ezt át kellene gondolni a jövőre vonatkozóan és megkérdezi, hogyha nem úgy alakul például a LÉSZ-nél az eladott lakásoknak a száma, vagy nem változtatják meg a bérleteknek a díjazását és elmarad a bevétele ettől, akkor hogy fogják majd korrigálni neki.

Tarr Ervin: Dr. Tóth László képviselőtársa újabban úgy látszik ismét elbóbiskolt, hiszen nem számolt utána, de akkor azt hiszi, hogy leesett a tantusz, tehát megvan hogy ugye 100 % az éves alapbér, úgyhogy akkor rendben van ez a dolog. A másik felvetése, amellyel irányába kívánt személyeskedni, arra csak annyit reagálna hogy egyike azoknak a képviselőknek, akik az önök jóvoltából 3 bizottságba teljesít munkát, amelyből 2 azonos időpontba van és az átszervezések miatt, hogy a Sport Osztály átköltözött a Népjóléti Osztály mellől, gyakorlatilag külön épületbe, így fizikailag lehetetlen ott lenni mind a kettőn, de ő már jelezte korábban, hogy nagyon szívesen lemond erről a teendőről, tehát szeretné kérni a frakcióvezető urat, hogy javasoljon helyére valakit a Sportbizottságba, azt hiszi hogy frakción szinten ezt nagyon szívesen lemondják, csak az a kérése hogy képviselő legyen, ne külsős tag, nehogy a városnak többletkiadása legyen. Visszatérve az anyaghoz a határozati javaslat 4. pontjába szerepelnek ezek az alternatívák, amelyek nem lakáscélú bérleményekre vonatkoznak és 2009 január 1-jétől

ezt a 3 alternatívát tartalmazzák, ugye a 0,1 szorzóval. A Szociális Bizottság hozott egy olyan határozatot, hogy kerüljenek ezek felülvizsgálatra, ezek a bérlemények, hogy kik azok akik ezt per pillanatban igénybe veszik és talán induljanak el egy olyan irányba, hogy próbáljanak meg kategóriákat felállítani, mert azért kiemelten közhasznú szervezetek vagy ha olyannal foglalkozó civil szervezetekről van szó, akiknél ez indokolt, akkor ezt a támogatást ne vonják meg tőlük, viszont egyedi esetben ott született egy olyan javaslat, hogy 3 kategóriát állítsanak fel és ezek ne alternatívaként szerepeljenek a 150 és a 10 százalék, hanem vagylagosan és egyedi közgyűlés alapján döntsék el, hogy mi az, amilyen kedvezménybe részesítik őket, illetve mennyi az, amit az önkormányzat mellé tesz. Nyilván itt azért vannak olyan fontos feladatokat ellátó civil szervezetek, akiket nem súlytanának nagyobb teherrel, de bizonyos esetben már előjöttek olyan ingatlanok is, ahol éppen nem arra a rendeltetésre használják, vagy akár üzleti tevékenységet folytatnak benne és különben pedig egy civil szervezet az aki, a bérlői oldalon megjelenik. Azt gondolja, hogyha erre van mód és látta már jegyző úr gombnyomását, reméli hogy választ is ad erre, tehát ha mód és lehetőség van, akkor azt javasolná, hogy ezek az alternatívák inkább a vagylagos és egyedi döntés alapján kerüljenek elbírálásra.

Tombi Lajos: Félreértette Kiss Ferenc amit mondott, mert pont erre hivatkozott, hogy a 4. pont, a trend az olyan, hogy valóban térítsék meg. Pont ezt szeretné kicserélni, hogy ne térítsék meg csak a teljesítmény értékeléskor vegyék figyelembe, hogy ez nem az ő hibájuk, mert ez így számít. Pont ezt akarta megelőzni, hogy egyik zsebből a másikba tegyenek át pénzt, hiszen az adófizetők pénzéből nem szabad kipótolni, de nem is szabad felróni a vállalatnak azt, hogy eladták azt a lakást vagy valakit kiköltöztetett, ők meg visszahelyezik és akár fizet akár nem, ha erre egyáltalán lehetőség van. Van több ilyen példa arra, amikor a közgyűlés nagyvonalú másnak a kontójára, erre célzott. A szöveges előterjesztése pont ennek a teljesítményértékeléskor való figyelembevételét célozta meg és nem pedig a kifizetését. Tehát ha emiatt nem tudja teljesíteni azt a pontot, akkor ezt vegyék figyelembe, de természetesen nem hiszi, hogy ki kellene fizetni. Ezzel most tökéletesen egyetért, itt félreértette, a szövegjavaslat az erre szolgál és egyeztetett a jegyző úrral is.

Dr. Kovács Gábor: A kedvezményesen bérbe adható helyiségekre vonatkozó szabályokat a vagyonrendelet tartalmazza, a módosítást követően legfeljebb csak egy évre lehet 10 %-os bérleti díjért helyiséget bérbe adni és ugye a rendelet az példázódó felsorolással, többek között közhasznú szervezeteket, civil szervezeteket, egyéb egyesületeket nevesít. Minden egyes alkalommal egyedi közgyűlési döntés szükséges ehhez és legfeljebb egy évig adható bérbe, és egy év elteltével a bérleti szerződés meghosszabbítása történik, ahol újra mód van azt megvizsgálni, hogy az adott szerv az jogosult-e a bérleti díj kedvezményre vagy sem. Tehát amit képviselő úr mondott, ha jól értette, az arra vonatkozott, hogy a megtérítés, amit az önkormányzat az elmaradt bérleti díj után megtérít a LÉSZ Kft-nek az vagylagos legyen, tehát egyedi esetekben vizsgálja meg hogy az adott szervezet bérleti díj kedvezménye esetén mennyit kompenzál a LÉSZ Kft. felé és ez együtt jár azzal is, hogy a 10 % helyett, akkor 50 %-os bérleti díjat állapít meg, mert akkor ehhez vagyonrendeletet kell módosítani, tehát ezt itt nem tudják így kezelni, hogyha a 10 %-os kedvezménytől el akarnak térni, márpedig el akarnak térni, márpedig ha a kompenzációja eltér, akkor nyilván a fizetendő bérleti díj százalékos aránya is nő, akkor ezt a vagyonrendeletben tudják lekövetni, hiszen az erre vonatkozó szabályokat ott tartalmazza a rendelet.

Dr. Gyimesi Endre: Tombi Lajosnak volt módosító javaslata, mégpedig a 4. pontra vonatkozóan, pontosan szövegszerűen felolvasta, amennyiben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a LÉSZ Kft. kezelésében lévő bérlemények esetében a 2009 január elseje után díjkedvezményt biztosít vagy egyéb többlet költségeket, bevétel elmaradást jelentő

intézkedést hoz, kötelezettséget rendel el, úgy azt a bevétel kiesését a LÉSZ üzleti tervének értékelésekor, teljes egészében figyelembe kell venni. Határidő negyedévente és felelős a polgármester.

Kéri, hogy most a 4. pont ilyen irányú átdolgozásáról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 4 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Okafogyottá vált Tarr Ervin javaslata, de azt, amit a bizottság javasolt, hogy meg kell vizsgálni a bérleményeket, azt ettől még meg lehet tenni, sőt saját hatáskörben meg is tudja oldani.

A határozati javaslat egészéről kellene szavazni, de a 2. pont problémát okozott, úgyhogy az 1. és 3. pont elfogadásáról, de a 4. pontot már elfogadták, tehát 1, 3, 4 pont elfogadásáról szavaznak, de a 4. pontban már az új módosított pont kerül.

Kéri hogy erről szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Kéri, hogy a 2. pontról külön szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett elfogadta a 2. pontot, így az egész javaslatot.

ZMJVK 292/2008. sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a LÉSZ Kft. 2009. évi előzetes üzleti tervét 258.291 eFt nettó árbevétellel és 3.416 eFt adózás előtti eredménnyel jóváhagyja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: felkérésre Udvar Sándor ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az ügyvezető 2009. évi prémiumfeladatait a következők szerint állapítja meg:

A prémium alapja az éves alapbér 100 %-a, veszteséges gazdálkodás esetén prémium nem fizethető.

- 2.1.) A társaság adózás előtti eredménye érje el az üzleti tervben elfogadott 3.416 eFt-ot
A feladat teljesítése esetén az éves prémium 10 %-a fizethető ki. Az eredmény minden 200 eFt-os túlteljesítése esetén 1% prémium fizethető, maximum 15 % erejéig.
- 2.2.) Az éves személyi alapbér 10 %-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő 258.291 eFt-os nettó árbevétel minden 200 eFt-os túlteljesítése esetén, maximum 15 % erejéig.
- 2.3.) Az önkormányzati tulajdonú bérleményekkel összefüggő kintlévőségek szinten tartása, illetve csökkentése érdekében a jogilag megtehető intézkedések foganatosítása.
Az adatok összehasonlításakor a bírósági eljárás alá vont hátralék nagyságát figyelmen kívül kell hagyni. A teljesítése esetén az éves prémium 20 %-a fizethető ki.
- 2.4.) Az önkormányzat tulajdonában lévő és átmenetileg nem használt ingatlanok kezelése, az esetleges értékesítés illetve hasznosításig a tulajdonos által a kezelés

önköltségének finanszírozásával. A feladat teljesítése esetén az éves prémium 20 %-a fizethető ki.

- 2.5.) A hatékonyabb és gyorsabb ügyintézés megvalósítása érdekében a Polgármesteri Hivatal Népjóléti Osztálya illetve a LÉSZ KFT. a lakásokkal kapcsolatos közös adatbázisának megosztott informatikai rendszerének kialakítása és működtetése. A feladat teljesítése esetén az éves prémium 10 %-a fizethető ki.

A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal legfeljebb 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a felügyelő bizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

- 3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a lakásalap 2009. évi felhasználásáról szóló 274/2008. számú határozat 2. pontjában az önkormányzat tulajdonában lévő lakások felújítása, korszerűsítése során szereplő 30.000 eFt keretösszeg terhére a megüresedett önkormányzati bérlakások felújítására 17.988 eFt összeget biztosít.

Felkéri a polgármestert a szükséges beszerzési eljárás lefolytatására azzal, hogy a LÉSZ Kft-től az eljárás során ajánlatot kell kérni.

Határidő: 2009. március 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

- 4.) Amennyiben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a LÉSZ Kft kezelésében lévő bérlmények esetében 2009. január 01. után díjkedvezményt biztosít vagy egyéb többlet költséget, bevétel elmaradást jelentő intézkedést hoz, kötelezettséget rendel el, úgy azt a bevétel kiesést a LÉSZ üzleti tervének értékelésekor teljes egészében figyelembe kell venni.

Határidő: 2009. minden negyedév végén

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

16. A Kontakt Humán Kht. 2009. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2009. évi prémiumfeltételeinek meghatározása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Nem kíván kiegészítéssel élni, kérdezi az ügyvezető igazgató urat, kíván-e előzetesen szólni, kéri a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Horváth Miklós: A Kontakt KHT. 11. éve végzi ezt a tevékenységet és úgy gondolja, hogy nagyon-nagyon fontos amit végez a másodlagos munkaerő piacon és azt is mondhatja hogy meghatározó a tevékenysége ebbe a körzetbe, hiszen főként többszörösen hátrányos helyzetű embereknek a foglalkoztatásába vállal jelentős szerepet. Egyetlen dolog, amit szeretne kérni és javasolni a prémium feltételeknél, hogy sokkal fontosabb lenne, hogyha a bér foglalkoztatásra adnának nagyobb pontot, a 2-es helyett a 2.6-osba kellene, azt tartaná célszerűnek inkább 10 %-kal megemelni, mert most amikor többször elhangzott hogy válságos időszak van, nagyon lényeges hogy az önkormányzat minden lehetséges eszközével azt segítse, hogy az egyébként

is jelentős mértékben növekvő munkanélküliséget valahogy kompenzálja. Ebbe tud szerepet vállalni és kell is szerepet vállalni az önkormányzatnak. A módosítás pontosan úgy hangzana, hogy a 2.2-be 5 % és a 2.6-ba javasolná a 10 %-ot.

Kiss Ferenc: Itt szeretné mondani Aladi úrnak, hogy az ő anyagába olvasta, hogy az érdekegyeztetéseknél legkisebb bérnél a cég 7 %-os inflációval számol és 74 ezer Ft minimálbérrel, gondolja ez lényegesen befolyásolja, hisz elfogadott 71 500 Ft-os minimálbér van és az infláció jövőre 4,5 %-kal kalkulál. Gondolja e mellett még az 5 %-os bérfelvezetés pont az a plafon, ami az érdekegyeztető tanácsba 2-5 % között elfogadásra került. Azért mondta az elején az első napirendnél, hogy vannak olyan számok, amelyek még nem voltak egyértelműen rögzítve, azóta ezekről megállapodás született és ez érinti a gazdálkodást, egyébként amit a Horváth Miklós mondott azzal egyetért.

Dr. Tóth László: Egyetért azzal, amit Horváth Miklós mondott, mert itt elsősorban nem az eredmény a fontos, hanem a munkaerő kölcsönzés, legalábbis a mostani gazdasági helyzetbe egyre fontosabb lesz egyrésztől. Másrésztől még azok a cégek közé tartozik a Kontakt Humán KHT. aki olyan helyzetekben is tud segíteni, illetve segítséget nyújtani, olyan közterületeken, illetve intézményi területeken történő munkavégzéshez, ami más cégnek a szerződésében nincs bent, úgy általában fél évente végig szoktak menni a saját választó kerületen és megnézik azokat a problémákat, amelyek nem szerepelnek más cégnek a szerződéses munkájába és végül is a működési költségeinek a keretei között ezek a közterület karbantartási, illetve köztisztasági feladatok elvégzésre kerülnek, sőt amit megbeszélnek annak az elvégzéséről visszaigazolás is küldenek.

Rigó Csaba: Csatlakozni szeretne dr. Tóth Lászlóhoz, mind a Kontakt KHT., mind a VG. Kft. esetében tényleg arról számolhatnak be, hogy nyitott szemmel járnak. Ez az a feladat, amit nem lehet 100 %-osan jól csinálni, hiszen nem tudják szabályozni, hogy a lehulló falevelek milyen ütembe kapják a terhelést az időjárástól, mikor jön a csapadék, de úgy gondolja, hogy van előrelépés ezen a területen és köszöni azt mindkét cégvezetőnek, ezúton ragadja meg az alkalmat, hogy igyekeznek nyitott szemmel járni és elvégzik azokat a feladatokat, amelyek szükségesek látnak és erről visszajelzés is érkezik. Egy képviselőnek azért fontos, mert nem telefonál újra és újra feleslegesen, ha látja hogy már ki vannak helyezve ezek a nagy zsákok a levelek vagy éppen a Kontakt Humán KHT. elvégez egy olyan útpadka tisztítást, aminek már nagyon ott volt az ideje.

Dr. Gyimesi Endre: Lezárja a vitát. Módosító javaslata Horváth Miklósnak volt, ami azt jelenti, hogy 2.2-es pontban a személyi alapbér 10 % helyett 5 %-ot javasol és ezt az 5 %-ot a 2.6-osnál kívánja az 5 %-ot 10 %-ra módosítani.

Kéri, hogy erről szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta Horváth Miklós javaslatát.

Kéri, hogy először az 1. pontról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta az 1. pontot.

Kéri, hogy a 2. pontról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta az 2. pontot és így a határozati javaslatot.

ZMJVK 293/2008. sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kontakt Humán Kht. 2009. évi előzetes üzleti tervét 65.138 eFt nettó árbevétellel, 102.902 eFt egyéb bevétellel és -1.883 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: felkérésre Aladi Gusztáv ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kontakt Humán Kht. ügyvezetőjének 2008. évi prémiumfeltételeit az alábbiak szerint határozza meg:
- 2.1.) Az éves személyi alapbér 10 %-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő 168.040 eFt bevétel (nettó árbevétel+egyéb bevételek) teljesítése esetén, további 1 % minden 200 eFt-os túlteljesítése esetén, maximum 20 % erejéig.
- 2.2.) Az éves személyi alapbér 5 %-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő -1.883 eFt mérleg szerinti eredmény teljesítése esetén, további 1 % minden 130 eFt-os túlteljesítése esetén, maximum 5 % erejéig.
- 2.3.) Megállapodásokon túli önkormányzati támogatás igénybevétele nélkül a Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztályának megbízása szerint el kell végezni, a kijelölt területeken a megfelelő kommunális, városrendezési munkákat. Kifizethető prémium összege az éves prémiumalap 10 %-a.
- 2.4.) Foglalkoztatási pályázati pénzeszközök elnyerése esetén minden pályázaton nyert 1 millió forint után a prémiumalap 2 %-a, vagy annak arányos része fizethető ki, legfeljebb 10 %-os mértékig.
- 2.5.) A 9 hónapos városrendezési, köztisztasági program szakszerű – megállapodás szerinti – megvalósítása esetén a kifizethető prémium összege az éves prémiumalap 15 %-a.
- 2.6.) A munkaerő-kölcsönzés sikeres működtetése esetén /legalább a 2008. évi teljesítmény elérése/ az ügyvezető személyi alapbérének 10 %-a fizethető ki.
- 2.7.) A belváros területén, valamint településrészi önkormányzatoknál – képviselői egyeztetések után – kommunális és köztisztasági feladatok megfelelő ellátásának megszervezése esetén az éves prémiumalap 10 %-a fizethető ki.

Prémiumként az éves alapilletmény 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött feladatokat teljesíti. A feladatok idő- és részarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal legfeljebb 50 % prémiumelőleg fizethető ki.

A prémium 2009-es évközi kifizetését a felügyelő bizottság értékelő javaslatára a polgármester engedélyezi.

Határidő: 2009. december 31.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

17. A Zala-Depo Kft. 2009. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2009. évi prémiumfeltételeinek megállapítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Tóth László: Először is egy kérése lenne ügyvezető igazgató úrhoz, már ugyan telefonon erről beszéltek, csak azért hogy itt a nyilvánosság előtt is elhangozzék hogy a peremkerületekből jött az a kérdés, hogy üvegeknek miért nincs a szelektív hulladékgyűjtő szigeteken edényzet elhelyezve. Ügyvezető úrtól hallják az erre vonatkozó választ, másrészt pedig a peremkerületek képviselőjében köszöni, hogy ezek a hulladékgyűjtő szigetek kihelyezésre kerültek és ezeket elég hasznosan és most már elég rendeltetésszerűen tudják az ott lakók használni. Arról is volt szó, hogy miért nem lehetett ezeket sűrűbben elhelyezni és ügyvezető igazgató válaszolt neki személyesen, hogy itt tulajdonképpen meghatározott főre jutóan lehet ezeket a hulladékszigeteket kihelyezni és ahhoz gratulál ügyvezető úrnak, illetve a Zala-Depo-nak hogy tényleg a cég olyan fejlődésen ment keresztül, hogy a cégek egészéről való vitában el is hangzott, hogy itt tulajdonképpen 20 %-a származik csak a bevételeinek a zalaegerszegi bevételekből, tehát nem csak Zala Megye, hanem Vas Megye területén is tevékenykedik a cég. Azt gondolja, hogy ez példaértékű lehet minden cég számára, aki nem csak azt várja, hogy itt a zalaegerszegi monopolpiacból származó bevételéből éljen, hanem hogy folyamatosan terjeszkedik és próbálja a bevételeit maximalizálni .

Kiss Ferenc: Visszatérve a korábbi vitára azt szeretné megkérdezni, hogy a belföldi értékesítésnél a nettó árbevétel 17,3 %-kal nő, ebből Zalaegerszegen 22,6 %-os díjemelést volt elfogadva, hogy van-e olyan település, ahol kevesebb és mondjuk nagyobb méretű, nem egy kis falura gondol. A másik a személyi jellegű kifizetés és a bérköltség 21,5 %-on és 6%-os bérnövekménnyel tervez, ez fölülte van azért az átlagosnál, hogy ez már megállapodás-e vagy az elmaradt bérek indokolják. A másik, hogy itt azért van egy érdekes, hogy Zalaegerszeg Önkormányzatnak történő befizetett bérleti díj, igaz-e, hogy 4,1 %-kal emelkedik, ez már így szerepelt a költségvetésben és már amit elfogadtak a költségvetési koncepcióban és ez összhangban van ezzel az összeggel.

Dr. Gyimesi Endre: Miután további hozzászólás nincsen lezárja a vitát.

Gecse László: Dr. Tóth Lászlónak köszöni az elismerő szavakat, sajnos nem rajtuk múlik, hogy nincs kint mindenütt üveggyűjtő edény, mindenki előtt ismeretes hogy az Ispa eszközök sajnos még a mai napig nincsenek végleges üzemeltetésre a társaság kezelésében. Ugyan ott vannak a lerakón, de nem tudják kihordani, miután a gyűjtéshez nincs elég kapacitásuk és azt gondolják, hogy most felesleges lenne plusz autót szerezni, amikor 18 darab áll Zalabérbe és üzemeltetésbe fognak kerülni és csak és kizárólag a szelektív hulladék gyűjtését fogják szolgálni. Egyébként saját erőből amit kiraktak, azok a szigetek jól működnek vagy azok az edények. Ettől eltérő lesz majd az Ispa-ban kihelyezendő, legújabb információja szerint most utolsó egyeztetésre van a minisztériumba az üzemeltetési szerződés, most már fél éve azt hitte, hogy aláírhatja, de sajnos még nem következett be. Ami a társaság díjemeléssel összefüggő díjbevételét érinti, az az igazság hogy azért 17 %, mert tényleg a zalaegerszegi árbevételét érinti, csak nekik jelentős más területi és ipari árbevételük van, ahol nincsen ekkora áremelés. Kiss Ferenc képviselőúrnak mondhatja, hogy ma két városban lesz még közgyűlés, ahol díjemelési javaslatuk megy, azt szeretnék elmondani, hogy általában inflációkövető díjemeléssel készítenek javaslatot, illetve alternatívát a zalaegerszegi mintára egy 22 %-ost és egy

ténylegeset. Ami az önkormányzati befizetés, egyeztetés és stabilitást illeti, ebben az évben kivételesen előre megkapták az önkormányzat elvárásait, illetve a feltételeket, amiket teljesíteni kell és tényleg szinkronba van. A díjmelésbe azért vannak előnyben, mert a bizottsági ülések után kockáztatták meg ezt a számot beépíteni az üzleti terve és a 22 % volt a mérvadó és nem 35 %, úgyhogy az üzleti tervben is ez szerepel. Ami 20 %-os bértömeg emelkedést illeti, szeretné jelezni, hogy 15 fővel gyarapodott a létszám, most és ha valaki nem vette volna észre, a társaság életében tradíció és csak néhány kiegészítést had tegyen hozzá. Nagyon kéri a képviselőket, hogy ne hasonlítsák a gazdasági társaságok jövedelem és gazdálkodási viszonyait a költségvetéshez. Azt gondolja, ha nekik valamire nem jut akkor senki nem pótolja. Úgy szokott fogalmazni, hogy a Zala-Depo portáján egy fillért nem tolnak be, ha az emberei és ő maga nem megy ki. Megpróbálják megtermelni, amit elosztanak, még akkor is ha időnként nehezebbek a körülmények. Náluk a béremelés az csak annyi ami az üzleti tervben volt, az lett beépítve és bértömeg növekedés van 20 %, csak jelezni szeretné 2001-ben 47-en kezdtek, most 149 a prognózis jövőre.

Dr. Gyimesi Endre: Határozathozatal következik.

Kéri, hogy először az 1. pontról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta az 1. határozati javaslat pontját.

Kéri, hogy először a 2. pontról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta az 2. pontot és a teljes határozati javaslatot.

ZMJVK 294/2008. sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zala-Depo Kft. 2009. évi előzetes üzleti tervét 1.107.441 eFt nettó árbevétellel és 8.252 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: felkérésre Gecse László ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az ügyvezető 2009. évi prémiumfeltételeit a következők szerint állapítja meg:

- 2.1.) Az éves személyi alapbér 15 %-ának megfelelő prémium fizethető ki a Zalaegerszeg területén megvalósult ISPA létesítmények végleges üzemeltetésének elnyerése és az eszközök használati díjának kifizetése esetén.

- 2.2.) Az éves személyi alapbér 10 %-ának megfelelő prémium fizethető ki 8.252 eFt-os adózott eredmény elérése esetén, és minden 500 eFt-os túlteljesítés esetén további 1 %, összesen maximum 15% erejéig.

- 2.3.) Az éves személyi alapbér 10 %-a fizethető ki prémiumként a tervben szereplő 1.107.441 eFt nettó árbevétel teljesítése esetén, és minden 1 millió Ft-os túlteljesítés esetén további 1 %, összesen maximum 15 % erejéig.

- 2.4.) Az éves személyi alapbér 20 %-ának megfelelő prémium fizethető ki a zalaegerszegi lomtalanítás lebonyolítási rendjének átszervezése esetén.

2.5.) Az éves személyi alapbér 5 %-a fizethető ki a szelektív papírgyűjtési rendszer kiterjesztése esetén.

2.6.) Az éves személyi alapbér 10 %-a fizethető ki a saját előállítású komposzt termékként történő hatósági engedélyeztetése, illetve piaci bevezetése esetén.

Prémiumként az éves személyi alapbér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 %-os mértékű prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a felügyelő bizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

18. Hulladékbegyűjtési-, szállítási közszolgáltatási szerződés módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Nem kívánja kiegészíteni.

Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

ZMJVK 295/2008. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a ZALA-DEPO Kft.-vel 2003. január 1-jétől 10 éves időtartamra kötött hulladékbegyűjtési-, szállítási közszolgáltatási szerződés 1. sz. mellékletét 2009. január 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

Munkafolyamatok nettó egységára

<i>Munkafolyamat</i>	<i>Egységár (nettó)</i>
<i>Lim-lom akció</i>	<i>3097 Ft/m³</i>
<i>Karácsonyfagyűjtés</i>	<i>2595 Ft/m³</i>
<i>Illegális hulladék felszámolása</i>	<i>5219 Ft/m³</i>

Fenti összegekre felszámításra kerül még a mindenkor érvényben lévő forgalmi adó.

Felkéri a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

Dr. Gyimesi Endre polgármester 13.30 órakor szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

A testület 14.00 órakor folytatja munkáját.

Dr. Gyimesi Endre polgármester helyett az ülés vezetését 14.00 órakor Tombi Lajos alpolgármester veszi át.

19. Az Egerszegi Sportcsarnok és Stadion Kft. 2009. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2009. évi prémiumfeltételeinek megállapítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Tombi Lajos: Polgármester úr nevében nem kíván kiegészítéssel élni. Kugler László, a meghívott vendég sem kíván kiegészítéssel élni.

Miután további hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak külön az 1. és a 2. pontról.

Kéri, hogy a határozati javaslat 1. pontjáról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta, a határozati javaslat 1. pontját.

Kéri, hogy a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslat 2. pontját.

ZMJVK 296/2008. sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egerszegi Sportcsarnok és Stadion Kft. 2009. évi előzetes üzleti tervét 59.985 eFt nettó árbevétellel, és - 12.276 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: felkérésre Kugler László ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az ügyvezető 2009. évi prémiumfeltételeit a következők szerint állapítja meg:
 - 2.1.) Az éves személyi alapbér 10 %-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő -12.276 eFt adózás előtti eredmény teljesítése esetén, további 1 % minden 200 eFt-os túlteljesítése esetén, maximum 15 % erejéig.
 - 2.2.) Az éves személyi alapbér 10 %-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő 59.985 eFt nettó árbevétel teljesítése esetén, további 1 % minden 200 eFt-os túlteljesítése esetén, maximum 15 % erejéig
 - 2.3.) A társaság rendelkezésére álló, a számlavezető bank által biztosított 10 millió forintos hitelkeret túl nem lépése esetén személyi juttatásának 35%-ának megfelelő prémium adható.
 - 2.4.) A társaság a város imázsának javítása érdekében valósítson meg 2009. évben egy kiemelkedő jelentőségű sport vagy kulturális rendezvényt. A feladat teljesítéséért az éves személyi alapbér 15 %-a adható

A kifizethető összes prémium mértéke az éves személyi alapbér maximum 100 %-a. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal legfeljebb 50 %-os

mértékig prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a felügyelő bizottság javaslatára a polgármester engedélyez.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

20. A Kvártélyház Kft. 2009. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2009. évi prémiumfeltételeinek megállapítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Tombi Lajos: Tompa Gábor ügyvezető úr itt volt, de neki előadása van, elnézést kért és elment a szünetben, így vitára bocsátja az előterjesztést.

Gyutai Csaba: Jó döntés volt ezt a céget létrehozni, az első év eredményei is ezt mutatják. A felügyelő bizottság nevében szeretné továbbítani a közgyűlés felé és itt némi vita van a tulajdonosi tanácsadó testület és a felügyelő bizottság között, hogy a felügyelő bizottság 130 ezer Ft-os bért javasolt megállapítani a tulajdonosi tanácsadó testülettel szemben, ami 100 ezer Ft-os, ezt szeretné a közgyűlés elé hozni és a felügyelő bizottság nevében kérne erről szavazást.

Horváth László: Nagyon sajnálja, hogy ügyvezető igazgató úr nincs jelen, mert szeretne volna neki feltenni azokat a kérdéseket, amelyek az előterjesztések kapcsán benne megfogalmazódtak, de talán akkor felügyelő bizottságba delegált alpolgármester úr majd választ tud adni erre a kérdésre, ami úgy hangzik, hogy összhangban van-e az üzleti terv, reális-e az üzleti terv abban az esetben, ha összevetik a nemrég elfogadott előadó művészeti törvénnyel. A törvény nagyon pontosan megfogalmazza azokat a kritériumokat, amely alapján az ilyen jellegű szervezetek működhetnek és a finanszírozásokat is bizonyos szempontból rögzíti, hogy milyen esetben kaphatnak támogatást ezek az egyesületek, illetve szervezetek. A másik felvetése az lenne, hogy nagyon csak gyerekcipőbe jár még a menedzsment, ami az üzleti terv készítését jelenti, mert ha megnézik az eléjük került előterjesztést, akkor mind formai, mind tartalmi tekintetben nagyon sok kívánni valót hagy maga után. Egy sokkal részletesebb helyzetelemzést gondoltak volna, ami a kiinduló pontot jelentheti a 2009. év tervezéséhez és sokkal részletesebben kellett volna taglalni azokat a lehetőségeket, amelyek a bevételi és a kiadási oldalt mutatták be. Azt gondolja, hogy a felügyelő bizottság jó szándéka nem megkérdőjelezhető abban az esetben, amikor az alapberről van szó, de a felügyelő bizottság véleményével ellentétben, a tulajdonosi tanácsadó testület véleményét támogatja, mind a prémium célkitűzések, feladatok, mind az alapbér tekintetében. Nagyon rossz néven vette, hogy a felügyelő bizottság egy olyan kategóriát állapított meg az ügyvezető tevékenységének megítéléséről, amely egy szubjektív kategória azt mondja, hogy a jutalom 60 %-a adható abban az esetben, az éves bérkeret 60 %-a adható abban az esetben, ha színvonalasan bonyolítja le azokat a programokat, amelyek az üzleti tervben szerepelnek. Mi ez ha nem szubjektívizmus, tehát az hogy neki mi színvonalas vagy mi nem az nem mérhető, hiszen eltérően ítélnék meg dolgokat, sokkal jobban megragadható, pontosabban számon kérhető feladatokat tekinthet, mind azt a tulajdonosi tanácsadó testület tette. Tehát azt javasolja, hogy amennyiben támogatják az előterjesztést, akkor a határozati javaslatban szereplő és a tulajdonosi tanácsadó testület véleményét tartalmazó határozati javaslatokat támogassák.

Gyutai Csaba: Annyiban szeretne reagálni képviselő úr felvetésére, hogy a felügyelő bizottságnak ez a megfogalmazása, ez pénzügyi szempontból is értelmezhető, hiszen ez a bizonyos 6 hónap azt jelenti, hogy a kitűzött üzleti terv terjesztés mértékbe teljesül és egy ilyen társaságnál azért nagyon sok bizonytalansági tényező van, például az árbevétel nagy része a

nyári szabadtéri játékokból keletkezik és ott másfél hónapos időszak alatt kell ezt produkálni. Mi van akkor, ha másfél hónapig esik az eső. Azt gondolja, hogy ez elég kemény feltétel volt a felügyelő bizottság részéről, itt olyan bizonytalansági tényezőkkel nem számoltak, amelyek a társaság működését jelentősen befolyásolják. Amikor az üzleti terv koncepciója elkészült, hiszen májusban fogják a véglegest elfogadni, akkor még nem lehetett számolni a színházi törvénnyel, hiszen akkor még nem fogadták el, a napokba került ez elfogadásra, feltételezi az utolsó változatot ismerte és az számolt a szabadtéri színházakkal és itt nem elsősorban az ő kis színházukról, a Kvártélyházról van szó, hanem a Gyulai várszínházról, a Margitszigeti játékokról, tehát sokkal nagyobb produkciókról, ezekkel számolt a színházi törvény előkészítője, úgy gondolja a végső változatot még nem látták, mert ott nagyon sok módosító indítvány került betérjesztésre, tehát jelentősen változhatott az eredeti normaszöveg, még nem jelent meg a közlönybe se, de úgy gondolja, hogy az ő Kft.-jük működésére sem lesz jelentős hatással az eredeti normaszöveg alapján a színházi törvény.

Tombi Lajos: Egyetért Horváth László úrral, valóban egy kicsit más ez az üzleti terv, mint a többi, de úgy gondolja hogy a cég is más, hiszen nagyon fiatal és friss, úgy gondolja hogy annak is betudható, hogy majd kialakul a szokásos forma, egyet tud, hogy az elmúlt év az nagyon sikeres volt. Valamennyien azt mondták hogy ezt így kell folytatni, és miután a képviselő ezt nem is javasolta, egyetért szintén Horváth László úrral, a felügyelő bizottság javaslatát fel sem teszi szavazásra, hiszen az előterjesztésbe a tulajdonosi tanácsnak a határozata szerepel, ezzel egyetért és erről szavazni fognak. Miután további hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak.

Az 1. és a 3. pontot nem lehet együtt megszavazni, Gyulai Csaba módosító javaslata, illetve a felügyelő bizottság javaslata, miszerint 130 ezer Ft-ban állapítja meg a 3. pont szerint a személyi alpbért. Kéri, hogy erről szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 13 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 4 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Kéri, hogy a határozati javaslat 1. pontjáról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Kéri, hogy a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

ZMJVK 297/2008. sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kvártélyház Kft. 2009. évi előzetes üzleti tervét 13.900 eFt nettó árbevétellel, 9.000 eFt egyéb bevétellel és 0 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: felkérésre Tompa Gábor ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kvártélyház Kft. ügyvezetőjének 2009. évi prémiumfeltételeit az alábbiak szerint határozza meg:

- 2.1.) Az éves személyi alpbér 10 %-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő 13.900 eFt nettó árbevétel teljesítése esetén, további 1 % minden 100 eFt-os túlteljesítése (nettó árbevétel illetve nem önkormányzati támogatás) esetén, maximum 30 % erejéig.

- 2.2.) Az éves személyi alapbér 10 %-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő 0 eFt mérleg szerinti eredmény teljesítése esetén, további 1 % minden 50 eFt-os túlteljesítése esetén, maximum 30 % erejéig.
- 2.3.) Az ügyvezető készítse el a szabadtéri színház állandó műszaki feltételeinek (nézőtér, színpad, hang- és fénytechnika) megteremtését lehetővé tevő megvalósíthatósági tanulmányt, tervet. A feladat teljesítéséért a személyi alapbér 20 %-ának megfelelő prémium fizethető

Prémiumként az éves személyi alapbér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal legfeljebb 50%-os mértékű prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a felügyelő bizottság értékelő javaslata alapján a polgármester engedélyez.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

- 3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Tompa Gábor ügyvezető személyi alapbérért bruttó 130.000 Ft összegben állapítja meg 2009. január 01. napjától kezdődően.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

21. A Városgazdálkodási Kft. 2009. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2009. évi prémiumfeltételeinek megállapítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Tombi Lajos: Polgármester úr nevében nem kíván kiegészítést tenni. Nagy András ügyvezető úr jelen van, de nem kíván kiegészítéssel élni. Miután további hozzászólás nincsen, kéri, hogy szavazzanak.

Kéri, hogy a határozati javaslat 1. pontjáról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 15 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

Kéri, hogy a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

ZMJVK 298/2008. sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városgazdálkodási Kft. 2009. évi előzetes üzleti tervét 397.000 eFt nettó árbevétellel és 0 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: felkérésre Nagy András ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az ügyvezető 2009. évi prémiumfeladatait a következők szerint határozza meg:

- 2.1.) Az éves személyi alapbér 10 %-ának megfelelő prémium fizethető ki a tervben szereplő 0 eFt adózás előtti eredmény elérése esetén, további 1 % minden 500 eFt-os túlteljesítése esetén, maximum 5 % erejéig.
- 2.2.) Az éves személyi alapbér 10 %-ának megfelelő prémium fizethető ki a tervben szereplő 397.000 eFt nettó árbevétel teljesítése esetén, további 1 % minden 1 millió forintos túlteljesítése esetén, maximum 5 % erejéig.
- 2.3.) A tulajdonosi ajánlás szerint a parkfenntartó és köztisztasági ágazat árbevételét 5 millió Ft-tal meg kell emelni az önkormányzati szerződéseken felül, a működés hatékonyságának fokozásával, és ezt a tulajdonosnak jelentés formájában el kell készíteni. A feladat teljesítése esetén az éves alapbér 20 % kerüljön kifizetésre.
- 2.4.) Az egyéni választókerületekben szervezett lakossági akciókhoz a társaság anyagi és technikai támogatást nyújtson, aktívan működjön közre a Virágos Zalaegerszegért pályázat lebonyolításában és a Virágos Magyarországért mozgalom pályázatában. A feladat teljesítése esetén az éves alapbér 10 % kerüljön kifizetésre.
- 2.5.) A kegyeleti ágazat 18.800 eFt-os tervezett üzemi eredményének javítása esetén 300 e Ft-onként az éves alapbér 5 %-a, max. az éves alapbér 20 %-a kerülhet prémiumként kifizetésre.
- 2.6.) A belvárosi zöldterületekhez kapcsolódó (a Mindszenty tér, Deák tér, Kossuth tér, Mária Magdolna templom körüli) növényrekonstrukcióban történő kivitelezés, saját forrásból. A feladat teljesítése esetén az éves alapbér 10 % kerülhet kifizetésre.
- 2.7.) Mindenszentek, állami és városi ünnepek, továbbá az Egerszegi Búcsú megtartása idején a köztisztasági és városszépítő feladatok színvonalas ellátásáért az éves személyi alapbér 10 %-a adható.

Prémiumként az éves személyi alapbér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a felügyelő bizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

22. A Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. 2009. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, a vezérigazgató 2009. évi prémiumfeltételeinek megállapítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Tombi Lajos: Nem kíván kiegészítéssel élni. Doszpoth Attila vezérigazgató úr sem kíván hozzátenni. Miután további hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak.

Kéri, hogy a határozati javaslat 1. pontjáról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

Kéri, hogy a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

ZMJVK 299/2008. sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. 2009. évi előzetes üzleti tervét 112.552 eFt nettó árbevétellel és 68 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri a vezérigazgatót a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: felkérésre Doszpoth Attila vezérigazgató

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a vezérigazgató 2009. évi prémiumfeltételeit a következők szerint állapítja meg:
 - 2.1.) Az éves személyi alapbér 20 %-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő 68 eFt-os adózott eredményteljesítése esetén, további 1 % minden 500 eFt-os túlteljesítése esetén, maximum 20 % erejéig.
 - 2.2.) Az éves személyi alapbér 10 %-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő 112.552 eFt-os nettó árbevétel teljesítése esetén, további 1 % minden 1 millió forintos túlteljesítése esetén, maximum 10 % erejéig.
 - 2.3.) Két, a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. kiegyensúlyozott és gazdaságos működését középtávon megalapozó projekt kitalálása és előkészítése. Megállapítható mérték: az éves prémium összegének 10%-a
 - 2.4.) Az Északi (Ságod) ipari parkban létesülő Inkubátorház megvalósítására kiírt pályázat (NYDOP 1.3.1-2008-0012) II. fordulójának sikeres elbírálása és aláírt támogatási szerződés megszerzése, a beruházás megkezdése. Megállapítható mérték: az éves prémium összegének 10%-a
 - 2.5.) Az Északi (Ságod) ipari parkban megvalósuló infrastrukturális pályázat (NYDOP 1.3.1-2008-0010) II. fordulójának sikeres elbírálása és aláírt támogatási szerződés megszerzése, a beruházás megkezdése. Megállapítható mérték: az éves prémium összegének 10%-a
 - 2.6.) A Deák téri projekt építési munkálatainak tényleges megkezdése. Megállapítható mérték: az éves prémium összegének 10%-a.

Prémiumként az éves alapbér 100%-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha a vezérigazgató a kitűzött feladatokat teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal legfeljebb 50% prémiumelőleg fizethető ki. A prémium időarányos kifizetését a 2009-es üzleti év első felét követően a Felügyelő Bizottság javaslatára a polgármester engedélyezi.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

23. A Parkoló Gazda Kft. 2009. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2009. évi prémiumfeltételeinek megállapítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Tombi Lajos: A polgármester úr nevében nem kíván kiegészítéssel élni. Menesz István ügyvezető nem kíván kiegészítéssel élni. Miután további hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak.

Kéri, hogy a határozati javaslat 1. pontjáról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

Kéri, hogy a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

ZMJVK 300/2008. sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Parkoló-Gazda Kft. 2008. évi előzetes üzleti tervét 126.600 eFt nettó árbevétellel és 140 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozattal kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: felkérésre Manesz István ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az ügyvezető 2009. évi prémiumfeltételeit a következők szerint állapítja meg:

- 2.1.) Az éves személyi alapbér 10 %-ának megfelelő prémium fizethető ki a tervben szereplő 140 eFt mérleg szerinti eredmény teljesítése esetén, további 1 % minden 100 eFt-os túlteljesítése esetén, maximum 10 % erejéig.

- 2.2.) Az éves személyi alapbér 1 %-ának megfelelő prémium fizethető ki a tervben szereplő 126.600 eFt nettó árbevétel teljesítése esetén, további 1 % minden 150 eFt-os túlteljesítése esetén, maximum 30 % erejéig.

- 2.3.) A parkoló automaták üzemképtelen óráinak száma éves átlagban nem haladhatja meg az üzemidő 1,5%-át. A feladat teljesítése esetén az éves prémium összeg 40%-a fizethető ki.

Prémium csak jövedelmező gazdálkodás esetén fizethető. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 % prémium előleg fizethető ki, amelyet a felügyelő bizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

24. A Zalaegerszegi Televízió Kft. 2009. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2009. évi prémiumfeltételeinek megállapítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Tombi Lajos: Nem kívánja kiegészíteni. Lovass Tibor szintén nem kíván hozzászólni, miután további hozzászólás nincsen kéri, hogy erről szavazzanak.

Kéri, hogy a határozati javaslat 1. pontjáról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

Kéri, hogy a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

ZMJVK 301/2008. sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Televízió Kft. 2009. évi előzetes üzleti tervét 22.000 eFt nettó árbevétellel, 53.000 eFt egyéb bevétellel és 300 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: felkérésre Lovass Tibor ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Televízió Kft. ügyvezetőjének 2009. évi prémiumfeltételeit az alábbiak szerint határozza meg:
 - 2.1.) Az éves személyi alapbér 10 %-ának megfelelő prémium fizethető ki a tervben szereplő 300 eFt adózás előtti eredmény teljesítése esetén, további 1 % minden 80 eFt-os túlteljesítése esetén, maximum 10 % erejéig.
 - 2.2.) Az éves személyi alapbér 10 %-ának megfelelő prémium fizethető ki a tervben szereplő 22 millió forintos nettó árbevétel teljesítése esetén, további 1 % minden 120 eFt-os túlteljesítése esetén, maximum 10 % erejéig.
 - 2.3.) Az egyéb bevételeknél jelentkező pályázati bevételek tervezett mértékének (15 000 e Ft) elérése esetén az ügyvezetőnek személyi alapbérének 20 %-ának megfelelő prémium adható. Továbbá, minden 7,5 millió forintos bevétel növekedés esetén újabb 10 % prémium adható, maximum 30 % erejéig.
 - 2.4.) Az ügyvezető a 2009-es üzleti évben gazdálkodjon ki és hajtson végre 1 db, egy évnél nem régebbi kamera-berendezés beszerzést. A feladat teljesítéséért éves személyi alapbér 10 %-a adható.

A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal legfeljebb 50%-os mértékű prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a felügyelő bizottság értékelő javaslata alapján a polgármester engedélyez.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

25. A Belvárosi I. sz. Integrált Óvoda magasabb vezetője közalkalmazotti jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetése

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Tombi Lajos: Polgármester úr nevében nem kíván kiegészítéssel élni. Péntek Gyuláné nincs jelen, megköszöni az áldozatos munkát amit a gyermekekért, unokájukért tett. Miután további hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

ZMJVK 302/2008. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Péntek Gyuláné közalkalmazotti jogviszonyát 2009. december 15-i hatállyal felmentéssel megszünteti. A 2009. április 15-től 2009. december 15-ig terjedő felmentési idő alatt 2009. augusztus 15-től a munkavégzés alól Péntek Gyulánét a közgyűlés mentesíti.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a közalkalmazotti jogviszony felmentéssel történő megszüntetésével kapcsolatos okiratok elkészíttetéséről gondoskodják.

Határidő: 2009. március 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottságot, hogy a Belvárosi I. számú Integrált Óvoda magasabb vezetői állására a pályázat meghirdetéséről gondoskodják.

Határidő: 2009. január 31.

Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

26. Intézményi normatívák megállapítása 2009. évre

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Tombi Lajos: Nem kíván kiegészítéssel élni a napirenddel kapcsolatban.

Joó Gábor: A napirend kapcsán azok a normatívák szerepelnek, amelyek a következő évben lehetőség lesz az intézményeknek, elég nagy szóródás van az iskolák között és ezt különösen a 12 %-ost, 9-12 csökkenés van különösképpen a szakképzésben van a legmagasabb, ez egy kicsit ellentmond annak, hogy szeretnék a szakképzést előtérbe helyezni és ezt ellentmond ennek. A másik amit szeretne felvetni, hogy a peremkerületek tanulói részére felmerült, hogy a bérlet árát ne térítsék meg, mert akkor kiváltságos helyzetbe kerülnének. Szeretné az ő javaslatukra elmondani, hogy azért a peremkerületből bejáró diákok lényegesen hátrányban vannak, a belvárosban és az iskolák környékén lakókkal szemben, tehát mindenképpen megfontolásra javasolja a közgyűlésnek, hogy semmiképpen ne úgy tekintsék, hogy az ő térítésüket teljesen vonják meg, van egy B változata a 2. pontnak, ami azért azt tartalmazza, hogy az tényleg igazságos lehet, hogy ha valóban bérlettel utaznak, akkor kapják meg, de ha nem akkor nyilván ne alapvetően csak azért kapják meg mert peremkerületeik, hanem az igazolt bérlet alapján. Úgy gondolja, ez lenne igazságosabb. Azt a hátrányt is így ne engedjék meg szüntetni, egyébként az oktatási bizottság is amellet volt, hogy nem kellene őket tulajdonképpen hátrányba helyezni, azért mert egyenlőséget akarnak, mert ez nem egyenlőség.

A peremkerületről távolabbról feltétlenül csak busszal tudnak bejárni egyesek, míg a belvárosban azért zömmel nem busszal, ezért javasolja, hogy fontolják meg, különösen abban a vonatkozásban, hogy a „B” alternatívánál az egy jó megoldásnak tűnik.

Dr. Tóth László: Joó Gábornak az utolsó javaslatával teljes mértékben egyetért, annál is inkább, mert az ő frakciójuk is a 2/B változatot támogatta, a pénzügyi bizottság is a 2/B változatot, a gazdasági bizottság a 2/B változatot támogatta, úgyhogy ez abban az időben alakult ki amikor ott megszűntek a peremkerületben az iskolák és nem volt a gyerekeknek más lehetősége. De azt hogy a városba járjanak be, tehát az jelentős fizikai, illetve utazási igénybevételt is jelentett és ennek a kompenzációja volt és ebből ne származzék senkinek olyan jövedelme, akik nem autóbusszal járnak, a tényleges autóbusszbérletet a megvásárlók részére, ez továbbra is jár, ez összesen mintegy 6 millió Ft-ot tett ki a költségvetésben. Azt gondolja, hogy ennyi minimum bevállalható annak érdekében, hogy ne legyenek hátrányos helyzetbe ezek a gyerekek, úgyhogy teljes mértékben egyetért.

Dr. Káldi Dávid: Csatlakozik az előtte szólóhoz, annyival kiegészítve, hogy megfontolásra javasolja, azt kéri a közgyűléstől hogy támogassa a 2. „B” alternatívát. Amikor ez az anyag még a bizottságok előtt volt, akkor még alternatíva nem szerepelt az anyagban, hanem elvonásként jelent ez meg. Azon képviselők, akik érintettek a peremkerületekben, ezt némi felhördüléssel fogadták, de szerinte az így kialakult alternatíva, ez vállalható és egyrészt biztosítja, azoknak, akik rászorultak, továbbra is ezt a juttatást, illetve azok akik nem szorulnak rá, azoknak pedig az utólagos térítéssel kiszűrhető az, hogy azokat támogassák akik nem szorulnak rá, nem megfontolásra javasolja, hanem támogatni kéri a 2 „B” alternatívát.

Gyutai Csaba: Csak egy rövid kiegészítést szeretne tenni, szerinte Joó Gábor is ismeri azt, hogy a szakközépiskola és a szakiskolai oktatásnál az elméleti és gyakorlati normatívák elválnak egymástól, ha a kettőt egymás mellé teszik, akkor már nem olyan tragikus a kép, tehát nem kisebb jelentősen erre a képzésre fordított költségek aránya, de azt is figyelembe kell venni, hogy ezek az iskolák, szakképzési hozzájárulást gyűjthettek és volt olyan iskola, amelyik több mint 60 millió Ft-ot gyűjtött össze, ami konkrétan csak a képzésre fordítható, eszközfejlesztésre, nyersanyagokra, tananyag fejlesztésre, bérre nem sajnós. Ugyan most ennek a rendszere változik, mert nem közvetlenül az iskolák, hanem a területi integrált szakképző központokon keresztül juthat el az intézményektől egy más mechanizmuson keresztül, de a lényege nem változik, a szakközépiskola és a szakiskolai képzés még egyéb forrásokhoz is juthat, ezeken túl akár még hozzáteheti a decentralizált állami szakképző alapot is, úgyhogy ezek a számok azzal még torzulnak és emelődnek.

Rigó Csaba: Szeretne csatlakozni Gyutai Csaba alpolgármester úrhoz, mert látta hogy itt a közgyűlés előtt egy ilyen táblázat keringet, a gazdasági bizottság egyik képviselő tagja itt próbálta megosztani a problémáját a képviselő társaival. A történetről annyit, hogy a gazdasági bizottságba a képviselő társa kedvezményezte, hogy számoljanak bizonyos mutatószámokat, egy főre jutó mutatószámokat iskolánként. Természetesen ezt megteszik és a bizottságba ezzel el is töltöttek egy háromnegyed órát, de arra szeretnék felhívni a figyelmet, hogy ezek a számok mutathatnak torz képet is, hiszen az egyes intézmények összehasonlítása nyilvánvalóan nem történhet csak szám alapokon, hiszen figyelembe lehet és kell is venni az étkeztetésre adott pénzeszközöket. Az intézményi vagyon fenntartására adott pénzeszközöket nem kell nagyon elemezni, hogy ha adott egy intézményi vagyon, annak fix a költsége, illetve növelik inflációval, nyilván hogyha magas a gyermeklétszám, akkor torzító hatása van az 1 főre esőre, hiszen az intézményi vagyon működtetésére adott pénzeszközök nincsenek egyenes arányba, nyilván a tanulók iskoláztatására biztosított egyéb kiegészítő vagy alapnormatívával. Azt

szeretné csak elmondani, hogy nem összehasonlítható egy olyan gimnázium, ahol mondjuk hátrányos vagy problémás gyerekekkel foglalkoznak és még könyvtári és egyéb közművelődési szolgáltatások is vannak. Egy olyan iskolával ahol szigorúan csak szakképzés folyik, vagy akár egy gimnáziumban is, tehát ezek a táblázatok beszédesek, de nagyfokú végkövetkeztetésre nem alkalmasak. Minden esetben egyedileg kell vizsgálni az intézményeket és a 2008. év kapcsán szerinte igaza volt a közgyűlésnek, amikor takarékosan, de nem túl nagy megszorításokkal indította el az évet, hiszen egyetlenegy intézmény jelzett likviditási problémát, de ő is évek óta zörgette maga előtt, tehát működik a rendszer elmondható, azt nem mondja, hogy nem működhetne több pénzből, ez nyilván mindig igaz, de hát ennyi volt a lehetősége a városnak 2008-ban.

Tombi Lajos: Talán nem véletlen az, hogy Zalaegerszegen a peremkerületek nem leválnak szeretnének, hanem inkább hozzájuk csatlakozni, köszönhető ez az arányos városfejlesztésnek, meg azoknak a pluszoknak, amik a peremkerületi lakók, egyébként hátrányosabb helyzetük kiegyenlítésére kapnak. Nem hiszi hogy néhány millió Ft akkora kockázat lenne a város részéből hogy hozzá kellene nyúlni, úgy látja hogy a közgyűlés egy nyelven beszél, ami az alternatívákat illeti, úgyhogy a szavazás rendje akkor az lesz, hogy a 2. pont alternatívái közül kell először választani. Nem lát hozzászólót és jó szívvel támogatja ő maga is a „B” alternatívát, viszont az „A” alternatíváról kell először szavazni.

Megállapítja, hogy a közgyűlés az „A” alternatívát 0 igen szavazattal, 11 ellenszavazattal és 10 tartózkodás mellett elutasította.

Kéri, hogy a „B” alternatíváról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a „B” alternatívát.

Kéri, hogy az 1. pontról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal és 2 ellenszavazattal elfogadta a javaslatot.

ZMJVK 303/2008. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. január 1-től az intézményfinanszírozás normatíváit az alábbiak szerint hagyja jóvá azzal, hogy azon normatívákat, melyek az állami normatívákkal azonos mértékben kerülnek megállapításra, azt az elfogadott 2009. évi költségvetési törvényben jóváhagyásra kerülő összegben kell meghatározni (*-gal megjelölt tételek).

	<i>Javasolt normatívák megnevezése</i>	<i>2009. évi összege Ft/fő/év</i>
1.	Óvodai ellátás	312 300
	Sajátos nevelési igényű gyermekek ellátása óvodában	374 600
	Kiegészítő: óvodai úszásoktatásra	11 000
2.	Általános iskolai oktatás	170 100
	Kiegészítő normatívák:	
	- testnevelés emelt szintű oktatás	4 900
	- gyógytestnevelés	5 600
	- úszásoktatás	9 700
	- kéttannyelvű oktatás	* 70 300
	Napközi otthoni ellátás és napközi otthonos oktatás	91.400
	Sajátos nevelési igényű tanuló általános iskolai oktatása	374 600

	Sajátos nevelési igényű tanuló szakiskolai oktatása /Béke ligeti/	322 400
	Sajátos nevelési igényű tanuló napközi otthoni ellátása	166 300
	Alapfokú művészeti oktatás	
	- zene	113 800
	- táncművészet, képző és iparművészet	*39 700
3.	Középfokú oktatás	
3./1.	Gimnáziumi oktatás nappali 9-12 évf.	191 500
	Kiegészítő gimnáziumi tagozatos oktatás	41 600
	Két tanítási nyelvű oktatás	104 600
	- nyelvi előkészítő évfolyam	* 70300
	Gimnáziumi esti oktatás	92 300
	Gimnáziumi levelező oktatás	55 400
	Hat és nyolcosztályos gimnáziumi oktatás (5-8 évf.)	184 000
	Sajátos nevelési igényű tanulók oktatása	368 500
	Napköziotthonos ellátás	91 400
	Arany János tehetséggondozás gimn. oktatás	*354 000
3./2.	Szakképző iskolák Nappali rendszerű általános műveltséget megalapozó oktatás (9-10. évf.)	191 500
	Sajátos nevelési igényű tanulók oktatása	376 500
	Szakiskolában felzárkóztató oktatás /Páterdombi/	
3./3.	Nappali rendszerű általános műveltséget megalapozó oktatás (11-12. évf.) SZKI	
	- elméleti oktatás	187 200
	- szakmai gyak.(alap) I.	35 500
	- szakmai gyak. (alap) II. heti 6 órára (Kinizsi P. tagiskola)	65 300
	- gyak. (kiegészítő) I. heti 6 órára (Csány, Deák F. tagiskola, Báthory I. tagiskola)	32 700
	- gyak.(kiegészítő) II. heti 6 órára (Ganz Á. tagiskola, Széchenyi I. tagiskola, Munkácsy M. tagiskola)	58 800
	- gyak. (kiegészítő) III. heti 6 órára (Kinizsi P.tagisk.	95 200
	Sajátos nevelési igényű tanulók oktatása	362 300
3./4.	Szakiskolai oktatás 11. évfolyamtól	
	- szakmai elmélet	104 600
	- szakmai gyakorlat I. (Deák F. tagiskola, Báthory I. tagiskola)	199 800
	- szakmai gyakorlat II. (Ganz Á. tagiskola, Széchenyi I. tagiskola, Munkácsy M. tagiskola)	265 800
	- szakmai gyakorlat III. (Kinizsi tagiskola)	276 100
	Sajátos nevelési igényű tanulók oktatása	362 300
3./5.	Szakközépiskolai oktatás szakképző évfolyamon	
	- szakmai elmélet	185 100
	- szakmai gyakorlat I.	128 100
	- szakmai gyakorlat II. (Kinizsi P. tagiskola)	173 900
	Sajátos nevelési igényű tanulók oktatása	362 300

3./6.	Szakmunkások érettségire felkészítő oktatása (Intenzív képzés)	187 200
3./7.	Szakközépiskolai esti oktatás	90 700
3./8.	Szakközépiskolai levelező oktatás	54 600
4.	Kollégiumi ellátás	121 700
	Arany János Tehetséggondozó Program kollégiumi ellátása	* 472 000
5.	Bölcsokei ellátás	611 100
	Bölcsokei eszközfejlesztésre kiegészítő normatíva	6 500

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fenti normatívák alapján az önállóan gazdálkodó intézmények részére a 2009. évi intézményfinanszírozás összegét megállapítsa.

Határidő: 2009. január 15.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a fenntartási körébe tartozó oktatási intézményekben a peremkerületekből bejáró tanulók közül csak a helyi járatot ténylegesen igénybevevő és a bérletet bemutató tanulók részére utólagos megtérítéssel biztosít támogatást.

Határidő: 2009. évi költségvetés tervezése

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

27. 2009. évi lakáshasznosítási terv

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Tombi Lajos: Nem kívánja kiegészíteni. Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

ZMJVK 304/2008. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2009. évi lakáshasznosítási tervet az alábbiak szerint elfogadja:

Sorsz.:	B É R B E A D Á S		2009. évi terv	
	J o g c í m e	J e l l e g e	db	%
1.	szociális helyzet alapján történő lakásbérbeadás pályázat útján	szociális	17	23
2.	költségelven történő lakásbérbeadás pályázat útján	költségelvű	25	35
3.	piaci alapon történő lakásbérbeadás pályázat útján	piaci	1	1
4.	közgyűlés egyedi elbírálása alapján történő lakásbérbeadás			
	4.a) szociális krízishelyzet alapján	szociális	2	3
	4.b) egyéb esetben	költségelvű	5	7
5.	bérlőkijelölési jog alapján történő lakásbérbeadás	költségelvű	3	4
6.	nyugdíjasházi lakásbérbeadás	szociális	3	4

7.	komfort nélküli lakásbérbeadás	szociális	2	3
8.	nyugdíjasházból vagy szociális intézményből távozó személy részére történő lakásbérbeadás	szociális	0	0
9.	lakásbérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése esetén cserelakás biztosítása	szociális	2	3
10.	városérdekből történő elhelyezés esetén cserelakás biztosítása			
	10.a) szociális helyzet alapján	szociális	10	14
	10.b) szociális rászorultság hiányában	költségelvű	2	3
Összesen:	Szociális helyzet alapján történő összes lakásbérbeadás		36	50
	Költségelvű összes lakásbérbeadás		35	49
	Piaci elvű összes lakásbérbeadás		1	1
	Összes lakásbérbeadás		72	100
	Közgyűlés egyedi döntése alapján történő lakásbérbeadás		7	10

Felkéri a jegyzőt, hogy a pályázat útján hasznosítandó lakások esetén azok pályáztatásával összefüggő eljárásról gondoskodjon.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

28. Alapítványok támogatása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Tombi Lajos: Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

ZMJVK 305/2008. sz. határozata

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 805915 „Pedagógiai innováció és szakmai programok” pénzkerete terhére az Oktatási és Ifjúsági Bizottság javaslatának megfelelően az alábbi alapítványt támogatja:

Szervezet neve	A támogatás célja	Támogatás összege (eFt)
Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítvány	Karrier Iroda és Diákcentrum diplomás utánkövetési és munkaerőpiaci felmérésének elvégzéséhez	150

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a támogatás kiutalása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

- II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság javaslatának megfelelően a 921925 pályázatok egyéb támogatások sor terhére az alábbi alapítványt támogatja:

Szervezet neve	A támogatás célja	Támogatás összege (eFt)
Énekmondó Alapítvány	Kabdebó Tamás Cd-jének budapesti bemutatására történő felutazáshoz	20

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a támogatás kiutalása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

- III. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Civil kezdeményezések, városépítő akciók támogatása” költségvetési előirányzat terhére a Műszaki Bizottság javaslatának megfelelően az alábbi alapítványt támogatja:

Szervezet neve:	A támogatás célja	Támogatás összege (eFt)
Petőfi Sándor Általános Iskola – Kincskereső Alapítvány	Játszóudvar felőli épületrész udvarra nyíló ajtójának cseréje	300

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a támogatás kiutalása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

29. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. I. félévi munkatervének jóváhagyása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Tombi Lajos: Nem kíván kiegészítéssel élni.

Szücsné Dóczi Zsuzsanna: Bizonyára észrevették hogy ebben az évben nem került sor Zalaegerszeg Város egészségi állapotáról szóló beszámolóra az ÁNTSZ részéről. Korábbi években is, elnézést hogy november 15-ig nem jelezte írásban a módosítási szándékát, de azt gondolta hogy még idén decemberben a beszámoló meg fog történni. Az elmúlt évek gyakorlata az volt, hogy május környékén volt a beszámoló, itt váltás történt az ÁNTSZ kistérségi vezetésénél és egyeztetett tiszti főorvos asszonnyal, hogy akkor a beszámolók, hogyha a közgyűlés elfogadja a javaslatot, hogy a márciusi időpontban kerüljön sor akkor minden évben és akkor a módosítási javaslata a következő lenne. 2009. március 12-ei közgyűlésre, a 9. pontban tájékoztató Zalaegerszeg Város Egészségi állapotáról 2008-as évről,

felelős polgármester úr, illetve az ÁNTSZ részéről Dr. Belencsák Ágnes tiszti főorvos asszony és a határidő ugyanúgy 2009. február 16-a. Ezt egyeztetette a tiszti főorvos asszonnyal is. Friss adatok állnak most már rendelkezésre a 2006/2007-es évekről és így márciusban minden évben meg tudják tenni ezt.

Tombi Lajos: Ő sem emlékszik ilyenre, valamilyen ifjúsági napirenddel kapcsolatban volt erről szó, csak nem külön napirend keretében, egyetért ezzel.

Gyutai Csaba: Csak annyit szeretne hozzátenni, hogy támogatja ezt a javaslatot és arra kéri a testületet hogy szavazzák meg. Azt tudják, hogy a Flextronicsnál egy nagy átfogó egészségügyi felmérés készült, az ott dolgozóknak körülbelül kétharmad része egerszegi és elég komoly megállapodások vannak ebben a vizsgálatban, ezt egyébként egy konferencia keretében ha jól emlékszik január 10-én, itt a Díszterembe fogják majd bemutatni és folytatódik ez a program a város más intézményei felé is. Az ÁNTSZ adatai is úgy hiszi, hogy közérdeklődésre tartanak számot, javasolja hogy szavazzák meg, ez egy jó gondolat.

Tombi Lajos: Javasolja, és szavazni kell az új SZMSZ. szerint. A márciusi közgyűlés napirendi tárgysora egészülne ki egy 9. napirendi ponttal, itt az időpont ha egyeztetik az ÁNTSZ-szel, akkor nem lehet gond, ami egy egészségügyi tájékoztató, aki ezzel egyetért, az most szavazza meg.

Kéri, hogy először erről szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

Kéri, hogy az egész előterjesztésről szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

ZMJVK 306/2008. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2009. I. félévi munkatervét a mellékletnek megfelelően elfogadja azzal, hogy a 2009. március 12-i ülés 9. napirendi pontjának felveszi „Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város egészségi állapotáról” című előterjesztést, melynek előadójaul Dr. Belencsák Ágnes tisztiorvost kéri fel.

A közgyűlés 2008. december 18. és 2009. február 5. között téli szünetet tart.

Felkéri a polgármestert, hogy az érintettek értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2009. január 15.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

30. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Tombi Lajos: Jegyző úr nem kíván hozzászólni. Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

ZMJVK 307/2008. sz. határozata

- I) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata (továbbiakban: SzMSz) módosítását 2008. december 18-i hatállyal az alábbiak szerint jóváhagyja:

1.) Az SzMSz bevezető részének helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9. § (2) bekezdésében, 35. § (2) bekezdés a), c) pontjaiban foglalt felhatalmazás, továbbá az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 10. § (5) bekezdésében meghatározottak figyelembe vételével a 2005. január 27-én kelt, a 3/2005/2. sz. közgyűlési határozattal jóváhagyott alapító okiratban foglaltak részletezésére Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (a továbbiakban: hivatal) Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban: SZMSZ) az alábbiak szerint hagyja jóvá:”

- 2.) Az SzMSz I. fejezet 3. pontjának (A hivatalhoz rendelt részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek) (1) bekezdése hatályát veszti és az eredeti (2), (3) bekezdések számozása (1), (2) bekezdésekre változik.**

- 3.) Az SzMSz II. fejezet 6. pontjának (A hivatal szervezeti tagozódása) (1) bekezdése p.) pontja hatályát veszti.**

- 4.) Az SzMSz II. fejezet 12. pontja (A hivatal közreműködése a lakossági tájékoztatás szervezésében) (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

„(2) A lakossági tájékoztatás eszközei:

- a Zalaegerszeg című újság Városháza melléklete,
- a Zalaegerszegi Városi Televízió, az Egerszeg Rádió és egyéb megyei és országos sajtó-orgánumok, valamint a nyomtatott és elektronikus sajtó (MTV, RTL Klub, Magyar Nemzet, Magyar Hírlap, Népszabadság stb.) folyamatos tájékoztatása az önkormányzat működéséről, határozatairól, rendeleteiről, a helyi eseményekről. Indokolt esetben tisztségviselői nyilatkozattétel előkészítése,
- a Zalai Hírlapban hetente megjelenő Városháza melléklet,
- nyilatkozatok, tájékoztatók készítése tömegtájékoztatási eszközök részére fontos önkormányzati, hivatali eseményekről, reagálás a hírközlő szervek által nyilvánosságra hozott, önkormányzatot vagy a hivatalt érintő cikkekre,
- időszakos vagy rendszeres sajtótájékoztatók tartása.”

- 5) Az SzMSz II. fejezet 13. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

„13.

**A kisebbségi önkormányzat működésével összefüggő
hivatali feladatok**

kivételével)	
--------------	--

- **A Műszaki Osztály Közmű- és Mélyépítési Csoportjának feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:**

<i>Feladat megnevezése</i>	<i>Feladatot meghatározó jogszabály</i>
gondoskodik az építési törvénynek megfelelően a helyi építési szabályzatban illetőleg szabályozási tervben előírt közművek kiépítéséről, ezek önkormányzati vagy magánkezdeményezésű megvalósításáról,	1995. évi LVII. tv. 4.§ (2), 1997. évi LXXVII. tv. 28. § (1)
ellátja a közműépítés szervezésével, önkormányzati finanszírozásával, a belvízrendezéssel, árvízvédelemmel, csapadékvíz elvezetésével, csatornázással és ivóvízellátással kapcsolatos önkormányzati feladatokat az építési engedélyezési eljárásoknál az Építéshatósági Osztály közreműködésével	1995. évi LVII. tv. 4. § (1) e) és f) pont, (2),
gondoskodik az önkormányzat beruházásában megvalósult közművek létesítési költségeihez, valamint az utólagosan csatlakozó ingatlanok esetében az érintett ingatlan-tulajdonosokat terhelő befizetések előírásáról (kivetéséről) megállapodás alapján vagy határozat formájában és együttműködik a Közgazdasági Osztállyal a befizetések behajtásában,	1995. évi LVII. tv. 8. §, 160/1995.(XII.26.) Korm. rendelet 24. § 12/2006. (III.07.) önkormányzati rendelet az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzé-sekről
ellátja a közmű és mélyépítési munkák beruházásának pénzügyi előkészítését (költségvetési tervezését) a beruházások terveztetését, majd a műszaki ellenőrzését és lebonyolítását, illetve ezek vállalkozásba adását	12/2006. (III.07.) önkormányzati rendelet az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzé-sekről
Együttműködik a Városfejlesztési és Tervezési Osztállyal a beruházásokhoz igényelhető pályázati pénzek megszerzéséhez szükséges pályázati anyagok benyújtásában,	
kezdeményezi a műszaki dokumentációk átadásával egyidejűleg a megvalósult közműberuházások- és felújítások aktiválását a Közgazdasági Osztállyal, az üzembe helyezést követő 8 napon belül,	
gondoskodik az elkészült közmű üzembe helyezéséről, valamint vagyonkezelésbe adásáról	1990. évi LXV. tv. 80/A. §
gondoskodik a belvíz elvezetéséről, átereszek, vízelvezető árkok karbantartásáról, csapadék-csatornák tisztításáról, a bel- és árvízvédelemről, a szennyvíz elvezetéséről, az ezzel kapcsolatos szolgáltatás (szippantott szennyvíz elszállítás) megszervezéséről és ellenőrzéséről,	1995. évi LVII. tv. 4 § (1) f.), 16. § (4) 17. § (3) – (4) 38/1995. (IV. 5.) Korm. r. 25 § (8)
előkészíti a víz- és csatornadíjak ármegállapítását.	1990. évi LXXXVII. tv., 35/1999. (XII.3.) számú kgy. rendelet a közműves ivóvízellátás és szennyvízelvezetés díjának megállapításáról
együttműködik az ivóvízellátó és szennyvízelvezető és – tisztító rendszer üzemeltetőjével a közszolgáltatással kapcsolatos feladatokban	1995. évi LVII. tv. 7. § (3)
Szakmai segítséget nyújt az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok víziközmű rekonstrukciós/fejlesztési	

feladatainak ellátásához.	
Közreműködik a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. által lebonyolított önkormányzati beruházások megvalósításában.	
Előkészíti a vízgazdálkodási társulat megalakulását előkészítő szervezőbizottság kezdeményezésére irányuló döntést.	160/1995. (XII.26.) Korm. rendelet 2. § (1)
Segíti a vízgazdálkodási társulatot feladatainak ellátásában, megszűnése esetén a még be nem fizetett érdekeltégi hozzájárulás behajtásában közreműködik	160/1995. (XII.26.) Korm. rendelet 22. §.
Előkészíti a vízvezetési szolgalmi megállapodásokat	
Ellátja a <u>jegyző</u> vízgazdálkodással kapcsolatos feladatait, így különösen: <ul style="list-style-type: none"> - elrendelheti a tulajdonos költségére az ingatlanok víziközmű hálózatba bekötését közegészségügyi, környezetvédelmi és vízgazdálkodási jogszabályok megsértése esetén, - kötelezi a fogyasztót: <ul style="list-style-type: none"> a) a szolgáltató hozzájárulása nélkül végzett bekötés, a bekötéssel összefüggő építmény, berendezés, felszerelés elbontására, illetőleg leszerelésére, b) átalakítására, ha a berendezés azzal műszaki szempontból megfelelővé válik és ahhoz a szolgáltató hozzájárult, c) ha a berendezés műszaki szempontból megfelel, a szolgáltatói hozzájárulás utólagos megszerzésére, - szerződéses szolgalm hiányában a szomszédos ingatlanra vízvezetési és szennyvízelvezetési szolgalmat alapíthat, - kötelezi a tulajdonost a létesítmények megfelelő átalakítására, ha azok az elfolyó szennyvíz elvezetésére alkalmas aknával nincsenek ellátva, továbbá, ha a bekötővezeték az ingatlanon keletkező szennyvizek elvezetésére nem alkalmas. - vízgazdálkodási feladatok ellátásához szükséges alapadatokat a vízgazdálkodási információs rendszer részére szolgáltató. - közreműködik a szennyvízelvezetési agglomeráció területén a települési önkormányzatok jegyzői által eljuttatott adatok összeállításában és országos összegzés céljára történő továbbításában, - kiadja a hatósági engedélyt olyan kút létesítéséhez, használatbavételéhez és megszüntetéséhez, amely a létesítő házi vízigényének 500 m³/év mennyiségig terjedő kielégítését szolgálja, valamint kizárólag a talajvíz felhasználásával működik, - elrendelheti hivatalból az 500 m³/év mennyiséget nem meghaladó és kizárólag házi, kommunális szennyvíz elszikkasztását szolgáló közműpótló létesítmény megvalósítását, átalakítását, megszüntetését, - nyilvántartást vezet a kiadott engedélyekről, - határoz a település belterületén a vizek természetes áramlásának, lefolyásának önkényes megváltoztatása folytán a szomszédos ingatlanok tulajdonosai között felmerült vitában, dönt a természetes lefolyás biztosításáról vagy az eredeti állapot helyreállításáról, - határoz a közműves ivóvízellátással és 	38/1995. (IV.5.) Korm.rendelet 4. § (3), 5. § (8) a)-c) pont, 6. § (5), 21. § (4); 178/1998. (XI.6.) Korm. rendelet 4. § (2) a) pont, 27/2002. (II.27.) Korm. rendelet 1. § (4), 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 24. § (1) c) pont, 24. § (4), 24. § (7), 25. § (1) b) és d) pont,

szennyvízelvezetéssel összefüggő hatáskörében eljárva a szolgáltatót és a fogyasztót érintő jogokról és kötelezettségekről.	
Ellátja a közkifolyó megszüntetésével kapcsolatos feladatokat.	38/1995. (IV.5.) Korm. rendelet 14. § (4)
Kiadja a csapadékvíz-elvezető rendszerre vonatkozó közmű tulajdonosi hozzájárulást	
Képviseli az önkormányzatot, mint víziközmű tulajdonost a víziközmű-hálózatra vonatkozó tervegyeztetések során	
Elkészíti a vízjogi üzemeltetési, fennmaradási engedély megszerzéséhez szükséges dokumentumokat, valamint benyújtja az engedélyező hatóságnak.	
Ellátja a <u>polgármester</u> vízgazdálkodással kapcsolatos államigazgatási feladat- és hatáskörét, így különösen: - a polgármester árvíz- és belvízvédekezéssel kapcsolatos államigazgatási feladat- és hatáskörében részt vesz a polgármester döntéseinek előkészítésében, - hozzájárul a közkifolyó nem háztartási vízszükséglet kielégítése céljára, illetőleg a víznek a közterületen lévő tűzcsapról nem rendszeres tűzoltási célra történő rendszeres igénybevételehez és egyben határoz a mennyiség megállapítás módjáról,	1995. évi LVII. tv. 17. § (4), (6), (7) 38/1995. (IV.5.) Korm. rendelet 14. § (2), (5), 47/2008. (XI.28.) sz. közgy. rendelet a vízgazdálkodási közfeladatok ellátásáról, valamint a közműves ivóvízellátás és szennyvízelvezetés díjának megállapításáról 5. §

- **A Műszaki Osztály Környezetgazdálkodási és Kommunális Csoportjának feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:**

<i>Feladat megnevezése</i>	<i>Feladatot meghatározó jogszabály</i>
feladata a helyi önkormányzatok és szerveik feladat- és hatásköri jegyzékében megfogalmazott környezet és természetvédelmi, köztisztasági és településtudásági, köztemetők fenntartásával kapcsolatos feladatok ellátása, azok megszervezése, testületi döntések előkészítése e területen, a közszolgáltatások megszervezése, feladat ellátások ellenőrzése,	1995. évi LIII. tv. a környezet védelmének általános szabályairól 1996. évi LIII. tv. a természet védelméről 2000. évi XLIII. tv. a hulladékgazdálkodásról 21/2001. (II.14.) Korm. rendelet a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról 284/2007. (X. 29.) Korm.rend. a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól ZMJVK 17/2008. (IV.25.) sz. rendelete a környezetvédelemről ZMJVK 51/2007. (XI.30.) sz. rendeletével módosított 51/2006. (XI.24.) sz. rendelete a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről ZMJVK többször módosított 46/2004. (XII.03.) rendelete a köztisztasági, valamint a településtudáság fenntartásáról és a közhasználatú zöldterületek használatáról; a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek

	kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet
gondoskodik a város környezetvédelmi programjának végrehajtásáról, előkészíti a környezetvédelmi, zaj és rezgésvédelmi helyi szabályok megalkotását, majd gondoskodik azok végrehajtásáról,	1995. évi LIII. tv. a környezet védelmének általános szabályairól ZMJVK 17/2008.(IV.25.) sz. rendelete a környezetvédelemről
gondoskodik a helyi jelentőségű természeti értékek megóvásáról, őrzéséről, fenntartásáról, védetté nyilvánításáról,	ZMJVK. többször módosított 32/2001. (X.26.) sz rendelet a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről
ellátja a feladat- és hatásköri jegyzékben a jegyző számára megállapított környezetvédelmi feladatokat, így különösen	
szakhatóságként lép fel a környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedélyezési eljáráshoz kötött tevékenységgel kapcsolatos hatósági eljárásban	314/2005. (XII. 25.) Korm.rend. a környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról 2. sz. melléklet
gondoskodik a környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységekre vonatkozó hirdetmények közzétételéről	314/2005. (XII.25.) Korm. rend. a környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról 8. § (2) b.) (3) bek.
Eljár levegőtisztaság-védelmi hatósági feladatok ellátásban	21/2001. (II.14.) Korm.rend. a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról 23. § (3), (4) 23/2001. (XI. 13.) KöM rendelet a 140 kWh és az ennél nagyobb, de 50 MWh-nál kisebb névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések légszennyező anyagainak technológiai kib. határértéke ZMJVK 17/2008. (IV.25.) sz. rendelete a környezetvédelemről
eljár a jegyző hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörében	2000. évi XLIII. tv. a hulladékgazdálkodásról 224/2004. (VII. 22.) Korm rend. a hulladékkezelési közszolgáltató kiválasztásáról és a közszolgáltatási szerződésről 241/2001. (XII.10.) Korm. rendelet a jegyző hulladékgazdálkodási feladat- és hatásköréről 15/2003. (XI.7.) KvVM rendelet a területi hulladékgazdálkodási tervekről 126/2003. (XII. 10.) Korm.rend. a hulladékgazdálkodási tervek részletes tartalmi követelményeiről 213/2001. (XI.14.) Korm. rend. a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről ZMJVK. többször módosított 45/2004. (XII.03.) sz rendelete a települési szilárd hulladékkal

	kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról, ZMJVK. 62/2004. (XII.23.)sz. önkormányzati rendelete a Helyi Hulladékgazdálkodási Tervről
hulladékgazdálkodási ügyekben elsőfokú hatósági hatáskört gyakorol	2000. évi XLIII. tv. a hulladékgazdálkodásról 41. § 241/2001. (XII.10.) Korm. rendelet jegyző hulladékgazdálkodási feladat- és hatásköréről
hulladékgazdálkodási bírságot szab ki	271/2001. (XII.21.) Korm.rend. a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról 2. § (2),
a városüzemelés körében kiemelt feladata a köztisztasági, településtisztasági feladatok ellátásának megszervezése, a munkák vállalkozásba adása és ellenőrzése,	ZMJVK többször módosított 46/2004. (XII.03.) sz rendelete a köztisztaság, valamint a településtisztaság fenntartásáról és a közhasználatú zöldterületek használatáról. ZMJVK többször módosított 45/2004. (XII. 03.) sz. rendelete a települési szilárd hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról ZMJVK. többször módosított 48/2004.(XII.03.) sz rendelete a hulladékkezelés helyi közszolgáltatás díjairól
gondoskodik a köztemetők fenntartásáról, üzemeltetéséről, ezzel összefüggő szolgáltatások megszervezéséről, a fenntartás vállalkozásba adásáról, a szolgáltatás ellenőrzéséről,	ZMJVK. 51/2007. (XI.30.) rendeletével módosított 51/2006. (XI.24.) sz. rendelete a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről.
ellátja a városban a kéményseprő-ipari szolgáltatások megszervezését.	ZMJVK. többször módosított 38/1997. (XI. 6.) sz. rendelet a kéményseprői-pari közszolgáltatás helyi igénybevételének szabályairól. Az egyes helyi közszolgáltatásokról kötelező igénybevételéről szóló 1995. évi XLII. tv. 1.§ (1) bek. 2. §
feladata a város közcélú zöldterületeinek, erdők, parkok, játszóterek fenntartása, gondozása, valamint az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok zöldfelületeinek gondozása e munkák vállalkozásba adása és a szolgáltatás ellenőrzése, köztéri műalkotások fenntartása, karbantartása,	ZMJVK. többször módosított 46/2004. (XII.03.) sz rendelete a köztisztaság, valamint a településtisztaság fenntartásáról és a közhasználatú zöldterületek használatáról.
ellátja a jegyző számára feladat és hatásköri jegyzékben előírt hegyközségi szervezetekkel, kapcsolatos feladatokat,	1994. évi CII. tv. a hegyközségekről
ellátja a jegyző számára feladat és hatásköri jegyzékben előírt állategészségüggyel, állattartással, valamint az állatok védelmével kapcsolatos feladatokat,	1998. évi XXVIII. tv. az állatok védelméről és kíméletéről 41/1997. (V.28.) FM rendelet az Állat-Egészségügyi szabályzat kiadásáról 81/2002. (IX.4.) FVM a zoonózisok elleni védekezés állat-egészségügyi

	<p>feladatairól 245/1998. (XII. 31.) Korm.rend. a települési önkormányzat jegyzőjének az állatok védelmével, valamint az állatok nyilvántartásával kapcsolatos egyes feladat- és hatásköreiről ZMJVK. 24/2008. (V.30) számú az állatok tartásáról szóló rendelete; az állatvédelmi bírságról szóló 244/1998. (XII. 31.) Korm. rendelet</p>
<p>ellátja a jegyző ebekkel kapcsolatos hatásköri feladatait</p>	<p>41/1997. (V.28.) FM.rend. az Állat-Egészségügyi szabályzat kiadásáról 35/1997. (II.26.) Korm.rend. a veszélyes és veszélyesnek minősített eb tartásáról és a tartás engedélyezésének szabályairól ZMJVK. 24/2008. (V.30) számú az állatok tartásáról szóló rendelete;</p>
<p>településrészi gondnokok munkájának ellenőrzése, gondozatlan belterületi ingatlanok karbantartása.</p>	<p>2008. évi XLVI. törvény az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről, 19/1992. (I. 28.) Korm. rendelet a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatáskörének megállapításával kapcsolatos földművelésügyi ágazati jogszabályok módosításáról</p>
<p>kidolgozza a parkfenntartás szakmai követelményrendszerét, részét vesz a városrendezési tervek készítésében, végrehajtásában, előkészíti a városi parkok rekonstrukcióját, a város virágosítását,</p>	
<p>irányítja az utcai fasorok, parki fák alakító metszésével, kivágásával, ültetésével kapcsolatos feladatokat,</p>	<p>21/1970.(VI.21) Kormány rendelet a fák védelméről</p>
<p>szakmai szempontból irányítja a parkerdő és a szabadidőközpontok fenntartását, illetve fejlesztését,</p>	<p>1996. évi LIV. tv. az erdőkről és az erdő védelméről 29/1997. (IV.30.) FM rendelet az erdőkről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. tv. végrehajtásának szabályairól</p>
<p>intézi a fakivágási kérelmekkel kapcsolatos ügyeket,</p>	<p>21/1970.(VI.21) Kormány rendelet a fák védelméről</p>
<p>ellenőrzi a növényvédelmi tevékenységre vonatkozó jogszabályok betartását, szükség esetén belterületen felszólítja az érintett földhasználót és termelőt a védekezésre, végrehajtja a közérdekű védekezéssel kapcsolatos feladatokat, közérdekű védekezést rendel el,</p>	<p>2008. évi XLVI. törvény az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről , 19/1992. (I. 28.) Korm. rendelet a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatáskörének megállapításával kapcsolatos</p>

	földművelésügyi ágazati jogszabályok módosításáról, 221/2008. (VIII. 30.) Korm. rendelet a parlagfű elleni közérdekű védekezés végrehajtásának, valamint az állami, illetve a közérdekű védekezés költségei megállapításának és igénylésének részletes szabályairól
ellátja a növényvédelmi jogszabályokban foglalt, a háziméhek tartásával kapcsolatos feladatokat.	15/1969. (XI.6.) MÉM rendelet a méhészettről 2008. évi XLVI. törvény az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről, 19/1992. (I. 28.) Korm. rendelet a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatáskörének megállapításával kapcsolatos földművelésügyi ágazati jogszabályok módosításáról; a méhállományok védelméről és a mézelő méhek egyes betegségeinek megelőzéséről és leküzdéséről szóló 70/2003. (VI. 27.) FVM rendelet
hatáskörében ellátja a vadkárral kapcsolatos feladatokat	A vadvédelemről a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. tv. 81.§; 19/1992. (I. 28.) Korm. rendelet a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatáskörének megállapításával kapcsolatos földművelésügyi ágazati jogszabályok módosításáról
kezdeményezi a műszaki dokumentációk átadásával egyidejűleg a megvalósult beruházások és felújítások aktiválását a Közgazdasági Osztálynál, a műszaki átadást követő 8 napon belül	
játszóterek építésével kapcsolatos beruházási feladatok	78/2003. (XI.27.) GKM rendelet a játszótéri eszközök biztonságosságáról 2003. évi CXXIX. tv. a közbeszerzésekről
kapcsolatot tart a ZMJV Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet Vezetőjével, elvégzi a jogszabályok által előírt ellenőrzéseket	35/1995. (IV.5.) Korm.rend. 7. § (1) bek. ZMJVK: többször módosított 50/2004. (XII.03.) sz. rendelete a vásárokról és a piacokról
- Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben az elsőfokú hatósági jogkört gyakorolja	284/2007. (X. 29.) Korm.rend. a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól
- zajkibocsátási határértéket állapít meg,	284/2007. (X. 29.) Korm.rend. a környezeti zaj és rezgés elleni

	védelem egyes szabályairól 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj-és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról 8/2002. (III.22.) KöM-EüM együttes rendelet a zaj-és rezgésterhelési határértékek megállapításáról ZMJVK. 17/2008. (IV.25.) sz. rendelete a környezetvédelméről
- a megállapított zajterhelési határérték túllépése esetén intézkedési terv benyújtására és zaj-illetőleg rezgésvédelmi bírság fizetésére kötelezheti az üzemeltetőt	284/2007. (X. 29.) Korm.rend. a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól
Az 1500 m ² -nél nagyobb területen gyümölcsfa-ültetvény, valamint 500 m ² -nél nagyobb területen bogyógyümölcs ültetvény engedélyezése, nyilvántartása	2007. évi CXXIX. tv. a termőföld védelméről 1994. évi LV. tv. a termőföldről 314/2007. (XI.21.) Korm. rend. a gyümölcsültetvény telepítését engedélyező telepítési hatóság kijelöléséről

- **A Műszaki Osztály Útépítési és közlekedési Csoportjának feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:**

Feladat megnevezése	Feladatot meghatározó jogszabály
Gondoskodik a helyi közutak, járdák, kerékpárutak, közparkolók és műtárgyaik üzemeltetéséről, fenntartásáról, karbantartásáról, valamint kiépítéséről és felújításáról. Ezen munkákat vállalkozásba adja és lebonyolítja, biztosítja a műszaki ellenőrzést stb.	Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény A Közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. tv. és végrehajtási rendeletei Az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006 (III.07.) sz. Önk. rendelete 21/2007. (XII.12) sz. belső szabályzata a közbeszerzési szabályzatról szóló 5/2007. (II.01.) sz. belső szabályzata módosításáról
Biztosítja a helyi közutak, járdák és kerékpárutak téli útüzemeltetését.	Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény A köztisztaság, valamint településtisztaság fenntartásáról és a közhasználatú zöldterületek használatáról szóló 46/2004 (XII.03) sz. önk. rendelet
Ellátja az önkormányzat kezelésében lévő utak forgalomszabályozását, a közúti jelzések elhelyezését és fenntartását,	Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény A közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II.05.) KPM- BM együttes rendelet Az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló

	beszerzésekről szóló 12/2006 (III.07) sz. Önk. rendelete
Részt vesz a közlekedési koncepció kidolgozásában, a gondoskodik annak megvalósításáról	Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény A Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV.21.) MT rendelet
Biztosítja az építéshatóság által előírt parkoló megváltásból az önkormányzat által kiépítendő közparkolók kialakítását	A gépjármű várakozóhelyek megváltásáról szóló 25/1997. (VII. 3.) sz. önkormányzati rendelet.
Előkészíti a helyi tömegközlekedés díjainak árhatósági megállapítását	Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, A helyi tömegközlekedés igénybevételének szabályairól szóló 36/2003 (XI.28.) sz. önk. rendelet
Előkészíti a fizetőparkolók működési rendjére vonatkozó változtatások jóváhagyását	A fizető parkolók működéséről és igénybevételük rendjéről szóló 19/1997 (V.22.) sz. önk. rendelet
Együttműködik az állami utak kezelőjével a közutak, csomópontok, jelzőlámpák üzemeltetése érdekében	Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény A Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV.21.) MT rendelet
A közút nem közlekedési célú igénybevételéhez hozzájárulást ad ki, ellenőrzi az igénybevételt, és a kiadott hozzájárulásokról nyilvántartást vezet	A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény A közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V.31.) KHVM rend, Zalaegerszeg város területén a helyi közút nem közlekedési célú igénybevételéről szóló 26/2005. (VI.17.) sz. önk. rendelet,
Közútkezelői nyilatkozatot, állásfoglalást, hozzájárulást ad ki építési engedélyezési eljáráshoz, túlsúlyos vagy mérethatárt meghaladó járművek közlekedéséhez, közúthoz történő útsatlakozás, kapubejáró létesítéséhez	Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, A közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V.31.) KHVM rendelet
Gondoskodik a helyi közút kiépítésének, karbantartásának, felújításának pénzügyi tervezéséről (költségvetés fedezetének biztosításáról).	Az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07.) önkormányzati rendelet 4. §
Közreműködik a csoport feladatkörébe tartozó munkákhoz igénybe vehető pályázati források megszerzéséhez szükséges pályázatok összeállításában, a műszaki- szakmai ismereteket igénylő feladatok tekintetében .	
Eljár az útépitési hozzájárulás megállapításával, a részletfizetés engedélyezésével, a hozzájárulás beszedésével kapcsolatos ügyekben, együttműködik a Közgazdasági Osztállyal a befizetések realizálásában.	Az útépitési hozzájárulásról szóló 2/2007. (II.09.) sz. önkormányzati rendelet

Kezdeményezi a műszaki dokumentációk átadásával egyidejűleg a megvalósult közút, közparkoló és műtárgyaik beruházása és felújítása aktiválását a Közgazdasági osztálynál.	2000. évi C. törvény a számvitelről ZMJV Polgármesteri Hivatala 19/2007. (XI.30.) sz. belső szabályzata „Számviteli politika”
---	---

- **A Műszaki Osztály Magasépítési Csoportjának feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:**

<i>A beruházások előkészítése és lebonyolítása körében¹</i>	
- részt vesz az építészeti program, koncepció kidolgozásában, a megvalósíthatóság feltételeinek tisztázásában	RRT, ZÉSZ, OTÉK
- javaslatot tesz a beruházások, felújítások pénzügyi fedezetének biztosítására,	
- gondoskodik a költségvetésben jóváhagyott beruházások, felújítások tervezetéről és a szükséges tervpályázati eljárások lefolytatásáról	2003. évi CXXIX. sz. törvény és végrehajtási rendeletei ZMJVK 12/2006 (III.07) sz. Önk. rend. OTÉK, ZÉSZ, OTSZ 7/2006. (V. 24.) TNM rend. 1992. évi XXXVIII. tv.15/B § (üvegsebtörvény)
- beszerzi a beruházások, felújítások indításához szükséges hatósági engedélyeket,	113/1998. (VI.10.) sz. Kormányrendelet 46/1997. (XII.29) sz. KTM rendelet 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet 15/2000. (XI.16.) KöViM rendelete 37/2007. (XII. 13.) ÖTM rend. 290/2007. (X.31.) Korm. rendelet 23. §
- gondoskodik a költségvetésben jóváhagyott beruházások, felújítások vállalkozásba adásáról.	2003. évi CXXIX. sz. törvény ZMJVK 12/2006. (III.07.) sz. önkormányzati rendelete az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről PTK szerződéseket szabályozó vonatkozó részei 12/2006 (III.07) sz. önk. rendelet. ZMJVK költségvetési rendelete 45/2004.(VII. 26.) BM-KVVM rend. 1992. évi XXXVIII. tv.15/B § (üvegsebtörvény)
- részt vesz a csoport feladatkörébe tartozó közbeszerzési eljárások cselekményeinek és tendertechnikai eseményeinek lebonyolításában	2003. évi CXXIX. sz. törvény és végrehajtási rendeletei
- koordinálja a beruházások lebonyolítását, végzi a műszaki ellenőrzését, illetve megbízást ad ezen munkák végzésére,	3/2003. (I.25.) sz. BM-GKM-KvVM rendelet

¹ A 123/2008. sz. kgy. hat. mód.

	2003. évi CXXIX. sz. törvény 290/2007. (X.31.) Korm. rendelet
- az építményt átadja a kezelő részére	
- a megvalósult ingatlant átvezeteti a földhivatali ingatlan-nyilvántartásban	109/1999.(XII.29.) FVM rendelet.
- kezdeményezi a megvalósult beruházások és felújítások aktiválását a Közgazdasági Osztálynál,	
- a garancia tárgykörében intézkedik a hibák kijavítására vonatkozóan	181/2003.(XI.5.) Kormányrendelet.
- pályázati rendszert működtet a lakóépületek felújításának önkormányzati támogatására	45/2007. (XI.30.) önk. rend.
- Tudomásul veszi a közvilágítási berendezés létesítésére, illetve a meglévő közvilágítási berendezés bővítésére, átalakítására, rekonstrukciójára, korszerűsítésére, áthelyezésére vonatkozó igény bejelentését.	11/1985.(XI.30.) sz. IpM rendelet 3.§ (1)
- Részt vesz a villamosenergia szállítási szerződést megkötésében.	
- Ellenőrzi a közvilágításra vonatkozó kötelező előírások megtartását.	11/1985.(XI.30.) sz. IpM rendelet 4.§
- Elfogadja és jóváhagyja a közvilágítás kivitelezési tervét.	11/1985.(XI.30.) sz. IpM rendelet 6.§ (2), melléklet

- **A Népjeléti Osztály Intézményfenntartó és Lakásgazdálkodási Csoportjának feladatait felsoroló táblázat az alábbiakkal egészül ki:**

Feladat, besorolás:	Jogszabály:
<i>Lakásgazdálkodással kapcsolatban:</i>	
A közgyűlés hatáskörébe tartozó lakásgazdálkodási ügyekben döntésre előkészíti: <ul style="list-style-type: none"> • az időskorúak lakbérengedménye megállapítása vagy elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálási javaslatát, 	Lr. 1.§ (3)
A polgármester hatáskörébe tartozó lakásgazdálkodási ügyekben döntésre előkészíti: <ul style="list-style-type: none"> • az időskorúak lakbérengedményének megállapítását, 	Lr. 48/A.§ (7)
<ul style="list-style-type: none"> • a lakásbérlet közös megegyezéssel történő megszüntetése esetén a cserelakás felajánlását, továbbá a pénzbeli térítés összegének megállapítását 	Lr. 51.§ (2)
A jegyző a hatáskörébe tartozó lakásgazdálkodási ügyekben kiállítja: <ul style="list-style-type: none"> • lakáselidegenítés esetén a jövedelmi és vagyoni feltételeknek történő megfelelésre vonatkozó igazolásokat, 	Lr. 62.§ (3)

- **A Jogi és Közbeszerzési Iroda feladatait felsoroló táblázat az alábbiakkal egészül ki:**

tevékenység	jogszabály
Közreműködik az önkormányzati rendeletek alapján lefolytatott pályázati eljárásokban, elkészíti az eljárás eredménye alapján a szerződést	11/2002.(V.17.) sz. önkormányzati rendelet az épített környezet helyi védelméről 45/2007.(XI.30.) sz. önkormányzati rendelet a társasházi és lakásszövetkezeti lakóépületek felújításának önkormányzati támogatásáról

	29/2008.(VI.27.) sz. önkormányzati rendelettel módosított 11/2008.(III.21.) sz. önkormányzati rendelet az egycsatornás gyűjtőkémények felújításának támogatásáról
Közreműködik az önkormányzati beszerzések lebonyolításában	12/2006.(III.07.) sz. önkormányzati rendelet az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről

- **Az Önkormányzati Osztály Szervezési Csoportjának feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:**

Önállóan gazdálkodik a közgyűlés által a fenti szakfeladatokra megállapított kiadási és bevételi előirányzatokkal, így a személyi jellegű kiadások, munkaadót terhelő járulékok, dologi jellegű kiadások, pénzeszköz átadások, egyéb támogatások, felújítási, felhalmozási kiadások, illetve a működési, felhalmozási és tőke jellegű bevételek, támogatások, kiegészítések, átvett pénzeszközök és az Önkormányzati Osztály előző évi pénzmaradványa tekintetében.	1992. évi XXXVIII. tv.; 217/1998. Korm. rend.; 2000. évi C. tv
A fenti szakfeladatokra elkészíti a költségvetési koncepciót, a költségvetést, a féléves és év végi beszámolót, az első félévi, harmadik negyedévi, negyedik negyedévi előirányzat módosításokat.	1992. évi XXXVIII. tv. 70.§ 1992. évi XXXVIII. tv. 79.§ (1), 80.§; 249/2000. (XII.24.) Korm. rend. 7.§ (1), 10.§ (1) 1991. évi XX. tv. 138.§ (1) d.); 217/1998. (XII.30.) Korm.rend. 53.§ (6)
Üzemelteti a fenti szakfeladatokhoz kapcsolódó épületeket, létesítményeket, valamint a balatonberényi saját és a Nagykanizsa Megyei Jogú Várossal közös fenntartású üdülőt. (Zalaegerszeg Kossuth u. 17-19., Kazinczy tér 4., Széchenyi tér 3-5, Széchenyi tér 4-6., Kossuth u. 45-49.; Alsóerdei vendégház; Pázmány P. u. 14.; peremkerületi kirendeltségek: Csács, Besenyő, Botfa, Bazita, Pózva, Ebergény; Balatonberény Béke u. 64., Béke u. 53.).	1992. évi XXXVIII. tv.; 217/1998. Korm. rend.; 2000. évi C. tv., 2003. évi CXXIX.tv., ZMJV 12/2006. (III.7.) ÖR
Végzi a hivatal működéséhez szükséges eszközök, anyagok, áruk, szolgáltatások megrendelését, átvételét, átadását, szükség esetén nyilvántartásba vételét. Nagyobb tételű beszerzések esetén biztosítja a folyamatos felhasználást.	1992. évi XXXVIII. tv.; 217/1998. Korm. rend.; 2000. évi C. tv.; 2003. évi CXXIX.tv., ZMJV 12/2006.(III.7.) ÖR.
Az Önkormányzati Osztály fenti épületeinek állagmegóvásához, karbantartásához szükséges beszerzéseket, munkákat előkészíti, megszervezi, végrehajtja, illetve kivitelezővel elvégezteti az önkormányzati rendeletnek, szabályzatoknak megfelelően.	1992. évi XXXVIII. tv.; 217/1998. Korm. rend.; 2000. évi C. tv.; 2003. évi CXXIX.tv., ZMJV 12/2006.(III.7) ÖR
Gondoskodik az Önkormányzati Osztály költségvetésében jóváhagyott beruházások, felújítások, szolgáltatások vállalkozásba adásáról, lebonyolítja a közbeszerzési eljárások cselekményeit, esetenként megbízást ad ezen munkák elvégzésére.	2003. évi CXXIX.tv., ZMJV 12/2006.(III.7.)ÖR.
Az Önkormányzati Osztály gazdálkodási körébe tartozóan a kötelezettségvállalásokat nyilvántartja.	217/1998. Korm. rend.
Az Önkormányzati Osztály kezelésében lévő eszközökről (épületek, építmények, immateriális javak, gépek, berendezések, felszerelések, gépjárművek, kis értékű tárgyi eszközök, stb.) naprakész nyilvántartást vezet, negyedévente elszámolja az értékcsökkenést, év végén vagyon leltárt készít, illetve az előírtaknak megfelelően	1992. évi XXXVIII. tv. 105.§ (1)

előkészíti, végrehajtja a selejtezést, leltározást.	
Az Önkormányzati Osztály gazdálkodási feladatkörébe tartozó számlákat érvényesíti, utalványoztatja, vezeti a kapcsolódó nyilvántartásokat, illetve végzi a teljesítés igazolást	1992. évi XXXVIII. tv. ; 217/1998. Korm. rend. ; 2000. évi C. tv.
A gazdálkodással összefüggő analitikus nyilvántartásokat vezeti.	217/1998. (XII.30.) Korm. rend. 134.§ (6)
Évente elszámol a Nagykanizsai Önkormányzattal a balatonberényi közös fenntartású üdülő költségeit illetően.	1992. évi XXXVIII. Tv. ; 217/1998. Korm. rend. ; 2000. évi C. Tv.
Ellátja az Önkormányzati Osztály kezelésében lévő gépjárművek üzemen tartásával, javításával, nyilvántartásával, üzemanyag elszámolásával, az igények összesítésével és a gépkocsivezetők irányításával kapcsolatos feladatokat, továbbá a hivatal nem Önkormányzati Osztályhoz tartozó gépkocsijainak elkészíti az üzemanyag elszámolását.	60/1992. (IV.1.) Korm. rend.
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Cigány Kisebbségi Önkormányzatával kötött együttműködési megállapodásban foglalt feladatok ellátása (költségvetés, előirányzat módosítás, szakmai felügyelet)	45/2007.KGY.határozat
Igény esetén adminisztratív, szakmai segítséget nyújt a kisebbségi önkormányzat(ok) feladatának ellátásához	1993.évi LXXVII. tv. 27.§
Gondoskodik a képviselő-testületi ülések időpontjáról és napirendjéről szóló tájékoztatók megjelentetéséről, meghívók és előterjesztések kiküldéséről,	1990.évi LXV.tv. 12.§ (2)bek T.mód. 6/2007.(II.9.)ÖR.11.§(1)., 20/2007.(XII.11.)sz.belső szab. módosított 4/2007. (I.31) sz. belső szabályzat.
Gondoskodik a jegyzőkönyvek elkészítéséről, megőrzéséről szükség esetén hivatalos jegyzőkönyvi kivonatot és határozatot ad ki	1990.évi LXV.tv. 17.§ (1) bek t.mód.6/2007.(II.9.)ÖR.33.§ (3)
ellátja a rendeletek kihirdetésével, közzétételével kapcsolatos teendőket	Ötv. 16.§(2)-(3) bek t.mód.6//2007. (II.9.) ÖR. 27.§ (1)
Figyelemmel kíséri a képviselői interpellációk intézését, szervezi azok határidőre történő megválaszolását	1990.évi LXV.tv. 19.§ (2) bek. a, pont t.mód. 6/2007. (II.9) ÖR. 29.§., 20/2007.(XII.11.)sz.belső szab. módosított 4/2007.(I.31.) belső szabályzat
Közreműködik a közmeghallgatások előkészítésével, lebonyolításával, a jegyzőkönyv elkészítésével kapcsolatos munkában	1990.évi LXV.tv. 13.§-a., t.mód. 6/2007.(II.9.)ÖR. 36.§
Ellátja a jegyző és az aljegyző munkájával kapcsolatos szervezési és ügyviteli feladatokat	1990.évi LXV.tv. 38.§ (3)bek.
Szervezi a bírósági ülnökök választását	1997 .évi LXVII.tv.124.§ (1).bek
Ünnepi közgyűlések szervezése	149./2007.KGY. határozat
ellátja az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság működésének ügyviteli feladatait	1990.évi LXV.tv .29.§., t.mód.6/2007.(II.9.)ÖR 70.§ (1) b. pont

Képviselők vagy nyilatkozat tételével kapcsolatos feladatok	2000. évi XCVI.tv.10/A.§ (2)bekezdése, 37/2002.(XI.29.)ÖR
- elvégzi a nem névre szóló levelek bontását, majd az osztályokra történő szignálását,	16/2007.(IX.20.)b.sz.mód.15/2006.(XII.19.) számú belső szabályzat a Polgármesteri Hivatal Egyedi iratkezelési szabályzatáról.
- elvégzi az ügyiratok érkeztetését, iktatását, előadói ívek nyomtatását	Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL . tv. 33. § (5) bek.
- az ügyintézői utasításoknak megfelelően irattároz, és kezeli a határidőbe kerülő iratokat,	16/2007.(IX.20.)b.sz.mód 15/2006.(XII.19.)számú belső szabályzat a Polgármesteri Hivatal Egyedi iratkezelési szabályzatáról.
- szükség esetén ügyiratot keres, illetve ad ki kézi és a központi irattárból, vezeti a kölcsönzött iratok gépi nyilvántartását,	16/2007.(IX.20.)b.sz.mód 15/2006.(XII.19.) számú belső szabályzat a Polgármesteri Hivatal Egyedi iratkezelési szabályzatáról.
- naponta előadói ívet, átadókönyvet nyomtat	16/2007.(IX.20.)b.sz.mód 15/2006.(XII.19.) számú belső szabályzat a Polgármesteri Hivatal Egyedi iratkezelési szabályzatáról.
- végzi az ügyiratok selejtezését, és selejtezési jegyzőkönyvet készít,	16/2007.(IX.20.)b.sz.mód 15/2006.(XII.19.) számú belső szabályzat a Polgármesteri Hivatal Egyedi iratkezelési szabályzatáról.
- gondoskodik a zúzdába kerülő, illetve a Zala Megyei Levéltár részére átadandó iratanyag összegállításáról, átadásáról.	16/2007.(IX.20.)b.sz.mód 15/2006.(XII.19.) számú belső szabályzat a Polgármesteri Hivatal Egyedi iratkezelési szabályzatáról.

- **Az Önkormányzati Osztály Szervezési Csoportjának kiegészítő, kiegészítő tevékenységét tartalmazó felsorolásban az alábbi szövegrész helyébe**

- gondoskodik a közgyűlés rendeleteinek folyamatos felülvizsgálatáról és az önkormányzat internetes portálján való megjelentetéséről többször mód.6/2007. II.9.)ÖR. 27.§

az alábbi szövegrész lép:

- gondoskodik a közgyűlés rendeleteinek évenkénti felülvizsgálatáról - többször mód.6/2007. II.9.)ÖR. 27.§

- **Az Önkormányzati Osztály Testületi Csoportjának feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:**

összeállítja a közgyűlés munkatervét	1990. évi LXV. tv 12.§ (1) bek 6/2007. (II.9.) ÖR 9-10. §
közgyűlési előterjesztéseket készít, jogi segítséget nyújt más szervezeti egységnek az előterjesztések elkészítéséhez	ZMJVK 6/2007. (II. 9.) sz. ÖR 15. §
rendelet-tervezeteket készít, közreműködik a más szervezeti egység által előkészített rendelet-tervezet elkészítésében	ZMJVK 6/2007. (II. 9.) sz. ÖR 15. § (1) bek. a
összeállítja a napirendi tárgysort, részt vesz és jegyzőkönyvet készít a bizottság elnöki értekezletről	ZMJVK 6/2007. (II. 9.) sz. ÖR 12. § (2)-(4) bek., testületi ülés előkészítéséről szóló 20/2007. (XII.11.) sz. belső szabályzat 1-2. pont
külső szerv, személy által készített előterjesztéseket törvényességi, tartalmi-formai szempontból ellenőrzi, segítséget nyújt az előterjesztés elkészítéséhez	ZMJVK 6/2007. (II. 9.) sz. ÖR 15. § (3) bek. f) pont, testületi ülés előkészítéséről szóló 20/2007. (XII.11.) sz. belső szabályzat 1. pont
a bizottsági és közgyűlési anyagküldést megelőzően törvényességi, tartalmi, formai szempontból ellenőrzi az előterjesztéseket	1990. évi LXV tv. 36. § (3) bek
a közgyűlést követően végrehajtás céljából kiadja a közgyűlési határozatokat az érdekeltek részére	testületi ülés előkészítéséről szóló 20/2007. (XII.11.) sz. belső szabályzat III. fejezet 1. pont
részt vesz a közgyűlési határozatok végrehajtásában, ehhez kapcsolódóan szerződéseket, megállapodásokat készít és véleményez	testületi ülés előkészítéséről szóló 20/2007. (XII.11.) sz. belső szabályzat III. fejezet 2. pont
jogi segítséget nyújt más szervezeti egységnek a közgyűlési határozatok végrehajtásához, ehhez kapcsolódóan megállapodások, szerződések megkötésében közreműködik, véleményezi azokat	testületi ülés előkészítéséről szóló 20/2007. (XII.11.) sz. belső szabályzat III. fejezet 2. pont
közreműködik ZMJV Közgyűlése, valamint ZMJV Polgármesteri Hivatala SZMSZ-ének módosításával, kiegészítésével kapcsolatos előkészítő munkában, gondoskodik az Ügyrendi Szabályzat naprakészen tartásáról, a szükséges módosítások átvezetéséről, évenkénti felülvizsgálatának ellátásáról	1990. évi LXV tv. 18.§ (1) bek. 6/2007. (II. 9.) sz. ÖR 73. §
az Osztály tevékenységét érintően szerződéseket, megállapodásokat készít	1990. évi LXV tv. 1. § (6) bek. b pont, Ptk 200. § (1) bek.
ellátja a közalapítványok, társulások közgyűlés előtti beszámoltatásával kapcsolatos feladatokat, valamint kapcsolatot tart a Zalaegerszeg Közbiztonságáért Közalapítvánnyal	2006. évi LXV. tv. 1. §. 310/2004. sz. kgy. határozat, 1997. évi CXXXV. tv. 6. § (4)
részt vesz a jegyző kijelölése alapján a kisebbségi önkormányzat testületének ülésén	1993. évi LXXVII. tv. 30/H. § (4) bek.
részt vesz a Közgyűléseken, az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság ülésein, valamint szükség esetén egyéb bizottságok ülésein	1990. évi LXV. tv. 36. § (2) bek. e) pont
bizottsági határozatok és jegyzőkönyvek törvényességi ellenőrzésével, megőrzésével, Nyugat-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal Zala Megyei Kirendeltségéhez történő továbbításával kapcsolatos feladatok ellátása	1990. évi LXV. tv. 17. § (2) bek., 23. § (3) bek.

- **Az Önkormányzati Osztály Informatikai Csoportjának felhasználói rendszerekkel kapcsolatos feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:**

A felhasználói rendszerekkel kapcsolatos feladatok:

Az Informatikai Csoport a hivatal által beszerzendő valamennyi felhasználói rendszer üzemeltetésének feltételeit biztosítja, ha azok megfelelnek az alábbi követelményeknek: - a rendelkezésre álló hardverrel kompatibilisek, - nem sértik meg a kialakított hálózati, illetve adatvédelmi koncepciót, - megfelelően dokumentációval rendelkeznek, - nem akadályozzák a hivatal hardver- és szoftverfejlesztési terveit.	1992. évi LXIII. törvény 25. § (1). 1992. évi LXIII. törvény 25. § (2). 1992. évi LXIII. törvény 28. § (1).
---	---

A fenti jellemzőkre a rendszer beszerzése előtt a csoport szakvéleményt készít, vagy készített.

- **A Polgármesteri Irodán a társadalmi kapcsolatokkal összefüggő feladatok az alábbiakkal egészülnek ki:**

kapcsolatot tart a településrészi önkormányzatok vezetőivel, a településrészi önkormányzatok döntéseinek megfelelően elkészíti a támogatási megállapodásokat, ellenőrzi az elkészített elszámolásokat	SZMSZ 62. § (5)
---	-----------------

- **A Polgármesteri Irodán a gazdasági tanácsadó feladatai az alábbiakkal egészülnek ki:**

igény esetén közreműködik a közbeszerzési eljárások lefolytatásában	2003. évi CXXIX. sz. törvény és végrehajtási rendeletei 21/2007. (XII. 12.) sz. belső szabályzat
---	--

- **Az Ellenőrzési Iroda feladatait felsoroló táblázat az alábbiakkal egészül ki:**

- az éves költségvetési beszámoló keretében elkészíti a Polgármesteri Hivatal folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzésének, valamint első ellenőrzésének működtetéséről szóló beszámolót a jegyző részére, - vizsgálja és értékeli a folyamatba épített, előzetes és utólagos vezető ellenőrzési rendszerek kiépítésének, működésének jogszabályoknak és szabályzatoknak való megfelelését, - a költségvetési szervek külön jogszabályban meghatározott felügyeleti és belső ellenőrzési rendszerében a közbeszerzéseket, illetőleg a közbeszerzési eljárásokat ellenőrizni kell.	1992. évi XXXVIII. tv. 97. § (2) 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet 8.§ (a) 2003. évi CXXIX tv. 308. § (2)
--	--

- **A személyügyi feladatokat felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:**

kezeli és vezeti a hivatal dolgozói és az intézményvezetők személyi anyagát	233/2001. (XII.10.) Korm. r. 8.§
elkészíti a kinevezésekről és a közszolgálati jogviszony megszűnéséről, illetve megszüntetéséről szóló okiratokat	1992. évi XXIII. tv. 7-18. §
Gondoskodik az üres státuszok betöltésére pályázat kiírásáról, közzétételéről	1992. évi XXIII. törvény 11. §
A kinevezéssel együtt a köztisztviselőt tájékoztatja: a) az irányadó munkarendről, b) a jubileumi jutalomra jogosító szolgálati idő kezdő időpontjáról,	1992. évi XXIII. törvény 11. § (7)-(8)

valamint a soron következő fokozat elérésének várható időpontjáról, c) az egyéb juttatásokról és azok mértékéről, d) az illetmény átutalásának napjáról, e) a munkába lépés napjáról, f) a felmentési idő megállapításának szabályairól, g) a rendes szabadság mértékéről és kiadásának rendjéről.	
Intézi a köztisztviselők összeférhetlenségi ügyeivel kapcsolatos feladatokat.	1992. évi XXIII. törvény 21-22. §
Ellátja a köztisztviselők, intézményvezetők, gazdasági társaságok vezetői vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével kapcsolatos feladatokat ²	2007. évi CLII. tv.
Átsorolja a köztisztviselőket az új végzettségének megfelelően, ha feladatkörére előírt szakirányú felsőfokú iskolai végzettséget szerzett	1992. évi XXIII. törvény 26. § (2)
Elkészíti a jubileumi jutalom megállapításáról szóló munkáltatói intézkedéseket	1992. évi XXIII. törvény 49/E. §
Végzi a vezetői megbízásokkal, illetve a vezetői megbízás visszavonásával kapcsolatos feladatokat	1992. évi XXIII. törvény 31. §
Intézi a köztisztviselők képzésével, továbbképzésével kapcsolatos ügyeket, biztosítja azok törvényben meghatározott feltételeit	1992. évi XXIII. törvény 33. §
Gondoskodik a közszolgálati alapnyilvántartás naprakész vezetéséről.	1992. évi XXIII. törvény 61-63. §, 233/2001. (XII.10.) Korm. rendelet, 7/2002. (III.12.) BM. rendelet
Ellátja köztisztviselők közigazgatási szakvizsga kötelezettségével kapcsolatos feladatokat	35/1998. (II. 27.) Korm. rendelet
Ellátja a köztisztviselők közigazgatási és ügykezelői alapvizsga kötelezettségével kapcsolatos feladatokat	51/1993. (III.31.) Korm. rendelet
Biztosítja a köztisztviselőknek a jogszabályban meghatározott továbbképzésben való részvételét az éves továbbképzési tervvel összhangban,	199/1998. (XII. 4.) Korm. rendelet
Helyi éves továbbképzési tervet készít a rendeletben meghatározott éves továbbképzési terv elfogadását követő 30 napon belül	199/1998. (XII. 4.) Korm. rendelet 10. §(1)
Részt vesz a köztisztviselők munkateljesítményének értékelésével kapcsolatos feladatok végrehajtásában	1992. évi XXIII. törvény 34. §
Minden év december 31-ig elkészíti a következő évi minősítési ütemtervet, az ütemtervnek megfelelően elkészíti a minősítéseket, gondoskodik a minősítési lapoknak az osztályvezetők részére történő megküldéséről	1992. évi XXIII. törvény 34/A §-36 §
Előkészíti a jutalmazást, a céljutalmak, valamint a 13. havi illetmény kifizetését	1992. évi XXIII. törvény 49/N. §, 49.§
A köztisztviselő igényeinek megismerése után, a tárgyévben február végéig elkészített szabadságolási terv elkészítéséhez adatokat szolgáltat és szakmai segítséget nyújt a szervezeti egységek vezetői részére	1992. évi XXIII. törvény 41/A. §
Nyilvántartja a köztisztviselők szabadságának kiadásával, egyéb munkaidő-kedvezményével kapcsolatos adatokat	1992. évi XXIII. törvény 41/A. § (3)
Ellátja a köztisztviselők, munkavállalók illetményének megállapításával, illetve annak változásával kapcsolatos feladatokat	1992. évi XXIII. tv. 43. §, 1992. évi XXII. törvény
Végzi a ruházati költségtérítés kifizetésével kapcsolatos előkészítő feladatokat	1992. évi XXIII. törvény 49/G. §

² A 123/2008. sz. kgy. hat.

Előkészíti a nyugdíjazásokat	1992. évi XXIII. tv 17. §, 19/A. § 1997. évi LXXXI. tv
A szociális bizottságok bevonásával - köteles intézkedni a szociális támogatások körültekintő felhasználásának biztosítására, a nyugdíjasok köznevelési feladatainak szociális helyzetének folyamatos figyelemmel kísérésére, az igényjogosultság megállapítására és a támogatások folyósítására	1992. évi XXIII. törvény 49/J. §
A közszolgálati jogviszony létesítésekor összeállítja a köztisztviselő személyi anyagát, s azt a jogszabályban meghatározottak szerint kezeli. A tartalomjegyzékre azonnal rávezeti a változást	233/2001. (XII. 10.) Korm. rendelet 8. § Ktv. 64. §
A szakosztályokkal együtt gondoskodik az intézményvezetői állások pályázat útján történő betöltésének biztosításáról, a pályázati eljárások lefolytatásáról. Elkészíti az intézményvezetők magasabb vezetői megbízásait, kezeli azok személyi anyagát, végzi a velük kapcsolatos személyzeti feladatokat.	1992. évi XXXIII. törvény 23. § (2) 1992. évi XXXIII. törvény 23. §
Megküldi a jelentkezési lapot - legalább 60 nappal a választott vizsgaidőszakot megelőzően - a vizsgáztatásra jogosult szerv részére	51/1993. (III. 31.) Korm. rendelet 7. § (1) 35/1998. Korm. rendelet
A munkavállaló kérelmére a gyermeke gondozása céljából, ill. betegsége esetén annak tartalmára fizetés nélküli szabadságot biztosít	1992. évi XXII. törvény 138. § (5)
Kezeli a polgármester, az alpolgármesterek személyi anyagát, továbbá ellátja foglalkoztatási jogviszonyával kapcsolatos ügyviteli feladatokat.	1994. évi LXIV. törvény 12. §

II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2009. január 10.

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

31. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága számára az egyéni teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célok meghatározása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Tombi Lajos: A polgármester úr nevében nem kíván hozzászólni. Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

ZMJVK 308/2008. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága számára 2009. évre az alábbi kiemelt célokat határozza meg:

Kiemelt (stratégiai) célkitűzések:

- A lakosság és az anyagi javak védelme érdekében a fenntartó önkormányzat magas szakmai színvonalú helytállást követel meg a hivatásos önkormányzati tűzoltóság állományától.

- A tűzoltási és műszaki mentési feladatok végrehajtása során az emberélet, anyagi javak mentése, a tűz terjedésének megakadályozása, oltása, a biztonsági intézkedések megtételekor a szakszerűség, pontosság és biztonság követelményét be kell tartani.
- Tűzoltóhoz méltó magatartást kell tanúsítani az elvárható erkölcsi és etikai szabályok figyelembevételével mellett szolgálatban és szolgálaton kívül egyaránt.

Vezetés, irányítás:

- A szolgálat-szervezés során biztosítani kell a heti 54 órától heti 48 órára történt munkaidő-csökkentés megvalósulását a keletkező túlszolgálatok minimalizálásával a készenlét veszélyeztetése nélkül.
- Vizsgálni kell az üzemeltetés és működtetés költségeinek lehetséges csökkentését.
- Javítani kell a szervezeten belüli tájékoztatás minőségét, az egyes szakágak közti együttműködést.
- Fokozni kell a belső ellenőrzés hatékonyságát.
- Az elmúlt két év során bekövetkezett drasztikus mértékű fluktuáció miatt fellépő problémák kiküszöbölésére a jelentősebb szolgálati idővel rendelkező személyeknek segíteniük kell az új személyi állományt a szükséges elméleti és gyakorlati tudás megszerzésében.
- A parancsnokság illetékességi területén üzemelő SEVESO-II irányelv hatálya alá tartozó felső küszöbértékű létesítmény (MOL Nyrt. TDK Zalai Finomító) 2009. januárjában elkészülő Külső Védelmi Tervében szereplő tűzvédelmi és lakosságvédelmi feladatok készség szintű elsajátíttatása az állománnyal.

Tűzoltási és műszaki mentési szakterület:

- Továbbképzések és gyakorlatok segítségével kell felkészíteni az állományt a bonyolult tűz- és káresetek felszámolására, a rendelkezésre álló technikai eszközök leghatékonyabb használatának elsajátítására.
- A tevékenységet szabályozó normaanyagok (jogszabályok, állami irányítás egyéb jogi eszközei), és szakmai előírások ismeretének elmélyítésére kell törekedni.
- A tűzoltói munka ellátásához szükséges állóképességet és erőnlétet fokozni kell.
- Kiemelt figyelmet kell fordítani a mentő tűzvédelemre vonatkozó új jogszabályokból adódó szakmai feladatok végrehajtására.
- Kiemelt figyelmet kell fordítani a 2008-ban beszerzésre került és 2009-re rendszerbe álló technikai eszközök kezeléséből és üzemben tartásából adódó kiképzési és szervezési feladatok végrehajtására.

Tűzmegelőzési szakterület:

- Biztosítani kell továbbra is az osztály megfelelő működését az átmeneti távollétek esetén is.
- A tevékenységet szabályozó normaanyag (jogszabályok, állami irányítás egyéb jogi eszközei), és szakmai előírások ismeretének elmélyítésére kell törekedni. A szakmai ismereteket átfogóan kell bővíteni. A 2008. évben hatályba lépett tűzvédelmi kódex lehető legmélyebb elsajátításával törekedni kell az illetékességi terület tűzvédelmi biztonságának maximalizálására.

- A tűzvédelmi szempontból kiemelt jelentőségű létesítmények helyzetét az ütemtervnek megfelelően 2009. évben is meg kell vizsgálni, s a feltárt hiányosságok megszüntetéséhez szükséges intézkedéseket meg kell tenni.
- A hatósági munka alapját képező létesítmény-nyilvántartást naprakészen kell tartani a vonatkozó jogszabályoknak és szakmai céloknak megfelelően.
- Az erdőgazdálkodók által készítendő Védelmi Tervek és Egyszerűsített Védelmi Tervek meglétének ellenőrzése (tervezés, végrehajtás).

A közgyűlés felkéri a polgármestert, illetve a tűzoltóság parancsnokát, hogy az elfogadott kiemelt célokról a tűzoltóság állományát tájékoztassa és a 2008. évre vonatkozó egyéni teljesítménykövetelményeket a kiemelt célok alapján határozza meg.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre a parancsnok vonatkozásában
Felkérésre: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság parancsnoka a beosztott hivatásos állomány vonatkozásában

32. Köztisztviselői teljesítmény-értékeléshez kiemelt célok meghatározása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Tombi Lajos: A jegyző úr nem kíván kiegészítést hozzáfűzni. Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

ZMJVK 309/2008. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Polgármesteri Hivatal számára 2009. évre az alábbi kiemelt célokat határozza meg:

- Kiemelt figyelmet kell fordítani az önkormányzati vagyon kezelésére, hasznosítására, az ingatlanbevételek költségvetésben meghatározottak szerinti teljesítésére. Az ingatlan-nyilvántartás naprakész vezetését biztosítani kell.
- Kiemelt figyelmet kell fordítani az ügyféli jogok érvényre juttatását biztosító, polgárbarát közszolgálat megvalósítására, a hatékonyság javítására, törekedni kell valamennyi hatósági ügyintézés törvényességi színvonalának megtartására, illetve javítására, biztosítani kell a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. szellemének megfelelő, szolgáltatásorientált ügyintézését.
- Elektronikus ügyintézés működtetésével biztosítani kell a Ket-nek megfelelő eljárási szabályokat, ügyintézését, egyben meg kell vizsgálni a továbbfejlesztés lehetőségét.
- A lakosság szociális és egészségügyi biztonságának megőrzése érdekében gondoskodni kell a szociális ellátórendszer és egészségügyi alapellátás továbbfejlesztéséről és a kötelező feladatok ellátásához szükséges feltételek megteremtéséről, valamint a rászorulóknak esélyegyenlőségének biztosításáról.

- A pénzügyi működés területén 2009. évben is elsődleges legyen a költségvetés végrehajtása során a szabályszerűség biztosítása célszerűségi, hatékonysági és takarékosági szempontok figyelembe vételével.
- A helyi rendeletek előkészítését, módosítását, jogharmonizációját a meglévő és kialakítandó koncepcióknak, jogalkalmazói tapasztalatoknak, központi jogszabályoknak, közgyűlési döntéseknek megfelelően kell továbbra is elvégezni.
- Biztosítani kell az adók módjára történő megkeresések végrehajtásának szabályszerűségét, a helyi iparüzési adó adatbázis naprakészességét és felülvizsgálatával biztosítani kell a helyi iparüzési adóerő-képesség szabályszerűségét, a gépjármű-adóztatásban a határozatok szakszerűségét, határidőben történő elkészítését, az adatszolgáltatás szerinti törzsnnyilvántatás felülvizsgálatát és aktualizálását, valamint törekedni kell valamennyi végrehajtási cselekmény eredményességére és hatékonyságára.
- A nemzetközi, hazai és helyi rendezvényeket a jövőben is színvonalasan, egyúttal költségtakarékosan kell előkészíteni, megrendezni és lebonyolítani.
- A városi portált folyamatosan friss információkkal kell feltölteni, törekedni kell arra, hogy a weboldalon az önkormányzattal kapcsolatos naprakész közérdekű hírek szerepeljenek. Az egységes megjelentetés érdekében a hírek, információk csak a portál-felelősök útján kerülhetnek fel a honlapra.
- Fokozott figyelmet kell fordítani a közgyűlési, a bizottsági, albizottsági és településrészi jegyzőkönyvek készítésére, melynek során figyelemmel kell lenni a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének Szervezeti és Működési Szabályzatában és a testületi ülések előkészítésének belső szabályzatában, a jegyzői utasításokban foglalt betartására annak érdekében, hogy a határozatok és az önkormányzati rendeletek törvényességi szempontból ne legyenek kifogásolhatóak. Nagyobb gondot kell fordítani a közgyűlési határozatok, valamint az interpellációk végrehajtására, illetve a végrehajtás lejelentésére.
- Az önkormányzat által elfogadott programokban, koncepciókban meghatározott, valamint az éves költségvetésben jóváhagyott felújítási, fejlesztési, üzemeltetési feladatokat határidőre, hatékonyan, költségtakarékosan és jó minőségben kell megvalósítani.
- A testnevelés és a sport helyi rendszerét a jövőben is úgy kell működtetni, hogy értékei a lakosság minél szélesebb körében érvényesüljenek, járuljon hozzá a lakosság egészségi állapotának megőrzéséhez, illetve javításához, valamint a szabadidő hasznos eltöltéséhez.
- A Zalaegerszegi Belső Ellenőrzési Társuláshoz tartozó költségvetési szervek és szervezeti egységek vizsgálatakor 2009. évben is elsődleges szempont legyen

az ellenőrzés segítő, tanácsadó jellege, a költségvetések végrehajtásánál a hatékonysági és takarékosági elemek erősítése, valamint kiemelt figyelmet kell fordítani a feltárt hiányosságok megszüntetésére javasolt intézkedések megvalósulásának nyomon követésére.

- Törekedni kell a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei közötti megfelelő koordináció kialakítására, az ellenőrzési nyomvonalakban meghatározott kapcsolódási pontok folyamatszintű, zárt egységének megteremtésére, a szorosabb kommunikáció és a tényleges együttműködés megvalósítására annak érdekében is, hogy az ügyintézési határidők csökkenjenek és a feladatmegoldás még hatékonyabb legyen.
- Hasznosítani kell a testvérvárosi és egyéb kapcsolatokban rejlő gazdasági, turisztikai, sport és kulturális lehetőségeket a város egészére vonatkozóan.
- Kiemelt figyelmet kell fordítani az állami és Európai Unió támogatások megszerzésére, a pályázati források szabályszerű felhasználására, valamint dokumentálására. Nagyobb hangsúlyt kell fektetni a kockázatok előzetes átgondolására és követésére különös tekintettel az önkormányzati pályázati projektek tervezésére és megvalósítására.
- Kiemelt figyelmet kell fordítani az Integrált Városfejlesztési Stratégia keretében megvalósuló belvárosi Rehabilitációs Program megvalósítására, az önkormányzat részére megszerezhető pályázati források elérése, a város-rehabilitációs program elemeinek minél gyorsabb és hatékonyabb végrehajtása érdekében.
- 2009-ben is biztosítani kell a belső és külső oktatások, képzések tervszerű, racionális és költségtakarékos megszervezését, különös figyelemmel a meghatározó jogszabályi változásokhoz kapcsolódó továbbképzésekre, a különböző szakterületeket érintő szakmai ismeretek folyamatos bővítésére. A köztisztviselői menedzsment belső képzésével (módszertan, szemlélet) elő kell segíteni a stratégiai gondolkodásmód kialakítását, elterjedését.
- Változatlanul biztosítani kell a közbeszerzési eljárások lefolytatásához szükséges személyi, tárgyi, technikai, pénzügyi és szabályozási feltételeket, az eljárások törvényes, jogszabályoknak megfelelő lebonyolítását.
- A 2009. évi költségvetés tervezése és végrehajtása során kiemelt figyelmet kell fordítani a városüzemelési feladatok jó színvonalon történő, hatékony ellátására.
- Kiemelt figyelmet kell fordítani az önkormányzati szerződések megfelelő teljesítését biztosító mellékkötelezettségekre és azok eredményes érvényesítésére.
- Kiemelt figyelmet kell fordítani a lakosság környezettudatos magatartásának kialakítására, különösen az ifjúság nevelésére.

- A jövőben is készüljenek a város helyzetére, illetve annak változásaira vonatkozó előrejelzések, koncepciók, programok, amelyek meghatározzák a város általános stratégiájának, illetve egyes működési területeinek irányait.
- A lakosság és a hivatal közötti kommunikáció javítása érdekében bővíteni kell a közösségtájékoztatási tevékenységek körét, különös tekintettel a lakosságot érintő projektekre és a vonatkozó EU irányelvekre.
- A közbeszerzési terv elkészítésekor a társosztályok bevonásával törekedni kell a költségvetés adta lehetőségek maximális kihasználására, a közbeszerzési terv folyamatos aktualizálására és az eljárások tervben meghatározott határidőre történő lefolytatására.

Határidő: 2008. december 31. az egyes köztisztviselői teljesítménykövetelmények meghatározására

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző a köztisztviselők vonatkozásában
Dr. Gyimesi Endre polgármester a jegyző vonatkozásában

33. A háziorvosi központi ügyelethez történő csatlakozás érdekében feladatellátási megállapodás megkötése Pusztaederics Község Önkormányzatával

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Tombi Lajos: Polgármester úr nevében nem kívánta kiegészíteni.

Gyutai Csaba: Egy mondatot szeretne tájékoztatás képpen mondani az ügyeletük működésére és ezt akár a későbbiekben is hatással lehet. Ennek az előterjesztésnek a hátterébe az van, hogy Pusztaederics korábban a Lenti körzethez tartozott, ott privatizálták a sürgősségi ügyeletet, egy pesti háttérű Kft. vállalta el a feladatot és meglehetősen kusza módon látja el, tehát nem túlságosan magas színvonalon működik ott az ellátás és próbálnak menekülni. Azok a települések, amelyek tudnak ebből a rendszerből, szemben az ő rendszerükkel, amelyet az önkormányzat szervez meg, a kistérséggel közösen példamutatóan működik, tehát nem minden privatizáció jó, ebből ez a tanulság és javasolja, hogy fogadják el a határozati javaslatot.

Szűcsné Dóczy Zsuzsanna: Muszáj reagálnia Gyutai Csaba alpolgármester úrnak. Azt gondolja, hogy inkább nem pontosan fogalmazott. Ugyanis maga az egészségügyi ellátásnak a színvonalában, a szakmai ellátás színvonalában nem hiszi hogy gond lenne. Kicsit megvédi az ott ellátó szakembereket, inkább a technikai feltételek, tehát az ügyeletről beszél ő is, de nem szakmailag az ellátás színvonala, mert az egészségügyi ellátáshoz való jog nem sérül, nem is sérülhet, hanem a technikai feltételekre gondolhatnak szerinte.

Gyutai Csaba: Nem szerencsés erről vitát nyitni, az Orvosi Kamera és úgy tudja az ÁNTSZ is többször vizsgálta, többször vizsgálta a Lenti ügyelet helyzetét és számos súlyos szakmai kifogással élt, tehát nem a feltételrendszer, hanem a szakmai működéssel van gond. Úgy tűnik, hogy vita van ennek megítélésében közöttük.

Tombi Lajos: Köszöni, de olyan vitát nem lát a közgyűlésben, aki kifogásolta volna, hogy polgármester úr aláírja ezt a megállapodást. Úgy gondolja, hogy ez előnyös lesz a Pusztaederics község lakói számára és ez a kötelessége egy városnak, ahol jól működik a városi ügyelet. Kéri, hogy erről szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

ZMJVK 310/2008. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése vállalja, hogy az egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó háziorvosi ügyeleti ellátás megszervezését és folyamatos biztosítását ellátja a feladat ellátással őt megbízó Pusztaederics Község Önkormányzata részére 2009. január 1-jétől határozatlan időre.
A feladatellátást Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata az Egészségügyi Alapellátási Intézménye útján biztosítja.
A közgyűlés a feladat-ellátási társulási megállapodást az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja, és felkéri a polgármestert, hogy a megállapodás megkötéséről gondoskodjon.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

2. A Közgyűlés felkéri az Egészségügyi Alapellátási Intézmény vezetőjét, hogy a módosított működési engedélyt szerezzé be, valamint gondoskodjon az Országos Mentőszolgálat Nyugat-dunántúli Regionális Mentőszervezetével kötött együttműködési megállapodás módosításáról.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: felkérésre: Dr. Lékai Katalin intézményvezető

34. Az Egészségügyi Alapellátási Intézmény Alapító Okiratának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Tombi Lajos: Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

ZMJVK 311/2008. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése - 2009. január 1-i hatállyal - az ***Egészségügyi Alapellátási Intézmény*** alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint jóváhagyja:

Az alapító okirat 2. pontja az alábbiak szerint módosul:

„2. Az intézmény szakmai egységei, telephelyei:

Orvosi rendelők

- Zárda u. 13.
- Köztársaság útja 55.
- Berzsényi u. 13/A
- Wlassics Gyula u. 13.
- Ola u. 12.
- Landorhegyi u. 8.
- Nemzetőr u. 15.

- Hegyalja u. 39.
- Kinizsi u. 105.
- Göcseji u. 53.
- Landorhegyi u. 31.
- Gazdaság u. 21.
- Andrásida u. 5.
- Mátyás király u. 16.
- Gasparich u. 26.
- Kölcsey u. 11.
- Nemzetőr u. 34.
- Köztársaság u. 57.
- Landorhegyi u. 4.

Védőnői szolgálatok

- Zárda u. 13.
- Berzsenyi u. 13/A
- Ola u. 12.
- Landorhegyi u. 8
- Nemzetőr u. 15.
- Hegyalja u 39.
- Kinizsi u. 105.
- Göcseji u. 53.
- Andrásida u. 5.
- Nemzetőr u. 34.

Orvosi Ügyelet

- Botfy u. 1.

Telefonos drog-segély szolgálat

- Göcseji u. 53.

Az alapító okirat 5. pontja az alábbiak szerint módosul:

5. Az intézmény ellátási területe: Zalaegerszeg város közigazgatási területe
A háziorvosi szolgálat vonatkozásában ezen felül még: Kispáli, Nagypáli, Kiskutas, Nagykutas,-

A fogorvosi szolgálat vonatkozásában ezen felül még: Alibánfa, Alsónemesapáti, Babosdöbréte, Böde, Hottó, Kisbucsa, Kiskutas, Misefa, Nagykapornak, Nagykutas, Orbányosfa, Pethőhenye, Teskánd, Zalaszentiván, Zalaszentlőrinc,-

A védőnői szolgálat vonatkozásában ezen felül még: Kispáli, Nagypáli, Kiskutas, Nagykutas,-

Az ügyelet vonatkozásában ezen felül még:
 Alibánfa, Alsónemesapáti, Babosdöbréte,
 Bagod, Bak, Baktüttös, Becsvölgye,
 Bezeréd, Bocföldre, Boncodföldre,
 Böde, Bucsuszentlászló, Csatár,
 Dobronhegy, Egervár, Gellénháza,
 Gomboszeg, Gósfá, Gyűrűs,
 Hagyárosbörönd, Hottó, Iborfia, Kávás,
 Kemendollár, Keménfa, Kisbucsa,
 Kiskutas, Kispáli, Kustánszeg,
 Lakhegy, Lickóvadamos, Milejszeg,
 Misefa, Nagykapornak, Nagykutas,
 Nagylengyel, Nagypáli, Nemesapáti,
 Nemeshetés, Nemesrádó,
 Nemessándorháza, Nemesszentandrás,
 Németfalu, Orbányosfa, Ormándlak,
 Ozmánbük, Pacsa, Padár, Pálfiszeg,
 Pethőhenye, Petrikeresztúr, Pókaszeptk,
 Pölöske, Pusztaszentlászló, Salomvár,
 Sárhida, Söjtör, Szentkozmadombja,
 Szentpéterúr, Teskánd, Tófej,
 Vasboldogasszony, Vaspör, Vöckönd,
 Zalaboldogfa, Zalacséb, Zalaháshágy,
 Zalaigrice, Zalaistvánd, Zalaszentgyörgy,
 Zalaszentiván, Zalaszentlőrinc,
 Zalaszentmihály Zalatárnok,
 Pusztaederics községek közigazgatási
 területe.

Az alapító okirat 11. pontja az alábbiak szerint módosul:

11. A feladat ellátására szolgáló vagyon adatai:

Megnevezés	Helyrajzi szám	Területi adatok
- Orvosi rendelő - Védőnői szolgálat Zalaegerszeg, Zárda u. 13.	22	616 m ² földterületen 210 m ² alapterületű ingatlan
Orvosi rendelő Zalaegerszeg, Köztársaság útja 55.	331/6	278 m ² földterületen 194 m ² alapterületű ingatlan
- Orvosi rendelő - Védőnői szolgálat Zalaegerszeg, Berzsenyi u. 13/A	2362/4	555 m ² földterületen 524 m ² alapterületű ingatlan
Orvosi rendelő Zalaegerszeg, Wlassics Gyula u. 13.	2625/1/A	229 m ² földterületen 191 m ² alapterületű ingatlan
- Orvosi rendelő - Védőnői szolgálat Zalaegerszeg, Ola u. 12.	4386/A	társasházban lévő 299 m ² alapterületű ingatlan
- Orvosi rendelő - Védőnői szolgálat Zalaegerszeg, Landorhegyi u. 8.	4883	241 m ² földterületen 150 m ² alapterületű ingatlan

- Orvosi rendelő - Védőnői szolgálat Zalaegerszeg, Nemzetőr u. 15.	704/1/A/15	társasházban lévő 89 m ² alapterületű ingatlan
- Orvosi rendelő - Védőnői szolgálat Zalaegerszeg, Hegyalja u. 39.	745/34/A/3	társasházban lévő 147 m ² alapterületű ingatlan
- Orvosi rendelő - Védőnői szolgálat Zalaegerszeg, Kinizsi u. 105.	1927/32/A/101	társasházban lévő 117 m ² alapterületű ingatlan
- Orvosi rendelő - Védőnői szolgálat - Telefonos drog-segély szolgálat Zalaegerszeg, Göcseji út 53.	4909/4/A/81	társasházban lévő 271 m ² alapterületű ingatlan
- Orvosi rendelő Zalaegerszeg, Landorhegyi út 31.	4983/13/A/44	társasházban lévő 167 m ² alapterületű ingatlan
- Orvosi rendelő Zalaegerszeg, Gazdaság u. 21.	7141	1219 m ² földterületen 62 m ² alapterületű ingatlan
- Orvosi rendelő - Védőnői szolgálat Zalaegerszeg, Andrásida u. 5.	7237	77 m ² alapterületű ingatlan
- Orvosi rendelő Zalaegerszeg, Mátyás király u. 16.	971/A/13	549 m ² földterületen 56,48 m ² alapterületű ingatlan
- Orvosi rendelő Zalaegerszeg, Gasparich u. 26.	5033/3/A/17	63,5 m ² alapterületű ingatlan
- Orvosi rendelő Zalaegerszeg, Kölcsey u. 11.	2987/B/8	80,29 m ² alapterületű ingatlan
- Orvosi rendelő - Védőnői szolgálat Zalaegerszeg, Nemzetőr u. 34.	770/36/A/12 770/36/A/11	104 m ² 24 m ² alapterületű ingatlanok
- Orvosi Ügyelet Zalaegerszeg, Botfy u. 1.	3319/A 3319/B	340 m ² alapterületű ingatlan ¼ rész garázs üzemi épület
- Orvosi Rendelő Zalaegerszeg, Köztársaság u. 57. fszt.1.	331/7/A/1	83 m ² alapterületű ingatlan
- Orvosi Rendelő Zalaegerszeg, Köztársaság u. 57. fszt.2.	331/7/A/2	83 m ² alapterületű ingatlan
- Orvosi Rendelő Zalaegerszeg, Landorhegyi u. 4.	4880	147 m ² földterületen, 126 m ² alapterületű ingatlan

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egészségügyi Alapellátási Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását - 2009. január 1-i hatállyal - az alábbiak szerint hagyja jóvá:

✚ *Általános rendelkezések fejezetben, 1. Az intézmény megnevezése és cím-, azonosító adatai c. fejezete szövegrész helyébe az alábbi kerül:*

**„2. Az intézmény szakmai egységei,
telephelyei:**

Orvosi rendelők:

- Zárda u. 13.
- Köztársaság u. 55.
- Berzsényi u. 13/A
- Wlassics Gy. u. 13.
- Ola u. 12.
- Landorhegyi u. 8.
- Nemzetőr u. 15.
- Hegyalja u. 39.
- Kinizsi u. 105.
- Göcseji u. 53.
- Landorhegyi u. 31.
- Gazdaság u. 21.
- Andrásida u. 5.
- Mátyás király u. 16.
- Gasparich u. 26.
- Kölcsey u. 11.
- Nemzetőr u. 34.
- Landorhegyi u. 4.

Védőnői szolgálatok

- Zárda u. 13.
- Berzsényi u. 13/A
- Ola u. 12.
- Landorhegyi u. 8.
- Nemzetőr u. 15.
- Hegyalja u. 39.
- Kinizsi u. 105.
- Göcseji u. 53.
- Andrásida u. 5.
- Nemzetőr u. 34.

Orvosi ügyelet

- Botfy u. 1.

Telefonos drog-segély szolgálat

(telephely címe: anonim)

✚ *Általános rendelkezések fejezetben, 2. az intézmény jogállása, irányítása szövegrész helyébe az alábbi kerül:*

„4. Az intézmény ellátási területe:

Zalaegerszeg város közigazgatási területe

A háziorvosi szolgálat vonatkozásában ezen felül még: Kispáli, Nagypáli, Kiskutas, Nagyutas, Zalaboldogfa községek közigazgatási területe.

A fogorvosi szolgálat vonatkozásában ezen felül még: Alibánfa, Alsónemesapáti, Babosdöbréte, Böde, Hottó, Kisbucsa, Kiskutas, Misefa, Nagykapornak, Nagyutas, Orbánosfa,

Pethőhenye, Teskánd, Zalaszentiván,
Zalaszentlőrinc községek közigazgatási területe.

A védőnői szolgálat vonatkozásában ezen felül még: Kispáli, Nagypáli, Kiskutas, Nagyutas,
Zalaboldogfa községek közigazgatási területe.

Az orvosi ügyelet vonatkozásában ezen felül még:
Alibánfa, Alsónemesapáti, Babosdöbréte, Bagod, Bak, Baktüttös, Becsvölgye, Bezeréd, Bocföldre, Boncodföldre, Böde, Bucsuszentlászló, Csatár, Csonkahegyhát, Dobronhegy, Egervár, Gellénháza, Gomboszeg, Gósfá, Gyűrűs, Hagyárosbörönd, Hottó, Iborfia, Kávás, Kemendollár, Keménfa, Kisbucsa, Kiskutas, Kispáli, Kustánszeg, Lakhegy, Lickóvadamos, Milejszeg, Misefa, Nagykapornak, Nagyutas, Nagylengyel, Nagypáli, Nemesapáti, Nemeshetés, Nemesrádó, Nemessándorháza, Nemesszentandrás, Németfalu, Orbányosfa, Ormándlak, Ozmánbük, Pacsa, Padár, Pálfiszeg, Pethőhenye, Petrikeresztúr, Pókaszeptk, Pölöske, Pusztaszentlászló, Salomvár, Sárhida, Söjtör, Szentkozmadombja, Szentpéterúr, Teskánd, Tófej, Vasboldogasszony, Vaspör, Vöckönd, Zalaboldogfa, Zalacséb, Zalaháshágy, Zalaigrice, Zalaistvánd, Zalaszentgyörgy, Zalaszentiván, Zalaszentlőrinc, Zalaszentmihály, Zalatárnok és Pusztaderics községek közigazgatási területe.

- ✚ Az intézmény feladata, szervezeti felépítése fejezetben, 2. az intézmény szervezeti tagozódása, felépítése szövegrész helyébe az alábbi kerül:

„Központi ügyeleti ellátás (felnőtt)

Szolgálatok száma: 1

Ellátja: Zalaegerszeg város, Alibánfa, Alsónemesapáti, Babosdöbréte, Bagod, Bak, Baktüttös, Becsvölgye, Bezeréd, Bocföldre, Boncodföldre, Böde, Bucsuszentlászló, Csatár, Csonkahegyhát, Dobronhegy, Egervár, Gellénháza, Gomboszeg, Gósfá, Gyűrűs, Hagyárosbörönd, Hottó, Iborfia, Kávás, Kemendollár, Keménfa, Kisbucsa, Kiskutas, Kispáli, Kustánszeg, Lakhegy, Lickóvadamos, Milejszeg, Misefa, Nagykapornak, Nagyutas, Nagylengyel, Nagypáli, Nemesapáti, Nemeshetés, Nemesrádó, Nemessándorháza, Nemesszentandrás, Németfalu, Orbányosfa, Ormándlak, Ozmánbük, Pacsa, Padár, Pálfiszeg, Pethőhenye, Petrikeresztúr, Pókaszeptk, Pölöske, Pusztaszentlászló, Salomvár, Sárhida, Söjtör, Szentkozmadombja, Szentpéterúr, Teskánd, Tófej, Vasboldogasszony, Vaspör, Vöckönd, Zalaboldogfa, Zalacséb, Zalaháshágy, Zalaigrice, Zalaistvánd, Zalaszentgyörgy, Zalaszentiván, Zalaszentlőrinc, Zalaszentmihály, Zalatárnok és Pusztaderics községek közigazgatási területének lakosait.

Ellátási rend:

Ambuláns ellátás: 18 éves kor felett a körzet egész területéről érkező betegeknek. Zalaegerszeg területén kívül a beteg életkorától függetlenül, Zalaegerszeg területén 18 éves kor felett hívásra megy.

Házi gyermekorvosi ellátás

Szolgálatok száma: 11

Ellátja: Zalaegerszeg lakosságát

Központi ügyeleti ellátás (gyermek)

Szolgálatok száma: 1

Ellátja: Zalaegerszeg gyermek lakosságát

Továbbá a Zalaegerszeg, Botfű u. 1. szám alatti rendelőben ambuláns ellátásban részesíti:

Alibánfa, Alsónemesapáti, Babosdöbréte, Bagod, Bak, Baktüttös, Becsvölgye, Bezeréd, Bocföldre, Boncodföldre, Böde, Bucuszentlászló, Csatár, Csonkahegyhát, Dobronhegy, Egervár, Gellénháza, Gomboszeg, Gősfá, Gyűrűs, Hagyárosbörönd, Hottó, Iborfia, Kávás, Kemendollár, Keménfa, Kisbucsa, Kiskutas, Kispáli, Kustánszeg, Lakhegy, Lickóvados, Milejszeg, Misefa, Nagykapornak, Nagyutas, Nagylengyel, Nagypáli, Nemesapáti, Nemeshetés, Nemesrádó, Nemessándorháza, Nemesszentandrás, Németfalu, Orbányosfa, Ormándlak, Ozmánbük, Pacsa, Padár, Pálfiszeg, Pethőhenye, Petrikeresztúr, Pókaszeptk, Pölöske, Pusztaszentlászló, Salomvár, Sárhida, Söjtör, Szentkozmadombja, Szentpéterúr, Teskánd, Tófej, Vasboldogasszony, Vaspör, Vöckönd, Zalaboldogfa, Zalacséb, Zalaháshágy, Zalaigrice, Zalaistvánd, Zalaszentgyörgy, Zalaszentiván, Zalaszentlőrinc, Zalaszentmihály, Zalatárnok és Pusztaederics községek közigazgatási területéről érkező lakosokat.

Ellátási rend:

Ambuláns ellátás: 18 éves korig a körzet egész területéről beérkező betegeknek. Zalaegerszeg közigazgatási területére hívásra megy 18 éves korig.”

3. A közgyűlés felkéri a polgármestert az Alapító Okirat és Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására, felkéri továbbá a jegyzőt, hogy a további szükséges intézkedések megtételéről, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester
Dr. Kovács Gábor jegyző

35. Adv Endre Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete

Tombi Lajos: Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

ZMJVK 312/2008. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. december 19-i hatállyal az Ady Endre Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatát - az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal – jóváhagyja.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét, hogy az intézményvezető értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét és az intézmény vezetőjét, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

Felelős felkérésre: Czigány László, az Ady Endre Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatója

36. Landerhegyi és Pais Dezső Általános Iskola, Sportiskola Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Tombi Lajos: Nem kíván kiegészítéssel élni. Miután hozzászólás nincs, kéri hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

ZMJVK 313/2008. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. december 19-i hatállyal a Landerhegyi és Pais Dezső Általános Iskola, Sportiskola Szervezeti és Működési Szabályzatát - az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal – jóváhagyja.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét, hogy az intézményvezető értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét és az intézmény vezetőjét, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnök

Felelős felkérésre: Máta Ferenc, a Landerhegyi és Pais Dezső Általános Iskola, Sportiskola igazgatója

37. Öveges József Általános Művelődési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Tombi Lajos: Nem kíván kiegészítést fűzni a kiegészítéshez. Kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

ZMJVK 314/2008. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. december 19-i hatállyal az Öveges József Általános Művelődési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatát - az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal – jóváhagyja.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét, hogy az intézményvezető értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét és az intézmény vezetőjét, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

Felelős felkérésre: Domján István, az Öveges József Általános Művelődési Központ igazgatója

38. Belvárosi I. sz. Integrált Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Tombi Lajos: További hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

ZMJVK 315/2008. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. december 19-i hatállyal a Belvárosi I. sz. Integrált Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatát - az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal – jóváhagyja.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét, hogy az intézményvezető értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét és az intézmény vezetőjét, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2008. december 31.
Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke
Felelős felkérésre: Péntek Gyuláné a Belvárosi I. sz Integrált Óvoda vezetője

39. Belvárosi II. sz. Integrált Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Tombi Lajos: Nem kíván kiegészítéssel élni. Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

ZMJVK 316/2008. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. december 31-i hatállyal a Belvárosi II. sz. Integrált Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatát - az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal – jóváhagyja.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét, hogy az intézményvezető értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2008. december 31.
Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét és az intézmény vezetőjét, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2008. december 31.
Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke
Felelős felkérésre: Novákné Borsos Ildikó, a Belvárosi II.sz. Integrált Óvoda vezetője

40. Kertvárosi Integrált Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Tombi Lajos: Nem kíván kiegészítést fűzni az anyaghoz. Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

ZMJVK 317/2008. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. december 31-i hatállyal a Kertvárosi Integrált Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatát - az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal – jóváhagyja.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét, hogy az intézményvezető értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét és az intézmény vezetőjét, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

Felelős felkérésre: Kemendi Györgyné, a Kertvárosi Integrált Óvoda vezetője

41. Landorhegyi Integrált Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Tombi Lajos: Nem kíván kiegészítést fűzni az anyaghoz. Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

ZMJVK 318/2008. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. december 19-i hatállyal a Landorhegyi Integrált Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatát - az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal – jóváhagyja.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét, hogy az intézményvezető értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét és az intézmény vezetőjét, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

Felelős felkérésre: Zajzon Zsuzsanna, a Landorhegyi Integrált Óvoda vezetője

42. Csány László Közgazdasági Szakközépiskola Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Tombi Lajos: Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

ZMJVK 319/2008. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. december 19-i hatállyal a Csány László Közgazdasági Szakközépiskola Szervezeti és Működési

Szabályzatának módosítását az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét, hogy az intézményvezető értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét és az intézmény vezetőjét, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

Felelős felkérésre: Molnár Ernő, a Csány László Közgazdasági Szakközépiskola igazgatója

43. Ganz Ábrahám és Munkácsy Mihály Szakközépiskola és Szakiskola Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Tombi Lajos: Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

ZMJVK 320/2008. sz. határozat

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. december 19-i hatállyal a Ganz Ábrahám és Munkácsy Mihály Szakközépiskola és Szakiskola Szervezeti és Működési Szabályzatának (továbbiakban: SZMSZ) módosítását az alábbiak szerint jóváhagyja:
 - a) Az intézményi SZMSZ 4. fejezetének 4.7. „Az intézmény külső kapcsolatai” rész 4.7.1. „A közoktatás országos és helyi szerveivel” felsorolás 3. eleme helyére az alábbi szövegrész lép:
„Nemzeti Szakképzési Intézet és Felnőttképzési Intézet (NSZFI): OSZTV, SZKTV tankönyvellátás, központi tantervek, tanártovábbképzés, szakmai vizsgáztatás”
 - b) Az SZMSZ 7.2.2. „Tanítási napok munkarendje” pontban a tanfolyami napok munkarendjéről rendelkező, a **„Tanfolyami oktatást legkorábban 14.30-kor lehet elkezdeni”** tartalmú szövegrész törlésre kerül.
 - c) Az SZMSZ 20. sz. mellékletében „Az iskolai ügyeleti rend” szöveg alatt az óráközi szünetek megállapítása a következők szerint módosul:
 - 7,45 – 8,00
 - 8,45 – 8,55
 - 9,40 – 9,50
 - 10,35 – 10,45
 - 11,30 – 11,50
 - 12,35 – 12,40

13,25 – 13,30

14,15 – 14,30

A Szervezeti és Működési Szabályzat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét, hogy az intézményvezető értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét és az intézmény vezetőjét, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

Felelős felkérésre: Baján Antal, a Ganz Ábrahám és Munkácsy Mihály Szakközépiskola és Szakiskola igazgatója

44. Kölcsey Ferenc Gimnázium Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Tombi Lajos: Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

ZMJVK 321/2008. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. december 31-i hatállyal a Kölcsey Ferenc Gimnázium Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét, hogy az intézményvezető értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét és az intézmény vezetőjét, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

Felelős felkérésre: Tarjánné Dr. Szabó Zsuzsanna, a Kölcsey Ferenc Gimnázium igazgatója

45. Az Észak-zalai Területfejlesztési Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának felmondása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Tombi Lajos: Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

ZMJVK 322/2008. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-Zalai Területfejlesztési Önkormányzati Társulás társulási megállapodását 2008. december 31-i hatállyal felmondja.

A felmondás csak akkor lép hatályba, ha azt a társulásban részt vevő tagönkormányzatok mindegyike képviselő-testületének minősített többséggel hozott határozatával jóváhagyja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Társulás tagjait értesítse és a további szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: a társulás tagjainak értesítésére: 2008. december 20.
további szükséges intézkedések megtételére: 2008. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

46. Együttműködési megállapodás meghosszabbítása a Notre Dame Női Kanonok- és Tanító Renddel

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Tombi Lajos: Miután hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot..

ZMJVK 323/2008. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 341/2007. sz. határozata alapján a Notre Dame Női Kanonok- és Tanító Renddel a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 82. § (6) bekezdésében meghatározott feladatok végrehajtására kötött együttműködési megállapodás 3. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„3. Az együttműködési megállapodást **2009. január 1-től 2009. december 31-ig** terjedő határozott időre kötik a szerződő felek.”

A megállapodás jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Notre Dame Női Kanonok- és Tanító Renddel kötött – módosított – társulási megállapodást elfogadja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: a megállapodás aláírására: 2008. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

47. A Városi Sportcsarnok érintésvédelmi és tűzvédelmi problémáinak műszaki megoldása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Tombi Lajos: Nem kívánja kiegészíteni, annyi hogy figyelembe véve a teherbíró képességet a határozati javaslatnak az 1 „B” változatára látna inkább lehetőséget az alternatívák közül. Műszakilag ez nem különbözik az 1 „A” alternatívától, legfeljebb annyiban hogy nem direkt 43 millióról van szó, hanem először lássák a tervezési munkát és az idén betervezett 8 millió elköltése után lehet nekiállni a második ütemnek, tehát ez látszik logikusnak, ugyanis ha az 1 „A” változatot fogadják el, akkor vélhetően az felett fog megállni a költségvetés.

Dékány Endre: Két közgyűléssel ezelőtt már foglalkoztak ezzel a témával és akkor egy túlzottan szakmai anyag került a közgyűlésen, legalábbis úgy ítélte meg, a mostani előterjesztést kicsit közérthető nyelven és leegyszerűsítve készítette el a Műszaki Osztály, de a lényegét azért szeretné megismételni, hogy érzékeljék hogy milyen komoly problémáról van szó. A '80 körül épült Sportcsarnokuk és átnézve az iratokat kiderült, hogy már az átadáskor nem lett tökéletesen rendbe téve a tűzrendészeti helyzete ennek a Sportcsarnoknak és ezt a problémát görgetik maguk előtt. Tehát hogy mindenki értse, hiába jelent meg időnként több ezer néző a Sportcsarnokban, a magyar szabványoknak, a tűzvédelmi szabványoknak nem megfelelő, valamint veszélyes így a Sportcsarnok, ezért felveti, hogy el kell kezdeni, azokat a munkákat, amellyel megfelelővé és biztonságossá teszik a Sportcsarnoknak a látogatottságát. Az anyagot nem részletezi, látszik hogy egy több éves feladatsorról van szó, lehet hogy a legvégső elemekig nem is kell majd eljutni, mert az egész, ha így áttekintve közel fél milliárdos nagyságrendet tesznek ki ezek a munkák. Viszont a bizottság is azt fogalmazta meg, hogy azonnal el kell kezdeni az első munkálatokat, amelyek nevezetesen a menekülési lehetőséget adják meg a Sportcsarnokban. Pánikzárás ajtókat kell tenni, a Sportcsarnok küzdőterét elválasztva mellékfalat meg kell néhány helyen nyitni és le kell bontani a faburkolatot és meg is van rá a 8 milliós keret, még az idei költségvetésükben. A következő lépés pedig igazából a tűzveszélyesség helyzetét kell megszüntetni, nevezetesen hogy teljesen elavult az egész villamos hálózat, a villamos rendszere a Sportcsarnoknak, tehát nem a menekülési lehetőségeket kell növelni, hanem azt hogy ne történjen tüzeset és ez sajnos egy nagyon húsbavágó, nagy összeg és látszik hogy közel 150 millió és nyilván majd a tervezést kérték hogy nagyon szakszerű és alapos munka történjen, hogy minél olcsóbban, egyszerűbben tudják ezt a problémát kezelni. Utána jön, hogy a szabvány szerinti számításokkal igazolható majd, hogy egyre több embert fogadhat az intézmény, ilyen előírások hogy például az acélszerkezetet, tűzvédő mázolóssal kellene ellátni vagy füst és tűzérzékelő rendszereket kellene kiépíteni, de az anyag jól áttekinthető és ezeket a célokat megfogalmazta és ezekkel a döntésekkel még ráérnek. Tudomása szerint tavasszal a tűzvédelmi előírásokban, a szabványokban változás lesz, amelyet a bizottság javasolta ha nem is közgyűlési szinten, de bizottsági szinten, de tavasszal még egyszer át kell tekinteni, hogy minél korrektebbül tudják kezelni ezt a kérdést. Egy problémát szeretne felvetni, amit alpolgármester jelzett, hogy a két változat, amelyben némi problémát érez a „B” változatnál, itt majd Rigó Csabának a figyelmét is szeretné majd kérni, mert a „B” változat szerinti előterjesztés elvileg rendben van, mert ezt a 8 milliót rögtön el akarják költeni az első ütemre, de ellenben az előterjesztés további része arról szól, hogy hitelből fogják finanszírozni a korábbi feladatokat, nyilván a hitelfelvétel beindítására, közbeszerzésekre kell majd biztosítani, majd csak a városi költségvetés elfogadása után indulhatnak el, majd februárban, majd februártól egy 3 hónapos közbeszerzés magára a hitelre, utána pedig el tudják kezdeni a munkát, ez szerinte későn lesz. Azt szeretné kérni, ha a „B” változatot is támogatják, akkor ezt a 8 millió Ft-ot emeljék meg legalább egy 7 millió Ft-tal, hogy el tudják kezdeni a munkájukat az első félévben. Attól tart hogyha bent marad ez a

hitel vagy céltartalék, akkor nem tudnak hozzányúlni ehhez az összeghez, nyilván ezt az emelt összeget majd pontosítani kell a költségvetés elfogadásakor ,de szeretné ha Rigó Csaba is nyilatkozna ez ügyben, hogy ezt a 8 milliót, 15 millióra felemelhetik-e, mert úgy érzi most és osztályvezető asszonyokkal a Közgazdasági és a Műszaki Osztály részéről is konzultált és akadályát látta annak, hogy az azonnali munkát el tudják kezdeni, ami előkészítő munka lenne, de majd minimum egy 7 milliós indulást szükségesnek lát.

Rigó Csaba: A kérdésre válaszolva, a Gazdasági Bizottság megértette a műszaki problémát, nem is azzal volt gondjuk, megértették a 2009. évben elvégzendő feladatokat, azoknak a mértékét, nagyságát, nem voltak minden információ birtokában az igaz, ezért született az a javaslat, hogy a visszatervezendő értéket jelenítsék meg csak egyelőre külön előirányzatként, a fennmaradó összeget pedig tegyék bel a céltartalékba. Természetesen ha úgy ítéli meg a Műszaki Bizottság, akkor semmi akadálya annak, hogy az említett 15 millió külön előirányzatba jelenjék meg. A bizottság tulajdonképpen csak egyfajta versenyztetési megfontolásból javasolta ezt, tehát nem akarnak üzenni maximális összeggel a várható kivitelezőkkel, hogy mennyi pénzük van erre, azt szeretné ha meg lenne oldva, a lehető legköltség-hatékonyabban, úgyhogy egyetértenek természetesen.

Dr. Tóth László: Azt gondolja, hogy tudják támogatni a 15 millió Ft-ot és amit Rigó Csaba az előbb mondott, hogyha nekik a költségvetésbe 15 millió Ft-juk van, akkor az ajánlat 16-17 millió Ft-ra jön be nagy valószínűséggel. Ez számtalan előző esetnek a bizonyítéka, illetve következtetése az volt, de ha úgy gondolják hogy 15 millió Ft mindenképpen kellene az első nekifutásra és azért is támogatandó az az alternatíva, amely alapján a céltartalékból mindig egyedi döntéssel fogják ezeket a döntéseket felhasználni, mert ha beletesznek 40-43 millió Ft-ot, akkor biztos hogy 45-50 millió jön fel, illetve jönnek majd a kivitelezők, aztán a versenypartnerek vállalkozóként meg fognak jelenni.

Tombi Lajos: Meg fogja szavaztatni, mint új „C” alternatív javaslatot, ezzel a módosítással, a maga részéről nem javasol egy ilyen támogatást, részben amiatt is, amit Dr. Tóth László úr elmondott, másrészt meg a műszaki szükségességgel egyetért, de a legbriliánsabb műszaki megoldás nagyon olcsó. Ki kell tenni egy olyan táblát, ahol az a szám van, amennyire a tűzoltóság garanciát vállal, szeretné emlékeztetni, hogy nagyon sok iskola, óvoda, egészségügyi intézmény vár különböző felújításokra és gyakorlatilag ha ismerik a forrásokat, ezt februárban biztonsággal oda tudják adni, hogyha szánnak erre, de most elkezdni a jövő évi költségvetésen kivételezett helyzetben a Sportcsarnoknál a 8 millió Ft elég, ha jut jut, ha nem akkor sokszor van úgy, hogy azt kell mondani az embereknek, hogy járni jár, de nem jut, úgy gondolja hogy egy prioritási sorrendet fel kell a városnak állítani és a prioritási sorrendben legalábbis náluk elsők a gyerekek, az öregek, a betegek, az alapellátás és utána jönnek az önként vállalt feladatok. Úgyhogy meg fogja szavaztatni, de ő maga nem szavazza meg ezt a módosítást, csak a 8 millió Ft-ot.

Dékány Endre: Az eddigi hozzászólásokra szeretne reagálni, a 8 millió Ft az ideai költségvetésükben szerepel és már el is költötték volna erre az ajtócsere és a legszükségesebb munkákra. Hogyha nem csúsznak meg, ez az előterjesztés, jó maga is azt mondta hogy várják meg ezt az előterjesztést, utána költség csak el. Amiért pénzt kér a 43 millióval szemben, 7 milliót kér pluszba, hogy el tudják kezdeni azokat a tervezési munkákat és messze nem a 40 millió, hogy egyáltalán átlássák hogy mi itt a teendő, csak a munkák indítására lesz ez elég, erre a 7 millióra szükség van, mert elmondta az elején hogy a hitelközbeszerzés, egyebek miatt nem tudnak fél évig megmozdulni se. Továbbra is fenntartja ezt, módosító javaslatként és ha úgy tetszik, akkor C pontot javasolja módosítani, hogy a 8 milliót 15 millióra, de két összegről

van szó és szeretné még egyszer kiemelni, hogy a város legnagyobb középületéről van szó. Nyilván azért ezt szem előtt kell tartani, az életbiztonságról van szó, tehát nem csukhatják be a szemüket továbbra, éveken keresztül tolták előttük ezt a problémát, ennek a munkának neki kell állni. Abban igaza van alpolgármester úrnak, hogy nyilván majd a város egyéb kötelezettségei szabják meg, hogy meddig tudnak elmenni, de hogy elkezdni el kell, az biztos. Kéri, hogy a „B” alternatíva 8 helyett 15 legyen, illetve a „C”-ben 8 plusz 7 milliós, hogy közérthető legyen, ezt az összeget kéri biztosítani és Dr. Tóth László képviselő úrnak is mondja, hogy általában igaza van, hogy sokszor a költségvetésükben olvasnak az egyes vállalkozóik, de itt a 8 millió Ft már el van költve, tehát itt a tervezésnek az elindítására kéri a 7 millió Ft-ot.

Tombi Lajos: Szavazásra kerül sor. Ő megértette, de úgy néz ki a polgármester úrnak is van átcsoportosítási lehetősége és ilyen alapon csak ha a saját kerületébe, ha nézi, akkor a Liszt iskolába is szükség lenne most hirtelen 8 millióra, de gondolja a Dózsa Iskolába is szükség lenne ennyire hirtelen és a többenél. A maga részéről továbbra sem fogja megszavazni, de akkor a szavazás rendje, miután nem lát több hozzászólót és ismerve a hivatal eljárásrendjét, januárban ebből nem lesz megrendelés valószínűleg a Sportcsarnoknál úgyhogy legelőször egy alternatívák közül kell választani az 1. napirendénél akkor először felteszi Dékány Endre módosító javaslatát, amit Rigó Csaba úr is támogatott, miután az 1. „C” alternatíva az megfelel az 1 „B”-nek annyival, hogy plusz 7 millió Ft-tal kiegészíti, tehát nem 8, hanem 15 millió, tehát 8 millió visszatervezés plusz 7 millió Ft, szövegszerűben a „B” alternatívával megegyezik, kéri hogy aki ezzel egyetért az most szavazzon.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta a közgyűlés a „C” alternatívát. A többi alternatíváról nem érdemes szavazni.

Kéri, hogy az „B” alternatíváról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 3 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 16 tartózkodás mellett nem fogadta el a „B” alternatívát.

Kéri, hogy az „A” alternatíváról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 2 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és 15 tartózkodás mellett nem fogadta el az „A” alternatívát.

Most a teljes határozatról szavazzanak, mert a többihez nem érkezett módosító javaslat.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

ZMJVK 324/2008. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Városi Sportcsarnok érintésvédelmi és tűzvédelmi problémáinak műszaki megoldásával, az ütemtervben meghatározott érintésvédelmi és tűzvédelmi beavatkozások megtételével.

A Közgyűlés a 2009. évi költségvetési rendeletben a 2008. évi pénzmaradvány visszatervezésével együtt 15 millió forintot biztosít az I. ütem feladataira, a további összeget céltartalékban javasolja biztosítani. Forrása fejlesztési hitel. A további feladatok elvégzésére a kiviteli tervek elkészülte után árajánlatokat kell kérni a tervezői költségvetés mellé, amelyek alapján az önkormányzat lehetőségek függvényében döntést hoz.

1. *A meglévő menekülő kapuk pánikzárás, nyitott állapotban rögzülő kapukra történő cseréjére.*
2. *A szélfogó ajtók ki bontására.*
3. *A küzdőtér tűzveszélyes falburkolatának elbontására.*

4. *A küzdőtér és a nézőtér közti mellvédfalba - a nézőtéri lépcsők vonalában – nyílások kivágására.*
5. *Előreláthatólag 8 db új, pánikzáras, nyitott állapotban rögzülő menekülő kapu létesítésére a homlokzati falakban külső menekülő lépcsőkkel együtt.*
6. *2009-2010. évi beavatkozások tervezési feladataira (valamennyi engedélyezési és kiviteli tervdokumentációra)*

Határidő: Pénzügyi fedezet biztosítása: 2009. évi költségvetési rendelet elfogadása

Árajánlatok közgyűlés elé terjesztése: 2009. december 15.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért az üzemeltető részéről igényként felmerülő komplex épületenergetikai korszerűsítés szükségességével (világításkorszerűsítés, homlokzati hőszigetelés, nyílászárók cseréje, fűtéskorszerűsítés). A Közgyűlés felkéri az Egerszegi Sportcsarnok és Stadion Kft-t, hogy az energetikai korszerűsítéshez kapcsolódó pályázati lehetőségeket tárja fel, tegyen javaslatot a Közgyűlésnek a konkrét pályázati célra, majd gondoskodjon a szükséges pályázati dokumentáció elkészítéséről, és határidőre történő benyújtásáról.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Felkérésre Kugler László ügyvezető

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Városi Sportcsarnok érintésvédelmi és tűzvédelmi problémáinak műszaki megoldásával, az ütemtervben meghatározott érintésvédelmi és tűzvédelmi beavatkozások megtételével.

A Közgyűlés a 2010. évi költségvetési rendeletében – a pénzügyi lehetőségek függvényében – fedezetet tervez biztosítani a II. ütem feladataira:

1. *Elosztó berendezések cseréjére, a teljes villamos hálózat rekonstrukciójára.*
2. *A mennyezet alatti acél tartószerkezetek tűzvédő mázolására,*
3. *2011-2012. évi beavatkozások tervezési feladataira (valamennyi engedélyezési és kiviteli tervdokumentációra).*

Határidő: 2010. évi költségvetési rendelet elfogadása

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Városi Sportcsarnok érintésvédelmi és tűzvédelmi problémáinak műszaki megoldásával, az ütemtervben meghatározott érintésvédelmi és tűzvédelmi beavatkozások megtételével.

A Közgyűlés – a pénzügyi lehetőségek függvényében – az éves költségvetési rendeleteiben fedezetet tervez biztosítani a III-V. ütem feladataira, és lehetőség szerint az alábbi sorrendben valósítja meg őket:

1. *A világítási hálózat korszerűsítésére lehetőség szerint pályázati forrás bevonásával,*
2. *A nézőtéri 3 szektort 4 szektorra történő átalakítására,*

3. *A meglévő, tűzveszélyes műanyag padok megfelelő tűzállósági határértékkel bíró székekre történő cseréje és a küzdőtéri menekülőkajuk számának négygyel történő növelésére.*
4. *A tűzjelző rendszer kiépítésére,*
5. *A hő- és füstelvezető rendszer kiépítésére,*
6. *A biztonsági lift beépítésére és az akadálymentes vizesblokk kialakítására,*
7. *A hátralévő beavatkozások tervezési feladataira (valamennyi engedélyezési és kiviteli tervdokumentációra).*
8. *A menekülési időtartam növelés céljából az OKF-től történő eltérési engedély beszerzésére, az ehhez szükséges plusz tűzvédelmi intézkedés megtételére, vagyis egy beépített tűzoltó berendezés (spinkler) és tűzivíztároló létesítésére, valamint a tűzszakasz határokba szükséges tűzgátló épületszerkezeteket elhelyezésére.*

Határidő: Pénzügyi fedezet biztosítása: az éves költségvetési rendeletek elfogadásakor

Megvalósítás: tárgyév december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

48. A zalaegerszegi 2226 hrsz-ú terület átadása a Zalaegerszegi Evangélikus Egyházközség részére

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete

Tombi Lajos: Itt a templom körüli területről van szó, nem kíván kiegészítést fűzni. Miután további hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

ZMJVK 325/2008. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése forgalomképesse nyilvánítja a Zalaegerszeg 2226 hrsz-ú 433 m² nagyságú közterület megnevezésű ingatlan gyalogjárda területével csökkentett (Geo-Globus Bt. által 15/2008. munkaszámon készített változási vázrajznak megfelelő) 415 m²-es részét, és azt térítésmentesen a Zalaegerszegi Evangélikus Egyházközség (8900 Zalaegerszeg, Zárda u. 1.) tulajdonába adja.

Az átadásról szóló szerződés megkötésének feltétele, hogy a jogerős telekalakítási engedély rendelkezésre álljon. A telekalakítási engedély megszerzésével kapcsolatos feladatokat, költségeket az Önkormányzat vállalja.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2009. október 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

49. 76. sz. főút burkolat megerősítéséhez kapcsolódó részterületek értékesítése

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete

Tombi Lajos: Nincs kiegészítés. Miután további hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

ZMJVK 326/2008. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése forgalomképesé nyilvánítja a Pannonway Kft. által, 2506/23 munkaszámon készített változási vázrajzon és terület kimutatáson feltüntetett zalaegerszegi 5528/31 hrsz-ú ingatlan 929 m² nagyságú részterületét, továbbá a zalaegerszegi 5528/133 hrsz-ú ingatlan 2423 m² nagyságú részterületét. A zalaegerszegi 5528/31 hrsz-ú ingatlan 929 m² nagyságú részterületét Dr. Végh János gazdasági igazságügyi szakértő által meghatározott 3.716.000,-Ft, a zalaegerszegi 5528/133 hrsz-ú ingatlan 2423 m² nagyságú részterületét 9.692.000,-Ft vételáron pályáztatás nélkül, a közlekedési hálózat fejlesztése érdekében eladja a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. részére a 4. és 5. sz. mellékletben szereplő adásvételi szerződések alapján.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az adásvételi szerződések megkötéséről gondoskodjon.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

50. A Nyugat-Balaton és Zala folyó medence nagytérség települési szilárdhulladék kezelésének korszerű megoldására létrehozott Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának és alapító okiratának módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Tombi Lajos: Nincs kiegészítés. Miután további hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

ZMJVK 327/2008. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nyugat-Balaton és Zala Folyó Medence Nagytérség Települési Szilárdhulladécai Kezelésének Korszerű Megoldására létrejött Önkormányzati Társulás Alapító Okiratának és Társulási Megállapodásának módosítását az előterjesztés 1. és 2. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a határozatról a Társulási Tanács Elnökét tájékoztassa, és felhatalmazza az egységes szerkezetbe foglalt Megállapodás aláírására.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

51. Tájékoztató a Zala Megyei Közoktatási Közalapítvány 2007. évi tevékenységéről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Tombi Lajos: Nincs kiegészítés. Miután további hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

ZMJVK 328/2008. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Zala Megyei Közoktatási Közalapítvány 2007. évről szóló tájékoztatóját.

Felkéri az alpolgármestert, hogy a közalapítvány Kuratóriumának elnökét a döntésről tájékoztassa.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba alpolgármester

52. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Városfejlesztési Stratégiája, Előzetes Akcióterületi Terve, valamint Anti-szegregációs Terve végrehajtásáról

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Tombi Lajos: Nincs kiegészítés. Miután további hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a tájékoztatót.

53. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város esélyegyenlőségi tervének végrehajtásáról, különös tekintettel az intézmények akadálymentesítésének helyzetéről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Tombi Lajos: Nincs kiegészítés. Miután további hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a tájékoztatót.

54. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város nemzetközi kapcsolatait érintő 2008. évi eseményekről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Tombi Lajos: Nincs kiegészítés. Miután további hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a tájékoztatót.

55. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2008. évi kommunikációs tevékenységéről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Tombi Lajos: Nincs kiegészítés. Miután további hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a tájékoztatót.

56. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata részvételével létrehozott társulások 2008. évi tevékenységéről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Tombi Lajos: Nincs kiegészítés.

Dékány Endre: Közismert már a Zala Ispa hulladékgazdálkodási társulásnak a tevékenysége, hiszen többször szerepelt a közgyűlés előtt. Ma a cégek terveinél is szóba került, hogy a szelektív hulladékgyűjtés megszervezésében hogy állnak, magáról az építési projektekről, tevékenységekről nem szeretne szólni részletesen, mivel benne van az anyagban. A lényeg hogy ennek a folyamatnak a végén járnak, a rekultivációs munkák elkezdődtek és mindenfajta eszköz beszerzési szerződés is megkötésre került, tehát hamarosan a projekt ilyen értelemben befejeződik, ellenben az üzemeltetés van még előttük, hiszen még legalább 20 vagy 25 évig fenn kell tartani az Uniótól kapott támogatással épült rendszer, és itt vannak a nehézségek, erről

azért a közgyűlést tájékoztatni szeretné. Egy saját céget hoztak létre, hogy megszervezze a 281 településen ezt a tevékenységet, mert itt idegen cégek is mutattak komoly érdeklődést, de mint Egerszegen, úgy itt a megyében sikerült saját kézben tartani. Viszont minden ilyen döntést a 281 önkormányzatnak jóvá kell hagyni, a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos rendeleteket kell hozni, itt maga a cégalakítás is egy féléves késedelmet szenvedett és most jönnének még azok a tevékenységek, hogy ezt rendeletekben meg kell testesíteni, újból ezeknek az önkormányzatoknak és amivel Egerszegen számolni kellett, ez pénzbe kerül, a lakosság részére is, hogy ezt a rendszert fent tartásuk és ahogy Egerszegen is megvolt a vita arról, hogy a kicsit magasabb díjjal kellett a lakosságnak szembenéznie, ez a községekben még nagyobb feszültségeket okoz. Úgy látja, hogy ezeket a megállapodásokat elég nagy késedelemmel tudják végig vinni. A minisztériumban is problémák voltak az egyes szerződések áttekintésével, hiszen a rendszer úgy működik hogy maga a társulás az szerződést köt, közszolgálati szerződést köt a saját cégével, a részvénytársasággal. A részvénytársaság pedig az egyes településeken működő szolgáltatókkal köt egy újabb alvállalkozói szerződést, ők viszont jogosultak lesznek a lakosnál érvényesíteni ezeket a díjakat. Amint pozitív híreik lesznek, hogy ez a folyamat beindult, akkor a közgyűlés erről értesülni fog, itt a Zala-Depo-n keresztül is, ez az oka annak többek között, hogy ezeket a megvásárolt és meglévő eszközöket, a számítógépeket és a szigeteknek a hulladékedényekkel való ellátását nem sikerült még elindítani, mert ezek a szerződések nincsenek. Épp a mai napon a minisztériumba remélik sokszor egyeztetés után a végleges szerződéstervezetük felment, abban bízik hogy maguk a szerződések januárban jórészt megköthetők, de 281 településen végigvinni ezt a rendszert, nehéz és türelmét kéri a közgyűlésnek és a lakosoknak, hiszen ezt a rendszert betudják pontosan és véglegesen indítani.

Tombi Lajos: Miután további hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a tájékoztatót.

57. Tájékoztató külföldi utazásról (Krosno)

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Tombi Lajos: Miután további hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a tájékoztatót.

58. Tájékoztató külföldi utazásról (Beregszász)

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Tombi Lajos: Miután további hozzászólás nincsen, kéri hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a tájékoztatót.

Dr. Gyimesi Endre polgármester 15.05 órakor zárt ülést rendel el, melynek keretében a 59-63. napirendi pont tárgyalására kerül sor.

A testület 15.15 órakor nyílt üléssel folytatja a munkáját.

64. Interpellációs bejelentésekre válasz

Tombi Lajos: Válaszol Dr. Tóth László képviselőúrnak az interpellációjára. (Az interpellációra adott válasz a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Tóth László: Az időponttal kapcsolatban van gond, de a Posta odatelepít egy 70 gépkocsi kiállítására alkalmas és különböző logisztikai feladatokkal egy olyan központot, amelynek a beállása pár hónap múlva várható, ott nagy káosz lesz, ha ez az időpont nem jön korábbra, hogy

már most is van úgy hogy a Vasút sorompóval lezárásra kerül, akkor Nekeresdnél van a kocsisor vége, ha ez a 70 gépkocsi telephely oda bekerül és a Posta logisztikai tevékenysége is ott folyik, akkor ott iszonyú állapotok lesznek. Azt kérné hogy úgy elfogadja hogy a hivatal a lehetőség keretei között próbálja előre venni ennek a teljesítési határidejét, mert ott előbb utóbb problémák lesznek, a balesettől a különböző közlekedési káoszokig.

Tombi Lajos: Úgy gondolja hogy a tükör egy hónapon belül, január végére elkészülhet, a tervet el kell készíteni és sürgetni fogja, hogy ez gyorsabban is megvalósuljon, de igazából az új forgalmi rend, ha beáll valamikor az első negyedévben az új 70 gépjármű, ahogy mondják, akkor ott egy új helyzet adódik és az több mint ez a helyzet és arra választ kell adni a Műszaki Bizottságnak, illetve az osztálynak is egyértelműen, de most még nem tudják. Hogy értse a problémát, most még nem tudnak valós választ adni egy olyan problémára, ami csak 3 hónap múlva következik be.

Dr. Tóth László: A probléma már most megvan és azért interpellált, a probléma fokozatosan fokozódni fog ennek a beállításával, tehát nem amiatt interpellált, hogy majd keletkezik egy ilyen helyzet, hanem most már kezelhetetlen a helyzet, de akkor még romlani fog. Azt gondolja, hogy úgy elfogadja, hogy tegyen meg mindent a hivatal annak érdekében, hogy ez minél gyorsabban elkészüljön.

Tombi Lajos: Természetesen, sürgetni fogja.

Dr. Tóth László: A lámpa is fontos dolog, a biztonság miatt, ez a közlekedési káosz elfogadása érdekében.

Tombi Lajos: Köszöni, hogy a választ elfogadta. Balaicz Zoltánnak szeretne válaszolni a 2008. november 20-i ülésen elhangzott interpellációjára. *(Az interpellációra adott válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Kéri a válasz elfogadását.

Balaicz Zoltán: Valóban az látszik, hogy a Jákum, a Munkácsy és Budai Nagy Antal utcában most hogy az Állami Közútkezelő KHT. a munkát elvégezte, a volt Kazinczy tér környékén, azt látszik, hogy a forgalom újra csökkent ezekben az utcákban, illetve a Budai Nagy Antal utcában a gyűrődéseket a Műszaki Osztály megoldotta, hogy egy lemarás történt, a Nefelejcs utca kapcsán maga is egyeztetett Tombi Lajos alpolgármester úrral, ezt a témát átbeszélték, a 2009-es választókerületi költségvetésében ez az utca szerepelni fog, a választ elfogadja és arra kéri az alpolgármester urat, hogy segítse és támogassa a Nefelejcs utca problémájának megoldását.

Tombi Lajos: Köszöni, hogy a választ elfogadta.

Dr. Kovács Gábor: Válaszol Balaicz Zoltán képviselő úrnak. *(Az interpellációra adott válasz a jegyzőkönyv melléklete.)*

Balaicz Zoltán: Köszöni a választ, ő maga is felvette a kapcsolatot Tiborc János megyei főkapitány úrral és Kámán János kapitány úrral és az ott lakóknak jó híre van, mert a bérlőnek a bérlési joga, december 31-ével a diszkóra lejár és ezt a rendőrség nem kívánja meghosszabbítani, úgyhogy még egy jó 2 hétig kell kibírni a lakóknak és utána ha minden jól megy, akkor véget ér ez a perpatvar. Köszöni a jegyző úr válaszát és elfogadja.

Tombi Lajos: Kiss Ferenc képviselő úrnak válaszol. *(Az interpellációra adott válasz a jegyzőkönyv melléklete.)*

Kiss Ferenc: Nem kell felolvasni, hisz amelyeket akkor felvetett nagyrészt megvalósult, még ha a minőség hagy is kívánni valót maga után, a Rákóczi utca aszfaltozása, nemcsak a finomság és a hullámosság miatt, de végre túl vannak rajta és reméli a Hoch János utca is befejeződik. Egyet viszont szeretne mondani, az szerepel a válaszban, hogy december közepéig a Budai Nagy Antal- Batthyány út kereszteződésben a felmárt aszfaltozás elkészül, ezt még nem látta, de december közepéig még mindig nem készült el, bízik benne, hogy ha az idő engedi, akkor ez is megoldódik, elfogadja az alpolgármester úr válaszát.

Tombi Lajos: Nem tudja elmondani, dolgozni dolgoztak arra, de biztos nem márták fel, mert arra emlékezne. Köszöni, hogy képviselő úr elfogadta a választ. Devecserné Óvári Ibolya, Tarr Ervin és Garamvölgyi képviselő urak nincsenek jelen, így a választ nem tudják most elmondani.

65. Interpellációs bejelentések

Tombi Lajos: Interpellációs időszak következik, mivel elfogytak az interpellációs válaszok.

Baján Antal: Éppen az előző megszólaláshoz kapcsolódóan szeretne kérdést feltenni, nevezetesen arra vonatkozóan hogy itt az útfelújítással kapcsolatosan Ola utca és Hock János utcáról lévén szó a járdákat is jelentős károsodás érte, és itt nem történtek a mai napig se helyreállítási munkálatok. Reméli hogy a megrongálódott járda szakaszok is felújításra, illetve kijavításra kerülnek, mert itt olyan jellegű például az Ola út 27. számú ház előtt meg is süllyedt a járda, mert nagyméretű, nagyterhelésű járművel álltak rá a járdára és a burkolat föltöredezett, tehát erre szeretné felhívni a figyelmet és választ szeretne kapni, hogy a járdák is felújításra kerülnek-e, illetve helyreállításra kerülnek el.

Tombi Lajos: Természetesnek veszi, hogy egy felújítás során megrongálódott építési terület helyreállítása beletartozik a projektbe, de nem biztos hogy ezt mindenki így gondolja, így az osztálynak szólni fog a holnapi nap, hogy nézzenek utána. Úgy gondolja hogy ez egy természetes dolog, úgyhogy kéri hogy amíg az eredmény meg nem mutatkozik. Azt tudja hogy még nem állították helyre, de még folyamatban van a festés és kisebb kiegészítő munkák. Halász úr náluk volt és egyébként december közepére, végére ígérte, az eső miatt most megcsúsztak néhány napot, úgyhogy ez így fog működni. Miután további kérdés nincsen, lezárult az interpellációs időszak.

66. Egyebek

Tombi Lajos: Van egy kötelessége a polgármester úrnak, amit helyette szeretne elmondani. A jegyző úr minősítése a törvény szerint is a közgyűlésre tartozik, ezért szeretné felolvasni, kéri hogy hallgassák meg. A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 34. § (4) bekezdése alapján a munkáltatói jogkör gyakorlójának a feladata, hogy írásban megállapítsa a köztisztviselővel szemben támasztott teljesítmény-követelményeket. Figyelembevételükkel később tárgyév végéig kell értékelni a köztisztviselők teljesítményét. A 34. § (6) bekezdése alapján a jegyző úr esetében a polgármester állapítja meg a teljesítménykövetelményeket, értékeli a jegyző teljesítményét és az értékelésről tájékoztatja a közgyűlést. Tájékoztatja a közgyűlést, hogy a jegyző úr teljesítményértékelése elkészült, részletes szöveges értékelés nála és a személyügyi szakreferensnél megtekinthető.

(A tájékoztató a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Gyimesi Endre polgármester 15.34 órákor átveszi az ülés vezetését.

Dr. Gyimesi Endre: Igyekszik máskor is elfoglaltságot találni, hogy gyorsabban pörögjenek az események és akkor talán hamarabb véget érnek a kacifántos napirendek. Pár szót mond az elmúlt négy hét eseményeiről, tényleg távlati stílusban:

- November 21-23. Krosnóban volt, erről tájékoztatást adott a közgyűlésen.
- November 23-24. parlamenti ülés volt.
- November 25-én fogadónapot tartott, kistérségi egyeztetés volt gyepmesteri feladatkörök dolgában. A lukaházi gázátadó ünnepséget tartották meg. Portisch Lajossal és Bogányi Gergellyel sajtótájékoztatót tartottak az új szép CD-ről. A Városi Televízióban a háromnegyed éves értékelésen vett részt.
- November 27-én a Flextronics-csal tárgyalt a K + K céggel és a 100 éves nénit köszöntötte a város nevében.
- December 1-jén a parlamentben volt.
- December 2-án bizottsági ülés volt a parlamentben.
- December 3-án a költségvetésről tárgyaltak, közgyűlési anyagokkal foglalkoztak, Látásfogyatékosok irodáját avatták fel, Millecentenáriumi Emlékbizottság volt, a Media Markt-ot avatták. A Sportcsarnok tűzvédelmével kapcsolatos megbeszélésen vett részt, közmeghallgatás volt.
- December 4-én francia csoportot fogadott, állampolgársági eskü volt, Turisztikai Egyesület alakuló ülése volt és bemutatta a második nagyon szép karácsonyi jászolkönyvet. Ugyan ezen a napon az Apáczai ÁMK-ban mikulásünnepségen vett részt.
- December 5-én labdarúgó akadémia dolgában tanácskozott. Fogadta Körmend polgármesterét az M9-es és más közösen érintő utak dolgában. Az IR Consulting céggel tartottak egyeztető megbeszélést és a ZAC közgyűlésén vett részt.
- December 6-án Mézfesztivál résztvevőit köszöntötte a főutcai felvonuláson. Mérnöktelepítő program első állomásán vett részt, amelyet Gyutai Csaba és Hány András szervezett. Orsolya téri karácsonyfa díszítő ünnepségen volt.
- December 8-án a parlamentben volt.
- December 9-én a ProComp 20 éves évfordulóján volt, a Zalabaromfi esetleges befektetőivel tárgyalt, valamint a Flextronics-csal adó ügyben és a „Mura vidék forrásai” című könyvbemutatót adott elő.
- December 11-én a városi Sportcsarnokban a „Diák mozdulj!” versenyen az 1500 fiatalat köszöntötte. Közösen sajtótájékoztatót tartottak Kiss Ferencsel a belváros-rekonstrukciós programról. Budapesten Hiller miniszter meghallgatásán vett részt és kérdezte a miniszterurat.
- December 12-én Kőszegen a Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Tanács ülésén vezette az önkormányzati oldalt. TISZK tanulmányi verseny eredményhirdetésén díjakat adtak át, a „Zalaegerszeg Díj” átadás ebben a teremben volt, majd a lengyel delegációval tárgyalásokat folytatott a jövő márciusi magyar-lengyel nap kapcsán az államfői találkozóról.
- December 13-án Budapesten járt, majd a ZTE Utánpótlás Alapítványi Bálját nyitotta meg.
- December 14-én szingapúri befektetők jártak a városban és tárgyaltak esetleges közös projektekről. A Botfaiak meghívására a botfai idők karácsonyán vett részt a Szimfonikus Zenekar kertvárosi templomban adott koncertjén vett részt.
- December 15-én a parlamentben szólalt fel.

- December 16-án vezetői értekezletet tartott és szennyvizes közgyűlésen vett részt. A szenvedélybetegek karácsonyi ünnepségén volt, majd a Gyimesi Lajos Fogytékos Otthon karácsonyköszöntő programján volt vendég.
- December 17-én frakcióvezetői értekezletet tartottak. A Kerékpáros Egyesület képviselőit fogadta, a Platán sori Nyugdíjas Klubban járt. Sajtótájékoztatót tartottak a tíz éves Tourinform Iroda jubileuma alkalmából. Az Andrászhidai Nyugdíjas Klubban voltak Gyutai alpolgármester úrral. Helyi Védelmi Bizottsági ülést tartottak Tombi alpolgármester úrral. Többcélú Kistérségi Társulási ülést vezetett ebben a teremben mintegy három órán keresztül, majd a Zala György emlékfilm premier előtti bemutatóján vett részt.
- A mai nap pedig a közgyűléssel múltatták az időt.

Ha bár ki esetleg részletesebb tájékoztatást igényel, akkor nagyon szívesen bármiről szól. Amiről nem nagyon beszélt, de napi szinten tárgyalásokat jelent, az például a Jégcsarnok értékesítése körüli ügy és más olyan befektetés-ösztönző programok, amik az ipari parkban várhatóak, amelyeknek reméli, hogy a közeljövőben eredménye lesz. Mint ahogy azt is reméli, hogy valamilyen formában a Zalabaromfi dolgozóinak egy része legalább munkalehetőséghez tud jutni a segítségükkel és a befektetők segítségével. Kérdezi, hogy van-e bárkinek az Egyebekben mondandója. Még annyi mindenképpen van, hogy január 1-jén a szokott délutáni és esti programot egy kicsit szolidabb formában, de megtartják, mint ahogy ez megszokott volt és erre minden képviselőtársát nagy tisztelettel hívja a színpadra. Előtte pedig a hivatalban egy óévbúcsúztató, illetve az újévköszöntő rövid beszélgetésre.

Kiss Ferenc: Valójában az utolsó közgyűlésük van így minden évben úgy gondolja, hogy egy rövid számvetést csinálnak. Úgy gondolja, hogy a 2008-as év Zalaegerszeg Önkormányzata részéről egy kiegyensúlyozott és stabil, még a kapcsolatokban is egy stabil kapcsolatot jelentett. Úgy gondolja, hogy annak ellenére, hogy vannak véleménykülönbségeik, politikai nézetkülönbségeik, azért egyben azonosan gondolkodnak ez pedig Zalaegerszeg város érdeke és az itt lakók érdeke. Azt kéri a városvezetéstől, a többségtől, hogy a jövőben is úgy tekintsenek erre, hogy nem ellenségként, hanem a városért szeretnének együttműködni. Köszöni azt az együttműködést, amit a képviselőtestületben, a bizottságokban együtt tudtak dolgozni. Köszöni azoknak, akik külsőként is segítettek a munkáikat és mindenkinek nagyon boldog karácsonyt kíván és egy nagyon boldog új évet, sok sikert. A nehezebb körülmények között is úgy gondolja egy normális párbeszéddel azért túl tudnak lenni azokon a nehézségeken, amelyek Zalaegerszeg lakosságát érinti. Zalaegerszeg lakosságának ugyan ez a köszönet jár, hisz elviselték azokat a változásokat és tényleg esetenként olyan döntéseiket is ami nem aratott mindig osztatlan sikert, önekik is egy jobb, békésebb új esztendőt kíván.

Török Zoltán: Képviselőcsoportuk nevében a képviselőtestület minden tagjának, a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak, a Városi Televízió munkatársainak és Zalaegerszeg város minden polgárának nagyon szép és meghitt ünnepeket kíván. Az esztendő legszebb időszakát következik, azt kívánja, hogy kevés közélettel, sokkal több személyes együttléttel, családdal éljenek meg nagyon szép pillanatokot és onnan merítsenek majd erőt ahhoz, hogy a következő esztendőben is a város javára és mindnyájuk öröme végezdhessék munkájukat. Nagyon szép és áldott ünnepeket és boldog új esztendőt kíván mindenkinek.

Dr. Gyimesi Endre: Mindenkinek nagyon nagy tisztelettel kíván nagyon szép felkészülést a következő ünnepekre, majd az ünnepek alatt valóban azt kívánja, hogy mindenki azzal töltse a karácsonyt akire szívében leginkább vágyik, egy áldott, szép, boldog karácsonyi ünnepeket és még szebb új évet kíván mindenkinek tisztelettel.

Dr. Gyimesi Endre polgármester a testület ülését 15.45 órákor berekeszti.

K. m. f.

Dr. Kovács Gábor sk.
jegyző

Dr. Gyimesi Endre sk.
polgármester

Tombi Lajos sk.
alpolgármester

Mátyás Márta sk.
jegyzőkönyvvezető