

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2007. július 5-én 9.00 órai kezdettel tartott üléséről

Az ülés helye: Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti díszterme

Jelen vannak: Baján Antal, Balaicz Zoltán, Devecserné Óvári Ibolya, Dékány Endre, Garamvölgyi György, Dr. Gyimesi Endre, Gyutai Csaba, Herkliné Ebedli Gyöngyi, Horváth László, Horváth Miklós, Joó Gábor, Kauzli Józsefné, Dr. Káldi Dávid, Kiss Ferenc, Makovecz Tamás, Panácz Antal, Dr. Ribiczey Pál, Rigó Csaba, Sándor Dénes György, Sümegi László, Szűcsné Dóczi Zsuzsanna, Tarr Ervin, Tolvaj Márta, Tombi Lajos, Dr. Tóth László, Török Zoltán, Dr. Kovács Gábor jegyző, Dr. Sándor Erzsébet aljegyző

Szabó Judit Zalai Hírlap tudósítója, Pánczelné Vadas Zsuzsa az Egerszeg újság munkatársa, Pánczél, Petra, Boyér Sándor, Czirkli György a Zalai Nyomda Zrt. vezérigazgatója, Horváth Károly a Griff Bábszínház igazgatója, Stefán Gábor a Hevesi Sándor Színház igazgatója, Lukács Márton a Belvárosi Általános Iskola igazgatója, Devecser Bernadett, Járfás Terézia, Makovecz Tamásné, Prenner Zsuzsanna, Bényi Zoltán az Izsák Imre ÁMK igazgatója, Kollaricsné Soós Erika a Zrínyi Miklós Gimnázium igazgató-helyettese, Molnár Ernő a Csány László Közgazdasági Szakközépiskola igazgatója, Rozmán Sándor a Deák Ferenc és Széchenyi István Szakközép- és Szakiskola igazgatója, Tarjánné Dr. Szabó Zsuzsanna a Kölcsey Ferenc Gimnázium igazgatója, Galambosné Goldfinger Erzsébet a Páterdombi Szakképző Iskola igazgatója, Bogdán Marianna az Apáczai Csere János ÁMK igazgatója, Ujváriné Kovács Magdolna a Városi Középfiskolai Kollégium igazgatója, Dr. Balogh Ákos, Agg Ferenc, Szabó Katalin, Dezsőné Kondor Anita a Városi Hangverseny- és Kiállítóterem igazgatója, Kiss Gábor a Deák Ferenc Megyei Könyvtár igazgatója, Cserhalmi Henriette, Mátai Ferenc a Landorhegyi és Pais Dezső Általános Iskola igazgatója, Szili-Fodor Dóra munkaszervezet vezető, Dr. Vér Zsanett, Ifj. Dr. Marx Gyula, Pigler István, Gecse László, Dr. Hány András a Városfejlesztő Zrt. vezérigazgatója, Doszpotn Attila, Szabó Zoltán

Kuliffayné Molnár Piroska, Tóth Károly, Dr. Udvar Melinda, Takács Ferenc, Hardubé Judit, Zimborás Béla, Németh Gyuláné, Dr. Borda László, Tóth Csilla, Vinczéné Foga Zsuzsanna, Dr. Petidler Péter, Bogár Beáta, Dr. Nemes Katalin, Horváth István, Sziráki István, Bertók Sándor, Czikora Róbert, Kustányé László Noémi, Rostásy Sára, Henics Attila, Velkey Péter, Szemes Béla, Szeli Gábor, Kovács Lászlóné, Józsi György, Dr. Kovács Éva, Dr. Kondákorné Simon Ildikó, Czukker Szilvia, Dr. Simon Beáta, Dr. Bartl Andrea, Zsupanek Péter, Csomor Ferenc, Mátyás Márta jegyzőkönyvvezető, a hivatal munkatársai

Dr. Gyimesi Endre: Tisztelettel köszönti képviselő társait, a nyári szünet előtti utolsó közgyűlésükön. Hosszú munka áll előttük, közel 60 napirenddel. Kéri, hogy fegyelmezetten, ahogy megszokták, úgy az idővel jól gazdálkodva végezzék a munkájukat. Tisztelettel köszönti az állandó meghívott vendégeiket, az egyes napirendi pontokra meghívott vendégeket, szakértőket, a sajtó és a hivatal jelenlévő dolgozóit. A munkát elkezdik. Megállapítja, hogy a közgyűlés határozatképes. Zsuppányi Gyula, Vitkovics Péter és Szűcsné Dóczi Zsuzsanna nem tudnak a mai ülésen részt venni, előre bejelentették távozásukat,

különböző egymástól ellentétes okok miatt. Első dolguk a napirendi tárgysor megállapítása. Nem kíván a napirendi pontoknál módosítással élni. Csupán egyetlen egy napirend, amit kiküldtek a bizottságoknak, de eredetileg a napirendi tárgysorba nem volt benn, mert nem tudták, hogy a partnerekkel meg tudnak-e állapodni, hogy egyáltalán sürgető-e ennek a kiírása. Ezért a Kerámia melletti területnek az értékesítését a 37. napirendi pont után, miután összefügg talán a 37-el, a 38-as napirendi pontként szeretné, ha fölvennék tárgyalni. Kérdezi, hogy van-e más javaslat?

Devecserné Óvári Ibolya: A 25. napirendi pont levételét javasolja, ami a közművelődési intézmények szerkezeti átalakítását illeti. A bizottságok a tegnapi napon tárgyalták és a Kulturális és Idegenforgalmi szakmai Bizottság az anyag további előkészítését tartja indokoltnak és nem támogatta a jelenlegi formában az előterjesztést, ezért javasolja a levételét.

Dr. Gvimesi Endre: Vitát nem nyitnak róla, csupán tényként szeretné közölni, hogy az összes többi bizottság viszont egyértelműen javasolja az anyag elfogadását. Tehát szavazni fognak Devecserné Óvári Ibolya javaslatáról.

Dr. Tóth László: A 31. napirendi pont Ola városrészben Településrészi Önkormányzat létrehozása napirendi pontot levételre javasolja, mivel nem felel meg a jelenlegi SZMSZ előírásainak az, hogy az 5 % kezdeményezte a lakosság közül a településrészi önkormányzat létrehozását, ugyanakkor pedig a képviselők írták be a javaslatot a régi SZMSZ szerint a településrészi önkormányzati tagokra és ez nem felel meg a mostani SZMSZ rendelkezéseinek, úgyhogy ezt előről kell majd kezdeni.

Dr. Gvimesi Endre: További javaslat nincsen, úgyhogy sorba fog menni.

Devecserné Óvári Ibolya azt kérte, hogy vegyék le a 25. napirendi pontot Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata és Zala Megye Önkormányzata által fenntartott közművelődési intézmények szerkezeti átalakítása című napirendet. Aki Devecserné Óvári Ibolyával egyetért azt most szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 8 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot. Tehát marad a napirenden.

A 26. napirendi pontot minősített többséggel kell tárgyalni, mert már tárgyaltak a felsőoktatás támogatásáról. Kéri aki egyetért vele, hogy a napirenden maradjon az szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület 21 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodással napirendre vette az előterjesztést.

Tóth László javasolta, hogy vegyék le a 31. napirendi pontot Ola városrész Településrészi Önkormányzat létrehozását. Kéri szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 22 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással levette napirendjéről ezt az előterjesztést.

Minősített többséggel kell dönteniük a 34. napirendi pontról, ez az ingatlanbeépítés már volt máskor is napirenden, tehát szavazni kell ismét róla. Kéri szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 23 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Ugyancsak minősített többséggel kell felvenniük napirendre a LÉSZ Kft. 37. napirendi pontját, hiszen már többször gondolkodtak erről a szerkezetátalakításról. Kéri szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 24 igen egyhangú szavazással napirendre vette az előterjesztést.

Az ülés előtt javasolta, de a bizottságok megtárgyalták, hogy vegyék ide a 38. napirendi pontként a Cserépkályhagyár melletti terület értékesítésére pályázat kiírását. Kéri szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 23 igen szavazattal és 1 tartózkodással napirendre vették a témát. Zárt ülésre vonatkozóan négy témakört meg kell erősíteni. A város önkormányzati érdekeire való tekintettel került zárt ülésre a 53., 54. illetve úgy tudja, hogy maga a közbeszerzési

eljárás előírja, hogy zárt ülésen kell az 51., 52. napirendet tárgyalni, kéri hogy erősítsék ezt meg.

Először arról szavazzanak, hogy az 51. napirendi pontot a Reptér közbeszerzési eljárásával kapcsolatos döntést zárt ülésen tárgyalják. Kéri szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 24 igen egyhangú szavazással elfogadta a javaslatot.

Kéri, hogy a diákétkeztetéssel kapcsolatos közbeszerzés lezárásáról, az 52. napirendi pontról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 24 igen egyhangú szavazással napirendre vette zárt ülésen a témát.

53. napirendi pontnál a kisvállalkozói ipari övezet kialakítása nagyövezeten belül az Északi ipari zónában, kéri, hogy erről is döntsenek.

Megállapítja, hogy a testület 24 igen egyhangú szavazással elfogadta a javaslatot.

Végül a Deák téri rekonstrukcióval érintett ingatlanok értékesítéséről is kéri, hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 24 igen egyhangú szavazással zárt ülésen napirendre vette ezt a témát.

Kéri, hogy a teljes napirendi tárgysorozatról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 23 igen szavazattal és 1 tartózkodással a napirendi tárgysorozatát a mai napra elfogadta.

N A P I R E N D

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
2. A szociálisan hátrányos helyzetben lévők részére adósságkezelési szolgáltatás működtetéséről szóló többször módosított 29/2003. (IX.19.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város portáljának ügyfélkapuhoz történő illesztése, valamint az elektronikus ügyintézés és szolgáltatás helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*
Előadó: Dr. Kovács Gábor jegyző
4. Az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 13/2006. (III. 07.) számú önkormányzati rendelet, továbbá a lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 10/2006. (III.07.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Kovács Gábor jegyző
5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Építési Szabályzatának megállapításáról (ZÉSZ) szóló többször módosított 16/2001. (VI.15.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása *(írásban)*
Előadó: Dr. Kovács Gábor jegyző

7. A Griff Bábszínház önálló jogi személyként, részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervként való működtetése *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
8. A Belvárosi Általános Iskola vezetője jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetése *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
9. Az Egyesített Bölcsődék magasabb vezetői állására kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
10. Egerszegi Sportcsarnok és Stadion Kft. ügyvezető igazgatói munkakörének betöltésére pályázat kiírása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
11. Mozgásfogyatékos tanulók nevelési, oktatási feltételeinek biztosítása az Izsák Imre Általános Művelődési Központban *(írásban)*
Előadó: Gyutai Csaba alpolgármester
12. Béke ligeti Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása *(írásban)*
Előadó: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke
13. Ganz Ábrahám és Munkácsy Mihály Szakközépiskola és Szakiskola Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása *(írásban)*
Előadó: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke
14. A Ganz Ábrahám és Munkácsy Mihály Szakközépiskola és Szakiskola Pedagógiai Programjának módosítása *(írásban)*
Előadó: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke
15. A Ganz Ábrahám és Munkácsy Mihály Szakközépiskola és Szakiskola tájékoztatója az intézmény működéséről *(írásban)*
Előadó: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke
16. A Zrínyi Miklós Gimnázium tájékoztatója az intézmény működéséről *(írásban)*
Előadó: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke
17. A Csány László Közgazdasági Szakközépiskola tájékoztatója az intézmény működéséről *(írásban)*
Előadó: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke
18. A Deák Ferenc és Széchenyi István Szakközép- és Szakiskola tájékoztatója az intézmény működéséről *(írásban)*
Előadó: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke
19. A Kölcsey Ferenc Gimnázium tájékoztatója az intézmény működéséről *(írásban)*
Előadó: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke
20. A Páterdombi Szakképző Iskola tájékoztatója az intézmény működéséről *(írásban)*
Előadó: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

21. Az Apáczai Csere János Általános Művelődési Központ tájékoztatója az intézmény működéséről *(írásban)*
Előadó: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke
22. A Városi Középiskolai Kollégium tájékoztatója az intézmény működéséről *(írásban)*
Előadó: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke
23. Gazdasági ellátó szervezet létrehozására vonatkozó koncepció *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
24. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településfejlesztési koncepciója *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
25. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata és Zala Megye Önkormányzata által fenntartott közművelődési intézmények szerkezeti átalakítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
26. Felsőoktatási támogatási cél módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
27. Közoktatási típusú sportiskolai rendszer bevezetése a 2007/2008. tanévtől a zalaegerszegi közoktatási – általános iskola, középiskola, illetve kollégium - intézményrendszer területén *(írásban)*
Előadó: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke
 Horváth László, a Sportbizottság elnöke
28. A zalaegerszegi kistérség sürgősségi alapellátási ügyeletének átszervezése *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
29. Együttműködési megállapodás megkötése a „Rendért” Zalai Közbiztonsági Egyesülettel *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
30. Zalaegerszegi Magnum Hungaria Ingatlankezelő Kft. névhasználatához hozzájárulás *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
31. Önkormányzati Környezetvédelmi Alap felhasználásának módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Kovács Gábor jegyző
32. Zalaegerszeg 3323 hrsz-ú (Városi Strandfürdő) ingatlan fejlesztésére pályázat kiírása *(írásban)*
Előadó: Tombi Lajos alpolgármester
33. Zalaegerszeg 2717/1 (volt 2720/2 hrsz-ú) ingatlan beépítése – ZMJVK 122/2004. (IV.29.) határozat módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester

34. Zalaegerszeg 4954/3 hrsz-ú ingatlan (Alsóerdei út – GE Tungsram üzem mellett) eladása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
35. Zalaegerszeg 2720/1 hrsz-ú ingatlan (volt ZALAHÚS mellett) eladása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
36. A LÉSZ Kft. kezelésében lévő ingatlanállomány szerkezetátalakítása, valamint a 93/2005. sz. közgyűlési határozat módosítása *(írásban)*
Előadó: Tombi Lajos alpolgármester
37. A zalaegerszegi volt Cserépkályahagyár melletti önkormányzati ingatlanok értékesítése *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
38. A zalaegerszegi 24508/1 hrsz-ú (Alsóerdei út nyugati vége) ingatlan értékesítése *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
39. Zalaegerszeg 20814 és 20833 hrsz-ú ingatlanok (Csácsi-hegy) részterületének cseréje *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
40. A zalaegerszegi 596/61 hrsz-ú ingatlan (Kertváros-Fejér Gy. u.) részterületének értékesítése *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
41. Vörös Lászlóné ingatlan vásárlási kérelme (Zeg. Botfa 14269 hrsz.) *(írásban)*
Előadó: Tombi Lajos alpolgármester
42. A zalaegerszegi 4844/29 hrsz-ú ingatlan (Gasparich u. melletti közpark) részterületének értékesítése *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
43. Elő-konceptió a Gébárti tó környékének turisztikai fejlesztéséhez, Extrém Sportudvar létesítése *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
44. Tájékoztató a Sportkonceptió megvalósításáról *(írásban)*
Előadó: Horváth László, a Sportbizottság elnöke
45. Tájékoztató a Beszerzési Testület 2006. évi munkájáról *(írásban)*
Előadó: Rigó Csaba, a Beszerzési Testület elnöke
46. Tájékoztató Zalaegerszeg és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás 2007. I. félévi munkájáról *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
47. Tájékoztató külföldi utazásról (Beregszász) *(írásban)*
Előadó: Tombi Lajos alpolgármester

48. Tájékoztató külföldi utazásról (Marosvásárhely) *(írásban)*
Előadó: Panácza Antal önkormányzati képviselő
49. Tájékoztató külföldi utazásról (Maribor) *(írásban)*
Előadó: Gyutai Csaba alpolgármester
50. Tájékoztató külföldi utazásról (Madar) *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
51. Repülőtér üzemeltetésére kiírt közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
52. Diákétkeztetés ellátására kiírt közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
53. Kisvállalkozói ipari övezet kialakítása az Észak ipari zóna területén **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
54. A Deák téri rekonstrukcióval érintett ingatlanok értékesítése **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
55. Átmeneti segély kérelem elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
56. Lakásfenntartási támogatás kérelem elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
57. Interpellációs bejelentésekre válasz
58. Interpellációs bejelentések
59. Egyebek

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Makovecz Tamás: Az ügyrendi gombot nyomta meg, mert lenne egy bejelentése. Miután a napirendi pontok elfogadásra kerültek eleget kíván tenni bejelentési kötelezettségének és személyes érintettsége révén a 9. napirendi pont kapcsán nem kíván szavazni.

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kíván-e valaki szólni. Miután hozzászólás nincsen, kéri szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 24 igen egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 168/2007. sz. határozata

- 1./ Zalaegerszeg Megyei Jogú város Közgyűlése a polgármester jelentését a lejárt határidejű 86/2006/I./II./III./V., 184/2006., 214/2006/2., 250/2006., 257/2006., 16/2007., 60/2007/3., 71/2007., 82/2007/4., 105/2007/2., 109/2007/3., 110/2007., 115/2007., 132/2007., 136/2007., 137/2007., 141/2007., 144/2007., 145/2007., 147/2007., 149/2007., 151/2007/1., 153/2007., 154/2007., 155/2007., 156/2007., 157/2007., 158/2007/1., 159/2007., 161/2007., 162/2007., 163/2007/1., 164/2007., 165/2007., 166/2007., 167/2007., számú közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.
- 2./ Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 375/2003. számú közgyűlési határozat végrehajtási határidejét 2007. október 31-re módosítja.
- 3./ Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 382/2004. számú közgyűlési határozat 2. pontja végrehajtási határidejét 2008. június 30-ra módosítja.
- 4./ Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 65/2005. számú közgyűlési határozat 2. pontja végrehajtási határidejét 2007. szeptember 30-ra módosítja.
- 5./ Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 172/2006. számú közgyűlési határozat végrehajtási határidejét 2008. január 30-ra módosítja.
- 6./ Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 212/2006. számú közgyűlési határozat 3. pontja végrehajtási határidejét 2007. december 31-re módosítja.
- 7./ Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 222/2006. számú közgyűlési határozat végrehajtási határidejét 2007. augusztus 31-re módosítja.
- 8./ Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 316/2006. számú közgyűlési határozat 1. pontja végrehajtási határidejét 2007. július 31-re módosítja.
- 9./ Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 47/2007. számú közgyűlési határozat 2. pontja végrehajtási határidejét 2007. december 31-re módosítja.
- 10./ Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 68/2007. számú közgyűlési határozat végrehajtási határidejét 2007. október 18-ra módosítja.
- 11./ Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 69/2007. számú közgyűlési határozat 3. pontja végrehajtási határidejét 2007. szeptember 13-ra módosítja.
- 12./ Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 90/2007. számú közgyűlési határozat végrehajtási határidejét 2007. december 31-re módosítja.
- 13./ Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 167/2007. számú közgyűlési határozat szerződéskötésre vonatkozó részének végrehajtási határidejét 2007. szeptember 13-ra módosítja.

2. A szociálisan hátrányos helyzetben lévők részére adósságkezelési szolgáltatás működtetéséről szóló többször módosított 29/2003. (IX.19.) számú önkormányzati rendelet módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Bevált ez a kártyás előfizetős fogyasztómérő készülékek elhelyezése ez a rendeletükön is át kellene vezetni. Az Ügyrendi Bizottság alkalmasnak tartotta az előterjesztést, a Gazdasági Bizottság és a Nemzetközi és Esélyegyenlőségi Bizottság egyhangúlag támogatta. Miután hozzászólás, kérdés nincsen, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 24 igen egyhangú szavazással elfogadta a rendelet módosítását.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 30/2007. (VII.13.) számú önkormányzati rendeletét
a szociálisan hátrányos helyzetben lévők részére adósságkezelési szolgáltatás
működtetéséről szóló többször módosított 29/2003. (IX.19.) számú
önkormányzati rendelet módosításáról
- a jegyzőkönyv mellékletének megfelelően -
m e g a l k o t t a**

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város portáljának ügyfélkapuhoz történő illesztése, valamint az elektronikus ügyintézés és szolgáltatás helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Szeretné felhívni a figyelmet, hogy határozati javaslat és rendelet is tartozik az anyaghoz.

Dr. Kovács Gábor: Úgy gondolja, hogy egy örömteli előterjesztés van a testület előtt, hiszen az elmúlt évek informatikai fejlesztése révén megteremtődtek a lehetőségek ahhoz, hogy az elektronikus ügyintézés is beindítsák Zalaegerszegen, meghatározott ügyek tekintetében. Amikor az új eljárási törvényt elfogadta az országgyűlés, abba már a lehetősége megteremtődött az elektronikus ügyintézésnek, akkor a közgyűlés kizárta Zalaegerszegen rendeletileg ennek a lehetőségét, hiszen nem álltak fenn a feltételek. Számos fejlesztést végeztek, amelyek ezt megteremtették, ennek megfelelően az ügyfelek hiteles azonosításának a lehetősége is megnyílt, illetve azoknak a felületeknek a fejlesztése is megtörtént, amelyek ezt lehetővé teszik. A rendelet tervezet elfogadásával egyidejűleg természetesen az elektronikus ügyintézés kizáró rendeletüket hatályon kívül kell helyezni. Ahogyan polgármester úr is említette egy határozati javaslatot is tartalmaz az anyag, amely egy minimális pénzügyi fedezet biztosítását teszi szükségessé ahhoz, hogy 2008. január 1-el az elektronikus ügyintézés be tudják vezetni. Az illetékes albizottság, illetve a bizottságok megtárgyalták és valamennyi bizottság támogatta az anyagot. Kéri a közgyűlést a rendelet tervezet elfogadására.

Dr. Gyimesi Endre: Szeretné elmondani azt, hogy nem nyertek egyetlen fillér országos támogatást sem a GVOP programból, ennek ellenére a munkatársaik a saját szellemi tőkéjükkel, illetve a városi önkormányzat támogatásával kiemelkedő eredményt értek el, gyakorlatilag ugyan ezt meg tudták tenni, mint mások nagyon komoly központi pénzekből. Elkészült a város internetes portálja, amelyért e-go díjat gyertek. 2004-ben új térinformatikai rendszer kialakítása valósult meg. 2005-ben új informatikai stratégia készült, ez a pályázatokhoz nagyon fontos és 2006-ban pedig új funkciókkal tudták ezt a városi portált

kiegészíteni, itt az anyagban a), b), c) és d) pontban le van írva az a bővítés, amelyre azt hiszi, hogy valamennyien büszkék lehetnek.

Joó Gábor: Örül annak, hogy ilyen fejlesztésekről tárgyalhatnak. Arról, hogy a lakosságnak a hatósági ügyintézése korszerűsödhet, hogy már elektronikusan is bizonyos ügyfajták rendezhetők. Nagyon sok olyan dolog van ebben a tervben, programban, ami vélhetően januártól beindulhat, ami könnyebbséget hoz. Abban bízik, hogy ez majd a közigazgatási átalakítás kapcsán a gazdaságosságot is meghozza. Minden egyes beruházás az első időszakban nyilván pénzt emészt, viszont hosszabb távon ennek is vélhetően lesz olyan korszerűsítési olyan pénzcsökkentő hatása, ami gazdaságosabbá teheti majd az önkormányzat tevékenységét, netalán kevesebb létszámra lesz szükség az ügyintézésre. Azt viszont, hogy saját erőből oldotta meg az önkormányzat, nagyon dicséretes. Szakmai emberek jó munkáját dicséri, az viszont, hogy pályázati pénzeket nem vettek igénybe vagy nem sikerült lehozni vagy pályázni, úgy gondolja, hogy az elkövetkezendő időben amikor egyre inkább több pályázat látható a különböző kérdéseknél különösen az informatikai fejlesztéseknél, ezzel kapcsolatos kérdéseknél, törekedni kell arra, hogy jól felkészült, pályázó szakemberek igenis keressék meg a pénzek helyét, keressék meg a pénzeket, mert nagy szükség van azokra a pénzekre. Úgy gondolja, hogy az a 4 milliós összeg, ami erre most tartálva van az elkövetkezendő decemberig, az egyébként máshol is nagyon jó lenne, hogy ha ennek egy részét legalább pályázati pénzből tudták volna megvalósítani. Egyetért az anyaggal, hogy rendeletmódosítás és hogy valósuljon meg. Örül neki, hogy ez így megtörténik.

Dr. Gyimesi Endre: Nagyon reméli, hogy pályázati pénzeket is tudnak hozni, egyébként sok tekintetben igyekeznek Kanizsa városának segíteni, akik bizonyos tekintetben mögöttük állnak, de szeretnék idefejleszteni a rendszerüket és sok tekintetben együttműködnék Szombathely városával, akikkel a jövőt illetően együtt is kívánnak majd pályázni különböző pénzek érdekében.

Devecserné Óvári Ibolya: Az előző ciklusban már egyszer kísérletet tettek arra, hogy erről a témáról döntsenek és akkor a feltételek elsősorban az anyagi feltételek nem álltak rendelkezésre. Ezért nagyon örül, hogy a mai napon ilyen döntés született, hogy Zalaegerszeg városban bevezetik az elektronikus bejelentés lehetőséget, illetve szolgáltatást, ezért messzemenőig támogatják ezt a kezdeményezést. Csupán a hozzászólásában a határozati javaslatot egy ponttal szeretné kiegészíteni, mégpedig azzal a ponttal, hogy bízzák meg a jegyző urat, hogy a bevezetés marketing tervét készítse el és nyilván erre is gondolni kell, hogy a lakosságot megfelelő módon tájékoztassák erről a lehetőségről, hiszen az itt megjelent költség elsősorban a technikai feltételeket jelenti. Ennek azért lehet, hogy lesznek még költségei, azt gondolja, hogy november 30-ig egy marketing terve is készüljön el ennek a bevezetésnek.

Rigó Csaba: Valóban örömteljes, hogy eljuthattak ide. Talán egy kis pontosítás: tehát nem anyagi okai voltak annak, hogy tavaly vagyis az előző ciklusba nem alkottak rendeletet, hanem az ügyfél azonosítással voltak gondok. Tehát kétféle módon lehet ügyfelet azonosítani: digitális aláírással vagy ügyfélkapus módszerrel. Már akkor szerették volna az ügyfélkapus módszert beépíteni a meglévő informatikai rendszerbe, de sajnos a Miniszterelnöki Hivatal Elektronikus Központ Hálózati Rendszerfelügyeleti Főosztálya még nem tudta biztosítani, csak 2007. áprilisától ezt a lehetőséget, most ez adott. Lényegében erről szól az előterjesztés, hogy most végre lehetőség van a pontos azonosításra az ügyfeleknek. Plusz a beépítéssel együtt kiegészül az eddig is jól működő városi portál és a dokumentum kezelő rendszer, amelybe polgármester úr is említette számos funkciót el lehet már érni. Kiegészülnek az eddigi fontos dolgokkal, tehát lehetőség lesz városi címer és zászló használatának az

engedélyezését megkérni, helyi kitüntetések adományozására javaslatot benyújtani, közterület használati szerződésre irányuló kérelmet lehet majd elektronikusan kezdeményezni, akár építőanyag törmelék egyéb ömlesztett anyag konténer tárolás tekintetében, állványzat, felvonulási terület tekintetében lehet ilyen kérelmet elektronikusan bejuttatni a hivatalba, alkalmi építési munkálatok tekintetében. Nagyon fontos, hogy Egerszeg Kártyát lehet majd igényelni a városi portálon, interneten keresztül és a házsámozási kérelmet is be lehet jelenteni. Tudják, hogy vannak gondok az új házsámok kiosztása körül is és vannak hiányzó házsámok a mai napig. A felsőoktatásban tanuló diákok számára mondja, hogy a „Hazavárunk” ösztöndíj iránti kérelmet elektronikusan lehet ezek után benyújtani és bármilyen ösztöndíj iránti kérelmet is ugyan így. De nem különben a felsőoktatási kollégiumi férőhelyek, kérelmét meg lehet adni elektronikusan. A hulladékkezelés díjkezdvevény igénybeviteléhez is lehet kérelmet adni elektronikusan. Talán a legfontosabb a város turisztikai fejlesztését illeti, az idegenforgalmi adót is be lehet majd vallani az internet segítségével. Nagyon fontosnak tartja amit Joó Gábor mondott, hogy valószínűleg egy ilyen fejlesztés nemcsak a szolgáltató hivatalt erősíti, hanem a gazdaságosságot is, de ezt úgy kell mérniük persze, hogy nem biztos, hogy közvetlenül az önkormányzatnál jelentkeznek ezek a megtakarítások, hiszen ha csak azt mondja, hogy a zalaegerszegi lakos nem fog sorba állni órákat, hanem interneten el tudja intézni a munkahelyéről ezeket a dolgokat, az ugye sok óra, sok megtakarítás mindenkinek, a munkáltatónak meg adott esetben a munkavállalónak is. Tehát ez így kell értelmezni. Ne feledkezzenek meg arról, hogy gyakorlatilag amit most elmondott ez egy kiegészítése annak a jól működő rendszernek, ahol már eddig is a közérdekű és egyéb lakossági bejelentéseket meg lehetett tenni interneten, csak hiányzott éppenséggel az ügyfélkapus azonosítás. Bizonyára mindenki előtt ismert a adóbevallás, ott is ügyfélkapus azonosítás van. Ezt kellett biztosítani ahhoz, hogy a rendeletet meg tudják alkotni. Nagyon fontos, hogy az egyesített közműnyilvántartásból történő adatszolgáltatáshoz hozzá tudnak férni a városi cégek, illetve polgárok. A városi vállalkozások munkaerő kölcsönzésének az elektronikus igénybevitelét biztosítja a jelenlegi rendszer. A munkájukat is segíti a képviselői és bizottsági anyagokat, hogy sokkal korszerűbb visszakereshetőbb formába is el tudják majd érni ezen. Ami még nagyon fontos a közérdekű és lakossági bejelentések kezdeményezését az alábbi ügyekben eddig is meg lehetett tenni, ezek az ügyek a közterületen lévő roncsautó, a közterületen lévő kóborló kutya vagy elpusztult állat, illegális hulladéklerakás, ami még mindig jellemző sajnos a városban, elhanyagolt magánterület, parlagfű szennyezettség. Most hallották, hogy szigorodnak a szankciók, közúton lévő kátyúk, veszélyes úthibáknak a bejelentését meg lehet itt tenni, az engedély nélküli építkezéseket, a hiányzó vagy megrongálódott közúti jelzéseket és egyéb más közérdekű bejelentéseket.

Gyutai Csaba: Szó esett már a folyamat háttéréről, csak néhány mondatot szeretne erről elmondani. Valóban voltak pályázatok, két komoly pályázat volt még a GVOP-s rendszerben. Az első pályázatukat azért utasították el, mert arra hivatkoztak, hogy nincs a városnak információs stratégiája. Ezt a stratégiát a város elkészítette, egyébként nem volt a pályázat kiírásának a feltétele ennek a stratégiának a megléte, nyilván az elutasításnak lehetett csak így utólag az indoka. Aztán még egyszer pályáztak akkor sem kapott a város erre támogatást. Polgármester úr pozitív példaként említette Szombathelyt, Szombathely több száz millió forintot kapott ebből a rendszerből, de nem látja olyan pozitívnak a szombathelyi példát, mert hiába kaptak hatalmas mértékű állami támogatást eddig a szintig nem jutottak még el, mint ahol Zalaegerszeg tart. Tulajdonképpen önerőből a hivatal informatikusainak a munkáját dicséri ez a folyamat és így valóban most már olyan szintre juthattak el, hogy az elektronikus ügyintézésnek az első lépéseit megtehették. Amit már külső szemlélő is lát a települési önkormányzatok országos szövetsége immár második alkalommal ismerte el a város portálját ezzel a bizonyos e-go díjjal, amit a polgármester úr említett. Tehát a külső szemlélő is úgy látja, hogy szakmai értelemben az információ technológia útján a város jó úton jár.

Dr. Gyimesi Endre: Jegyző úr befogadta Devecserné Óvári Ibolya módosító javaslatát, tehát ezzel kiegészül a határozati javaslat. Kéri, hogy előbb a határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 25 igen egyhangú szavazással elfogadta a határozati javaslatot.

ZMJVK 169/2007. sz. határozata

1. A Zalaegerszeg MJV Közgyűlése az elektronikus ügyintézés bevezetésével és az elektronikus bejelentő szolgáltatás továbbfejlesztésével egyetért. A megvalósításhoz szükséges 4.176 eFt forrásául a 2007. évi költségvetésben szereplő „évközben jelentkező feladatok” céltartalékának előirányzatát jelöli meg, melynek átvezetéséről a költségvetési rendelet III. negyedéves átvezetésekor kell gondoskodni.

Határidő: 2007. szeptember 30 az előirányzat biztosítására
2007. december 31. az e-ügyintézés bevezetésére

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester
Dr. Kovács Gábor jegyző

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy az elektronikus ügyintézés bevezetésével kapcsolatos – a lakosság tájékoztatását szolgáló - marketing terv elkészítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2007. november 30.

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

Dr. Gyimesi Endre: Kéri, hogy a rendeletről szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 25 igen egyhangú szavazással elfogadta a rendeletet.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 31/2007. (VII.13.) számú önkormányzati rendeletét
az elektronikus hatósági ügyintézés és szolgáltatás helyi szabályozásáról
- a jegyzőkönyv mellékletének megfelelően -
m e g a l k o t t a*

4. Az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 13/2006. (III.7.) számú önkormányzati rendelet, továbbá a lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 10/2006. (III.7.) számú önkormányzati rendelet módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Itt az elővásárlási joggal kapcsolatos ügyek, amiket az Alkotmánybíróság megsemmisített minden önkormányzat számára.

Dr. Kovács Gábor: Ahogy azt polgármester úr említette az Alkotmánybíróság megsemmisítette a bírósági végrehajtásról szóló törvény azon rendelkezéseit, amelyek az önkormányzatok számára az elővásárlási jog gyakorlását, illetve a hatáskör megállapításának a szabályait tartalmazták. Ezt két rendeletbe építették be annak idején, a lakásrendeletbe, illetve a vagyonrendeletbe az ingatlanok fajtájától függően. Tekintettel arra, hogy megszűntek azok a felhatalmazó rendelkezések, amelyek a helyi szabályozást lehetővé tették így szükséges a két rendelet vonatkozó szakaszainak a hatályon kívül helyezése. Ezt tartalmazza a rendelet tervezet.

Dr. Gyimesi Endre: Miután további hozzászólás nincsen, kéri szavazzanak a rendeletről. Megállapítja, hogy a testület 25 igen egyhangú szavazással elfogadta a rendelet módosítását.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 32/2007. (VII.13.) számú önkormányzati rendeletét
egyes önkormányzati rendeletek módosításáról
- a jegyzőkönyv mellékletének megfelelően -
m e g a l k o t t a

5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Építési Szabályzatának megállapításáról (ZÉSZ) szóló többször módosított 16/2001. (VI.15.) számú önkormányzati rendelet módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Határozati javaslatot és rendelet módosítást is tartalmaz az előterjesztés. Többször megrágták a bizottságok. Kiegészítéssel nem kíván élni. A határozati javaslat és a rendelet elfogadását javasolja.

Dékány Endre: A soron kívüli rendezési terv módosítás itt az előterjesztés újra a város különböző területein zajló, illetve tervezett beruházás megvalósulása érdekében vált szükségessé. A Műszaki Bizottság részletesen megtárgyalta a pontjait ennek az előterjesztésnek. A volt Zalahús üzemterület, illetve az Olajipari Múzeumot érintő változtatásokkal kapcsolatban nem is volt semmi gond, a bizottság egyhangúlag támogatta, mint ahogy a határozati javaslatokat is támogatta. Vita egyedül a Göcseji út és az Átalszegett utca által közbezárt terület zajvédelmi övezetének a módosításával kapcsolatban alakult ki, amelynek a végén ezt az előterjesztést a bizottság nem is támogatta. Ezt szeretné megvilágítani kicsit, hogy ez miért is történt. Arról van szó, amit más előterjesztések kapcsán a képviselő társai előtt ismert, hogy a Zalai Nyomda egy nagyszabású fejlesztést kívánt végrehajtani, kiköltöztetve a belváros közelében lévő területről az üzem területét, technológiai fejlesztést, nagy beruházást. Időközben kiderült, hogy sajnos egyre többször találkoznak ezzel a gondokkal, hogy a dübörgő gazdaságuk egyre kevésbé dübörög és itt is az lehetett a fő ok, hogy nem maradt elég forrás ennek a fejlesztésnek a végig vitelére, amit természetesen üdvözölt a városvezetés, hiszen máshogy is szorgalmazzák, hogy az üzemeik költözzenek ki a belváros területéről. A fejlesztések miatt mégis az üzem tovább kíván lépni és egy épület lebontásával egy új üzemcsarnokot kíván itt létrehozni. Itt találkoztak azzal a problémával, hogy a zajvédelmi határérték elsősorban a mellette fekvő Göcseji úti temető miatt egy magasabb védelmi értékeket szabályoz erre a területre és az előterjesztés a korábbi indokokat egy mondattal megemlítve, végül is két oldalon keresztül ezzel foglalkozik, hogy ezt a magasabb védelmi fokozatot le lehet venni erről a területről és egy csökkentett védelmi fokozattal nem gátolják meg ezt a beruházást. Tulajdonképpen a bizottságnak a gondja ezzel akadt, amellet, hogy az érdekelt a temető szempontjából elfogadva itt azért lakossági területeket is érint ez a zajcsökkentés, ez a fejlesztés pedig egy ellentétes tendenciával nyilván némi zaj növelést fog itt ezen a területen jelenteni. De az igazi gondjuk nem is ez, hanem az a tény, hogy ha ez a fejlesztés itt megvalósul, azt hiszi, hogy ezzel jó néhány évre az üzem itt fogja folytatni a tevékenységét, tehát az a jó irány amelyet üdvözölhettek és környezetvédelmi szempontból is előnyös lett volna ez jó néhány évvel – nem tudják mennyivel – de kitolódik. Ez az amit nem szerettek volna támogatni. Ugyanakkor visszafordítja az előterjesztés gondolatát amivel kezdte és amivel az előterjesztés is kezdődik, hogy a városban folyó fejlesztésekkel a gazdasági élettel kapcsolatban milyen döntést hozzanak. Ilyen értelemben azt mondja, műszakilag környezetvédelmi szempontból a bizottságnak a döntése érthető volt, ha

viszont várospolitikai és gazdaságpolitikai szempontok figyelnek, akkor el kell dönteniük, hogy jó e nekik az, hogy ebben a nehéz helyzetben amikor cégek, üzemek szűnnek meg, akkor valóban ne tegyenek gátat egy jól működő cég további élete elé és abban az esetben, ha a képviselők eldönthetik, hogy mégiscsak elfogadják ezt a zajvédelmi övezet módosítást. Véleménye szerint gazdaságpolitikai kérdéstről van szó. Valóban a kevés cégek közül akarják, hogy működjön tovább, fejlődjön tovább egy cég akkor meg kell hozniuk. Azt mondja, hogy ez egy kicsit keserves lépés, de lehet, hogy nincs más lehetőségük.

Kiss Ferenc: Úgy gondolja, hogy azzal szembesültek, ami talán decemberben még örömi volt, hiszen gyorsan Innovációs Díjat adtak a nyomdának, azzal, hogy egy komoly fejlesztési és beruházást kíván végrehajtani, mintegy 250 millió forintos vissza nem térítendő állami támogatással és hogy el megy erről a területről és ezt más célra hasznosíthatják. Szerinte nemcsak a gazdaság volt ennek az oka, hanem talán az is, hogy több pénzt remélt az önkormányzattól ezért a területért cserébe és mivel ez nem jött össze, ezért a fejlesztést a jelenlegi telephelyén valósítaná meg. Abban igaza van képviselő társának, hogy ez részben gazdaságpolitikai és foglalkoztatáspolitikai kérdés, a másik oldalról megint szembesülnek azzal, hogy nem követelményeket írnak elő, hanem megváltoztatják a saját rendeletüket azért, hogy biztosítani tudják egy vállalkozásnak a működést. Nincs is neki ezzel semmi problémája, azonban ahhoz, hogy ha engedményt adnak, akkor legalább azt is fogalmazzák meg, hogy mit kérnek, mit várnak el, milyen zajcsökkentő intézkedéseket csinál, mit kíván a közlekedésben a kamionforgalom leállításával megvalósítani és az éjszakai szolgáltatásait és a működését hogyan kívánja korlátozni. Úgy gondolja, hogy egy párbeszédre lenne szükség az ott lakókkal, hisz a Gorkij út 2. és 4. számú házról van csak szó. Ha ők ezzel így egyetértenek és tudomásul veszik, akkor saját magukkal kell elszámolni, hogy ezelőtt pár évvel miért sorolták ezt át egy fokozott zajvédelmi övezetbe, most pedig miért sorolják vissza, azért, hogy ez az üzem tudja folytatni a tevékenységét. Ebben sem volt egyetértés polgármester úr, mert a Gazdasági Bizottság teljes mértékben elzárkózott, hogy átsorolják ezt az övezetet. Úgy gondolja, hogy tárgyalásoknál törekedni kell arra, hogy kényszerítsék azért a céget, a vállalkozást, hogy a zajcsökkenés zajszigetelését próbálja meg az elvárt szinten teljesíteni. A másik oldalon pedig próbálják meg elérni, hogy tartsa be azokat az előírásokat, amely vonatkozik erre. Az az 5 dB nem nagy érték, de most megint saját magukkal fognak megalkudni azért, hogy tudják ezt teljesíteni. Dékány Endre nem szólt arról, amit a Műszaki Bizottságon még szintén felvetődött, ez pedig az óriásplakátoknak a dolga. Úgy gondolja, hogy a határozati javaslatban szereplő 3. pont erre ad kötelezettséget polgármester úrnak, hogy meg kell vizsgálni, hogy előkertbe lakóterületen belül ne lehessen elhelyezni óriásplakátokat. Úgy gondolja ez egy olyan régi probléma, amivel foglalkozni kell. Egy gondolatot még az Olajipari Múzeumhoz: itt is az volt, előtte azt kérték, hogy eltérő legyen a beépítés, most visszatérnek, hogy azonos legyen a Falumúzeummal. A Zalahús területszabályozási tervének módosításáról csak annyit, hogy jó, hozzájárulnak most már az ároknak is a forgalomképessé tételéhez, egyet azért próbáljanak meg a tárgyalásoknál kiböki, hogy az esetleges 74-es út szélesítéséhez azért kellő terület maradjon, ha netán tán évek múlva úgy alakul, hogy ezt a területet a Csácsot elkerülő részt meg kell valósítani, akkor ne korlátozzák be magukat, hogy jelenleg ott az 50 méteres beépítést lecsökkentik és nem lesz arra lehetőség, hogy az utat szélesíteni lehessen. Összességében tehát ezekre szeretne volna felhívni a figyelmet. A nyomda esetében pedig azt kérik, hogy a szerződés aláírásakor azért próbáljanak meg valami követelményeket állítani a nyomda beruházásánál.

Dr. Gyimesi Endre: Miről is van itt szó? Az első dolog az, hogy a teljes környéken 40 dB van előírva, egyedül a nyomdára van 35. Nem a nyomda miatt, hanem a közvetlen közelségében lévő temető miatt. A nyomdának rendszeresen le kell adni a zajterhelési adatokat, eddig is a gyakorlatnak megfelelően 40 dB körül volt a zajhatás a nyomdánál. Nem

tapasztal eddig ilyen típusú lakossági panaszt. Amit kért a nyomda, hogy ugyan úgy mint a környező családi házas övezetben mindenütt máshol, ugyan úgy náluk is ugyanannyi legyen a zajterhelés foka. Senki nem foglalkozott volna ezzel a kérdéskörrel, hogy ha a nyomda nem akart volna egy toldalékot hozzáépíteni ehhez a meglévő tulajdonához, mert az Építéshatóság írta elő és látta meg ezt az ellentmondást. Nem kap építési engedélyt, hogy ha nem igazítják hozzá a dolgot. Azt, hogy kiszorítsák ezzel a nyomdát vagy ösztönözzék arra, hogy azt a tervbe vett fejlesztését valósítsa meg, nem azonos léptékről van szó. Itt egy kisebb fajta fejlesztés az új egyébként nagy értékű gép behelyezéséhez van szükség, a másik pedig több száz milliós fejlesztési amire készül a nyomda. Nyilván a kettő egymásnak nem alternatívája, sőt a veszély még annál is nagyobb, mert a gépet beteszi a régi épületbe, nagyobb a zajhatás, ugye vannak nyílászárók, nincsen a hangszigetelés úgy megoldva, mint amit előírhatnak egy új épület esetében. Tehát effektíven, hogy ha nem engednek a kérésnek, akkor esetleg a környék lakói rosszabbul járhatnak. Ezt így gondolja, amellet, hogy 9 új ember foglalkoztatásáról lenne szó, hogy ha mindezt a bővülést engedik. Úgy ítéli meg, hogy a kisebbik rossz akkor van, ha ezt a belső fejlesztéshez hozzájárulnak. Nem lemondva arról, és elvárva azt, hogy a nyomda az általa megvásárolt területen vagy esetleg az Északi ipari parkban azt a korábbi fejlesztését valósítsa meg. A másik dolog pedig az, hogy az Innovációs Díjat nem azért kapta a Czirkli úr, mert nagy fejlesztést fog a külső ipari parkban létrehozni, hanem azért kapta, mert a nyomdát az elmúlt 5-6 esztendőben oly jelentős mértékben felfejlesztették, hogy az ország második legnagyobb - a kecskeméti nyomda után – teljesítményű nyomdává fejlesztették, amihez ezúton is gratulálnak, mert látja, hogy itt van a vezérigazgató úr a mai értekezleten.

Rigó Csaba: Elhangzott, hogy a Gazdasági Bizottság mennyire nem támogatta ezt a dolgot. Élő példáját látja most annak, hogy elkészül egy előterjesztés az elkészítők igyekeznek a szakszerűsége törekedni és az anyag felvezetése nem éppen a legszerencsésebb volt és nem derül ki a lényeg belőle. Most, hogy polgármester úr elmondta, józan paraszti ésszel mindenki számára érthető, hogy itt miről van szó. Most is adott ugye a zajterhelés, ami nem különösebben okoz sok gondot, hiszen ő maga sem kapott ezzel kapcsolatban bejelentést, miután Kertvárosi és hallja éjszaka is. Ez nem olyan zaj ami elviselhetetlen, megkockáztatja, hogy amikor elmegy a tehervonat az hangosabb, jobban lehet hallani a Kertvárosban, mint a nyomdának az állandó, monoton zaját. Tehát nem egy nagy zajvédelmi problémával állnak most itt szemben, noha arról kell szavazni, hogy decibeleket kell növelni. Itt a Gazdasági Bizottság inkább azt mérlegelte, kicsit csalódott volt, hiszen arra számított, azzal együtt, hogy nagyon fontos 200 embert foglalkoztató üzemnek a fejlődése, a munkahelymegtartás, munkahelybővítés miatt, hogy végre a számára megfelelő expanziót is biztosítható ipari övezetbe kerül, ez sajnos nem jött létre. Természetesen nincs összefüggés a két dolog között, de úgy érezték, hogy ha megszavazzák a decibel növekedést, akkor ehhez a fejlesztéshez hozzájárulva egy olyan marasztaló irányt ad a közgyűlés, hogy soha nem fog onnan kiköltözni. De hát ez nem így van, hallották polgármester úrtól, hogy nincs ilyen komoly összefüggés a dolgok között. Ezt meg is tudja szavazni, hiszen hallgató, hogy a zajterhelés nem lesz nagyobb, sőt akkor lesz kisebb vagy elviselhetőbb, hogy ha megtörténik ez a bővítés. Egy másik problémát szeretne fölvetni ennek kapcsán és vezérigazgató urat arra kéri, hogy vizsgálja meg ennek a lehetőségét, hogy tudnak-e valamit tenni, a közlekedés. Ma is fél 9 tájékában ott a Gorkij utcán közlekedve ott állt egy kamion. Reggel hajnalban 7 órától 9 óráig ez egy túlterhelt utca. Ez abból adódik, hogy a Köztársaság utca is túlterhelt, hiszen a déli elkerülő hiányában az Aranyoslapi vápán Besenyő, Botfa térségéből érkeznek autók, ezt hozzáadva a meglévő Kertvárosi és délről bejövő forgalomhoz ez túlterheli a Köztársaság-Göcseji csomópontot, ugyanígy túlterheli a Gorkij-Göcseji csomópontot és ez igen nagy gondot okoz a közlekedésbe, forgalmi dugót nem egyszer. Nyilvánvalóan az autósok a szabályok betartásával igyekeznek kikerülni a kamiont, láthatóan pakoltak a kamionról le

vagy föl. Arra kérné vezérigazgató urat, hogy azzal együtt, hogy most meg fogja ezt szavazni, vizsgálja meg azt, hogy lehet-e úgy tervezni ezt a fajta ki-, és berakódást, hogy ne essen a csúcsforgalmi időszakba. Akár korábban hajnalba vagy éjszakai időszakba. Nem tudja a pontos technológiát meg az anyag vagy áru feltöltést, de úgy látja, hogy inkább ez a probléma nem is a zaj. Hiszen még egyetlen egy lakó sem kereste meg azzal, hogy zavarná a nyomda tevékenysége, ellenben már megkereste olyan Kertvárosi lakótársa, aki ott dolgozik a nyomdába, mert ott kapott állást. Ez nagyon fontos dolog és azt gondolja, hogy nekik itt mindent meg kell tenni az adófizető vállalkozásokért, hiszen ők teremtik a munkahelyet, ők viszik a legnagyobb terhet, nem a közszéféra, hanem ők, akik évek óta ilyen kiszámíthatatlan makrogazdasági környezetbe helytállnak és fizetik a helyi iparüzési adót. Úgyhogy így kell ezt megközelíteni véleménye szerint és a valódi problémára koncentrálni. Kívánja, hogy a költözéshez állami vagy uniós pályázati forrásokhoz jusson.

Dr. Gyimesi Endre: Valóban fontos az amit Rigó Csaba elmondott. Úgy tudja, hogy a nyomda lehet, hogy kényszerűségből mert már helye nincs, lehet, hogy ésszerűségből de a Zrínyi úton bérelt egy lerakatot és oda rakja le az árukat és csak a szükséges mennyiséget viszik át mindig a nyomdába. Persze ez a Zrínyi út terhelését jelenti.

Kiss Ferenc: Örül neki, hogy a felvetésére polgármester úr elmondta, hogy mi a valós helyzet, mert ez azért egy kicsit más megvilágításba helyezi. Azért nem hiszi, hogy úgy kell feltenni ezt a kérdést, hogy foglalkoztatás vagy zajvédelem. Valószínűleg egy sikeres vállalkozás fejlesztésében mindnyája érdekeltek és érdekeltek a foglalkoztatásban, de ezzel nem mentesíthetik a zajvédelmi előírások betartása alól. Úgy gondolja, amit az előzőekben elmondott, továbbra is kéri, hogy azok az intézkedések, amelyek szükségesek az új gépsor üzembe helyezésénél, azoknál törekedjenek, hogy az előírt – és ha most az 40 dB lesz, akkor a 40 dB-re vonatkozó zajszint érték betartására. Csupán arra szeretne volna felhívni a figyelmet, hogy van egy rendeletük és ha időközbe megjelenik egy probléma, akkor a probléma kezelése mellett azonnal rendeletet akarnak módosítani. Így végül tisztább képet látnak arról, hogy mi a helyzet. Az igazi megoldás arra ösztönzi a cégvezetését, hogy egy városon kívül, nem lakóövezetben, nem a temető mellett próbáljon meg olyan beruházást, fejlesztést végrehajtani ami azért illeszkedik a környezetbe is.

Dr. Gyimesi Endre: Miután további hozzászólás nincsen, kéri, hogy először a határozati javaslatról szavazzanak.
Megállapítja, hogy a testület 24 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatot.

ZMJVK 170/2007. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város településszerkezeti terv módosítását az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.
Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. január 1.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése módosítani kívánja a Zalaegerszeg 6555/1 és 6558 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó rendezési tervet az alábbi módon:

6555/1 hrsz-ú ingatlan megosztásával létrejövő Magyar Olajipari Múzeum területének önálló ingatlana és a 6558 hrsz-ú ingatlan az összevonásával létrejövő új ingatlan övezete: Kszm-EZ.SZ.2.2.

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése módosítani kívánja a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Építési Szabályzatának (ZÉSZ) megállapításáról szóló többször módosított 16/2001.(VI.15.) számú rendelet 42.§-át oly módon, hogy lakóterületen, előkertben, illetve előkertet határoló telekhatáron óriásplakát nem helyezhető el.

Felkéri a polgármestert, hogy a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Építési Szabályzatának (ZÉSZ) megállapításáról szóló többször módosított 16/2001. (VI.15.) számú rendelet fenti módosításait a közgyűlés 2007 szeptember 13-i ülésére terjessze elő.

Határidő: 2007. szeptember 13.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

Dr. Gyimesi Endre: Kéri, hogy a rendelet módosításáról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 23 igen szavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a rendelet módosítását.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 33/2007. (VII.13.) számú önkormányzati rendeletét
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Építési Szabályzatának (ZÉSZ) megállapításáról
szóló többször módosított 16/2001. (VI.15.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
- a jegyzőkönyv mellékletének megfelelően -
m e g a l k o t t a

6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Jegyző úr nem kíván kiegészítéssel élni. Olyan átvezetést tartalmaz, ami a sok-sok hivatal elnevezésből és egyéb másból következik. Megtárgyalták a bizottságok és emlékei szerint valamennyi egyhangú határozattal támogatta az előterjesztést. Miután hozzászólás nincsen, kéri szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 25 igen egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 171/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata (továbbiakban: Szervezeti és Működési Szabályzat) módosítását 2007. július 5. napjával az alábbiak szerint jóváhagyja:

1.) A Szervezeti és Működési Szabályzat 4. számú mellékletének

- ÁLTALÁNOS RÉSZ „A FEUVE rendszerének célja, tartalma” fejezet első mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés a szervezeten belül a gazdálkodásért felelős szervezeti egység által folytatott első szintű pénzügyi-irányítási és ellenőrzési rendszer, amelynek létrehozásáért, működtetéséért és fejlesztéséért a költségvetési

szerv vezetője, a jegyző felelős, az államháztartásért felelős miniszter által közétett irányelvek figyelembe vételével.

- 1. fejezet 1. pontjának utolsó előtti bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„A szabályozottság biztosítása, a szabálytalanságok megakadályozása elsődlegesen a jegyző felelőssége. ZMJV Polgármesteri Hivatalában a hatályos szabályzatok és belső rendelkezések listáját a IV. számú fejezet tartalmazza. A szabályzatok nyilvántartása elektronikus módon történik, elérhetősége a Polgármesteri Hivatal számítástechnikai rendszerén minden érintett részére biztosított.”

- 1. fejezet 3. pontjának második mondata helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„A belső ellenőrzés által végzett ellenőrzések ellenőrzési jelentései alapján a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI.26.) Korm. rendeletben (továbbiakban Ber.) kapott felhatalmazás alapján a szervezeti egységek vezetőinek a szükséges intézkedések végrehajtásáért felelős személyek és a vonatkozó határidők megjelölésével az ellenőrzési jelentés kézhezvételétől számított 15 munkanapon, kivételes esetben 30 munkanapon belül intézkedési tervet kell készíteni.”

- 1. fejezet 4. és 5. pontja helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„ 4. Az intézkedések, eljárások nyomon követése

A jegyző feladatai:

- Nyomon követi az elrendelt vizsgálatokat, a meghozott döntések, illetve a megindított eljárások helyzetét.
- Figyelemmel kíséri az általa és a vizsgálatok során született javaslatok végrehajtását.
- Információt ad a belső ellenőrzés számára, elősegítve annak folyamatban lévő ellenőrzéseit.

A polgármester, illetve a költségvetési szervek vezetőinek feladatai:

- A Ber. alapján éves ellenőrzési jelentésben kell számot adnia a belső ellenőrzés által tett megállapítások és javaslatok hasznosításáról, az intézkedési tervek megvalósításáról, az ellenőrzési megállapítások és ajánlások hasznosulásának tapasztalatairól, az ellenőrzési tevékenység fejlesztésére vonatkozó javaslatokról.

Az intézkedést tevő szervezeti egységek vezetői saját hatáskörükben is kötelesek az általuk megtett intézkedéseket nyomon követni a következők szerint:

Az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetője - a pénzügyminiszter által közétett módszertani útmutató figyelembevételével - éves bontásban nyilvántartást vezet, amellyel a belső és külső ellenőrzési jelentésekben tett megállapítások, javaslatok hasznosulását és végrehajtását nyomon követi.

A nyilvántartás tartalmazza az intézkedési terv alapján az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység által végrehajtott intézkedések rövid leírását, és a végre nem hajtott intézkedések okát.

A belső és külső ellenőrzési jelentés megállapításai, javaslatai alapján végrehajtott intézkedésekről, a végre nem hajtott intézkedésekről és azok indokáról az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetője beszámolót készít.

Az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetője a beszámolót a tárgyévet követő év január 31-ig megküldi a költségvetési szerv belső ellenőrzési vezetője és a jegyző részére.”

- 2. fejezete (II. ELLENŐRZÉSI NYOMVONAL”) helyébe az 1. számú mellékletben foglalt rendelkezések lépnek.
- 4. fejezete („IV. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában hatályos belső rendelkezések”) helyébe a 2. számú mellékletben foglalt rendelkezések lépnek.
- 5. fejezete („V. Ellenőrzési nyomvonal belső szervezeti egységek szerint”) helyébe a 3. számú mellékletben foglalt rendelkezések lépnek.

2.) A Szervezeti és Működési Szabályzat 4. számú melléklet „V. Ellenőrzési nyomvonal belső szervezeti egységek szerint” fejezetében található

- Közgazdasági Osztály számviteli csoport ellenőrzési nyomvonala helyébe a **4. számú melléklet** lép.
- Közigazgatási Osztály folyamatábrája helyébe az **5. számú melléklet** lép.
- Polgármesteri Iroda ellenőrzési nyomvonala helyébe a **6. számú melléklet** lép.
- Ellenőrzési Iroda ellenőrzési nyomvonala helyébe a **7. számú melléklet** lép.
- Adóosztály ellenőrzési nyomvonala és folyamatábrája helyébe a **8. számú melléklet** lép.
- Művelődési és Közoktatási Osztály folyamatábrája és ellenőrzési nyomvonala helyébe a **9. számú melléklet** lép.
- Sportiroda folyamatábrája és ellenőrzési nyomvonala helyébe a **10. számú melléklet** lép.
- Önkormányzati Osztály folyamatábrája és ellenőrzési nyomvonala helyébe a **11. számú melléklet** lép.

3.) A Szervezeti és Működési Szabályzat 4. számú melléklet „V. Ellenőrzési nyomvonal belső szervezeti egységek szerint” fejezete

- a 12. számú mellékletben található „Kohéziós alap szennyvízberuházás ellenőrzési nyomvonala és folyamatábrája ” egészül ki.
- a 13. számú mellékletben található Okmány- és Lakcímnnyilvántartó Iroda folyamatábrájával egészül ki.

4.) A Szervezeti és Működési Szabályzat 1. számú függelékében a(z)

- **Közgazdasági Osztály** Számviteli csoport feladatai az alábbiakkal egészülnek ki:

Biztosítja a féléves és éves beszámolókhöz, jelentésekhez szükséges adatokat, információkat.	2000. évi C tv. 4-5. §. 249/2000.(XII.24.) Korm. rend. 6-7. §.
– A folyamatban lévő beruházások üzembe helyezéséhez számviteli információkat szolgáltat a VTO vagyongazdálkodási csoportja részére.	2000. évi C tv. 165. §. 249/2000. (XII.24.) Korm. rend. 49. §.

- **Okmány és Lakcímnnyilvántartó Iroda** feladatait felsoroló táblázatban „BM Központi Adatfeldolgozó, Nyilvántartó és Választási Hivatal” és „Belügyminisztérium” megnevezés helyében „KEKKH” megnevezés lép.

- **Okmány és Lakcímnnyilvántartó Iroda** feladatait felsoroló táblázat az alábbi feladattal egészül ki:

-a közterületek elnevezése, elnevezések megváltoztatásra irányuló kérelmeket, javaslatokat, az Utcaelnevezéseket Előkészítő Szakmai Bizottság elé terjeszti, előterjesztést készít,	1990. évi LXXV. tv.10.§ (1)
---	-----------------------------

- **Városi Gyámhivatal** feladatait felsoroló táblázat és szöveges rész helyébe az alábbi táblázat és rendelkezések lépnek:

„A városi gyámhivatal a feladatkörébe tartozó feladatokat a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 331/2006. (XII.23.) Korm. rend. 1. számú mellékletében meghatározott illetékességi területen az alábbiak szerint látja el. A gyámhivatal az alább felsorolt főbb feladatcsoportokat, valamint az egyes feladatokat állami feladatként ellátott alaptevékenységként látja el.

A gyermekek védelme érdekében: 331/2006. (XII.23.) Korm rend. 4 §.

ideiglenes hatállyal elhelyezi a gyermeket	1997. évi XXXI. tv. 72 § (1)-(3), 331/2006. (XII.23.) Korm rend. 4 § a, b., c.
megállapítja a szülői felügyeleti jog feléledését	
dönt az ideiglenes hatályú elhelyezés megszüntetéséről és megváltoztatásáról	
átmeneti vagy tartós nevelésbe veszi a gyermeket	1997. évi XXXI. tv. 77 § (1), 80 § (1),
dönt az átmeneti vagy tartós nevelésbe vétel megszüntetéséről,	1997. évi XXXI. tv. 79 § (2),
dönt az utógondozás és az utógondozói ellátás elrendeléséről	1997. évi XXXI. tv. 92 §, 149/1997. (IX.10.) Korm. rend. 121 §,
megállapítja a gondozási-díj fizetési kötelezettséget, illetve annak megszüntetését	331/2006. (XII.23.) Korm rend. 4 § j.
megállapítja az átmeneti vagy tartós nevelésbe vett gyermek lakóhelyét,	
dönt a nevelési felügyelet elrendeléséről	1997. évi XXXI. tv. 81/A. §

A pénzbeli támogatásokkal kapcsolatban dönt: 331/2006. (XII.23.) 5 §

az otthonteremtési támogatás megállapításáról	1997. évi XXXI. tv. 18 § (3)
a gyermektartásdíj megelőlegezéséről	1997. évi XXXI. tv. 22 § (1).

A gyermek családi jogállásának rendezése érdekében: 331/2006. (XII.23.) 6 §.

teljes hatályú apai elismerő nyilatkozatot vesz fel	149/1997. (IX.10.) Korm. rend. 54 § (1),
megállapítja a gyermek családi és utónevét	149/1997.(IX.10) Korm. rend. 20 §
hozzájárul a családi jogállás megállapítására irányuló per megindításához	331/2006. (XII.23.) Korm rend. 6 § c.

Az örökbefogadással kapcsolatban 331/2006. (XII.23.) 7 §.

dönt az örökbefogadni szándékozók alkalmasságáról,	149/1997. (IX.10). Korm. rend. 39 §
dönt a gyermek örökbefogadhatóvá nyilvánításáról	331/2006. (XII.23.) Korm rend. 7 § b. 1952. évi IV. tv. 48 §
elbírálja a szülő azon jognyilatkozatát, melyben hozzájárul a gyermek ismeretlen személy általi örökbefogadásához	
dönt az örökbefogadás engedélyezéséről	331/2006. (XII.23.) Korm rend. 7 § d.
határoz a felek közös kérelme alapján az örökbefogadás felbontásáról	1952. évi IV. tv. 56 § (1)
felvilágosítást adhat a vér szerinti szülő adatairól	1952. évi IV.tv. 53/A §, 149/1997.(IX.10) 53 § (2)

Pert indíthat, illetve kezdeményezhet: - a gyermek elhelyezésére, illetve kiadására, - a gyermeket megillető tartási követelés érvényesítésére, - a szülői felügyelet megszüntetése vagy visszaállítása, - a cselekvőképességet érintő gondnokság alá helyezés és annak megszüntetése, - számadási kötelezettség, illetve a számadás helyességének megállapítása iránt	331/2006. (XII.23.) Korm rend. 8 § 1959. évi IV. tv. 14 § 149/1997.(IX.10.) Korm. rend. 158 §
<i>Feljelentést tesz:</i> - a gyermek veszélyeztetése vagy a tartás elmulasztása, - a gyermek sérelmére elkövetett bűncselekmény miatt.	331/2006. (XII.23.) Korm rend. 8 § (2). 149/1997.(IX.10.) Korm. rend. 118 § (4).
A szülői felügyeleti joggal, illetve a gyermektartásdíjjal kapcsolatban	331/2006. (XII.23.) Korm rend. 9 §.
dönt a gyermek és a szülő kapcsolattartásáról	149/1997.(IX.10.) Korm. rend. 29 §
intézkedik a bíróság, valamint a gyámhivatal által szabályozott kapcsolattartás végrehajtásáról	331/2006. (XII.23.) Korm rend. 9 § b.
hozzájárul a gyermek családba fogadásához	331/2006. (XII.23.) Korm rend. 9 § e.
jóváhagyja a gyermek végleges külföldre távozására vonatkozó nyilatkozatot	331/2006. (XII.23.) Korm rend. 9 § j., 1952. évi IV. tv. 77 § (3)
engedélyezi a gyermek részére a szülői ház elhagyását	149/1997.(IX.10.) Korm. rend. 21 §
dönt a gyermek házasságkötésének engedélyezéséről	149/1997.(IX.10.) Korm. rend. 36 § (1)
eljár a külföldön lakó vagy tartózkodó személy tartásdíj iránti igényével kapcsolatos ügyben	
dönt a szülő jognyilatkozatának érvényességéhez szükséges jóváhagyásról,	331/2006. (XII.23.) Korm rend. 9 § c.
A gyámsággal és gondnoksággal kapcsolatban: 331/2006. (XII.23.) 10 §.	
a gyermek részére gyámot, hivatásos gyámot rendel	1952. évi IV. tv. 94 § (1), 331/2006. (XII.23.) 10 § a.
ideiglenes gondnokot, gondnokot, hivatásos gondnokot rendel	
irányítja és felügyeli a gyám, a hivatásos gondnok tevékenységét	331/2006. (XII.23.) Korm rend. 10 § c.
felfüggeszti, elmozdítja vagy felmenti a gyámot, a gondnokot	1997. évi XXXI. tv. 85 § (6), 1959. évi IV. tv. 19/C § (2)
eseti gondnokot, zárgondnokot, ügygondnokot és méhmagzat részére gondnokot rendel és ment fel, továbbá megállapítja a munkadíjukat	149/1997. évi (IX.10.) Korm. rend. 139 §, 141 §
A vagyonkezeléssel kapcsolatban: 331/2006. (XII.23.) 11 §	
dönt a gyermek és a gondnokoltak vagyonának elhelyezéséről, a pénz felhasználásáról	149/1997.(IX.10.) Korm. rend. 146 §
elbírálja a rendszeres és az eseti számadást, meghatározott esetekben a végszámadást	
közreműködik a gyermekek, gondnokoltak ingó és ingatlan vagyonával kapcsolatos ügyekben	149/1997.(IX.10.) Korm. rend. 151, 152, 153 §,
közreműködik a hagyatéki eljárásban	149/1997.(IX.10.) Korm. rend. 156 §
Szakértőt rendel és ment fel, továbbá megállapítja a szakértői díjat	2004. évi CXL. tv.58 §
Gyermekek feletti felügyeleti jogot érintő határozatok elismerése és végrehajtása	2004. évi LXVIII. tv.

A városi gyámhivatal **kisegítő** ügyiratkezelési és nyilvántartási feladatokat is ellát az alábbiak szerint:
- végzi az ügyiratok iktatását, szerelését, csatolását, mutatózását, 1995. évi LXVI. tv. , 335/2005. (XII.23) Korm. rend., 15/2006.(XII.19). sz. iratkezelési szabályzat,
- kezeli a kézi és központi irattárat,
- ügyiratforgalmi és hatósági statisztikai adatszolgáltatást készít,
- végzi az iratok selejtezését, levéltári átadását.
- adatkezelést végez, 1997. évi XXXI. tv. 134 § (1),

- nyilvántartás vezetésével kapcsolatos feladatok 1997. évi XXXI. tv. 140 § (1), 235/1997 (XII.17) Korm. rend. 1 §.

A városi gyámhivatal alaptevékenységéből adódó kiegészítő tevékenységet nem lát el. „

- **Polgármesteri Iroda Nemzetközi szakreferens** feladatait felsoroló táblázat és kiegészítő, kisegítő tevékenységek helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„Nemzetközi szakreferensek
Feladataik:

szervezik Zalaegerszeg testvérvárosaival a folyamatos kapcsolattartást	SZMSZ 51/A. § 3. (a)
szervezik a Közgyűlés és a Polgármesteri Hivatal külföldi kapcsolatait	SZMSZ 51/A. § 3. (a) SZMSZ 49. § (7)
koordinálják az önkormányzat kiküldötteinek külföldi útjait, programjait	SZMSZ 49. § (7)
dokumentálják a nemzetközi kapcsolatok eseményeit és rendszerezi azokat.	SZMSZ 79.§. (4)- (5)
ellátja a Zalaegerszeg Város Tiszteletbeli Polgára cím adományozásával kapcsolatos feladatokat	ZMJV Kgy. 35/2005. (VII.15.) számú rendelete

Kiegészítő, kisegítő tevékenység

- gondoskodnak az önkormányzat külföldi vendégeinek magyarországi látogatásai során az ellátásukról, szervezik és irányítják programjukat,
- az önkormányzat német nyelvű személyes kapcsolataiban ellátják a tolmácsolás feladatait,
- fordítják az önkormányzat levelezései során jelentkező angol, német és orosz nyelvű anyagokat,
- a polgármesterrel egyeztetve tervezik a nemzetközi kapcsolatokra szánt éves pénzügyi keretet,
- Évente javaslatot készítenek a Nemzetközi és Esélyegyenlőségi Bizottság ülésére az önkormányzat nemzetközi kapcsolatainak tervezéséről, valamint évente közgyűlési előterjesztést készítenek az önkormányzat nemzetközi kapcsolatainak alakulásáról az előző évi tapasztalatok alapján, SZMSZ 51/A. § (5)
- az önkormányzat nemzetközi kapcsolataival összhangban segítséget nyújtanak az intézmények, más városi szervezetek hasonló irányú tevékenységéhez, SZMSZ 51/A. § 3. (a)
- Előterjesztéseket készítenek a polgármester külföldi utazásainak engedélyezéséről az Ügyrendi, Jogi és Vagyonytulajdon Ellenőrző Bizottság ülésére, SZMSZ 49. § (7)

- **Ellenőrzési Iroda** feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:

Feladat megnevezése	Feladatot meghatározó jsz.
<p>A jegyző, - az Ellenőrzési Iroda útján - köteles gondoskodni a belső ellenőrzés működtetéséről az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók és a nemzetközi belső ellenőrzési standardok figyelembevételével. A helyi önkormányzat belső ellenőrzése keretében gondoskodni kell a felügyelt költségvetési szervek ellenőrzéséről is.</p> <p>Az Ellenőrzési Iroda a létrehozott belső ellenőrzési társulás társulási megállapodásában foglaltak szerint ellátja a települések önkormányzatainál a belső ellenőrzést, azok önálló és részben önálló intézményeinél a felügyeleti jellegű ellenőrzési tevékenységet.</p> <p>Az önkormányzatok illetve a felügyeletük alá tartozó költségvetési szervek esetében szabályszerűségi-, pénzügyi-, rendszer-, teljesítmény-ellenőrzéseket, illetve informatikai rendszerellenőrzéseket végez.</p> <p>Ennek keretében:</p> <ul style="list-style-type: none"> - összeállítja az éves ellenőrzési tervet, amelyet a (gesztor) önkormányzat képviselő testülete az előző év november 15-éig jóváhagy, <p>a jogszabályoknak és belső szabályzatoknak való megfelelést, valamint gazdaságosságot, hatékonyságot és eredményességet vizsgálva megállapításokat és ajánlásokat fogalmaz meg a jegyző(k) és a polgármester(ek) részére, melyeket a polgármester indokolt esetben a képviselőtestület soron következő ülésére terjeszt elő.</p> <p>elkészíti a tárgyévre vonatkozó – külön jogszabályban meghatározott – éves ellenőrzési jelentést, valamint az önkormányzat(ok) felügyelete alá tartozó költségvetési szervek éves ellenőrzési jelentései alapján készített éves összefoglaló ellenőrzési jelentést, amelyet a polgármester(ek) a tárgyévet követően, a zárszámadási rendelettervezettel egyidejűleg a képviselő testület(ek) elé terjeszt(enek).</p>	<p>1990. évi LXV. tv. 92. § (3)-(5) 1993. évi LXXIX. tv. 102. § (2) d. 1997. évi XXXI. tv. 104. § (1) c. 1992. évi XXXVIII. tv. 121/A § (3)-(9) 1997. évi CXXXV. tv. 1990. évi LXV. tv. 92. §</p> <p>1992. évi XXXVIII. tv. 121/A. §</p> <p>1990. évi LXV. tv. 92. § (6)</p> <p>1990. évi LXV. tv. 92. § (9)</p> <p>1990. évi LXV. tv. 92. § (10)</p>
<p>ellenőrzést végez a képviselő testület(ek) hivatalán(i)nál és az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatokra vonatkozóan,</p> <ul style="list-style-type: none"> - ellenőrzést végezhet a helyi önkormányzat(ok) felügyelete alá tartozó költségvetési szerveknél, a helyi önkormányzat(ok) többségi irányítást biztosító befolyása alatt működő gazdasági társaságoknál, közhasznú társaságoknál, a vagyonkezelőknél, valamint a helyi önkormányzat(ok) költségvetéséből céljellel juttatott támogatások felhasználásával kapcsolatosan a kedvezményezett szervezetéknél is. - köteles a belső ellenőrzési kézikönyvet rendszeresen, de legalább évente felülvizsgálni, és a - jogszabályok vagy módszertani útmutatók változásai, illetve egyéb okok miatt - szükséges módosításokat átvezetni. - gondoskodni kell arról, hogy a belső ellenőrzési kézikönyvben rögzítésre és a belső ellenőrzési tevékenység során alkalmazásra kerüljenek a belső ellenőrzési tevékenység minőségét biztosító eljárások, továbbá hogy érvényesüljenek a pénzügyminiszter által közzétett módszertani útmutatók; - az éves ellenőrzési jelentés elkészítésekor önértékelés keretében értékelni kell a belső ellenőrzés minőségét, tárgyi, személyi feltételeit, és javaslatot tenni a költségvetési szerv vezetőjének a feltételeknek az éves tervvel történő összehangolására; 	<p>1990. évi LXV. tv. 92. § (10)</p> <p>1990. évi LXV. tv. 92. § (11)</p> <p>193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet</p>

<ul style="list-style-type: none"> - a pénzügyminiszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével ki kell alakítani és működtetni egy olyan nyilvántartási rendszert, amellyel a belső ellenőrzési jelentésben tett megállapítások és javaslatok alapján készült intézkedési tervben foglalt feladatok végrehajtását nyomon lehet követni. A nyilvántartás tartalmazza az intézkedési terv alapján az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység által végrehajtott intézkedések rövid leírását, és a végre nem hajtott intézkedések okát. - a belső és külső ellenőrzési jelentés megállapításai, javaslatai alapján végrehajtott intézkedésekről, a végre nem hajtott intézkedésekről és azok indokáról az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetője beszámolót készít, amelyet a tárgyévet követő év január 31-ig megküld a költségvetési szerv belső ellenőrzési vezetője és a jegyző részére. A beszámoló kivonatát az éves összefoglaló ellenőrzési jelentésbe kell beépíteni. - A munka jellegének megfelelően az iroda dolgozói részére a szabad és rugalmas mozgás biztosított 	193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet
---	------------------------------------

• **Építéshatósági Osztály** feladatait felsoroló táblázatban a

ellátja Zalaegerszeg városban és a Korm. rendeletben megjelölt városkörnyéki községekben az első fokú építéshatósági feladatokat,	1997.évi LXXVIII tv. 52.§(1.) 220/1997.(XII.5.) Korm.rend. 4.§ (1.)
építéshatósági ellenőrzések, kötelezések, bírságolások végrehajtása.	1997. évi LXXVIII. tv. 45.§ (3.) 40/1997.(XII.21.) KTM. rend. 43/1997.(XII.29.) KTM rend

szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:

ellátja Zalaegerszeg városban és a Korm. rendeletben megjelölt városkörnyéki községekben az első fokú építéshatósági feladatokat,	1997.évi LXXVIII tv. 52.§(1.) 220/1997.(XII.5.) Korm.rend. 4.§ (1.), 343/2006.(XII.23.) Korm.rend.
építéshatósági ellenőrzések, kötelezések, bírságolások végrehajtása.	1997. évi LXXVIII. tv. 45.§ (3.) 40/1997.(XII.21.) KTM. rend. 43/1997.(XII.29.) KTM rend, 245/2006. (XII. 5.) Korm rend.

• **Közigazgatási Osztály Általános igazgatási csoport** feladatait felsoroló táblázatban az alábbi feladatok törlésre kerül:

-a közterületek elnevezése, elnevezések megváltoztatásra irányuló kérelmeket, javaslatokat, az Utcaelnevezéseket Előkészítő Szakmai Bizottság elé terjeszti, előterjesztést készít,	1990. évi LXV. tv.10.§ (1)
- Kijelöli, a hadkiegészítő parancsnokság vezetője igényének megfelelően, a sorozóbizottság munkájában részt vevő kiegészítő személyeket, előkészíti a polgármester döntéseit.	2004. évi CV. törvény 15. § (2)
Tűzvédelmi hatósági feladatok:	
- megállapítja a tűzvédelmi kötelezettségeket a jogszabályok, kötelezően alkalmazandó szabványok keretei között.	115/1996.(VII.24) Korm. rendelet 1. § (1) a)
- azonos biztonságot nyújtó előírások megtétele mellett, kérelemre, eltérést engedélyezhet a jogszabályokban, kötelezően alkalmazandó szabványokban meghatározott tűzvédelmi kötelezettségek alól, ha azt a jogszabály illetve a kötelezően alkalmazandó szabvány lehetővé teszi.	115/1996. (VII. 24.) Korm. rendelet 1. § (1) b)
- az üzemeltetést, a tevékenység folytatását, az anyagok tárolását - amennyiben az rendeltetésétől eltérően közvetlen tűz- vagy robbanásveszélyt jelent - a tűzvédelmi követelmények érvényesítéséig szünetelteti.	115/1996. (VII. 24.) Korm. rendelet 1. § (1) c)
- a tűz- vagy robbanásveszélyes munkahelyen azt a munkavállalót, aki a munkakörével kapcsolatos tűzvédelmi előírásokat, illetőleg a	115/1996. (VII. 24.) Korm. rendelet 1. § (1) d)

tűzoltóeszközök használatát nem ismeri, a szükséges ismeretek megszerzéséig az ott folytatott tevékenységtől eltiltja.	
- az önkormányzati tűzoltóság szakhatósági állásfoglalása alapján, a károk rendezése céljából a tüzesetekről hatósági bizonyítványt ad ki.	115/1996. (VII. 24.) Korm. rendelet 1. § (1) e)
- tűzvédelmi bírságot a jogszabályban, kötelezően alkalmazandó szabványban előírt tűzvédelmi kötelezettség megsértése esetén szabhat ki.	1996. évi XXXI. törvény 43. § (2) 115/1996. (VII. 24.) Korm. rendelet 1. § (1) f) 116/1996. (VII. 24.) Korm. rendelet 1. §
-koordinálja az önkormányzat tűzoltósággal kapcsolatos hatósági feladatait.	1996. évi XXXI. törvény 28. § (1)
-engedélyezi az automatikus tűzjelző és oltóberendezések létesítését, illetve használatba vételét,	1996. évi XXXI. törvény 12.§ (1), a 15/1996.(VII.24) Korm. rendelet 1.§ (2), 45/1996. (XII. 29) BM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat 42.§ (2)

- **Közigazgatási Osztály Általános igazgatási csoport** (Lefolytatja a szabálysértési eljárásokat) feladatait felsoroló táblázatban

-vezeti a pénzbírság naplót.	1999. évi LXIX. tv. 27.§
------------------------------	--------------------------

szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:

-vezeti a pénzbírság nyilvántartást	1999. évi LXIX. tv. 27.§
-------------------------------------	--------------------------

- **Közigazgatási Osztály Általános igazgatási csoport** feladatait felsoroló táblázatban

-vezeti az ingatlanközvetítői névjegyzéket Zala megye területén,	13/1988. (XII. 27) ÉVM. rend. 4.§
--	-----------------------------------

szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:

-vezeti az ingatlanközvetítői névjegyzéket Zala megye területén,	1993. évi LXXVIII. tv. 64/A.-64/D. §
--	--------------------------------------

- **Közigazgatási Osztály Általános igazgatási csoport** (Hagyatéki ügyekben) feladatait felsoroló táblázatban

-beszerzi az ingatlan tulajdoni lapját, valamint intézkedik az adó- és értékbecslés iránt,	6/1958.(VII.4) IM r.14.§ (1)
--	------------------------------

szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:

-megkeresi a földhivatalt az ingatlan tulajdoni lapjának megküldése végett, valamint intézkedik az adó- és értékbecslés iránt,	6/1958.(VII.4) IM r.14.§ (1)
--	------------------------------

- **Közigazgatási Osztály Közterület-felügyeleti csoport** feladatait felsoroló táblázatban

-együttműködik a rendőrséggel, a polgári védelemmel, a vám- és pénzügyorséggel, a hivatásos önkormányzati tűzoltósággal, egyéb állami ellenőrző és önkormányzati szervekkel, társadalmi szervezetekkel, így különösen a polgárőrség helyi szervezeteivel,	1999. évi LXIII. tv. 12.§ (4) bek. a./, 6.§ (2), 20.§ (3)
---	---

szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:

-együttműködik a rendőrséggel, a polgári védelemmel, nemzetőrséggel, a vám- és pénzügyőrséggel, a hivatásos önkormányzati tűzoltósággal, egyéb állami ellenőrző és önkormányzati szervekkel, társadalmi szervezetekkel, így különösen a polgárőrség helyi szervezeteivel,	1999. évi LXIII. tv. 12.§ (4) bek. a./, 6.§ (2), 20.§ (3)
---	---

- **Önkormányzati Osztály Szervezési csoport** feladatait felsoroló táblázat és szöveges rész helyébe az alábbi táblázat és rendelkezések lépnek:

Szervezési Csoport látja el

- testületi munka ellátásával kapcsolatos szervezési tevékenységet
- az önkormányzatok igazgatási tevékenysége,
- a Hivatal iktatási feladatait
- a területi, körzeti igazgatási szervek tevékenysége,
- az önkormányzati intézmények ellátó és kisegítő szolgálatai,
- a munkahelyi vendéglátás,
- és az üdültetés

szakfeladatokon a gazdálkodással, működéssel, működtetéssel kapcsolatos teendőket:

Önállóan gazdálkodik a közgyűlés által a fenti szakfeladatokra megállapított kiadási és bevételi előirányzatokkal, így a személyi jellegű kiadások, munkaadót terhelő járulékok, dologi jellegű kiadások, pénzeszköz átadások, egyéb támogatások, felújítási, felhalmozási kiadások, illetve a működési, felhalmozási és tőke jellegű bevételek, támogatások, kiegészítések, átvett pénzeszközök és a gondnokság előző évi pénzmaradványa tekintetében.	1992. évi XXXVIII. tv.; 217/1998. Korm. rend.; 2000. évi C. tv
A fenti szakfeladatokra elkészíti a költségvetési koncepciót, a költségvetést, a féléves és év végi beszámolót, az első félévi, harmadik negyedévi, negyedik negyedévi előirányzat módosításokat.	1992. évi XXXVIII. tv. 70.§ 1992. évi XXXVIII. tv. 79.§ (1), 80.§; 249/2000. (XII.24.) Korm. rend. 7.§ (1), 10.§ (1) 1991. évi XX. tv. 138.§ (1) d.); 217/1998. (XII.30.) Korm.rend. 53.§ (6)
Üzemelteti a fenti szakfeladatokhoz kapcsolódó épületeket, létesítményeket, valamint a balatonberényi saját és a Nagykanizsa Megyei Jogú Várossal közös fenntartású üdülőt. (Zalaegerszeg Kossuth u. 17-19., Kazinczy tér 4., Széchenyi tér 3-5, Széchenyi tér 4-6., Kossuth u. 45-49.; Alsóerdei vendégház; Pázmány P. u. 14.; peremkerületi kirendeltségek: Csács, Besenyő, Botfa, Bazita, Pózva, Ebergény; Balatonberény Béke u. 64., Béke u. 53.).	1992. évi XXXVIII. tv.; 217/1998. Korm. rend.; 2000. évi C. tv., 2003. évi CXXIX.tv., ZMJV 12/2006. (III.7.) ÖR
Végzi a hivatal működéséhez szükséges eszközök, anyagok, áruk, szolgáltatások megrendelését, átvételét, átadását, szükség esetén nyilvántartásba vételét. Nagyobb tételű beszerzések esetén biztosítja a folyamatos felhasználást.	1992. évi XXXVIII. tv.; 217/1998. Korm. rend.; 2000. évi C. tv.; 2003. évi CXXIX.tv., ZMJV 12/2006.(III.7.) ÖR.
A gondnokság fenti épületeinek állagmegóvásához, karbantartásához szükséges beszerzéseket, munkákat előkészíti, megszervezi, végrehajtja, illetve kivitelezővel elvégezteti az önkormányzati rendeletnek, szabályzatoknak megfelelően.	1992. évi XXXVIII. tv.; 217/1998. Korm. rend.; 2000. évi C. tv.; 2003. évi CXXIX.tv., Zeg. M. J. V. Közgy. 6/2002. (III.8.) rend.
Gondoskodik a gondnokság költségvetésében jóváhagyott beruházások, felújítások, szolgáltatások vállalkozásba adásáról, lebonyolítja a közbeszerzési eljárások cselekményeit, esetenként megbízást ad ezen munkák elvégzésére.	2003. évi CXXIX.tv., ZMJV 12/2006.(III.7.)ÖR.

A gondnokság gazdálkodási körébe tartozóan a kötelezettségvállalásokat nyilvántartja.	217/1998. Korm. rend.
A gondnokság kezelésében lévő eszközökről (épületek, építmények, immateriális javak, gépek, berendezések, felszerelések, gépjárművek, kis értékű tárgyi eszközök, stb.) naprakész nyilvántartást vezet, negyedévente elszámolja az értékcsökkenést, év végén vagyont leltárt készít, illetve az előírtaknak megfelelően előkészíti, végrehajtja a selejtezést, leltározást.	1992. évi XXXVIII. tv. 105.§ (1)
A gondnokság gazdálkodási feladatkörébe tartozó számlákat érvényesíti, utalványoztatja, vezeti a kapcsolódó nyilvántartásokat, illetve végzi a teljesítés igazolást	1992. évi XXXVIII. tv.;; 217/1998. Korm. rend.;; 2000. évi C. tv.
A gazdálkodással összefüggő analitikus nyilvántartásokat vezeti.	217/1998. (XII.30.) Korm. rend. 134.§ (6)
Évente elszámol a Nagykanizsai Önkormányzattal a balatonberényi közös fenntartású üdülő költségeit illetően.	1992. évi XXXVIII. Tv.;; 217/1998. Korm. rend.;; 2000. évi C. Tv.
Ellátja a gondnokság kezelésében lévő gépjárművek üzemen tartásával, javításával, nyilvántartásával, üzemanyag elszámolásával, az igények összesítésével és a gépkocsivezetők irányításával kapcsolatos feladatokat, továbbá a hivatal nem gondnoksághoz tartozó gépkocsijainak is elkészíti az üzemanyag elszámolását.	60/1992. (IV.1.) Korm. rend.
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Cigány Kisebbségi Önkormányzatával kötött együttműködési megállapodásban foglalt feladatok ellátása (költségvetés, előirányzat módosítás, szakmai felügyelet)	45/2007.KGY.határozat
Igény esetén adminisztratív, szakmai segítséget nyújt a kisebbségi önkormányzat(ok) feladatának ellátásához	1993.évi LXXVII. tv. 27.§
Részt vesz a jegyző kijelölése alapján a kisebbségi önkormányzat testületének ülésén	1993. évi LXXVII. tv. 30/H. § (4) bek.
Gondoskodik a képviselő-testületi ülések időpontjáról és napirendjéről szóló tájékoztatók megjelentetéséről, meghívók és előterjesztések kiküldéséről,	Ötv. 12.§ (2)bek 6/2007.(II.9.)ÖR.11.§(1) 4/2007. (I.31) sz. belső szabályzat.
Gondoskodik a jegyzőkönyvek elkészítéséről, megőrzéséről szükség esetén hivatalos jegyzőkönyvi kivonatot és határozatot ad ki	Ötv. 17.§ (1) bek 6/2007.(II.9.)ÖR.33.§ (3)
megszervezi a közgyűlés munkaterve tervezetének összeállítását, összegyűjti az SZMSZ-ben meghatározott szervektől a javaslatokat	Ötv. 18.§ (1) bek 6/2007. (II.9.) ÖR 9. §
ellátja a rendeletek kihirdetésével, közzétételével kapcsolatos teendőket	Ötv. 16.§(2)- (3) bek 6/2007. (II.9.) ÖR. 27.§ (1)
Figyelemmel kíséri a képviselői interpellációk intézését, szervezi azok határidőre történő megválaszolását	Ötv. 19.§ (2) bek.a, pont 6/2007. (II.9) ÖR. 29.§ 4/2007.(I.31.) belső szabályzat
Közreműködik a közmeghallgatások előkészítésével, lebonyolításával, a jegyzőkönyv elkészítésével kapcsolatos munkában	Ötv. 13.§ 6/2007.(II.9.)ÖR. 36.§
Ellátja a jegyző és az aljegyző munkájával kapcsolatos szervezési és ügyviteli feladatokat	Ötv. 38.§ (3)bek.
Szervezi a bírósági ülnökök választását	1997 .évi LXVII.tv.124.§ (1).bek
Ünnepi közgyűlések szervezése	149./2007.KGY. határozat
ellátja az Ügyrendi, Jogi és Vagyonynyilatkozatot Ellenőrző Bizottság működésének ügyviteli feladatait	Ötv. 29.§ 6/2007.(II.9.)ÖR 70.§ (1) b. pont
Képviselők vagyonynyilatkozat tételével kapcsolatos feladatok	2000. évi XCVI.tv.10/A.§ (2)bekezdése, 37/2002.(XI.29.)ÖR
- elvégzi a nem névre szóló levelek bontását, majd az osztályokra történő szignálását,	15/2006.(XII.19.) számú belső szabályzat a PH. Egyedi iratkezelési szabályzatáról.
- elvégzi az ügyiratok érkeztetését, iktatását, előadói ívek nyomtatását	Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL

	. tv. 33. § (5) bek.
- az ügyintézői utasításoknak megfelelően irattároz, és kezeli a határidőbe kerülő iratokat,	15/2006.(XII.19.)számú belső szabályzat a PH. Egyedi iratkezelési szabályzatáról.
- szükség esetén ügyiratot keres, illetve ad ki kézi és a központi irattárból, vezeti a kölcsönzött iratok gépi nyilvántartását,	15/2006.(XII.19.) számú belső szabályzat a PH. Egyedi iratkezelési szabályzatáról.
- naponta előadói ívet, átadókönyvet nyomtat	15/2006.(XII.19.) számú belső szabályzat a PH. Egyedi iratkezelési szabályzatáról.
- végzi az ügyiratok selejtezését, és selejtezési jegyzőkönyvet készít,	15/2006.(XII.19.) számú belső szabályzat a PH. Egyedi iratkezelési szabályzatáról.
- gondoskodik a zúzdába kerülő, illetve a Zala Megyei Levéltár részére átadandó iratanyag összegállításáról, átadásáról.	15/2006.(XII.19.) számú belső szabályzat a PH. Egyedi iratkezelési szabályzatáról.

kisegítő, kiegészítő tevékenység

- ellátja a közgyűlések előkészítésével kapcsolatos szervezési feladatokat, 6/2007.(II.9.) .ÖR 11.§
- Törvényességi Ellenőrzés Rendszer Kiegészítő Alkalmazása (TERKA) program alkalmazása
- a közgyűlést megelőzően összeállítja a közgyűlés határozatainak végrehajtásáról szóló jelentést, 6/2007. (II.9.) ÖR 19.§ (1) 4/2007. (I.31.) belső szabályzat
- *gondoskodik a közgyűlési és egyéb anyagok nyomdai sokszorosításáról 4/2007.(I.31.) belső szabályzat*
- gondoskodik a közgyűlés rendeleteinek folyamatos felülvizsgálatáról és az önkormányzat internetes portálján való megjelentetéséről (6/2007. II.9.)ÖR. 27.§
- ellátja a szabályozásnak megfelelően a rendeletek nyilvántartásba vételével, kihirdetésével, közzétételével kapcsolatos feladatokat (6/2007. II.9.)ÖR. 27.§
- elvégzi a belső szabályzatok hiteles példányainak kezelését, nyilvántartását, évenkénti felülvizsgálatok figyelemmel kísérését, hivatalos másolatok kiadását
- ellátja a városi címer és zászló használat engedélyezésével kapcsolatos feladatokat 42/2005.(X.28.) sz. ÖR. módosított 40/2000.ÖR 5.§ (1) bek.
- gondoskodik Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közlönyének összeállításáról és kiküldéséről, 6/2007.(II.9.)ÖR 28.§ (8)
- ellátja a hivatali dolgozók üdültetésével kapcsolatos feladatokat., az 5/2007.(V.3.) számú jegyzői utasítással módosított 1/2006. (VI.10.) jegyzői utasítás az üdülő igénybevételének rendjéről
- ellátja a kézbesítői feladatokat, a posta részére elvégzi a küldemények előfeldolgozását.
- településrészi és kisebbségi önkormányzatok jegyzőkönyveinek törvényességi ellenőrzésével, megőrzésével, a Nyugat-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal Zala Megyei Kirendeltségéhez történő továbbításával kapcsolatos feladatok ellátása 6/2007.(II.9.) ÖR. 61.§ (3) bek., Nek.tv.30/F.§ (2) bek.

- **Adóosztály Adóelőírási csoport** feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:

vezeti a jogszabályban előírt nyilvántartásokat	13/1991. (V. 21.) PM. r. 1991. XX. tv. 140. § (2) s.) r.)
végzi a vállalkozások bevallásainak kiküldését, valamint a benyújtott bevallások feldolgozását,	2003. évi XCII. tv. 31-34.§ 13/1991. (V. 21.) PM. r. 4/B. § (1), 14. § (10)

elkészíti a fizetési meghagyásokat, az adózó kérelmére a fizetési meghagyás módosítását,	2003. évi XCII. tv. 42. § (1)-(4)
az adózó túlfizetésre vonatkozó visszautalási kérelemről dönt (határozat, kiutalási adatlap)	2003. évi XCII. tv. 43. § (4)-(8), 123. §, 151. § 13/1991. (V. 21.) PM. r. 10.§
végzi a pénzforgalmi tételek könyvelését,	13/1991. (V. 21.) PM. r. 9. § (1)-(7)
végzi a számlaegyenleg értesítések kiküldését,	2003. évi XCII. tv. 43. § (8)
feladata a működő, valamint a megszűnt vállalkozások adóellenőrzésének lefolytatása,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) j.), g.) 2003. évi XCII. tv. 85.§ - 131.§-132.§
adóigazolásokat állít ki,	2004. évi CXL tv. 83-84.§ 2/1968.(I. 24.) IM. r 5.§ (2) 1991. évi XXXIV. tv. 2. § (5) 61/1997.(IV. 18.) Korm. r. 1. § (1) c.) 2003. évi XCII. tv. 85. §, 85/A. §
az adókötelezettség megállapítása érdekében adatokat gyűjt, tájékoztatást kér, helyszíni szemlét tart,	1991. évi XX. tv. 140. § (2) l.) 2003. évi XCII. tv. 119. § (1) 52.§, 53.§, 54.§
közreműködik a helyi adórendelet-tervezetek készítésében,	1991. évi XX. tv. 140. § (2) b.)
hitelezői követelést nyújt be valamennyi adónem vonatkozásában a felszámoló, végelszámoló felé, figyelemmel kíséri a felszámolási, végelszámolási, csőd eljárásokat.	1991. évi IL. tv. 28.§ (2) f.) 2006. évi V. tv. 91. §, 102. § (2) c.), 106. § (1)
ellátja a talajterhelési díj fizetésének ellenőrzésével, bevallásával, adatszolgáltatás felülvizsgálatával kapcsolatos feladatokat	2003. évi LXXXIX. tv. 11. §, 21/A. §, 24. §, 25. §
ellátja a luxusadóval kapcsolatos adóztatási feladatokat	2005. évi CXXI. tv. 8. -10. § ZMJVK 11/2006. (III.07.) számú önkormányzati rendelete a luxusadóról
A gépjárműadót a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által szolgáltatott adatok alapján állapítja meg.	1991. évi XX. tv. 140. § (2) m.) 1991. évi LXXXII. tv. 2003. évi XCII. tv 125. § (4); 176. § (1) 3. sz. mell. G, 2-4. pont
teljesíti a feladatköréhez tartozó ügyekkel kapcsolatos megkereséseket, megkeresésre, valamint az önkormányzati adókra vonatkozóan környezetanulmányt készít,	2004. évi CXL tv. 26. § 1991. évi XX. tv. 140.§ (2) e.) 2003. évi XCII. tv. 52.§, 53. §, 54. §, 119.§ (1)
méltányossági, részletfizetési, fizetési halasztási ügyekben környezetanulmányt készít, határozatot hoz	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) e.) 2003. évi XCII. tv. 133. §, 134. § (1)-(3)
elkészíti az adóztatással kapcsolatosan elrendelt információs anyagokat, értékeléseket és beszámolókat az illetékes központi szervek, hivatal szervezeti egységei, képviselőtestület és a lakosság felé,	1990. évi C. tv. 8.§ (2), 1991. évi XX. tv. 140. § (2) s.) h.) 13/1991. (V.21.) PM.r. 14. § (1-10)

- **Adóosztály Adóeljárási csoport** feladatait felsoroló táblázatban

lefolytatja a helyi önkormányzatokhoz telepített idegen tartozások adók módjára történő végrehajtását,	2003. évi XCII. tv 161. §
hatósági eljárás során a helyi iparüzési adó ellenőrzések megállapításai alapján határozatot hoz,	1991. évi XX. tv. 140. § (2) j.) 2003. évi XCII. tv 86.§-108.§, 120-130.§ 124/b. §

szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:

lefolytatja a helyi önkormányzatokhoz telepített idegen tartozások adók módjára történő végrehajtását,	2003. évi XCII. tv 161. § 1999. évi LXIX. tv. 111. §
hatósági eljárás során az adó ellenőrzések megállapításai alapján határozatot hoz,	1991. évi XX. tv. 140. § (2) j.) 2003. évi XCII. tv 86.§-108.§, 120-130.§ 124/b. §

- **Népjóléti Osztály Szociálpolitikai csoport** feladatait felsoroló táblázat az alábbi feladattal egészül ki:

Járulékfizetés alapjának igazolása	1993. évi III. tv 54/A. §,
Vizitdíj visszatérítés	4/2007. (I.22.) Korm. rendelet 5/H. §-

- **Népjóléti Osztály Szociálpolitikai csoport** feladatait felsoroló táblázatból az alábbi feladat törlésre kerül:

gázártámogatás	138/2006. (VI.29.) Korm. rendelet 1-8. §.
----------------	--

- **Népjóléti Osztály Szociálpolitikai csoport önként vállalt** feladatai az alábbi feladattal egészül ki:

- Víz- és csatornadíj támogatás, 1993. évi III. törvény 1. § (2) bek., Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 25/2006. (VI.15.) ör. 53./A. §,

- 5.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2007. július 10.

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

7. A Griff Bábszínház önálló jogi személyként, részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervként való működtetése

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Köszönti a közgyűlésre meghívott Hevesi Sándor igazgatóját és a Griff Bábszínház igazgatóját. Az igazgató úrnak gratulál a közelmúltban történt kinevezéséhez. Határozati javaslattal kapcsolatban kiegészítése van, mégpedig az, hogy a 9. oldalon a 2. pontban középen az alapító okiratnál az alapító után az következik, hogy „székhely”, most az intézmény székhelye a Landorhegyi u. 21. volt bejelentve ezt kéri, hogy itt írják be, illetve lejjebb amikor megváltozik ennek a székhelynek a nevek, az alapítójának és székhelyének nem változik a neve, de után a Griff Bábszínház székhelye a Kosztolányi tér 3., tehát a színház épülete lesz.

Devecserné Óvári Ibolya: A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az anyagot és nyilván támogatta az előterjesztést. Ugyanakkor meghatározták azt, hogy az átalakítás költségei

kerüljenek be a végleges anyagba. Ugye ezt több mint 3 millió forintban jelzik az anyagban a színházban az átalakítás költségeit, ÁFÁ-val együtt ez 3.600.000,- Ft. Viszont a határozati javaslatban ez az ügy nem került átvezetésre. Éppen ezért javasolja, hogy a határozati javaslat egészüljön ki egy ponttal, mégpedig azzal, hogy a közgyűlés az átalakítás költségeit 3.600.000,- Ft-ban határozza meg. Ennek forrását 50-50 %-ban, 50 %-ban a megyei közgyűlés, 50 %-ban a városi közgyűlés biztosítja. Külön forrását a Kulturális Bizottság megjelölte, hogy miből tudnák, és elnök úr nyilván el fogja mondani ezt a javaslatát. Javasolja, hogy ez egyszer kerüljön bele a határozati javaslatba is, ami az anyagban ténylegesen benne van. A másik javaslata pedig az, hogy nyilvánvaló, hogy menet közben és a terület átvétele közben derül ki, hogy nyilván itt bérjellegű kifizetésekre kerül sor azok számára, akik nem a Griff Bábszínházhoz tartoznak a következő időszakban, itt dolgozókat érintő bérjellegű kifizetések vannak. Ennek az összegét is valahol már meg kellene határozni, hogy mennyibe kerül ez az önkormányzatnak. Azt javasolja, hogy a következő közgyűlésre kerüljön ide a felmondásokból eredő kötelezettségek az önkormányzat számára mit jelentenek és ennek milyen forrását tudják megjelölni.

Dr. Gyimesi Endre: Az első dologgal kapcsolatban, a költségekkel kapcsolatban befogadja Devecserné Óvári Ibolya javaslatát. A másodikkal nem tud mit kezdeni, hiszen először az igazgatónak kell javaslatot tenni és utána tudják meg, hogy egyáltalán miről van szó. Ha létszám csökkentés van amúgy is be kell hozni a közgyűlés elé, tehát úgy gondolja, hogy akadálya nem lesz, de erről most nem tudnak szavazni, majd akkor, hogy ha az igazgató úr áttekintve a helyzetet javaslattal kíván élni. Elfelejtette említeni az Oktatási és Kulturális Minisztertől kaptak egy anyagot, amelyben nem kifogásolja a Giff Bábszínház részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervként való átalakítását, szakmai önállóságának megtartását természetesen elvárja.

Török Zoltán: A Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság soros bizottsági ülésén és rendkívüli bizottsági ülésén is tárgyalta az előterjesztést. Mind a két alkalommal a bizottság egyértelmű állást foglalt amellet, hogy a Griff Bábszínház a Hevesi Sándor Színházzal közös gazdasági ügyintézés mellett részben önállóan művészeti tevékenységét pedig teljes önállóság mellett végzi. Újra hangsúlyozni szeretné a bizottság azon korábbi és többször kifejtett álláspontját, hogy fontos tartja, hogy a Griff Bábszínház művészeti tevékenységét Zalaegerszeg városában működtesse. Az átalakítással kapcsolatosan a bizottsági ülésen megfogalmazódott, hogy a bizottság az átalakítást szeretné megismerni, munkavédelmi szempontokat is kezdeményeztek és ezeket az igazgató úr ott a bizottsági ülésen megígérte és az osztálynak ezeket az állásfoglalásokat átadta. Az átalakításhoz a kimutatások szerint 3 és fél millió forintra van szükség, az ágazatuk ehhez a megyei közgyűlés másfél milliós támogatása mellett fesztivál maradványból 300.000,- Ft-ot kíván az átalakításra fordítani és a mai rendkívüli bizottsági ülésen pedig az iparüzési adó terhére 600.000,- Ft-ot kíván fordítani. Ismereteik szerint az általános tartalékból 600.000,- Ft-ot erre a célra kíván a Gazdasági Bizottság is fordítani. Így a szükséges fedezet a Griff Bábszínház átalakítására biztosított.

Garamvölgyi György: Nyilván az ember, hogy ha részt vesz egy intézmény alapításában, hogy neki módja volt megyei vezetőként részt venni, valamilyen viszonyt kialakít a helyzettel kapcsolatban. Az ő viszonya nyilván keserű ebben a kérdésben, hogy ha az akkori eszével arra gondolt volna, hogy egy megyei ingatlanba a második vagy a harmadik emeletén landol a Bábszínház, akkor lehet, hogy nem kezdeményezték volna. Azt gondolja, hogy egy ilyen helyzetbe akkor jár el helyesen az ember, ha a hozzászólásába elemelkedik, elrugaszkodik ettől a helyzettől, próbálja a személyes érzelmeit kiküszöbölni a hozzászólásából és megpróbálja szakmailag láttatni a kialakult problémát. Ilyen módon próbálná megközelíteni a helyzetet. Ha az előzményeket nézik, akkor Zalaegerszeg város eddig három tervpályázatot

készítettet el a bábszínházzal kapcsolatba. A Pázmány Péter utcára, majd itt a közgyűlés, szinte közfelkiáltással a Mozit javasolta, erre is készült egy terv, majd készült egy terv a KISZÖV székházzal kapcsolatba, közben a Gönczi ÁMK-ban működött a bábszínház és most főleg a választások utáni politikai helyzetbe felerősödött az a jellegű politikai szándék, hogy kerüljön be a színházba a bábszínház. Mit szól ehhez a szakma, hogy ha megengednék akkor szakmai véleményt idézne, hiszen önök elé ezt nem tárták, csak azért tudja, mert elment a bábszínházat fenntartó társulási tanács ülésre. Lengyel Pál elnök úr a Magyar Várművészek Szövetségi elnökének állásfoglalását szeretné szigorúan a tárgyba idézni, tehát az elhelyezéssel kapcsolatban már meg is tenné a javaslatát. Azt mondja Lengyel Pál elnök úr, a Magyar Várművészek Szövetségének elnöke: „A Griff Bábszínház és a Hevesi Sándor Színház összeköltöztetését két szempont miatt tartjuk hibás elképzelésnek:

1. A bábszínház egy más világ. A rendszeresen bábszínházba járó gyerekeket kizárólag a gyerekek számára kialakított saját közeg, külön a gyermekek számára kialakított világ fogadja az ország valamennyi bábszínházába. Vonatkozik ez az előcsarnok, a színházterem berendezésére és elrendezésére. A Hevesi Sándor Színház nyilvánvaló, hogy nem ilyen szándékkal készült. A két színházterület összevonásával kapcsolatban levelünket már korábban megírtam.” (Egy januári levélből idézne.) „A bábszínháznak a kőszínházhoz képest mint lényegesen kisebb intézménynek jóval nagyobb a rugalmassága és mozgáster. A kőszínházzal szemben egy önálló bábszínháznak a működése minden esetben könnyen átlátható és ellenőrizhető. A viszonylag kis létszámmal 18, 24 munkatárssal működő bábszínházakban a gazdaságosság miatt sok esetben több munkakört is el kell látnia egy-egy dolgozónak, még ezek az összevonások egyetlen egy kőszínházban sem működnek. Tudomásunk szerint jelenleg a Griff Bábszínház sikeresen és nem utolsó sorban a közönség megalapozott elképzeléssel és távlati tervekkel rendelkező bábszínházi műhelyt beolvasztani és összevonni egy működésében és művészeti törekvésében tőle teljesen idegen testben tévedés lenne, ami egyértelmű támadást jelentene a kortárs magyar bábjátszással szemben”. Nos egy támadással állnak szemben, itt akár tetszik akár nem, nyilván ez egy új projekt lesöpörte a fenntartó az eddigi vezetést. De hát nézzék meg, hogy ennek a projektnek milyen része van. Azt írja Horváth Károly már megválasztott igazgatóról ez a szakvélemény: „Horváth Károly egy zenei területen hosszú idő óta sokoldalúságáról ismert zenei szakember, aki színvonalasan működik és kiváló eredményeket is elért. Nem tudjuk valószínűsíteni, hogy mi a garancia arra, hogy egy számára jelenleg teljesen ismeretlen műfajban is eredményesen tud majd dolgozni.” – mondja a szakma a jelenlegi igazgatóról. Tisztelt polgármester úr, tisztelt Rigó Csaba, aki jártas a projektekben, azt tudja mondani, hogy egy projektnél, hogy ha bizonytalan a személyi vezetés, amit önök választottak a szakma véleménye szerint – nem az ő véleménye szerint – bizonytalan a helyszín a szakma véleménye szerint, ehhez nincs olyan EU-s forrás, ahol ezt támogatnák. Azt gondolja, hogy járjanak el projektszemléletben is és szépen szavazzák le ezt az előterjesztést.

Kiss Ferenc: Kérdése lenne. Az egyik a színház igazgatójához Stefán Gábor úrhoz. Azt szeretné megkérdezni, hogy ami 3. oldalon szerepel az előterjesztésben, hogy mi mindent fog átvenni a Hevesi Sándor Színház, gondol itt a közönség szervezés, díszletműhely, raktár, titkárság, a pénzügyi-számviteli feladatok és az ebből adódó megtakarítások. Ez belefér a jelenlegi létszám kapacitásába, mert ha ez tényleg így volt, akkor ott voltak tartalékok. Az alapító okirat módosításánál ugye eddig a megyei közgyűlés és a zalaegerszegi önkormányzat volt a közös alapító, mostantól az alapító Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése és a felügyeleti szerv is. Valamelyik anyagban olvasta és a kérdése most az, ebben az esetben ha egyértelmű a fenntartója és az alapítója, akkor a megállapodásban a megyei önkormányzatnak a vezető kinevezéséhez nem lehet egyetértési joga, csak javaslattételi és véleményezési joga. Itt viszont a megállapodásban az szerepel, hogy az intézmény igazgatójának megbízásához

egyetértési jog illeti meg. Ezt szeretné megkérdezni. A másik csak egy vélemény amit Garamvölgyi György is elmondott. Úgy gondolja, ha ezt komolyan gondolták és ez benne volt abba a tervezetbe, amikor az egyeztető bizottságok leültek a Zalaegerszeg város és a megye, hogy ezzel valamit tenni kell és tényleg megállapodtak, hogy tenni kell valamit ebben a kérdésben, akkor azért lehet, hogy meg kellett volna várniuk amíg átalakul és utána azt mondani, hogy kinevezik ennek a vezetőjét és meghatározzuk neki a feladatait, hogy mit kell végrehajtani közösen a színház igazgatójával. Úgy gondolja és nem azokat a véleményeket megismerve ami elhangzott a Gyuri részéről, hogy mindenképpen ez a fenntartói társulás annyit megtehetett volna, hogy megvárja a december 31-ét vagy a mostani közgyűlést és ezek után megbízza a vezetőt a Griff Bábszínház vezetésére. De ez megint olyan dolog amiről beszélhetnek, amikor megelőzi a döntés az érdemi tárgyalásokat és erről itt utólag szereznek tudomást.

Dr. Gyimesi Endre: Szomorúan mondja, de az alakuló ülésen, amikor a bábszínházat létrehozták kétségeit fejezte ki a fenntartói társulás, mint intézmény ellen, mondván, hogy ha adott fenntartó közgyűlése legyen az megye vagy város, nem lát bele az adott intézmény működésébe és lám-lám minden évben új igazgatót választott a bábszínház. Úgy gondolja, hogy valóban nem véletlen az, hogy van egy felelős fenntartó, akinek vannak bizonyos kötelezettségei és ez az előző dolog és ezt maximálisan támogatja. Nem igazán helyes és működőképes.

Devecserné Óvári Ibolya: Csak pontosítani szeretné Török elnök úr által elmondottakat, mert ő 3 millió forintra tett javaslatot és az előterjesztésben 3 millió + ÁFA szerepel és annak konkrét összege 3.635.000,- Ft. Tehát ez egy kérdés, hogy mennyivel járul hozzá az önkormányzatuk ehhez a dologhoz. Pontosítani szeretné amit a polgármester úr befogadott, hogy 1.800.000,- Ft-ról van szó, ha 50-50 %-ban járulnak hozzá a költségekhez és ennek a forrását kell megtalálniuk.

Gyutai Csaba: Néhány felvetésre szeretne reagálni. Valóban Garamvölgyi képviselő korrekt módon elmondta az intézmény elhelyezésének történetét, ezek a lehetőségek merültek föl. Emlékszik arra is, amikor még Garamvölgyi úr megyei alelnökként fölvezetett a városi közgyűlés számára is, hogy itt lehetőség van állami források bevonására, ha jól emlékszik 500 és 800 millió forintról volt szó az intézmény kialakítása, illetve az elhelyezés megoldása érdekében. Ezek a pályázatok sajnos nem voltak sikeresek. A várművészek szövetségének az elnöke bizonyára alaposan megnézte a jelenlegi elhelyezését is a művészeti intézmények, nem tartja a jelenlegi elhelyezést az elnök úr által megfogalmazott gyerekbárát jelzőnek megfelelőnek. Egy művelődési házba nem művészeti környezetbe van jelenleg a bábszínház elhelyezve. Hogy ha sajátos közeget hiányolja Lengyel Pál, akkor úgy véli ez a sajátos közeg egy tisztán művészeti intézményben sokkal inkább kialakítható, mint egy közművelődési intézményben. De természetesen ezzel nem akar vitatkozni. Nem tartja egészen méltányosnak, hogy az egyik pályázó művészeti alkalmasságát ilyen módon kritizálják. Úgy véli, hogy Horváth Károly tulajdonképpen egész életútja egy komoly színházi életút. Reméli, hogy komoly művészeti teljesítményt fog a bábszínház élén is majd a város és a megye javára bizonyítani. Azt is hozzá kell tenni az igazság kedvéért, hogy ha a fenntartói tanács a másik pályázót bízta volna meg az intézmény vezetésével, a kulturális miniszter úr hozzájárulását kellett volna kérni ehhez a kinevezéshez, a végzettségbeli problémák kezelése miatt. Polgármester úrnak igaza van, ez a fenntartó tanács nem a legszerencsésebb megoldás volt az intézmény irányítására, egyébként ez egy jó tapasztalat is az önkormányzat számára, hogy hasonló szervezeteket létrehozson vagy ne hozzon létre. Itt egy olyan szervezet jött létre, aminek a működésében jó néhányszor zavarok mutatkoztak és a két fenntartó önkormányzat elég nehezen látott rá ilyen módon az intézmény működtetésére. Van igazsága Kiss Ferenc

képviselő úrnak abba, hogy meglehetősen volna várni ezzel az üléssel az igazgató úr kinevezését, csak egy pályázat ki volt írva, a pályázat elbírálásának a határideje az kötötte természetesen a testületet és 30 nap alatt az igazgató urat ki kellett nevezni, tehát ilyen módon érvénytelen lett volna, illetve szabálytalan lett volna az eljárási rend, a fenntartói tanácsnak döntenie kellett. Egyébként az sem volt szerencsés és ebbe is igaza volt a polgármester úrnak, hogy az intézményvezetői hatáskör ilyen módon a fenntartói tanács jogkörébe került, szerencsésebb a személyi kérdésekről közgyűlés előtt dönteni, szélesebb rátekintéssel ilyen esetben akár mindkét fenntartói testületnek a rátekintésével hozni meg a döntést. Úgy véli, hogy most már ezzel a döntéssel reményeik szerint a bábszínház helyzete stabilizálódik. Elkezdődhet, illetve folytatódhat a művészeti munka, reméli szép sikerrel és ehhez szeretne az intézményben dolgozók segítségét, hozzájárulását kérni. És úgyszintén a befogadó nagytestvér a Hevesi Sándor Színház hozzájárulását is.

Stefán Gábor: Kiss Ferenc kérdésére válaszolva a 3. pontban föl van sorolva, hogy mi feladatokat és milyen lehetőségeket biztosít a színház a jövőben a Griff Bábszínháznak. A közönségszervezést eddig is az ő közönségszervezésük látta el a bábszínház közönségszervezési munkáit. A megtakarítás gondolja egy más jogviszonyból ered. Díszlet, jelmezgyártó műhely: eddig is ők gyártottak bizonyos díszletelemeket a Griff Bábszínháznak az ígérete szerint anyag és energiaköltségért gyártják, munkabért nem számolnak fel. Raktár: ingyen raktározzák a színházi raktárakban az ő összes raktározásra szükséges berendezésüket. Titkárság: itt van igaza talán a képviselő úrnak, mert a titkárság el tudja látni a titkársági feladatokat, nyilvánvalóan a 6-7 bábszínész és az ezzel járó egyeztetések és egyéb feladatok tényleg nagyon kevés munkát jelentenek, úgyhogy a színházuk titkársága tökéletesen ellátja. Más és már nagyobb probléma a gazdasági, pénzügyi és számviteli feladatok ellátása, ahogy látja az előterjesztő egy kis összeget írt be spórolásnak, nyilván számolva arra, hogy itt bizony lehet, hogy személyi fejlesztésre van szükség, ha jól tudja ebben a pillanatban három személy látja el ezt a munkát. 3 millió forint az egy egészen más összeg. Ezt még nem tudja, most folyik gondolja az átadás-átvétel amikor kiderül számukra is, hogy mi a helyzet, milyen munka előtt állnak, akkor majd ezt pontosan meg tudják mondani.

Garamvölgyi György: Gyutai Csabához kapcsolódna, hogy amennyiben van ilyen dokumentum, hogy a zalaegerszegi közgyűlés előtt ilyen jelentett ki, hogy 800 millió forintos állami támogatás jön, ezt kéri, hogy mutassa be ezt a jegyzőkönyvet, nagyon hálás lenne érte. Polgármester úr is tudja, hogy erről nem volt szó, nem így volt szó, kétlépcsős felújításról lett volna szó. Örül, hogy találkozik Stefán Gáborral, hiszen fél évig nem volt mód, hogy szakmailag eszmét cseréljenek ezekről a kérdésekről. Stefán igazgató úr elmondja, hogy a más jogviszony miatt van a megtakarítás a közönségszervezésnél. Hát furcsa ezt hallani tőle, reméli ez nem azt jelenti, hogy az Ady iskolát a színházhoz kapcsolják a gazdaságosság érdekében, hiszen akkor igazgató úr más jogviszonyba tudná a balettoktatói feladatokat ott betölteni. Azt gondolja, hogy analógiásan mind a kettő állítás butaság, csak megpróbálta alátámasztani igazgató úrnak az állítását, megvilágítani egy más szempontból. Alpolgármester úrnak mondja, hogy Horváth Károlyt nem minősítette és nem azért olvasta fel a minősítést róla, hogy minősítse vagy magáévá tegye ezt a véleményt, hanem azt mondta, hogy kockázat és továbbra is fenntartja, hogy igen, kockázat a vezető, mert ismeretlen ezen a terepen, kockázat az új helyszín, ez nem azt jelenti, hogy a jelenlegi ideális csak egy nem ideálisból egy rosszba költöztetik a bábszínházat. Nyilván abba nincs vita közöttük, hogy itt olvassa az anyagba, hogy 59 lépcsőfok ez három emelet. Alpolgármester úr gyakorló édesapa, nagyon jól kellene tudnia, hogy ez közel sem ideális arra, hogy gyermekeket ilyen módon elhelyezzenek ideálisan. Mert most az a cél, hogy ideálisan hogy tudják a bábszínházat elhelyezni.

Dr. Gyimesi Endre: Egyetért Garamvölgyi Györggyel azzal, hogy kockázat minden intézmény vezetői kinevezése, ha új intézményvezetőt neveznek ki. Ugyan így voltak Kovács Gézával és Bősze Katalinnal is, pedig hát nem is ők voltak, hanem a fenntartói tanács, amelyik a döntést meghozta utóbbi két esetben a mostanit is beleszámítva. Valóban kockázatos és nem tudják, hogy ez beválik-e, reméli, hogy beválik. Mint ahogy a helyszínnél is az is egy fontos szempont, hogy a VMK-nak többcélú nagy termék, amely számtalan nagyszerű lehetőséget foglal magába egy picit tehermentesítsék, ez nem jelenti azt, hogy a VMK-ban nem játszhat majd a jövőt illetően a bábszínház, hogy ha az előadások megkívánják és megállapodnak egymással.

Dr. Kovács Gábor: Válaszolva Kiss Ferenc képviselő úr kérdésére, egyetértési jogot tartalmaz a megállapodás az intézményvezető kinevezése tekintetében. Azzal, hogy az intézményt fenntartó társulás megszűnik a megyei önkormányzat az intézmény működtetéséhez és fenntartásához támogatást biztosít, tehát más konstrukcióba vesz részt a megyei az intézmény működtetésébe. Az egyetértési jog az kifejezetten a megyei önkormányzatnak a kérése volt, hogy kerüljön be az anyagba. Nyilván ez egy önkorlátozás a mi közgyűlésünk részéről, hiszen erősebb az egyetértési jog lényegesen, mint a véleményezési jog, ezért került be ez az egyetértési jog a megállapodásba. A megyei önkormányzat szeptemberben fogja tárgyalni ezt az anyagot, tehát ők ezt követően. Hogy ha más javaslat van erre, akár a véleményezés, akkor módosító javaslatként be lehet terjeszteni. Egyébként nem zárja ki semmi, hogy a közgyűlés egyetértési jogot biztosítson a megyei önkormányzatnak, annyival lehet furcsa ez a konstrukció, hogy nem társulási formába működik az intézmény, hanem ahogy mondta a fenntartáshoz ad támogatást a megye, mérlegelés kérdése, hogy ez erős jogosítvány-e az egyetértési jog ebben az esetben vagy pedig a véleményezés a megfontolandó. A megye kérésére terjesztették így elő az anyagot.

Horváth Miklós: Neki is szerencséje volt a Griff Bábszínház életét végigkísérni a kezdetektől. Örömmel üdvözölte annak idején a létrehozását, hiszen neki is unokái vannak akik boldogan nézték ezeket az előadásokat. Abba bízunk, hogy ezzel az átszervezéssel a színvonala nem romlik a bábszínháznak. Azt szeretné mondani, hogy kicsit mindenkinek igaza van a dologba aki szól, csak azért arra szeretné a figyelmeket felhívni, és ez legyen tanulság a jövőre nézve, hogy ami pénzügyek le vannak írva ez enyhén szólva paródia, ilyen nem szabad elkövetni. Félreértés ne essék nem tartja kötelezőnek azt, hogy itt az átszervezéssel bármi nemű pénzügyi megtakarítás legyen. Legyen nullszaltós vagy akár többbe kerül is az is bocsánatos bűn, ha minőségben, szakmailag ez honorálja. Tehát azért mondja ezt, hogy nem szabad, fölösleges ilyeneket leírni, hogy ennyi-annyi és ezeket lehet megtakarítani akkor, amikor még nem is ismerik a háttereit. Ez egy kicsit olyan mint a „Mennyi? 30. Mi 30? Mi mennyi.” ismerik ezt a szójátékot. Körülbelül itt is így dobálóznak ezekkel a számokkal. Úgy gondolja, hogy zavart okoz ez számára, sokkal zavaróbb volt az amiről polgármester úr is szólt, hogy a hatáskörök összekeveredtek. A fenntartó társulás tagjaként szerencsére végig tudta az éveken kísérni és örömmel végezte azt a munkát természetesen, és legalább ilyen zavarónak tartotta azt, ami látható hogy most is problémát okozott, hogy maga az igazgatói kinevezés, meg az intézmény átszervezés összerosódott. Tehát sokkal egészségesebb, sokkal célszerűbb lett volna, hogy ha valóban először megtörténik az intézmény összevonás és utána van igazgatói kinevezés. Ezt úgy gondolja, hogy figyelmeztetőként a saját részükre érdemes talán átgondolni.

Dr. Gyimesi Endre: Lezárja a vitát, további hozzászólások nincsenek, módosító javaslat egy volt, Devecseré Óvári Ibolyáé amit befogadott, úgyhogy az eredeti határozati javaslatról kell szavazniuk. Az 1. pontról minősített többséget igényel a szavazás, a többről viszont együtt tudnak egyszerű többséggel dönteni.

Kéri, hogy először az 1. pontról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 16 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 7 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Kéri, hogy a többi pontjáról a határozati javaslatnak együtt szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 16 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 7 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

ZMJVK 172/2007. sz. határozata

1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2007. december 31-ei hatállyal, közös megegyezéssel a Zala Megyei Közgyűléssel megszünteti a Griff Bábszínház fenntartására létrehozott intézményfenntartó társulást. A közgyűlés felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. január 1-jei hatállyal, közös megegyezéssel a Zala Megyei Közgyűléssel a Griff Bábszínház alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat preambulumaiba foglalt

„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése és Zala Megye Közgyűlése az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (1), (3) bekezdése, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII.30.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdése alapján az alábbi intézményt alapítja.” szövegrész

„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése és a Zala Megyei Közgyűlés a rendelkezésre álló dokumentumok alapján a Griff Bábszínház számára az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (3) bekezdése, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII.30.) Korm. rendelet 10. §-a szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően az alábbi alapító okiratot adja ki 2008. január 1-i hatállyal.” szövegrészre módosul.

Az alapító okirat

„Alapítója:	Zala Megyei Közgyűlés Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
Székhelye:	8900 Zalaegerszeg, Landorhegyi u. 21.
Felügyeleti szerve:	a Griff Bábszínház Fenntartó Társulás Tanácsa
Jogállása:	Önálló jogi személy
Költségvetési gazdálkodás formája:	Önállóan gazdálkodó önkormányzati költségvetési szerv
Költségvetési törzsszáma:	560234-000”

szövegrésze

**„Alapítójának neve és székhelye: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.**

Székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi tér 3.

Az intézmény felügyeleti szerve:

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.**

Az intézmény jogállása, gazdálkodási jogköre: önálló jogi személy, részben önállóan gazdálkodó önkormányzati költségvetési szerv, amely valamennyi előirányzata felett rendelkezési jogosultsággal bír.

Pénzügyi-gazdasági feladatainak lebonyolítását a Hevesi Sándor Színház gazdasági szervezete látja el.

Költségvetési törzsszáma:”

szövegrészre módosul.

Az alapító okirat

„Pénzeszközeinek kezelése: a Griff Bábszínházat Fenntartó Társulás Tanácsa által meghatározott belföldi banknál nyitott bankszámlán kezeli pénzeszközeit, más banknál bankszámlát nem nyithat”

szövegrésze hatályát veszti.

Az alapító okirat

„Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje: a Griff Bábszínházat Fenntartó Társulás Tanácsa az alapítók által átruházott hatáskörben pályázat útján nevezi ki”

szövegrésze helyébe

„Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje:

Zalaegerszeg Megyei jogú Város Közgyűlése pályázat alapján nevezi ki a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezését meghatározó 150/1992. (XI.20.) Korm. rendelet rendelkezései alapján.

Az intézmény vezetőjének megbízásakor, felmentésekor a Zala Megyei Közgyűlést egyetértési jog illeti meg mindaddig, amíg az alapító önkormányzattal erre vonatkozó megállapodás fennáll.”

szövegrész lép.

Az alapító okirat

„Alaptevékenysége, szakfeladatai:

92161-7 „Színházi tevékenység”

- Báb- és gyermekszínházi előadások létrehozása.
- Rendszeresen fogad színházi és bábszínházi előadásokat, törekedve a szélesebb kulturális választékra.
- Együttműködik a város kulturális intézményeivel.
- Lehetőséget teremt városi, megyei bábcsoportok, alternatív színházi formák fellépésére.
- Törekszik a társulat szellemi és művészi kapacitásának teljes kiaknázására és a városban élő alkotók (képzőművészek, írók) bevonására.
- Darabválasztásaival elősegíti a magyar és a környező népek kultúrájának megismerését.
- Bábszínházi és szakmai találkozók, programok szervezése amatőr és hivatásos szakemberek, társulatok közreműködésével.
- A megye amatőr bábmozgalmában tevékenykedők szakmai képzésének, továbbképzésének segítése.
- Tevékeny közreműködés az önkormányzatok által kezdeményezett kulturális programok megrendezésében.
- Zalaegerszeg város tárgyi kultúrájának és szellemi örökségének ápolása és terjesztése.
- A kulturális hátrányok csökkentésére irányuló szakmai programok rendezése.
- A megyével szomszédos határon túli magyarság és annak szervezeteivel együttműködve a magyar bábművészet megismertetése és előadások szervezése.
- Zala megye és Zalaegerszeg megyei jogú város nemzetközi kulturális kapcsolataiban való kezdeményező részvétel, a nemzetközi művészeti együttműködés elősegítése.

75192-2 „Önkormányzatok elszámolásai”

Ezen a szakfeladaton kell elszámolni az önkormányzat által a felügyelete alá tartozó költségvetési szervek részére kiutalt, illetve az intézmény által kapott intézményfinanszírozást. Itt kell kimutatni továbbá a pénzmaradvány elszámolását, valamint az önkormányzaton belüli pénzeszköz átadást és átvételt. Minden más pénzeszköz átvételt és pénzeszköz átadást azon a szakfeladaton kell szerepeltetni, amelyen célra azt átvették, illetve átadták. A szakfeladaton működési kiadások nem mutathatók ki.”

szövegrésze

„Az intézmény tevékenységi köre:

Az alaptevékenységi körében meghatározott feladatot teljesítési kötelezettséggel látja el az alapító szakmai és gazdasági felügyelete mellett.

Alaptevékenysége, szakfeladatai:

92161-7 „Színházi tevékenység”

A színházak, szabadtéri színpadok, bábszínházak tevékenységével összefüggő bevételeket és kiadásokat kell ezen a szakfeladaton tervezni és elszámolni.

Feladatmutató: előadások száma (db)

Teljesítménymutató: látogatók száma (fő)

75192-2 „Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai”

Ezen a szakfeladaton kell elszámolni az önkormányzat, illetve a többcélú kistérségi társulás által a felügyelete alá tartozó költségvetési szervek részére kiutalt, illetve az intézmény által kapott intézményfinanszírozást. Itt kell kimutatni továbbá a pénzmaradvány elszámolását, valamint az önkormányzaton, illetve a többcélú kistérségi társuláson belüli pénzeszköz átadást és átvételt. Minden más pénzeszköz átvételt és pénzeszköz átadást azon a szakfeladaton kell szerepeltetni, amilyen célra azt átvették, illetve átadták. A szakfeladaton működési kiadások nem mutathatók ki.”

szövegrészre módosul.

Az alapító okirat

„Az intézmény működésének részletes szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza, amit az intézményt fenntartó társulás tanácsa hagy jóvá.

Az intézmény feladatellátását szolgáló vagyonra és a vagyon feletti rendelkezési jogra vonatkozó részletes szabályokat az intézményfenntartó társulás létrehozásáról szóló megállapodás tartalmazza.”

szövegrésze

„A feladat ellátását szolgáló vagyon adatai:

Az intézmény leltár szerinti ingó vagyonával az alapító az önkormányzati rendeletben foglaltak szerint rendelkezik.

Az intézmény működésének részletes szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza, amelynek módosításához a Zala Megyei Önkormányzatot véleményezési jog illeti meg mindaddig, amíg az alapító önkormányzattal erre vonatkozó külön megállapodás fennáll.”

szövegrészre módosul.

Az alapító okirat „Záradék” c. fejezete az alábbiakkal egészül ki:

„Az alapító okirat módosításához a Zala Megyei Önkormányzat egyetértése szükséges mindaddig, amíg az alapító önkormányzattal az erre vonatkozó megállapodás fennáll.”

Az alapító okirat egyéb részei változatlanul hatályban maradnak.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és felkéri a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2007. december 31.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

- 3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. január 1-jei hatállyal a Hevesi Sándor Színház alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat az alábbi preambulummal egészül ki:

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a rendelkezésre álló dokumentumok alapján a Hevesi Sándor Színház számára az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (3) bekezdése, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII.30.) Korm. rendelet 10. §-a szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően az alábbi alapító okiratot adja ki.

Az alapító okirat a „Szervezeti és Működési Szabályzat:” címhez tartozó szövegrészt követően az alábbiakkal egészül ki:

A Hevesi Sándor Színház gazdasági szervezete saját feladatainak ellátása mellett gondoskodik a Griff Bábszínház pénzügyi-gazdasági feladatainak lebonyolításáról.

Az alapító okirat „Alaptevékenység:” címe és az ahhoz tartozó szövegrésze az alábbiak szerint módosul:

Az intézmény tevékenységi köre:

Az alaptevékenységi körében meghatározott feladatot teljesítési kötelezettséggel látja el az alapító szakmai és gazdasági felügyelete mellett.

Alaptevékenysége, szakfeladatai:

70100 SAJÁT VAGY BÉRELT INGATLAN HASZNOSÍTÁSA

70101-5 Saját vagy bérelt ingatlan hasznosítása

E szakfeladatot az önkormányzatok, valamint a többcélú kistérségi társulás gazdálkodási feladatait ellátó költségvetési szervek alkalmazhatják az önkormányzat, illetve a többcélú kistérségi társulás tulajdonában vagy az általa bérelt ingatlanok adásvételével, bérbeadásával, kezelésével, üzemeltetésével kapcsolatos bevételek és kiadások kimutatására.

75192 ÖNKORMÁNYZATOK, VALAMINT TÖBBCÉLÚ KISTÉRSÉGI TÁRSULÁSOK ELSZÁMOLÁSAI

75192-2 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai

Ezen a szakfeladaton kell elszámolni az önkormányzat, illetve a többcélú kistérségi társulás által a felügyelete alá tartozó költségvetési szervek részére kiutalt, illetve az intézmény által kapott intézményfinanszírozást. Itt kell kimutatni továbbá a pénzmaradvány elszámolását, valamint az önkormányzaton, illetve a többcélú kistérségi társuláson belüli pénzeszköz átadást és átvételt. Minden más pénzeszköz átvételt és pénzeszköz átadást azon a szakfeladaton kell szerepeltetni, amilyen célra azt átvették, illetve átadták. A szakfeladaton működési kiadások nem mutathatók ki.

92160 ELŐADÓMŰVÉSZETI TEVÉKENYSÉG

92161-7 Színházi tevékenység

A színházak, szabadtéri színpadok, bábszínházak tevékenységével összefüggő bevételeket és kiadásokat kell ezen a szakfeladaton tervezni és elszámolni.

Feladatmutató: előadások száma (db)

Teljesítménymutató: látogatók száma (fő)

Vállalkozási tevékenység:

Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytat.

Az alapító okirat „Alaptevékenység keretén belül végzett kisegítő jellegű szolgáltatás:” címhez tartozó szövegrésze az alábbiak szerint módosul:

SzJ szám:	Megnevezés:
18.1	Bőrruházat gyártása
18.2	Textilruházat gyártása
18.3	Szörmekikészítés, szörmecikk gyártása
19.2	Táskafélék, szíjzat gyártása
19.3	Lábbeligyártás
20.1	Fűrészárugyártás
20.3	Épületasztalos-ipari termék gyártása
20.4	Tároló fatermék gyártása
20.5	Egyéb fa-, fonottáru gyártása
22.11	Könyvkiadás
22.13	Időszaki kiadvány kiadása
22.14	Hangfelvétel-kiadás
22.31	Hangfelvétel-sokszorosítás
22.33	Számítógépes adathordozó sokszorosítása
28.52	Fémmegmunkálás
28.71	Vas, acél tárolóeszköz gyártása
36.1	Bútorgyártás
36.63	Egyéb, máshova nem sorolt feldolgozóipar
40.3	Gőz-, melegvízellátás
45.33	Víz-, gáz-, fűtésszerelés
45.34	Egyéb épületgépészeti szerelés
45.43	Padló-, falburkolás
45.44	Festés, üvegezés

45.45	Egyéb befejező építés
52.4	Egyéb fogyasztási cikk kiskereskedelme
52.74	Egyéb fogyasztási cikk javítása
55.1	Szállodai szolgáltatás
60.23	Egyéb szárazföldi személyszállítás
60.24	Közúti teherszállítás
63.12	Tárolás, raktározás
70.20	Ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
70.32	Ingatlankezelés
71.2	Egyéb jármű kölcsönzése
71.3	Egyéb gép kölcsönzése
71.4	Fogyasztási cikk kölcsönzése
74.40	Hirdetés
74.7	Takarítás, tisztítás
74.8	Egyéb, máshova nem sorolt gazdasági szolgáltatás
74.85	Titkári, fordítói tevékenység
80.42	Máshova nem sorolt felnőtt- és egyéb oktatás
92.11	Film-, videogyártás
92.12	Film-, videoterjesztés
92.13	Mozgóképvetítés
92.32	Művészeti kiegészítő tevékenység
92.34	Máshova nem sorolható egyéb szórakoztatás
92.51	Könyvtári, levéltári tevékenység
92.52	Múzeumi tevékenység, kulturális örökség védelme
92.72	Máshova nem sorolható egyéb szabadidős tevékenység
93.01	Textil, szőrme mosása, tisztítása
93.02	Fodrászat, szépségápolás
93.05	Máshova nem sorolt egyéb szolgáltatás

Az alapító okiratban „Az ellátható vállalkozási tevékenység köre és mértéke: nincs.” szövegrész hatályát veszti.

Az alapító okirat egyéb részei változatlanul hatályban maradnak.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és felkéri a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2007. december 31.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

- 4.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2007. július 1-től 2007. december 31-ig terjedő időre a Griff Bábszínház működéséhez a költségvetési rendeletben a Griff Bábszínház működési támogatása címen szereplő 13.103.000 forint összegnek az időarányos részével, azaz 6.551.500 forint összeggel járul hozzá.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás aláírására.

Határidő: 2007. július 15.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

- 5.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja az előterjesztés 3. sz. mellékletében szereplő, a Zala Megyei Önkormányzattal kötendő megállapodást a Griff Bábszínház 2008. január 1-től való működtetésére és fenntartására.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felek a jelen megállapodást 2009. december 31-ig terjedő határozott időre kötik azzal, hogy addig nem lehet felmondani. A megállapodás megszűnésének időpontját megelőzően felek a megállapodás meghosszabbításának lehetőségét kötelesek megvizsgálni, és az arról szóló döntést legalább három hónappal korábban kötelesek meghozni és a megállapodást kötő másik féllel közölni.

Határidő: a megállapodás aláírására: 2008. január 1.
a megállapodás meghosszabbításának megvizsgálására:
2009. szeptember 30.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

- 6.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Griff Bábszínház működéséhez szükséges – Hevesi Sándor Színházban történő – átalakítások költségét bruttó 3,6 millió forintban határozza meg, melynek 50 %-át Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata, 50 %-át Zala Megye Önkormányzata viseli.

Határidő: 2007. szeptember 30.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

8. A Belvárosi Általános Iskola vezetője jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetése

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Köszönti az érintett Lukács Márton igazgató urat. Kérésének megfelelő volt az előterjesztés. A bizottságok az emlékei szerint egyhangúan támogatták. Egyetlen dologgal szeretné kiegészíteni az előterjesztést. Nem egészen jól fedi a valóságot az előterjesztés utolsó mondata, hogy a felmentésének fedezete nem került betervezésre. Valóban nem került betervezésre, hiszen most kezdeményezte az igazgató úr, de a fizetése azért benne van az éves költségvetésbe, tehát a 2007. évi terve a terhe a felmentésnek, az biztosított, tehát a jubileumi és a felmentési idő első négy hónapja biztosított az idei költségvetésbe és természetesen a jövő évi költségvetésbe a többit tervezni kell.

Balaicz Zoltán: Lukács Márton igazgató úr 21 éve vezeti részben a jogelőd intézményt, most pedig a Belváros Általános Iskolát. Azt gondolja, hogy egy olyan minőségi munkát végzett el, amelyért az egész közgyűlés nevében köszönetet kell mondaniuk. Lukács Márton továbbra is kollégájuk marad, hiszen az Oktatási Bizottságban továbbra is együtt dolgoznak. Azt szeretné jelezni az Oktatási és Ifjúsági Bizottság tagjainak, tehát rajta kívül Joó Gábor, Panác Antal, Horváth László, Makovecz Tamás, Sándor Dénes György és Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő társainak, hogy az első következő szünetben, amikor sor kerül, majd egy fél percre vonuljanak félre az Oktatási Bizottság rendkívüli ülésére, mert gondoskodniuk kell a pályázat kiírásáról. Ugyanis, ha ezzel várnak a szeptemberi időpontig, akkor ezt nem tudják úgy lezongorázni, hogy 2008. január 1-jével majd erre sor kerüljön, úgyhogy itt újra jelzi képviselő társainak, hogy majd egy rendkívüli Oktatási Bizottságra e témában sor kerül. Köszönik még egyszer igazgató úrnak.

Dr. Gyimesi Endre: Miután további hozzászólás nincsen, ezért szavazás következik. Az 1. pontról minősített többséggel kell döntenünk, kéri szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 25 igen egyhangú szavazással elfogadta a javaslatot.
Kéri, hogy a 2. pontról is szavazzanak.
Megállapítja, hogy a testület 25 igen egyhangú szavazással elfogadta a javaslatot.

ZMJVK 173/2007. sz. határozata

1.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Lukács Márton közalkalmazotti jogviszonyát 2008. május 1-i hatállyal felmentéssel megszünteti. A 2007. szeptember 1-től 2008. május 1-ig terjedő felmentési idő alatt 2008. január 1-től a munkavégzés alól Lukács Mártont a közgyűlés mentesíti.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a közalkalmazotti jogviszony felmentéssel történő megszüntetésével kapcsolatos okiratok elkészíttetéséről gondoskodjék.

Határidő: 2007. augusztus 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

2.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottságot, hogy a Belvárosi Általános Iskola magasabb vezetői állására a pályázat meghirdetéséről gondoskodjék.

Határidő: 2007. július 15.

Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

Dr. Gyimesi Endre: Csatlakozik a bizottság elnök úrhoz, szeretné megköszönni ezt az áldozatos hosszú munkát, amit pedagógusként és aztán pedig vezetőként hosszú évtizedeken keresztül a város érdekében végzett. Kívánja azt, hogy a jövőben ne szakadjon meg az intézménnyel a kapcsolata.

9. Az Egyesített Bölcsődék magasabb vezetői állására kiírt pályázat elbírálása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Egy olyan előterjesztés fekszik előttük, amely négy alternatívás döntést igényel. Kiegészítés érkezett a határozati javaslatához, ami kiosztásra került. Mindössze arról szól, hogy ha a három külső tag egyikét választja az egyikét, akkor nemcsak megbízni kell a vezető teendők ellátására, hanem ki is kell az intézményben nevezni közalkalmazotti jogviszonyba, tehát ezt a pótlást végzi el az előterjesztés kiegészítése. Bizottságot hozott létre, az előkészítő bizottság alakult a jelöltek meghallgatására és a javaslat megtételére, hogy ki legyen a vezetője az intézménynek. A jelöltek közül valamennyi alkalmas a feladat ellátására, közülük rangsorolta az előkészítő munkabizottság. Első helyen Prenner Zsuzsannát, a második helyen Makovecz Tamásné és a harmadik helyen Járfás Teréziát ajánlja a vezetői posztra. Bár alkalmasnak találja Devecser Bernadettet is, de az ő megbízását a bizottság nem támogatta. A rövid szakmai életrajzot tartalmazza az anyag. A bizottságok tárgyalták, a Szociális Lakás- és Egészségügyi Bizottság az állás betöltésére elsődlegesen Prenner Zsuzsannát és Makovecz Tamásné tartja javaslatba hozandónak.

Devecserné Óvári Ibolya: Szeretné bejelenteni ügyrendiként, hogy érintettség címén nem kíván részt venni a szavazásban. Devecser Bernadettnél érintett.

Dr. Gyimesi Endre: Makovecz Tamás is bejelentette, hogy érintet még az ülés elején, ő sem kíván ebben a szavazásban részt venni. Nagyon nehéz az olyan helyzet amikor négy alkalmas jelölt közül kell választani, úgyhogy ilyenkor a közgyűlés nem tudott elég bölcs lenni, nagyon ritkán fordult vele elő. Talán az biztató, hogy hibázni nagyon nem tud, mert akit ki fog nevezni az biztos alkalmas lesz erre a feladatra.

Sümegei László: Jómaga is tagja volt az előkészítő bizottságnak, az intézmény közalkalmazotti tanácsának elnökével, illetve az intézményben működő szakszervezet egy képviselőjével és a Népjóléti Osztály vezetőjével. Az előkészítő bizottság főállította polgármester úr által is említett sorrendet. Azzal szeretné ezt kiegészíteni, hogy a beadott pályázatok Makovecz Tamásné és Prenner Zsuzsanna esetében voltak a legjobbak. Mindkét pályázó egy nagyon szép, kerek, egységes pályázatot adott be, bár máshova helyezték a súlypontokat. A Szociális Bizottsági ülésen szintén tárgyaltak az előterjesztésről és 7 igen, 3 tartózkodás mellett az a bizottsági határozati javaslat született, hogy az ügynevezett külső pályázókat, tehát Prenner Zsuzsannát és Makovecz Tamásnéét látna a bizottság szívesen kinevezve. Reméli, hogy a mostani vitát követően egy szakmai eredmény születik. Valóban kiváló és jól felkészült jelölt fogja elnyerni a pályázatot.

Dr. Tóth László: Jegyző urat szeretné megkérni, hogy legyen szíves tájékoztatni a közgyűlést a szavazás menetét illetően. Tehát mi van akkor, ha az első fordulóban megkapja mondjuk két személy vagy három személyt a minősített többséget. Mi van, hogy ha senki nem kapja meg, illetve a második fordulóban hogy ha valaki megkapja, mennek-e tovább, nem mennek-e tovább. Ha valaki több szavazatot kap, vagy kevesebbet kap, de megkapja a minősített többséget, akkor mi a helyzet.

Dr. Gyimesi Endre: Maga akarta ezt ismertetni, de fölmentette ezzel Dr. Tóth László, hogy a jegyző urat kérte föl. Úgyhogy kéri, hogy a kétfordulós szavazás menetéről tájékoztassa a közgyűlést.

Dr. Kovács Gábor: Abban az esetben lesz második forduló, hogy ha az első körbe egyik jelölt se, vagy több jelölt is megkapja a szükséges többséget, tehát a minősített többséget. Hogy ha egyik jelölt sem, vagy több is megkapja, akkor a két legtöbb szavazatot kapott jelölt meg a második fordulóra. Tehát ott már csak két jelöltről szavaz a közgyűlés. Ott a polgármester úr mindkét jelölt nevét felteszi szavazásra, hogy ha ott ismételen egyik jelölt sem kapja meg a minősített többséget, akkor nincs döntés, ha mindkét jelölt megkapja, akkor sincsen döntés. A megválasztáshoz minősített többség kell, tehát a versenyben maradt két jelölt közül csak egy minősített többségű szavazása esetén van döntés. Tehát abban az esetben, ha mindkét jelölt a második fordulóban megkapja a minősített többséget, akkor új pályázat kiírásáról kell gondoskodni.

Dr. Gyimesi Endre: Mielőtt szavaznának, miután meghívták mind a négy jelöltet a közgyűlésre, kérdés nem hangzott hozzájuk, de ha valamelyikük szólni kíván, akkor egyszer 3 percen erre lehetősége van. Kérdezi a jelölteket, hogy valamelyikük esetleg kíván-e élni a megszólalás lehetőségével egyszer 3 percen. Nem lát jelentkezőt, akkor szavazásra bocsátja az előterjesztést. Akkor ahogy jegyző úr elmondta a kétfordulós szavazásnak a szabályai szerint mennek, az első fordulóban akkor van döntés, ha egy jelölt a 4 közül megfogja kapni a 15 vagy annál több szavazatot, ha többen kapják meg vagy senki, akkor második fordulóra kerül sor. Egyenként teszi fel az alternatívákat és betűrendben.

Kéri, hogy először Devecser Bernadettre szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal és 15 tartózkodással szavazott.

Kéri, hogy Járfás Teréziáról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal és 13 tartózkodással szavazott.

Kéri, hogy Makovecz Tamásnéról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 18 igen szavazattal és 3 tartózkodással szavazott.

Kéri, hogy Prenner Zsuzsannáról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 17 igen szavazattal és 5 tartózkodással szavazott.

Tehát az első forduló után második fordulóra kerül sor. Sajnálattal mondja, hogy Devecser Bernadett nem kapott 15 szavazatot, tehát a jó pályázat ellenére a megbízását a közgyűlés nem támogatta. Járfás Terézia 8 szavazatot kapott és így a második fordulóban róla sem tudnak szavazni. Makovecz Tamásné és Prenner Zsuzsanna között kell döntenie a közgyűlésnek. Kéri jegyző urat, hogy ismételje meg, hogy mi van a különböző variációkkal.

Dr. Kovács Gábor: Ha a második fordulóba mindkét jelölt megkapja megint a minősített többséget, akkor nem születik döntés. Tehát akkor új pályázat kiírása történik.

Dr. Gyimesi Endre: És ha egyik sem kapja meg akkor sem születik döntés, ha csak egyikük kapja meg akkor születik döntés.

Kéri, hogy Makovecz Tamásné megbízásáról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 18 igen szavazattal és 3 tartózkodással szavazott.

Kéri, hogy Prenner Zsuzsanna megbízásáról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 17 igen szavazattal és 5 tartózkodással szavazott.

Nem született döntés, újra ki kell írniuk a pályázatot. Az SZMSZ szerint a helyettesítésről gondoskodnak. A helyettesítés pedig az Egyesített Bölcsőde jelenlegi vezető-helyettese. Sajnálja a jelenlévőket, mert mint mondta mind a négyen alkalmasak a betöltésére az állásnak. Újabb fordulóra kerül sor, várhatóan szeptemberben vagy októberben dönteni fognak róla.

10. Egerszegi Sportcsarnok és Stadion Kft. ügyvezető igazgatói munkakörének betöltésére pályázat kiírása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Miután a bizottságok támogatták kérdezi kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc: Lehet, hogy egy kicsit előre gondolkodik most, de a parlament körülbelül 1 hónappal ezelőtt tárgyalta a gazdasági társaságokról szóló törvény módosítását. Ebbe két érdekes módosítás van, az egyik, hogy a gazdasági társaság nemcsak megbízási jogviszonyba, hanem munkaviszonyba is el lehet látni az ügyvezetést, a másik pedig, hogy határozott idő maximum 5 év vagy határozatlan időre is el lehet látni. Elfogadja ami le van írva, csupán azt szeretné pontosítani, hogy ha ez tényleg hatályba lépett, hogy a munkakör beosztást csak megbízási jogviszonyban van, akkor lehet, hogy ezt törölni kellene és akkor majd el fogják dönteni, hogy ez megbízás vagy kinevezéssel történik. De nem tudja, hogy megjelent-e már a Magyar Közlönybe ez, ha nem akkor maradjon.

Dr. Kovács Gábor: Maradjon úgy ahogy van.

Dr. Gyimesi Endre: Miután további hozzászólás, kérdés nincsen, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 19 igen egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 174/2007. sz. határozata

I.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egerszegi Stadion és Sportcsarnok Kft. ügyvezető igazgatói munkaköre ellátására az alábbi tartalommal pályázatot ír ki:

ZALAEGRSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
PÁLYÁZATOT HIRDET
AZ EGRSZEGI STADION ÉS SPORTCSARNOK KFT.
ÜGYVEZETŐ IGAZGATÓI MUNKAKÖRÉNEK BETÖLTÉSÉRE

Pályázati feltételek:

- gazdasági, műszaki, vagy sportszakmai felsőfokú iskolai végzettség
- büntetlen előélet

Előnyt jelent:

- a pályázati feltételek között meghatározott iskolai végzettséghez kötött területen szerzett legalább 3 éves vezetői gyakorlat
- tárgyalási szintű német/angol nyelvismeret

A pályázathoz csatolni kell:

- 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt
- az iskolai végzettséget igazoló okirat közjegyző által hitelesített másolatát
- a pályázó szakmai önéletrajzát
- vezetői elképzeléseket
- bérigényt

A gazdasági társaság fő tevékenységi köre:

- egyéb sporttevékenység;
- ingatlan bérbeadása, üzemeltetése, ingatlankezelés, vagyonkezelés, sportlétesítmény működtetése

A pályázatok benyújtásának határideje:

2007. augusztus 10.

A pályázatok elbírálásának határideje:

2007. szeptember 15.

A beosztás ellátásának kezdő időpontja 2007. október 1., az ügyvezetői megbízás határozott időtartamra, 2012 szeptember 30-ig szól.

A megbízási díj megállapítása közös megegyezéssel történik.

A pályázatokat Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteréhez (Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 17-19.) kell benyújtani.

A pályázati kiírással kapcsolatban információ a 92/502-121-es telefonszámon, dr. Bartl Andrea személyügyi szakreferenstől kérhető.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a pályázati kiírás egy országos- és egy megyei napilapban történő megjelentetéséről gondoskodjék.

Határidő: 2007. július 15.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

II.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Egerszegi Stadion és Sportcsarnok Kft. Felügyelő Bizottságát a pályázatok elbírálásának előkészítésével kapcsolatos teendők ellátására.

Határidő: 2007. augusztus 24.

Felelős: a Felügyelő Bizottság elnöke

11. Mozgásfogyatékos tanulók nevelési, oktatási feltételeinek biztosítása az Izsák Imre Általános Művelődési Központban

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Gyutai Csaba: Jól látszik, országos tendencia, hogy az oktatásra egyre kevesebb forrás jut, ez azonban nem indok arra, hogy a legnehezebb élethelyzetben lévő tanulókat ne segítsék. A közelmúltban döntöttek arról, hogy autista osztály indítására van lehetőség az Eötvös iskolába, most pedig arra kéri a közgyűlést, arra a támogatására kéri, hogy az Izsák Imre ÁMK-ba a mozgáskorlátozottak oktatásának a lehetőségei bővíthessenek egy konduktor, egy gyermekfelügyelő beállítása segítené az iskolában tanuló mozgáskorlátozottakat. Természetesen ennek van költsége, ezt is látni kell, de úgy véli, hogy a közös szolidaritás jegyében az esélyegyenlőség évében ezt a városnak be kell vállalni. Kéri a közgyűlés támogatását a napirend tekintetében.

Dr. Gyimesi Endre: Miután további hozzászólás nincsen, kéri szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 18 igen egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 175/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a mozgásfogyatékos tanulók integrált nevelésével, oktatásával kapcsolatos feladatok ellátására az Izsák Imre Általános Művelődési Központ szakalkalmazotti létszámát 2007. szeptember 1-jétől 1 fővel megemeli. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a létszámváltozás átvezetéséről a 2007. évi költségvetési rendelet III. negyedévi módosításakor gondoskodjon.

A Közgyűlés az Izsák Imre Általános Művelődési Központ szakalkalmazotti létszám bővítésből adódó bérjellegű kiadásának fedezetét – a 2007. évre szükséges 465.000.-forintot – Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata által társulási megállapodás alapján nevelési és oktatási feladatokra átvett pénzeszközből biztosítja.

Határidő: 2007. évi költségvetési rendelet III. negyedévi módosítása

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

12. Béke ligeti Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Balaicz Zoltán: Törvénymódosításból adódó kötelezettség átvezetésére került sor, részben tanítási időkerettel, részben a FEUVE minőségirányítási rendszerrel kapcsolatban. Az Oktatási és Ifjúsági Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést és erre kéri a közgyűlést is.

Kiss Ferenc: Szeretné megkérdezni, azt említette elnök úr, hogy a törvényi átvezetésből adódik. Ez most azt jelenti a 6. oldalon az időkeret vezetésénél, hogy a plusz 2 órának a nyilvántartását kell vezetni, a 22 óra fölötti két órát? Mert úgy tudja, hogy a törvény most hatályon kívül helyezte.

Balaicz Zoltán: Itt a tanítási időkeretnél a szabályozásról van szó, ami most még érvényben van, hiszen majd a következő módosításnál, ha jól tudja ott már egységesen 22 óra lesz a kötelező óraszám. Úgyhogy csak ezért van most erre szükség és utána már a 22 órával történő elszámolást kell, hogy bevezessék. Így ez egy átmeneti rendelkezés.

Dr. Gyimesi Endre: Miután további kérdés, hozzászólás nincsen, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 18 igen egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 176/2007. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Béke ligeti Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának (továbbiakban: SZMSZ) módosítását 2007. július 15. napjával jóváhagyja az alábbi tartalommal azzal, hogy az abban foglaltak alkalmazása a 2007/2008. tanévtől kötelező:

a) Az SZMSZ „2. Az intézmény adatai, jogállása az alapító okirat alapján” fejezete az alábbiakkal egészül ki:

2.4. Az alapító okirat szerint az intézmény állami feladatként ellátott alaptevékenysége

80122-5	Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása
80222-5	Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű szakiskolai nevelése, oktatása
80225-2	Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű, szakképesítés megszerzésére felkészítő iskolai oktatás
80511-3	Napköziotthoni és tanulószobai foglalkozás
80521-2	Pedagógiai szakszolgálat
80541-0	Pedagógiai szakmai szolgáltatás
92403-6	Diáksport
52691-5	Egyéb nem bolti kiskereskedelem
75176-8	Intézményi vagyon működtetése
75195-0	Intézményi étkeztetés kiegészítő tevékenységként
75195-2	Közoktatási intézményekben végzett kiegészítő tevékenységek

2.5. Az intézmény költségvetésének végrehajtására szolgáló számlaszám:

OTP Zeg. 11749008-15435446

2.6. Az intézmény adózásával kapcsolatos feladat ellátást a hatályos adójogszabályok határozzák meg.

- Az intézmény az általános forgalmi adó alanya, tárgyi adómentes és adóköteles tevékenységet egyaránt végez.
- Az adóköteles és mentes tevékenységi körét és adómértékét a hatályos ÁFA törvény előírásai határozzák meg.
- A tevékenységi kör bővülése esetén az érvényben lévő ÁFA törvény és a Szolgáltatások Jegyzéke (SZJ) vonatkozó előírásait, illetőleg SZJ számokat kell alkalmazni.

2.7. A szabálytalanságok kezelésének eljárásrendje

A szabálytalanságok kezelésének eljárás rendjét a „Költségvetési ellenőrzési szabályzat tartalmazza (16. számú melléklet).

b) Az SZMSZ „4.3. Az intézmény vezetője” fejezete az alábbiakkal egészül ki:

4.3.4. Az igazgató az Amr.145/C § (1)-(3) bekezdésében előírtak szerint kockázatelemzést végez és kialakítja a kockázatelemzés rendjét. **(Költségvetési .. és FEUVE ellenőrzés rendje).**

c) Az SZMSZ „4.7. Az intézmény belső ellenőrzésének rendje” fejezete helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

4.7. Az intézmény belső ellenőrzésének rendje

4.7.1. Pedagógiai szakmai belső ellenőrzés

A belső ellenőrzési rendszer átfogja az iskolai oktató- nevelőmunka egészét. Biztosítja, hogy az ellenőrzés során felmerülő hibák feltárása időben történjen, és fokozza a munka hatékonyságát. A folyamatos belső ellenőrzés megszervezéséért, hatékony működtetéséért, az igazgató felelős. Ezen túlmenően, az intézmény minden dolgozója felelős a maga területén.

A belső ellenőrzést, az intézmény Minőségirányítási Programjában leírtak alapján, az éves munkatervben kell meghatározni. Ez tartalmazza az ellenőrzés területeit, konkrét tartalmát, módszereit és ütemezését.

Az ellenőrzési tervet nyilvánosságra kell hozni.

Az eseti ellenőrzésekről az igazgató dönt.

A pedagógiai munka belső ellenőrzésének részletes szabályozását a MIP tartalmazza.

4.7.2. Pénzügyi belső ellenőrzés

- Az intézmény jogszabályban, illetve a belső szabályzataiban, alapító okiratában meghatározott feladatok ellátásával összefüggő gazdasági, pénzügyi, ügyviteli feladatok, ezek kölcsönhatásának, a dokumentációs és bizonylati renddel összefüggő előírásoknak az igazgató által kiadott ellenőrzési program szerinti ellenőrzése.

- A költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003.(XI.26.) Korm. rendeletben előírt feladatok intézményen belüli végrehajtása.
- Az intézmény belső ellenőrzési feladattervének előkészítése, a vizsgálat eredménye alapján a leltárt hiányosságok megoldására javaslat készítése, minősített vagy ismétlődő lényeges hibák esetén javaslattétel a felelősségre vonása.
- A jogszabályban előírt belső szabályzatok, meglétének ellenőrzése, véleményezése, az elkészült és kiadott szabályzatok szükség szerinti felülvizsgálata, javaslattétel az indokolt módosításra.
- A pénzügyi, gazdasági tevékenység vizsgálata, a jogszabályi és belső előírásoknak történő megfelelő elemzése, ezen belül költségvetési tervekészítés, a napi pénzügyi, gazdasági tevékenység, a beszámolók és zárszámadások ellenőrzése.

4.7.3. A belső ellenőrzésre jogosultak

- igazgató,
- igazgató helyettesek,
- gazdasági vezető
- munkaközösség-vezetők,
- az egyes területek ellenőrzésére, az igazgató által felkért tanár/ külső szakértő,
- pénzügyi belső ellenőr

Az igazgató az intézményben folyó valamennyi tevékenységet ellenőrizheti.

Az igazgató helyettesek, valamennyi tevékenységüket a vezetői feladatmegosztásból következően saját területükön végzik.

A munkaközösség-vezetők az ellenőrzési feladatokat a munkaközösség tagjainál látják el.

Tapasztalataikról az intézmény igazgatójának és igazgató helyetteseinek kérésére beszámolót készítenek.

4.7.4. Az ellenőrzés kiemelt területei

- a pedagógiai program oktatási, nevelési feladatainak végrehajtása,
- a helyi tanterv megvalósítása az egyes tagozatok megfelelő működése,
- a tanévi munkatervi feladatok megvalósulása, a pedagógusok ezzel kapcsolatos tevékenységének vizsgálata,
- a módszertani intézmény működése, szakmai munkája, különös tekintettel az óvodai logopédiai ellátás megszervezése
- a pedagógusok szakmai és módszertani felkészültségének vizsgálata,
- a tanulók szaktárgyi és gyakorlati tanulmányi eredményének, magatartásának és szorgalmának mérése, értékelése,
- az anyakönyvek, haladási és gyakorlati naplók folyamatos, szabályszerű vezetésének ellenőrzése, a helyettesítések a túlórák pontos megállapítása,
- a napközis és tanulószobai munka hatékonysága,
- az osztályozó-, különbözeti és egyéb vizsgák szabályszerű lebonyolítása,
- gazdálkodás, gazdasági folyamatok,
- pénzügyi tevékenység,
- a fenntartó által előírt ellenőrzések végrehajtása.

4.7.5. Az ellenőrzés típusai

- Átfogó vizsgálat/ ellenőrzés: az adott tevékenység egészére irányul, átfogó módon értékeli a kijelölt feladat végrehajtását és azok összhangját.
- Célellenőrzés: egy adott részfeladat, s azon belül egy vagy több meghatározott probléma feltárására irányuló, eseti jellegű vizsgálat.
- Témaellenőrzés: több érintettnél azonos időben ugyanazon témára irányuló összehangolt, összehasonlító vizsgálat. Célja, hogy általánosítható következtéseket lehessen levonni, és ennek megfelelően intézkedéseket lehessen hozni.
- Utóellenőrzés: egy korábban lefolytatott ellenőrzés alapján tett intézkedések végrehajtására, illetve az eredmények felülvizsgálatára irányul.

4.7.6. Az ellenőrzés formái

Szakmai /pedagógiai belső ellenőrzés

- tanóra ellenőrzése
- tanórán kívüli foglalkozások ellenőrzése
- eredményvizsgálatok,
- felmérések,
- helyszíni ellenőrzések,
- beszámoltatás szóban és írásban.

Az ellenőrzés tapasztalatait az ellenőrzöttekkel egyénileg kell megbeszélni.

Az általánosítható tapasztalatokat munkaközösségi vagy tantestületi értekezleteken kell összegezni vagy értékelni.

Pénzügyi belső ellenőrzés

- rendszerellenőrzés
- szabályszerűségi ellenőrzés
- pénzügyi ellenőrzés
- informatikai rendszer ellenőrzése
- teljesítmény ellenőrzés
- megbízhatósági ellenőrzés

Az 1993/2003 (X.26.) Korm. rendeletben előírt feladatok végrehajtására külső szakértőt kér fel az iskola. Megbízása éves ellenőrzési terv alapján történik.

Az ellenőrzés tapasztalatait az ellenőrzöttekkel egyénileg kell megbeszélni.

d) Az SZMSZ „7. Az intézményi működés rendje” fejezete az alábbiakkal egészül ki:

7.4. A tanítási időkeret vezetésének eljárási szabályai

A közoktatási intézményben foglalkoztatott minden pedagógus dolgozóra kiterjed.

- A munkáltató nyilvántartja – külön-külön csoportosítva – az ellátott tanítási órákat, a tanórán kívüli tevékenységeket, az egyéni foglalkozásokat kéthavi bontásban a törvényi előírásoknak megfelelően a „Pedagógus teljesítmény nyilvántartó lapon”.
- A tanárok a megtartott foglalkozásokat az osztálynaplóban, a szakköri naplóban és egyéb hivatalos nyomtatványokon tartják nyilván.

- A tanárok az elvégzett munkáról kéthavonta munkaidő elszámolást készítenek, amelyet a ciklus végét követő hónap 3. napjáig kötelesek leadni az igazgató helyettesnek.
- Az igazgató helyettes ellenőrzi a leadott elszámoló lapot és kiszámolja a szükséges adatokat és a kifizethető túlmunka mennyiségét.
- Az igazgató helyettes az elszámolható túlórákat tanáronként leadja a gazdasági vezetőnek.

A teljesítmény nyilvántartó lapot aláírva kéthavonta lefűzve kell tárolni.

7.5. A tanítási időkeret csökkentésének intézményi szabályozása

A tanítási időkeret a MT.151§ (2) bekezdésében meghatározottakon kívül az alábbiakkal is csökkenthető:

- Tanulmányi kiránduláson való részvétel.
- Iskolai és iskolán kívüli ünnepeken, rendezvényeken (sport, kulturális, tanulmányi) való felügyelet.
- Kötelező továbbképzéseken, vagy egyéb az igazgató által elrendelt szakmai rendezvényeken való részvétel.
- Diákönkormányzati napon való részvétel.

A közgyűlés felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét, hogy az intézmény vezetőjét értesítse.

Határidő: 2007. július 30.

Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét és a Béke ligeti Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény vezetőjét, hogy a módosított Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2007. augusztus 15.

Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

Felelős felkérésre: Nadrai László, a Béke ligeti Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény igazgatója

13. Ganz Ábrahám és Munkácsy Mihály Szakközépiskola és Szakiskola Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Miután hozzászólás nincsen, kéri szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 17 igen egyhangú szavazással elfogadta a határozati javaslatot.

ZMJVK 177/2007. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott Ganz Ábrahám és Munkácsy Mihály Szakközépiskola

és Szakiskola Szervezeti és Működési Szabályzatának (továbbiakban: SZMSZ) módosítását az alábbi tartalommal jóváhagyja:

Az SZMSZ az alábbi 1.2.9. ponttal egészült ki:

1.2.9. A feladatmutatók megnevezése és a költségvetési szerv költségvetésének végráhajtására szolgáló számlaszám

1. Feladatmutatók megnevezése

- 55232-3 Iskolai intézményi közétkeztetés
Feladatmutató: az intézményi étkeztetést igénybevevők létszáma (fő)
Teljesítménymutató: az éves ételmezési napok száma (nap/év)
- 75195-0 Intézményi étkeztetés kiegészítő tevékenységként
Feladatmutató: az étkezési ellátottak száma (fő)
Teljesítménymutató: étkezési napok (nap/év)
- 75195-2 közoktatási intézményekben végzett kiegészítő tevékenységek
Feladatmutató: -
Teljesítménymutató: -
- 80217-7 Nappali rendszerű szakközépiskolai nevelés-oktatás
Feladatmutató: a tanulók létszáma (fő), (a magántanulók és a vendégtanulók létszáma is)
Teljesítménymutató: tanulócsoportok száma (db) (a magántanulók külön csoportot alkotnak, a vendégtanulókat nem kell külön csoportba sorolni)
- 80218-8 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű szakközépiskolai nevelése-oktatása
Feladatmutató: tanulók létszáma (fő) (a magántanulók és a vendégtanulók létszáma is)
Teljesítménymutató: a tanulócsoportok száma (db) (a magántanulók külön csoportot alkotnak, a vendégtanulókat nem kell külön csoportba sorolni)
- 80219-9 Szakközépiskolai felnőttoktatás
Feladatmutató: iskolarendszerű felnőttoktatásban résztvevők létszáma (fő)
Teljesítménymutató: tanulócsoportok száma (db) (a magántanulók külön csoportot alkotnak, a vendégtanulókat nem kell külön csoportba sorolni)
- 80221-4 Nappali rendszerű szakiskolai nevelés-oktatás
Feladatmutató: tanulók létszáma (fő) (a magántanulók és a vendégtanulók létszáma is)
Teljesítménymutató: a tanulócsoportok száma (db) (a magántanulók külön csoportot alkotnak, a vendégtanulókat nem kell külön csoportba sorolni)
- 80222-5 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű szakiskolai nevelése-oktatása
Feladatmutató: a tanulók létszáma (fő) (a magántanulók és a vendégtanulók létszáma is)
Teljesítménymutató: a tanulócsoportok száma (db) (a magántanulók külön csoportot alkotnak, a vendégtanulókat nem kell külön csoportba sorolni)
- 80224-1 Nappali rendszerű, szakképesítés megszerzésére felkészítő iskolai oktatás
Feladatmutató: tanulók létszáma (fő)
Teljesítménymutató: tanulócsoportok száma (db), gyakorlati képzési csoportok száma (db)

- 80225-2 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű, szakképesítés megszerzésére felkészítő iskolai oktatás
Feladatmutató: tanulók létszáma (fő)
Teljesítménymutató: tanulócsoportok száma (db) gyakorlati képzési csoportok száma (db)
- 80226-3 Szakképesítés megszerzésére felkészítő iskolarendszerű felnőttoktatás
Feladatmutató: tanulók létszáma (fő)
Teljesítménymutató: tanulócsoportok száma (db) gyakorlati képzési csoportok száma (db)
- 80401-7 Iskolarendszeren kívüli nem szakmai oktatás, vizsgáztatás
Feladatmutató: oktatásban résztvevők létszáma (fő)
Teljesítménymutató: képzési csoportok száma (csoport)
- 80402-8 Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás, vizsgáztatás
Feladatmutató: oktatásban résztvevők létszáma (fő)
Teljesítménymutató: képzési csoportok száma (csoport)
- 80591-5 Oktatási célok és egyéb feladatok
Feladatmutató: -
Teljesítménymutató: -
- 92403-6 Diáksport
Feladatmutató: -
Teljesítménymutató: -

2. Költségvetési szerv költségvetésének végrehajtására szolgáló számlaszám

Az intézmény számlavezető bankja: OTP és Kereskedelmi Bank Rt. Zalaegerszegi Igazgatóság

Költségvetési elszámolási számlaszáma: 11749008-15560191

Egyéb elkülönített számlaszám (szakképzési hozzájárulás): 11749008-15560191-02130000

Az intézmény általános forgalmi adóalany.

A Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása 2007. július 10-én lép hatályba. A közgyűlés felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét, hogy az intézmény vezetőjét értesítse.

Határidő: 2007. július 15.

Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Ganz Ábrahám és Munkácsy Mihály Szakközépiskola és Szakiskola vezetőjét, hogy a módosított Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2007. július 20.

Felelős: felkérésre: Baján Antal, a Ganz Ábrahám és Munkácsy Mihály Szakközépiskola és Szakiskola igazgatója

14. Ganz Ábrahám és Munkácsy Mihály Szakközépiskola és Szakiskola Pedagógiai Programjának módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Balaicz Zoltán: A Ganz Ábrahám és Munkácsy Mihály Szakközépiskola nevelőtestülete június 11-én tárgyalta a pedagógiai program módosítását. A határozati javaslatban látható, hogy részben csoportbontás megszüntetés, részben pedig tantárgy átcsoportosításról van szó. Igazgató úr jelen volt az Oktatási és Ifjúsági Bizottság ülésén, indokolta, hogy miért kívánják ezt módosítani a pedagógiai programot és az Oktatási Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Dr. Gyimesi Endre: Miután további hozzászólás nincsen, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 18 igen egyhangú szavazással elfogadta a határozati javaslatot.

ZMJVK 178/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a Ganz Ábrahám és Munkácsy Mihály Szakközépiskola és Szakiskola pedagógiai programjának 2007. szeptember 1-jével bevezetendő módosítását az alábbiak szerint:

A B/II. Óratervek c. fejezet az alábbiak szerint módosul:

A szakközépiskolai évfolyamon:

- a 11. és a 12. évfolyamon **fizika tantárgynál** a szakközépiskolai osztályokban, a gépészet, az informatikai, a környezetvédelem és vízgazdálkodás, a közlekedési, könnyűipari, valamint az elektronikai szakmacsoportoknál a **csoportbontás megszűnik,**
- a 11. évfolyamon **matematika tantárgynál** a szakközépiskolai osztályokban, a gépészet, az informatikai, a környezetvédelem és vízgazdálkodás, a közlekedési, könnyűipari, valamint az elektronikai szakmacsoportoknál a **csoportbontás megszűnik,**
- a 9.-10. évfolyamon a gépészet, az informatikai, a környezetvédelem és vízgazdálkodás, a közlekedési, könnyűipari, valamint az elektronikai szakmacsoportoknál a **biológia, földünk és környezetünk, kémia tantárgyaknál** a 9-10. évfolyamon összesen 1+2, illetve 2+1 heti óraszámok 1+1 heti **óraszámra módosulnak,**
- nyelvi előkészítő évfolyamon az **ének-zene tantárgy átcsoportosítása** az eddigi 10-11 évfolyamról a 9-10. évfolyamra, melynek órászáma változatlan marad.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az intézmény vezetőjét értesítse.

Határidő: 2007. július 15.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

15. A Ganz Ábrahám és Munkácsy Mihály Szakközépiskola és szakiskola tájékoztatója az intézmény működéséről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Egy tekintélyes, nagy és alapos anyag fekszik előttük.

Balaicz Zoltán: Nem szeretne minden középiskola előtt szólni, ezért azt gondolta, hogy mivel most kezdődik el a középiskola beszámoló sora, ezért összefoglalóan szólna néhány szót ezekről az előterjesztésekről. 2004-ben döntött az önkormányzat az ÖMIK-ről, azaz az önkormányzati minőségirányítási program elfogadásáról és ebben meghatározták, hogy 4 évente a fenntartó részére az iskoláknak, intézményeknek be kell számolniuk a működésükről, törvényességükről, szakmai munkáról, gazdálkodásról. A felállított sorrend alapján 2005-ben az óvodák, 2006-ban az általános iskolák és az alapfokú művészetoktatási intézmények számoltak be, most pedig a középiskolák és a kollégiumok beszámolójára kerül sor. Egész pontosan 8 intézmény beszámolója fekszik most majd előttük egymás után az Apáczai ÁMK, a Csány László Közgazdasági Szakközépiskola, a Deák Széchenyi, a Ganz Munkácsy és a Páterdombi Szakképző Iskola, a Kölcsey, a Zrínyi Gimnázium, valamint a Városi Középiskolai Kollégium. Azt gondolja, hogy valamennyi intézmény egy nagyon jól előkészített, minőségi anyagot hozott a közgyűlés elé. Minden intézménynél sok pozitívumot meg tudnak említeni. Az Apáczai ÁMK-ban azt gondolja, hogy példa értékű, hogy hogyan és milyen kiemelten foglalkoznak a hátrányos helyzetű tanulókkal. Sokszor nem beszélnek, hogy a Csány László Közgazdasági Szakközépiskola milyen kiváló helyezést ér el, hiszen nemcsak a gimnáziumoknál, hanem a szakközépiskoláknál is van egy országos rangsor és még ebben a Csány Szakközépiskola 1999-ben a 25. helyen állt, most az országos előkelő 5. helyet foglalja el, amit azt gondolja, hogy rendkívül nagy eredmény. A Deák-Széchenyi Szakközépiskolában az elmúlt években, tehát a 2003-as integráció óta egy nagyon hangsúlyos és következetes munka folyik annak érdekében, hogy valóban egy iskolaként működjön az integrált intézmény. A Ganz-Munkácsy Szakközépiskolának rendkívül jó felsőoktatási kapcsolatai alakultak ki részben többek között pont a helyi műszaki felsőoktatással. A szakképzés terén azt gondolja, hogy a Ganz-Munkácsy Szakközépiskola rendkívül nagy eredményeket ér el és szerencsére a cégekkel való kapcsolata olyan kiemelkedően jó, hogy szakképzési hozzájárulásokból igen jelentős laborfejlesztéseket lehetett az elmúlt években megvalósítani. A Kölcsey Gimnáziumban szintén kiemelkedő eredményekkel találkozunk. Ráadásul, ha megnézik a továbbtanulási eredményeket, valamint a versenyeredményeket, akkor azt gondolja, hogy a Kölcsey Gimnáziumot ebből a szempontból mindenképpen dicséret illeti, nemcsak a tanulók, hanem az ott nagyon áldozatos munkát végző pedagógusok iránt is. A Zrínyi Gimnáziumot már részben említette, a Zrínyi Gimnázium a felvételi továbbtanulási statisztikák alapján majdnem 96 %-os eredményt ért el és országos 3. helyen áll. A Városi Középiskolai Kollégiumnál pedig azt gondolja, hogy az elmúlt években igen jelentős fejlesztések történtek. Hogy ha valaki végigjárta 3-4 évvel ezelőtt és végigjárja most a kollégiumokat, akkor azt tapasztalja, hogy az ott dolgozók áldozatos munkájának eredményeképpen több helyen is jelentős megújulásra került sor. És hogy ne csak dicséretéről szóljon a hozzászólása, hanem néhány gondot is megemlít, egy-két intézménynél ezt megtenné. Elsősorban a gyermeklétszám fogyatkozása az egyik amivel majd most szembe kell nézniük. A Városi Középiskolai Kollégiumnál például megtörténtek a beiratkozások és sajnos az intézmény vezetésével együtt az önkormányzat azzal szembesült, hogy a 2007-2008-as tanévben 673 diák iratkozott be a kollégiumba. Ez azt jelenti, hogy 122 fővel kevesebben vannak, mint az előző tanévben, azaz látható, hogy a gyermeklétszám fogyása lassan itt is hat. Hogy egy másik adatot is mondjon: kigyűjtötték, hogy a szakközépiskolákban és a szakiskolákban hogyan változtak az elmúlt években a létszámadatok és azt látják, hogy 1999. és 2006. között 617 fővel kevesebben vannak a zalaegerszegi szakképző iskolákban és szakiskolákban, hogy ha a gyermeklétszámot nézik. Most már tudják egyébként a beiskolázási adatokat is, szerencsére még ez a hullám azért nem érte el az intézményeiket. Egy-kettőnél azonban látszódnak gondok. Meg kell említenie a Páterdombi Szakképző Iskolát, ahol annak Kinizsi Tagintézményében sajnos szeptemberben szakközépiskolai osztályt már egyáltalán nem sikerül majd indítani és szakiskolai, tehát szakmunkás osztályra is csak egy osztálynyi gyermek jött össze. Tehát látszódnak itt a gondok. Illetve ahol még látnak gondokat ez a

Munkácsy Szakközépiskolai részben a könnyűipari, illetve személyi szolgáltatás szakmunkás képzésnél, illetve a Deák részben a faipari szakközépiskola és faipari szakmunkás osztályoknál látható gondok. Összefoglalóan még egyszer megköszöni az intézményvezetőknek és az ott dolgozó pedagógusoknak az elért szép eredményeket és további jó munkát kíván.

Dr. Gyimesi Endre: Egyetért Balaicz Zoltánnal, hogy nagyon szép anyagokat kaptak valamennyi intézményre vonatkozóan az itt most tárgyalandó intézményekre. Talán nem is baj az, hogy egymás után kerülnek sorra, hiszen láthatják azt, hogy milyen szerteágazó és milyen magasan felkészült szakemberekből áll az iskolarendszerük és erre valamennyien büszkék lehetnek az egyre nehezedő körülmények között is megpróbálták helytállni és tisztességesen helytálltak az elmúlt időszakban.

Baján Antal: Ami miatt szót kért, annak az aktualitása, hogy közismert, hogy 4 évvel ezelőtt került sor a nagy intézmény integrációra és így a Ganz Szakközépiskola és a korábbi önálló Munkácsy Szakközépiskola is összevonásra került és tulajdonképpen ez a beszámolási időszakot öleli fel az elmúlt időszak. Talán nem tartanak a képviselők túlzottan szerénytelennek, ha azt mondja, hogy az intézményük esetében talán sikertörténetnek is nevezhető ez az integráció, hiszen sikerült és ezt nem csak ő mondja, hanem a külső szemlélők is többször megállapították, hogy a két korábban önálló intézménynek az erényeit sikerült továbbvinniük és egy nagyon színvonalas szakképző intézményként működik tovább az intézményük. Egy-két adatot szeretne azért megosztani a képviselőkkel. Több mint száz céggel állnak kapcsolatba, ami nyilván ahogy az elnök úr is említette ez a szakképzési támogatásban is megnyilvánul. Ez a kapcsolat a szakmai területre is kiterjed, hiszen akkreditált szakképző intézményként működve ezeknek a cégeknek rugalmasan rendelkezésére áll az átképzések, továbbképzések vonatkozásában is az intézményük. Mint említette jelentős fejlesztések történtek, a beszámolási időszakban több mint 230 millió forintos fejlesztést hajtottak végre. Ez részben a térségben működő vállalkozások szakképzési támogatása, másrészt pedig nagyon sikeres pályázati tevékenységnek az eredménye. Ezt a 230 millió forintot, tehát ez kifejezetten eszközfejlesztést jelent, ezeknek az eszközöknek a hadrendbe állítását teljes mértékben a saját karbantartói állománnyal végezték, ami körülbelül éves viszonylatban olyan 20-30 millió forintot jelent, hiszen próbálkoztak külső vállalkozásokkal is és körülbelül ennyibe került volna külső vállalkozókkal a tantermek felújítása, illetve az eszközrendszer működtetéséhez szükséges beruházásoknak az elvégzése. Még a nagyságrendet illetően szeretne két szám adatot közölni, mivel ez a beszámolóba nem szerepel, hiszen azóta fejeződtek be az érettségi, illetve a szakmai képesítő vizsgák. Az intézményükben ebben a tanévben 11 osztály érettségizett és 15 félé szakmai képesítő vizsga zajlott. Ezen kívül még szeretné megemlíteni azt, hogy kiemelkedő versenyeredményt értek el a tanulóik a vezérlés és szabályozástechnikai országos tanulmányi versenyen első helyezést értek el. És ami még az eredményt különösen értékessé teszi, hogy a Paksi Energetikai Szakközépiskola előtt érték el ezt a kiváló eredményt. Ami miatt egy kicsit késett annak az volt az oka, hogy egy telefonhívást kapott, hogy számítanak az intézményükben egy teljesen új, nagyon korszerű szakképesítésnek a meghonosításában, ami az autószerelő, vezérlésszabályozás-technikai technikus képzésre épülne és reményeik szerint sikerül meghonosítani ezt a kérdést, akkor többet erről egyenlőre nem szeretne mondani, ez az egész térség számára előnyös lehet.

Dr. Gyimesi Endre: Hogy látja az igazgató úr azt, hogy az érettségi eredmények jobbak, mint a szakmai tanulmányi eredmények. Van-e ennek valami oka? Illetve óriási az igény a városba az esztergályosok és a lakatosok iránt és valahogy nem sikerül közös erővel a szülőket afelé fordítani, hogy minél több fiatal próbáljon ezen szakmák irányába mozdítani.

Lehet, hogy nem is a középiskolának a dolga, hanem inkább az általános iskola 7. osztályába kellene sokkal többször kimenni üzemlátogatásokra, hogy lássák azt, hogy valójában már egyáltalán nem olyan típusú ez a munka, mint ezelőtt évtizedekkel volt.

Gyutai Csaba: Amit polgármester úr elkezdett azt szeretné továbbfolytatni. A városvezetés negyedévente vállalkozói fórumokat rendez. Rigó Csaba egy más napirend kapcsán elmondta, hogy kulcskérdés a város jövője szempontjából az itt működő vállalkozások segítése, továbbfoglalkoztatás bővítése, ezeknek a cégeknek a gyarapodása. Hiszen hogy ha a cégek jók, jól működnek, gazdagodnak a város is gyarapodik ezáltal. Tegnap volt egy ilyen vállalkozói fórum, amelynek a témája a szakképzés volt, ezen részt vett az iskola igazgató-helyettese is. Jól látható a helyi cégek elsősorban a fémiparban, gépiparban, mechatronikai iparban dolgozó cégek részéről, hogy a városba azt is mondhatja, hogy több száz fős munkaerő igény jelentkezik képzett fémipari szakmunkásokra. De ezek a szakmunkások sajnos nem léteznek, tehát nincsen ilyen kiképzett munkaerő. Az iskolarendszerű képzés az meglehetősen nehézkes, ha most beiskoláznak ezekbe a szakmákba, akkor 4 vagy akár még több év is el fog telni, amíg ezeket az embereket majd az ipar hasznosítani tudja. Itt egy más lehetőség is van, amivel a szakközépiskoláik kevésbé éltek és itt igazából a Ganz-Munkácsy Szakközépiskolára hárul a későbbiekben a feladat, hogy a felnőttképzésben és az átképzésben kifejezetten ezekre a hiányszakmákra, fémipari, mechatronikai szakmákra fókuszálva a helyi ipar igényeit lehetőleg gyorsan próbálja meg kielégíteni. Úgy látja, hogy az iskola vezetése is így látja, hasonlóan látja, mint ahogy az itt működő vállalkozások, tehát a feladat, a probléma ismert az iskola előtt. Reméli, hogy lesz ennek a munkának eredménye. Egy másik probléma is van ezeknek a szakmáknak az oktatásánál, nevezetesen az, hogy azok a szakoktatók, akik fémipari képzésben dolgoznak jórészt nyugdíj előtt állnak vagy hamarosan nyugdíjba fognak menni és az iskolánál problémát fog jelenteni ez a kiváló szakoktatói gárda, illetve ezeknek az elöregedése. Itt nehéz feladat lesz ezeknek a szakembereknek a pótlása, lehet, hogy valami olyan megoldásokat kell majd találni, hogy esetleg az iparból átcsábítani vagy részmunkaidőbe alkalmazni vagy megteremteni annak a lehetőségét, hogy nyugdíj mellett maradhassanak ezek a szakoktatók, mert ha nem lesz oktató, akkor itt problémát fog okozni, hogy ki oktatja a későbbiekben a gyerekeket. Ezen a két területen várna nagyobb aktivitást az iskolától, de biztos benne, hogy meg is fog történni, hiszen ismert a feladat az iskola vezetése előtt.

Baján Antal: Először a polgármester úrnak szeretne válaszolni. Hát hogy az érettségi eredmény jobb, mint a szakmai vizsgák eredménye ez két dologra vezethető vissza, hogy egyrészt a jóképességű tanulók közül is továbbtanulnak a szakirányú egyetemeken, főiskolákon és hát nyilván akik ott maradnak az iskolában ezek nem minden esetben a legjobb képességekkel rendelkeznek és nem is a legnagyobb szorgalommal sok esetben. Tehát egyrészt ezzel függ össze, másrészt pedig aki ismeri a jelenlegi szakképzésnek a követelményrendszerét az tudja, hogy hát igen magas követelményeket állítanak ezek a szakmai képesítő vizsgák. Ráadásul pedig olyan probléma is van, mint az idei évben is tapasztalták, hogy a követelményrendszert úgy változtatták meg menet közben, mármint a szakmai vizsgák követelményrendszerét, hogy a képesítő vizsgáknak például a szóbeli vizsgáknak a tételsora az egészen más felépítésű lett, anélkül, hogy előzetesen az intézményeket erről tájékoztatták volna, tehát ilyen problémák is adódtak például a legutóbbi évben. Azt reméli, hogy egyre több jó tanuló gyerek fog a szakképző intézményekben megjelenni, hiszen érdemes, mert ma már az egyetemet, főiskolát végzettek között magasabb a munkanélküliek aránya, mint a középfokú végzettségűek esetében. Bízunk abban, hogy egyre több jó képességű gyerek fog jönni. Ami a lakatos kérdést illeti, az iskola és ebbe tartozik, tehát a gépészeti szakmacsoportról beszél inkább szakiskolai vonatkozásban, jelentős erőfeszítéseket tettek a cégekkel közösen az iskola két évvel ezelőtti konferenciákat szervezett

cégek bevonásával és ennek meg is lett az eredménye, hiszen már a tavalyi és az idei beiskolázásuk olyan jól sikerült, hogy a gépészeti szakmacsoportban – szakiskoláról beszél – túljelentkezés van. Csak az a probléma, hogy itt a képzésnek a végeredménye az majd négy év múlva fog látszani. Itt térne át Gyutai Csaba alpolgármester úr által említett problémára, hogy valóban igénylik a cégek ezeket a szakképesítéseket és az intézményük készen áll arra, hogy képezzenek ilyet, hiszen jelenleg is közel 20 fővel folyik egy ilyen betanított szerkezetlakatos képzés, így több cég igénye alapján, itt a Pylon Kft. és más cégek keresték meg őket. Ez akkreditált tanfolyam, tehát az iskola akkreditálta, az első lépése ennek az, hogy egy betanított, a cégek igényeihez igazodó betanított képesítést kapnak és erre épülve a cégek szeretnék ezeket az embereket majd tovább képeztetni és akkor OKJ-s szakképesítést is kaphatnak. Ami az oktatói állományt illeti, igen valóban sokan mennek az elkövetkezendő időszakban nyugdíjba, viszont örvendetes az, hogy több az iskolájukban már korábban végzett tanuló beiratkozott a pécsi egyetem kihelyezett szakoktatói képzésére és hát már vannak kiszemeltjeik, akiket majd adott esetben talán be lehet állítani a régiek helyére. Köszöni a lehetőséget és kéri a tájékoztatójuk elfogadását.

Dr. Gyimesi Endre: Így hát nyilván a Ganznak a Ganzzal is jó kapcsolatba kell lennie. A Napi Gazdaságba olvassa, hogy panaszkodtak, hogy megfelelő szakmunkásokra lenne szükségük minél többre még, talán velük is lehet egy ilyen közös tanfolyamot létrehozni. Megköszöni igazgató úr kiegészítését, a kérdésekre adott válaszát. Nagyon alapos előterjesztésnek tartja, kéri, hogy fogadják el a formai követelmények mellőzésével a tájékoztatót.

Megállapítja, hogy a testület 21 igen egyhangú szavazással elfogadta a tájékoztatót.

16. A Zrínyi Miklós Gimnázium tájékoztatója az intézmény működéséről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Csupán csak annyit szeretne mondani, hogy az aggodalmával egyetért az iskolának, hogy az intézmények tárgyi és anyagi feltételei nem igazán közelednek az európai uniós szinthez. Nagyon reméli, hogy ezen a területen tudnak a közeljövőben majd lépni. De az is nagyon fontos probléma, hogy ha valami fejlesztést létrehoznak egy városba és egy intézménynél a hosszú távra jó legyen, mert sajnos vannak hiányosságok az intézmény alaksorában és máshol, amit jó lenne kiküszöbölni. Mindezen hátráltató tényezők ellenére önmagáért beszél az intézménynek a tájékoztatója és az, hogy rendszeresen most már az elmúlt évtizedben mindig ott vannak az első öt között az iskolák különböző rangsorába. Valamennyien tudják, hogy ez nem igazából adekvát fokmérő, de azért mégiscsak egy fontos mérőszám.

Dr. Tóth László: A számok azok önmagukért beszélnek, tényleg nagyon jók a számok. Csak szülői minőségbe egy tapasztalattal szeretné a közgyűlést, illetve a tévénezőket tájékoztatni. Lánya most érettségizett a Zrínyibe és érettségi során kihúzott egy magyar tételt – maga is magyarból felvételizett és szerette is – és kérdezte tőle, hogy mit húztál és mit mondott és elmondta. Kérdeztem tőle, hogy te honnan tudtál ilyeneket? Azt mondta azért, mert az osztályfőnök magyar órán ezt elmondta és nagyon sokat foglalkoztak vele. Egyébként igazgató-helyettes asszony volt az osztályfőnök. Utólag az ember érettségi után különösebben az elmúlt nyolc évben nem igazán akarta exponálni magát ebben az ügyben, de azt gondolja, hogy ezeknek a szerepléseknek nagy mértékben oka, illetve nagy mértékben hozzájárulnak ehhez a jó szerepléshez a pedagógusok, illetve az ott tanítók, hogy lelkiismeretesen tényleg órán odafigyelve a gyerekek problémáit meg lehetett velük beszélni. Annak ellenére, hogy persze egy válogatott csapat már a felvételi során kerül oda, de azt gondolja, hogy ezeknek az

eredményeknek a gyerekeken kívül az ott dolgozó pedagógusok is nagymértékben a szereplői. Mint képviselő, mind pedig szülő szeretné megköszönni a Zrínyinek a munkáját.

Kiss Ferenc: Úgy volt, hogy az intézmények beszámolójánál, tájékoztatójánál egyszer szeretne csak szólni és úgy gondolja, hogy éppen most elmondani. Amikor átolvasta ezeket az anyagokat, akkor egy téma érdekelte, hisz a bizottságuk is ezt fókuszálja és a figyelmet erre irányítja, ez pedig az esélyegyenlőség az intézményekben. Azt kell mondania, hogy ebbe vegyes a tapasztalata. A beszámolókból van aki szót sem említ róla, van aki azt mondja, hogy volt esélyegyenlőségi tervük 2006-ban és örvendetesen a többség az, aki azért ténylegesen számszerűen is kitér arra, hogy a kötelezően megtervezendő esélyegyenlőséggel mit kíván tenni. Ez azért érdekes, mert a 2007. év különösen erről szól. Örömmel olvasta azokat a tájékoztatókat, amelyek arról szóltak, hogy segítik a hátrányos helyzetűeket, segítik tankönyvvel, jegyzettel, korrepetálással, biztosítanak neki hozzáférési lehetőséget, hisz ma már az esélyegyenlőség nemcsak a mozgáskorlátozottságra vonatkozik, hanem az információhoz, a tudáshoz való hozzáférést is. Azokat szeretné most megdicsérni, akik tényleg ezzel kiemelten foglalkoztak és szóltak is róla, a többieknek talán csak a figyelmét felhívni, hogy ez is hozzátartozik a tájékoztatóhoz és biztos, hogy az ő intézményükben is sokat tesznek ezért, csak úgy gondolták, hogy erről most nem írnak. Összességében az anyagokat jónak tartja ez a kis hiányérzete volt, amire tényleg figyelt és ez alapján próbálta értékelni az intézményeknek a munkáját.

Dr. Gyimesi Endre: Befejezésül akkor két csipkelődő megjegyzése neki is had legyen az intézményhez. Az egyik az, hogy van itt egy nagyszerűen működő most már egyre markánsabban működő műszaki főiskola. Néhány nappal ezelőtt az államvizsgát végző tanári karral, professzori karral volt egy megbeszélésük és hát büszkén mondta, hogy a Zrínyi Gimnázium az rendszeresen, főleg reál tárgyakból ott van az ország legjobbjai között, hát nem igazán tudtak róla ezek a tanárok. Tehát ebből azt a következtetést szeretné levonni, hogy az iskola és a főiskola közti kapcsolat azért erősíthető és talán ez a gyerekek számára is majd biztos, hogy hasznos lesz. A másik dolog pedig az, hogy boldog lenne, hogy ha igen kiválóan teljesítő iskola el tudna majd odáig is jutni, hogy magyar tantárgyból is egy kiemelt érettségiző tud produkálni, aki hajlandó megméretetni magát ezen a területen. Tehát egy kicsit úgy érzi, hogy a humán terület, miután humán osztályok nem indulnak külön azért egy kicsit mintha háttérbe szorulna, bár lehet, hogy a felvételi rendszer olyan, hogy a gyerekeknek nem szükséges magyarból annyira a kiemelt érettségi. Mindezeket egybevéve természetesen ez nem értékítélet csak csipkelődő megjegyzés, mert az iskola igen jól teljesített az elmúlt esztendőben is. És azokkal a kritikai megjegyzésekkel, amelyeket általánosságban tett az iskola igazgatója, azzal maximálisan egyetért, hogy a feltételrendszer erősíteni kellene valahogy így fogalmaz az igazgató úr, hogy ahhoz, hogy a munkáját az iskolahasználók által elvárt az intézmény híréhez méltó szinten végezhesse alapkövetelmény, hogy munkáját a társadalom megbecsülje anyagilag és erkölcsileg egyaránt. Ehhez állandó törvényi, oktatási, közalkalmazotti, nyugdíjháttér, felesleges adminisztráció megszüntetése, tantervi állandóság, valamint állami és fenntartói közös akarat lenne szükség. Maximálisan egyetért a dologgal, csupán erősítésként azt tudja mondani, hogy pont a Zrínyi Gimnáziumra mondhatják el azt, hogy nagyon kemény és nehéz történelmi helyzetekben az elmúlt évszázadban is helyállt. Őszintén reméli, hogy ezt a nehéz átmeneti időszakot az iskola úgy fogja átvészelni, hogy közben a tanulmányi eredmények a gyerekek számára, a gyerekek részéről nem csökkennek, hanem ugyan ezt a magas színvonalat megtartják. Kéri, hogy fogadják el a Zrínyi Gimnázium beszámolóját a formai követelmények mellőzésével.

Megállapítja, hogy a testület 24 igen egyhangú szavazással elfogadta a tájékoztatót.

Dr. Gyimesi Endre polgármester 11:26 órakor szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

A testület 11:38 órakor folytatja munkáját.

17. A Csány László Közgazdasági Szakközépiskola tájékoztatója az intézmény működéséről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete

Rigó Csaba: Kérhetett volna az előző napirendnél is szót akár, egy olyan problémát szeretne a közgyűlés figyelmébe ajánlani, amivel lépni kell már most, ha azt akarják, hogy időben megoldás szülessen. Nemcsak a középiskolákban ugyan, de az előző napirendben elhangzott Zrínyi Gimnázium tekintetében és a Csány László Közgazdasági Szakközépiskola tekintetében is van olyan felújítási, fejlesztési igény, amely a tervezési szakaszban van, tehát elkészülnek a tervek. Adott esetben ha megjelenik pályázati lehetőség, akár uniós nagy OP-ba vagy regionális operatív programba, akkor felszerelhető a pályázat. Azt hallják sok helyről, a hírekből, hogy jellemzően augusztus, szeptember lesz a pályázati terheléseknek a hónapja, tehát nagyon sok pályázati kiírás fog megjelenni, ezért véleménye szerint már nagyon fontos, hogy most júliusba elinduljon az a munka, amivel a pályázatoknak a lehetséges önrészt biztosítják. Tekintettel arra, hogy a 2007. évi költségvetésbe viszonylag szűkös keret áll rendelkezésre a felújítási, fejlesztési előirányzatok pályázatainak önrészére. Ezért mindenképpen kérné polgármester urat és az Oktatási Bizottság elnökét arra, hogy ezeket a folyamatokat gyorsítsa föl, az ágazatba, hogy ha van olyan ingatlan, amelyiket tudják, hogy a létszámváltozások miatt esetleg megürül, akkor más most el kell kezdeni annak az értékesítését, tehát a pályázati kiírását azért, hogy a szeptemberi közgyűlésen vagy az októberin, ha erre lesz mód a pályázati önrészről a közgyűlés tudjon mondani A-t vagy B-t, tehát meg tudja jelölni a forrását a pályázati önrésznek. Hiszen most a költségvetésbe ezek nem állnak rendelkezésre, nem is állhatnak. Azt tudják, hogy mely iskola van helyzetbe és hol készülnek tervek felújításra, akár homlokzati, tető, akár tornatermi probléma van. Nagyon fontosnak tartja ezt. Van egyszer egy ingatlanértékesítési, eladói pozíció munka és van másodsor egy önrészbiztosítás, pályázati előkészítési feladat. Ezt több osztályt is érint úgy véli a polgármesteri hivatalon belül, ezért nagyon fontos lenne, hogy ne akkor jusson eszükbe, hogy nincs önrészünk és hát itt a fejlesztési hitel nem igen jöhet szóba, hiszen a fejlesztési hitel elérésének is több hónapos átfutási ideje van azzal, hogy közbeszerzési eljárást kell lefolytatni. Most is van egy ilyen folyamatban, de az a fejlesztési hitel egy adott konkrét városfejlesztési célra van tervezve. Úgyhogy ezért mondja csak, hogy az ágazatba fontos lenne ez a dolog. A tájékoztatókból az derül ki, hogy nagyon komoly munka folyik minden intézménybe és az eredményekről is beszámolnak és ugyan ezt el lehet mondani a Csány László Közgazdasági Szakközépiskola tekintetében is, hogy a szakközépiskolák rangsorában az országos versenyben igen előkelő helyezést ért el, mint ahogy a Zrínyi Gimnázium a gimnáziumok rangsorába.

Joó Gábor: Szándékosan itt kért szót, egyrészt azért, mert érintettség folytán ott végzett, ott indult meg a pályája. Büszke arra, hogy azóta is ilyen színvonalas munka folyik ebben e legrégebbi intézménybe, több mint 100 éve folyik ott oktatás, nevelés, személyiség formálás, mégpedig nem akárhogyan, a számok is önmagukért beszélnek, de ezen túlmenően is el lehetne mondani azt, hogy az a komplex felfogás, az a szellemiség ami ebbe az iskolában van, az dicséretre méltó. Úgy gondolja, hogy kell, hogy mondjanak dicséreteket is, kell szólni erről. Nem kis dolgokról van szó, olyan eredmények amik akár ha azt mondja, hogy az elmúlt években minden alkalommal országos helyezéskben, ami azért objektívnek mondható 5., 6.

helyezés az elmúlt négy évben. Persze nyilvánvaló, hogy nemcsak a Csányra, hanem minden más napirenden szereplő iskolákban is más-más eredmények, mert azt gondolja, hogy a Zrínyi esetében sem kis dolog, hogy olyan neves iskolák mögött 3. helyezést tud elérni bizonyos esetekben, de összehasonlítani is nehéz iskolákat, hiszen mindenkinek más-más a feltétele, a lehetősége. Hol a hozzáadott érték sok, hol pedig a konkrét eredmény ami számokban is mérhető, hogy négy feletti, hogy 95 %-os, hogy országos versenyben az elsők között vannak, ezek nagy dolgok úgy érzi és erre büszkék lehetnek. A város lakosságának jelentős része az iskolákban tanult, ismeri az iskolát ezért figyelemmel is kíséri. Azt gondolja, hogy talán többet kellene azért azzal foglalkozni, hogy kellőképpen kapjanak elismerést, dicséretet mindazok, akik iskolavezetők, pedagógusok, akik tesznek ezért, akik ilyen eredményt képesek produkálni. Tudják ebben a gazdasági évben azt a fájdalmas pontot, ami az étkezési jegyek kapcsán anomália és több esetben is felmerült. Úgy gondolja, hogy lehetne azért ezt a kérdést más dolgokkal is ellensúlyozni. Egyszerű dicsérettel, elismeréssel, egyszerű erkölcsiséggel. Nézte a város portálját, ahol 24 anyag szerepel köztük csak egyetlen egy oktatási, az is öregdiákokról szól. Pedig most Pedagógus Nap, a tanévzárók, eredmények, érettségi, valahol az arányban is azt látja, hogy mind ha el lenne hanyagolva egy kicsit ez a kérdés. Ugyan így az újságokban is kevés tudósítás lát, hall különböző médiákban, tehát ha azt az elvet követik, hogy igyekeznek minőségibbé tenni az oktatást, mint ahogy a kormányprogramban is, több pénz kerül a kormányzat részéről a pályázatokba, akkor úgy gondolja, hogy ezt jobban kell propagálni, jobban kell felkészülni erre, jobban kell ezekre odafigyelni. És nem kell szerénykedni akkor, amikor el kell ismerni a pedagógusaikat.

Tombi Lajos: Kérhetett volna szót máshol is, de miután talán legmarkánsabban pozitív példát a Csányról tud mondani, egy valamire szeretné felhívni a figyelmet. Jó, hogy Joó Gábor előtte szólt és kiemelte, hogy egész személyiségeket kell egy középiskolába is előállítani és nemcsak egy szakirányt megtanítani. Úgy gondolja, hogy nem lehet szó nélkül elmenni amellest és meg is említi igazgató úr a beszámolóba, hogy a hagyományörzés mint olyan, elsősorban az iskola hagyományokkal kapcsolatban is feladata mind a tantestületnek és a diákoknak is. Nagyon komoly részét képezi a középiskolai vagy a felsőfokú oktatásnak az, hogy behelyezik magukat, hiszen nem diszkrét pontként gyerekek tanulnak vagy objektumok ebbe az iskolába, hanem Zalaegerszegiek meg magyarok. Egész személyiséget fejlesztenek és áldoznak időt arra, hogy az ország problémáival, az alkotmánnyal és egyébbel foglalkozzanak. Többek között a közös ünnepeiket és a közös rendezvényekkel mintaszerű, ahogy a Csány jelen van a város közéletébe. Még erre buzdítaná is a többi iskolát, kicsit városfejlesztők szégyellik magukat meg a képviselő társak is, amikor elmennek más városokba és nemcsak a határon túl, tehát nemcsak Marosvásárhelyre vagy Beregszászra vagy a magyar lakta területekre, de elmennek egy német nyelvterületre vagy egy Zenicára ott valahogy a középiskolák azonosulnak a városuk, a nemzetük ünnepével és jelen vannak ezeken a rendezvényeken. Náluk egy kicsit szégyellősen álltak hozzá és nem szokás vagy úgy érzik, hogy nem kell, de igen is ott kell lenni. Egy kegyetlen verseny folyik az életbe, de tessék elhinni, hogy a versenyhez hozzá tartozik, nemcsak a szaktudás, hanem az emberi kiállás és erőt lehet a múltból meríteni. Liberálisnak tarják sokszor az amerikai oktatást, de ott is nagyon keményen jelen van és hasznát veszik az életbe úgy gondolja. Azért szólt pont a Csányról, mert köszöni igazgató úrnak is, hogy mind a március 15-én, október 6-án ezeken a rendezvényeken jelen vannak és képviselik úgy tanári szinten, igazgatói szinten, mind pedig a gyerekeke révén a közéletet. Hiszen több ezer, majdnem az általános- és középiskolákkal több mint tízezer, a város lakosságának egy jelentős része zalaegerszegi polgár van jelen és bizony nekik ott a helyük ezeken a rendezvényeken. Egyébként kezdeményezések máshol is vannak, a többibe is mondhatná, részt vesznek városrészi, környezetvédelmi és ilyen programokban, de ne féljenek az iskolák részt venni a városnak a közéletébe, meg az ország ünnepéyein. Egy kicsit Magyarországon ez mostoha, erre szeretne volna a figyelmet ráirányítani a

felszólalásában. Megtérül ez hosszútávon az egész országnak és az egész városnak, ezt tessék elhinni.

Dr. Gyimesi Endre: Annyival azért had egészítse ki azt amit mondott Tombi Lajos, hogy a személyes példamutatás rendkívül fontos. Úgy érzi, hogy a személyes példamutatás az intézmény igazgatói részéről azért többé-kevésbé megvan. Az intézmény tanária részéről ezt nem érzi, tehát nem nagyon látja a tanári karok részvételét a város közéletében nagyon sok helyen. Úgyhogy itt nagyon sok a kiaknázatlan lehetőség azt hiszi. Erre biztassák a kollégákat. Kérdése az igazgató úrhoz a jogi asszisztensképzésre vonatkozik, hogyan vált be ez a képzés, mennyire megterhelő az iskola számára? Had mondja azt, hogy az pedig imponáló az OM szakközépiskolák rangsorában az elmúlt 8 évben amit az iskola produkált, az 1999-es 25 helyről fokozatosan évről-évre előrelépve ebben az esztendőben a legutolsó évben 5. helyen végzett az iskola. Kívánja azt, hogy sikerüljön megtartani az egyre nehezedő feltételrendszeren belül is ezt a nagyszerű eredményt.

Molnár Ernő: Köszöni mindenekelőtt az elismerő szavakat, amelyek az iskolát munkáját illették. Ez biztatást jelentenek továbbra is számukra. Polgármester úr konkrét kérdésére a jogi asszisztens képzéssel kapcsolatban pedig azért is tud válaszolni, mert most zárult le az első két éves képzési ciklus, ugye négy féléves felsőfokú szakképzésről van szó, amit a Pécsi Tudományegyetem Állam és Jogtudományi Kara befogadásával végeznek. 71-en szakvizsgáztak, négy sikertelen vizsga volt, tehát nagyon szép arány. Nem akár kik előtt tettek vizsgát a tanulók, itt az egyetem is képviseltette magát egy tanszékvezetővel konkrétan a jogi asszisztens képzés vezetőjével Budapestről, illetve Székesfehérvárról voltak vizsgálóelnökök. Szeretné azt is elmondani, hogy a 71 szakképesítő oklevelet szerzettnek kétharmad része felnőtt volt. Ismét feléledt a jogi asszisztens képzésnek köszönhetően az iskolában az iskola rendszerű felnőttoktatás. Esti tagozaton végeztek, jártak négy félévig, hetente három este az iskolában, nagyon komolyan vették és nagyon büszkék az eredményükre. Számukra egyébként előremenetelt is jelent, hisz valamennyien munkaviszonyban vannak, közigazgatási területen, illetve bíróságokon, ügyészségeken. Így ők a felsőfokú szakképzésük birtokában most mint közalkalmazottak, illetve köztisztviselő előbbre, magasabb fizetési osztályba kerülhetnek. Sikeres ez a képzés. Azt szeretné megjegyezni, hogy nagyon sokba kerül ez az iskolának. Nagyon magas minőségbiztosítási díjat kér az egyetem tőlük, tehát 2006-ra is 6 millió forintot kellett fizetniük ezután a 89 hallgató után akik a tanévben benne voltak a rendszerbe. Hisz polgármester úr tud is róla, mert személyesen is eljárta a pécsi egyetem rektoránál és eredményesen, hisz egyharmadát elengedték ennek a pénznek. De egy picit megalázó, nem tudja, hogy ez ide tartozik-e, az, hogy mindig kérni kell. Ezért próbálkoznak más egyetemmel. Nagyon szívesen fogadná be őket a képzésre más egyetem, igaz, hogy nem a jogászképzés háromzászlós hajójának az egyike, tehát nem az ELTE, illetve a szegedi egyetem, hanem a győri Széchenyi Egyetem, de falhatalmazása van – bizottság elnök úr is tud a tárgyalások megkezdéséről, illetve az osztályvezető úr.

Dr. Gyimesi Endre: További kérdés, vélemény nincs. Megköszöni a tartalmas beszámolót és a szép eredményeket. Kéri, hogy fogadják el a tájékoztatót a formai követelmények mellőzésével.

Megállapítja, hogy a testület 25 igen egyhangú szavazással elfogadta a tájékoztatót.

18. A Deák Ferenc és Széchenyi István Szakközép- és Szakiskola tájékoztatója az intézmény működéséről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Panácz Antal: Mivel, hogy a Deák Szakközépiskola is abba a körzetbe tartozik, ahol érdekelve van, így állandó figyelemmel kíséri az ott lévő oktatási intézménynek a munkáját, illetve a munkával kapcsolatos dolgait. Nyolc oktatási intézmény tartozik abba a körzetbe, ahol érdekelve van és hát meg kell, hogy mondja, hogy a Deák Szakközépiskola – mivel, hogy közel is van hozzá – nagyon közel áll hozzá. Itt ki szeretné emelni a környezeti neveléssel kapcsolatos témát. Azt mindenki tudja, hogy nagyon sok gondot fordít és nagy figyelemmel kíséri a környezetének a tisztaságát és nem a Városgazdálkodási vállalatot, hanem sokszor az embereken, a diákokon múlik az, hogy milyen tiszta a környezetük. Nagyon észre lehet venni azt, hogy mikor kezdődik meg a szorgalmi idő, amikor elkezdik a tanítás, akkor az intézmények körül elég sok a szemét, hulladék, úgyhogy megpróbált mindent megtenni annak érdekében, hogy ezt sikerüljön tisztán tartani, de nem mindenhol sikerült. Kivéve a Deák Szakközépiskolát. A beszámolóba a 29. oldalon van egy olyan fejezet, ahol azt írja, hogy osztályfőnöki munkaközösségek munkaterveinek része az iskola külső körletének rendszeres megtisztítása, osztályközösségek beosztott rendben kéthetente összegyűjtik az iskola környezetében elszórt szemetet. Ez neki egy olyan beszámoló, amire felkapta a fejét és ha minden iskolában - legalább is abba a körzetbe, a többi iskolát most nem említi – mindenki ilyen komolyan venné a tisztaságot, akkor azt hiszi nem lenne probléma. Meg lehet oldani azt, hogy a gyerekeket elviszik különböző alkalmakkor, Tisztasági Nap és egyéb alkalmakkor és lehetőséget biztosítani arra, hogy összeszedjék a környezetükben lévő hulladékot, vagy talán még a lakótelepen is lehetne egy kicsi rendet csinálni. Nem egyszer látta azt, hogy a Deák Szakközépiskola osztályai a testnevelő tanár vezetésével szedték a hulladékot. Ez nagyon fontos dolog pedagógiai szempontból is, a tisztaságra való nevelés szempontjából is. Lehet, hogy akkor tíz gyerekből kettő azt fogja mondani legközelebb, hogy nem fogja elszórni, mert úgy is neki kell összeszedni a hulladékot. Nagyon örül ennek a környezeti nevelés megvalósításának, ennek a fejezetnek, hogy ilyen komolyan veszi az iskola ezt és további sok sikert kíván neki. Reméli azt, hogy a többi iskola, illetve oktatási intézmény is hasonló képen fog majd ezután gondolkodni. Egy biztos, hogy az óvodák környékén sokkal nagyobb a tisztaság mint általában az általános vagy középiskolákban. Mondjuk ott nem a kisgyerekek, hanem a személyzet szedi össze a hulladékot. Még egyszer gratulál a Deák Szakközépiskolának és további sok sikert kíván a munkájához.

Dr. Gyimesi Endre: Nagyon érdekes ez az elemzés, amit az igazgató úr készített a kimenet és a bemenet kapcsán a hozzáadott értékről. Őszinte öröme szolgál, hogy elég jelentős az a plusz, amit sikerült kimutatni ezen a területen. Ez arra példa, hogy jó irányba folyik a munka az intézménynél. Nehezen csiszolódott össze a két tantestület, talán a legjobban itt működik együtt a két csapat már és az a lendületes fiatal vezetés is, amelyik nemcsak az intézmény vezetőire, hanem a kollégáira, a részintézmény vezetőire és az egyes területek gazdáira értendő. Ez mindenképpen jó hatással volt az intézmény munkájára. Kéri, hogy a képviselő testület a formai követelmények mellőzésével fogadja el a tájékoztatót.

Megállapítja, hogy a testület 25 igen egyhangú szavazással elfogadta a tájékoztatót.

19. A Kölcsey Feren Gimnázium tájékoztatója az intézmény működéséről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Tarjánné Dr. Szabó Zsuzsanna: Egy témához szeretne hozzászólni, amit a beszámolójukban is érintett, ez pedig az az úgynevezett felvételi sorrend az iskolájuk megítélését illetően, amelyet győzelmi sorrendnek is neveznek. Úgy gondolja, mind az

iskolának, mind a közgyűlésnek fontos tudni arról, hogy iskolái, intézményei milyen helyet foglalnak el ebbe a rangsorba. 2000-be azt a célt tűzték ki, hogy 2006-ra iskolájuknak el kell érni, hogy az első 50-ben legyenek benne a több száz iskola közül. Figyelembe véve azt, hogy 7-8 párhuzamos osztályt érettségiztettek korábban, testnevelési honvéd kollégium osztályok voltak. Ezzel azt szeretne volna jelezni, hogy messziről indultak és a későbbi profilváltásaikkal szeretne volna előbbre lépni. Megjelentek a statisztikák az idei évben is és a korábbi évekbe is és ezek messze nem tükrözik azt amik a gyerekeiktől visszajelzéseként kaptak és feldolgoztak. Készülve a mostani beszámolóra, utánanézték a számszerű eredményeknek. Az országos kutatóintézet eredményeit elemezve, amik pontosan kimunkálták, hogy melyik iskolába, melyik egyetemre, melyik főiskolára, részeredménybe, átlagba ki mit teljesített. Ezek alapján is megerősítést kaptak, hogy a számaik helyénvalók. A Vajda János Gimnáziumot említene meg, mivel őket megtalálták az első 50-be a 48. helyen és a Kölcsey Gimnázium eredménye minden részterületen ennél jobbak voltak. Tehát ezért nem értették, hogy miért nincsenek benne az első 50-be, hanem utána valamikor. 61 az nem olyan messze van, de az első 50 jelenik meg a köznevelésbe, a napilapokba és így tovább. Ezek után felvették a kapcsolatot a statisztika készítőjével, nagyon segítőkészen tudtak a kérdésekre közös nevezésre jutni. Elmondaná, hogy mi az eltérés oka: azokban az iskolákban, ahol 13. évfolyammal fejeződik be a tanítás nem tud különbséget tenni ez a statisztikai rendszer, magyarán egy osztállyal több létszámmal oszt, 30-35 fővel nagyobb az osztószám. Ami azt jelenti, hogy jelentős eltérés a valóságtól. Tehát nem tudja lekezelni azt, hogy az iskolák egy részében, például náluk az angol két tannyelvűben az öt éves képzés 13-on fejeződik be. Ez azt jelenti, hogy ha ezt a statisztikát veszik alapul, akkor a 40. helyen vannak, ha pedig az OKI statisztikáját, akkor a 26. helyen. A több száz iskolából úgy gondolja, hogy ez már egy nagyon figyelemre méltó eredmény. Szerette volna, hogy ha ezt megoszthatja a jelenlévőkkel, mert céluk volt, hogy ezt az eredményt körülbelül ilyen szinten elérjék és bizonyítani szeretne volna, hogy a valóság ez. A statisztika készítője gratulált ehhez az eredményhez, de csak azt tudta hozzátenni, hogy vagy csillagozza a következő statisztikába vagy kihagyja az iskolát. Ez is valami. Ennek a statisztikának van még egy másik kimutatása, amikor nyelvvizsgák alapján veszi az iskolák sorrendjét, ebben meg azért vannak hátrányosak, mert két osztályuk két tannyelvű, ami azt jelenti, hogy az érettségi bizonyítvánnyal együtt kapják a gyerekeik a felsőfokú nyelvvizsga bizonyítványt. Ez évek szinten náluk 55-60 felsőfokú nyelvvizsga bizonyítványt jelent. Nem kell mondania, hogy ez megint milyen hátrányos helyzet, amikor egy összesített statisztika van. Csak alá szeretne volna támasztani az iskolájuk eredményeit, úgy gondolja, hogy megnyugtatóak. És 43,6 %-os növekedés volt az eredményességet illetően a felvételik vonatkozásában.

Baján Antal: Nem kívánt hozzászólni ezekhez a napirendekhez, de most, hogy itt ennyire kisarkítottan jelentkezett az, hogy statisztikák bővületébe kezdenek élni, itt azért szeretné felhívni a képviselő testület figyelmét arra, hogy ezekkel nagyon óvatosan bánjanak, mint ahogyan az igazgató asszony is említette. Mert azt gondolja, hogy sokkal fontosabb itt a Zalaegerszeg város számára, hogy abból a képzésből ami itt a városba folyik, a város számára majd a későbbiek során mennyi hasznosul. Mert úgy gondolja, hogy érdemes lenne egy olyan kimutatást is végezni, vagy olyan elemzést végezni, hogy mondjuk a városnak a fejlődéséhez, a város gazdaságához milyen mértékben járulnak hozzá az adott intézmények. Mert lehet, hogy itt érdekes eredmények születnének, mert az egy nagyon derék dolog és itt a városnak a törekvése is, hogy lehetőség szerint a kiművelt emberfők visszajöjjenek ide a városba és ezért egy „Hazavárunk” ösztöndíjat is létesített a város. Csak olyan érzése van, hogy ezeket a nagyon tehetséges, kiváló diákokat elküldik budapesti egyetemre vagy más nagyvárosok egyetemeire, főiskoláira tanulni és ezeknek egy jelentős része nem tér vissza a városba és nem a várost gazdagítják. Tehát ilyen szempontból is érdemes lenne nézni a történetet. Nem lenne szerencsés és nem is egyforma az intézményeknek a feladata a tekintetben, hogy most

egyetemre vagy főiskolára készítenek föl. Másrészt ahol nagyon széles a képzési paletta, ott azért mindenki tudja, hogy nagyon nehéz kiemelkedő eredményeket elérni, mert ott ahogyan az igazgató asszony is említette ott bizony az osztószám is elég magas. És a nagyszámok törvénye szerint a nagyobb létszám mellett azért nemcsak egészen kiváló képességű tanulók jelennek meg az adott intézménybe, hanem ott nyilvánvaló, hogy valahol az átlag felé közelít a valós érték. Ezt mindenféleképpen érdemes bekalkulálni és elnézést kér, hogy ezt megjegyezte, de úgy gondolja, hogy a tisztánlátás végett ezt el kellett mondania.

Dr. Gyimesi Endre: Természetes amit mond Baján Antal, abban sok igazság van, ez egyfajta mérőszám mindig és ezt nem szabad misztifikálni valóban. Általában azt hiszi az a helyes, hogy ha önmagához méri mindig az intézményt, megnézik a bemenetet és ehhez viszonyítva a hozzáadott értéket és aztán a kimenetet, hogy ha egy kicsit bonyolultan akarnak fogalmazni. De mondhatná úgy is, hogy sokszor egy nagyon gyenge 2-es képességű fiatalnak a szakmunkásképzőben vagy a szakközépiskolában eljuttatni a szakmáig nagyobb pedagógiai teljesítmény, mint esetleg egy kiváló képességű diákot az egyetemre segíteni. Tehát önmagához kell ezeket a feladatokat mindig mérni és az eredményeket is értékelni. Valóban ez így van és maga részéről nagyon elismerésnek méltónak tartja ezeket az eredményeket, amiket itt leírt az igazgató is.

Herkliné Ebedli Gyöngyi: Nagy tisztelettel szeretne gratulálni Tarjárné Szabó Zsuzsa igazgató asszony eddigi szakmai munkájához, elért eredményekhez, sikerekhez. Három fontos dolgot szeretne kiemelni az anyag kapcsán. Általános iskolában tanító pedagógus és az iskolájukban, de gondolja a többi városi általános iskolában is nagyon népszerű a gyerekek és a szülők körében a hatosztályos és a négyosztályos képzés és nagyon szívesen választják a gyerekek továbbtanulás céljából. Sajnálják, hogy elmennek hatosztályba, de úgy tudja, hogy nagyon ügyesen megfelelnek és helytállnak, ezzel is az oktatás színvonalát emelik. A másik dolog amire büszke lenne igazgató nőként is, hogy rendkívül színvonalas és sokrétű diákélet zajlik a Kölcsey Gimnáziumban és ennek városszerte híre van. A harmadik dolog amit fontosnak tart, hogy kiemelkedő természetvédelmi és természetjáró programjuk van és nagyon-nagyon sokat tesz az iskola, az iskolában dolgozó pedagógus, hogy megyei és országos versenyeken is e téren színvonalasan is közreműködjenek.

Tarjárné Dr. Szabó Zsuzsanna: Nagyon köszöni az elismerő szavakat. Úgy gondolja, hogy a tantestületük és az egész iskola közössége nagyon sokat tesz, hogy ezeket az eredményeket közösen elérték. Talán egy zárógondolat, hogy az innovativitás irányába is úgy gondolja, hogy az iskolájuk a többi valóban eredményes iskolával versenyképes és ez fontos a jövő szempontjából is. Erre igyekeznek már most felkészülni, ezért hangsúlyozta több esetben a különböző nemzetközi projekteket, mert ezek ma már nélkülözhetetlenek a további pedagógiai munkába. Amit Baján igazgató úr elmondott azzal egyetért, hogy azokban az iskolákban, ahol gyengébb tanulmányi eredményekkel jönnek a gyereke a pedagógiai hozzáadott érték legalább olyan értékű, mint ahol nagyon jó képességű gyerekek vannak. Ezt nyilván mérlegelni kell és valamilyen módon talán ki is lehet mutatni. Köszöni az elismerő szavakat és igyekeznek a továbbiakban is helytállni és az új dolgokra nyitottan továbbdolgozni.

Dr. Gyimesi Endre: A Gazdasági Bizottság nem nyilvánított véleményt, azért elmondja, hogy az iskola, amelyiknek szakképzési pénze nincsen, de azért jelentőset teljesít a saját bevétel területén. Tehát sok olyan tevékenysége van amiből az iskola a saját lehetőségeit tudja tágítani. Kéri, hogy a formai követelmények mellőzésével fogadják el a tájékoztatót. Megállapítja, hogy a közgyűlés 25 igen egyhangú szavazással elfogadta a tájékoztatót.

20. A Páterdombi Szakképző Iskola tájékoztatója az intézmény működéséről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Rendkívül nehéz dolog egy olyan iskolában vezetőnek lenni, ahol az iskola egyik része egy kifejezetten konjunkturális nagyon közkedvelt szakokat oktat és ezért nagy a választási lehetőség, míg az iskola másik részén egy sajnos a nemzetközi gazdaságban visszaszorításnak kitett ágazat, a mezőgazdaság és az élelmiszeriparnak az egyébként rendkívül fontos szakembereit képzik, ahova pedig hát lasszóval kell fogni az embereket. Nem egy könnyű feladat. Miután hozzászólás, kérdés nincsen, kéri, hogy a formai követelmények mellőzésével fogadják el az előterjesztést.

Megállapítja, hogy a testület 25 igen egyhangú szavazással elfogadta a tájékoztatót.

21. Az Apáczai Csere János Általános Művelődési Központ tájékoztatója az intézmény működéséről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Szintén egy rendkívül szerteágazó tevékenységet magába foglaló intézményről van szó, ahol a középiskola, a Nevelési Tanácsadó, a könyvtár és művelődési funkció együtt van jelen. Számára nagyon feltűnő volt, hogy milyen dinamikusan nőtt az elmúlt időszakban az intézmény saját bevétele. Sajnos azt is látja, hogy itt is bizonyos felújításokra még mindig nagy szükség lenne, holott el kell, hogy mondja a legfiatalabb intézményükről van szó, tehát azért a fiataloknak itt hátrébb kellene állni a sorba. Vannak itt megoldandó feladatok, de tudja, hogy nem ez dönti el sok esetben a dolgot, hanem a műszaki szükségesség.

Rigó Csaba: Valóban úgy van ahogy polgármester úr is említette. Nagy szükség lenne a tornaterem felújítására. Bár fiatal az épület, de ott egy olyan technológiai probléma van, hogy a csapadékvíz valami úton-módon befolyik a tornaterem alá és nem a legjobb a tornaterem burkolata sem az ott sportolók egészségét nézve, hiszen a térdet rendkívül megviseli. Ettől függetlenül nagyon aktív és intenzív élet folyik a tornateremben, de hogy ha már a fejlesztéseknél vannak elférne ott egy műfüves pálya is ott az Apáczai ÁMK udvarán. Azért kért szót, hogy megköszönje igazgató asszonynak azt a fajta vezetői tevékenységet, amivel felrázta ezt az intézményt és folytatja az elődje munkáját. Hiszen valóban egy olyan intézményről van szó, amelyik a Kertváros életében óriási szerepet tölt be. Valódi művelődési központként működik, annak ellenére, hogy tagintézményként gimnáziumot, Nevelési Tanácsadót is magába foglal. A Kertvárosi lakosság, a Kertvárosiak együvé tartozásának integrációjába is óriási szerepet tölt be. Hiszen bármilyen programmal, kéréssel fordul igazgató asszonyhoz, állandóan nyitott fülekre talál, ez óriási örömmel tölti el és a Kertvárosi Településrészi Önkormányzat részéről is szeretné a köszönetét kifejezni. Szeretné fölhívni ezúton a nyilvánosságot is felhasználva a lakosság figyelmét arra, hogy a húsz éves évforduló kapcsán már 2007. januárjától nagyon komoly programok vannak az intézményben. Nem ismételné el, hogy milyen jelentős programok valósultak meg, viszont mindenképpen kiemelné, hogy szeptemberben Apáczai Nagytalálkozás Napok, Kertvárosi Vígasságok lesznek bállal összekötve, Apáczai Baráti Támogató Kör fog alakulni. Októberben a Nevelési Tanácsadó dunántúli egyesületének közgyűlését tervezi az intézmény, hiszen 30 éves a zalaegerszegi Nevelési Tanácsadó, ez is egy fontos jubileum. A gyermekrajz kiállításon túl gyermek pszihodráma nyílt napot is tervez az intézmény. Amit egy nagyon jó ötletnek tart, és bizonyára az itt ülő igazgatók figyelmét is felkelti, a tanárok és diákok aranyköpései, városi anyagból gyűjteményt tervez, könyvvé rendezést tervez az intézmény még ebben az évben ősszel. Úgyhogy mindenkit arra biztat, az itt ülő igazgatókat, illetve akár a képviselő társait is, aki igazgatóként tölti az életét, hogy ha van ilyen aranyköpése, akkor azt interneten küldje

meg, hogy bekerüljön ebbe az anyagba. Nagyon fontos, hogy regionális idegen nyelvi ki mit tud lesz december hónapba és folytatódik ez a jubileum 2008. elején is zongoraművész koncerttel és nemzetközi tudományos napok konferenciával. Köszöni a Kertvárosi tevékenységbe kifejtett szerepét az iskolának, így a nagytakarításon nyújtott segítséget és minden rendezvényen. Nem szeretné kihagyni a Kertvárosi Nyugdíjas Klubot, amelyik az intézmény keretein belül hetente ülésezik és maguk fiatalok megirigyelhetnék azt az aktivitást, ami ott folyik, azt a klubéletet.

Dr. Gyimesi Endre: Természetesen az sem elhanyagolható tényező, hogy a középiskolás fiatalok továbbtanulási aránya is évről-évre javul, emelkedik. Reméli ez a tendencia az idén nem fog megállni, hanem ugyan ilyen dinamikusan emelkedik, hiszen a jelentkezettek 89 %-át fölvette a felsőfok. Viszont talán a nyelvvizsgák tekintetében még van mit javítani a többi középiskola eredményeihez képest. Szeretné nagyon komoly eredménynek mondani, hogy a hiányzási mutatók most már évről-évre egyre jobbák, egyre javulnak és ez azt hiszi, hogy a fegyelem mindenképpen való erősödését, az odafigyelést jelenti. Nem tudja, hogy Rigó Csaba szolt-e arról, hogy egy dinamikusan működő nyugdíjas klubnak is gazdája a ház, mégpedig jó otthona.

Garamvölgyi György: Rigó képviselő társa szavai után szeretne hozzászólni és hozzá szeretne kapcsolódni. Igazgatónótól szeretné megkérdezni, hogy a jelenlegi helyzetbe közművelődésre, szakmai programokra milyen forrása van, mennyi pénz áll rendelkezésre a háznak. Bár hozzáteszi, hogy tudja, hogy oktatási témájú a beszámoló, de mivel Rigó képviselő társa kitért a közművelődésre ezért meri feltenni a kérdést.

Bogdán Marianna: Az Apáczai Csere János ÁMK és művelődési központ a tervezetteknek megfelelően a gimnáziumi intézményegység működéséről adott beszámolót. Természetesen mindaz amit Rigó képviselő úr, illetve polgármester úr még hozzátett, az szolgálja a gimnázium intézményegység működését, ezért tudják azt a hátrányt kompenzáló munkát elvégezni, amellyel sikeressé teszik a gimnazistáikat. Képviselő úrnak azt válaszolja, hogy minden évben természetesen a tervezetnek megfelelően és a fenntartó által jóváhagyott költségvetéssel dolgoznak. 5 millió forint áll a közművelődési intézményegység rendelkezésére, ebből a könyvtár és a művelődési ház működik. Szeretné jelteni ehelyütt, hogy a közel 20 milliós hiányukból 10,5 milliót termeltek meg eddig. Meg kell termelni a közművelődésnek azokat a bevételeit, amelyekből esetleg extra vagy még igényesebb rendezvényeknek valósíthat meg. Természetesen tisztában van a határaikkal, az intézményben minden költségvetési évben, mindenki be van vonva, mert különben nem tudnák ezeket a bevételeket megtermelni. Magyarán a kultúra állapota jelenleg olyan, éppen miniszterúr közleményét olvasta a napokban az interneten, hogy a kultúrának a piac felé kell valamelyest orientálódni és a saját megélhetését finanszírozni. Ezt nem örömmel mondja, de ez a valóság. Tehát azt amit mondott, hogy 5 millió forint áll rendelkezésre ebben az évben, természetesen erre is fordítják és azt is ami a bevételből jön, de meg kell termelniük, hogy kultúrát produkáljanak. De talán ez nem az ő intézményének problémája csak.

Dr. Gyimesi Endre: Szeretné megköszönni az intézmény tájékoztatóját és kívánja azt, hogy ezt a 89 %-ot ha lehet még inkább fokozza az intézmény és valóban abban a városrészben dinamizálja az emberek társadalmi életét. Miután további hozzászólás, kérdés nincsen, kéri, hogy a formai követelmények mellőzésével fogadják el az előterjesztést. Megállapítja, hogy a testület 25 igen egyhangú szavazással elfogadta a tájékoztatót.

22. A Városi Középiskola Kollégium tájékoztatója az intézmény működéséről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Nem könnyű feladat a város különböző pontjain lévő egymástól hát igen különböző feltételrendszerrel működő kollégiumokat egy egységes szervezeti keretbe működtetni. Úgy érzi, hogy ezt az intézmény vezetésének az elmúlt években sikerült megvalósítaniuk. A feltételrendszer ami nem könnyű, annak a fokozatos javítását próbálja az esélyegyenlőséget a hátrányos helyzetek kezelését is valamilyen formában tényleg segíteni, ami egy kollégiumnak fontos feladata mellett, hogy az alapfunkcióit is ellátja. Sok mindenre nincsen pénz ezt olvasták az anyagban, viszont nyilván Baján Antal akar válaszolni arra a kis bekezdésre, amelyben az igazgatónő arról írt, hogy a társintézmény 2003. óta nem hajtja végre a közgyűlésnek azt a határozatát, hogy a jelenlegi iskola, múzeumként bezárt helyiséget átadja a kollégium számára.

Baján Antal: Az emlékei szerint erre közgyűlési határozat nincsen, viszont volt hajlandóság és van is az intézmény részéről elhelyezni ezt a múzeumot, de ezzel egyedül az intézmény és ezt több levélben a polgármester úrnak is, illetve Gyutai alpolgármester úrnak is jelezték, hogy ennek komoly költségei lennének. Nagyon szívesen elhelyeznék, de egyedül ezt a feladatot megoldani nem tudják. Egyébként volt olyan kezdeményezése az intézménynek, mivel ez nemcsak az iskolának az anyagairól van szó, hanem a Göcsej Múzeumnak is van bizonyos anyaga, tehát ez egy közös anyag, hogy itt majd ha pályázati lehetőség lesz, akkor a múzeumigazgató a Vándor úr figyeli a lehetőségeket és akkor esetleg egy ilyen közös pályázat keretében megpróbálnak forrást teremteni, de hát egyelőre erre még nem volt lehetősége.

Dr. Gyimesi Endre: Szeretné még azzal kiegészíteni amit az előbb mondott, hogy igen imponáló az, hogy hogyan figyel az intézmény a pályázati lehetőségekre és hogyan tudja a saját nehéz körülményeit az ügybe javítani, hogy szépen nyert az elmúlt időszak pályázatain. Azt reméli, hogy ez így fog a továbbiakban is működni. Úgy gondolja, hogy pontot kell tenniük ennek az iskolamúzeumnak a végére a közeljövőben, mert nyilván bezárva senkinek nem jó, hogy nem látogatható gyűjtemény, ugyanakkor a helyet foglalja, nyilván szakszerűen a gyerekek és az érdeklődők rendelkezésére kell majd bocsátani. Mivel nincsen kérdés, megköszöni a tájékoztatót és a formai követelmények mellőzésével kéri, hogy fogadják el az előterjesztést.

Megállapítja, hogy a testület 25 igen egyhangú szavazással elfogadta a tájékoztatót.

Szeretné elmondani így összegzésül, hogy ha egy klasszikust idézne a régi közgyűlések időszakából, akkor Kugler úr valami ilyesmit mondott, hogy díszszemle volt, tehát nem díszszemle volt, hanem úgy gondolja, hogy egy nagyon alaposan végiggondolt elemzéssorozatot olvashattak a képviselő társai az intézmények munkájáról. Valamennyi előterjesztés mögött egy közösségnek a nagyon alapos felelősségteljes munkája mutatkozott meg. Őszinte öröme szolgál az, hogy olyanfajta kirívó gondot nem jeleztek képviselő társai, amellyel külön szembe kellene nézni. Van természetesen, minden anyagban az eszközellátás, a felújítás szükségessége a fejlesztés szükségessége megjelenik, de ugyanakkor ott van az a felelősségteljes gondolkodás, ami talán biztató a jövő számára, hogy a fiatal nemzedékek oktatása jó kezében van. Köszöni a jelenlévő igazgatóknak, hogy még ezt az összegzést meghallgatták és jó munkát kíván, de előtte egy kis regenerálódást a nyár folyamán.

23. Gazdasági ellátó szervezet létrehozására vonatkozó koncepció

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Nyilván ez is érdekli az oktatási intézményeket. Nagyon alapos munkát végzett az az előkészítő csapat és ezt szeretné megköszönni Rigó Csabának is és főleg a hivatal munkatársainak, akik ebben közreműködtek a bizottság elnökökkel együtt, hogy áttekintették a lehetőségeiket. Nem volt hiábavaló a munka annak ellenére, hogy a mostani javaslat arról szól, hogy egy külső szem is, egy nem a város életében tevékenykedő, de hozzáértő szervezet is nézze meg a lehetőségeket és tegyen javaslatot és annak függvényében döntenek arról, hogy létrehozzák-e, ha létrehozzák akkor milyen mértékben, ebben mindenki részt vesz-e vagy csak egyes intézménytípusok, illetve azon belül mindenre kiterjed-e vagy pedig csak részben terjed ki bizonyos tevékenységi körökre ez az összevonás. Erre nyilván szeptemberbe sor fog kerülni.

Panácz Antal: A gazdasági, ügyviteli, pénzügyi vonal átalakításával nagyjából egyet tud érteni, de itt ugye ha jól tudja 90 főről van szó, akinek a munkája tulajdonképpen felszabadult. Az lenne a kérés, illetve az elképzelés – többen mondták már – hogy ha lehet, akkor az új gazdasági szervezet ezeknek az embereknek adjon lehetőséget, hogy ők dolgozzanak továbbra is a szervezetben, ahány emberre ott természetesen szükség van. De ugyanakkor a műszaki vonallal nem nagyon ért egyet és túlzott központosítást nem javasolja. Általában az a tendencia, hogy az iskolák igazgatói olyan embereket vesznek fel karbantartónak, akik mindenhez értenek. Tehát a fűtés, víz, gáz, lakatosmunka, villany és egyéb dolgokat el tudják intézni, mindent meg tudnak csinálni, ezek ilyen ezermester emberek. Úgy tudja, ahol tudomása van róla, hogy mindig olyan emberek dolgoznak, hogy mindent meg tudtak csinálni. Nem véletlen, hogy ezt mondja és ahogy látja az előterjesztésbe az intézményvezetők többsége is a takarítás és karbantartás is jól bevált rendszerét nem kívánják megváltoztatni. Tulajdonképpen ezt az egyet kettéveszi, tehát a műszaki vonalra és a gazdasági vonalra. Az egyikkel egyetért, a másikat nagyon meg kell beszélni, úgyhogy nehogy ráfizessenek.

Dr. Gyimesi Endre: Természetesen a részletes vitát majd akkor folytatják le, hogy ha látják a külső szakértő véleményét is. Nincs prekonceptió, sok helyen ezt az országba bevezették, máshol nem fogtak hozzá, harmadik helyen pedig fontolgatják. Abban a stádiumban vannak, hogy vizsgálják meg, ha van értelme, ha van megtakarítás és hatékonyabban működik a rendszer, akkor csinálják meg, ha nem akkor pedig megvizsgálták és nyugodtan mondják azt, hogy a rendszerükön nem kell javítani.

Garamvölgyi György: A Szociális és Egészségügyi Bizottság amikor foglalkozott ezzel az üggyel, egy elég sajátos határozatot hozott a javaslatára. Mégpedig azt, hogy vegyék le a tárgyalást a napirendről ilyen módon. Tette ezt azért, mert a bizottság többsége érezte azt a jellegű dilemmát, aminek polgármester úr az egyik oldalát mutatta be, tehát bizonyára volt egy nagyon részletes és alapos előkészítő munka amit nem ismernek vagy nem ismerhetnek, hiszen ilyen dokumentumot nem kaptak. Ugyanakkor pedig az anyag a leíró anyag ezt nem tükrözi. Éppen ezért úgy vélték akkor, hogy igen is van prekonceptió már a határozati javaslatban, hiszen eldöntik azt, hogy létre akarnak hozni egy ilyen GAMESZ-t és majd a szakértőknek az lesz a dolga, hogy ezt a koncepciót megalkossák. Úgy érzi, hogy amennyiben polgármester úr szándékai a valóság és miért is kérdőjelezné ezt meg, hogy ezek a szándékok valóság, hogy nincs szó prekonceptióról, azt gondolja, hogy Rigó Csaba által vezetett bizottságelnöki grémium tovább dolgozhat, minden további nélkül fel tud kérni szakértőket. Hogy ha jegyző úr számára anyagi vagy egyéb segítsége van szükség, nyilván a közgyűléssel ezt közli, ez ilyen módon nem történt meg. Tehát javasolja és módosító indítványként mondja,

hogy nem döntsenek a határozati javaslatról, hanem arról döntsenek, hogy vegyék le az előterjesztés a napirendről. Teszi ezt annak szellemébe, amit polgármester úr elmondott, hogy nincs itt szó prekonceptióról. Ez a jellegű döntés nem akadályozná a munkát, csupán azt az állítást húzná alá többszörösen, amit polgármester úr elmondott.

Dr. Gyimesi Endre: Úgy gondolja, hogy teljesen fölösleges lenne külső szakértőt fölkeríteni ha prekonceptió lenne.

Horváth László: A Sportbizottság is alapos és tartalmas vitát folytatott az előterjesztésről és szeretné összegezni azt a véleményt ami ott megfogalmazódott. Természetesen abban vannak érdekeltek, hogy a lehető leggazdaságosabban működjenek intézményeik, mert remény van arra, hogy azokat a megtakarított forintokat, amelyek így megmaradnak, azokat az ágazatba szakmai munkára tudják felhasználni. Amit a Sportbizottság határozataként az anyag mellékleteként látnak képviselő társai azt szeretné két mondattal kibontani. Arra szeretnék a döntés előkészítők figyelmét felhívni, hogy a sportágazatnál, a Sportlétesítmény Gondnokságnál van egy speciális feladatkör, munkakör, a pályamunkások tevékenységi köre, amely speciális szakértelmet igényel. Elnézést kér azoktól, akiket ezzel esetleg megbántana, de a füvet lenyírni nem mindegy árokparton, nem mindegy parkban és nem mindegy labdarúgó pályán, hiszen nagyon sok kárt okozhatnak azzal, hogy ha azokkal az eszközökkel dolgoznak, amivel az árokparton, hiszen olyan gazoknak a magvait hinthetik el a pályán, amik milliós károkat okozhatnak. Tehát amikor azt mondják, hogy igen, érdekeltek a megtakarításban, akkor kérik azt, hogy a Sportlétesítmény Gondnokság esetében ezt a specialitást a döntés előkészítő bizottság mérlegelje, ezt a feladatkört hagyja meg, ha úgy tetszik önálló feladatként a Sportlétesítmény Gondnokságánál.

Devecserné Óvári Ibolya: Mindenfajta szervezeti változtatásnak akkor van értelme, hogy ha az minőségi változást eredményez és ha lehet költségtakarékosabb megoldásokat tud hozni. Éppen ezért az elsőre helyezné a hangsúlyt, hogy amikor majd továbbtárgyalják ezt az ügyet mindenképpen azt látja célszerűnek, hogy az iskolákban a kiszolgáló tevékenység hatékonysága növekedjen. Ehhez képeset kell majd amikor döntenek végiggondolni, hogy ez a szervezeti megoldás ennek megfelel-e. Illetve a második szempont amiről a Pénzügyi Bizottság is hozott ajánlást az az, hogy valamilyen módon költségtakarékos megoldásokat keressenek. A Pénzügyi Bizottságuk olyan javaslatokkal állt elő, hogy a további vizsgálatok során vizsgálni kell a következőket: egyrészt az intézmények és a munkaszervezet között levő munkamegosztást. Tehát tisztázni kell azt, hogy mi az ami az intézményeknél marad, mi az ami tulajdonképpen ebben a munkaszervezetbe kerül. Itt jegyeznie meg, hogy rendkívül jók voltak ezek a tapasztalatok csak nem elégségesek. Miért nem voltak elégségesek? Mert általában a GAMESZ-oknál nézték meg ezt a tapasztalatot és nem nézték meg a fenntartó intézménynél, és nem nézték az iskoláknál, akiket ezt igazándiból érint. Azért feltétlenül fontosnak tartja, hogy a szakértő véleménye erre is terjedjen ki, hogy igazándiból mit hoz. Ugyanakkor fontosnak érzi, amiről Panász Antal képviselő társa is beszélt, a humánerőforrás meghatározását. Jó lenne, ha csak ennyi dolgozót érintene, de úgy tudja, hogy maga a takarítói létszám is 140-en felül van, tehát lényegesen több embert érint ez a munkalehetőségét érintően. Azt gondolja, hogy optimális munkaerő létszámot mindenképpen meg kell tudni határozni és ez körülbelül mennyire érinti. Természetesen azt képviseli, hogy a bent lévő emberekből kell elsősorban megoldani a munkaszervezet humán erőforrását. Fontosnak találja azt is a döntésüknél, hogy határozzák meg, hogy körülbelül milyen költségbe kerül ez az önkormányzatnak a munkaszervezet létrehozása, ennek az egyszeri várható költségei. Hiszen gondolják végig, hogy egy nagy létszámú szervezetről lesz szó, ennek az elhelyezéséről lesz szó, a számítástechnikai feltételek, a programfeltételek, itt anyagi áldozatokat is kell az önkormányzatnak vállalnia. Azt gondolja, hogy ezt a szerepét is ennek a

munkának át kell tekinteniük és a következő anyagokba bizony ezeknek a szempontoknak is már szerepelni kell és ezekre a válaszokat is meg kellene tudni adni. Végző soron pedig azt várja a Pénzügyi Bizottság, hogy a várható megtakarítások is kerüljenek szóba, hogy mit tudnak rövid távon, hosszú távon az önkormányzati költségvetésben megtakarítani. A döntéseknél majd ezeket a szempontokat mindenképpen mérlegelni kell. Azt gondolja, hogy tanulva persze Rigó Csaba kollégájától nem húzva tovább a szót, feltétlenül támogatja azt, hogy induljon egy külső szakértő bevonásával vizsgálat, nagyon-nagyon rövid az idő, hiszen a szeptemberi közgyűlés elé már visszajön ez a dolog. Nyilván már akkor az érvek alapján és a Pénzügyi Bizottság igénye és elvárásai alapján is ezek a szempontok kerüljenek be az anyagba.

Dr. Gyimesi Endre: Az ajánlattételi javaslatban, hogy ha a közgyűlés így dönt, akkor ez a négy tétel, amit a Pénzügyi Bizottság javasolt az mindenképpen benne lesz.

Baján Antal: Azzal kezdené, hogy az intézmények adtak le – mint ahogyan az anyagba is szerepel – javaslatot és véleményt formálhattak a tervezett GESZ bevezetését illetően. Itt ebben az anyagban jó néhány aggály megfogalmazódott és itt elsősorban a nagy integrált szakképző intézmények oldaláról. Kérné a közgyűlést, hogy ezt mindenféleképpen fontolják meg. Itt az integrált szakképző intézmények esetében ezek a karbantartók speciális feladatot látnak el, tehát nemcsak egyszerűen arról szól a történet, hogy csavarhúzóval sétálgatnak az intézmény területén meg lenyírják a fűvet amikor megnő és ha valamilyen váratlan hibát észlelnek, akkor azt elhárítják, hanem ennél sokkal többről van szó. Itt ezekben az intézményekben ezek a karbantartók felújítási tevékenységet is végeznek folyamatosan, illetve a már korábban említett eszközfejlesztések kapcsán mindazokat a munkákat elvégzik, amelyek szükségesek ahhoz, hogy egy adott esetben mondjuk egy terembe számítástechnika kabinetet lehessen kialakítani. Tehát a termeknek a teljes felújítását például elvégzik és említette, hogy ez éves viszonylatban egy adott intézmény esetében 20-30 millió forint megtakarítást is jelent, mert ha ezek a karbantartók ezt a feladatot nem végeznék el, és ezek tulajdonképpen komplett építőipari brigádként is működnek, akkor ebben az esetben valahonnan erre a 20-30 millió forintos kiadásra forrást kellene teremteni. Másrészt ezeknek a karbantartóknak a feladata az is, hogy ezekben a szakképző intézményekben, főleg ahol széles a képzési paletta ott a laborok, tanműhelyek közvetlen működtetéséhez is a tevékenységük hozzájárul, hiszen nélkülük nem tudnák működtetni a tanműhelyeket, illetve a laborokat. Arról nem is beszélve, hogy adott esetben a különböző szakmai képesítő vizsgák előkészítésében is döntő szerepet játszanak. Harmadsorban nagyon fontos, hogy ezek a karbantartók helyismerettel rendelkezzenek, hiszen hogy ha mondjuk egy hatalmas nagy központosított csapatból vezényelnek ezekbe az intézményekbe karbantartókat és netalántán még ezek váltakozva is érkeznek ezek a személyek, akkor mire körülnéz és fölméri a helyzetet egy probléma megoldása kapcsán, akkor addigra lehet, hogy napok is eltelhetnek, tehát ezt mindenféleképpen megfontolásra érdemesnek tartaná. Másrészt azért szeretné emlékeztetni arra is a tisztelt képviselő testületet, hogy ezelőtt 4 évvel került sor ezeknek a szakképző intézményeknek az integrációjára és itt gyakorlatilag ezek után az összevonások után ezekben az intézményekben már egy kvázi GESZ működik, hiszen mondjuk két intézménynek a gazdasági, ügyviteli, illetve karbantartói apparátusából kellett létrehozni egyet és tulajdonképpen akkor már azok a karcsúsítások itt megtörténtek ezekben az intézményekben, amelyek mondjuk még az intézmény zavartalan működését nem veszélyeztetik. Így ennek eredményeképpen gyakorlatilag és ez kimutatható, hogy az integrált intézmények esetében mondjuk a korábban egyik önálló intézmény apparátusának megfelelő létszámmal működnek most ezek az intézmények, ami a gazdasági, ügyviteli és a karbantartói létszámot illeti. Mindenféleképpen arra kérné a közgyűlést, hogy fontolja meg, hogy ezeket az intézményeket egy ilyen hatalmas nagy szervezetbe beintegrálja-e, mert meg van róla

győződve, hogy ez nagyon komoly működési zavarokat fog okozni amennyiben ez így történik. Még egy dologra szeretné felhívni a képviselő társai figyelmét, ez pedig a szakértőnek a felkérésével kapcsolatos. Korábban két ciklussal ezelőtt is kértek fel szakértőt bizonyos vizsgálatoknak az elvégzésére és akkor megfogadták, hogy többet ilyen nem tesznek, mert Zalaegerszegen is vannak nagyon kiváló szakemberek és el tudják dönteni, hogy a város számára adott esetben egy lépés mennyire hasznos, mennyire nem. Azért történt ez a fogadalom, mert mondjuk egy olyan anyagot tett le az adott szakértői társaság a közgyűlés anyagára, amelyből a 60 város nevét elfelejtette minden honnan kisöpörni és tulajdonképpen egy 60 városba elvégzett anyagot adoptáltak tulajdonképpen Zalaegerszegre. Úgyhogy erre külön szeretné felhívni a figyelmet.

Rigó Csaba: Körülbelül ez a prekonceptió, hogy még fel se kérték a szakértőt, de már mindenféle fogadalomra hivatkoznak. Természetesen nem megsérteni akarja képviselő társát. Ne gondolják már azt, hogy ha itt egy vagyonegyredek szerinti versenybe kiválasztanak egy szakértőt, akkor majd nem nézik meg, hogy olyan választanak –e aki ilyen fércmunkát végez. Biztosíthat mindenkit arról, hogy ha ez megtörténik, ha a közgyűlés támogatja, akkor van esély arra, hogy világviszonylatban is elfogadott olyan szakértőcég fogja megvizsgálni a rendszert, amelyekkel kapcsolatban nem lehet kifogás, számos referencia bizonyítja a munkájukat. Haladna sorba. Itt nagyon sok minden keveredik. Mindenekelőtt szeretné leszögezni, hogy a januári 2007. évi költségvetési koncepció kapcsán nagyon sok képviselő, aki megszavazta ezt a rendeletet elfogadta azt, hogy feladatul adta a közgyűlés a munkacsoportnak azt, hogy vizsgálják meg az oktatási, ifjúsági, szociális, kulturális területen az intézményrendszeren belül mekkora megtakarítás érhető el központosított beszerzéssel és a karbantartás városi szintű központosításával. A helyben központosított közbeszerzés – úgy gondolja nem nagyon volt ebben vita – készült egy felmérés, itt egy törvényi módosítás következtében lehetőség van arra, hogy ha az önkormányzat egy létrejövő szervezetre átadja ezt az ajánlatkérő jogot, akkor az iskolák mentesülnek a közbeszerzés csúrt-csavaros nem éppen hálás feladataitól, mentesülhetnek. Itt azt vizsgálják és ezzel le is zárja ezt a részt, hogy ami még nem közbeszerzésnek minősül az adott intézménybe az öt városi szinten lehet-e közbeszerzés, lehet-e ott hatékonyabban, olcsóbban beszerezni. Lehet, egy példát mond, egy 1000 lapos A/4-es csomagot most az iskolák 900- 1.000,- Ft között vásárolnak és hogy ha ezt központilag rendel meg mondjuk egy gazdasági ellátó szervezet, akkor ez 500-600,- Ft között is elérhető, tehát józan paraszti ésszel belátható, nem kell ehhez még külső cég se ehhez a részéhez, hogy bizonyára tudnak megtakarítás elérni a közbeszerzésbe, mint ahogy érték el eddig is. Itt lesz egy vizsgálat, tudják is majd az eredményt. Érdemes bizonyos beszerzési feladatokat (anyag, tárgyi eszköz) koncentráltan végrehajtani, akár úgy, hogy az intézmény elemi költségvetésébe ez megvan tervezve, vagy akár úgy, hogy a GESZ-nek a költségvetésébe van tervezve. Ami itt a zavart okozza és szeretné eloszlatni a tévhitet a karbantartás szónak, mint gyűjtőfogalomnak a mikéntje. Itt egész részletszerűen belementek képviselők, hogy jó lesz-e ha és így tovább, ha egy karbantartó elkerül onnan, senki nem mondott semmit. Azt szeretné elmondani, hogy a munkacsoport valóban ülésezett, számos helyet megnéztek Pécs, Újbuda, megnézték hogyan működnek ezek a gazdasági ellátó szervezetek. Eljutottak egy szintig, tehát látják azt, hogy mi értelme van egyáltalán gazdasági ellátó szervezetet létrehozni. Mindig is mondta, miután átélte egy strukturális intézményi racionalizálást 2003. januárjában és az idén 2007-be egy intézményi külön-külön ágazati takarékosági csomagot, hogy Zalaegerszegen ezt is figyelembe kell venni természetesen. Tehát óriási hiba lenne, ha egy munkacsoport olyan konkrét javaslattal állna elő a közgyűlésnek, amelyekre azt lehetne mondani, hogy honnan tudja egy bizottsági elnök és egy halandó képviselő, hogy ez biztosan így van, hogy miért nem támogatja ő maga, hogy működjön tovább a munkacsoport bár ezúton szeretné megköszönni mindenki munkáját. A munkacsoport osztályvezetőkből állt és bizottság elnökökből, akiknek nem az a feladata, hogy

alapos, kiértelt elemzések után letegye a megoldási alternatívákat. Nincs is erre ideje, nem is fizeti meg senki. De az feladata, hogy ameddig eljutott, azt a tapasztalatot átadja polgármester úrnak, a közgyűlésnek és nagyon bölcsen döntött polgármester úr, amikor azt mondta, hogy itt az a pont ahol meghallgatták az intézményeket és úgy hallotta, hogy ez az ország más részeiben nem így történik, mert vannak durva dolgok, jogutód nélküli megszüntetés, új intézmény alapítás, ott valóban fölmerül minden. Azt szeretné mondani, hogy igen is nagyon büszke arra, hogy számos intézményvezetőt meg tudtak hallgatni a munkacsoport előtt, kérésükre még plusz ülést is tartottak, intézménycsoportonként, tehát óvodák, bölcsődék, alapfokú, középfokú oktatási intézmény. Elkezdtek meghallgatni az intézményvezetőket, begyűjtötték a tapasztalataikat, elmondták, hiszen ők vannak ott, ők tudják a legjobban ezt. Elmondták azt, hogy nekik melyik feladatok terhesek, jobb lenne, hogy ha mondjuk a belsőellenőrzés, a személyi és munkaügyi adminisztrációt vagy éppen a karbantartás bizonyos részét vagy akár a tűzvédelmet, azt központilag elvégezné valaki, vagy az ügyvédi, jogi szolgáltatást, mert ezzel komoly gondjaik vannak. Egyrészt nem tudják sokszor a forrását kitermelni, másrészt komoly gondjaik vannak. Tehát meghallgattak mindenkit és így került ez a koncepció ide. Ennek van egy menetrendje, most érkeztek el oda, hogy föl kell kérni egy szakértőt. Véleménye szerint lesz arra elegendő idő, hogy a szeptemberi közgyűlésre lerakja a konkrét javaslatot ez a külső szakértő. Afelől mindenki megnyugodhat, hogy szakemberek megfogják nézni a másik oldalt, ahogyan azt Ibolya mondja, tehát az intézményeket. Hiszen az belátható, hogy egy munkacsoport nem tud végigjárni húszon valahány intézményt. Még néhány reakció. Azt nem tudja, hogy a 90 fő honnan merült fel és azt honnan vesz Tóni bácsi, de akkor ha lesz gazdasági ellátó szervezet, azt kimondták, hogy csak belülről töltődhet fel, hiszen teljesen nyilvánvaló, hogy nincs arra lehetőség ebbe a helyzetbe, hogy külsős felvételek legyenek itt. Teljes mértékben ellenzi, hogy a munkacsoport tovább dolgozzon, hiszen elvégezte a feladatát, szakember kell, a kapacitás ide már nem elegendő. El tudja fogadni Horváth László javaslatát, ők is érzékelték, hogy a városi Sportlétesítmények Gondnoksága egy kicsit merőben más tevékenységet folytat, és nem biztos, hogy ott vannak előnyök. Ugyanakkor el kell, hogy mondja, hogy ugyanígy vannak ezzel a kulturális ágazat tekintetében az is változik most folyamatosan. Ott is lehet, hogy egy több lépcsőbe oldható meg ez a dolog. Teljes mértékben el tudja fogadni a Pénzügyi Bizottság javaslatait, annál is inkább, mert az azt bizonyítja, hogy Devecserné Óvári Ibolya nemcsak részt vett a munkacsoportba és csak ott melegedett, hanem meg is értette, hogy miről van szó, Horváth László képviselő társával együtt jó javaslatokat adott és ezek a javaslatok be is kerültek az ajánlatkérésbe. Ennek van értelme kimutatni egy külső szakértővel és ezután megvalósítani. Még nagyon tetszett Horváth Miklós hozzászólása egy korábbi napirend kapcsán, a Griff Bábszínház kapcsán, hogy nem kell mindenhol a megtakarítást keresni azonnal, valami ilyesmit mondott a képviselő úr, hiszen el kell indulni a folyamattal, mert ha sose indulnak el, akkor sose látják. Majd egy külső szakértő le fogja írni, hogy lesz-e megtakarítás. De egyébként vannak itt más szempontok, jogszerűbb lesz-e a működés, egy adóbevallás lesz-e, a pénzkezelés egyszerűsödik-e, biztonságosabb lesz-e és így tovább. Úgy gondolja, hogy nincs probléma ezzel az előterjesztéssel.

Dr. Gyimesi Endre: Rigó Csaba első és második hozzászólását is kimerítette. Köszöni a válaszait és az elemzését.

Tombi Lajos: Jó szándékkal tudja megszavazni ezt a napirendet. Úgy gondolja, hogy helyzet van. Polgármester úrral ellentétben neki van prekonceptiója. Végigélte az elmúlt költségvetési vitát, illetve akkor, amikor az oktatási ágazatnak a megszorításai voltak és tulajdonképpen itt élnek ebben az országban és várták az őszi keretszámoknak a következményeit. Ezelőtti napirendeknél pedig látták pont a középiskoláknak a beszámolóiba, hogy van mit védeni, van milyen értéket megvédeniük. Nem szeretne egy olyan őszi elé állni,

amikor felkészületlen a város és nem tud egy normális választ adni, egy esetleges költségvetési megszorításra. Az biztos, hogy nem járható úr, hogy további fűnyíró elv alapján ősszel bármit is csináljanak. Ezt nem élné túl ez a jól működő közép- és alapfokú oktatás. Tehát nem lehetnek nyugodtak és nem várhatják az októbert vagy a novembert, amikor jönnek a számok és gyorsan csinálnak egy rögtönzött megoldást. Ez tény. A másik preconcepciója az úgy gondolja, hogy ha valami megszorítást kell csinálni, akkor az sem járható út, hogy a tantermekből vesznek ki pénzt. A tantermekből nem lehet pénzt kivenni. Tehát erre megoldást kell találni, van ahol megoldották, van ahol nem, lehet, hogy meg sem lehet oldani a feladatot. De erre mindenképpen föl kell készülniük. A való életbe – ugye még mindig az oktatásról beszélnek – egy nagyon komoly ügy, mert hiszen a jövőről van szó. A gazdasági vállalatoknál vagy sikerül vagy nem alapon ezt úgy csinálják, hogy megbíznak egy csúcsmenedzsert és az letesz egy javaslatot, amit két hét alatt eldönt a döntéshozó és utána végrehajtják. Az élet majd kideríti, hogy sikerült vagy nem sikerült. Úgy gondolja, hogy van mit kockáztatniuk, nem szeretné, hogy ha Zalaegerszegen ez így működne ősszel. Ezért gondolkodtak azon, hogy valamifajta épkezláb, normális megoldást, ami esetleg máshol működik. Hátha valahol észrevettek egy olyan lehetőséget, amit ők nem vettek észre. Ezért voltak el Pécsre, ezért voltak el a kollégák Budán megnézni. Voltak olyan dolgok, amik tetszettek, voltak amik nem tetszettek és náluk biztos, hogy nem jön szóba vagy már túl vannak rajta. Hiszen voltak olyan dolgok, amik újdonságként mondtak, többek között az étkezést, de mi már azt régen megcsináltuk. Ezt mindenképpen rendszerbe kell állítani és nem hiszi, hogy ezt egy bizottság meg tudja csinálni, bármennyi helyi szakemberből. Most eljutottak egy olyan szintre, hogy a nyáron külső is nézze meg, hogy mit lehet tenni. Úgy gondolja, hogy ezt kell megcsinálni, de tart tőle, hogy döntéshelyzetbe fognak kerülni ősszel. Azt látja, hogy bizonyos tapasztalatok vannak, hiszen nem félték attól, hogy az óvodák és a bölcsődék esetébe bizonyos feladatokat, elsősorban a kiszolgáló feladatokat nem a szakmai feladatokat azt központosítsák és tervezzék és működik is. Lehet, hogy ez középfokon nem működik, lehet, hogy mások a szakiskolai dolgok, ezt fogja majd kihozni a vizsgálat. Ezért jó szívvel tudja mondani, hogy írják ki ezt a pályázatot, dolgozzon a szakértő csapat, tegyen le eléjük ősszel egy koncepciót és, hogy ha ez tetszeni fog nekik, illetve elképzelhetőnek tartják, hogy meg tudják valósítani, akkor megcsinálják. Máshol sokkal durvábban csinálták, már túl vannak egy-két olyan dolgon, amit maguk látnak be. Mint ahogy Győrben ezelőtt fél évvel mondta példaként, hogy ott 86 intézményt egyszerűen összevontak, ott a tűzoltóságtól a színházig a győri balettól a középiskoláig benne van három-négy bokorszerű létesítménybe. Valahogy az is működik, hiszen az élet az nem áll meg. Nem biztos, hogy nekik nem ezt kell csinálni. Azt mondták, hogy az intézmények körét szűkítik, csoportosítják. Erről szól ez a nyári vizsgálat, úgy gondolja, hogy nem kell ettől félni. Félni akkor kell, hogy ha esetleg az az eredmény jön ki, hogy nem lehet megcsinálni, mert akkor mást kell csinálni és akkor az egy újabb fejezet lesz, de igazából most a megoldáson szeretne gondolkodni. Reméli, hogy ki fogja nekik dolgozni ez a csapat, hogy mit és hol lehet megtakarítani. Nem biztos, hogy pénzbeli megtakarításról van szó, lehet, hogy csak eszközöket fognak jó átcsoportosítani vagy munkanemeket. Az nem működik Baján Antal képviselő úr, mert hallotta a 101-ben történt egyeztetésen, hogy vannak néhány kellemetlen dolgok, amit az iskolák szívesebben odaadnának az önkormányzatnak a biztosítástól az tűzvédelemig, azt csinálja meg az önkormányzat. De hát az önkormányzat meg tudja csinálni, de akkor létrehozson egy plusz szervezetet? Lehet, hogy lesznek olyan dolgok amik kellemesek lesznek és örülnek az intézmények, hogy átkerül, lehet, hogy bizonyos dolgoknak most nem fognak örülni, hogy ha működni fog, de az élet ki fogja deríteni, hogy működik-e vagy nem. Egy kicsit a tapasztalati úton szeretné azt mondani, hogy emlékezzenek rá, amikor épp Baján képviselő úr mondta el három vagy négy napirenddel ezelőtt, hogy működik és pozitív példája volt az összevonásnak. Emlékszik azokra a módokra, amikor ilyen tragédiákat mondtak, hogy nem fog működni ez a

koncentrált intézmény és összevont intézmény és lám összenőtt egy szakközépiskola a Ganz és a Munkácsy erejében. Próbálják meg. A puding próbája az, hogy megeszik.

Joó Gábor: Azt hiszi, hogy az országos tapasztalat is azt erősíti, hogy erre az útra kell lépni, el kell indulni. Tehát olyan nagy számú településen működik már ilyen módon és a tanulmányok alapján is az igazolódott, hogy eredményesen működik, takarékosan működik, tehát mindenképpen meg kell nézni. Azt hiszi, hogy mindeni egyetért abban, hogy jó döntést akkor hozhat egy közgyűlés, hogy ha kellő információval rendelkezik. Mindenképpen az a bizottság amely elvégezte a munkát, a helyi tapasztalat, amely rendelkezésre áll, az intézményvezetők véleménye, valamint külső szakértők. Kell az objektivitás ugyanis. Nem biztos, hogy csak mi tudunk helyesen látni, hanem aki több helyen látta, van olyan tapasztalata, amit tud átadni, tud még tenni hozzá. Ez alapján már felelős döntést lehet hozni, meg biztos, hogy a hatékonyságot és a gazdaságosságot. Hangsúlyozná a hatékonyságot, hiszen nincs értelme akkor, hogy ha csak gazdaságosságot néznek és hatékonyságban pedig tele lesznek majd problémákkal, konfliktussal, tehát a hatékonyság és a gazdaságosság együtt kell, hogy e témában érvényesüljön. Érthető, hogy van ebben ellenállás. Nyilvánvaló, hogy azért felelős döntés kell, hogy azok az emberek, akik abban dolgoznak, az a munkaerő, amely ott foglalkoztatott, azok megfelelőképpen legyenek elhelyezve, illetve ebbe az új helyzetbe. De fontos dolog, hogy a körültekintés ebbe a vonatkozásban is megvalósuljon. Vannak olyan extrém helyzetek vagy olyan helyzetek, amikor nem biztos, hogy mindent össze kell vonni, Horváth képviselő társa által elmondott kérdésben is. De van még ilyen és gondolja az idő még kihozhatja azt, hogy melyek azok a kérdések, amelyeket más módon lehet megoldani hatékonyan, gazdaságosan. Támogatja azt, hogy tovább folyjon a munka és tudjanak felelős döntést hozni.

Garamvölgyi György: Azért kért másodszor szót, mert a vita véleménye szerint alátámasztja azt a szavazást, amit a Szociális és Egészségügyi Bizottsági ülésen történt. Hiszen új tények kerülnek eléjük. Nagyon köszöni Devecserné Óvári Ibolya képviselő társának és Rigó Csabának, hogy megosztja velük azokat a tapasztalatokat, amelyek ezen a megbeszélés sorozaton a rendelkezésükre állnak. Ezt várták volna az anyagba, ezt kellett volna itt leírni és akkor meg lehetne hozni ezt a határozati javaslatot, mely szerint Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az előkészítő munka eredménye alapján a gazdasági ellátó szervezet létrehozását tervezi. Polgármester út ez egy szakasz, határ, tehát, hogy ha ezt itt most megszavazzák, akkor eldöntötték. Tombi alpolgármester úrnak mondja, hogy szerinte a határozati javaslat döntési elemet tartalmaz. Tehát a vitája neki továbbra is ott van és megerősödött az itt elhangzottak hallatán ebben, hogy nem szabad meghozniuk ezt ilyen módon. Tehát továbbra is úgy érzi, hogy nincsenek döntési helyzetbe. Fel lehet kérni szakértőket, ez az önök szuvenír döntése, hogy hogyan készítik elő. Ő nincs olyan információk birtokába, amit Rigó Csaba elmondott, hogy mi fér bele, meg mi nem fér bele a hivatalnokok munkájába ezt talán jegyző úr pontosabban tudná. Azt javasolja továbbra is, kapcsolódva a bizottsághoz, hogy ne hozzák meg azt a döntést, hogy gazdasági ellátó szervezet létrehozását tervezik. Valószínűsíthető Tombi alpolgármester úr, hogy kényszerűségből meg kell majd hozni ezt a döntést szeptemberben vagy októberben vagy amikor elkészül az anyag. Ezt sem mondja, hogy nem fognak ilyen döntés előtt állni. De úgy érzi, hogy az a jellegű munka, amit elvégzett ez az előkészítő bizottság az előterjesztés nem takarja, strukturálatlan nyilván ami elhangzik ilyen módon egy ilyen vitába, hogy ha új információt közölnek, éppen ezért továbbra is azt javasolja, hogy végezze el a munkát a bizottság, kérjen fel szakértőket és terjesszék de prekonceptió nélkül ténylegesen az anyagot.

Herkliné Ebedli Gyöngyi: Régi képviselő társaitól úgy tudja, hogy régóta érelődik a gazdasági ellátó szervezet létrehozása. Ez már jó pár évvel ezelőtt is felvetődött és mint ahogy

Tombi Lajos képviselő társa mondta most teremtdött meg a helyzet, hogy ezzel foglalkozzanak. Úgy gondolja, hogy nem véletlen, hogy ennél az előterjesztésnél, ennél a napirendi pontnál jó pár intézmény igazgató és gazdasági vezető itt van a körükben, merthogy reményei szerint azt várták, hogy konkrétabb dolgokat is itt majd megtudhatnak, elleshetnek. Konkrét dologra itt most a testületi ülésen nem tudnak szolgálni. Egy dologgal tudnak szolgálni, amit Rigó Csaba mint munkacsoport vezetője már elég részletesen elmondott, hogy készülne egy olyan külső szakértő által véleményezett anyag, amit majd a szeptemberi közgyűlésen fognak megvitatni. Tehát a vitaanyag valójában szeptemberre várható. Szeretné megköszönni a Rigó Csaba által vezetett és képviselők is ülnek a csoport tagjai között, ezt a munkát ellátták. Úgy látja, hogy nagyon részletes, nagyon alapos és akit lehetett mindenkit bevonó és megkérdőző volt ez az előkészítő munka nem volt eredménytelen és érdemtelen. A külső szakértővel kapcsolatban szeretne Baján Antal képviselő társához csatlakozni. Együtt dolgoztak jó pár évig az Oktatási Bizottságban és bizony voltak rossz tapasztalataik a szakértői munkával kapcsolatban, illetve véleményezéssel kapcsolatban, hogy nem mindig azt kapták, amit reméltek. Rigó Csaba megerősítette abban, hogy most erről szó sincs, most olyan szakértő lesz akinek a munkájára, illetve a véleményére talán alapozhatnak. Remélik így lesz. Mégis két dolgot szeretne a közgyűlés figyelmébe ajánlani. Neki olyan szakértői vélemény lenne megalapozott ami mindenképpen költségtakarékos és a másik nagyon fontos momentuma, hogy ésszerű. Az ésszerűség pedig számára azt jelenti, hogy amikor majd itt lesz előttük a vitaanyag, olyan anyagot tud csak elfogadni, ami a helyi sajátosságokat figyelembe veszi, tehát mindenképpen igazodni kell a meglévő intézmények arculatához. Hogy ha nem erről van szó, nyilván teljesen mást akarnak, akkor azt gondolja, hogy nem a célukat érik el és talán ezzel sikerült az itt ülő intézményvezetőket, gazdasági vezetőket megnyugtatni, hogy nem erről van szó. Több képviselő is erősítette és nagyon bízik benne, hogy azt az utat válasszák, ami egy tényleg racionális, ésszerű és jól működő rendszert fog Zalaegerszeg városában létrehozni.

Tombi Lajos: Garamvölgyi képviselő úrnak mondja, hogy ha egy magáncégnél lennének, akkor nem tartaná aggályosnak akár azt a döntést is, amit ő mondott. De itt intézményekről van szó és ugye minden típusú induláshoz vannak személyi, tárgyi és jogi és egyéb feltételek. Gyakorlatilag ha most nem történik valami fajta, ha úgy tetszik elődöntés, ami bármikor visszacsinálható, mert azt vállalták, hogy megnézik, hogy mit mond a szakértő és lehet, hogy a szakértő azt mondja, hogy vissza a babaruhát. Viszont, ha nem történik döntés, akkor utána szeptemberbe már időcsúszásba lesznek és nagy valószínűséggel ezzel eldöntötték azt, amiről beszélt, hogy mondjuk egy októberben vagy novemberben megkapott keretszámoknál csak az a bizonyos 8 % marad, amit vagy végre lehet hajtani vagy nem lehet. Tehát emiatt gondolja azt, hogy sokkal célszerűbb. Amikor voltak az intézmény összevonások, akkor sok város azon csúszott el, hogy nem időben kezdett és nem tartotta be azt a hierarhikus formát, amit egyáltalán egy intézménynek az előkészítésben, a megalapításában, összevonásában meg lehet csinálni. Úgy gondolja, hogy most a nyári szünet előtt döntenek, megvan ez a koncepcionális döntés. Ez nem végleges döntés, hanem koncepcionális döntés. Erre lehet alapozni akár egy január 1. bevezetést, viszont, hogy ha megcsúsznak szeptemberben kezdenek el gondolkodni, hogy lépjenek vagy ne, újabb egy-két héttel, netán az akkori közgyűlésen kiderül, hogy igen, de vizsgáljanak meg még valamit, akkor valószínűleg 2008-ba már nem lehet csinálni semmit. Akkor viszont költségvetési kényszer lesz. Most ezt nyugodt szívvel el tudja fogadni, hiszen hogy ha a végeredményként nem értelmes dolog jön ki, akkor nem kötelesek megcsinálni, viszont amennyiben az jön ki, hogy érdemes, akkor nem csúsztak le semmiről. Most nem tudja az összes munkajogi és egyéb következményt felsorolni, de tart tőle, hogy időhiányba lesznek és utána jön majd néhány fogadatlan prókátor, és azt mondja, hogy nagyon jó dolog lenne, csak hát ezt majd január 1-től nem lehet megcsinálni, majd 2009. január 1-től. Nahát ebbe a csapdába nem szeretnék beleesni. Ez egy módszertani kérdés, itt más dönteni erről

mint ez a 28 képviselő aki itt ül nem jogosult, hiszen ők a fenntartók. Hogy ha szeptemberig bármi olyan eredmény vagy információ lesz, hogy a lelkiismeretük nem engedi meg, akkor nem fogják meghozni a végleges döntést.

Dr. Tóth László: Nem tudja, hogy a Garamvölgyi György képviselő társa mire gondolt, amikor azt mondta, hogy nincsenek döntési helyzetbe. Tulajdonképpen nem is dönteni kellene, persze minden határozat az kvázi döntés, hanem továbblépni. Az előkészítő munkacsoport, amelyik megalakult és ezt a határozati javaslatot eléjük terjesztette, illetve javasolta gyakorlatilag egy előkészítő tárgyalások, helyzetfelmérések, intézményvezetői vélemények, beszerzésére alakult. Ezen túl van, továbblépett, ezeket megtette, ahogy az anyagnak a 3. oldalán van, hogy az intézményvezetők a lefolytatott egyeztetések során a gazdasági ellátó szervezet létrehozásának indokoltságát nem cáfolták, bizonyos feladatok ezen szervezetbe történő integrálását kifejezetten előnyösnek is tartották. Tehát az intézményvezetőkkel kapcsolatosan megtörtént azt gondolja ez a fajta előzetes egyeztetés. Ugyanakkor figyelemmel arra, hogy a munkacsoport és az intézmények részéről megfogalmazott javaslatok lényeges pontjaiban eltérés van, szükségesnek tartja – írja az előterjesztő – külső szakértő bevonásával egy korrekt, objektív elemzés elkészítését, mely alapján meghozható a szakmailag megalapozott és kellően alátámasztott döntés. Tehát akkor lesz döntés, hogy ha erre az lenne a reakció, hogy a kulturális ágazatban ez nem történt meg, természetesen így van, hiszen az azelőtti bekezdés kimondja, hogy a gazdasági szervezet, kulturális intézményekre történő kiterjesztését későbbi időpontban javasolja az előkészítő. Éppen a következő napirendi pont miatt, amikor a megyei közgyűléssel történő egyeztetés során, majd bizonyos fajta kulturális intézményrendszerbeli változások lennének. Azt gondolja, hogy ez a munkacsoport elvégezte a feladatát, amire felhatalmazást kapott azt megtette. Itt ennek az indokoltságát senki nem cáfolta. Most már ahogy a Pénzügyi Bizottságnak a javaslata is szólt, ezeknek a kérdéseknek, illetve a felvetődő problémáknak a szakszerű megoldási alternatíváit egy szakértőnek kellene kidolgoznia. Ennek a szakértőnek a szakvéleménye alapján kerül sor majd arra a döntésre, ami alapján már azt gondolja, hogy a közgyűlés, illetve az intézmények felkészültek lesznek arra vonatkozóan, hogy ezt a döntést abban a formában, hogy előterjesztik meghozzák vagy ne hozzák meg. Végül is ez a munkacsoportnak már nincs min tovább dolgoznia, hiszen amire felhatalmazást kapott azt megtette, befejezte és kvázi ezt a javaslatot terjesztette elő. Ebből továbblépni már csak egy szakértő anyaggal lehet, ami alapján a végső döntés megszületik. Hogy ha ez a munkacsoport még egyszer elkezd kérdegetni stb. arra nem fog választ kapni, hiszen éppen ezért a kérdések miatt, illetve az egyeztetés során megfogalmazott kérdések miatt kerül sor erre a szakértői fölkérésre, illetve a szakvéleményre, szakértői javaslatra ami fölött tudnak dönteni. Hogy ha ezt most nem hozzák meg és tovább csinálja a munkacsoport azt, amit eddig csinált, akkor körbe kergeti a farkát és ugyan azokra a kérdésekhez, problémákhoz eljut, aminek a megoldására vonatkozó javaslatot majd egy szakértő anyag fogja megtenni. Azt javasolja, hogy fogadják el ezt a határozati javaslatot és akkor majd ami probléma van, azt természetesen úgy gondolja, hogy a szakértő szintén az intézmények, illetve a hivatal, az illetékes bizottságok egyeztetése alapján során fogja a végső javaslatát megtenni, akkor majd tovább lehet majd ezeket a problémákat tisztázni. De nem tudja, hogy Garamvölgyi György, mint intézményvezető vagy mint Szociális és Egészségügyi Bizottsági tag aggódik jobban ezekben az ügyekben, de a kulturális ágazatra ez jelenleg nem terjed ki, ez az anyagban benne van.

Rigó Csaba: Teljes mértékben egyetért Tombi Lajos alpolgármester úr szavaival. Tehát hogy ha defenzíven haladnak, ha nem mennek a kor szavával az idő szavával nem mennek előre, akkor kényszerpályára kerülhetnek. Kérdezi, hogy miért is lenne baj, hogy ha egy integrált informatikai rendszeren keresztül látna a fenntartó a napi gazdálkodást? Összehangolva a

polgármesteri hivatallal? Miért gond az, hogy ha a költségvetés tervezése modern informatikai eszközökkel valósulna meg? Miért lenne az baj, hogy ha a fenntartó készen látná a gazdálkodást? Vagy esetleg, hogy ha a takarítás javul? Az intézményvezetők fogalmazták meg, hogy a vegyes rendszerű takarítás lehet, hogy hordoz előnyöket, tehát a nagytakarítást a kiadott cég vagy cégek végeznék, úgy, hogy maradna takarítónő is az iskolákban, aki feltörli a kiöntött kólát vagy chipset. Miért lenne az baj hogy ha megtakarításból esetleg felújítási, pályázati önrészeket teremtenének elő? Ma tett itt egy javaslatot egy korábbi előterjesztés kapcsán, hogy hogyan lehetne konkrét felújítási igényekhez pályázati önrészeket biztosítani. Majd augusztusba még gondoljanak vissza erre, hogy ha itt nem haladnak ilyen irányba, akkor gond lesz. Azt szeretné megkérdezni polgármester úrtól, hogy a korábban létrejött és jól működő gazdasági ellátó szervezetek kapcsán így mint az EÜGESZ vagy az OGESZ akkor is volt ilyen vita?

Dr. Gyimesi Endre: Természetesen volt vita, de azóta nincsen vita, amióta ezek megvannak és senki nem kezdeményezte, hogy állítsák vissza az eredeti változatot.

Garamvölgyi György: Tisztelt Tóth László képviselő társa, természetesen képviselői minőségében mondta el amit elmondott. Kéri értelmezze így a szavait. Amit viszont itt elmondott az alátámasztja azt, hogy nincsenek döntési helyzetben. Ugyanis a képviselő úr által elmondottak értelmében nincsenek ezek a pontok, hogy miben értett egyet az előkészítő bizottság és miben nem értett egyet. Egyébként Devecserné Óvári Ibolya képviselő társa mondta el, mintegy határozati javaslat pótlásként az anyagban, amit az előterjesztő nem tett eléjük. Még egyszer kéri Rigó Csaba képviselő társát, hogy ne adjon olyat a szájába amit nem mondott. Senki se dugja a fejét a homokba, hogy nem kell további racionalizálásokat meghozni adott szinten, hiszen tudják, hogy mi vár rájuk a következő költségvetési évben. Csak azt mondta, hogy ez az anyag ezt nem készítette elő.

Dr. Gyimesi Endre: Lezárja a vitát. Két módosító javaslatuk volt. Az egyik Garamvölgyi Györgyé, hogy vegyék le napirendről és ne foglalkozzanak most vele, egy elemzés után kerüljön vissza a javaslat. A másik pedig Horváth Lászlóé, hogy a Sportlétesítmény Gondnokság kerüljön ki az anyagból. Utóbbi megfontolandó, de meg is lehet vizsgálni. A Sportlétesítmény Gondnokság privatizálására kapott ajánlatot, tehát az is lehet, hogy teljesen kikerül a hatáskörükből, nyilván erről majd döntenek a későbbiek során. De az is egy másik fajta variáció. Tehát először a Szociális Bizottság javaslatáról szavazzanak, hogy vegyék le napirendről.

Megállapította, hogy a testület 6 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 13 tartózkodással nem fogadta el ezt a javaslatot. Marad a napirenden.

Horváth László javaslata az volt, hogy a Sportlétesítmény Gondnokság ebből a vizsgálati tárgykörből maradjon ki, kéri erről szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 11 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot.

Marad az eredeti javaslat, kéri, hogy erről szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 20 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatot.

ZMJVK 179/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az előkészítő munka eredménye alapján gazdasági ellátó szervezet létrehozását tervezi.

Felkéri a polgármestert, hogy a szakértői anyagra támaszkodva a részletes vitaanyagot terjessze a közgyűlés elé.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester
Határidő: 2007. szeptember 13.

Dr. Gyimesi Endre: Feltételezi, hogy szeptemberben, amikor élesben tárgyalnak erről, akkor még hosszabb vita várható.

24. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településfejlesztési koncepciója

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Nem kíván kiegészítéssel élni. Meghívták a közgyűlésre Dr. Balog Ákos és Agg Ferenc urakat, hogy ha a vitába részt kívánnak venni vagy szólni kívánnak az elején, akkor jelezzék.

Tombi Lajos: Miután a tervezési hierarchiájukból és a dokumentumaikból hiányzott eddig maga a településfejlesztési koncepció mint kategória, örül annak, hogy most eléjük került és így nem lesz akadálya ennek a dokumentumnak sem. Habár szinte minden egyes része a város különböző dokumentumaival legyen az gazdaságfejlesztési, amit föl is sorolnak középtávú program vagy pedig a stratégiai irányaikban már meg is voltak. Tulajdonképpen a határozati javaslatához nem szeretne különösebb módosító javaslatot betenni, hiszen az úgy jó ahogy van, viszont a mellékletet mindenképpen szeretné inkább finomítani, kiegészíteni, hiszen amiről beszélni fog azok is részben benne vannak az anyagba, viszont maga az aki a legtöbbször fórumokon veszekednie kell, illetve értelmezni bizonyos szavakat, most nem megyei, hanem regionális főépítéssel stb. és különböző pályázati anyagoknál. Úgy gondolja, hogy akkor lesz teljes ez az anyag, hogy ha miután a megoldásába azt választotta a tervező, hogy minden egyes stratégiai iránynál és intézkedésnél van, hogy támogatható tevékenységek és komponensek, tehát felsorolta taxatíván bizonyos dolgokat, ezért úgy gondolja, hogy néhány dolgok Zalaegerszegen nem maradhatnak ki. Erről más városi döntések többnyire voltak is. Nevezetesen akkor sem, ha egyébként benne vannak ezek burkoltan ezekbe az anyagokba, csak esetleg értelmezési vitába kerülnek Győrbe, hogy mit is jelent az, hogy meglévő utak kapacitásának növelése vagy belső tehermentesítés egy város szerkezetnél, jobb ha nevének nevezik a gyereket. Mire gondol, öt konkrét javaslattal jön. A 17. oldalon a Zalaegerszeg város úthálózatának fejlesztése, közlekedési koncepció (B.I.2. Intézkedésnél) a támogatható tevékenységeket szeretné kiegészíteni a déli összekötő, illetve tehermentesítő úr, mint fogalom körével. Ez ugyan beleférne az előzőekbe, de lehet, hogy lesz erről még vitájuk. Ezt a város egyébként már többször tárgyalta és a szándék meg van rá, szerepeljen név szerint. Ha a másik oldalon egy oldalon szerepelhet az elővárosi közlekedésnek a dokumentuma, akkor ez a fél mondat nem fog itt zavarni. Egyébként ismétli, hogy benne van a másodikonál. Hasonló jellegű a 19. oldalon a Vízellátás biztonságának növelése (B.I.5. Intézkedésnél). Itt benne van a vízbázisok lehatárolása és védelme, ezek meg is történtek, de tudják azt, hogy ennek a következményei között bizonyos rész vízbázisoknak az áthelyezéséről is szó lehet és hogy ha pályáznak esetleg akár egy európai uniós vagy egyéb forrásra, akkor ne kelljen értelmezni a minisztériumnál, hogy a vízbázis védelme vagy áthelyezése mit jelent. Az áthelyezés szót is beletenné. Tehát vízbázisok lehatárolása, védelme, áthelyezése. Ez sokat segíthet esetleg később. A következő ilyen kiegészítés ami szintén egy javaslat a 26. oldalon a Turisztikai vonzerő fejlesztés, települési, táji arculat fejlesztésnél ugyanis nincs nevesítve, ugyan a vízminőség védelemnél van ilyen, hogy termálvíz, abba beletartozhat esetleg, de nem turisztikai alapon, nehogy valaki itt hiányolja. Mindenképpen a termálturizmus vagy termál gyógyturizmus szót szerepeltetné az örökségturisztikai helyszínek felújítása után. Tehát legyen benne legalább egy szóval ez Zalaegerszegen. A következő negyedik ilyen javaslata. A 32. oldalon, itt is szerepel tulajdonképpen, mert belefér a sport, szabadidő rekreációba, de túl

vannak bizonyos tárgyalásokon az Egészségügyi Főiskola, illetve a kórház is megfelelő magas színvonalon látja el a feladatát. Úgy gondolja, hogy az egészségturizmus vagy gyógyturizmusnak a feltételeinek a biztosítása. Tehát ne csak sport és szabadidő turisztikai fejlesztésekről beszéljenek, hanem ne szégyelljék kimondani, hogy egészségturizmus szerepeljen benne. Mert hiszen most nyert egy biotechnológiai laboratórium, mikor ezzel kapcsolatban az Egészségügyi Főiskolán tárgyaltak a bizottság elnökökkel, városvezetőkkel, akkor meg is fogalmazták, hogy bizony az egészségturizmusnak bizonyos formáit szerepeltessék. Úgy gondolja, hogy ez is megengedhető. Végül is szintén megint benne van az Innovációs infrastruktúra fejlesztés és működtetésben, szeretné, hogy ha nemcsak ez az Interdiszciplináris Innovációs Központ létrehozása, hanem akár felsőoktatásra vagy felső és középfokú oktatásra alapozott tudáspark. Tehát a tudáspark szónak kellene szerepelnie, mert szintén van erre vonatkozó megkeresése a városnak. Nem szeretnének különböző pályázati kiírókkal a szóhasználat hiánya miatt esetleg értelmezési vitába keveredni. Úgyhogy neki mindössze ez az öt ilyen félmondatos kiegészítése lenne, hogy ha a tervező, illetve a polgármester úr befogadná, akkor ez rendjén is lenne, hiszen ez nem az érdemi, inkább az értelmező része a tervnek. Úgy gondolja, hogy szinte teljes körben felöleli a teendőket.

Dékány Endre: Ez a településfejlesztési koncepció egy 400 oldalas dokumentum, a bizottsági anyagban és a közgyűlési anyagban ennek egy 30 oldalas melléklete kivonata volt. Ennek a teljes áttekintésére nincsen lehetőségük, viszont ez ahogy alpolgármester úr is mondta a településrendezésüket megalapozza és rövid- és hosszútávon is megszabja a településnek, Zalaegerszegnek a jövőbeli kialakítását. A Műszaki Bizottság részletesen tárgyalt a dokumentumról, alapvetően két téma körül volt a részletesebb vita, egyrészt a közlekedéssel, a közlekedés fejlesztésével, másrészt pedig a belvárosi rekonstrukcióval, ami kiegészítésként be is került az anyagba. Egyébként mindenki nagyon jó munkának ítélte meg ezt a dokumentumot, ezért szeretné megköszönni a tervezőknek ezt a munkát, illetve a főépítési irodának is a közreműködést. Azt hiszi, hogy ezen az alapon elindulhatnak és ezt fejleszteni is fogják mindig ezt az anyagot. Most maga az anyag tényleg az eddigi elgondolásait fogta össze egy logikus elméleti sorba és felvillantott valóban néhány olyan lehetőséget, sőt kötelezettséget is amelyet majd követnie kell az önkormányzatnak. Gondol itt elsősorban a széleskörű egyeztetésekre, együttműködésre mind a civil szférával, mind a gazdasági ágazatokkal, amely egyébként alapvetően meg vannak a városban és a város helyzetét a régióban, az országban a környező települések között is egyre több figyelemmel kell kísérniük. A Műszaki Bizottság nevében is elfogadásra javasolja a dokumentumot.

Rigó Csaba: A Gazdasági Bizottság is támogatta egyhangúlag ezt a nagyon komoly munkát. Nagy öröm, hogy egy ilyen elkészülhet a városba, hiszen sok városba hiányzik ez. E nélkül nem is lehet előrehaladni úgy gondolja. A tervszerűség minden területen nagyon fontos az életükben, egy önkormányzat életében meg pláne, amelyik sokszor nagyon összetett feladatokat kell hogy megoldjon. Egy egészen apró kiegészítéssel szeretne élni. Azt szeretné javasolni a koncepció készítőjének, hogy az információ-technológiai stratégiát építsék be, annak az elemeit. Az e-közigazgatás minél szélesebb kiteljesítése érdekében a szolgálható hivatal fokozása érdekében. Az elektronikus ügyintézésről szóló rendeletük kapcsán is szó volt arról, hogy az IT stratégiában lefektetett úton haladnak előre. Most jó lehet még szerény eszközökkel, de azért tartja nagyon fontosnak, mert az időközben megjelent uniós pályázatoknál is lehet ennek szerepe. Hiszen csak egész konkrét példát mond az IT stratégiába lefektetett elektronikus lakossági bejelentések kerülnek bele ebbe a fejlesztésbe is, amiről szó volt a rendelet kapcsán. Úgyhogy fontos lenne, hogy a koncepcióba is beépüljön ez. És mind minden dokumentumot, nyilván majd frissíteni kell ezt is, mert az élet jelentősen át tudja érní ezeket a koncepciókat, de köszöni a készítőjének, ez egy komoly, nagy munka.

Herkliné Ebedli Gyöngyi: Ott folytatná, ahol Rigó Csaba képviselő társa abbahagyta. Ő is köszönetet mondott ezért a koncepcióért. Ez egy nagyon alapos, nagyon részletes, nagyon sokrétű anyag, 400 oldalas. Ennek az áttekintése képviselőként sem volt akármilyen. Többszöri nekifutásra sikeredett úgy nagyjából áttekinteni és a sarkalatos pontoknál meg különösen odafigyelni. Azért szeretné meg egyszer elmondani, hogy ezért a koncepcióért ki tett nagyon sokat. Természetesen az AOD Tervező Iroda, a Főépítési Csoport és a Pályázati Csoport is nagyon agilis részt vett ennek az előkészítésében, úgyhogy köszönetet szeretne nekik mondani. Örült annak, hogy képviselőként és településrészi önkormányzat képviselőjeként is alkalma volt arra, hogy véleményt mondjanak, esetleg a városrészeket érintő problémákat is elmondhassák a megbeszélések során. Nagy-nagy öröme szolgálna, hogy ebben a koncepcióban jelen van Zalaegerszeg kerékpárút fejlesztésének a jövőbeni feladata. Nyilván mint minden koncepció akkor ér valamit, hogy ha ez rövid időn belül meg is tud valósulni. Egy szenvedélyes kerékpáros és nagyon-nagyon sok idejét tölti azzal, hogy a városban, a városrészekben akár turisztikai utakon is kerékpározik és nagyon sok információja van az úthálózattal kapcsolatban. Van egy álma is ezzel kapcsolatban, bízik abban, hogy rövid időn belül vagy egy-két éven belül megközelítőleg annyi kerékpáros lesz az utakon, mint amennyi autós van. Egy másik álma, hogy majd polgármester úr is kerékpárral jár a hivatalba és a hivatal dolgozóinak is lesz ott egy kerékpár tárolója, ezzel példát mutatva Zalaegerszeg polgárainak is. Minden fórumon, ahol lehetséges ezt el kell, hogy mondja, hogy igenis nagyon sok teendőjük van az úthálózat bővítése kapcsán. Nincsen rendben a városi kerékpározás és elkezdődött, de folytatásra érdemes a turisztikai kerékpározás. Sportbizottság tagként is, és ez szerepel a határozati javaslatban, hogy kiemelten fontosnak tartja, hogy e téren minél előbb eredményeket tudjanak felmutatni. Minél előbb elkezdődjön a tervezés és egy nagyon jól átgondolt struktúrában ez elinduljon és megvalósulhasson. Nem olyan régen egy balatoni kerékpártábor csináltak az Izsák Iskola keretében és nagyon pozitív tapasztalata volt. Az volt a tapasztalata, hogy nagyon-nagyon sokan kerékpároznak. Többször itt is elmondta, hogy nagyon-nagyon sokan kerékpároznak az azt jelenti, hogy minden korosztály, tehát a fiatalok, a középkorúak és nagyon-nagyon sok idős is megfordul ezeken a kerékpárutakon. Azt gondolja, hogy Zalaegerszeg város élhetőségéhez mindenképpen hozzátartozik és ez legyen Csácsbozsok, Andrásida, Neszele vagy sorolhatná a déli városrészeket és meg kell oldaniuk azt, hogy munkahelyi céllal, városban ügyintézés céljából kerékpárral eljussanak az emberek. Természetesen mellette pedig a turisztikai kerékpározást is. Egy nagy-nagy kört lehetne a város köré tervezni, építeni, ami már meg is indult és ebbe nagyon kéri Tobmi Lajos alpolgármester úr segítségét, hogy ő is időnként üljön kerékpárra és tapasztalja meg azokat az anomáliákat, ami miatt bizony időnként kellemetlen gondjaik, bajaik adódnak. Ha a járdán kerékpároznak a gyalogosoknak nem tetszik, ha az úton kerékpároznak életveszélyes helyzetekbe kerülnek. Nem beszélve a körforgalmakról, amikor bizony csak a lélekjelenlétükön múlik az, hogy nem ütötte el őket az autó. Még egyszer kéri, hogy kiemelten foglalkozzanak a városi és a turisztikai kerékpározás minél hamarabbi elindításában.

Kiss Ferenc: Már a bizottsági ülésen is elmondta véleményét és ezt nem is akarja ismételni, de egy-két dolgot szeretne elmondani. A határozati javaslatnál mindenképpen kiegészítené a már eddig is elfogadott középtávú stratégiai-gazdasági programukban megfogalmazottak figyelembevételével. Ugyanis azt tartja, hogy egy településfejlesztési koncepció az sokkal több, mint hogy egy új szabályozási tervet, építési szabályzatot vagy rendezési tervet fogadjon el, hisz ez az anyag sokkal többről szól, mint ahogy itt majd egy új rendezési terv készüljön. Többről szól, hisz úgy gondolja, hogy ebben megfogalmaznak célokat, lehetőségeket, feladatokat és néha álmokat is. Úgy gondolja, hogy azt kellene számba venni, hogy 2013-ig az uniós pénzek pályázati lehetőségének lehívásával, milyen elérhető és finanszírozható konkrét elképzeléseket tudnak megvalósítani. Nagyon jó az anyag, ha valaki ezt diploma dolgozatnak írja, akkor ez biztos, hogy jeles, hisz nagyon szerteágazóan és ha még azt a 400 oldalt

figyelembe veszi, akkor tényleg nagyon komoly teljesítmény van mögötte. Mire szeretné felhívni azért a figyelmet? Ugye a 6. oldalon nagyon jól beállítják, hogy Zalaegerszeg jövőképe, három fő jövőképet fogalmaznak meg, az élhető város, a versenyképes és a fenntartható. Élhető: való igaz és ez többször visszaköszön az anyagban, úgy gondolja, hogy ezt prioritásként kellene megfogalmazni az egész koncepcióban, hogy elsődleges a foglalkoztatás bővítése, az infrastruktúra fejlesztése és természetesen ide az idegenforgalom helyett a turizmusnak a bővítése. Visszatérve az élhető jövőhöz. Úgy gondolja, hogy mint ahogy az előbb már említette a foglalkoztatás bővítés legyen, aminek része a munkahelyteremtés és egy mondatban írják bele, hogy ennek része legyen a munkanélküliség visszaszorítása. Következő a versenyképes jövő. Ma délelőtt nagyon sok középiskola tájékoztatóját meghallgatták, úgy gondolja, hogy ma Magyarországon a diákok kétharmada humán szférát adó képesítéssel kerül ki a középiskolából, míg az egyharmada szerez szakképesítést. Ma már látják és erre példa volt, sajtóból értesülve, polgármester úr is leült a kis- és középvállalkozásokkal, akik azt mondják, hogy ma lassan az lesz a piacbővítés hátránya vagy akadálya, hogy nincsen egy piacképes szakembergárda. Nincs olyan jellegű szakképesítés, ami megfelelné a vállalkozások által elvárt igényeknek. Ezért úgy gondolja, hogy nagyon jó az a megfogalmazás, hogy erős oktatási háttér kell, amelyet a kis- és középvállalkozásokra épít. Azzal a megfogalmazással is egyetért, hogy a multicegek betanított munkásai igényére nem lehet hosszú távon alapozni. Tehát szükséges a szakképzés ilyen jellegű fejlesztése. A fenntartható jövő. Való igaz, hogy el kell döntenie, hogy a városnak meghatározott szerepet kell betölteni a kistérségben és a régióban. Azt hiszi, hogy ami itt megfogalmazódott, hogy kapcsolatokat kell erősíteni a megyével, a szomszédos önkormányzatokkal ez mind-mind jó, de ez kicsi cél. Úgy gondolja, hogy Zalaegerszegnek nagyobb célt kell megfogalmazni, ez pedig vezető szerep az egész kistérségbe és meghatározó szerep a régióba és ehhez egy szolgáltató önkormányzati image-t kell kialakítani. A következő ilyen fontos szempont az infrastruktúra újra pozicionálása és fejlesztése. Ebbe szeretné, hogy ha most már egyértelmű álláspont lenne, ami Zalaegerszeg érdekeit szolgálja és ez valahogy a Zala megyei területrendezési tervben is megjelenjen. Ennek az a lényege, hogy Zalaegerszeg léte és jövője összekapcsolódik a régió elérhetőségével és a nemzetközi elérhetőségével. Azzal, hogy nincsenek országhatárhoz követ úgy gondolja, nem hagyhatják, hogy Zalaegerszeg valamilyen módon kimarad akár az infrastruktúra fejlesztésében, akár az autópálya, akár a vasúti összeköttetések fejlesztéséből. Autópálya, autóút, gyorsforgalmi út. Az nem megy, hogy mást akar a megye és más a céluk nekik Zalaegerszegnek és néha pofára esnek ilyen vonatkozásban. Úgy gondolja, hogy el kell döntenie, hogy Zalaegerszegnek az az érdeke, ha már nem lesz M9-es, hogy olyan közlekedési infrastruktúra alakuljon ki, amivel elérhetik a csatlakozási pontot az autópályákra, ez vonatkozik a 8-ra vagy a 7-re és a repülőtérre, valamint a Balatonra és Hévízre. Ehhez kell mindent megmozgatniuk és ebbe egyértelmű döntést kell hozni. Ebbe úgy gondolja, hogy egy platformon vannak polgármester úrral, csak az az igazság, hogy ezt kellene elfogadtatni a megyei területfejlesztéssel is. A következő ilyen fejezet, és ebbe beletartozik a belváros tehermentesítése. Többször megjelenik ebbe az anyagba legalább négyszer, Műszaki Bizottság is bejavasolta, akkor valamit tegyenek. El kell jutni oda, hogy legyen ennek határídeje, mondják ki, hogy innentől meglépte Zalaegerszeg város azt, amit mindig hirdet. Megtanulták az elmúlt időszakba a csatornázásnál, hogy hogyan kell közlekedni ebbe a városba a belváros tehermentesítésénél. A harmadik a szakképzés, ezt már említette, ezzel nem kíván foglalkozni. De mindenképpen még egyszer meg szeretné említeni, hogy különös figyelmet kell fordítaniuk a szakképzés, a szakmai oktatásnak a fejlesztésére és ebben a TISZK-nek a felértékelődésére. Úgy gondolja, hogy ebben közös feladataik vannak és annak, hogy ez olyan jellegű képesítést adjon, amelyik piacképes. El kell érniük Zalaegerszegen, hogy ne legyen olyan fiatal, aki az iskolarendszerből kikerül, hogy nem szerzett valamilyen szakképesítést. Akár az iskolarendszerű képzésben, akár már a felnőttképzésben az iskolarendszeren kívül. Ezt

határozzák meg célként és fogalmazzák meg, amelyik a város érdeke. Összességében mint koncepciót jónak értékeli, elfogadható, de mindenképpen javasolja a már általuk korábban elfogadott középtávú gazdasági stratégiai programban megfogalmazott célokat építsék be ebbe a koncepcióba, amikor ennek a konkretizálását hajtják végre.

Joó Gábor: Két rövid témában szeretne hozzászólni. Egyrészt egyetértve az előtte szólókkal abban a kérdésben, hogy tényleg egy tartalmas, nagy anyag fekszik előttük és olvashatták, tanulmányozhatták. Úgy gondolja valóban egy módszertani anyag, amelyből szinte mindenki kiolvashatja azt, amit ki akar olvasni, minden területre kiterjed, tehát sok minden benne van. Ugyanakkor nagyon fontos lesz majd az, hogy a rövidebb stratégiai célokban, tervekben megfogalmazódjanak és a prioritások is és a konkrétság fogalmazódjon meg és ebben kell sok-sok differencia pénzügyi függvényben nyilvánvaló. A két téma a következő, egyrészt úgy látja, hogy a környezetvédelmet kiemelten kell kezelni, hiszen mindenre kiterjedő, nehezebben megfogható, különösképpen a belvárosi zöldfelület témakörében sok-sok elhangzott észrevétel van. Azon túlmenően a város fejlődése kapcsán azok az ipari övezetek, ahol sérülnek ezek a szempontok, fák kerülnek kivágásra, zöldfelületek lassabban kerülnek visszaállításra, illetve elkészítésre, tehát ez sokszor sérelmes. Ezekben a tervekben a környezetvédelemnek, a zöldfelület meglétének, az élıhetőségnek, amely a koncepcióban is szerepel feltétlenül kiemelt szerepet kell kapni. Másik téma amiről már volt szó a közlekedés. Szintén olyan téma, amely rendkívül központi témaként kell kezelni, nagyon érzékeny, ennek különösképpen a kerékpárút témáját említené. Több esetben felvetette már és úgy gondolja, hogy azért kell felvetni és azért kell prioritás, mert ebben a kérdésben lemaradásuk van. Nincs Zalaegerszegen kerékpárút hálózat, a meglévı útszakaszok összekötése a belváros, külváros vagy a peremkerületek összekötése feltétlenül indokolt, szükséges. Többször említette a Csácsbózsoki városrésznél a tarthatatlan helyzete ilyen szempontból. Megpróbált ott kerékpározni, de nem fog még egyszer valószínű, mert még a járdán sem lehet biztonságosan közlekedni, mert vagy a kutya kiér, a másik oldalon pedig a villanyoszlop éri el az ember lábát, tehát csak balesetmentesen lehet. Arról nem is beszélve, hogy a fıúton közlekedni, meg életveszélyes. Tehát olyan helyzet van, amiben lépni kell. Azt szeretné, hogy, ha ezek a tervek kellı képen majd a lebontásnál kiemeltebben szerepeljenek.

Agg Ferenc: Köszöni az elismerı szavakat az elkészített anyagra vonatkozóan. Az itt elhangzott észrevételeket be fogják építeni az anyagba, tehát kiegészítik ezekkel az észrevételekkel. Minden észrevételt olyannak tart, ami szükséges, hogy bekerüljön még. Arra szeretné kérni ebben a munkában részt vett és részt vevı személyeket, hivatalokat, intézményeket, hogy a további szakaszban még ennél intenzívebben működjenek közre. Tulajdonképpen egy hosszabb munkafolyamatnak az első stációjánál vannak, ahol általánosan rögzítették irányokat, célokat, koncepciót. De azt, hogy ezt ma hogyan akarják pontosan megvalósítani és hogyan fogják lemerévíteni a tervekben, a szabályozásban, ez a következı idıszaknak a munkája lesz.

Dr. Gyimesi Endre: Elsıdlegesen természetesen Bertók Sándor, Kustányiné László Noémi és Henics Attila fog segíteni ebbe a munkába, de alpolgármester úr rendelkezésre áll a konzultációkhoz a jövıt illetően mindenképpen. Ahogy Agg Ferenc úr is elmondta, ő maga is elıterjesztıként elmondaná azt, hogy mind Tombi Lajos módosító javaslatát, amit szövegszerően megfogalmazott, mind Rigó Csaba informatikára, szolgáltató hivatalra vonatkozó kiegészítéseit, mind Herkliné Ebedli Gyöngyi turizmusra és kerékpárutakra vonatkozó javaslatát, Kiss Ferenc úr a középtávú gazdasági programra vonatkozó konkrét javaslatát és kiegészítéseit és Joó Gábornak a kerékpárutak összekötésére vonatkozó kiegészítéseit befogadja. Maga is kiegészítené mondjuk a várost körülölelı települések közül kimaradtakkal. Néhány van, ahol az úthálózatnak a kiépítése szükséges, például Zalaboldogfa

és mások is. Tehát ezek kerüljenek még be ebbe az anyagba. Mindezzel együtt kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja, hogy a testület 24 igen egyhangú szavazással elfogadta a koncepciót.

ZMJVK 180/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településfejlesztési koncepcióját a melléklet szerinti tartalommal, figyelemmel a már elfogadott középtávú stratégiai gazdasági programban megfogalmazottakra.

Felkéri a polgármestert, hogy Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településfejlesztési koncepciója alábbiak szerinti kiegészítéséről gondoskodjon:

- Zalaegerszeg város úthálózatának fejlesztése, közlekedési koncepció (B.I.2. Intézkedés) Támogatható tevékenységek vonatkozásában: déli összekötő, illetve tehermentesítő úttal
- Vízellátás biztonságának növelése (B.I.5. Intézkedés) Támogatható tevékenységek vonatkozásában: vízbázisok védelme, áthelyezése
- Turisztikai vonzerő fejlesztés, települési, táji arculat fejlesztés, tájképgazdálkodás (B.III.8. Intézkedés) Támogatható tevékenysége vonatkozásában: Termálgógyturizmus
- Sport és szabadidő létesítmények, rekreációs és sportturisztikai vonzerő fejlesztés (C.I.4. Intézkedés) Támogatható tevékenységek vonatkozásában: Gyógyturizmus, egészségsturizmus
- Innovációs infrastruktúra fejlesztése és működtetése (C.III.1. Intézkedés) Támogatható tevékenységek vonatkozásában: felsőoktatásra alapozott tudáspark
- Információ technológiai-stratégia (szolgáltató hivatali jelleg további erősítése, e-ügyintézés kiterjesztése)
- A város és a szomszédos települések közötti kapcsolatának fejlesztése.

Felkéri a polgármestert, hogy a koncepcióban megfogalmazott célokat és programokat a településszerkezeti terv, szabályozási terv és a helyi építési szabályzat megalkotásakor vegye figyelembe és az új rendezési terv elkészítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

25. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata és Zala Megye Önkormányzata által fenntartott közművelődési intézmények szerkezeti átalakítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: A határozati javaslatot szeretné kiegészíteni szövegszerűen, a 2. pontnak a harmadik bekezdését azzal, hogy a „szolgáltatások jegyzékének száma” cím alatt felsorolt tevékenységi körök és ezen feladatokat ellátó közalkalmazottak vonatkozásában 2007. augusztus 30-án az Zala Megyei Művelődési és Pedagógiai Intézet Szakképző Iskola (MMIK) jogutódja a Gönczi Ferenc ÁMK és Közép- európai Kulturális Intézet. A határozati javaslat fenti módosítása érinti a Gönczi Ferenc ÁMK és KEKI alapító okirat módosítását így kiegészül azzal. A fenti mondattal ugyancsak kiegészül a Gönczi Ferenc ÁMK és KEKI megszüntető okirata, illetve a Keresztury Dezső Általános Művelődési Központ alapító okirata. Úgy tudja, hogy az összevont bizottsági értekezlet is tárgyalták az előterjesztést, amelyet még valamikor az év elején február 27-i megyei közgyűlési elnökével lefolytatott két

önkormányzat közötti egyeztető értekezleten határozott el a két önkormányzat. A bizottságok közül a Kulturális Bizottság nem, a többi bizottság viszont támogatta az előterjesztést.

Horváth László: Engedjék meg, hogy fölcserélje a szólási sorrendet és csak 1 perccsel kezdjen, hiszen kérdést szeretne feltenni és úgy gondolja, hogy nem lenne méltányos, hogy ha ezt 5 percben számítanak be. Bízunk a közgyűlés jóindulatába. Azt gondolja, hogy polgármester úrnak adóssága van az előterjesztéssel kapcsolatban, hiszen annak 7. oldalán felsorolja, hogy azokat a kötelező egyeztetéseket, melyeket el kell végezni ahhoz, hogy ezt a döntést előkészítse vagy meghozza a közgyűlés, meg kell tenni. Ezt úgy tájékoztattak, hogy meg is tették, ennek az eredményéről kéri, hogy majd tájékoztassa a tisztelt közgyűlést és a közvéleményt. Milyen véleménnyel, milyen javaslattal, milyen egyéb észrevételekkel értek azok a véleményt nyilvánító szervezetek, minisztérium, közalkalmazotti tanács, szakszervezetek, szülői kör és még sorolhatná, melyeknél az egyeztetést el kellett végezni.

Dr. Gyimesi Endre: Úgy tudja, hogy a 7. 8. oldalon ezekről az egyeztetésekről van egy tájékoztató. Kérdezi Velkey Péter urat, a Művelődési Osztály vezetőjét, hogy tájékoztatást adjon esetleg bővebben a képviselő úrnak.

Velkey Péter: Kezdi a miniszter úrnak a meg nem érkezett véleményével, amit nem kaptak meg a mai napig. Imént érdeklődött, pár napja letették az asztalára aláírás céljából, még nem írta alá és azt mondta neki az osztályvezető kolléga a minisztériumból, hogy erről semmit nem is mondhat, hogy mi van benne, mivel nem írták alá. Igen sok véleményt kellett kérni, a tegnapi napon ezeket már elmondta a bizottsági ülésen is, de akkor még egyszer megismétli. A diákönkormányzat véleményével kapcsolatban elsősorban azt fogalmazták meg, hogy féltik az intézményben folyó oktatási tevékenységet, illetve féltik az Albatrosz és a Gála együtteseknek a munkáját. Személyesen jártak nála a diákok és szülők is, őket megnyugtatta ezzel kapcsolatban. Szülők is ezt mondták el, ezt írták le a véleményükben, kérdésként tették fel, hogy mi lesz a Gálával és mi lesz az Albatrosszal és mi lesz az oktatással. Számukra is tudott adni megnyugtató választ. Az intézménynek a közalkalmazotti közösségének is voltak eléggé jó kérdései, ezekre is akinek tudott már válaszolni, illetve ezekre az anyagban már vannak reakciók is. Elmondja ezeket 3 vagy 4 fő pontban amiket fel tettek nekik az alkalmazotti közösség kérdésként. Egyrészt azt, hogy a szakmai önállósága meg fog-e maradni az intézmény egységeknél? Az anyagban benne van persze, hogy megmarad, tehát szerinte ez a kérdés nem okozhat problémát. A másik, hogy lesz-e az intézményegységeknek felelős intézményegység vezetője? Lesz, itt is a válasz azt hiszi, hogy egyértelmű. A harmadik kérdésük az volt amit kiemelte, amire viszont nemleges választ lehet adni, hogy az intézmény egységeknél lesz-e önálló gazdálkodási jogköre? Nyilván nem lehet, csak részben önállóak lehetnek. Főleg, hogy ha majd a GAMESZ ebbe belép, akkor ez egészen más helyzetet fog eredményezni. Illetve még egy kérdést feszegettek, eléggé hosszasan, szerinte félreértés lehetett, hogy a Zalai Táncegyüttesnek megfogalmazott helyigénye az mennyiben fogja befolyásolni a többi együttesnek a munkáját, illetve mennyiben fogja befolyásolni a Gönczi alaptévékenységét. Azt hiszi, hogy itt nincs ilyen probléma, mert a Zalai Táncegyüttesnek a minimális igénye ha ki lenne elégítve egy raktárhelyiséggel, akkor az semmilyen szempontból nem gátolná a Gönczi többi alaptévékenységét és a többi együttesnek a munkáját.

Panácz Antal: A Landerhegy-Dél Települési Önkormányzat 4 igen, 1 tartózkodás mellett az előterjesztést a közgyűlésnek tárgyalásra javasolta.

Horváth László: Úgy látja, hogy beszélniük kell arról, ami a mai nap során mindannyiukat legalapvetően foglalkoztatta. Arról, hogy hogyan lehet gazdaságosan, szakszerűen az értékeket megőrizve működtetni azokat az intézményeket, amelyek most a közösségi létnek

egy szeletét a kultúrát és az oktatást működtetik. Elmondták már többször a mai nap során is és ebben nincsen közöttük nézetkülönbség, hogy ha lehet gazdaságosabban működni, akkor működjenek gazdaságosan. Hiszen nemcsak akkor kell ezt megtenniük, hogy ha szűkebb a költségvetésük, ha úgymond kevesebb pénz érkezik, mert ez ma majd meg fog fogalmazódni még többször, hanem az okos ember akkor is takarékosan él, hogy ha tele van a bukszája. Akkor is lekapcsolja a villanyt, hogy ha futná kifizetni a magasabb áramdíjat, akkor is takarékoskodik a gázzal, hogy ha az a fránya kormány megemelte a gázt. Akkor is ésszerűen járnak el, hogy ha amúgy meglenne rá a fedezet. Tehát a vita közöttük nem abban van, hogy ésszerű takarékosagra szükség van, hanem a vita abban van közöttük, hogy hogyan, mivel, milyen előkészítettség után foglalkoznak, mit tudnak megtakarítani, mit tudnak hatékonyabban, gazdaságosabban működtetni. Ezért amikor szakmai vitára készülnek és szakmai vitát szeretnének lefolytatni, akkor szerették volna az előzetesen lefolytatott egyeztetések során is és ma is azt látni, hogy azok ebben az ügyben érintett intézmények milyen feladatot láttak el eddig. Meg kellene mondaniuk, meg kellene tudni mondani a megyei önkormányzatnak, hogy melyek azok a feladatkörök, amelyeket továbbra is el kívánják látni vagy láttatni velük egy közművelődési megállapodás által és akkor ehhez viszonyítottan ki tudják alakítani az álláspontjukat, hogy igen ezt tudják biztosítani ilyen és ilyen keretek között. De a probléma az, hogy sem ma, sem az előzőekben erre választ nem kaptak. Örömmel vette volna –vizuális típus – hogy egy táblázat formájában látja, hogy milyen területeket érint, milyen létszámokkal, milyen gazdasági mutatókkal a mostani működés és mit jelentene ez a jövőben. Nem erről szólt eddig az egyeztetés, ezért is kezdeményezték azt a napirend mai megállapítása során, hogy vegyék vissza ezt az anyagot és készítsék elő. Amikor azt mondják, hogy értékekről váltsanak szót, akkor beszélniük kell azokról a meglévő értékekről amelyekkel külön-külön ezek az intézmények rendelkeznek. Külön a Hangverseny- és Kiállítóterem, külön a Gönczi, külön az MMIK, mert mi lesz azokkal a funkciókkal, amelyek most veszélybe kerülnek. Mi lesz mondjuk azzal a felsőoktatási tevékenységgel, amely az MMIK-ba folyt és nem működik tovább. Nagyon sok erőfeszítést tesz a város ahhoz, hogy a felsőoktatást működtesse ebbe a városba. Önálló zalaegerszegi intézményként vagy kihelyezett tagozatként vagy éppen az MMIK-ba telepített kihelyezett oktatási helyszíneként. A foglalkoztatási elképzeléseik során nagyon sokszor beszéltek arról, hogy a szakképzésben az intézményrendszer nem tud gyors választ adni a kihívásokra, nem tud reagálni arra a kihívásra amit a munka világa jelent számára. A felnőttképzés tudja ezt kielégíteni, hiszen nagyon gyorsan képes a változásra. Ez megint csak jól működött az MMIK-ba. Mi lesz ezzel? Hogyan kívánják ellátni? Milyen hatása lesz ennek a munkáltatói szerepeket befolyásoló tevékenységükre? Azt a kérdést is megfogalmazhatják, hogy mi lesz azokkal a szervezetekkel, egyesületekkel, akik használták ezt az intézményrendszert? Azt is szeretné természetesen tudni, hogy milyen lesz a munkamegosztás majd a két fenntartó a megyei önkormányzat és a zalaegerszegi önkormányzat között, bár tudja, hogy itt az általuk működtetett intézményről van szó. De jó lenne azt tudni hozzá, hogy a megye milyen feladatokat kíván velük megállapodás formájában ellátni. Mivel ezekre választ nem kap és kezdeményezést sem látott sem tegnap sem ma a tisztelt képviselő társai részéről, olyannyira nem, hogy a polgármester úr nem vett részt a tegnapi egyeztetésen. Bizonyára elfoglaltsága volt és ezt nem is vitatja. Az alpolgármester úr nem vett részt ezen a bizottsági ülésen, holott tudja, hogy szíven viseli ezt az ágazatot. A bizottság elnöke, a bizottság alelnöke nem vettek részt a tegnapi megbeszélésen. Ahogy ma nem szólt volna senki, tegnap nem szólt senki a másik oldalról sem mellette, sem ellene. Ezért látja azt, hogy itt tulajdonképpen arról szól a történet, amiről most már a költségvetési koncepció elfogadása óta szólt. Bebizonyítják, mindenféleképpen bebizonyítják, hogy a kormány nem finanszírozza, ezért büntetni kell. Csúnya lesz, bulgáris lesz és elnézést kér mindenkitől. Úgy vannak vele, mint a XX. század elején a Rikkancs amikor azt mondta az újságot lobogtatva, megölte apját, anyját csak azért, hogy részt vehessen az árvák vacsoráján. Tehát képesek arra,

hogy megnyomorítják az intézményrendszerüket, levágnak fejeket, összevonnak funkciókat csak azért, hogy bebizonyítsák, hogy ebben az országban nem jól mennek a dolgok. Szeretné, hogy Zalaegerszegen jól mennének, szeretné azt, hogy szakmai vita folya le, az egyeztetéseket elvégeznék és megfelelő kompromisszumos megoldásra juthatnának.

Dr. Tóth László: Tegnap valahogy úgy alakult, hogy ő volt kénytelen ezt a négy bizottsági együttes ülést levezetni. Azt vette észre, hogy az MSZP-SZDSZ által delegált bizottsági tagok csomó mindenről beszélnek, de úgy minthogyha nem is erről az anyagról beszélnének. Egy csomó olyan kérdés elhangzott, ami benne van az anyagban és miután az osztályvezető úr mondta, hogy az anyagnak valamelyik oldalán van, akkor elkezdtek keresgetni. Ez nem jó irány. Szerinte, ha szükséges, hagyjanak egy 10-15 percet vagy egy fél órát most közgyűlés közbe, hogy el tudják rendesen olvasni az anyagot. Szó sincs olyanokról mint ami tegnap is fölvetődött. Éppen a Kiss Ferenc úr fogalmazta meg már majdnem amikor végeztek, hogy nem hall szakmai vitát, csak politikai vitát azon a bizottsági ülésen. Ezzel maximálisan azt hiszi, hogy mindenki egyetérthetett. Utána se ment szakmai keretek között a vita. Ugyanis miről van szó. Arról, hogy éppen az oktatási rész miatt ami az MMIK-ba is folyik mindenképpen most az oktatási év előtt kellene határozatot hozni és egy szervezeti struktúrát erre vonatkozóan kialakítani. Bent van itt az anyagban a 13. oldalon még hozzá az, hogy amennyiben a megyei önkormányzat közművelődési feladatainak átvételére nem jön létre megállapodás sem, illetve annak aláírása 2007. augusztus 28. napjáig arra nem kerül sor, akkor az előterjesztőknek erről tájékoztatnia kell a közgyűlést és a Keresztury Dezső ÁMK alapító okiratának ezzel összefüggő módosításáról gondoskodni kell, hiszen a két városi fenntartási intézmény összevonása ennek hiányában is megvalósul, továbbra is indokolt. Magyarul arról van szó, hogy először meg kell teremteni az intézményi kereteket, meg kell egy megállapodást hozni és ennek függvényében működhet. Finanszírozás. Természetesen a legjobb művelődési koncepciót is ahogy tegnap is elmondták felülírja a kormányfinanszírozás. Amikor a város másfél milliárdos működési hiánnyal kezd és ezt sikerült most már leszorítani először 486 millió forintra, most pedig úgy néz ki, hogy 250 millió forintra és ezt tovább akarják csökkenteni úgy ahogy az MSZP-SZDSZ frakció is ezzel kapcsolatban azon óhaját fejezte ki, hogy zárják működési hiány nélkül az évet. Ugyanakkor a megyének is finanszírozási problémája van, akkor párhuzamosan ne legyen kettő vagy több olyan jellegű kulturális intézmény, amelyik komoly pénzekbe kerül. Hogy ebbe konkrétan számok nincsenek számok leírva, erre most megint hivatkoznának Horváth Miklós azon mondatára, hogy fölösleges most még egyenlőre pénzeket meg megtakarítást írni, lényeg az, hogy a párhuzamosságok kiküszöbölése mindig anyagi megtakarítással jár. Hacsak a személyi állományt vagy a párhuzamosságok kiküszöbölését veszik alapul, akkor ez véleménye szerint legalább 50-100 millió forintos megtakarítást hoz. Amikor Garamvölgyi úr rákérdezett az Apáczai Művelődési Központ igazgatójára, hogy mennyi a közművelődési, illetve kulturális feladatokra kapott forrás, akkor mondta, hogy 5 millió forint, meg a maradék 10 millió forint fölöttit meg megtermelik. Hát ezekről lenne szó véleménye szerint. A költségvetésbe, illetve annak a végrehajtásával kapcsolatban azon közös megegyezésről, hogy próbálják a hiányt minimálisra csökkenteni. A párhuzamosságokat a megyével próbálják kiküszöbölni, hiszen Zalaegerszegen működnek ezek a szervezetek, ezekben párhuzamosságok vannak, úgyhogy ezeket próbálják kiküszöbölni. Arra vonatkozóan, hogy az előkészítés milyen, benne van az anyagban és tegnap az osztályvezető úr is elmondta, hogy a szakmai szervezetek, egyesületek azok jónak találták az anyagot, előkészítettnek találták. De egyébként ez idáig bármit próbáltak csinálni integráció, iskola, oktatási intézményrendszer stb. átszervezésével kapcsolatban, Griff Bábszínház, mindig az volt a válasz, hogy nincs előkészítve, rossz, stb. stb. Ez olyan amire, nem is kell különösebben készülni, csak be lehet dobni, hogy nincs előkészítve. Amikor megtörtént a végrehajtás, megtörtént a realizálás, akkor az eredménye mégiscsak pozitív volt, megtakarítás formájában csökkentek a városi költségek. Az

önkormányzati törvény szerint vannak a városnak kötelező feladatai. Kulturális téren pedig szíveskedjék a kormánykoalíció megnézni, hogy mi az a kulturális feladat, amit el kell látnia az önkormányzatnak, illetve ebből az állam mire juttat pénzt és meg fogja látni a tisztelt MSZP-SZDSZ koalíció, hogy azok a feladatok, azokkal a finanszírozási forrásokkal még az önkormányzatnál kötelezően magasabb mértékben is ellátásra kerülnek ezen túl is. Azt gondolja, hogy ezzel takarítanak meg, mert amennyiben nem úgy valóban nem szabad ebbe belemenni. Mi lesz az utakkal, mi lesz a járdákkal, mi lesz az iskolák fenntartásával? Honnan lesz erre pénz, hogy ha nem fognak takarékoskodni és ezeket a párhuzamosságokat nem fogják kiküszöbölni? Először talán erre kellene válaszolni és utána nyilatkozni, hogy ki mennyire szolgálja, akarja a város érdekét.

Horváth László: Azért most kért ügyrendileg szót, hogy ne merüljön feledésbe és azonnal legyen mód megtenni a szükséges lépéseket, amennyiben polgármester úr is jónak látja. Kéri, hogy hívja fel a vitában részt vevők figyelmét arra, hogy kerüljék a személyeskedéseket, a másik sértegetését. Tehát amikor azt hallja, hogy benne van az anyagban és át kellene olvasni, akkor kénytelen azt magára venni. Mivel átolvasta ezt az anyagot és nem tett olyan megjegyzést, hogy a polgármester úr talán nem olvasta el, mert a 7. oldalon nem az van amire ő gondolt, akkor tiszteletben tartotta ezt a dolgot. Kéri, hogy ne személyeskedjenek, ne próbálják meg a másikat lejáratni, beszéljenek tényekről, szakmáról, arról ami előttük van.

Kiss Ferenc: Talán egy gondolatra Tóth Lászlóra visszatérve, úgy gondolja, hogy azért merült fel, mert az előterjesztés 7. és 8. oldalán több pontban az szerepel, amiben azt írja az előterjesztő, hogy „erre a kérdésre közgyűlésen válaszolok”, „a közgyűlésen ismertetni fogom”, „nem áll rendelkezésre vélemény, a közgyűlésen ismertetni fogom”.

Dr. Gvimesi Endre: Amit megkap az ember azt tudja ismertetni, amit nem kap meg, azt meg nem tudja.

Kiss Ferenc: Azért mondja, hogy szóval erre hívták fel a figyelmet, hogy ez így szerepel az előterjesztésbe és ezért kérte Horváth László képviselő társa. Nem azért, mert nem olvasták el az anyagot, ezt ő is kikéri magának, mert hazugság aki ilyet állít. Úgy gondolja, hogy amikor Tóth László hivatkozott rá, hogy nem hall szakmai vitát, hanem politikait. Bizony ezt így mondta. Mert képviselő társai tegnap is és ma is szakmai kérdéseket tettek föl és erre egy általános politikai vélemény, hogy a kormány nem biztosít fedezetet. Részt vett a megyei közgyűlésen, ott sem szakmai vita volt, hanem politikai. Hogy mert nincsen pénz, ezért, mert a kormány megszorította 600 millióval kevesebb a megye bevétele, ezért kell ezt meglépni. Részt vett a polgármester úr és több képviselő társával azon az egyeztetésen, ahol a város és a megye egyeztetett. Most is azt mondja, vannak lépések amik elkerülhetetlenek és a racionalizálást végre kell hajtani. Ott elfogadtak egy ütemtervet, aminek a végrehajtására megbízták a megyegyűlés elnökét, amiről később biztos voltak egyeztetések, de ebben hiányérzetük volt, hisz talán még a szakbizottságot vezetőök sem voltak mindig bevonva ezekbe az egyeztetésekben, hogy többet tudtak volna mondani erről. Úgy gondolja, hogy nem véletlenül fogalmaztak meg aggályokat és egy-kettőt elmond, hogy a megye problémáit egy az egybe nekik nem kell átvállalni. Azokat vállalják át, amivel a város is jól jár, amihez nemcsak feladatot kapnak, hanem kapnak hozzá pénzt is és kapnak hozzá vagyont is. Mert azért szerepel a 12. oldalon, hogy nem tudják, hogy mi lesz az MMIK épületével, a város által kötelezően ellátandó megyei feladatok hova kerülnek, hogyan tudják ezt finanszírozni, hol biztosítanak helyet, a finanszírozásában milyen szerződések vannak hatályban az MMIK-nak, ez milyen terheket ró a városra, hogyan akarják ezt megoldani? Úgy gondolja, hogy amikor erről beszélnek vagy a létszám kérdést, a személyi kérdéseket, vagy ki mennyi bérleti díjat fizet amikor nem akarja átadni 2008. június 30-ig az épületet? Mennyit fizet az általa használt

helyiségekért? Ezek olyan kérdések, amiről jó lett volna beszélni az előkészítés során. Gazdasági oldalról – mert a Gazdasági Bizottság is tárgyalta – ebben az előterjesztésben egyetlen forintról nincsen szó, nincsen szó semmiről, hogy mibe kerül ez nekik. És hogy politikai vita volt ott is, egy kicsit bekerült a polgármester úr neve a megyegyűlésen is, hogy polgármester úr megelőlegezte az intézmény vezetőjét az összevonandó egységes Keresztury Dezső ÁMK vezetőjének. Nagyon furcsa volt ott neki hallania, hogy ott egy kinevezésnél amikor az illető személyt kinevezik, akkor azt mondják, hogy igen, mert megjelent az újságban, hogy a Fidesz kulturális tagozatának a vezetője. Megjelenik a másik új személyről, az pedig az oktatás tagozatának a vezetője. Úgy gondolja, hogy akik ilyen szerepet vállalnak vagy szánnak nekik önk, akkor nem biztos, hogy a sajtóba kell azt kijelenteni, hogy a különböző Fidesz választott tisztségeket látunk el. Ettől ők nagyon becsületes, tisztességes és jó szakemberek. Talán nincs is szükségük arra, hogy ez a sajtóba nyilvánosságra kerüljön. Egyet szeretne elmondani, mégpedig a határozati javaslat 7. pontjánál. Úgy gondolja, hogy az egész Keresztury ÁMK átszervezésénél a polgármester úr mellett felelős az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke, azért javasolja itt a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnökét is, hisz az egész arról szól, hogy ebben ő is részt vegyen. Érdekes neki az alapító okirat módosítása, hisz a tevékenység működési területe most ennek az intézménynek Zalaegerszeg város és Zala megye. Átlátják-e és talán nem irigyeli a megbízandó igazgatót, hogy ezt így át tudja-e közösen értékelni, átlátni, hogy ezt hogyan tudják megvalósítani. Komoly értékei voltak a megye kulturális életének, ezek most hogy kerülnek Zalaegerszeghez? Az alapító okiratban szerepel, hogy telephelyei: Botfa, Bucsuszentlászlói Iskola, Alsónemesapáti Iskola és sorolhatná tovább, hogy ez most az iskolákra vonatkozik vagy az iskolán belül csak egy-egy képzésre. És tudják-e ezt az önkormányzatok? Az alapító okiratnak az intézmény vezetése, hogy az intézményt az igazgató és az igazgató tanáccsal közösen irányítja. Nem olvasott igazgató tanácsról. Kik a tagjai az igazgató tanácsnak? A telephelyek igazgatói, vagy a tagintézmények igazgatói? Valahogy erre utalni kellene, hogy kik alkotják az igazgató tanácsot. Összességében tényleg szakmai vitának kellene lenni, ami a racionalizálást jelenti, a feladatok teljesítését jelenti és ne próbáljanak kiemelni ebből, politikai vitát csinálni, hogy mert a kormány nem adta a pénzt, mert a bizonyos átszervezésekhez kényszerhelyzetben kerül sor.

Dr. Gyimesi Endre: Két dologra szeretne nagyon röviden reflektálni. Az egyik az, hogy tudomása szerint a Fidesz kulturális tagozatának a vezetője Balaicz Zoltán úr, aki itt ül a terembe, úgyhogy nem hiszi, hogy ő akar intézményt igazgatni a kulturális területen. A másik pedig az, hogy Kiss Ferenc úr javaslatát befogadja a tekintetben, hogy a 7. pontban felelősként a Balaicz Zoltán mellett és a polgármester mellett a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottságnak az elnökét is beteszik és itt ragadja meg az alkalmat, hogy természetesen kiegészíti a határozati javaslatot a Gazdasági Bizottság döntésével. Amit egyébként úgy tud, hogy más bizottság is megerősített, a béralku lebonyolításával a munkáltató döntésen alapuló illetményrészt a 2008. augusztus 15-ig 50.000,- Ft helyett 100.000,- Ft-ba állapítják meg. Ez kerül az előterjesztésbe.

Gyutai Csaba: Megszólított, hogy tegnap miért nem vett részt ezen a bizottsági ülésen. Szeretné tájékoztatni a közgyűlést, hogy milyen témában tárgyalt. Közép-Magyarországi régióba már kiírásra került iskolai épületek felújítását, fejlesztését célzó minisztériumi pályázat. Ennek a pályázatnak a határideje ha jól emlékszik 20 nap, de maximum 30 nap volt a beadási határidő. Hamarosan ez a nyugat-dunántúli régióba is ki lesz írva. 250 és 500 millió forintos keretösszegekkel lehet különböző célokra pályázni. Jól látható ebből a rövid határidőből, hogy ha a pályázat kiírása előtt nem készülnek föl erre a lehetőségre, akkor esélyük se lesz, hogy ebből a pályázati lehetőségből részesüljenek. Mint ahogy egyébként Közép-Magyarországi régiókba is nagyon sok pénz benmaradt az állami kalapba. Ebbe a

kérdésben tárgyal azokkal a szakemberekkel akik előkészítik a pályázatot. Azt hiszi, hogy igazoltan volt távol. Konkrét kérdésekről. Milyen funkciókat szeretne megtartani a megye? Nyilván ezt a megyének kell eldönteni, amiről információ van, a pedagógiai intézet funkcióját a megyeháza szervezeti keretébe értelmezi. Felsőoktatás. Most jelenleg úgy tudják, de egyébként nem irigylí a megyei önkormányzat vezetését, hogy igazából azt sem tudják, hogy mi van a saját intézményükbe, jól látható, hogy itt azért nem volt rendben a korábbi években ebben az intézménybe, hogy csak kihelyezett képzéseknek ad helyet az intézmény, erre a városi intézményrendszer is készséggel rendelkezésre áll, úgyszintén a városba működő felsőoktatási intézmények bármelyike is. A közművelődési törvény és az önkormányzati törvény a megyének egyetlen kötelező feladatot ír elő a közművelődés tekintetében, ez pedig a megyei közművelődés módszertani feladatok ellátása. Ezt nyilvánvalóan a megyei el fogja látni. Hogy ha ezen túl még plusz feladatok, bármilyen rendezvényszervezés vagy bármilyen plusz közművelődési tevékenységet el szeretne látni, nyilvánvalóan csak úgy veszik át – és ez válasz Kiss Ferenc kérdésére is – a feladatellátást, hogy ha azok a kollegák, azok a munkatársak akik ezt végzik átjönnek az egyesített intézménybe. Természetesen bérrel és a szakmai munkára jutó megyei finanszírozással együtt. Ezt így tudják elképzelni és az anyag is egyébként azt tartalmazza, hogy ha minden kérdésbe nem tudnak megállapodni augusztus végéig, akkor a városnak van lehetősége elállni ettől a megoldástól. Ez egy vészforgatókönyvet is tartalmaz. Tehát úgy gondolja, hogy ilyen szempontból is alaposan végig lett gondolva az egész folyamat. Méltánytalannak érzi, hogy bárkinek a Fideszbe szakmai szerepvállalását előhózzák, ők se kérdőjelezték meg, hogy hány iskolaigazgató vagy hány közeleti szereplő dolgozok a szocialista pártba. Sajnos az a helyzet, hogy a városba és a megyébe is nagyon kevés intézményvezető van aki a Fideszbe szerepet vállal, reméli, hogy a későbbiekbe több lesz. Az igazgatótanácsnak a tagjai természetesen a tagintézmények vezetői. Szerinte ez egyértelmű és úgy emlékszik az anyag tartalmazza is. Mivel ez egy közoktatási tevékenységet is végző intézmény, ezért ezt a megoldást kell a törvény alapján végezni. Ha további kérdések vannak azt hiszi, hogy tudnak rájuk válaszolni.

Tombi Lajos: Amiatt kért szót, hogy szeretné, hogy ha Horváth László képviselő társa pontosítaná a vélelmzését. Mert majdnem úgy volt beállítva, hogy örül itt bárki annak, hogy gondok vannak és milyen kapóra jött most a megszorítás, hogy meg kell szüntetni bizonyos intézményeket. A másik olyan dolog amire felhívna a figyelmet és pontosan az iskolákkal kapcsolatban mondta már, hogy most van a vészforgatókönyv. Csak a dolog nem azért innen kezdődik, mert ugye kettőn áll a vásár, amikor valami közös intézményről van szó. Igazolni tudja, hogy 1998. és 2002. között tagja volt a megyegyűlésnek polgármester úrral együtt. Ez nem egy új keletű dolog, már akkor is kérték. Csak hát körülbelül amikor megemlítette, hogy mondjuk az MMIK-hoz hozzá kellene nyúlni, mert párhuzamos dolgok vannak, még Kanizsán is támogatták a Hevesivel, akkor körülbelül azt a reakciót váltotta ki, mintha Indiába föllökött volna egy szent tehenet autóval. Itt a probléma. Úgy látja, hogy nem abban van köztük a vita és a Laci is ezt mondta, hogy a racionalizálással mindenki egyetért és el kellett volna már évekkkel ezelőtt kezdeni. És nemcsak ezekkel az intézményekkel. Azokon a megyei egyeztetőkön, amikor részt vett a város, csak hogy nem volt fogadókészség, függetlenül, hogy milyen kormány volt szinten vagy milyen megyei vezetés volt. Többször jelezte, hogy kéri azokat az intézményeket, ami megyei intézmény – Feri te ott voltál – és a város területén vannak, jó lenne valamilyen úton-módon a városi szerepvállalás, mert ki tudja, hogy régió, megye vagy mi lesz. Ne hogy egy győri hivatalnok döntsön bizonyos dolgokról. Sajnos a megyénél elérkezett az a helyzet, hogy nincsen pénz és elérkezett az a dolog, amitől félnek esetleg az oktatásnál mondjuk novemberben vagy decemberben. Azt kéri, hogy ne úgy gondolják, hogy itt most azért jutott ez valakinek az eszébe, hogy milyen jó lesz, most lehet szidni a kormányt, hogy nem adott pénzt erre a dologra. Nem erről van szó. Évek óta napirenden volt ez, legalábbis beszélgetés szinten és felvetés szinten ez a racionalizálás. Csak

soha nem volt meg a kényszer, most megvan. Tehát ez a különbség. Tehát nem valami hozsannázva akarják ezeket a problémákat végrehajtani. Még most sem biztos, hiszen ahogy a záradékba benne van, hogy most is kettőn áll a vásár. Mert más egy városi szándék meg lehetőség és ehhez még kell a másik partnernek a valami fajta hozzáállása. Az ütötte meg csak a fülét, mert a Laci úgy interpretálta feléjük, hogy most milyen jó, most semmi másról nem szól a dolog, minthogy lehet szidni a kormányt, hogy nem ad pénzt. Tényleg nem ad pénzt, de nem ettől jutott eszébe bárkinek is, hanem ez évek óta már az ésszerűséget meg kellett volna csinálni. Szinte ugyan ezek a viták voltak, amikor a színház – az is egy közös fenntartású intézmény. Emlékezzenek a fogászatról, amikor fogászati vita volt. Nem olyan egyszerű, amikor az egyik partner egy megye a másik a város, valamifajta egyességet tenni. Ott az egyik szándék kevés, ide mind a kettőnek a valamifajta hozzáállása és alkuja szükséges ahhoz, hogy egy tisztességes megoldás jöjjön. Jó az, hogy ha azt a megoldást hamarabb találják ki, amikor a kényszer ráviszi őket, hogy oldják meg, akkor vélhetően csak a kész rossz megoldás közül a kisebbik rosszat lehetne választani, mert senki nem azt mondja, hogy ez most a tökéletes megoldás. Emlékezzen rá a Gyuri, hogy elhangzott ez a megyegyűlésbe 1999-2000. táján, maga vetette fel és nem aratott tetszést.

Dr. Gyimesi Endre: Sajnos a dolog nem áll le egészen, napirenden van a könyvtári hálózatnak az összevonása is valamelyik ülésen. Nyilvánvalóan ennek az ügye is eléjük fog kerülni. Nem öröm ez, de valóban, ha megnézik az országos tendenciákat és összevetéseket, nagyon kevés helyen van meg ez a párhuzamosság még.

Török Zoltán: Végig éltek már sok mindent, megyei és városi kulturális intézményekkel kapcsolatos egyeztetéseket. Emlékezzenek a Hevesi Sándor Színházzal kapcsolatos előterjesztésekre és a döntéseket előkészítő tárgyalásokra. Azt gondolja, hogy a Hevesi Sándor Színház működése is bizonyítja, hogy a döntések megalapozottak voltak. Elhangzott a napirendi pont felvezetése során, hogy a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság nem támogatta. Ezt nyilván a jegyzőkönyv így rögzíti. Azonban másfél-két hónappal ezelőtt erre a hétre már olyan elfoglaltságot tervezett be, amelyiken változtatni nem tudott. Akkor kezdeményezte, amikor az összevont bizottsági ülés időpontját meghatározták, hogy a mai rendkívüli bizottsági ülésen tárgyalja a Kulturális Bizottság, azonban belátta azt is, hogy összevont bizottsági ülést terveztek és így hát nem lett volna jó, hogy ha a Kulturális Bizottság ebben a munkában nem vett volna részt, illetve külön tárgyalta volna meg. Tehát maga azért nem vett részt, mert már korábban ezt az időpontot, ezt a hetet egy halaszthatatlan elfoglaltságra terveztet be. Kollégái, hitoktatók vannak most több gyerekkel, akiket most a közgyűlés miatt ott kellett hagynia. A Kulturális Bizottság támogatta volna az előterjesztés, azonban éppen a határozathozatal előtt Varga János egy hírt kapott arról, hogy tánctáborban ez gyermeket baleset ért és nem voltak olyan helyzetbe a jelenlévők, hogy ezt meg tudták volna oldani. Így kénytelenek voltak ők éppen a határozathozatal időpontjában kihívni, így kerülhetett sor arra, hogy végül is az előterjesztést, a határozatot a Kulturális Bizottság nem támogatta. Személy szerint a kultúráért aggódik és a kultúra értékeit fontosnak tartja és az előterjesztést a határozati javaslatokkal együtt támogatja és támogatásra javasolja a közgyűlésnek is.

Devecserné Óvári Ibolva: Nyilván a napirendi pont levételét annál az oknál fogva javasolta, hogy nem érezik úgy, hogy teljes mértékben az anyag elő van készítve és a szakmai bizottság sem támogatta az előterjesztést. Lehet itt most mondani ezt is, azt is, ki miért nem vett részt ebben a munkában, de azt gondolja, hogy február óta folynak a tárgyalások, a szakmai bizottság arra érdemes lett volna, hogy megfelelő időpontokban, bizonyos stációknál tájékoztatást kapjon és ha kell véleményt mondjon. Fontosnak tartja minden bizottság véleményét, de amikor a kulturális intézményhálózat átalakításáról döntenek, azt gondolja,

hogy meghatározó a szakmai bizottság véleménye és erre lett volna mód ment közben is. Mi miatt nem tartja most az anyagot komplexnek és elfogadhatónak? Beszéljenek nyíltan. Bajban van a megye, számokat mond: 600 millió hiány. Nyilván, hogy az MMIK támogatása, nem pontos számokat mond, kerekít, 150 millió, a vagyoni értéke, könyv szerinti értéke 204 millió forint. Nyilván, hogy ha a megye bajban van, gondolkodnia kell azon, hogy hol racionalizál, mik lehetnek azok a pontok, ahol ezt a hiányt ki tudja pótolni. Az önkormányzatuknak nyilván az a dolga, hogy ebben a helyzetben gondolkodjanak azon, hogy mit tud tenni és ezt az oldalt rendkívül hiányosnak találja és ezért is nem támogatja. Hiszen a 7. oldalon legalább 7 pont arról szól, hogy miben nincsen döntési kompetenciában. Nem döntötte el a megye, hogy milyen feladatot, mennyiért, milyen humán erőforrást stb. Polgármester urat bízzák meg a további tárgyalásokkal. Nyilván Tóth László képviselő társának igaza van abban, hogy benne van az anyagban az, hogy ha ez nem jön létre, nem tud megegyezni, de a politika szintjére helyezték ezt a megegyezést. A két vezető nyilván el fogja dönteni, hogy a racionális érvek alapján igazándiból mi lesz ebből a megoldás. Ezt az oldalt rendkívül gyengének tartja. Mi az amit szintén gyengének tart? Az anyag 6 oldalon keresztül azzal foglalkozik, hogy milyen előzetes véleményeket kellett volna bekérni az ügyben. Amikor Horváth László képviselő társa felveti, hogy ez nincs az anyag mellé csatolva, és nyilván tegnap a bizottsági egyeztetésen nem mindannyian vettek részt, úgy gondolja másnak is lett volna rá igénye, hogy ezeket az anyagokat hallgassák meg. Mindjárt hozzátenné. Itt minden rendben van jogilag Tóth László képviselő társának. Szakértőként? Oktatási szakértőt kértek fel? Nem közművelődési szakértőt? A miniszter úr válaszát nem várták meg? Nyilván 30 nap áll neki is rendelkezésre, nyilván hogy ő is meg fogja tenni. Mi az amiben még hiányérzete van? Racionalizálás, ebbe mindenki egyetért itt a teremben. De egy sor sincs arról az előterjesztésben, hogy szakmailag mit kívánnak racionalizálni, arról, hogy ennek milyen pénzügyi racionalizálása lesz. Ezt várta ettől az anyagtól. Mi az a szakmai? Ugye tegnap az anyag kapcsán elhangzott, hogy mindenképpen lesz intézmény összevonás, ha megegyeznek a megyével, ha nem. Ugye az a két intézmény, akkor azt szeretné tudni, hogy mi indokolja ezt, hiszen a Hangverseny- és Kiállítóterem egy részben önálló gazdálkodási intézmény volt. Párhuzamosság van a tevékenységi körök között? Nem jó a gazdálkodása a két intézménynek? Mit kell racionalizálni – kérdezi? Ehhez kell intézményt összevonni? Kell hozzá új nevet, új alapító okiratot stb. csinálni? Azt gondolja, hogy ezeket ebben az anyagban világosan kellett volna megfogalmazni.

Dr. Gyimesi Endre: Kettő dolgot szeretne reflexióként elmondani és aztán lezárja a vitát. Devecserné gondolataihoz kapcsolódik: A szakmai bizottságok egyike volt a Kulturális Bizottság ebben az esetben a szakmai bizottságnak az Ügyrendi Bizottságot is és a Gazdasági Bizottságot is szakmai bizottságnak kell, hogy tartsa. Ugyanis ennek egyik eleme a kultúra, a másik eleme a gazdaság és a jogszerűség, tehát mindhárom bizottság e tekintetben egyenrangú úgy gondolja. A másik dolog az, hogy esze ágában sincsen egyedül döntenie a megyei elnökkel. Benne van ebbe az anyagba, a határozati javaslatba, hogy jóváhagyásra szeptember 30-ig vissza kell hoznia. Tehát ezt a közgyűlési jogkört nem szeretné magára vállalni egy percig sem. Elő fogja ezt készíteni, de döntenie nyilvánvalóan ez a közgyűlés kell, hogy döntsön.

Devecserné Óvári Ibolya: Nyilvánvaló, hogy egyetért a polgármester úr válaszával, de nem egészen. A polgármester úr szempontjából nyilván így van a dolog, de az ő szempontjukból nem így gondolja. Azt gondolja, hogy fél év alatt volt lehetőség a szakmai bizottság álláspontjának kikérdezésére, megkérdezésére. Nem történt meg. Többször maga megkérte az elnök urat, hogy ebben adjon tájékoztatást, mint Kulturális Bizottság tagja. Azt látja, hogy van itt azért egy koncepció és nincsenek konkrét számok. Nem tudja, hogy a Gazdasági Bizottság mi alapján döntött itt ebbe, de ebben az anyagban nem lát egy számot sem. Van olyan, hogy 2

fő, hogy a Pedagógiai Intézetben ketten maradnak a könyvtárban, ötöt elvisz. Tehát ilyen számok vannak benne, de racionális számok, amik mutatókat mondhatna neki, azok ebben az anyagban nincsenek. Azt gondolja, hogy rendben van a szeptember 30-a, de augusztus 28-ig meg kell alakítani az intézményt. Azért itt nem jönnek össze az idők. Minden úgy van minthogyha rendbe lenne, de igazándiból azért mondják meg, hogy ezek itt a fejük fölött nélkülük próbálják meg ezeket eldönteni. Azt is megkérdezné, hogy az új intézmény vezetőjének a kiválasztását nem lett volna célszerű megpályáztatni, mind a három nagy tudású szakmai embert? Nem lett volna egyszerűbb, ha ők egy kulturális koncepciót tesznek le arra vonatkozóan, hogy hogyan oldhatnák meg Zalaegerszeg városban a kulturális feladatokat? Nem használták ki? Hiszen mind Borosán Gyula, mind Garamvölgyi György képviselő társa, mind Kondor Anita nagy szakmai tapasztalatokkal rendelkezik. Azt gondolja, hogy bölcsebbek lettek volna, ha nem kapkodnak ebben a személyi kinevezésben, hanem megvárják, kivárják és azt gondolja, hogy pályáztatás alapján és a pályázat címe is ez lett volna, hogy Zalaegerszeg város kultúrája a jövőben hogyan legyen és ehhez milyen intézményrendszer szükséges. Azt gondolja és a végén ezzel szeretné zárni az MSZP-SZDSZ frakció nem támogatja jelenleg ebben a formában az előterjesztést és nem is kívánnak részt venni a szavazásban.

Dr. Gyimesi Endre: Azért nagyon fontos hangsúlyozni azt, hogy itt pályázat lesz. Egy esztendei megbízás van pontosan ugyan az mint az iskolák összevonása kapcsán, egy esztendei megbízás, közben pedig a pályázat lebonyolításra kerül. Éppen néhány héttel ezelőtt ez a közgyűlés adott 5 évi megbízást annak, akinek a javaslatukra megbízása lesz, a mási két jelölnél vannak olyan szempontok, amik bizonytalanná teszik a dolgot, gondol Borosán úrnak a pályázatára egy más intézményvezető posztjára, illetve Garamvölgyi úr esetében pedig a művészeti oktatásnak a nem akkreditálása kapcsán bizonytalan az, hogy kinevezhető-e ebben az esetben a kulturális intézmény élére. Ennek bizony vannak racionális okai.

Garamvölgyi György: Nem az utóbbi gondolatára reagálna, hanem sokkal inkább Devecserné Óvári Ibolya és Tóth László képviselő társa számokról érdeklődött. Valóban nem tartalmazzak az anyagok ilyen jelleggel, se modellt, se egyéb számításokat. Nem tudja Tóth László képviselő társa tudja-e, hogy a Gönczi ÁMK-ban szakmai munkára, tehát a béreken túl mennyi forrás jut egy évben. 5 millió forint. Tehát hasonlóan, mint az Apáczai ÁMK-ban, illetve a szakemberek bére 15 millió forintot tesz ki, plusz a Kézműves Ház ezen felül a pontossághoz hozzátartozik. De szakmailag az elmúlt 12 évben önálló egység volt. A gazdasági ellátásnál a gazdasági szervezet ellátja mind a Tourinform Irodát, mind a Hangverseny termet, mind a József Attila Könyvtárat. A műszaki bázis szintén ellátja ezeket az intézményeket. Az intézmény azért van ilyen magas költségvetési tétellel, amivel, mert ez mindegyik intézménynek az összes rezsijét és a többi költséget költségvetési soron egy helyen tartalmazza. Lehet-e tovább racionalizálni városi szinten ezekben a kérdésekben, utána majd a megyei kérdésekről is mondana néhány szót, de akkor nyilván majd más szerepben. Nyilván lehet, valóban visszalehet térni egy 90 előtti állapotra, bár tényleg itt befejezte mint intézményvezető a tájékoztatást és had mondja képviselőként, hogy őszintén csodálkozik azon, hogy annak idején milyen nagy vívmányként értékelte polgármester úr, akkor még Kulturális Albizottság vezető, hogy a Városi Hangverseny- és Kiállítóterem önálló lett. Milyen nagy dolog volt. Vajon átszámolták-e? Úgy teszi fel a kérdést, hogy érdemes-e a Hangversenyterem önállóságát megszüntetni, csak azért mert egy művészeti, alapító okiratába az elmúlt két évbe változtatták művészetiről, közművelődésre a Hangversenytermet. Egészen más logika mentén egy programszervező logika mentén működik még egy klasszikus művelődési ház a 70-es években működő programszervező logika mentén, más elvvel működő rendszert. De vissza lehet erre lépni. Szintén a könyvtáraknál, ugyan most nem tárgya, de oldalvizeken megemlítik. Volt itt egyben ez a jellegű könyvtár is, sőt Bíró László

elmondta neki, hogy annak idején a Gönczi ÁMK-t és a József Attila Könyvtárat egy intézményként tervezték, aztán mesélte, hogy elment nyaralni és Gyimesi Endre, az akkori könyvtárintézmény egység megbízott vezetője elintézte, hogy legyen önálló intézmény a József Attila Könyvtár. Nem tudja, hogy igaz-e ez? Ezt a történetet most megosztotta ilyen módon. Az tény, hogy polgármester úr volt a mostan megszűntetendő József Attila könyvtár első igazgatója. Nem tudja, hogy hogyan viszonyul ezekhez a kérdésekhez. Az MMIK kapcsán pedig azt tudja mondani Tombi alpolgármester úrnak, hogy ez egy nagyon nehéz kérdés, amikor az ember olyan dolgokról nyilatkozik, amihez nem ért. Szerencsés és kegyelmi pillanat, amikor a Jóisten megóv attól, hogy belecsúszszanak egy olyan jellegű problémába, amibe alpolgármester úr belecsúszott. Azt kell, hogy mondja reálisan nem lehet átvenni az MMIK-nak a funkcióit. Hivatkozik arra, hogy Szombathelyen ugyan egy épületben van, de közös fenntartásban a városi és megyei közművelődési rendszer, de nézzék meg a szombathelyi MMIK lehetőségeit és egy kicsit hasonlítsák össze ami létrejön. Azét szomorú ebben a kérdésben, mert úgy érzi, hogy ebben a dologban is veszítik a versenyképességüket a régióban, ami ugye rövid távon azzal az eredménnyel kecsegtet, hogy kellemetlen emberektől meg lehet szabadulni, de már középtávon azt gondolja, hogy a városnak árt.

Dr. Gyimesi Endre: Miután Horváth László mondta, hogy ne személyeskedjenek, aztán személyeskedik az oldal. Két mondattal szeretne azért erre reagálni. Az első dolog, hogy az Antal kormány kultúra támogató időszakában valóban egy lehetőség volt az, hogy önállósítsanak intézményeket, hiszen pénzeket tudtak hozzá rendelni. Egészen más viszonyok vannak manapság sajnos. A másik dolog az, hogy nagyon-nagy embernek tartja Garamvölgyi úr, hogyha úgy gondolja, hogy 26 évvel ezelőtt 29 évesen neki olyan hatalma volt, hogy intézményeket válasszon szét és intézményeket hozzon létre. Sajnos ki kell ábrándítania, nem volt ilyen hatalma, meg most sincs ilyen hatalma polgármesterként.

Kiss Ferenc: Nem tudja, hogy jól értette-e, amikor azt mondta polgármester úr, hogy mivel a Gönczi ÁMK akkreditációja a művészeti oktatásnál nem valósult meg. Azért ha jól emlékszik ez most a közoktatási törvény módosításánál, úgy módosult, hogy ezeknek az intézményeknek az akkreditációját egy évvel kitolta a parlament, pontosan azért, mert nem tudtak felkészülni az akkreditációra, így ebből következően ezeknek a finanszírozása is erre az időre változatlanul marad. Tehát hogy ez, hogy nem készült el az akkreditációja azt Garamvölgyi Györgyre értette-e? Nem így értette, akkor ezt csak tájékoztatásul mondta. Lehet, hogy ő értette félre. Tehát ez nem bűn és nem ezért jelent hátrányt neki, hogy ez nem készült el. Az biztos, hogy van ezen mit tenni, hogy ez az egy év haladék elég legyen arra, hogy felkészüljenek a művészeti oktatást végző intézmények az akkreditációra. Azért megfogalmazódott benne a hozzászólások során egy kérdés. Szintén a megyegyűlésen hangzott el, jó, hogy a megye büntette Garamvölgyi Györgyöt és a Borosán Gyulát, de azért a zalaegerszegi képviselők a képviselő társukat attól, hogy nem egy pártba vannak, azért Garamvölgyi Györgynek a szakmai fölkészültsége, vezetői gyakorlata, rálátása, kapcsolatai alapján föl se merült, hogy alkalmas lenne erre az egy évre, hogy irányítsa ezt a létrejövő mamut intézményt? Úgy megfogalmazódott benne ez a kérdés? Ha lehet, és ha nem szabályellenes, akkor a 4-es pontban javasolja, hogy legyen alternatív javaslat, hogy a közgyűlés a többcélú intézmény magasabb vezetői feladatai ellátására pályázat kiírása nélkül 2007. augusztus 31-től, 2008. augusztus 15-ig Dezsőné Kondor Anita mellett Garamvölgyi Györgyöt is bízza meg.

Dr. Gyimesi Endre: Ami az akkreditációt illeti, ez egy példa volt arra vonatkozóan, sajnos ez jelen pillanatban ilyen helyzetben van. Drukkol az intézménynek, hogy minden akkreditációja meglegyen és ráadásul úgy gondolja, hogy meg is érdemli, mert erre felkészült és alkalmas is.

Fel van háborodva, hogy nem kapja meg. Tehát nehogy azt gondolja Kiss Ferenc úr, hogy ezzel egyetért, csak jelenlegi tényekről tájékoztatta.

Tombi Lajos: Csak egy rövid reflexió Garamvölgyi képviselő társa hozzászólására. Készségesen elhiszi, nem kulturális szakember és tényleg nem a szakterülete. De lenne egy költői kérdése. Ha így nem oldható meg ugye az MMIK kiváltása vagy átrendezése, akkor reigonális úton megoldható? A másik. Abba viszont határozott elképzelése van, hogy jelen kondícióknál bizonyos megyei intézmények, amilyen anyagi kondíciói vannak a megyének, úgy az egészségügy területén, gondol a kórházra, de gondol a szakoktatásra és egyébre. Csak a megyei városoknak, ugyanis itt van koncentrálni az a humán erőforrás, anyagi erő és maga a szolgáltatásnak az igénybevétele, csak az egyetlen járható út a megyei városoknak a nagyobb szerepvállalása és segítése. Vagy meg tudnak egyezni és ezt csak úgy lehet, hogy az ő érdekük is ez legyen. Nincs más út. Szakmailag ezt gondolja nem egy mérnöknek kell megnézni, de ahogy látja a megyének az ellátását, más lehetőség nincs és ugyan ezt az utat végig fogják járni Nagykanizsán, Szombathelyen, Győrben, Sopronban, illetve minden olyan megyei városnál, ha ez a megye kondicionálása a központi költségvetés szerint, ennek más útját nem látja, mert különben megoldhatatlan a feladat. Nem szakmailag, gazdaságilag és fenntarthatóság szempontjából.

Dr. Gyimesi Endre: Lezárja a vitát, nincs több hozzászólás. Módosító javaslat három volt, abból kettőt befogadott. Az egyik a béralkunak a dolga, a másik Kiss Ferenc úrnak a javaslata, hogy kerüljön be a 7. ponthoz felelősnek Török Zoltán is. Egy módosító javaslatról kell szavazniuk, a 4. pontba alternatívaként Kiss Ferenc úr Garamvölgyi György kinevezését javasolja. Sorba mennének a döntésekben. Először kéri, hogy az 1. és a 2. pontról együtt szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 16 igen szavazattal és 3 ellenszavazattal elfogadta a javaslatot.

A 3. pontról külön kell szavazni, mert minősített többséget igényel. Kéri szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 16 igen szavazattal és 1 ellenszavazattal elfogadta a javaslatot.

A 4. pontban módosító javaslata van Kiss Ferencnek, tehát először a módosító javaslatot szavaztatja meg. Kéri, hogy szavazzanak Garamvölgyi György egy éves megbízásáról.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal és 16 tartózkodással nem fogadták el a javaslatot.

Kéri, hogy a 4. pontról az eredeti variációval, azzal a kiegészítéssel, amit a béralku tartalmaz szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 16 igen egyhangú szavazással elfogadta a javaslatot.

Az 5., 6., 7., 8. és 9. pont nem igényel minősített többséget. Kérdezi, hogy kívánja-e valaki, hogy valamelyikről külön szavazzanak. Nem. Akkor kéri, hogy együtt szavazzanak ezekről a pontokról.

Megállapítja, hogy a testület 16 igen egyhangú szavazással elfogadta a javaslatot.

ZMJVK 181/2007. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Zala Megyei Közgyűlés 69/2007.(VI.21.) KH számú határozatának 2/a.) pontjával elfogadott megszüntető okiratban foglaltakkal, illetve azzal, hogy a Zala Megyei Művelődési és Pedagógiai Intézet, Szakképző Iskola közművelődési feladataival kapcsolatos tevékenységi körök és ezen feladatokat ellátó közalkalmazottak vonatkozásában 2007. augusztus 30. napjával a Gönczi Ferenc Általános Művelődési Központ és Közép-európai Kulturális Intézet legyen a jogutódként megnevezett intézmény.

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2007. augusztus 30. napjával, a Gönczi Ferenc Általános Művelődési Központ és Közép-európai Kulturális Intézet alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

- **„Működési területe:** Zalaegerszeg közigazgatási területe, valamint megállapodás alapján Bucsuszentlászló és Alsónemesapáti községek közigazgatási területe”

szövegrész helyébe

- **„Működési területe:** Zalaegerszeg város és Zala megye”

szövegrész lép.

- **„Az intézmény tevékenységi köre:**

	Megnevezés	Megjegyzés
75177 75177-9	Szakmai tevékenységet irányító és kisegítő szolgáltatás	A Szakmai tevékenységet irányító és kisegítő szolgáltatásokkal összefüggő kiadásokat és bevételeket kell ezen a szakfeladaton tervezni és elszámolni.
75192 75192-2	Önkormányzatok elszámolásai	Ezen a szakfeladaton kerül kimutatásra a központi költségvetésből folyósított támogatás.
80130 80131-3	Alapfokú művészetoktatás	Ezen a szakfeladaton kell tervezni és elszámolni az Oktatási Törvényben meghatározott művészeti ágakban művészetoktatási intézményként működő iskola szakmai feladat ellátásával, az iskola pedagógiai szakmai irányításával, vezetésével, a szakmai feladat ellátáshoz kapcsolódó további tevékenységekkel, a tanulókkal kapcsolatos bevételeket és kiadásokat.
80400 80402-8	Egyéb oktatás Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás, vizsgáztatás Felnőttoktatás	A szakmai tanfolyamokkal, felnőttképzéssel kapcsolatos kiadásokat és bevételeket kell ezen a szakfeladaton tervezni és elszámolni.
92180 92181-5	Közösségi-művelődési tevékenység Művelődési központok, házak tevékenysége	A művelődési központok, házak tevékenységével kapcsolatos bevételeket és kiadásokat kell ezen a szakfeladaton tervezni és elszámolni

Kiegészítő tevékenységként		
75195 75195-2	Költségvetési szervek kiegészítő és vállalkozási tevékenysége Közoktatási intézményekben végzett kiegészítő tevékenységek	Ezen a szakfeladaton kell elszámolni a közoktatási törvényben az alaptevékenységgel összefüggő és

		az alapító okirat szerint végezhető kiegészítő tevékenységek bevételeit és kiadásait.
92160 92161-7	Előadóművészeti tevékenység Színházi tevékenység	A színházak, szabadtéri színpadok, bábszínházak tevékenységével összefüggő kiadásokat és bevételeket kell ezen a szakfeladaton tervezni és elszámolni.

szövegrésze helyébe

„Az intézmény tevékenységi köre:

	Megnevezés	Megjegyzés
75177 75177-9	Szakmai tevékenységet irányító és kiegészítő szolgáltatás	A Szakmai tevékenységet irányító és kiegészítő szolgáltatásokkal összefüggő kiadásokat és bevételeket kell ezen a szakfeladaton tervezni és elszámolni.
75192 75192-2	Önkormányzatok elszámolásai	Ezen a szakfeladaton kerül kimutatásra a központi költségvetésből folyósított támogatás.
80130 80131-3	Alapfokú művészetoktatás	Ezen a szakfeladaton kell tervezni és elszámolni az Oktatási Törvényben meghatározott művészeti ágakban művészetoktatási intézményként működő iskola szakmai feladat ellátásával, az iskola pedagógiai szakmai irányításával, vezetésével, a szakmai feladat ellátáshoz kapcsolódó további tevékenységekkel, a tanulókkal kapcsolatos bevételeket és kiadásokat.
80400 80402-8	Egyéb oktatás Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás, vizsgáztatás Felnőttoktatás	A szakmai tanfolyamokkal, felnőttképzéssel kapcsolatos kiadásokat és bevételeket kell ezen a szakfeladaton tervezni és elszámolni.
92180 92181-5	Közösségi-művelődési tevékenység Művelődési központok, házak tevékenysége	A művelődési központok, házak tevékenységével kapcsolatos bevételeket és kiadásokat kell ezen a szakfeladaton tervezni és elszámolni
22110	Könyv- és zeneműkiadás	A könyvek füzetek, zeneművek szerkesztésével, lektorálásával fordításával kapcsolatos kiadói tevékenység

Kiegészítő tevékenységként		
75195 75195-2	Költségvetési szervek kiegészítő és vállalkozási tevékenysége Közoktatási intézményekben végzett	Ezen a szakfeladaton kell elszámolni a közoktatási törvényben az alaptevékenységgel

	kiegészítő tevékenységek	összefüggő és az alapító okirat szerint végezhető kiegészítő tevékenységek bevételeit és kiadásait.
92160 92161-7	Előadóművészeti tevékenység Színházi tevékenység	A színházak, szabadtéri színpadok, bábszínházak tevékenységével összefüggő kiadásokat és bevételeket kell ezen a szakfeladaton tervezni és elszámolni.
55142-5	Egyéb szálláshely szolgáltatás	Ezen a szakfeladaton kell tervezni és elszámolni az önálló jogi személyként működő nővér- és orvosszállások, illetve a költségvetési szerv dolgozói által igénybevehető, állandó és átmeneti jelleggel fenntartott szálláshelyek bevételeit és kiadásait.
70101-5	Saját vagy bérelt ingatlan hasznosítása	E szakfeladatot az önkormányzatok, valamint a többcélú kistérségi társulás gazdálkodási feladatait ellátó költségvetési szervek alkalmazhatják az önkormányzat, illetve a többcélú kistérségi társulás tulajdonában vagy az általa bérelt ingatlanok adásvételével, bérbeadásával, kezelésével, üzemeltetésével kapcsolatos bevételek és kiadások kimutatására.
75195-6	Szórakozás, kultúra, sport ágazatban végzett kiegészítő tevékenységek	Ezen a szakfeladaton kell elszámolni a TEÁOR 92. szórakozás, kultúra, sport ágazatba sorolt, a költségvetési szervezetek alaptevékenységgel összefüggően – alapító okirat szerint végezhető - kiegészítő tevékenységekkel kapcsolatos bevételeket és kiadásokat, függetlenül attól, hogy e szakfeladatrend szerint mely besorolású alaptevékenységhez kapcsolódik a kiegészítő tevékenység.
75495-8	A költségvetési szervek által végzett egyéb vállalkozási tevékenységek	Ezen a szakfeladaton kell elszámolni a 75195-1, a 75195-3, a 75195-5, 75195-7 számjelű szakfeladatokra nem tervezhető, ill. el nem számolható, költségvetési szervezetekben – az alapító okirat szerint - végezhető vállalkozási tevékenységek bevételeit és kiadásait, függetlenül attól, hogy e

	szakfeladatrend szerint milyen alaptevékenységet végez a költségvetési szerv.
--	---

Az intézmény alaptevékenységi körében meghatározott feladatokat teljesítési kötelezettséggel látja el az alapító általános felügyelete mellett. A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységet nem folytat.”

szövegrész lép.

- **Az alapító okirat az alábbi rendelkezésekkel egészül ki:**

„Szolgáltatások jegyzékének száma:

Alaptevékenység:

92	Szórakozás, kultúra, sport
92.11	Film- videogyártás
92.12	Film-, videoterjesztés
92.13	Filmvetítés
92.3	Egyéb szórakoztatás
92.31	Alkotó-, előadó-művészet
92.31.2	Alkotó-, előadó-művészet
92.31.21.0	Előadó-művészet
92.31.22.0	Művészeti alkotótevékenység
92.32	Művészeti kiegészítő tevékenység
92.32.10.0	Művészeti kiegészítő szolgáltatás
92.34	Máshova nem sorolható, egyéb szórakoztatás
92.34.1	Máshova nem sorolható, egyéb szórakoztatás
92.34.12.0	Táncoktatás, táncrendezvény-szolgáltatás
92.34.13	Vegyes, egyéb szórakoztatás
92.34.13.9	Egyéb szórakoztatás
	Ebből: közös ismeretterjesztés és ismeretszerzés
92.5	Könyvtári, levéltári, múzeumi egyéb kulturális tevékenység
92.51	Könyvtári, levéltári tevékenység
92.51.1	Könyvtári, levéltári szolgáltatás
92.51.11.0	Könyvtári szolgáltatás
92.52	Múzeumi tevékenység, kulturális örökségvédelem
92.52.1	Múzeumi szolgáltatás, kulturális örökségvédelem
92.52.11	Művészeti szolgáltatás, művészeti kiállítás
92.52.11.1	Múzeumi szolgáltatás
92.52.11.2	Képző-, ipar-, fotó-, egyéb művészeti kiállítás
92.7	Egyéb szabadidős tevékenység
92.72	Máshova nem sorolható, egyéb szabadidős tevékenység
92.72.1	Máshova nem sorolható, egyéb szabadidős szolgáltatás
92.72.11.0	Szabadidőpark, szórakoztatási célú vásár, kiállítás
92.72.12.0	Máshova nem sorolt, egyéb szabadidős szolgáltatás
80.30	Felsőoktatás
80.30.1	Felsőoktatás
80.30.11	Felsőszintű szakmai képzés
80.30.11.1	Post-secondary szakmai képzés
80.30.11.2	Akkreditált iskolarendszerű felsőszintű szakképzés
80.30.12	Felsőfokú oktatás, képzés

80.30.12.1	Főiskolai, egyetemi képzés
80.4	Felnőtt-, egyéb oktatás
80.42	Felnőtt-, egyéb oktatás
80.42.10	Felnőttoktatás
80.42.10.1	Szakképzést adó képzés
80.42.10.2	Egyéb képzés, betanítás
80.42.10.9	Egyéb, máshova nem sorolt felnőttoktatás
80.42.20	Egyéb oktatás
80.42.20.1	Iskolán kívüli szakmai gyakorlati képzés
80.42.20.9	Egyéb, máshova nem sorolt oktatás

Alaptevékenység keretén belül végzett kisegítő jellegű szolgáltatás:

22	Kiadói, nyomdai tevékenység, egyéb sokszorosítás
22.1	Kiadói tevékenység
22.11	Könyvkiadás
22.11.90.0	Könyvkiadással kapcsolatos szolgáltatás
22.13	Időszaki kiadvány kiadása
22.13.90.0	Időszaki kiadvány kiadásával kapcsolatos szolgáltatás
22.15	Egyéb kiadás
22.15.90.0	Egyéb kiadással kapcsolatos szolgáltatás
22.3	Egyéb sokszorosítás
22.32	Videofelvétel-sokszorosítás
22.32.1	Videofelvételt sokszorosító szolgáltatás
22.32.10.5	Videofelvételt tartalmazó mágnesszalag (>6,5 mm) sokszorosító szolgáltatás
22.32.10.7	Videofelvételt (videolemezt, egyéb jelhordozót) sokszorosító szolgáltatás
22.33	Számítógépes adathordozó sokszorosítása
22.33.1	Szoftvert sokszorosító szolgáltatás
22.33.10.3	Számítástechnikai adathordozót, adatfeldolgozási információt tartalmazó mágnesszalag (≥ 4 mm szélességű) sokszorosító szolgáltatás
22.33.10.5	Számítástechnikai adathordozás, adatfeldolgozási információt tartalmazó mágnesszalag (> 4 mm szélességű) sokszorosító szolgáltatás
22.33.10.7	Adatfeldolgozási információt tartalmazó egyéb számítástechnikai eszköz sokszorosító szolgáltatása
55	Szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás
55.1	Szállodai szolgáltatás
55.12	Szállodai szolgáltatás étterem nélkül
55.12.10.0	Szállodai szolgáltatás étterem nélkül
63.2	Egyéb, szállítást segítő tevékenység
63.21	Szárazföldi szállítást segítő tevékenység
63.21.2	Egyéb szárazföldi szállítást segítő szolgáltatás
63.21.24.0	Parkolási szolgáltatás
70	Ingatlanügyletek
70.2	Ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
70.20.1	Ingatlan-bérbeadás, -üzemeltetés
70.20.12	Gazdasági építmény, földterület bérbeadása

70.20.12.4	Igazgatási, művelődés, szociális, egészségügyi, sportépítmény (épületrész), önálló rendeltetési egység bérbeadása, kölcsönzés
71.3	Egyéb gép kölcsönzése
71.34	Máshova nem sorolt egyéb gép kölcsönzése
71.34.1	Máshova nem sorolt egyéb gép kölcsönzése
71.34.10.1	Máshova nem sorolt egyéb gép kölcsönzése Ebből: oktatást szolgáló taneszközök (w 9023) rendeltetésüknek megfelelő bérbeadása
71.4	Fogyasztási cikk kölcsönzése
71.4.1	Fogyasztási cikk kölcsönzése
71.40.11.0	Televízió-, rádió-, videokészülékek kölcsönzése
71.40.12.0	Videokazetta-kölcsönzés
71.40.13.0	Háztartási eszköz, bútor kölcsönzése
71.40.14.0	Szórakozási, szabadidős cikk kölcsönzése
71.40.15.0	Hangszerkölcsönzés
71.40.16.0	Egyéb személyi, háztartási cikk kölcsönzés
73	Kutatás, fejlesztés
73.2	Társadalomtudományi, humánkutatás, fejlesztés
73.20.1	Társadalomtudományi kutatás
73.20.11.0	Kulturális, szociológiai, pszichológiai kutatás
73.20.15.0	Egyéb társadalomtudományi humánkutatás
74	Gazdasági tevékenységet segítő szolgáltatás
74.1	Jogi, gazdasági tevékenység
74.13	Piac-, közvélemény-kutatás
74.13.1	Piac-, közvélemény-kutatás
74.13.12.0	Közvélemény-kutatás
74.14	Üzletviteli tanácsadás
74.14.1	Üzletviteli tanácsadás
74.14.11.0	Általános üzletviteli tanácsadás
74.14.12.0	Pénzügyi üzletviteli tanácsadás
74.14.13.0	Marketing üzletviteli tanácsadás
74.14.14.0	Humánpolitikai üzletviteli tanácsadás
74.14.16.0	PR üzletviteli tanácsadás
74.14.17.0	Egyéb üzletviteli tanácsadás
74.4	Hirdetés
74.40.1	Hirdetés
74.40.11.0	Hirdetési-, reklámfelület-, -idő biztosítása
74.40.12.0	Reklámtervezés-, készítés-, elhelyezés
74.40.13.0	Egyéb hirdetési szolgáltatás
74.8	Egyéb gazdasági tevékenységet segítő szolgáltatás
74.81	Fényképezés
74.81.2	Portréfényképezés
74.81.24.0	Eseményfényképezés
74.81.26.0	Egyéb speciális fényképezés
74.83	Titkári fordítási tevékenység
74.83.1	Irodai, titkári szolgáltatás
74.83.12.0	Másolás
74.83.15.0	Egyéb irodai szolgáltatás
74.83.21.0	Címjegyzék értékesítése
74.84	Máshova nem sorolt, egyéb gazdasági tevékenységet segítő szolgáltatás

- 74.84.1 Máshova nem sorolt, egyéb gazdasági tevékenységet segítő szolgáltatás
- 74.84.15.0 Kiállítás-, vásár-, kongresszus-szervezés
Ebből: tudományos rendezvények lebonyolítása”

A „szolgáltatások jegyzékének száma” cím alatt felsorolt tevékenységi körök és ezen feladatokat ellátó közalkalmazottak vonatkozásában 2007. augusztus 30-án a Zala Megyei Művelődési és Pedagógiai Intézet, Szakképző Iskola (MMIK) jogutódja a Gönczi Ferenc ÁMK. és Közép-európai Kulturális Intézet.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a Gönczi Ferenc Általános Művelődési Központ és Közép-európai Kulturális Intézet módosított alapító okiratával kapcsolatos szükséges intézkedéseket tegye meg.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a Zala Megyei Közgyűlés Elnökével folytasson tárgyalásokat, és felhatalmazza, hogy a módosított alapító okirat szerint felsorolt megyei közművelődési feladatok átvételéhez kapcsolódó feladat-ellátási és pénzügyi feltételeket rögzítő megállapodás megkötéséről 2007. augusztus 28. napjáig gondoskodjon.

Határidő: alapító okirattal kapcsolatos intézkedések megtételére: 2007. július 13.
a feladat-ellátási megállapodás aláírására: 2007. augusztus 28.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

3.

a.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Gönczi Ferenc Általános Művelődési Központ és Közép-európai Kulturális Intézetet, illetve a Városi Hangverseny- és Kiállítótermet 2007. augusztus 31-i hatállyal, mint önálló jogi személyt megszünteti és jogutódként egyidejűleg új intézményként megalapítja a Keresztury Dezső Általános Művelődési Központot 2007. augusztus 31. napjával.

b.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Gönczi Ferenc Általános Művelődési Központ és Közép-európai Kulturális Intézet megszüntető okiratát 1. sz. melléklet szerinti tartalommal, illetve a Városi Hangverseny- és Kiállítóterem megszüntető okiratát 2. sz. melléklet szerinti tartalommal 2007. augusztus 31. napjával, illetve a Keresztury Dezső Általános Művelődési Központ alapító okiratát 2007. augusztus 31. napjával a 3. sz. melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a megszüntető okiratokkal és a Keresztury Dezső Általános Művelődési Központ alapító okiratával kapcsolatos szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2007. július 13.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Keresztury Dezső Általános Művelődési Központ, mint új többcélú intézmény magasabb vezetői (szervezési) feladatainak ellátásával, nyilvános pályázat kiírása nélkül 2007. augusztus 31. napjától 2008. augusztus 15-ig terjedő határozott időtartamra Dezsőné Kondor Anitát bízta meg.

Garantált illetményét (alapilletmény) - tekintettel iskolai végzettségére, betöltendő munkakörére, illetve közalkalmazotti jogviszonyban eltöltött idejére - a közalkalmazottak jogállásáról szóló többször módosított 1992. évi XXXIII. törvény vonatkozó rendelkezései szerint, munkáltatói döntésen alapuló illetményrészét 2008. augusztus 15-ig 100.000,- Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát a 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében foglaltak alapján a pótlékalap 275 %-ában állapítja meg.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a magasabb vezetői megbízásról szóló okirat elkészítettetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2007. augusztus 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy amennyiben a megyei önkormányzat közművelődései feladatainak átvételére nem jön létre megállapodás, illetve annak aláírására 2007. augusztus 28. napjáig nem kerül sor, akkor erről tájékoztassa a közgyűlést és a Keresztury Dezső ÁMK alapító okiratának ezzel összefüggő módosításáról gondoskodjon.

Határidő: 2007. augusztus 29.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Keresztury Dezső ÁMK megbízott igazgatóját, hogy az ÁMK-hoz kapcsolódó részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervekkel a munkamegosztásukra és felelősségvállalásukra vonatkozó megállapodást készítse el a 2007. augusztus 31-én hatályba lépő alapító okiratnak megfelelően.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a megállapodást jóváhagyás céljából terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2007. szeptember 30.

Felelős: felkérésre: Dezsőné Kondor Anita
Dr. Gyimesi Endre polgármester

7. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Keresztury Dezső ÁMK igazgatóját, hogy az intézmény alapidokumentumait (Szervezeti és Működési Szabályzat, Pedagógiai-közművelődési program, Házirend) készítse el a 2007. augusztus 31-én hatályba lépő alapító okiratnak megfelelően.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnökét és az Oktatási és Ifjúsági Bizottsági elnökét, hogy a dokumentumokat jóváhagyás céljából terjessze a fenntartó elé.

Határidő: 2007. szeptember 30.

Felelős: felkérésre: Dezsőné Kondor Anita
Dr. Gyimesi Endre polgármester
Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke
Török Zoltán, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnöke

8. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy Gönczi Ferenc ÁMK és KEKI, illetve a Városi Hangverseny- és Kiállítóterem

megszüntetésével, a Keresztury ÁMK alapításával, költségvetésével és alkalmazotti létszámával kapcsolatos változásokat vezesse át a 2007. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendeleten.

Határidő: 2007. évi költségvetés III. negyedévi módosítás

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

9. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri Dezsőné Kondor Anitát, hogy a Keresztury Dezső ÁMK közművelődési és kulturális feladatainak racionálisabb működtetésére, a szakmai és jogszabályi előírásoknak megfelelő javaslatot készítse el. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a racionalizálási javaslattal kapcsolatos dokumentumokat terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 2008. április 30.

Felelős: felkérésre: Dezsőné Kondor Anita

I Dr. Gyimesi Endre polgármester

26. Felsőoktatási támogatási cél módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete

Dr. Gyimesi Endre: Miután hozzászólás, kérdés nincsen, kéri szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 18 igen szavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

ZMJVK 182/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 186/2006. sz. határozatának 2. pontját azzal módosítja, hogy a Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítvány részére egyszeri támogatásként átadott 15 millió Ft-os összeg felhasználható a másik két zalaegerszegi felsőoktatási intézmény (PTE Egészségtudományi Kar Zalaegerszegi Képzési Központja, BME Gépészmérnöki Kar Zalaegerszegi Képzése) támogatására és oktatóinak szerződéseire is.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

Dr. Gyimesi Endre polgármester 15:00 órakor szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

A testület 16:10 órakor folytatja munkáját.

27. Közoktatási típusú sportiskolai rendszer bevezetése a 2007/2008. tanévtől a zalaegerszegi közoktatási – általános iskola, középiskola, illetve kollégium – intézményrendszer területén

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete

Dr. Gyimesi Endre: Röviden csupán annyit szeretne az előterjesztésről mondani, hogy abból a normatívából, abból a plusz normatívából kívánja fönntartani a Landorhegyi és Pais Dezső Általános Iskola amit ezért kap, tehát plusz pénzt nem jelent. A kiadása az intézménynek 30.000,- Ft/fő központi normatíva lenne és először első osztályba atlétika, labdarúgás, tenisz,

fitnesz, aerobik, úszás sportágakba kezdődne a képzés. Majd 5. osztálytól a kosárlabda is bekapcsolódik.

Panácz Antal: Polgármester úr már nagyjából elmondta amit akart, hogy milyen sportágakban mik indulnak. Annyit szeretne hozzáfűzni, hogy nagyon örül neki, hogy pályázaton nyert a Landorhegyi és Pais Dezső Általános iskola, hisz azt hiszi, hogy az országban kevés olyan létesítmény van, mint ez az iskola, hogy két tornaterem, illetve egy tornacsarnok, melyben 10 db kosárlabda palánk van, egy műfüves pálya, van egy kis tornaterem, úgyhogy minden lehetőség meg van arra, hogy Zalaegerszeg város sportját minél magasabb színvonalra emeljék. A létesítmény adva van, szakembergárda is adva van, hisz tulajdonképpen aki elvégezte a testnevelési egyetemet vagy főiskola testnevelés szakát, annak minden sportágba tisztába kell lennie a dolgokkal. Nagyon örülne annak, hogy ha a kosárlabdára egy picit nagyobb súlyt fektetnének, hisz eddig nagyon jó hírve volt országos szinten is a zalaegerszegi kosárlabdázóknak, különösen a Landorhegyi Iskolának.

Joó Gábor: Egyetért az előtte szóló képviselő társával. Nagy dolog, hogy ilyen lehetőség van az oktatásban, nemcsak azért mert minőségi sportolókat, hanem azért is, mert ez minőségi jellegű oktatást is jelent. Többet jelent, pluszt jelent, az egészséges életmódra többet tudnak fordítani az iskolában. Másodsorban az is fontos dolog, hogy olyan jó feltétel van, olyan jó feltételt teremtettek az iskolában, hogy megfeleltek a pályázatnak. Sokszor felmerül a pályázat kérdése, amikor néha azt mondják, hogy ezért nem nyertek, azért nem nyertek, nem fogadták el, több témánál ezek a mentegetőzések elhangzanak. Nem mindig szívesen hallgatja az ember. Az a jó dolog, hogy ha van pályázat és tudnak pályázni. Ez olyan példa amikor tudnak pályázni, követendő példa véleménye szerint. Más szakágaknál tudják, hogy művészeti iskoláknál kettőt nem nyertek csak egyet vagy legalábbis nem tudják lehozni azokat a pénzeket, amely egyébként a kormány oktatáspolitikájában az átrendeződés kapcsán már többször szóltak róla, hogy nem adja oda az elején kvóta ként, hanem majd kiírnak egy pályázatot és ha azt elnyerik, teljesítik a minőségi feltételt, akkor kapnak többet. Ez a rend. Ez egy jó példája ennek, hogy így lehet a pénzeket lehozni, így lehet a pénzeket növelni. Örül, hogy ez sikerült.

Kiss Ferenc: Úgy gondolja, hogy ez a lépés előre viszi őket, hogy továbbra is kiemelten kezeljék az utánpótlás nevelést a versenysport területén is. Azzal, hogy elhatározták, hogy a Landorhegyi és Pais Dezső Általános Iskolában sportiskolai rendszerben folyik a képzés, ez azt jelenti, hogy próbálnak megfelelni annak, amit a parlament egy hónappal ezelőtt fogadott el, ez pedig a sport XXI. századi sportstratégia, amely 2007-től 2020-ig tartalmazza az államnak és a sporttal kapcsolatos egyéb szervezeteknek a feladatait. Két részre bontaná az egész utánpótlás nevelést. Az egyik a sportiskolai rendszer, amely egyrészt a közoktatási típusú intézményrendszer létrehozása, ez van itt náluk is, a másik pedig az egyesületi típusú sportiskola kiépítése. Vita volt korábban közöttük is, hogy hol legyen az utánpótlás nevelés fő színtere a sportiskolába vagy az egyesületeknél. Úgy gondolja, hogy van erre már kísérletük a Ganzba is, de konkrétan egy sportiskolai általános iskolai keretek között végezzék el, ezt most próbálják összhangba hozni. Amit szeretne kiemelni, ez az egyesületekkel való kapcsolattartás. Ugyanis a kettő nem ugyan az, mert itt most az egyesületekkel való együttműködés van a különböző sportágakban és szövetségekkel való megállapodás megkötéséről szól, míg a másik lehetőség, hogy az egyesületek maguk hozzanak létre sportiskolákat és ezeknek a képzési rendjét közelítsék egymáshoz. A cél mindenképpen, hogy a fiataloknak, a diákoknak a sport-versenyrendszerben való részvétele legyen. A másik a hátrányos helyzetű gyermekeknek és a fiataloknak a bekapcsolása a sportba. Úgy gondolja, hogy külön kell választani akik a versenyrendszerbe akarnak sportolni, és külön kell választani azokat, akik nem versenyszerűen sportolnak, így a részükre a szabadidősport

keretén belül kell biztosítani a lehetőséget. Tehát arra óvna akár az iskolát is, hogy ne próbáljon, most minden diákból élsportolót és versenysportolót kihozni és úgy versenyeztetni, hanem továbbra is figyeljen a diákoknak a sportjára és az egészséges testnevelésre és testedzésre. Ugye ezt is szolgálja, hogy majd lehetővé kell tenni a tanórán kívüli testnevelési óráknak a számát, ennek a növelését. Jónak tartja, jó kísérletnek, csak óva int attól, hogy ne hagyja beleessenek abba, hogy itt most az egyesületi igényeket akarják mindenáron kielégíteni és majd hogy nem úgy fogják működtetni, hogy állandó versenyeztetéssel ezeket a fiatalokat.

Dr. Gyimesi Endre: Az előterjesztést az Oktatási Bizottság is és a Sportbizottság is, valamint a Cigány Kisebbségi Önkormányzat egyhangúlag támogatta. Módosító javaslat nem volt. Kéri szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 22 igen egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 183/2007. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Landorhegyi és Pais Dezső Általános Iskola alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

- Az alapító okirat preambuluma az alábbiak szerint módosul:
Az intézmény elnevezése „Landorhegyi és Pais Dezső Általános Iskola” névről „Landorhegyi és Pais Dezső Általános Iskola, Sportiskola” névre módosul.
- Az intézmény típusa rész helyébe az alábbi szövegrész lép:
Nyolc évfolyamos általános iskola, német két tanítási nyelvű általános iskolai oktatási intézmény és sportiskola
- A vagyon kezelője rész helyébe az alábbi szövegezés lép:
Landorhegyi és Pais Dezső Általános Iskola, Sportiskola

Az alapító okirat egyéb részei változatlanul hatályban maradnak. A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat 2007. augusztus 1-jén lép hatályba.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: 2007. augusztus 1.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Sportbizottság elnökét és az intézményvezetőt, hogy az érintett sportegyesületekkel a következő sportágakban: atlétika, labdarúgás, tenisz, fitness aerobik, úszás, kosárlabda, valamint az adott sportág országos szakszövetségével történő megállapodás megkötéséről gondoskodjon.

Határidő: 2007. augusztus 31.

Felelős: Horváth László, a Sportbizottság elnöke

Felkérésre: Mátai Ferenc, a Landorhegyi és Pais Dezső Általános Iskola igazgatója

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Sportbizottság elnökét és az intézményvezetőt, hogy az iskola pedagógiai programjának és helyi tantervének átdolgozásáról gondoskodjon és azt terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2007. szeptember 30.
Felelős: Horváth László, a Sportbizottság elnöke
Felkérésre: Máta Ferenc, a Landorhegyi és Pais Dezső Általános Iskola igazgatója

Dr. Gyimesi Endre: A jegyzőkönyv számára mondja, hogy Szűcsné Dóczi Zsuzsanna megjelent. Reméli sikeres volt a délelőtt, akkor már eredményes volt.

28. A zalaegerszegi kistérség sürgősségi alapellátási ügyeletének átszervezése

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Az előterjesztésben három alternatíva szerepel az „A/I.” alternatívával két és fél orvossal lenne ez az integrált rendszer ellátva. Az „A/II.” variációval három felnőtt és fél gyermekügyelettel és a „B” alternatíva pedig egy közbeszerzési pályázat kiírását tartalmazza. Hosszú vita volt a kistérségi tanács ülésén és tudvalevő, hogy eddig Pacsának, illetve Zalalövőnek van egy önálló körzete, de fajlagosan igen magas áron dolgozott és ez így jelen pillanatban tovább nem tartható. Ettől függetlenül a pacsai és a lövői polgármester hitet tett amellett, hogy szeretnék ezt folytatni. Ennek az lett az eredménye, hogy a kistérségi tanács a szoros szavazásba 20:33 arányban a „B” alternatívát választotta. Magyarul közbeszerzési pályázat kiírását javasolja. Továbbra is megmaradnak a javaslat szintjén az „A/II.” variáció mellett. Meggyőződésük, hogy a szolgáltatás színvonalát nem szabad csökkenteni, annak a 20-nak is, aki már most idejelentkezett meg kell adni a lehetőséget, hogy ide csatlakozzon és meg kell adni a lehetőséget a saját ellátási intézményüknek, hogy pályázzon majd erre a feladatra. Tehát maradnának javaslat szintjén az eredeti, a közgyűlési anyagban szereplő javaslat mellett.

Dr. Vér Zsanett: Mint már polgármester úr elmondta, hogy a Többcélú Kistérségi Társulás hogy döntött ebben a kérdésben, viszont a munkaszervezet szempontjából szeretnék javasolni azt az alternatívát, amelyben a három és fél orvossal történő feladatellátás valósulna meg. Amennyiben Zalaegerszeg ezt az alternatívát választja – mármint a három és fél orvosos alternatívát – úgy abban az esetben a települések július 31-én arról fognak dönteni, hogy részesei kívánnak lenni egy Zalaegerszegen működő egytelephelyes központi integrált ügyeletnek. Amennyiben ugye Zalaegerszeg esetlegesen a közbeszerzést választja, hogy pályázatot írjanak ki külső szolgáltató bevonására, abban az esetben a Többcélú Kistérségi Társulásnak kell átadni a feladatot és a Többcélú Kistérségi Társulás munkaszervezete írná ki a pályázatot 79 településre vonatkozóan. Mindenképpen két lépcsős megoldásról van szó, tehát első körben a településeknek döntenie kell, hogy akkor Zalaegerszeg intézményével kívánják ellátni a feladatot vagy pedig közbeszerzést írnak ki. Ez nagymértékben függ attól, hogy ma a közgyűlés hogy dönt ebben a kérdésben. Ha van kérdés megpróbál rá válaszolni.

Sümegei László: A bizottságuk az előterjesztést megtárgyalta. Jelen voltak az orvostársadalom képviselői is. Úgy gondolja, hogy megfelelő határozatot hoztak. A határozat az előterjesztés része és ugyan ezt az alternatívát kívánják elfogadni. Néhány kiegészítéssel, amire az egyeztetések során figyelni kellene.

Dr. Gyimesi Endre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság 7 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett az „A” alternatíva második részét, amit az előterjesztés tartalmazt ezt javasolta. Miután további hozzászólás nincsen, kéri szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 23 igen egyhangú szavazással elfogadta a határozati javaslatot.

ZMJVK 184/2007. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 2008. január 1-jétől vállalja a zalaegerszegi kistérség (valamint az időközben létrejött pacsai kistérség) önkormányzatai (összesen maximálisan 78 település) közül csatlakozni kívánó önkormányzatok részére az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátás megszervezését és folyamatos biztosítását, integrált kistérségi (központi) ügyeleti rendszer működtetésével. A feladatellátást az Önkormányzat határozatlan időre vállalja.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az előterjesztésben megfogalmazott „A” alternatíva II. változatában szereplő 3 felnőtt és 1/2 gyermekügyelet formájában történő ellátás megszervezésével ért egyet, mennyiben a csatlakozó önkormányzatok száma azt indokolja.

Az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátást az Önkormányzat az Egészségügyi Alapellátási Intézménye útján látja el.

A közgyűlés felkéri az érintett települési önkormányzatokat, hogy csatlakozási szándékukról a testületi döntés megküldésével 2007. július 31-ig a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesterét tájékoztassák.

A közgyűlési felkéri a polgármestert, hogy a feladatellátáshoz szükséges vagyion átadásáról folytasson tárgyalásokat az ellátási központok működtetőivel.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a megküldött határozatok ismeretében gondoskodjon a feladatellátási megállapodás tervezetének előkészítéséről, valamint a pénzügyi feltételrendszer kidolgozásáról, az önkormányzati hozzájárulások mértékének meghatározásáról. Az orvosi ügyeleti díjak számítása során a jelenlegi, Zalaegerszegen érvényes differenciált ügyeleti díjakat kell alapul venni, évenkénti értékkel. A döntési javaslatot terjessze a közgyűlés elé, és az érintett települési önkormányzatoknak küldje meg.

Határidő: önkormányzatoknak történő megküldésre: 2007. szeptember 15.
közgyűlés elé terjesztésre: 2007. október 18.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre, polgármester

2. A közgyűlés felkéri az Egészségügyi Alapellátási Intézmény vezetőjét, hogy a működési engedély beszerzéséről gondoskodjon.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: felkérésre: Dr. Lékai Katalin intézményvezető

3. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az Egészségügyi Alapellátási Intézmény, valamint az Egészségügyi Intézmények Gazdasági Ellátó Szervezete alapító okiratának (és szükség szerint Szervezeti és Működési Szabályzatának) módosítására vonatkozó javaslatot terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 2007. december 20.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre, polgármester

Dr. Gyimesi Endre: Köszöni Dr. Vér Zsanettnek a segítséget és a közreműködést.

29. Együttműködési megállapodás megkötése a „Rendért” Zalai Közbiztonsági Egyesülettel

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Megalakult, segíteni akar, együttműködni kíván. Őszintén reméli, hogy hasznos lesz.

Joó Gábor: Örülnek annak, hogy felkínálnak ilyen segítséget, lehetőséget mint egyesület. Valóban a közbiztonság olyan terület, amelynél a segítség elkel mindenkitől, különösképpen szervezet formában. Ugyanakkor az elmúlt időszakban elég sok olyan egyesület, vagy több egyesület is e témában már tevékenykedik. A Közbiztonsági Albizottság amikor tárgyalta, azt a kérdést vetette fel, hogy szükséges lenne ennek nagyobb koordináltsága az önkormányzat részéről. Ugyanis olyan kérdésekről van szó sok esetben, amikor közbiztonságról beszélnek, ami nagyon sok hatósági feladatot érint, több hatósági jogkört érintő kérdés, ezért tehát fontos a koordináltság. Illetve az is fontos, hogy ezek az egyesületek azokkal a rendészeti szervekkel olyan kapcsolatba legyenek, olyan együttműködés valósuljon meg, együttműködési szerződés formájában, amely biztosítja azokat a célokat, amelyek itt megfogalmazódnak. Azok a célok itt megjelölésre kerültek az együttműködésben, amikor is az önkormányzat mint szolgáltatást tervez igénybe venni. Egy-két olyan jellegű feladat van, amire úgy gondolja, hogy rendészeti feladatok ellátásában vagy nagy értékű küldemény kísérésében, amelyek azért komoly szabályokhoz kötött kérdések, illetve sok más olyan lehetőség van, ami akár rendészeti szervekre vonatkozik. Tulajdonképpen nem célszerű, hogy egy egyesület oldja meg, hiszen már az első lépésnél abba fog ütközni, hogy mindenképpen rendészeti szerv, hatósági személy szükségeltetik akár egy személyazonosításhoz is. Tehát ezek a feladatok közül véleménye szerint azért differenciálni kell. Nyilván ki kell emelni azokat, amelyek egyszerűbb feladatok, ismeretterjesztéstől, rendezvények biztosításáig, versenyek, amelyekre pályázati pénzeket is nagy mennyiségben lehet majd igénybe venni, pályázni egyesületeknek. Sajnálattal tanulmányozta az elmúlt évi egyesületek, alapítványok pályázati lehetőségeit, pályázati eredményeit, meg kell állapítani, hogy nagyon kevés volt belőle. Úgy gondolja, hogy erre kell őket jobban ösztönözni, ugyanis ne csak abból a pénzből amit az önkormányzattól kapnak pályázat útján, hanem egyéb más pályázatból. Tehát ne fogyasszák az önkormányzat pénzét. Így felmerül időnként a gondolat, hogy felemésztik azt a pénzt és tesznek-e annyit. Nem feltételezi, hogy nem, mert sokat tesznek, sokat segítenek, de azért ez átgondolandó. Ezért is szükséges, hogy olyan kézben legyen ez a kérdés, ami egyenmű feladatnál, egy közbiztonsági témánál valaki azért ezt fogja át, legyen időnként egy felülvizsgálata, áttekintése, koordinálása, feladat leosztása. Úgy gondolja, hogy ez hatékonyabb lehet ebben az esetben.

Dr. Gyimesi Endre: Egyetértek Joó Gábor gondolataival, mind az odafigyelés, mind a koordinálás tekintetében. A jegyző urat fel is fogja kérni arra, hogy akkor őszig ezt tűzzék valamilyen módon napirendre, hogy tudjanak egy ilyen koordinátort találni erre a feladatra. Egyetért azzal is, hogy azokat a pályázati lehetőségeket sokkal jobban ezeknek a szervezeteknek igénybe kellene venni, ami rendelkezésre áll országos és regionális szinten. Nemcsak az önkormányzati támogatásra kell törekedni.

Kiss Ferenc: Amikor elolvasta az anyagot, akkor az volt benne, hogy megint alakul egy olyan szervezet, amelyik áprilisba jegyeztette be magát és most jött, hogy az önkormányzattal kössön szerződést, olyan feladatokra mint pénzkíséret, amit úgy gondol, hogy a vagyoni védelmi törvény szabálya alá esik, nem pedig a Polgármesteri Hivatal pénzkezelési szabályzata szabályozza. Utána megkérdezte azokat akik már foglalkoznak ilyennel, a polgárőrök, akikkel az önkormányzat több éves működés után kötött együttműködési

megállapodást és az a vélemény, hogy kérdezzék meg a rendőrséget, hiszen olyan feladatokat is megjelölt itt az együttműködésben az egyesület, amelyeket tényleg a rendőrséggel egyeztetve az ő hozzájárulásukkal lehet csak végezni. Azt látja, hogy a rendőrségnek erről még semmilyen együttműködési megállapodása nincs. Akkor megkérdezte, hogy még is mi ez a szervezet. Azt mondták, hogy ez a polgári körök legitim csapata lett, amely most ezzel önkormányzati támogatáshoz és önkormányzati elhelyezést fog kérni. Erről rossz és kellemetlen élményei vannak az önkormányzati választáskor, amikor plakátokat kellett ragasztani. Úgy gondolja, hogy nem kellene nekik olyan szerződést kötni, ilyen egyesületekkel, amelyek még nem produkáltak semmit. Most egyelőre egy együttműködést kérnek, később helységet, utána pedig működési támogatást. Úgy gondolja, hogy van nekik egy jó kapcsolatuk a polgárőrséggel, a rendőrséggel, ezeket kellene inkább a saját közbiztonsági rendszerükön keresztül támogatni. Úgyhogy ezt a megállapodást fél év után vagy két hónap után nem tudja támogatni. Talán egy-két éves munka után idejöhethetne ez a szervezet és azt mondja, hogy akkor kössenek egy megállapodást az önkormányzattal, amikor már bizonyította, hogy a különböző peremkerületekben vagy a városrészekben már megalakultak a szervezetek és működést is tudnak felmutatni.

Török Zoltán: Azt kérdezi, hogy ennek törvényi akadályja van-e, hogy a megállapodást a város és e között a szervezet között aláírják? Van-e tilalom? Nincs. Egyébként pedig maga részéről a legnagyobb örömmel üdvözli ezt a fajta kezdeményezést és azért is, mert bár a kettővel ezelőtti közgyűlésen interpellált éppen a közbiztonság miatt, amikor is azt a választ kapta, hogy a szubjektív érése az nem a valóságnak megfelelő, mert a bűnmegelőzés és a bünténynek a feltárása az rendkívüli. Az utóbbi időben pedig a Ferences Templom és a maga nevében azt mondja, hogy a kiszolgáltatottságuk még inkább érezhetőbb lesz, nap mint nap betörnek hozzájuk, védtelenek, úgyhogy feltétlenül szükség lenne, hogy ilyen szervezetek is igen is legyenek segítségére a polgároknak. Azt javasolja, hogy ami előttük van azzal foglalkozzanak, azt nem tudják, hogy két év múlva mi lesz, hogy lesz, most itt van egy előterjesztés erre mondhatnak igent is nemet is. Az javasolja, hogy mondjanak igent.

Dr. Tóth László: Az együttműködési megállapodás mindig keret-megállapodás, amelyet konkrét eseti szolgáltatások igénybevételére vonatkozó szerződéssel lehet aktualizálni. A választóközrete peremkerületi körzetekből tevődik össze és egy helyen Pózván van polgárőrség máshol nincs. Folyamatosan probléma, hogy akár parkolás, akár különböző garázdaság miatt a lakosságnak szüksége lenne egyrészt a rendőrség demonstratív jelenlétére, amit létszám hiányában nem tudnak biztosítani. Másrészt, ahol van polgárőrség nekik a munkájuknak a segítése mindenképpen szükséges lenne, illetve ahol nincsen polgárőrség és rendőrség sem tud megjelenni, ott sem ártana egy bizonyos fajta tevékenységek megakadályozása akár speciál akár generál preventív céllal. Úgyhogy a Közbiztonsági Albizottság bizonyos fajta korrekciókkal támogatta a megállapodást amik átvezetésre is kerültek most már az előterjesztésbe. Az Ügyrendi, Jogi és Vagyonynyilatkozatot Ellenőrző Bizottság szintén támogatta, úgyhogy az önkormányzatnak jelenleg ez az együttműködési megállapodás semmilyen többletköltséget nem okoz. Nem is igazán érti, hogy miért ne lehetne olyan segítséget, felajánlást elfogadni, akár együttműködési megállapodás keretében, ami semmibe nem kerül és az adott területeken a közbiztonságot a közrendvédelmet erősíti.

Dr. Gvimesi Endre: Módosító javaslat nem volt, kéri hogy az eredeti javaslatról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 17 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 4 tartózkodással elfogadta az együttműködési megállapodás megkötését.

ZMJVK 185/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata együttműködési megállapodást köt a „Rendért” Zalai Közbiztonsági Egyesülettel, amelyet az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagy.

Felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2007. július 10.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

30. Zalaegerszegi Magnum Hungária Ingatlankezelő Kft. névhasználatához hozzájárulás

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: A törvény tartalmazza, de nem mindig találkoznak vele. Itt most előírta a cég számára a Cégbíróság, hogy kérje ki a hozzájárulásukat. Nem látja okát, hogy elutasítsák. Az Ügyrendi Bizottság is tárgyalásra alkalmasnak találta az előterjesztést. Miután hozzászólás nincsen, kéri szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 24 igen egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 186/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy a Zalaegerszegi Magnum Hungária Ingatlankezelő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Ady E. u. 4.) elnevezésében Zalaegerszeg település neve szerepeljen.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt tájékoztassa.

Határidő: 2007. július 10.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

31. Önkormányzati Környezetvédelmi Alap felhasználásának módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Miután hozzászólás, kérdés nincsen, kéri szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 23 igen egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 187/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az 53/2007. sz. közgyűlési határozattal elfogadott Önkormányzati Környezetvédelmi Alap felhasználási céljait az alábbival egészíti ki:

7. Állati hulladéktemető környezetvédelmi előírásainak teljesítése	2.000 eFt
A Környezetvédelmi Alap 2007. évre tervezett felhasználási összege:	13.210 eFt

Felkéri a jegyzőt, hogy az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap meghatározott célú felhasználásáról gondoskodjon.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

32. Zalaegerszeg 3323 hrsz-ú (Városi Strandfürdő) ingatlan fejlesztésére pályázat kiírása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete

Dr. Gyimesi Endre: Miután hozzászólás, kérdés nincsen, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 23 igen egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 188/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy

- a) a Zalaegerszeg 3323 (Városi Strandfürdő) hrsz-ú ingatlan déli, Göcseji út felőli oldalán kijelölt sáv Ady utcához közeli, mintegy 2500 m² nagyságú területrészenek, valamint
- b) a Zalaegerszeg 3323 (Városi Strandfürdő) hrsz-ú és a 3324 hrsz-ú ingatlanok déli, Göcseji út felőli oldalán kijelölt sáv Mártírok útjához közeli, mintegy 1900 m² nagyságú területrészenek beépítésére és annak biztosításához földhasználati jog alapítására pályázat kerüljön kiírásra.

A közgyűlés a pályázat alapján az a) pontban megjelölt ingatlanrészen gyógy-egészségügyi, wellnes, fitnes, sport, rekreáció, illetve ezen tevékenységekhez kapcsolódó üzlet és vendéglátás (pl. sportbolt, gyógyászati segédeszközök boltja, étterem, büfé, szálloda, panzió) funkciójú létesítmény megépítését teszi lehetővé.

A közgyűlés a pályázat alapján a b) pontban megjelölt ingatlanrészen tanuszoda valamint a tanuszoda és a külső medencét kiszolgáló létesítményekkel együtt engedi az a) pont szerinti funkciókat, illetőleg a 3324 hrsz-ú ingatlant érintően mélyparkoló és a létesítmények megközelítési útvonalának megépítését teszi lehetővé.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázati kiírást helyi és országos, nyomtatott és elektronikus sajtó útján jelentesse meg, és a beérkezett ajánlatokat elbírálás végett terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: a pályázat kiírására: 2007. július 31.
az ajánlatok közgyűlés elé terjesztésére: 2007. szeptember 13.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

33. Zalaegerszeg 2717/1 (volt 2720/2 hrsz-ú) ingatlan beépítése – ZMJVK 122/2004. (IV.29.) határozat módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete

Pigler István: Arra szeretné kérni a közgyűlést, hogy ennek az ingatlannak az utólagos árkiegészítésnek a megfizetése az nagyon szorosan kapcsolódik a 36. ügyrendi ponthoz, ahol ennek az ároknak a folytatásáról döntenek, pont a mai napirenden. Ott nézte, hogy ez milyen árban kerül a mai napon eladásra, és készített is hozzá egy kis táblázatot. Ott ugye két verzió van egy „A” és egy „B”, a „B” verziót támogatja a bizottság, ahol 13 millió forint + ÁFA-s áron egy 6.255 m²-es ugyanilyen vízelvezető árkok kerülne eladásra. Ez 2.078 Ft/m²-es árat jelent, ami az ő 3.834 m²-es területére vonatkoztatva 7.968.000,- Ft-ot jelent. Most hogy ha ezen a 36. pontban a tisztelt bizottság a „B” verziót javasolja és ezt elfogadta többséggel,

akkor úgy gondolja, hogy ez kell, hogy irányadó legyen a mai napon az ügyében is. Tehát erről szeretne először egy döntést, hogy egyáltalán figyelembe tudják-e venni azt.

Dr. Gyimesi Endre: Hogy ha az „A” variációt fogadják el, akkor a 28 milliót fogja fizetni a cég? Tehát az ön cége is?

Pigler István: Igen. Tehát az „A” variáció alapján azt is kiszámolta, hogy ott van egy 28 milliós előterjesztés, abban az esetben az ő 3.834 m²-es területe 17.226.000,- Ft-ot jelent, tehát az értékkülönbség 7.226.000,- Ft. Tehát azt szeretné kérni, hogy következetesen a 36. pontban született döntés alapján hozzák meg az ő ügyében is a döntést. Mert így korrekt szerinte ez az elbírálás.

Dr. Gyimesi Endre: Nehezen tudja előre prejudikálni, hogy hogy dönt a közgyűlés egy későbbi napirendi ponttal kapcsolatban. Ez a baja.

Dr. Tóth László: A Szinkron képviselőjétől kérdezi, hogy tudja-e, hogy egy olyan jellegű közműkiváltás ami áthelyezéssel is jár, mennyibe kerül? Körforgalom építésénél számtalan esetben találkoztak, hogy 10 meg 100 millió forintokat kellett az ingatlan használatáért fizetni. Önnek akkor hasonló közműáthelyezése van, vagy csak egy egyszerű lefedése? Tehát telefont, csatornát kell áthelyeznie vagy csak le kell fednie, mert ez alapvetően meghatározza az árat.

Pigler István: Válaszolva a kérdésre, igen, tehát nála is egy zárt vízvezető csatorna létrehozása van és most abban, hogy beépíthető legyen a terület ez a zárt vízvezető csatornarendszer amit márt megépített ennek az áthelyezését is meg kell építeni, tehát ezt újra át kell helyezni azzal, hogy beépíthető legyen ez a terület. Tehát a helyzet körülbelül ugyan az.

Dr. Tóth László: Ugyan olyan a információ hiány. Szerinte nem ugyan arról van szó, mert egyrészt a zárt közműcsatorna áthelyezése nem egyenlő azzal a közműkiváltással, amit a 36. napirendi pontban tárgyalnak. Szerinte két különböző dologról van szó, két különböző költséggel járó dologról van szó. Valószínű, hogy ha ő lenne a vevő, ő is megpróbálna ezzel, az egy másik dolog, hogy ez bejönne-e vagy nem.

Dr. Gyimesi Endre: Fontosnak érzi elmondani azt, hogy mind a két bizottság tárgyalta, mind a két ügyet és mind a kettővel kapcsolatban elég markánsan foglalt állást. Ebben az esetben a Gazdasági Bizottság egyhangúan a 16.300.000 mellett foglalt állás, a Műszaki Bizottság erős többséggel, a másíknál mindkettő egyértelműen leszavazta a nagyobbik árat egy alacsonyabb árra vonatkozóan. Maga részéről nem tudja megítélni, hogy az összeköttetés mennyire evidens és egyértelmű. A bizottságok szakmai véleményére tud alapozódni ez ügyben.

Rigó Csaba: A bizottsági anyaghoz képest merült fel ez a momentum tudomása szerint, úgyhogy szíve szerint megkérdezné a Városfejlesztési és Tervezési Osztályt, hogy valóban mi a különbség a két ingatlan között, hiszen Pigler úrnak a kérése az azóta következett. Tehát a bizottságok arról döntöttek, amit eléjük vittek. Miután a Gazdasági Bizottság ülésére nem hívták meg az üzleti partnert, tehát Pigler István ügyvezető urat, ezért azt javasolja, hogy mivel minden egyes adás-vételnél alku van, tehát a 36. pontba is az volt. A bizottsági ülés óta keletkezett ez a kérése, tehát mindenképpen javasolja, hogy öntsenek tiszta vizet a pohárba és Sziráki István nyilatkozzon erről, valóban mik a vállalkozó terhei, ugyanis fontosnak tartja azt, hogy igazságosan, azonos mércével mérjenek. Nyilvánvalóan mindkét vállalkozás fontos szerepet tölt be a zalaegerszegi munkahely teremtésben, illetve megtartásban. Nem lenne jó

az, hogy ha egy vállalkozó esetleg rossz szájízzel távozna a közgyűléstől. Azt javasolja, hogy akkor ha nem elfogadható a határozati javaslatban szereplő vételár, akkor most járjanak utána, hogy mi lenne az az összeg, amit igazságosnak tartana Pigler úr, figyelembe véve azt is, hogy valójában milyen műszaki, átalakítási dolgok vannak ebben az esetben, illetve abba az esetben is hogy látja ezt Sziráki István úr.

Dr. Gyimesi Endre: Persze van egy olyan lehetőség is, hogy most ezt az ügyet leveszik napirendről és majd szeptemberbe visszahozzák. Akkor már tudni fogják, hogy a későbbiek során hogyan fognak dönteni.

Kiss Ferenc: Ha elhelyezi térbe ezt, akkor ugyan arról az árokról van szó? Csak egyik az útnak ezen az oldalán van, a másik pedig a Zalahús felőli oldalon. Tehát ugyan az az árok. Akkor várják a Sziráki úr véleményét.

Sziráki István: Ugyan arról a vízelvezető árokról van szó, de nem ugyan arról a helyzetről. A Szinkron már másodszor van itt a közgyűlés előtt. Egyszer már nagyon kedvezményesen hozzájutott ott egy lehetőséghez a Szinkron, amikor 7 millió forintot a közgyűlés tudomásul vett, mint költséget a Szinkron részéről azzal, hogy ott az árkot neki le kell majd fednie. Hiszen azt kérte, hogy ott egy parkolót építhessen. Később jött meg a Szinkronnak az étvágya és később jött arra rá, hogy még ott esetleg építési telket is tudna és épületet is tudna bővíteni, hogy ha rögtön már az első körben már ezt a megoldást hozza, akkor nyilván egy kedvezményesebb úton kaphatott volna lehetőséget. Egyszer már kapott kedvezményt. Ez az egyik amit hozzátett. A másik, hogy a Szinkronnál nincsen gázvezeték, amint a másik teleknél ki kell váltani. Lényegesen messzebbre kell vinni a másik vízelvezető árkot. A másik helyen még nem építési telekről van szó, csak egy ingatlan vásárlásról. Tehát nem érzi, hogy ugyan arról a helyzetről lenne szó.

Dr. Gyimesi Endre: Egyre inkább amellet van, hogy ezt az ügyet vegyék le napirendről. Akkor is tárgyalják majd szeptemberbe újból. Kérdezi a tisztelt üzleti partnerüket, hogy az okfejtést hallotta, hogy el tudja-e fogadni az eredeti árat.

Pigler István: Nem tudja elfogadni az eredeti árat. Tett is annak idején javaslatot, meg ennek az árok folytatásának a tükrébe szeretné azt, hogy ha tényleg egy korrekt döntés születne.

Dr. Gyimesi Endre: Azt szeretné mondani, hogy mint előterjesztő visszavonja az előterjesztést és szeptemberben visszakérül eléjük.

34. Zalaegerszeg 4954/3 hrsz-ú ingatlan (Alsóerdei út – GE Tungsram üzem mellett) eladása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Reméli, hogy ilyen típusú gond nem merül fel, hiszen mind a Műszaki Bizottság, mind pedig a Gazdasági Bizottság jelentős többséggel, illetve egyhangúan támogatta a javaslatot. Miután hozzászólás nincsen, kéri szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 21 igen szavazattal és 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

ZMJVK 189/2007. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg 4954/3 hrsz-ú, 12.844 m² nagyságú, kopárság megnevezésű ingatlant forgalomképesé nyilvánítja

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a forgalomképes Zalaegerszeg 4954/3 hrsz-ú, 12.844 m² nagyságú, kopárság megnevezésű ingatlant pályázati eljárás lefolytatásával kívánja értékesíteni. Az ingatlan induló ára - bruttó 6.900 Ft/m² fajlagos értékkel számítva – bruttó 88.623.600,- Ft.

A pályázati kiírásban és az adásvételi szerződésben fel kell tüntetni az alábbiakat:

- az ingatlan értékesítése annak jelenlegi állapotában történik
- az ingatlan Zalaegerszeg város Építési Szabályzatában (ZÉSZ) jelenleg KV-EZ.SZ.1.1 építési övezetként, 5 %-os beépítési lehetőséggel szerepel, a kiadott vízjogi engedély alapján az ingatlan jelenleg záportározóként szolgál,
- az ingatlan beépítéséhez szükséges építési és telekalakítási engedély, valamint egyéb hatósági engedélyek beszerzése teljes egészében a vevő kockázata és kötelezettsége, a vevő lemond bármilyen ezzel kapcsolatos igény önkormányzat felé történő érvényesítéséről
- az ingatlanon építési tevékenységet – a szükséges egyéb engedélyek mellett – csak a Nyugat-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség engedélyével lehet folytatni
- az ingatlant – a szükséges hatósági engedélyek megszerzését követően, beépíthetősége esetén – kizárólag gazdasági-kereskedelmi célra lehet beépíteni, azon lakóépület nem helyezhető el, amelyet a ZÉSZ módosításának is tartalmaznia kell
- a területen – más tartalmú vízjogi engedély hiányában – a víztározó tér kapacitását meg kell tartani, a terület árvízvédelmi közcélú funkciója nem sérülhet
- a terület víztározó jellegére tekintettel a vevő az önkormányzat felé kárigénnyel nem élhet, ha az ingatlan víz alá kerül
- az árvízvédelmi funkció ellátása érdekében a tulajdonos köteles a terület folyamatos karbantartását, kaszálását elvégezni, a közérdekű cél megvalósítását nem akadályozhatja
- a víztározó tér közcélú, árvízvédelmi funkciójára tekintettel az Önkormányzat javára vízvezetési jogot vagy közérdekű szolgalmat kell az ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztetni, amelyet a vevő térítésmentesen biztosít az Önkormányzat számára
- az ingatlan rendeltetésének megváltozása esetén a csapadékvíz elvezetést a Vizsla árok érintett szakaszának zárt csapadékelvezető rendszerré történő kiépítésével és az Önkormányzat javára ingyenes vízvezetési jog alapításával, vagy az érintett terület leválasztásával és térítésmentesen az Önkormányzat tulajdonába adásával a vevőnek kell biztosítania
- a fenti közcélú kikötések biztosítása érdekében megfelelő garanciákat kell kikötni
- az ingatlanon húzódik a GE Hungary Rt. és a Buslakpusztai Szeméttelép közötti nagy nyomású szennyező anyag tartalmú páros vízvezeték, amely az ingatlan-nyilvántartásban nincs feltüntetve. A vezeték esetleges kiváltása, átépítése a vevő vagy a GE Hungary Rt. feladata, az ezzel kapcsolatos költségek a felek megállapodása szerint a vevőt, illetve a GE Hungary Rt-t terhelik
- az ingatlan megközelítéséhez szükséges építési munkálatok elvégzése, az esetleges csomópont kiépítése és ezek költségei a vevőt terhelik
- a vételár megfizetése legkésőbb a szerződés aláírását követő 30 napon belül esedékes
- a vételár kifizetéséig az önkormányzat a tulajdonjogát fenntartja.

Az ingatlan értékesítésével kapcsolatosan felmerülő költségek és illetékek a vevőt terhelik.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a pályázat (szükség esetén ismételt pályázat) kiírására, és felhatalmazza az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: pályázat kiírására - 2007. július 31.
adásvételi szerződés megkötésére - 2007. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

35. Zalaegerszeg 2720/1 hrsz-ú ingatlan (volt ZALAHÚS mellett) eladása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Most van itt ez a másik terület. A Lunetta Kft. fordult hozzájuk, hogy ugyan annak az ároknak a másik oldalát szeretné területbővítés céljából megvásárolni. A szakértői vélemények és a hivatali előterjesztésük alapján az „A” alternatíva szerinti javaslattal éltek, ez a 28.105.000,- Ft + ÁFA. Ugyanakkor a Műszaki és a Gazdasági Bizottság szinkronba egymással jelentős többséggel, tehát egy tartózkodással mind a két bizottság nagyon markánsan úgy foglalt állást, hogy eltűzött a kérésük egy árokért és 13 millió + ÁFA legyen ez az ár. Mindezek után beépítették a javaslatba a „B” alternatívát is. Tehát két alternatíva között kell döntenünk.

Kéri, hogy az „A” alternatíváról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal és 15 tartózkodással nem fogadta el az „A” alternatívát.

Kéri, hogy most a „B” alternatíváról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 14 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 7 tartózkodással elfogadta a „B” alternatívát.

ZMJVK 190/2007. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése forgalomképesé nyilvánítja a Zalaegerszeg 2720/1 hrsz-ú, 6.255 m² területű, kivett vízfolyás megnevezésű ingatlant.

2. A közgyűlés a forgalomképesé nyilvánított Zalaegerszeg 2720/1 hrsz-ú, 6.255 m² területű, kivett vízfolyás megnevezésű ingatlant pályázati eljárás keretében értékesíti.

Az ingatlan pályázati induló ára 13.000.000,- Ft + ÁFA.

A pályázati kiírásnak, és adásvételi szerződésnek tartalmazni kell, hogy a Zalaegerszeg 2720/1 hrsz-ú ingatlanon középnyomású gázvezeték húzódik végig, amely nincs feltüntetve az ingatlan tulajdoni lapján. Az ingatlanon húzódó gázvezeték esetleges kiváltásának költségei a vevőt terhelik.

A területen a csapadékvizek elvezetését, és ennek érdekében az Önkormányzat javára az ingyenes vízvezetési szolgalmi jog ingatlan-nyilvántartási bejegyzését a vevőnek biztosítani kell.

Az ingatlanon húzódó vízvezető árok kiváltásával, a vízjogi létesítési engedély beszerzésével, a zárt vízvezető rendszer kiépítésével, a szolgalmi jogi munkarészek elkészítésével, valamint a változások ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésével kapcsolatosan felmerülő költségek, illetékek a Vevőt terhelik.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a pályázat kiírására, és az adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő: pályázat kiírására: 2007. július 31.
adásvételi szerződés megkötésére: 2007. szeptember 30.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

Dr. Gyimesi Endre: Ennek ismeretében kell majd a másik ügyben újból állást foglalniuk, amikor erre sor kerül.

36. A LÉSZ Kft. kezelésében lévő ingatlanállomány szerkezetátalakítása, valamint a 93/2005. sz. közgyűlési határozat módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Kiss Ferenc: Kérdezni szeretne csak, hisz később ennek a napirendnek a folytatása eléjük kerül, mégpedig a gyorsított eladása ennek a területnek. Azt szeretné megkérdezni, hogy van-e reális lehetősége annak, hogy ezt a 17 lakást nagyon gyorsan kiürítsék és elhelyezzék a benne lakókat és utána jöhet a következő napirend, hogy gyorsan értékesítik a területet. Van-e annyi üres lakásuk, és talán a Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottságnak kellene erre majd visszatérni, hiszen szerepel ma még olyan napirend, ahol szintén eladnak területet mindenféle lakásvisszapótlás nélkül, a lakásalapot próbálják meg feltölteni. Azt szeretné kérdezni, hogy mikor lesz ebből lakás? Hogy el tudják helyezni ezeket az embereket. És mikor kerülnek most már sorra azok, akiknek lakáskéréme van benn?

Tombi Lajos: Úgy gondolja, hogy év végéig lehet erre lehetőség, most nincs ennyi lakás természetesen, ha mind kiakarják váltani. Igazából köztük úgy tudja van olyan egyébként, aki lakásigénnyel is jelentkezett, de ez egy adott lehetőség, hogy nagyon rossz állapotú lakásokat, amik esetleg egy-két éven belül teljesen használhatatlanok lesznek. Mind ketten ismerik a Hock János utcai lakásokat is meg a másikat is. Igazából rajtuk múlik, ha az üzlet létrejön, akkor év végéig ezt ki kell üríteni és addig kell vagy vásárolni vagy építeni, vagy többfajta megoldás is lehet, minden képen kiváltani. Egy biztos, hogy négyzetméterbe – arról már múltkor esett szó – tehát az reménytelen, hogy ugyanennyi darabszámú nagyméretű lakást, tehát maximum a négyzetméter paritásról lehet szó.

Dr. Gyimesi Endre: Miután további kérdés, javaslat nincsen, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 24 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

ZMJVK 191/2007. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a rossz műszaki állapotban lévő, gazdaságosan nem felújítható Zalaegerszeg, Október 6. tér 9. szám alatti lakóépület lebontásával egyetért.

A közgyűlés felkéri a LÉSZ Kft. ügyvezetőjét, hogy az épület lebontása és a változások földhivatali ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetése érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: épület bontására: 2007. augusztus 31.
változások földhivatali átvezetésére: 2007. december 31.

Felelős: felkérésre Udvar Sándor, a LÉSZ Kft. ügyvezetője

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a rossz műszaki állapotban lévő, gazdaságosan nem felújítható Zalaegerszeg, Hock J. u. 66., Hock J. u. 68. és Hock J. u. 70. szám alatti – összesen 17 lakást tartalmazó – ingatlanok teljes lebontásával egyetért.

A közgyűlés felkéri a jegyzőt és a LÉSZ Kft. ügyvezetőjét, hogy a bérleti szerződések megszüntetése, a bérlők elhelyezése, valamint az ingatlanok lebontása érdekében tegyék meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: bérlők elhelyezésére: 2007. december 31.
épületek bontására: 2008. december 31.

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző
felkérésre Udvar Sándor, a LÉSZ Kft. ügyvezetője

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a Zalaegerszeg, Hock J. u. 66., Hock J. u. 68. és Hock J. u. 70. sz. alatti ingatlanokon található lakások pótlásáról - legfeljebb az összes alapterület szerinti mértékben - a lakásalap terhére.

Fenti ingatlanok értékesítése esetén befolyó vételárból a lakások pótlására fordított összeg lakásalapba történő visszapótlása szükséges.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 93/2005. sz. közgyűlési határozat 3. pontjából törli az alábbiakat:

- a. Hock J. u. 68. udvari 2 lakás
- b. Hock J. u. 70. (9 lakás).

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az érintettek értesítése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2007. július 15.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

37. A zalaegerszegi volt Cserépkályhagvár melletti önkormányzati ingatlanok értékesítése

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: A közgyűlés bizottságai megtárgyalták az anyagot. A határozati javaslatban egy 110,8 millió forintos induló árral történő pályáztatás szerepel.

Sümegei László: A Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság ma reggel rendkívüli ülésen tárgyalta az előterjesztést és 8 igen egyhangú szavazattal olyan módosító javaslattal élt, hogy az ingatlanok induló árának bruttó 150 millió forinttal történő emelését javasolja, azzal, hogy a többletbevétel a lakásalapba kerüljön bepótlásra.

Dékány Endre: A Műszaki Bizottság is ma reggel tárgyalta meg ezt az előterjesztést és végül is egy hasonló irányú javaslat született a Műszaki Bizottság részéről is, amiben nagyobb értékűnek érezték ezt az ingatlant egyik oldalról, másik oldalról pedig hiányzik az erőforrás a lakásalapból, megfelelő nem a teljes lakásszámot nyilván, de megfelelő lakásszámot produkáljanak. Ilyen messze nem mentek el, de náluk az a javaslat született, hogy 20 millió forinttal emeljék meg az eladási árat. Tehát ezen belül ugye az udvar lakóház, lakóház részt akarták 20 millióval megemelni, aminek nincsen ÁFA tartalma. A másik ponttal kapcsolatban

pedig azt javasolták, hogy ebből a plusz 20 millióból 10 millió forinttal emeljék meg a lakásalapba kerülő összeget, vagyis 90 millió forintot.

Dr. Gyimesi Endre: Az jutott eszébe a két javaslat kapcsán, hogy aki sokat markol az keveset fog. Tehát meggyőződése, hogy a 150 millió vagy 130 milliós induló ajánlat el fogja riasztani a befektetni szándékozókat. A 110 milliónál reménykedik, hogy egyáltalán ez így megoldás lesz. Jegyző úr többször tárgyalt az előkészítés során potenciális befektetőkkel és ez alapján kalkulálódott ki az, hogy indulásként körülbelül ez az a reálisnak tűnő dolog, amikor szó lehet arról, hiszen itt azért egy területet majd fönn kell tartani arra is, hogy ott rendezni kell a közlekedést és esetleg körforgalmú csomópontot is létre kell hozni és le fog esni rengeteg terület. Nem beszélve arról, hogy 17 hát romos állapotban lévő lakásnak a megszüntetéséről is szó van. Tart tőle, hogy egy jelentősebb induló árral hoppon maradhatnak.

Tombi Lajos: Nem lenne semmi baj Laci – ugye a Nagyidai cigányokat ismeri – hogy ha nem előtte kiáltották volna, hogy ha nekem puskaporom lenne. Az a probléma, hogy nagyon szép és jó lenne, és az ember amikor tárgyal akkor szeretne minél többet kicsikarni a város számára. De nem tudja, hogy elosztották-e a négyzetméter árral. A általa mondott összeg több mint 30.000,- Ft, a másik a 110 millió mintegy 27.000,- Ft/m² árra jön ki. Ilyen alapon le is vehetik a napirendről, mert szerinte nem lesz olyan vevő aki ilyen áron megvenné. Hiszen egy év óta próbálják ezt az ingatlant valamilyen úton-módon pénzzé tenni. Sajnos amúgy is teherrel jár, lehet vele várni még. Megpróbálhatják, tehát, hogy ha úgy dönt a közgyűlés, hogy ilyen áron és ilyen feltételekkel akarja értékesíteni, lehet, hogy lesz rá vevő. De eléggé ismeri most, hogy a környéken milyen kínálati piac van ha úgy tetszik akár a kész lakások tekintetében, akár pedig az építési területek tekintetében. Nem biztos benne, főleg hogy ha ismertek azok a változások, ugyan ez a helyzet az intézményekben a városközpontban is, iparterületeknél is, maguk csináltak egy nagy ipari parkot, hogy ha szabad ezt mondani, tehát elég nagy a kínálat az ilyen területeknél. A maga részéről komolytalannak tartja ezt a nagyságrendű emelést. Azt, hogy egy picit próbáljanak meg srófolni rajta egy 5-10 %-ot az még belefér ebbe, de ez egy túl nagy, túl durva. Gyakorlatilag, akkor újra kell kezdeni a tárgyalásokat.

Dr. Gyimesi Endre: Az az igazság, hogy ez a terület senki másnak nem ér sokat, mint a környező szomszédoknak. Önmagában ez a terület nem hasznosítható, tehát csak a szomszédok tudnak jó eséllyel pályázni. Azok pedig nem fognak ilyen áron pályázni.

Rigó Csaba: Úgy gondolja, hogy polgármester úr és alpolgármester úr is jó úton járnak, amikor ilyen okfejtésbe belemennek. A Gazdasági Bizottság tegnap tárgyalta ezt az előterjesztést és azért nem változtattak a közel 110,8 millió forint összegben, mert úgy nagyjából a felépítmények nélkül összeadva a négyzetmétereket, durván olyan 4.000 m²-ről van szó. Ugye a felépítmények eléggé értéktelenek piaci szempontból úgy ítélték meg. Elosztva ezzel a 110 millió forinttal 28.000,- Ft/m² fajlagos eladási ár jön ki, vagyis induló licit ár. Úgy ítélték meg, hogy függetlenül attól, hogy tavaly volt példa arra, hogy a 76-os út mellett, igaz, hogy a keleti oldalán volt adás-vételre példa, ez egy komoly fajlagos érték, összeg. Tehát az induló ajánlat, ami valószínűleg úgy keletkezett, hogy jött egy ajánlattevő, az nem elhanyagolható és fajlagosan tekintélyes értéket képvisel. Ugyanakkor a Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság nyilván azon az elven, hogy a lakásalapba visszakerülő összeg minél nagyobb lehessen, hiszen ez a bizottság azért aggódik, hogy minél több lakást lehessen vásárolni, akár használt lakást is. Érthető, hogy szeretné egy kicsit felsrófolni és kihozni a maximumot ebből az üzletből. Itt valóban megfontolandó, hogy ne hogy előforduljon az, hogy olyan induló licitet adjanak, ami gyakorlatilag megfűsíti az egész

üzletet, tehát éppen ezért a Gazdasági Bizottság bölcsen döntött akkor, amikor azt mondta, hogy induljanak egy olyannal ami reális és ha lesz verseny, mert van több vevő, akkor ez tud fölfele menni. Abban az esetben, hogy ha nincs verseny, tehát egy ajánlattevő van, akkor valószínűleg nem fog emelkedni ez az ár. Akkor viszont más ár se emelkedik, tehát erre az esetre hozta nyilván a Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság ezt a rendelkezést. Egy kicsit túlzónak érzi, ennyit nem lehet egy ajánlaton felszórni, mert akkor el fog állni nyilván a vevő. Akkor tud elindulni, ha az eredeti határozati javaslatba szereplő összeg marad benne és majd meglátják, mert itt pályázat kiírásról van szó végül is. Tehát nem konkrét adásvételről van szó. A piac az könyörtelen, tehát a piac az eladók és vevők ki fogják alakítani a tényleges árat. Nem láttak mellette ingatlanszakértői becslést ezért is kalkuláltak, nyilván nem volt rá idő, azért nem volt az anyagba. Úgy ítélték meg, hogy ha fölemelik jelentősen például 150 millióra, az már 38.000,- Ft/m² ami a belvárosi ingatlanárakat veri, ugye ez nem belvárosi. Úgy gondolja, hogy a 110 az reálisabb, de megérti a Szociális Bizottságnak az aggodását meg azt, hogy a bevételi oldalt növelni szeretné. Nyilván valóan az ágazati célok miatt, teljes mértékben ezt meg tudja érteni. Ugyanakkor reálisan kell nekik a dolgokat szemlélni, tehát nem elriasztani ajánlatokat.

Sümegei László: A Nagyidai cigányok, más néven a Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal tette ezt a javaslatot. Furcsa lett volna, ha korábban teszi, hiszen közvetlenül a közgyűlés előtt, rendkívüli bizottsági ülésen hozta ezt a javaslatot. Ami nem is áll olyan messze egyébként a Műszaki Bizottság javaslatától. Nem kapott másra jogosítványt, mit a saját bizottsága határozatát ismertesse, azt nem minősítette, ez nem az ő feladata.

Kiss Ferenc: Az előző napirendi pontnál tárgyalták, hogy ez jelent 17 lakást. Ebből eredetileg csak 3-at vagy 5-öt kellett volna lebontani, a többit nem kellett volna lebontani az megmaradt volna továbbra is szociális bérlakásnak. Most ezzel az összeset lebontják. Egyet azért látni kell, ez másnak tényleg nem jelent nagy értéket ez a terület, viszont ennek a vállalkozásnak szüksége van rá. Ugyanis aki járt arra az látja, hogy az egész volt Cserépkályahyágár, Téglagyár területét már ledózerolták. Aki ott valamit akar, neki ki kell jönni a Hock János utcára, tehát neki kell venni területet és pont azt a területet amit el akarnak adni. Úgy gondolja, hogy egy kicsit alku pozícióba is lehetnek és egy kicsit legyenek keményebbek az önkormányzat érdekében, hogy igen, lehet, hogy nem a 150 milliót kell kérni, hanem a kettő között kiindulóárként, mert mi vagyunk most olyan helyzetbe, illetve ő kényszerhelyzetbe van egy kicsit. De azt nem kell mondani, hogy lehet, hogy nekik körforgalomra később szükségük lesz, ennek a területnek egy részére, ha ott ér ki majd a vasút és ott jön ki az autós bevásárló központ. Ugyan úgy járnak majd mint az elkerülő úton, hogy valahogy meg kell közelíteni, mert egyébként a Hock János utcán nem lehet közlekedni akkor. Úgy érzi, hogy merjenek egy kicsit bátrabban, mondjuk egy olyan 120-130 millióról indulni és akkor azt mondják, hogy nekik kötelezettségeik is vannak a szociális bérlakásaik kiváltásánál és adjanak oda egy kicsit a lakásalapba. Mert majd előjön, hogy hogyan építsenek szociális lakást, mennyiből, milyen komfort fokozatú. Mert oda jutnak lassan, hogy mindenkit kiraknak és azért aggódik, hogy itt olyan szeptemberi határidő van, de az előbb decembert mondtak, ha azt lebontják, akkor ezeket az embereket el kell helyezni. És még jönnek a Deák tériek elhelyezése is. Azért mondja, hogy mondjanak egy 120-125 millió forintot és utána lehet erről még alkudni.

Tombi Lajos: Neki tetszik Kiss Ferenc javaslata, ugyanis a következő gond van, ismer néhány családot ott, hiszen visszatérő vendégek, beteg gyerekek, szociálisan rászorult. Tehát egy év óta várnak már többszöri lebontást reméltek és meg kell oldani a problémát. Van már ma precedensük, most vettek le a napirendről egy ilyen nem egészen összhangos valamit, de visszautalhatna a Strand előterjesztésre, ott nem szólt hozzá. Egy évvel ezelőtt megmondta,

hogy nem lesz ember olyan feltételekkel a Strandra vállalkozni, amit kiírtak, lám most újra kiírták és eltelt egy év. Pont attól fél, hogy a 17 család, ahogy a Feri is mondta, van néhány aki ráér még, aki a Hock János út szélén él, de a többsége a lakásoknak sajnos nagyon rossz állapotú, ott már csak rosszabb állapotok lesznek. Emiatt bölcs javaslatnak tartja, akkor induljanak egy 120 millióról, csak félti, 110-ből hirtelen 150-et csinálni, ugyanis itt ez nem eladási ár, ez mehet följebb. Ha jön egy olyan ember vagy olyan társaság, aki erre még ad, akkor lehet, hogy kemény verseny lesz. Ő örülne a legjobban, hogy ha fölmenne akár még magasabb összegre is. De ha ilyennel indítanak, akkor tart tőle, hogy elvesztettek 3-4-5 hónapot, akkor biztos, hogy nem lesz már az idén ebből semmi. Azt javasolja, hogy egy 120-125-tel próbáljanak indulni és akkor az egy jó indulási alap lesz. De egy 120-at próbáljanak meg induló árnak, ezt több helyről is hallotta.

Dr. Kovács Gábor: Valóban itt egy féléves tárgyalássorozat eredményeként került ez az anyag a testület elé. Azt el kell mondani, hogy a megtett ajánlatok alapján, mert jó néhány ajánlat érkezett a cégtől, hiszen nem titok, hogy egy befektetőt érdekel ez a terület, az értéke miatt kell pályáztatni. Tehát a megtett ajánlatok közül messze ez amit most beterjesztettek a közgyűlés elé a legkedvezőbb. Ennek van a legjobb kondíciója. Az, hogy december 31-ig költöztetik ki a lakókat, ez is velük egyeztetett időpont. Egyébként lakások rendelkezésre állnak a Kiss képviselő úr által is említett projektek miatt, tehát a belváros, illetve már erre is gondolva. Lényegesen alacsonyabb árról indultak, hiszen valamikor a tél végén, a tavasz elején készítették értébecslést erre a területre és az 100 millió forint alatt volt jóval. Amit viszont újragondoltak, tekintettel arra, hogy a lakások kiváltásáról gondoskodni kell, ezeket a tételeket is mellérakva és közelítve a befektetőnek az ajánlatához és így jött ki, hogy 110-120 millió forint körüli összeg az, amire azt mondhatja az önkormányzat, hogy meg tudja oldani ebbe a konstrukcióba, hogy azonos négyzetméter árba váltja ki a lakásokat. Nem mondhatják azt, hogy áron alul adják el a területet. Több ajánlat érkezett, nem volt egy egyszerű dolog. Föl lehet ezt vinni akármire, el lehet az indulóárat téríteni ettől, kérdés, hogy elkelnek-e ezek a területek. Mert biztos, hogy a városnak nem érdeke, hogy a Hock János utca mellett –most sem érdeket, de hogy ha meglesz az elkerülő út, illetve a vasút kiváltása megtörténik, akkor meg végképp nem érdeke, hogy azok a körülmények ott fennmaradjanak.

Dr. Gyimesi Endre: Döntési helyzetben vannak, alapvetően az eladást senki nem kérdőjelezte meg, az induló pályázati összeg a 110,8 millió ami az előterjesztésben van ez okozott vihart. Ilyen ajánlati árat senki nem tett a környéken, tehát ez egy magasabb összeg annál, mint amilyen megkeresések voltak ez idáig. Ezzel szemben akkor van egy 150 milliós, egy 130 milliós és ha jól érti Tombi Lajos és Kiss Ferenc javaslatát, hogy 120 milliós induló összeg. Leginkább ez utóbbira hajlana, de megszavaztatja valamennyit, mind a három módosító javaslat az eredetihez képest. Kéri, hogy először a Sümegi László által a Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság javaslatát a 150 milliót szavaztatja meg, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 11 igen szavazattal és 13 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot.

Kéri, hogy a Műszaki Bizottság 130 milliós bruttó áráról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 14 igen szavazattal és 10 tartózkodással elfogadta a javaslatot. Jegyző úr azt mondja, hogy befejezték ezzel a szavazást. Támazkodik a Jegyző úr és az Ügyrendi Bizottság véleményére, ha ők egyhangúlag mindketten azt mondják, hogy ezzel véget ért a szavazás, akkor véget ért a szavazás. Érti, hogy nem kétfordulós szavazás volt, mint ami például sikertelen volt a Bölcsődei kinevezésnél, hanem ezek egymásnak nem alternatívái, amelyek megkapja a többséget az viszi. Maga is sajnálja, nem szavazta meg, meggyőződése, hogy a következő telet is itt fogják tölteni ezek a lakók, de ez már legyen a közgyűlésnek a közös felelőssége.

Kéri, hogy a teljes határozati javaslatról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 20 igen szavazattal és 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

ZMJVK 192/2007. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a forgalomképes zalaegerszegi 4553/1 hrsz-ú, lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű, 744 m² területű, a zalaegerszegi 4553/2 hrsz-ú, lakóház, udvar megnevezésű, 548 m² területű, a zalaegerszegi 4553/3 hrsz-ú, lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű, 589 m² területű, a zalaegerszegi 4553/4 hrsz-ú, lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű, 470 m² területű, illetve a zalaegerszegi 4553/5 hrsz-ú, lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű, 1701 m² területű, egymással szomszédos ingatlanokat nyilvános pályázati eljárás lefolytatásával kívánja értékesíteni. Az ingatlanok megvásárlására csak együttesen tehető ajánlat. Az ingatlanok induló ára bruttó 130.000.000,- Ft (lakóház, udvar értéke: 125.116.000,- Ft, gazdasági épület értéke: 4.070.000,- Ft+814.000,- Ft ÁFA=4.884.000,- Ft).

A pályázati kiírásban és az adásvételi szerződésben fel kell tüntetni az alábbiakat:

- az ingatlan értékesítése annak jelenlegi állapotában történik
- az ingatlan Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Építési Szabályzatában (ZÉSZ) jelenleg IG-VE.T.3.2. építési övezetként, 40 %-os beépítési lehetőséggel szerepel
- az ingatlan beépítéséhez szükséges építési és telekalakítási engedély, valamint egyéb hatósági engedélyek beszerzése teljes egészében a vevő kockázata és kötelezettsége, a vevő lemond bármilyen ezzel kapcsolatos igény önkormányzat felé történő érvényesítéséről
- a közművek esetleges kiváltása, átépítése, az ingatlan megközelíthetősége érdekében a szükséges építési munkálatok elvégzése, az esetleges csomópont kiépítése, az építmények esetleges elbontása és a bontás engedélyeztetése a vevő kötelezettsége és költsége
- az ingatlanokon található önkormányzati bérlakások bérlőinek elhelyezéséről az önkormányzat gondoskodik 2007. december 31-ig
- az önkormányzat a pályázaton való részvételt biztosíték adásához köti, amelynek összege 12.000.000,- Ft
- a vételárból 80.000.000,- Ft megfizetése az előszerződés aláírását követő 30 napon belül (a befizetett bánatpénz beszámításával), a fennmaradó vételár megfizetése az adásvételi szerződés aláírását követő 30 napon belül esedékes
- az önkormányzat mindaddig, amíg a vételár teljes mértékben kiegyenlítésre nem kerül tulajdonjog fenntartással él.

A változások ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetése a vevő kötelezettsége és költsége. Az ingatlan értékesítésével kapcsolatosan felmerülő költségek és illetékek a vevőt terhelik.

A Közgyűlés hozzájárulását adja, hogy az épületek bontási tervét a vevő saját költségén elkészíttesse.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a pályázat kiírására, és felhatalmazza az előszerződés, illetve az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: pályázat kiírására – 2007. július 31.
előszerződés megkötésére – 2007. szeptember 30.
adásvételi szerződés megkötésére – 2008. január 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

2. Az ingatlanok értékesítése esetén a befolyó vételárból 80.000.000,- Ft összeget a lakások visszafoglalása fedezetének biztosítása érdekében a Lakásalapba kell helyezni.

Határidő: a vételár befizetését követő 8 nap

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

38. A zalaegerszegi 24508/1 hrsz-ú (Alsóerdei út nyugati vége) ingatlan értékesítése

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Nem látja, hogy bármelyik bizottságnak is más véleménye lett volna, ez nagyon biztató a döntés előtt. Miután hozzászólás nincsen kéri szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 20 igen szavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

ZMJVK 193/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a zalaegerszegi 24508/1 hrsz-ú, 22.863 m² nagyságú, szántó művelési ágú ingatlant nyilvános tárgyalásos pályázati eljárás lefolytatásával kívánja értékesíteni. Az értékbecslés alapján az ingatlan induló ÁFA mentes ára - 3.000,- Ft/m² fajlagos értékkel számítva – 68.589.000,- Ft.

A pályázati kiírásnak tartalmaznia kell a következőket:

- a pályázatra jelentkezhet magánszemély, jogi személy és jogi személyiség nélküli más szervezet is a termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény vonatkozó rendelkezései figyelembe vétele mellett, a jogszabályi előírások ismeretéről és az adásvételi szerződés, valamint az előszerződés megkötésével kapcsolatos kizáró okok fenn nem állásáról a pályázónak nyilatkoznia kell, a pályázónak nyilatkoznia kell a pályázati feltételek elfogadásáról és az ellenszolgáltatás teljesítésére vonatkozó kötelezettség vállalásáról
- a pályázatban meg kell jelölni a hasznosítás célját
- a mezőgazdasági rendeltetéstől eltérő célú hasznosítás esetén a pályázati anyaghoz csatolni kell a megvásárolni kívánt terület hasznosításával kapcsolatos elképzelések részletes bemutatását, a beruházásra, finanszírozásra és működtetésre vonatkozó elképzeléseket, tervdokumentációt, referenciákat, a beruházás és működtetés megvalósítására vonatkozó biztosítékok bemutatását, melyekből a pályázat kiírója a pályázó beruházással kapcsolatos elképzeléseit, alkalmasságát, teljesítőképeségét, szakismeretét, pénzügyi stabilitását és megbízhatóságát megismerheti, a tervezés során az érvényben lévő rendezési tervben foglaltakat is teljesíteni kell
- amennyiben a nyertes pályázó magánszemély, akkor adásvételi szerződés, ha jogi személy vagy jogi személyiség nélküli más szervezet, akkor előszerződés kerül aláírásra az érintett ingatlannal kapcsolatosan
- az önkormányzat szükség esetén vállalja az ingatlan termelésből való kivonásának, a művelési ág megváltoztatásának, illetve a termőföld más célú hasznosítása engedélyeztetésének kezdeményezését és ezek költségei megelőlegezését, de minden ezzel kapcsolatos költséget a vevőnek az önkormányzat részére meg kell térítenie, a vevő tudomásul veszi, hogy ezen eljárások kérelmei esetleges illetékes hatóság általi elutasításának kockázata teljes egészében a vevőt terheli, az önkormányzat a kérelmek elutasításával kapcsolatosan semminemű felelősséget vagy kártérítést nem vállal. Amennyiben a művelési ág változást követően az ingatlan művelési ága, elnevezése alapján a végleges adásvételi szerződés megkötésekor ÁFA fizetési kötelezettség merülne fel, akkor annak megfizetése a vevő kötelezettsége

- az ingatlan beépítéséhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése teljes egészében a vevő kockázata és kötelezettsége, a vevő lemond bármilyen ezzel kapcsolatos igény önkormányzat felé történő érvényesítéséről
- a vételár megfizetése magánszemély esetében a szerződés aláírását követő 30 napon belül esedékes, jogi személy és jogi személyiség nélküli más szervezet esetében a vételár fele az előszerződés aláírását követő 15 napon belül (a befizetett bántépénz beszámításával), második fele pedig az adásvételi szerződés aláírását követő 15 napon belül esedékes, az önkormányzat mindaddig tulajdonjog fenntartással él, amíg a terület jogi helyzetének a szerződő felek által meghatározott megnyugtató rendezése meg nem történik, valamint a teljes vételár kiegyenlítésre nem kerül
- a telekalakítással, a szerződéskötéssel és a tulajdonos változásnak az ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésével kapcsolatban felmerülő minden költség a vevőt terheli
- a terület értékesítése történhet két részletben is az önkormányzat által meghatározottak szerint. A megosztáshoz kapcsolódó telekalakítási eljárás költségeit az Önkormányzat megelőlegezi. Ebben az esetben biztosítani kell a 24505 hrsz-ú útnak a 0801 hrsz-ú útig tartó kivezetését. A telekalakítással járó költségeket az abban érdekelt vevőnek meg kell térítenie
- a tárgyalások lefolytatásának szabályait
- a közgyűlés fenntartja magának a jogot, hogy a beérkezett pályázatok elbírálása során az önkormányzat érdekeinek és a területre vonatkozó területfejlesztési koncepciójának leginkább megfelelő, legalább az induló vételáron tett ajánlatot határozza meg győztesnek.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a nyilvános pályázati kiírást az előterjesztés 6. számú melléklete szerinti tartalommal jelentesse meg, valamint a pályázatra beérkezett érvényes ajánlatokat elbírálás céljából terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: pályázat kiírására - 2007. július 31.
ajánlatok közgyűlés elé terjesztésére - 2007. szeptember 13.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

39. Zalaegerszeg 20814 és 20833 hrsz-ú ingatlanok (Csácsi-hegy) részterületének cseréje

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: A bizottságok megtárgyalták és támogatják a javaslatot. Azt nem tudja, hogy a Csácsi Településrészi Önkormányzat hogyan szavazott.

Herkliné Ebedli Gyöngyi: Egy hosszú határozati javaslat áll előttük és ha jól értelmezte, akkor röviden arról lenne szó, hogy egy magánutat szeretne a hivatal önkormányzati úttá nyilvánítani úgy, hogy közben egyik fél érdeke se sérüljön. Polgármester úr említette az előbb, hogy az előterjesztő kérte a Csácsbozsoki Településrészi Önkormányzat véleményét is, most ezt szeretné a tisztelt közgyűlésnek tolmácsolni. A határozati javaslatban foglaltakkal abban az esetben értenek egyet és kérik a határozati javaslat végrehajtását, ha az érintett két tulajdonos megállapodott ennek a területnek a cseréjével. Ha ezt nem történt meg, akkor a határozati javaslat birtokában szeretné, ha megtörténne, ha pedig nem tudnak megegyezni a tulajdonosok, akkor nem tudják támogatni ennek a határozati javaslatnak a betartását.

Sziráki István: Nagyon bölcsnek tartja a településrészi önkormányzat véleményét és ezt javasolja is beépíteni a döntésbe. Nincs ugyanis egyetértés a két érintett fél között.

Dr. Gyimesi Endre: De ez nem ellentétes a határozati javaslattal.

Herkliné Ebedli Gyöngyi: Nem ellentétes a határozati javaslattal abban az esetben, ha az érintett felek megállapodnak. Osztályvezető úr is arra hívta fel a figyelmet, hogy tudomása szerint az érintett felek megállapodása nincs a birtokukban. Ha ez a birtokukban van és a határozati javaslattal akár rendezhető ez a dolog, akkor részükről nincsen kifogás ellene.

Dr. Gyimesi Endre: Szeptember 30. a határidő, hogy ha nem fogadják el, akkor nincsen egyesség. Épüljön be az előterjesztésbe a Csácsi Településrészi Önkormányzat véleménye a határozati javaslat változatlanul hagyásával és ezzel együtt kéri, hogy a határozati javaslatot fogadják el.

Megállapítja, hogy a testület 20 igen egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 194/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése forgalomképessé nyilvánítja az önkormányzat tulajdonában lévő zalaegerszegi 20814 hrsz-ú, közút megnevezésű ingatlan 75 m² nagyságú részterületét és elcseréli azt a Horváth Erika és Komáromy László zalaegerszegi lakosok közös tulajdonában lévő zalaegerszegi 20833 hrsz-ú ingatlan 150 m² nagyságú részterületével. Az ingatlan a tulajdonostársak között létrejött megállapodás alapján a felek osztott használatában van, így az önkormányzat által megszerzésre kerülő ingatlanrész Horváth Erika tulajdonát képezi. A 75 m² nagyságú részterület a Horváth Erika kizárólagos tulajdonában lévő 20802 hrsz-ú ingatlanhoz, a 150 m² nagyságú részterület pedig a zalaegerszegi 20814 hrsz-ú ingatlanhoz kerül csatolásra. A telekhatárok rendezésére a Békési Judit okl. erdőmérnök, földmérő által készített 2-4/2007. sz., 2007. június 4-én záradékolt változási vázrajz alapján kerül sor, amely a 2007. évi ZÉSZ módosításnál átvezetésre kerül.

Az értékebecslés alapján a területek fajlagos forgalmi értéke 1.000,-Ft/m². Ennek alapján a 20814 hrsz-ú ingatlan 75 m²-es részterülete 75.000,-Ft, a 20833 hrsz-ú ingatlan 150 m² részterülete 150.000,-Ft értékű. A forgalmi értékben Horváth Erika javára mutató 75.000,-Ft értékkülönbséget önkormányzat általi megfizetésétől kérelmező eltekint, továbbá a területcserével kapcsolatosan az önkormányzattal szemben a jövőben semmilyen jogcímen, semminemű igényt nem támaszthat.

Fentiekre tekintettel a felek mindkét ingatlanrész vételárát 75.000,-Ft összegben állapítják meg. ÁFA fizetési kötelezettség nem keletkezik. Az ingatlanrészek cseréjére a megtekintett jelenlegi műszaki állapotban kerül sor. Mindkét cserélendő ingatlan tehermentes.

A telekalakítási eljárás kezdeményezése, a termelésből való kivonás, művelési ág változás, illetve a telekalakítással, a szerződéskötéssel, valamint a tulajdonos változásnak az ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésével kapcsolatos eljárási költség az Önkormányzatot terheli. A zalaegerszegi 20802 hrsz-ú ingatlan művelési ág változásának, illetve az ingatlan-nyilvántartásban a területet érintő változások átvezetések költsége Horváth Erikát terhelik.

Az Önkormányzat az előszerződésre vonatkozó ajánlatát 2007. szeptember 30-ig tarja fenn.

A telekalakítási eljárás jogerős befejezését követő 15 napon belül felek végleges csereszerződést kötnek.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, az előszerződés megkötésére, a ZÉSZ módosítás előkészítésére, a csereszerződés, illetve az esetlegesen szükséges egyéb okirat aláírására, valamint a további intézkedések megtételére.

<u>Határidő:</u>	az előszerződés megkötésére:	2007. szeptember 30.
	ZÉSZ módosításra:	2007. szeptember 13.
	a végleges csereszerződés megkötésére:	2008. június 30.
<u>Felelős:</u>	Dr. Gyimesi Endre polgármester	

40. A zalaegerszegi 596/61 hrsz-ú ingatlan (Kertváros-Fejér Gy. u.) részterületének értékesítése

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: A bizottságok támogatták az előterjesztést. Miután hozzászólás nincsen, kéri szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 19 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

ZMJVK 195/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése forgalomképesé nyilvánítja és pályáztatás nélkül értékesíti a zalaegerszegi 596/61 hrsz-ú, közterület és szobor megnevezésű ingatlan mintegy 35 m² nagyságú részterületét a forgalmi értékbecslésben meghatározott 9.600 Ft+ÁFA/m² áron Göncz András (Zalaegerszeg, Köztársaság u. 77. IV/18.) részére garázsépítés céljára.

Az adásvételi szerződés megkötésének feltétele, hogy rendelkezésre álljon a jogerős telekalakítási engedély, illetve a garázs jogerős használatbavételi engedélye.

A vevő a vételárat az adásvételi szerződés megkötését követő 30 napon belül köteles kiegyenlíteni. A vételár megfizetéséig az önkormányzat a tulajdonjogát fenntartja.

A telekalakításhoz, a hatósági engedélyek megszerzéséhez, a szerződéskötéshez, valamint a tulajdonos változásnak az ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetéséhez szükséges eljárások megindítása és az okiratok beszerzésének, elkészíttetésének kötelezettsége, valamint minden fentiekkel járó költség a vevőt terheli.

A Közgyűlés az eladási ajánlatát 2008. szeptember 30-ig tartja fenn.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás, az előszerződés és az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: előszerződés megkötésére: 2007. július 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

Határidő: adásvételi szerződés megkötésére: 2008. szeptember 30.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

41. Vörös Lászlóné ingatlan vásárlási kérelme (Zeg. Botfa 14269 hrsz.)*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete*

Dr. Gyimesi Endre: A bizottságok támogatták két tartózkodással a Műszaki Bizottság és egyhangúlag a Gazdasági Bizottság. Miután hozzászólás nincsen, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 20 igen egyhangú szavazással elfogadta a javaslatot.

ZMJVK 196/2007. sz. határozata

ZMJV Közgyűlése a Zalaegerszeg 14268 hrsz-ú 463 m² nagyságú beépítetlen terület megnevezésű ingatlant, illetve a 14269 hrsz-ú 5506 m² nagyságú beépítetlen terület megnevezésű ingatlan 589 m²-es részterületét pályázat nélkül értékesíti Vörös Lászlóné (Zalaegerszeg-Botfa, Rózsás u. 63.) részére.

A Közgyűlés az ingatlanok eladási árát – tekintettel az önkormányzati területek több évtizeden keresztül történő gondozására – kedvezményesen 171.550,-Ft + Áfa, összesen bruttó 205.860,- Ft összegben határozza meg, melyre 10 havi egyenlő részletekben történő kamatmentes részletfizetési lehetőséget biztosít a vevő részére.

Valamely részlet fizetésének elmulasztása a teljes vételár kifizetését esedékessé teszi. A vételár teljes kifizetéséig az Önkormányzat a tulajdonjogát fenntartja.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az adás-vételre vonatkozó szerződést írja alá, valamint a ZESZ módosításra vonatkozó javaslatot terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: ZESZ módosítás előterjesztésére: 2007. december 31.
Az adásvételi szerződés megkötésére: 2008. május 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

42. A zalaegerszegi 4844/29 hrsz-ú ingatlan (Gasparich u. melletti közpark) részterületének értékesítése*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete*

Dr. Gyimesi Endre: Miután hozzászólás nincsen, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 20 igen egyhangú szavazással elfogadta a javaslatot.

ZMJVK 197/2007. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése forgalomképesse nyilvánítja és pályáztatás nélkül értékesíti a zalaegerszegi 4844/29 hrsz-ú, közpark megnevezésű ingatlan 143 m² nagyságú részterületét a forgalmi értékbecslésben meghatározott 18.333 Ft+ÁFA/m² áron az Integrál-M Kereskedelmi Kft. (Zalaegerszeg, Alsóerdei u. 11.) részére, a Lahocsinszky Péter földmérő által 88/2006. számon készített változási vázrajz szerint üzletbővítés céljára.

Az adásvételi szerződés megkötésének feltétele, hogy rendelkezésre álljon a jogerős telekalakítási engedély.

A vevő a vételárat az adásvételi szerződés megkötését követő 15 napon belül köteles kiegyenlíteni. A vételár megfizetéséig az önkormányzat a tulajdonjogát fenntartja.

A telekalakítással, a szerződéskötéssel, valamint a tulajdonos változásnak az ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésével kapcsolatosan felmerülő minden költség a vevőt terheli.

A Közgyűlés az eladási ajánlatát 2007. december 31-ig tartja fenn.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

43. Elő-koncepció a Gébárti tó környékének turisztikai fejlesztéséhez, Extrém Sportudvar létesítése

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Egy nagyon érdekes és nagyszerű kezdeményezés. Persze vannak olyan elemei, amik nem biztos, hogy támogathatók, de összességében mindenképpen támogatást érdemel a koncepció.

Gyutai Csaba: Összességében a koncepció támogatható, de valóban vannak olyan elemei amit az Andrásidai lakosság sem látna szívesen. Nem tudta a teljes településrészi önkormányzattal beszélni, csak néhány embert hívott föl, az ő véleményüket szeretné tolmácsolni amivel maga is egyetért. Az Extrém Sportudvarban a jet-ski megvalósítását vagy ezt a programot az Andrásidaiak nem támogatnák. Ezzel maga is egyetért, a horgászok is hasonló véleményen vannak. Zalába egyetlen egy víztározón nem lehet jet-skivel közlekedni vagy sportolni. Ha idegenforgalmi fejlesztéseket akarnak Gébárton az a zajhatás amit ezek a járművek okoznak, ez nem odavaló. Ezt nem támogatná a későbbiekben. A koncepció megvalósulása kapcsán a későbbiekben is erre tenne javaslatot az egész testületnek.

Szabó Zoltán: Az előzetes egyeztetések során már felmerült az jet-skivel kapcsolatos probléma, de szeretne megnyugtani mindenkit, hogy az elvégzett környezetvédelmi hatástanulmány is azt mutatja, hogy az Andrásidai városrésze egyáltalán nem fog hatást gyakorolni. A tóra biológiailag jó hatással van, esetleg a Gébárti strandon pihenőket zavarhatja. De azt gondolja és tapasztalatok azt mutatják, hogy a Gébárti strandon általában a fiatalok strandolnak és önekik szerinte egy látványos elem lesz ez a jet-ski.

Gyutai Csaba: Ezek nem megnyugtató mondatok voltak. A tavon korábban már volt jet-ski, abból baleset is és probléma is volt. Sem a fürdőzők sem a horgászok nem tudtak azzal a helyzettel akkor megbarátkozni. Nem hiszi, hogy Zalába az egyetlen épített víztározón pontosan a város idegenforgalmilag frekventált területén a Gébárti tavon kellene jet-skizést megengedni. A Pózvai kavicstavakon el tudná képzelni, de nem a kemping, a termálfürdő, az épülő szálloda közelébe dübörgő járműveket. Ez nem odavaló.

Dr. Gyimesi Endre: Ez a döntés a későbbi időszakra vonatkozik majd, hiszen ez csak egy eleme ennek a programnak. Nyilván ezt markánsan jelzi alpolgármester úr, hogy ezzel a térségben a horgászoknak és a fürdőzőknek esetleg baja van. De összességében a határozati javaslat azt tartalmazza, hogy ütemezetten az egyes elemek kerüljenek külön a közgyűlés elé jóváhagyás céljából. Ez az egy elem volt az, amivel kapcsolatban ez a kifogás felmerült ez ideig.

Szabó Zoltán: Azt gondolja, hogy ha a gazdasági oldalról közelíti meg, akkor a jet-ski lenne az a húzóág ami a leghamarabb oda tudja hozni a vendégeket. Nem beszélve arról, hogy Magyarországon van már világbajnokuk, tehát női és férfi és elég jó versenyeket lehetne idehozni magára a tó és környékére. Azt gondolja, hogy a kemping az csak nyerhetne ebből, ugyanis az itt megrendezésre kerülő programok, illetve versenyek, az itt jelen levő embereket el tudnák szállásolni, illetve a kemping be tudná fogadni. Tehát a környéken egyedül Gersekaráton van most jet-ski, viszont ott az infrastruktúra nem olyan jó, mind itt a Gébárti tónál. Amúgy a Dunántúlon pedig Székesfehérvár mellett lehetne jet-skizni. Felmérések alapján rengetegen jönnének, tehát a környező megyékből, illetve Ausztriából is rengetegen használnák a tavon a jet-skit. Még egyszer mondja, hogy igazán a fő húzóág ami a leghamarabb idehozná a vendégeket az a jet-ski. Erre tudnák felépíteni a többi sportágat. Mert ha önmagában csinálnának egy paint ball pályát az nem biztos, hogy a környező megyékből, illetve a környező országokból idehozza a vendégeket, illetve a többi sport amit szeretnének megvalósítani.

Dr. Gyimesi Endre: Azt tudja mondani, hogy elemenként kell a közgyűlés elé hozni. Nyilván ezt is ki kell dolgozni, de akkor előzetesen nem árt a horgászokkal és a fürdő üzemeltetőjével is leülni, hogy össze lehet-e hangolni ezeket az érdekeket és annak függvényében lehet ezt megtenni.

Garamvölgyi György: Egy kérdése lenne Szabó úrhoz. Látható és hallható módon a jet-ski eléggé sarokpontja ennek a koncepciónak. Kérdezné, hogy mi van akkor, hogy ha ez lehetséges, és mi van akkor, hogy ha nem lehetséges. Tud-e most válaszolni? Vagy pedig azt az utat kell járni, amit polgármester úr elmondott. Itt az a féltő, hogy ha az egyik feltétele a másiknak, akkor hiúsulhat maga az egész projekt. Ha ezt meg tudná világítani, akkor azt megköszönné.

Szabó Zoltán: Egyesületi szinten működne maga a Sportudvar, illetve létrehoznának egy Extrém Sportegyesületet. Természetesen ide mindenképpen gazdasági társaságokat szeretnének bevonni, hiszen ennek a megvalósítása elég nagy beruházást igényel. Gazdasági értelemben a jet-ski lenne a legnagyobb húzóág. Egyébként kompromisszumot ajánlanak fel a horgászoknak, ami itt a legkényesebb pont. Igazán mindenféleképpen időkorláthoz kötnék a jet-skit, tehát egyrészt lenne 3-4 hónap amikor szeretnék ezt használni, illetve minden nap egy meghatározott időben. A javaslatuk 10 órától este 7 óráig. Azt gondolja, hogy nyári időszakban – bár nem horgász – de amikor kint volt, horgászokat ezen az időpontban azon a területen ahol szeretnék megvalósítani nem láttak. Azt gondolja, hogy elég sarkalatos pontja lenne az Extrém Sportudvarnak maga a befektetők részéről. Itt az a cél, hogy minél több látogatót hozzanak ide, minél nagyobb legyen a reklámereje ennek a parknak és a jet-ski fogja idehozni az embereket először, utána pedig a többi sportág.

Doszpóth Attila: Az előterjesztés előkészítését a Városfejlesztő Zrt. végezte és egyik eleme ennek az Extrém Sportudvar. Azért van ennek egy első része is egy elő-koncepció, ami szorosan összefügg a második részével is. Ha egy pár évet visszagondol, akkor már ott az elején amikor a Gébárti fejlesztések elindultak, Zalaegerszeg úgy döntött, hogy egy irányba meg el, hogy nem a gyógyfürdő elsősorban, hanem valami olyan élményt adni, ami talán egyedi környékben is. És ugye az Aquacity valahol erre is készült ez ennek a típusú szórakozásnak talán az első eleme lehet. Mert a koncepcióban, ami egyébként külön készült ettől a Sportudvar koncepciótól és a kettő itt találkozott együtt még ütemezésében is ez az extrém sportok idevonása. Ezeknek a mentén egy beruházás gerjesztése mindenképpen úgy gondolják, hogy a területnek használna. Nyilván csak úgy lehet ezt megtenni, hogy a környezettel összhangba.

Tarr Ervin: Csak annyi kérdése lenne, hogy itt az előterjesztés 4. oldalán látja ezt az 5. ütem végére a heti 40-60 ezres átlagos látogatólétszámot, ami azt hiszi, hogy most egy 60 ezres városba ez egy óriási eredmény lenne, hogy ha ez sikerülne. De ezt alátámasztja valamilyen előzetes kutatás vagy ez egy saccolt adat?

Baján Antal: Itt a beruházó említette, hogy sarkalatos pontja ez a jet-ski kérdés ennek az egész történetnek. Azt tudja mondani, hogy a számára is ez a sarkalatos pont, de a számára ellenkező előjellel, mert nagyon nehezen tudja elképzelni, hogy itt a Gébárti tavon száguldoznak hatalmas nagy hanghatást előidézve ezek a járművek. Volt szerencséje egy kisebb tó partján eltölteni egy-két órát amikor működtek ezek a vízijáművek, ezt az élményt nem kívánja senkinek sem. Akkor úgy gondolja, hogy el kell felejtetni ott a Gébárti tó környékén mindenféle más tevékenységet, meg kellemes sétákat. Ezt így kell végiggondolni, mert itt szóba kerültek a horgászok és nemcsak a horgászokról van szó, hanem mindazokról a városlakókról akik ki szoktak látogatni oda a tópartra és kellemes sétákat szoktak tenni. Ezért a maga részéről ezzel a jet-skis történettel nem tudja támogatni ezt az előterjesztést. Egyébként a jet-ski kivételével úgy egyet tudna érteni.

Dr. Gyimesi Endre: További kérdések merülgetnek fel. Eddig azt gondolta, hogy lezárhatja a vitát, de egymás indukálják a kérdések.

Dr. Káldi Dávid: Egy kérdéssel fordulna Szabó Zoltánhoz, hogy amit említett és itt van a 12. oldal alján, hogy az Extrém Sportudvar üzemeltetése egyesületi szinten működne, gazdasági társaság bevonásával. Hogy milyen gazdasági számítások készültek? Igaz, hogy még csak elő-koncepció vagy ma már többször előfordult prekonceptió szinten van előttük ez az előterjesztés. Csak azért mert zsenge 4 és fél éves képviselői múltjába, hogy ha a sport és az egyesület felmerült, akkor mindig ott kötött ki, hogy az önkormányzathoz jött támogatásért előbb vagy utóbb. Tehát milyen számítások készültek?

Garamvölgyi György: Elő-koncepciót még nem tárgyaltak, de a vita megindította, hogy mit tárgyalnak, hiszen látható módon itt egy olyan jellegű érdek vita vagy érdekellentét van, ami még egyelőre nem tisztázódott. Tehát egyelőre nem tudják, hogy mi fontos a horgászoknak, nem tudják, hogy mi fontos az Andrásheidaiaknak. Azt tudják, hogy mi fontos az extrém sportot kedvelőknek, amit nagyon tud támogatni, de amíg ez a jellegű vita nem zajlik le, addig nincs nagyon miről dönteni. Ugyan az a helyzet, mint ennél a GAMESZ napirendnél. Javasolja, hogy ilyen módon polgármester úr vonja ezt vissza, mert egy jó ügyet könnyen jégre tehetnek azzal, hogy ha így vagy úgy, de elhamarkodottan döntenek. Érleljék már ki, hogy ki mit akar és a sok érdek között merre lehet előre menni.

Szabó Zoltán: Az egész koncepciónak az a lényege, hogy mindenféleképpen magántőke bevonásával valósítsák meg ezt az udvart. Semmiféleképpen nem szeretnének az önkormányzattól erre pénzt kérni, egyrészt tudják, hogy milyen lehetőségek vannak, másrészt pedig tényleg a legfontosabb, hogy szponzori pénzekből, illetve rendezvényekből befolyt pénzekből, illetve az egyesületi tagdíjakból tartanak fenn ezt az úgynevezett Extrém Sportudvart. Természetesen magának az udvarnak a karbantartásával és a fejlesztéseit is az egyesület pénzéből, illetve magántőkéből.

Doszpoth Attila: Tarr Ervin képviselő úr kérdésére, hogy ez a szám honnan jön. Ez a szám onnan vezethető le, hogy a Városfejlesztő Rt-nek van egy vállalása a megállapodásban, ami 2012. de az évszámban most nem biztos, egy 400 ezer fős látványosság kialakítása Zalaegerszegen turisztikai célként, és abból vezették le ezt a heti számokat. Az igazság az,

hogy az egész valahol ezen múlik. Most az Aquacitynek a látogatottsága 100 ezer és 75 ezer között volt, 120 ezer is volt már. Az látszik, hogy egy igazi fejlődés el tud indulni.

Rigó Csaba: Kicsit szomorú, mert polgármester úr többször elmondta, hogy ez egy elő-koncepció és minden egyes eleme idején eléjük külön, dönthetnek, akár le is szavazhatják, ha úgy ítélik meg, hogy akár a környezetre vagy a lakókörnyezetre veszélyes. Emlékeztetne mindenkit, hogy ebbe a közgyűlésbe már sokszor egyetértettek abba, hogy a Gébárti úgynevezett turizmus fejlesztés az ne egy napos legyen, ne nyári legyen, ne idény legyen. Ebbe a képbe nagyon beleillik, hogy ha magánbefektetők fedett termálfürdőt építenek, termálsétányt, szaunavilágot, szállodát, bővül az egész. Annak szerinte, hogy ha kreatív fiatal vállalkozók idejönnek örülni kell, hogy ha ötlettel idejönnek és magánbefektetői tőkéből szeretnének elindulni, megpróbálnak újabb és újabb attrakciókat, szolgáltatásokat, mert ez mind-mind a vendégéjszakát növeli. Ebből az következik, hogy az itt eltöltött forintokkal jobban jár a vendéglátás, a város, nem beszélve a második helyi adónemük az idegenforgalmi adóról, amit visszaforgatnak az ágazatba. Nem nagyon érti, hogy miért vannak olyan vélemények, hogy vegyék le. Ha ebbe a közgyűlésbe minden levennének, akkor egy helybe toporognának, nem haladnának előre. Azt javasolja, hogy ne vegyék le az egészet, mert itt jó néhány szolgáltatás van, azért mert van benne egy jet-ski. Inkább azt vizsgálják meg, hogy van-e más olyan szolgáltatás, ami bevételhúzó. Elhangzott itt Szabó úr részéről, hogy a jet-skire azért gondolt, mert azon sok múlik a bevételek szempontjából. Meg kell nézni, hogy van-e olyan más, de ne ítéljenek előre. Azt is jónak tartaná, hogy ha amikor konkrétan ki lesz dolgozva ez a szolgáltatás is, egy időszakot kijelölnének, hogy valóban megismerjék ezeknek a hang és egyéb hatását. Most hallotta az egyik horgászismerőstől, hogy jótékony hatással van az oxigénre, mert fölkavarja a vizet és oxigént juttat a vízbe, máris egy pozitívum. Emellett vannak hátrányai hang és egyéb, de nézzék meg a valóságba. Számára döbbenetes, hogy a 11 szolgáltatásból azért mert van egy látszólag veszélyes, söpörjék le az egészet. Ez így nem meg. Emlékeztetne mindenkit, hogy azért ezekre a feladatokra az önkormányzatnak nincs pénze. Nincs plusz feladatra pénzük, itt ma már nagyon sok előterjesztés kapcsán arról volt szó, hogy takarékoskodni kell, alapfeladatokat kell ellátni, mert ez a dolguk. Alapvetően a törvények által megszabott dolguk. Le lehet ezt söpörni, de akkor utána itt várnak a csodára. Nagyon nagy ellentmondást lát abba, hogy itt képviselő társai sokszor hozzászólnak hogy micsoda fontos a turizmus, menyjenek előre. Most már mindenki elfogadta talán, hogy ha már műveket emeltek Gébárton és az idegenforgalmat az egyik húzóágazatnak tekintik. Persze nem mindenki, de az önkormányzat még mindig annak tekinti, és megjelent a befektetői tőke. Akkor úgy gondolja, hogy mindenkit megillet az esélyegyenlőség legalább az, hogy kidolgozhassa a koncepcióját. Függetlenül attól, hogy most ezt elő-koncepciónak vagy minek hívják. Ez egy folyamatnak a kezdete, elindíthatják és hogy ha idejön olyan szolgáltatás, ami akár gazdaságilag, környezetvédelmileg veszélyes az önkormányzatra, azt még mindig le lehet szavazni. Meg mondja őszintén, hogy akkor nyugodt, amikor majd látja pontosan. Itt nem lehet egy csapásra, egy ütembe mindent kidolgozni. Tud olyan magyar beruházásról, hogy 17 éve építik Budapesten, most kezdték el valójában az elmúlt évben, ott kérdezi hány hatástanulmány készült? Mindig csak tervezne, hogy ha csak hatástanulmányokkal operálnának. Azt javasolja a közgyűlésnek, hogy ezt el kell engedni és konkrétan jön majd a vállalkozó a konkrét elképzeléseivel, alátámasztva az üzleti tervvel, az időbeli ütemezéssel és minden egyébbel, hozza a hatóságnak a véleményét. Nyilván vannak olyan szolgáltatások benne, ahol szakhatósági engedély kell hozzá olyan is elképzelhető. A vendégéjszakákat és az idegen vendégek számát tekintve az teljesen világos, hogy ha nemcsak egy Aquacity van, hanem fedett fürdő is van és szálloda is, valamint kemping ahol több napot töltenek el és van attrakció, akkor tovább maradnak. De ebbe a képbe beleillik a Falumúzeumtól elkezdve az összes program, esetleg a borutak majd. Nem akarja elismételgetni azokat a momentumokat, ami miatt érdemes a turizmust fejleszteni.

Panácz Antal: Azért örül ennek az előterjesztésnek, mert két alkalommal interpellált gördeszka és körkorcsolya ügyben. Ugyanis megkeresték többen gyerekek még a Kertvárosba is. Megígérte nekik és akkor kapott interpellációra választ, és biztatták, hogy valami lesz. Úgy néz ki, hogy most valami lesz, úgyhogy ennek nagyon örül. Amit mondott, ez a sportág nagyon tehermentesítené a lakótelepeknek a lépcsőit és korlátait. A jet-skivel kapcsolatban: ő horgász, de még Gébárton nem horgászott, de lehet hogy nem is fog, Kustánszrege jár. De tudja, hogy ha egy szúnyog elrepül egy horgász előtt az már zavarja, akkor mi lesz a jet-skivel. Egyetért a horgászokkal, ebbe a témába nem akar pálcát törni, lehet, hogy szükség lenne rá. Egy biztos, hogy amit említett az előbb a gördeszka és a görkorcsolya nagyon sok gyereket vonzana oda és reméli, hogy sikerülni is fog.

Dr. Gyimesi Endre: Egyetlen egy módosító javaslat volt, Garamvölgyi György, hogy vegyék le napirendről az egész kérdést. Kéri, hogy először erről szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 15 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot. Kéri, hogy a határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 19 igen szavazattal és 5 tartózkodással elfogadták az elő-koncepciót.

ZMJVK 198/2007. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Városfejlesztő Zrt. által elkészített turisztikai elő-koncepcióban megfogalmazott fejlesztési irányokkal, azzal, hogy az egyes fázisok részletes kidolgozása után, ütemezetten kerüljenek a javaslatok a Közgyűlés elé jóváhagyás céljából.

Felkéri a Városfejlesztő Zrt. vezérigazgatóját hogy a tanulmánytervek kidolgozásáról és Közgyűlés elé terjesztéséről gondoskodjon.

Határidő: Első ütem kidolgozására 2007. december 31.

Felelős: felkérésre: Dr. Hány András vezérigazgató

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése előzetesen egyetért azzal, hogy a Gébárti tó környékén található, Zalaegerszeg 0737/49, 0737/50 hrsz-ú, Zalaegerszeg Megyei Jogú Önkormányzat tulajdonában lévő területeken a Zalaegerszegi Extrém Sportudvar létesüljön.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Városfejlesztő Zrt. közreműködésével folytasson tárgyalásokat a befektetőkkel a Zalaegerszegi Extrém Sportudvar létrehozásáról, a tárgyalásokba vonja be a Városgazdálkodási Kft-t, a Horgászegyesületek Zala Megyei Szövetségének elnökét, továbbá Aquaplus Kútfürő, Kútjavító és Vízépítő Kft. és a Thermalplus Vagyonkezelő Műszaki fejlesztési és Szolgáltató Kft. képviselőit.

Felkéri a polgármestert és a Városfejlesztő Zrt. vezérigazgatóját, hogy a tárgyalásokat követően az elkészített bérleti szerződést és együttműködési megállapodást nyújtsa be jóváhagyás céljából a Közgyűlés elé.

Határidő: 2007. december 31.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester
 Felkérésre: Dr. Hány András vezérigazgató

Dr. Gyimesi Endre: Egyenként akkor az egyes elemek majd első ütemben december 31-ig kell, hogy jöjjenek. Köszöni a közreműködést.

44. Tájékoztató a Sportkoncepció megvalósításáról

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Horváth László: Néhány gondolattal szeretne a jelentés legfontosabb megállapításai utalni, hogy ne csak a jelenlévők, hanem a város közvéleménye is értesüljön arról, hogy miként sikerült megvalósítani a 2005. decemberében megalkotott sportkonceptiót. Azzal a megállapítással szeretné a tájékoztatót kezdeni ami az előterjesztés végén szerepel, nevezetesen elmondhatják, hogy 2005-ben amikor is az akkori Sportbizottság a közgyűlés elé hozta a koncepciót helyesen döntött az akkori testület a célkitűzések tekintetében, hiszen az idő visszaigazolta, a megvalósítás visszaigazolta azok időszerűségét. Azt a megállapítást szeretné már az elején is leszögezni, hogy viszont ennek a koncepciónak a megvalósítása mindenkor az anyagi lehetőségektől, mindenkor a költségvetésben az ágazat számára biztosított keretösszegtől függ. Röviden sorba veszi azokat a területeket, amelyekre a koncepció vonatkozik és egy-egy mondatos összegzéssel, summázással szeretné minősíteni azt. Az iskolai és testnevelési sportról készült összegzés elején az szerepel még, hogy az országgyűlés nem fogadta el a nemzeti sportstratégiát. Ez azóta már megváltozott, a stratégia elfogadásra került és nagy öröm a sportot, a testmozgást, az egészséget igénylők számára, hogy a heti testnevelési órák száma megemelkedett, így tehát lehetőség van arra, hogy intézményesített keretek között mozogjanak és vegyenek részt a testnevelésben, a testedzésben a fiatalok. Az iskolai testnevelés és sport területén egy olyan megváltoztatandó probléma van, amelyet orvosolniuk kell. Ez pedig az, hogy a város élsportjától külön keretek között kellene megvalósítani az utánpótlás nevelést, elkülönített helyen, elkülönített feltételekkel, hogy ez jól elváljon a diáksporttól és az élsporttól. Ez finanszírozási és egyéb szempontok alapján is nagyon fontos kritérium lenne. A versenysportról és az élsportról azt szeretné kiemelni, hogy ebben az esztendőben sajnos arra kényszerültek ez köztudott, hogy az eredményességi támogatást a működésre csoportosították át. Úgy értékelték, hogy sokkal fontosabb az a hosszú ideje jól működő egyesületek számára, hogy biztos anyagi háttérrel működhessenek. Ígéretet kaptak arra is és az azóta meg is történt, hogy az eredményességi támogatás más forrásokból, más formákban viszont ténylegesen eredményes szereplés esetén pedig megmaradt. Az utánpótlás nevelésről azt szeretné kiemelni, hogy a kiemelkedő műhelymunkát végző egyesületek és itt nem szeretne kiemelni senkit sem, ebben az esztendőben a nehéz körülmények ellenére is megkapják a működésükhöz szükséges támogatást. Azért az atlétikát, a súlyemelést, a tekét, a vívást, úszás, labdarúgás, kosárlabdát, teniszt megemlíti, hiszen ezekben a sportágakban elismerésre méltó utánpótlás nevelő munka folyik. A szabadidősportot a szívük csücskének tekintik és arra törekednek és ezt a stratégia arányaiban is jól tükrözi vissza, hogy törekedjenek arra, hogy a városból, a városlakók közül minél többen vegyék igénybe azokat a létesítményi adottságokat, amelyek az ő testmozgásukat, felüdülésüket, egészségük megőrzését jelenti. Így tehát azt emelné ki, hogy például 2006-ban 27 sportágban, 204 nem bajnoki rendszerű rendezvény zajlott ami a számát és a résztvevők arányát tekintve úgy gondolja, hogy egy 60 ezres városban elismerésre méltó és a figyelem középpontjába állítható téma. A sportlétesítményekről annyit, hogy a közgyűlés a költségvetési koncepció elfogadását követően megalkotta és elfogadta a 2009-ig szóló létesítmény-felújítási tervet. Nagy öröm számára az, hogy a Gazdasági Bizottság elnökének az interpellációját követően talán előrelépés történik a sportcentrum salakos pályájának, a

műfüves pálya bekerítésének, az öltöző problémakör megoldásának orvoslását illetően is. Remélhetően ezzel továbbjavulnak azok a létesítményi feltételek, amelyek megint inkább a tömegsport, a szabadidősport feltételrendszerét javítják, mintsem a versenysportot erősítik. Önkormányzati sportigazgatás terén tudják azt, hogy integrációra kerül sor. A Sportiroda az Oktatási és Művelődési Osztály igazgatása alá került. Örömmel mondja, hogy az önállósága szakmai önállósága, mozgástere megmaradt, tehát úgy gondolja, hogy a feltételeik bár valamelyest csökkentek, de a lehetőségeik körülbelül ugyan azon a szinten megmaradtak. A Sportszövetségekkel való kapcsolatuk az előző évekhez hasonlóan működik, jónak mondható. Végezetül a finanszírozásról szeretné azt kiemelni amit a bevezető gondolatokban is elmondott, hogy azt, hogy milyen munka folyik a nemzet sportvárosában e tekintetben nagyban függ a mindenkori költségvetési támogatás mértékétől. Öröm az számára, hogy az egyesületek keresik a megoldást, szponzorok felkutatásával, pályázati lehetőségekkel és takarékosági intézkedésekkel igyekeznek a működőképességet megoldani. Köszöni a közgyűlés türelmét és kéri a támogatást a továbbiakban az ágazat céljainak teljesítése érdekében.

Dr. Gyimesi Endre: Szeretné mondani, hogy több éve szerepel első helyen a sportkoncepcióba a felújítások, fejlesztések területén a súlyemelő csarnoknak a kérdése. Ha nem lépnek előre az egyeztetések során, akkor a sportágazat el fogja veszíteni ezt a pénzt. A jelen pillanatig nem áll úgy a tervezése és a megvalósítása, a pénz pedig rendelkezésre áll, hogy biztosan mondhassa azt, hogy ebben az évben el fog készülni. Kéri a Sportbizottságot, hogy hathatósan figyeljen az Építéshatósággal és a Városfejlesztési Osztállyal való ilyen irányú kapcsolatra. Nagyon fontosnak tartja, ha a gondolkodásukba bekerül lassan a Sportcsarnoknak a felújítási kérdése, hiszen mióta átadásra került nem volt komoly, nagy felújítása. Úgyhogy ez pedig már 27 esztendővel ezelőtt volt. Nem nagyon hagyható ki, hogy ha pályázati lehetőség van, akkor biztos, hogy ebben az irányban is lépéseket kell tenniük.

Dr. Tóth László: Gondolja, hogy itt a szabadidő sporton belül nincs különválasztva, de valahova ide tartozhat a lakótelepi sportszervezetek, sportegyesületeknek a működési is, mert versenysportba mondjuk egy megyei bajnokságban szereplő labdarúgó csapatot nem igazán tenne. Ezzel kapcsolatba szeretné elmondani, hogy ez a fajta szabadidősport, illetve kvázi tömegsport jelleg, illetve ennek a finanszírozása azért az önkormányzat költségvetésébe jelentős szerepet kap, gondol itt Péterdombra, Kertvárosra, Ságodra, Botfára, Andrásfidára, tehát ez azért kiemelkedő figyelmet kap. Az élsport mellett tulajdonképpen ez a terület az, amelyik nem hogy megőrizte, hanem növelte is az önkormányzati finanszírozásból a részét.

Rigó Csaba: Nagyon nagy örömmel olvass az ember, hogy ha megvalósul a sportkoncepció és egy kicsit irigyli is a Sportbizottság tagjait, hogy a nemzet sportvárosában bizottsági tagok lehetnek. Miután ő már három bizottságban tag, már nem lehet Sportbizottsági tag. Szeretné megköszönni ezt a beszámolót, ugyanakkor a jövőre nézve nagyon érdekes lenne, hogy ha a sportfinanszírozás fejezetbe kimutatásra kerülne az önkormányzati támogatások mellett a megszerzett, úgynevezett szponzori pénzek vagy támogatások. Ez egy nagyon érdekes statisztika lenne a jövőre nézve, hiszen úgy érzi, hogy az önkormányzat alapvetően igyekszik a fenntartásba nagy pénz fordítani a létesítmény-fenntartásba, adott esetben a felújításba, ahogy polgármester úr is mondta. Sajnos mivel mindenkinek nehezebb, a működtetésbe gondok vannak, tehát nem egy felfele ívelő grafikon az önkormányzat támogatása, de ettől függetlenül láthatják, hogy működnek a sportegyesületek, amiknek nagyrésztük működik. Ez azt jelenti, hogy legalább ugyanakkora költségvetés mellett és változatlan vagy inflációkövető önkormányzati finanszírozás mellett megszerzik valahonnan ezeket a pénzeket Zalaegerszegen, tehát a támogatói összegeket. Ez egy nagyon érdekes kimutatás lenne. Maga sem tudna választ adni, hogy az önkormányzat 1 forintja mellé, mennyi jön még a rendszerbe

és ez még érdekesebb a szabadidő sportok esetébe, hiszen tudják azt, hogy hány százan, ezren folytatnak szabadidősportot akár tornatermekre gondolva, megnyitott pályákra gondolva vagy a lakótelepi sportklubok is szinte amatőr módon fenntartják a klubjaikat. Ezek a forintok valahol busásan megtérülnek, hiszen hogy ha az egészségmegőrzésre gondolnak, akkor valahol a prevenciót segítik azaz, ha valaki sportol étlettanilag sem lesz beteg, ha megteheti hogy erre áldoz, megfizeti előre és biztos benne, hogy ez az összeg ez kevesebb egy adott egyénre lebontva, mint hogy ha a betegségét orvosolná akár gyógyszerrel vagy az egészségügy jelenlegi állapotába valamilyen ellátással. Úgyhogy köszöni a Sportbizottságnak ezt a beszámolót, elnök urat arra kérné majd, hogy a sportfinanszírozásnak ki kellene bontania az osztály segítségével. Ez nem egy bonyolult dolog, hiszen az élsportba a kluboknál az összköltségvetésbe megjelenik valahol az önkormányzati támogatás, az azon felüli összegek, korrigálva nyilván más egyéb átvett pénzeszközökkel az egyértelműen egy nagyon jó mutatót képeznek, hogy a helyi gazdaság erőn felül-e vagy erejéhez mérten tudja ezt támogatni. A jövőbeni sporttámogatásoknál is érdekes lehet, mert arról beszéltek sokat, hogy itt lehetséges, hogy egyfajta strukturális átrendeződést kell majd véghez vinni. Köszöni a munkájukat.

Baján Antal: A diáksport részhez szeretne hozzászólni és itt ezen belül elsősorban a különböző szintű versenyeknek a finanszírozásához. Komoly problémát okoz és évek óta visszatérő gond, hogy azok az intézmények gazdasági szempontból hátrányos helyzetbe kerülnek, ahol tényleg komolyan veszik a diáksportnak az ügyét és a különböző szintű versenyeken elindulnak a versenyzők, arról nem is beszélve, hogy mondjuk eljutnak mondjuk az országos döntőig. Ezeket a versenyeket általában az országos diáksport szövetség szervezi és neki konkrét javaslata is lenne a finanszírozást illetően, nevezetesen az, hogy a különböző szinteknek magukra kellene vállalni az adott szintű versenynek a teljes finanszírozását beleértve az útiköltségeknek a biztosítását is. Konkrétan miről van szó: komoly probléma az, hogy amikor eljutnak a gyerekek mondjuk az országos döntőre és ezt az országos döntőt az ország túlsó végén bonyolítják le, akkor például az útiköltséget nem biztosítja az országos diáksport szövetség, ezt az adott intézménynek kellene saját költségvetéséből fedezni, biztosítani. Ez nem is lenne baj, hogy ha az intézményeknek a költségvetésébe erre lenne keret, de az utóbbi időbe elég szűkösek az intézményi keretek és ezért úgy kellene szervezni ezeket a versenyeket, hogy már például a megyei döntőnek a teljes finanszírozását mondjuk a megyei diáksport szövetségnek kellene biztosítani. Mert állítólag a központi költségvetésből erre adnak is le valamekkora keretet. Ugyan ez a helyzet az országos döntők tekintetében is. Sajnos a gyakorlat az, hogy maximum a szállásköltséget, meg talán az étkezési költséget biztosítják ezeken a versenyeken, de egyébként az útiköltséget már nem. Ha mondjuk egy intézménynek több csapata bekerül az országos döntőbe, akkor viszont nagyon tetemes összeget tesz ki maga az útiköltség, amit senki nem finanszíroz. Arra kérné elsősorban az országgyűlési képviselő urakat, hogy esetleg a parlamentben is érdemes lenne foglalkozni ezzel a kérdéssel, mert az szép dolog, hogy itt beszélnek a diáksportról és büszkék helyi szinten is, hogy milyen kiváló eredményeket érnek el adott esetben a diákok, csak ennek van egy másik oldala is, ehhez a pénzeket is oda kellene tenni a versenyztetéshez. Így tulajdonképpen a mostani rendszerbe azok az intézmények kerülnek hátrányos helyzetbe gazdasági szempontból, akik komolyan veszik a diáksport ügyét és tényleg elindítják a tanulókat a különböző versenyeken, akiknek nem jut ki mondjuk a megyei döntőre már versenyzőjük, azok ilyen szempontból lényegesen előnyösebb helyzetbe vannak. Azt gondolja, hogy ez egy igen nagy anomália, amit mindenféleképpen úgy hiszi, hogy kezelni kellene.

Dr. Gyimesi Endre: Azt gondolja, hogy ennek nagyon egyszerű módja kellene, hogy legyen a diáksportba végképp felmenő rendszerűek ezek a versenyek és akik túljutnak a megye határain, azoknak az országos döntőn való részvételéhez a Sportbizottság alapjához kellene

pályáznuk és akkor a Sportbizottság nyilván az országos döntő útköltségeihez hozzá fog tudni járulni. Ha az iskola maga nem érez olyan presztízst ebben vagy pedig nincs pénze rá, hogy nagyszámban tudja támogatni. Úgy gondolja, hogy ez a Sportbizottság számára egy alapvető feladat. Nem hiszi, hogy ehhez külön pénzt kellene hozzáadni a Gazdasági Bizottságnak. Persze ez az ő véleménye. De nagyon fontos, hogy elmenjenek az országos döntőre

Kiss Ferenc: Mint ahogy Horváth László a bizottság elnöke is mondta majdnem félidőben van a sportkoncepció értékelése és ez egybeesik azzal, hogy elfogadásra került a nemzeti sportstratégia. Azért el kell mondania, hogy kicsibe az egyeztetésekben személyesen is részt vett, hogy egy olyan terület volt és ezt a parlamenti szavazás is tanúsította, hogy a résztvevő felek bármely oldalhoz tartozva, mondjuk a Fideszes szolnoki polgármestertől kezdve, a komlói MSZP-s polgármesterig politikai hovatartozástól függetlenül nemzeti ügynek tartották a sportot. És megpróbálták a sportstratégia vitájába a politikai elemeket kiszűrni. Ez meg is mutatkozott, csak egy példát mond, hogy mennyire jól összedolgoztak, hogy a Pénzügyminiszter majd a haját tépte, amikor beszavazták azt a módosító javaslatot, hogy a költségvetés főösszeg 2 %-át a sportra kell fordítani. Ha most lefordítja Zalaegerszegre, akkor azt mondja, hogy ennél jobbak voltak, hisz a sport támogatás jelentős részét a megyei jogú városok biztosították országosan, ez több 10 milliárd forintot tett ki. Úgy gondolja, hogy erre büszkék lehetnek és előtte már a Rigó Csaba említette, hogy a nemzet sportvárosa lehetnek. Igen és a sportoló nemzet. Azért tette ki ezt a jelvényt, hogy ezzel a sportstratégia elfogadásával próbálják meg a sportkoncepciójukat és az elkövetkezendő időszak feladatait kiegészíteni, hisz egy kiterjed, mint ahogy Horváth László mondta a diáksporttól kezdve a szabadidősporton át a versenysportig. Hogy ennek a sportnak milyen társadalmi-gazdasági szerepe van, arról talán röviden: nem mindegy, hogy milyen a magyar állampolgárok fizikai és mentális, egészségmegőrzésében az egészségtudatos sportolásba betöltött szerep. Ma hacsak sikerülne elérni, hogy a lakosság 25 %-a sportoljon, ez körülbelül 6 milliárd forintos megtakarítást jelentene a táppénz kifizetésekben. Az hogy üzletis a sport az azt mutatja, hogy a sportgazdaság becsült árbevétele mintegy 350 milliárd forint volt. Tehát mindenképpen afelé kell elmozdulniuk, hogy valamilyen módon a támogatókat, a szponzorokat megnyerjék a sport területére. Ennek lesznek kötelező elemei is, hacsak azt mondja, hogy az európai uniós sportlétesítmény fejlesztéseket vagy a sport egyesületek támogatását abszolút nem finanszírozza, hanem arra ösztönöz, hogy az önkormányzat és az állami szerepvállalás mellett egyre nagyobb szerepet kapjanak a szponzorok és a támogatók. Úgy gondolja, hogy nekik is e felé kell elmozdulni amit polgármester úr említett, akár a stadion, akár a sportcsarnok felújításának a befejezésénél, de a többi sportlétesítmény esetében is. A beszámolóban szinté a sportfinanszírozásnál szerepel, hogy a költségvetés megszorításai következtében a sport működési támogatásai csökkentek. Nagyon sajnálja, hogy ezt az eredményességi támogatásból pótolták ki, habár a Horváth László azt mondta, hogy sikerült erre alkalmanként forrást teremteni, hisz büszkék lehetnek arra, hogy az elmúlt időszakban, akár a Csuti, akár a tekecsapat arany, ezüst vagy bronz érmet szerzett. Úgy gondolja, hogy részükre is ezek az eredményességek átadásra kerültek, még ha csökkentett mértékben is. Azt hiszi, hogy az elfogadott sportkoncepciónak a további művelése az itt megfogalmazott elveknek a bővítése az ne lehet csak finanszírozás kérdése, ennek szervezeti, strukturális feladatai is lesznek. Azt hiszi, hogy e területen is előtérbe kellene helyezni a kistérségi társulásokkal való jobb együttműködést. Igaz, hogy van szerződése a Zalaegerszeg és városkörnyéke sportszervezetekkel az önkormányzatnak, ezeket is lehet új alapokra helyezni és azt elérni, hogy Zalaegerszeg büszkén viselhesse a nemzet sportvárosa címet. Megköszöni ezt a színvonalas munkát amit a sportterületen az önkormányzat, a bizottság, a képviselőtársak tanúsítottak. Sokszor morgolódnak amikor szavazni kell a sportról, de azt hiszi, hogy tudat alatt a szívük ott van, hogy ezt nem szabad támogatás nélkül hagyni.

Horváth László: Köszöni az elhangzott észrevételeket, azokat a szándékokat és célkitűzéseket igazolja vissza, amelyeket maga is nagyon fontosnak tart. Tóth László képviselő társának a lakótelepi sportegyesületek támogatásáról szól, akkor örömmel erősítheti meg a szavait és utal vissza arra az év eleji döntésre, amit mondjuk a Ságodiak is talán öfelé is visszaigazoltak, hogy a nehezebb anyagi eszközök, körülmények ellenére a lakótelepi sportegyesületek támogatása az előző évihez képest nem csökkent, tehát nagyon fontosnak tartják a működési feltételeiknek a megőrzését. Ezen a téren még egy igazságtalannak tűnő megoldást kell orvosolniuk, mégpedig azt, hogy azok az egyesületek például a Páterdomb akik nem rendelkeznek létesítménnyel ugyanúgy megkapják támogatásként működésükhöz a létesítmények béreltéhez szükséges anyagi forrásokat, mint azok az egyesületek akik egyébként ezt külön soron megkapják a város költségvetéséből. Nagyon fontos felvetése volt Rigó elnökúrnak. Rendelkeznek ilyen összegzéssel, kimutatással, hiszen a támogatások felosztásának egyik alapvető szempontrendszer az, hogy ki miből gazdálkodhat. Az önkormányzati támogatáson kívül van-e egyéb forrása szponzori pénzek és egyéb lehetőségek, amelyeket a működéséhez be tud forgatni. Tudatában vannak annak, hogy nem minden sportegyesület, sportág azonos esélyekkel indul ezekért a szponzori pénzekért, hiszen az érdekérvényesítő képessége, a súlya a médiapiacra vagy a reklámpiacra más és más, ezeket is figyelembe kell venniük, hogy ha értékekről, működőképességről és egyéb dolgokról beszélnek. Amit Kiss Ferenc képviselő társa elmondott, igen az egy nagyon fontos dolog és ezt igazolja vissza a koncepció, ezen dolgoznak, hogy minél szélesebb körben megteremteni a szervezett mozgás lehetőségét, visszaigazolván az ő és Rigó Csaba által felvetetteket, nevezetesen azt, hogy a prevenció nagyon fontos dolog és ennek az öngondoskodás az egyik legfontosabb forrása. Amit Baján képviselő társa felvetett az egy valós probléma és nem az rá a megoldás amit polgármester úr mondott, hanem az amiről Baján elnök úr is beszélt és amit ők is tudnak, hogy a diáksport szövetségek állami forrásból megkapják a felmenő rendszerű versenyekhez szükséges forrásokat. Csak ezeket nem minden esetben ezen versenyek lebonyolítására és finanszírozására fordítják. Nagyon helyes volt a megjegyzése Baján képviselő úrnak, hogy minden olyan létező fórumot meg kell ragadniuk, hogy ezeket az érveket elmondják és ki kell kényszeríteni azt, hogy azok a források, amik egyébként tényleg az állami költségvetésből a szövetségeknél rendelkezésre állnak, arra a célra kerüljenek felhasználásra amire szolgálnak. Magyarul a felmenő rendszerű versenyek lebonyolítására. Természetesen nem zárkoznak el az elől, hogy amennyiben működik az eredményesen teljesítő diákok jutalmazásának rendszere, akkor ahhoz városi forrásból is hozzájáruljanak, de ez már a sportolók támogatását nem pedig az egyesületek támogatását jelenti.

Baján Antal: Tulajdonképpen Horváth László sportbizottsági elnök elmondta, amit akart mondani, hogy valamit a polgármester úr félreértett, nem azt mondta, hogy a Gazdasági Bizottságtól kellene erre pénzt kérni, pont az ellenkezőjét, hogy úgy tudja, hogy erre a központi költségvetés lead az országos diáksport szövetségnek egy elég jelentős keretösszeget, amiből aztán az országos szövetség leszervez bizonyos összeget a megyéknek. Attól a pillanattól kezdve, amikor a városi szintről kilépnek a diákversenyzők, akkor onnantól már a teljes költségeket ebből az összegből kellene finanszírozni mondjuk a Zala megyei diáksport szövetségnek. Tehát ezt kellene elérni, hogy ne azok az intézmények kerüljenek még egyszer mondja hátrányos helyzetbe anyagilag, akik egyébként is plusz forrásokat áldoznak, plusz pénzeket áldoznak a diákoknak a sportoltatására, mert nyilvánvaló, hogy azért ott egy komoly munka folyik a háttérbe, hogy ha mondjuk egy intézménynek a tanulói eljutnak az országos döntőig. Akkor ne kelljen még az útiköltséget és egyéb járulékos költségeket is az intézménynek valahonnan összekuncsorogni, hanem ugyanúgy ahogy mondjuk a világbajnokságok esetében is általában a jobb sportágaknál az történik, hogy az

oda a döntőre bejutott csapatokat központi forrásból finanszírozzák. Tehát ezt kellene valamilyen módon elérni, mert ez egyáltalán nincs helyretéve.

Dr. Gyimesi Endre: Teljes mértékben érthető a dolog, hogy ha valamit ebben tudnak segíteni, akkor központi szinten is megpróbálnak. Kéri, hogy a tájékoztató fogadja el a közgyűlés.

Megállapítja, hogy a testület 22 igen egyhangú szavazással elfogadta a tájékoztatót.

Dr. Gyimesi Endre polgármester 18:15 órakor szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

A testület 18:30 órakor folytatja munkáját.

45. Tájékoztató a Beszerzési Testület 2006. évi munkájáról

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete

Rigó Csaba: Tekintettel arra, hogy nagyon elszaladt az idő, csak egyetlen apróságot szeretne megemlíteni. A Beszerzési Testület 2006-ban sikeresen és eredményesen végezte a munkáját, mintegy 242 határozatot hoztak. 2006-ban 57 db közbeszerzési eljárást indítottak, itt köszönet illeti a Beszerzési Testület tagjait, de elsősorban a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit, akik eljáró személyként is ténylegesen működtették ezeket a közbeszerzési eljárásokat. Ami talán a leglényegesebb az anyagba, hogy a hirdetmény nélkül induló eljárásoknál legalább 70 %-ba helyi cégeket és vállalkozásokat hívtak meg az eljárásokra. A hirdetményre indulókra is mintegy 50 %-ba jelentkeztek helyiek. Meg is volt ennek az eredménye, hiszen zalaegerszegi vagy zalai vállalkozások nyerték el az eljárásoknak mintegy 70 %-át. De ha pontosabban szemlélik, akkor olyan is előfordult, hogy nem zalai cég nyert, de egerszegi telephellyel valósította meg a munkát, úgyhogy még 70-en felül is van az az arány, ami a helyben indított munkákból nem került el innen. Még szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy van egy határozati javaslat is a beszámoló végén, amelynek a 2. pontjába azért javasolják a 92/2004-es határozatot hatályon kívül helyezni, amely az önkormányzati pénzeszközökből megvalósuló beruházásokról és beszerzésekről szól. Tulajdonképpen itt évente tájékoztatnák a közgyűlést, hiszen úgy látta, hogy az eddigi negyedéves tájékoztató az a papírt termelte, tehát jó sok papírmunkával járt, de nem hiszi, hogy ezzel kellene a közgyűlést tagjait terhelni. Bárki utánajárhat, közérdekű adat, megkérhetik.

Dr. Gyimesi Endre: Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja, hogy a testület 18 igen egyhangú szavazással elfogadta a határozati javaslatot.

ZMJVK 199/2007. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Beszerzési Testület 2006. évi munkájáról szóló tájékoztatót elfogadja.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 92/2004. sz. közgyűlési határozat 3. pontját az alábbiak szerint módosítja:
Az önkormányzati pénzeszközökből megvalósuló beruházásokról és beszerzésekről a közgyűlést évente tájékoztatni kell.

Határidő: a tárgyévet követően, a zárszámadási rendelet tervezettel egyidejűleg

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

Dr. Gyimesi Endre: Szeretné ezúton is megköszönni a Beszerzési Testület tagjainak azt a felelősségteljes és hatalmas munkáját amit végeznek, hiszen rendszeresen kell ülésezniük, rendszeresen vannak kiírások és a felelősségi rend alapján bizony nagy tételekben megy a felelősségteljes munka, tehát nem akár milyen értéket képvisel az a munka amit végeznek.

46. Tájékoztató Zalaegerszeg és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás 2007. I. félévi munkájáról

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Szili-Fodor Dóra: Nem kíván nagyon bő kiegészítést tenni, az idei évből még csak fél év telt el és a Többcélú Társulásnak kétszer van ilyen kötelessége, hogy megtegye a tájékoztatóját, inkább az év végén tennék meg bővebben.

Tarr Ervin: Úgy látja egyébként, hogy egy nagyon mélyreható tájékoztató anyag került eléjük, amit úgy érez, hogy az érzelmektől sem teljesen mentes, mint ami végül is a helyi Vidékfejlesztési Iroda cím pályázatára vonatkozik. Nem tudja, hogy munkaszervezet vezető asszony vagy inkább az előterjesztő polgármester úr felé forduljon, hiszen ez az előterjesztés egyértelműen tartalmaz igaztalan állítást. Mégpedig a 6. oldalon, hogy a „Zalaegerszegi Kistérségért Kht. FVM által kiírt Helyi Vidékfejlesztési Iroda cím elnyerésére irányuló pályázata nem nyert”, ez nem valótlán, „a döntés ellen fellebbezni kívánunk, hiszen egy, a kht-nál sokkal kevésbé szakmaibb szervezet nyerte el a címet, annak ellenére, hogy a pontozás során őket felülmúlta irodánk pályázata.” Neki annyi problémája lenne ezzel, illetve annyi kérdése, először is úgy gondolja, hogy a Kht-nak nem volt feladata a többi pályázaton induló szervezetnek igazából a pontozása vagy pedig a szakmai véleménynyilvánítása őfeléjük. Ez egy minisztériumi pályázat volt, a minisztériumnak volt egyszer egy kezelő szerve, aki ezeket a pályázatokat pontozta. Arra kérné az előterjesztőt, hogy ha rendelkezésére áll olyan okirat, amiben kiderül, hogy a Kistérségért Kht. magasabb pontszámot kapott mint a nyertes pályázat, akkor azt szeretné kérni, hogy mutassák be neki. Amennyiben viszont nincs ilyen, akkor arra kérné őket, hogy ezt vegyék ki az előterjesztésből.

Dr. Gyimesi Endre: Tarr Ervinnél nála van a pontozásnak a pontos menete és a pontozás eredménye?

Tarr Ervin: Igen.

Dr. Gyimesi Endre: És ez hogy szól?

Tarr Ervin: A minisztériumtól kérték a tájékoztatás, megjegyzi ugye, hogy fellebbezési lehetőség nincs, a pályázattal kapcsolatban kifogással lehet élni. A vállalkozásuk 98 pontot ért el ezen a pályázaton.

Dr. Gyimesi Endre: Az írásbeli eredménye mennyi volt?

Tarr Ervin: Kérdezi, hogy a napirendhez tartozik, hogy az írásbeli eredménye mennyi volt? Nem tudja. Végeredmény volt. Egy kétfordulós pályázat volt, ismertetné polgármester úrral, nem tudja, hogy polgármester úr mint tulajdonos mennyire vett részt a pályázatban? Mellesleg megjegyezné, hogy helytelen az az állítás is, hogy itt ugye szakmai kifogások merülnek fel. Az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program harmadik tengelyének a potenciális ügyfelei gyakorlatilag pontosan a vállalkozások és a gazdasági szektor, nem az önkormányzat. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város egyébként ebbe nem is tartozik bele. Engedje meg

polgármester úr, hogy visszadobja ezt a kérdést és megkérdezze, hogy a polgármester úr által vezetett társulás Kht-ja hány pontot érte el ezen?

Dr. Gyimesi Endre: Valóban igaza van Tarr Ervinnek, egy kétfordulós pályázat volt, ahol érdekes módon az írásbeli első és negyedik helyezettjét hívták be a szóbeli megbeszélésre és a szóbeli megbeszélés után egy pontos előnnyel a Tarr Ervin által jegyzett Kft. nyert, így van erről informálva.

Szili-Fodor Dóra: Csak a szakmai részébe tud beleszólni. A Helyi Vidékfejlesztési Irodák feladata az MVA hármas és négyes tengelyének pályázatainak a kezelése, illetve az azzal kapcsolatos tanácsadás. Nem tudja, hogy mint Helyi Vidékfejlesztési Iroda nyertes, mennyire értesült arról, hogy mik tartoznak ebbe? A hármas tengelybe önkormányzatok is pályázhatnak.

Tarr Ervin: Elsődlegesen mondta az első pillérre, de mindegy is. Azt hiszi, hogy ennek nincsen jelentősége. Úgy gondolja, hogy egy teljesen objektív módon meghirdetett pályázatról van szó. Egy pályázati eljárást lefolytattak. Úgy tudja, hogy kifogást nem emeltek, mellel megjegyezné, hogy a Kistérségért Kht. még ráadásul hogy ha nagyon szigorúan veszi a pályázat szabályait, akkor hamis adatokat is szolgáltatott arra vonatkozóan ugyanis, kizárólag magát a szervezetnek a referenciáit kérték és mivel kéthónapos bejegyzésű Kht-ról van szó, nem gondolja, hogy két hónap alatt itt komoly referenciákkal rendelkezhetett volna. De azt gondolja, hogy ezzel egyébként semmi probléma. A minisztérium így döntött, ahogy döntött. Kéri, hogy ezt fogadják el, azonban így ezt a tájékoztatót semmiképpen nem kívánja elfogadni és azt javasolja a közgyűlésnek se, hogy fogadja el, mert valótlan dolgokat állít.

Dr. Gyimesi Endre: A teljes tárgyyszerűség kedvéért azért had mondja el azt, mielőtt a vendégük, illetve Gyutai Csaba szót kap, hogy az eredményhirdetés után a Kistérségi Társulás Közgyűlése kifogással élt, tehát az nem fedti a valóságot, hogy nem történt kifogással élés, ennek az eredményéről nincs tudomása még a munkaszervezetnek vagy ha van, akkor Fodor Dóra el fogja mondani. Számukra nem volt lezárta ez az ügy jelen pillanatban. Most hallja Tarr Ervintől, hogy fellebbezés helye nincs, úgy tudja, hogy kifogással élt a szervezet. Egy hosszú ideje ebben munkálkodó szervezet és annak vezetőjének a szakmai presztízsét védi ezzel, de tudomásul veszi a játékszabályokat, csak nem ért vele egyet.

Gyutai Csaba: Imént Tarr Ervin képviselő társa azt mondta, hogy egy nagyon korrekt módon lebonyolított pályázat végeredménye volt az, amikor az ő által jegyzett cég kapta meg a lehetőséget ennek a bizonyos Helyi Vidékfejlesztési Iroda működtetésére, fölállítására. Bizonyára nagyon korrekt módon volt ez a pályázat lebonyolítva. Hacsak a megyébe nézik, Zemankovics úr aki korábban Keszthelyen szocialista alpolgármester volt vezethet egy ilyen irodát, Kollár úr aki Lentibe polgármester volt vezethet egy ilyen irodát, Litter Nándor úr, akinek tudomása szerint vagy a feleségének egy cége nyert el hasonló lehetőséget. Tehát csak a megyei keretben nézik, akkor itt bizonyára nagyon tisztességesen, korrekt módon mindenfajta külső befolyástól mentesen döntöttek a lehetősége odaítéléséről. Ahogy parlamenti interpellációk sora is bizonyítja az országba mindenütt ez zajlott. Azért érdekelné, hogy egy tulajdonképpen frissen, alig 1 éves múltra visszatekintő cégnek a kiírás szerint milyen referenciái voltak, milyen uniós programokba vett részt, milyen vidékfejlesztési tapasztalata volt? Ezek bizonyára olyan kérdések, amelyek indokolták, hogy Tarr Ervin cége nyerte meg ezt a lehetőséget, de ezekre még nem kaptak választ.

Dr. Gyimesi Endre: Nem szeretné elvinni efelé a dolgot, hiszen egy nagy szervezetnek a félévi beszámolójáról van szó, tehát mind Szili-Fodor Dórának, mind pedig Tarr Ervinnek

szót ad még egyszer e témakörben, aztán szeretné kéri a képviselő társait, hogy foglalkozzanak az előterjesztés más dolgaival.

Szili-Fodor Dóra: A Kht-ról röviden. Az kitűnik a Műszaki Bizottság kérésére megküldött 5 oldalas anyagból is. A Kht. alapítója egy személyben, 100 %-os tulajdonban a Többcélú Társulás, a Többcélú Társulás 79 település önkormányzata a tagja, köztük Zalaegerszeg Megyei Jogú Város is. Gyakorlatilag ezzel a város sem nyert, hogy ez a pályázat nem nyert. A szervezetükről szerinte elég részletesen kifejtették az eddigi tevékenységeiket, a korábbi évekről is nagyon szívesen ad tájékoztatást. Többsé között elmondaná, hogy amit a Vidékfejlesztési Iroda fog végezni, gyakorlatilag azt a tevékenységet végzi most az irodájuk munkaszervezete, 7 fővel akik közül 6 vidékfejlesztési menedzserként dolgozott. Két helyi liber akciócsoporthat működtet és 850 millió forintot hozott le eddig a 79 település önkormányzata részére. Valamint tavaly elnyerte a „Legjobb Uniós Kistérség” díjat.

Tarr Ervin: Nem kérdőjelezi meg a tulajdonosoknak az eddig tevékenységét, de ismételni szeretné a pályázatnak nem a tulajdonosi szerkezet volt a feltétele, hanem maga a pályázó szervezet referenciái. Amúgy Gyutai Csaba alpolgármester úrnak annyiban szeretne válaszolni, amit ő mondott a Fidesz kulturális szakembereivel kapcsolatban akik pozícióba kerültek. Örül neki hogy a Magyar Szocialista Párt részéről ennyi nagyon jó vidékfejlesztési szakember van, reméli a jövőben több lesz és többet fog tudni foglalkoztatni mind a minisztérium, mind pedig a kistérség. Pontosan annak hatására, hogy több pénzt tudjanak lehívni és egy fejlődött térség legyen a zalaegerszegi kistérség is. Egyébként pedig a pályázatban a végeredménnyel kapcsolatban azt szeretné elmondani csak, hogy azt hiszi, hogy a matematika szabályai szerint a 98, akkor egyel több mint a 97.

Dr. Gyimesi Endre: Egy gondolatot azért had mondjon ami nem sérti egyik céget sem, de dicséri a Többcélú Kistérségi Társulást. Decemberben az első másfél év tevékenysége alapján az ország legjobb kistérsége címet a zalaegerszegi Többcélú Kistérségi Társulás nyerte el. A díjat Fodor Dóra, Lampert Mónika miniszter asszonytól vette át. Nem akar bele menni a szakmába, de ezek is tények.

Horváth László: Valóban nem szeretné azt a vitát továbbfolytatni, ami itt elhangzott, de mégis meg kell jegyeznie, hogy nem szokott az gyakorlat lenni és itt most az intézményeik köréből veszi a példát, hogy ha egymás mellett vagy egymással szemben indultak valamilyen projekt elnyerése céljából és ha valamelyik hátrányba került, akkor a másikat megpróbálta minősíteni. Nem szerencsés dolog ez. Azt látja, hogy az elmúlt másfél-két hónapban a közgyűlésük egyik fő témája a szocialista frakcióvezető helyettes magánszférájába tartozó ügy lett. Ezt nem tartja szerencsének. Azért nem, mert a lényegről vonja el a figyelmet, arról a tartalmi munkáról amit a társulás a Dóráék vezetésével végzett. Azért, hogy a gyanút is eloszlassák tisztelettel kéri Fodor Dórát, hogy mondja meg, hogy melyek azok az információk, amelyre azt alapozza, hogy kevésbé szakmaibb szervezet nyerte el és felülmúlták az irodájukat. Mondja meg, hogy megkapták-e az iratokat, látták az önökét, nem érti, hogy miért pont ez az eleme került a munkájuk mellékletébe ez a pályázat. Mert kérte a Gazdasági Bizottság, akkor miért nem kért mást is a Gazdasági Bizottság. Azért még is csak innét fúj a szél, hogy megpróbálnak itt politikai fogást gyakorolni a szocialista frakció vezető helyettesén, illetve az általa képviselt gazdasági társaságon.

Kiss Ferenc: Horváth Lászlót szeretné pontosítani. Nem a Gazdasági Bizottság, hanem a Műszaki Bizottság kérte és a Műszaki Bizottságon a Tarr Ervin kérte, hogy ez kerüljön bemutatásra a mellékletben, ez az őszinteséghez hozzátartozik. Inkább arról szeretne beszélni, hogy a társulás az elmúlt időszakban végzett munkája során melyek voltak azok a területek,

ahol sikereket ért el és hol az ahol erősíteni kell. Úgy gondolja, hogy az a közmunkaprogram, amely folyamatosan megújításra és meghirdetésre került az nagyon jól illeszkedik abba, hogy segély helyett munkát. Ez azt jelenti, hogy azt kellene elérniük, hogy azok az állampolgárok, akik inkább segélyért állnak sorba, azok ne segélyt kapjanak, hanem a közmunkaprogram keretében vegyenek részt és kapjanak munkát, munkalehetőséget. Ehhez az szükséges, hogy a szociális támogatási rendszert is módosítani kell, mert valószínű, hogy ma még nem éri meg 56 ezer forintos minimálbérért dolgozni, mikor 35-40 ezer forintot munka nélkül is megkaphat. Úgy gondolja, hogy abban kellene előre lépni, hogy az iroda még több olyan közmunkaprogramba vegyen részt, amelyek meghirdetésre kerülnek. A legutolsót mondja, amelyik azt hiszi 300 millió forintos, amelyik az árok és a vasútvonal és az autópálya körüli területeket érinti. A másik ilyen észrevétele a foglalkoztatási paktum. Jónak tartja és elmondta a bizottsági ülésen is, ha sikerül egy asztalhoz leültetni a munkaügyi központokat, a polgármestereket, tehát az önkormányzatokat és a kistérségi társulást. Azt hiszi, hogy ebbe egy elemet kellene erősíteni, ez pedig a munkáltató. Tehát azok a munkáltatók, akik a munkanélkülieknek a foglalkoztatási paktum keretében munkát adnak. Mert nagyon örvendetesek ezek a rendezvények, amelyek vannak és erről mint az előterjesztés szól, hogy 6 fórumot szerveztek, tájékoztatót adtak, érdekképviseltek is ott voltak és kifejezték a szándékukat. Most azt kellene elérni, hogy ezek a tanácskozások azzal záruljanak, hogy a nyilvántartott munkanélküliek közül el tudtak helyezni xy főt és önekik van munkahelyük. Már a sport tárgyalásánál is fölvetette, hogy kellene a Többcélú Kistérségi Társulást bővíteni a sport területen való együttműködéssel. Már többször említette ma és úgy látszik ez egy kicsit a szíve csücske a sport. Ebben szerepel a kistérségi sportmenedzser hálózatnak a kiépítése, aki a sportfejlesztésekben fog szerepet kapni. Tehát a sport fejlesztéseknél, a pályázati pénzek lehívásánál, a koordináció és a szervezeti struktúra kialakításában. Valószínű ennek a része lesz, hogy vonják be a most még az önkormányzatokkal a Zalaegerszeg és környéke sportszövetség által szervezett rendezvényeket és akkor bővül az a tíz feladat, ami itt felsorolásra került. Azt hiszi, hogy nem viszi előre őket abszolút, ha van egy munkaszervezetük és van egy irodájuk, hisz mind a kettőt azzal a céllal hozták létre, hogy minél több pályázati pénzt hozzanak a térségbe. Ezért inkább azt gondolja, hogy nem a vitákra van szükség, hanem arra, hogy hogyan tudnának közösen fellépni, olyan pályázati dolgokat kitalálni, amely a térség fejlesztését segíti.

Dr. Gyimesi Endre: Nagyon szívesen fogadja Tarr Ervint, hogy ha ilyen javaslatokkal megy hozzá majd, mint a kistérség elnökéhez. Nem lesz visszautasításban része. De nagyon fontosnak érzi azt is, amit Kiss Ferenc úr mondott a foglalkoztatásról. Kéri is őt, mint a foglalkoztatási bizottság tagját, hogy bizony írjanak ki ilyen pályázatokat, mert nincsenek ilyen pályázatok, amin indulni lehetne. Nagyon szívesen elindulnának, eddig mindegyiken elindultak, amit kiírtak, de sajnos tavaly több volt, mint az idén, tavaly előtt meg még több, mint tavaly, tehát csökkenő tendenciát mutatnak a lehetőséget és ebben talán közös erővel sikerül lépni a jövőt illetően. 10 területen van együttműködési szerződés a társulás tagjainak közös feladatellátásra, nyilván az idő azt hozza, ma már tárgyaltak egy sürgősségi ellátással kapcsolatos dolgot, hogy egyre több olyan dolog van, amit közös erővel, együtt fognak tudni a kistérség és a város megoldani. Nagyon fontosnak tartja azt, hogy a szervezet a fenntartásának, a működésének a 41 %-át pályázati forrásokból ki tudta hozni az elmúlt időszakban és ezzel ki tudta teljesíteni azt a lehetőséget, amit adtak. Tehát úgy érzi, hogy csak dicséret illeti a munkaszervezetet.

Szili-Fodor Dóra: Az előterjesztés tartalmazza az összes pályázatot. 79 településnek köteles elszámolni és azt is be kell mutatnia, hogy miért nem nyert egy pályázat, ha adott esetben nem nyert, azért van benne így. A Kiss képviselő úr kérdésére pedig nagyon szívesen veszik a hasonló jellegű kezdeményezéseket. A közmunka pályázataik most is nyertek, viszont

sajnálattal értesültek, hogy a parlagfű irtásra idén már nem lesz forrás. Ami megmarad forrás a közmunka pályázatokból azok átkerülnek egy PM keretbe és sajnos nem tudnak ebből többet lehívni, bár nagyon nagy szükség lenne rá, most is rengeteg munkavállaló sorakozik az ajtójuk előtt akik hasonló jellegű foglalkoztatást keresnek. Köszöni a felvetést a sport témára is. Több település kérte már, hogy ezt a feladatot vegye fel a társulás a feladati közé és bővebben is foglalkozzanak ezzel.

Dr. Gyimesi Endre: Döntési helyzetben vannak, az előterjesztés határozati javaslatot nem tartalmaz. Kéri, hogy a formai követelmények mellőzésével fogadják el az előterjesztést. Megállapítja, hogy a testület 19 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a tájékoztatót.

47. Tájékoztató külföldi utazásról (Beregszász)

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Miután hozzászólás nincsen, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 25 igen egyhangú szavazással elfogadta a tájékoztatót.

48. Tájékoztató külföldi utazásról (Marosvásárhely)

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Panász Antal és Vitkovics Péter voltak ott. Miután hozzászólás nincsen, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 25 igen egyhangú szavazással elfogadta a tájékoztatót.

49. Tájékoztató külföldi utazásról (Maribor)

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Gyutai alpolgármester úr volt a művészekkel. Zalaegerszeg képzőművészeti kiállítását megnyitni Mariborba. Miután hozzászólás nincsen, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 25 igen egyhangú szavazással elfogadta a tájékoztatót.

50. Tájékoztató külföldi utazásról (Madar)

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Dr. Gyimesi Endre: Múlt vasárnap voltak Tombi alpolgármester úrral Madarban. A „Hídverők Napján”. A Duna két oldalán Szlovákiában és Magyarországon élő települések közös ünnepe. Most egy nagyobb ünnep volt, miután Madar aki rendszeresen velük kapcsolatban van és a szomszédos település Marcelháza, ők hívták meg őket, miután Csáky Pál az MKP elnöke volt a vendégjük és más szlovákiai magyarságot reprezentáló vendégek. A hivatalos ünnepség részén ott voltak alpolgármester úrral és Csáky Pált meghívták Zalaegerszegre, a közeljövőben majd érkezni fog. Miután hozzászólás nincsen, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 25 igen egyhangú szavazással elfogadta a tájékoztatót.

Dr. Gyimesi Endre polgármester 18:53 órakor zárt ülést rendel el, melynek keretében az 51-56. napirendi pontok megtárgyalására kerül sor.

A testület 19:06 órakor nyílt üléssel folytatja munkáját.

57. Interpellációs bejelentésekre válasz

Tombi Lajos: Három tájékoztatót szeretne először közölni, már ezeket a válaszokat felolvasta, csak a munka nem volt elvégezve. Panász Antal képviselő úr május 3-i interpellációjára megérkezett a válasz, a nyírfa kivágását a VG Kft. elvégezte. Baján Antal képviselő úrnak a május 3-i interpellációjára a Puskás Tivadar utcában megtörtént a járda javítás, illetve Szűcsné Dóczi Zsuzsanna interpellációjára a Napsugár úti Bölcsőde mellett a korlát elkészült. ***Panász Antal képviselő úrnak*** a közgyűlés 2007. június 7-i ülésén elhangzott, az Úrhajós Óvodával kapcsolatos interpellációs bejelentésére ismerteti a választ. (A válasz a jegyzőkönyv melléklete)

Konzultált képviselő úrral, illetve a bizottság elnök úrral Rigó Csabával és Gyutai Csabával, az említett bölcsődei, óvodai rehabilitációs program egy pályázati kereten belül elképzelhető, hogy ebben a ciklusban, illetve szándékaik szerint megvalósítható, jobban mint az iskolai. A maga részéről prioritást szavaz meg ennek, tehát van arra remény, hogy a nagyfelújításnak is eleget tudnak tenni.

Panász Antal: A választ elfogadja, de egy kérdése lenne, hogy ha alpolgármester úrnak lesz 20 perce a jövő héten, annyit segítsen és ketten elmennek az Úrhajós Óvodába megmutatni a dolgokat. Csak, hogy lássa, amiket leírt, megérti ezeket a dolgokat teljes mértékben amit válaszoltak, de annyi időt szakítson nekik.

Dr. Gyimesi Endre: Képviselő úr a választ elfogadta, arról szavazni nem kell.

Kiss Ferenc képviselő úrnak a közgyűlés 2007. május 3-i ülésén elhangzott, a Batthyány utca romos állapotával kapcsolatos interpellációs bejelentésére ismerteti a választ. (A válasz a jegyzőkönyv melléklete)

Kiss Ferenc: Való igaz, hogy az elmúlt időszakban történt lakás elbontása, úgy látszik amelyikből kiköltöztek, az nem marad ott, mert ennek rossz tapasztalatai vannak, hogy az üresen álló önkormányzati lakások környékén milyen állapotok uralkodnak a Stadion nyugati oldalán. Annak is örül, hogy a Batthyány u. 27-29-nél is van egyeztetés az ingatlaneszerére. A valódi megoldás az lehet, ha az egész belvárosi rekonstrukciót, a rehabilitációt el tudják kezdeni. Úgy tudja és ebben erősítse meg polgármester úr, hogy a Regionális Területfejlesztési Tanács befogadta ezzel kapcsolatba, hogy a megyei jogú városok pályázhatnak mintegy 2 milliárd forintért. Úgy gondolja, hogy ezt is fel kell venni amellest, hogy itt folytatódik a csatornázás, a vezetékes víz kiváltás, az útfelújítások, hogy ezt a területet is próbálják meg olyanná tenni, ami méltó a város bevezető szakaszához. Köszöni, a választ elfogadja.

Dr. Gyimesi Endre: Benne van ebbe a tervbe. Képviselő úr a választ elfogadta, arról szavazni nem kell.

Tombi Lajos: ***Kiss Ferenc képviselő úrnak*** a közgyűlés 2007. május 3-i ülésén elhangzott, a kátyúzással kapcsolatos interpellációs bejelentésére ismerteti a választ. (A válasz a jegyzőkönyv melléklete)

Információi szerint el van végezve a padkanyesés, tehát a mai napig ez megtörtént.

Kiss Ferenc: Való igaz, hogy a Platán soron elvégzésre került a burkolat hiba. Annak külön örül, hogy új felületet kapott a buszmegálló környéke, sőt új szegély is került. Végre befejeződött a több éves program. Ami a Parki utat jelenti, arra azt kell mondania, hogy továbbra is áll a víz, igaz hogy a padkanyesés megtörtént, de a vasúti átjárónál, a híd alatt a kátyúzás az út területén nem igen történt meg. Legalábbis múlt héten járt arra, akkor ez még

nem volt, de meg fogja nézni, hogy ez így megtörtént-e. Igaz, hogy erre az a válasz van, hogy július 15-ig elvégeztetik, ma július 5-e van. Kéri alpolgármester urat, hogy majd nézzen rá. Nem tudja azt mondani, hogy nincsen meg, de így a választ, hogy ebbe ígéretet tett, elfogadja.

Dr. Gyimesi Endre: Azt az információt kapta, hogy elkészült, de kéri, hogy képviselő úr nézze meg. Hétfőn már dolgozik a Tombi úr, úgyhogy lehet reklamálni nála. Képviselő úr a választ elfogadta, arról szavazni nem kell.

Makovecz Tamás képviselő úrnak a közgyűlés 2007. június 7-i ülésén elhangzott, a Gasparich u. burkolatának állapotára vonatkozó észrevételével, valamint a forgalomszervezési javaslattal kapcsolatos interpellációs bejelentésére ismerteti a választ. (A válasz a jegyzőkönyv melléklete)

Makovecz Tamás: A választ elfogadja.

Dr. Gyimesi Endre: Képviselő úr a választ elfogadta, arról szavazni nem kell.

Tombi Lajos: **Dr. Káldi Dávid képviselő úrnak** a közgyűlés 2007. június 7-i ülésén elhangzott, a Landerhegyi u. 59. sz. ház melletti megdőlt villanyoszloppal és a Bazitai u. 49. sz. ház vízproblémájával, valamint a Bazitai u. 77. sz. házzal szembeni buszmegálló védőkorlátjával kapcsolatos interpellációs bejelentésére ismerteti a választ. (A válasz a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Káldi Dávid: Ez a helyi tarifával hívható szám egy szőrmentén burkolt kritika. Érti, hogy a képviselő ne interpelláljon, hanem inkább hívja fel azt a számot. De azért volt kénytelen interpellálni, mert néha sokkal nagyobb súlya van annak, hogy ha interpelláció útján a polgármester úr vagy a hivatal intézkedik némely közműszolgáltató felé, minthogy ha maga vagy magánemberként vagy képviselőként felhívja és bejelenti. A lényeg, hogy az ügy intéződik. A legutóbbi: a korlátnál volt két napos eltérés az interpelláció és a bejelentés között. Egy kicsi határidő túllépés, de az a lényeg, hogy elkészült és most már a lakók érdekeit szolgálja. Köszöni az intézkedést.

Dr. Gyimesi Endre: Képviselő úr a választ elfogadta, arról szavazni nem kell.

Dr. Kovács Gábor: **Tolvaj Márta képviselő asszonynak** a közgyűlés 2007. június 7-i ülésén elhangzott a Városi Rendőrkapitányság melletti Kossuth Lajos utca 43. szám alatti ingatlanl kapcsolatos interpellációs bejelentésére ismerteti a választ. (A válasz a jegyzőkönyv melléklete)

A Közterület-felügyelet a napokban visszaellenőrizték a területet, most a korábbi állapotokhoz képest viszonylagos rend van. Ennek ellenére az eljárást tovább folytatják és nyilván minden ilyen gondozatlan terület tulajdonosával szemben a rendelet szerint fognak eljárni.

Tolvaj Márta: A választ elfogadja. Láta, hogy a palánk helyreállításra került és némi kaszálást a területen elvégeztet a tulajdonos. Azonban szeretné kérni jegyző urat, hogy terjessze ki ezt a rendeleti lehetőséget a közvetlen mellette lévő ingatlanra is a 41. számúra, ahol az udvarban egy udvari épület leégett, mivel hajléktalanok laktak benne és a leégés kapcsán egy fa is meggyulladt és a Takaréknál lévő lakótömb két műanyag redőnye, két lakáson megolvadt. Ezért, hogy ha lehetőségük van rá ezt a rendeletet felhasználva kéri jegyző urat, hogy annak az ingatlanl tulajdonosát is kötelezzék arra, hogy ezt az épületet bontsa le és a veszélyhelyzetet szüntesse meg. A választ elfogadja.

Dr. Gyimesi Endre: Képviselő asszony a választ elfogadta, arról szavazni nem kell.

Tombi Lajos: *Balaicz Zoltán képviselő úrnak* a közgyűlés 2007. június 7-i ülésén elhangzott az új Olai vasútállomással, valamint az Október 6. tér 9. sz. házzal kapcsolatos interpellációs bejelentésére ismerteti a választ. (A válasz a jegyzőkönyv melléklete)

Balaicz Zoltán: Azt gondolja, hogy mind a két témában olyan választ kapott, amelyik kielégítő. Mind a Vágóhid utcában lakó emberek számára, mind pedig azok számára, akik az Október 6. téren laknak. Reméli, hogy a mai döntésük hamar teljesül, hiszen sajnos abban a bizonyos ingatlanban az elmúlt hónapokban olyan elemek jelentek meg és olyanok laktak éjszakánként, akik zavarták a környéken lakók nyugalmaát. Hogy ha ez a bontás minél hamarabb megtörténhet az mindannyiuknak fontos lenne. A választ elfogadja.

Dr. Gyimesi Endre: Képviselő úr a választ elfogadta, arról szavazni nem kell.

Tombi Lajos: *Balaicz Zoltán képviselő úrnak* a közgyűlés 2007. június 7-i ülésén elhangzott a Batthyányi u. 10. sz. ingatlanon történő átjárással és a roma lakosság viselkedésével, valamint az ügyvédi névtáblák eltulajdonításával kapcsolatos interpellációs bejelentésére ismerteti a választ. (A válasz a jegyzőkönyv melléklete)

Balaicz Zoltán: Köszöni alpolgármester úr válaszát. Azt gondolja, hogy ez egy előremutató válasz, hiszen a Batthyány 10. számú házban lakóknak mindenképpen fontos, hogy ez a ZÉSZ módosítás minél előbb megtörténhessen. Sajnos az Október 6. téren említett lakásban nagyjából pont ugyan azok az emberek találhatóak, akik az említett kocsmában és éjszakánként a Deák és a Mindszenty téren is tanyáznak. Reméli, hogy mind a Közterület-felügyelők, mind pedig a Rendőrség részéről egy hathatósabb odafigyeléssel biztosítani lehet a környéken lakók nyugalmaát. Illetve nem a válasz része, de polgármester úrral a múltkori közgyűlésen említette egy interpellációs válasz kapcsán a Járum utca 9-nek a helyzetét. Szerencsére örömmel tud beszámolni arról, hogy a LÉSZ Kft-vel és a Népjóléti Osztállyal egyeztetve megindult az az eljárás, aminek eredményeképpen a Járum u. 9-ből az ott jogellenesen tartózkodó személyek kiköltöztetésre kerülhetnek. És a Járum u. 9-ben egy olyan végleges megoldásra sor kerülhet, hogy lebontásra kerül ez az épület, így a Járum utcában lakók is talán végre néhány héten, hónapon belül véglegesen ebből a szempontból megnyugodhatnak. Köszöni a válaszokat elfogadja.

Dr. Gyimesi Endre: Képviselő úr a választ elfogadta, arról szavazni nem kell.

Kiss Ferenc képviselő úr a közgyűlés 2007. május 3-i ülésén elhangzott, a Kaszaházi út kezelésével kapcsolatos interpellációs válasz felolvasását nem kéri.

Tombi Lajos: *Sándor Dénes György képviselő úrnak* a közgyűlés 2007. június 7-i ülésén elhangzott, a Zala-Depo Kft-vel kapcsolatos és a Platán sor 13. számú társasház mögötti területen villanyoszlop elhelyezésével, valamint a csapadékvíz felgyülemelésével kapcsolatos interpellációs bejelentésére ismerteti a választ. (A válasz a jegyzőkönyv melléklete)

Sándor Dénes György: Elfogadja a választ és üdvözölte a Platán sornak a nagyszerű felújítását.

Dr. Gyimesi Endre: Képviselő úr a választ elfogadta, arról szavazni nem kell.

Sümei László képviselő úr a közgyűlés 2007. június 7-i ülésén elhangzott, az Alsójánkahegy felszíni csapadékvíz elvezetési tervével, valamint a Közútkezelő Kht-val történő egyeztetéssel kapcsolatos interpellációs válasz felolvasását nem kéri. A választ elfogadja.

Dr. Gyimesi Endre: Képviselő úr a választ elfogadta, arról szavazni nem kell.

58. Interpellációs bejelentések

Panác Antal: Tulajdonképpen nemcsak az ő területéről van szó, hanem ez ilyen hármashatár mentén van a Makovecz kollégája és Sándor Dénes képviselő társa területét érinti azt hiszi. A Landorhegyi 11., ez a napfényvel szemben van, egy ilyen belső vonalon vannak ezek a házak, ahol két lépcsőház van csak, azelőtt megy egy gyönyörű szép járda a Gasparich térig. A Gasparich téren keresztül megy egy fölszifalozott gyalogút és nincs világítás. Nagyon szépen kéri a polgármester urat, alpolgármester urat, hogy ennek érdekében valamit próbáljanak meg intézni, mert eddig semmit nem sikerült elintézni tulajdonképpen. Nagyon nagy ott a forgalom, éjjel borzasztó veszélyes ott menni, legalább két lámpa lenne szükséges.

Dr. Gyimesi Endre: Válaszolni fognak írásban.

Herkliné Ebedli Gyöngyi: A Csácsbozsoki városrészben az Ölyvesfalvi utcában először két szociális bérlakás épült, aztán azt követte pár év múlva még kettő. És nem is olyan régen sor került az ötödik bérlakás átadására. A korábbi négy bérlakásban is adódtak problémák, kisebb-nagyobb gondok, de ezt hellyel-közzel sikerült megoldani. Ami viszont az utolsó bérlakásba zajlik mostanság és ez visszavetíthető egy fél évre is, ezek olyan jellegű problémák, amit mindenképpen a közgyűlés elé szeretne terjeszteni és kéri a segítséget. Kéri a Szociális Bizottság elnökétől Sümei Lászlótól a segítséget és kéri a LÉSZ Kft. ügyvezető igazgatójától is a segítséget. Nem is olyan régen egy újabb telefont kapott és ez az utóbbi időben már elég gyakran előfordult. Ebben az ötödik bérlakásban, sajnos ezt kell, hogy mondja nem túl szerencsésen sikerült a családok lakáskiosztása, merthogy a mindennapokban komoly gondot okoz néhány ott élő család élete. Ezzel megkeserítve a családi házas környezetben lakók életét is. Rendszeres a zaj, a rendszeres az éjszakai autózás, az árokban gyakorta szeméthalom kerül, illetve magának a környezetnek egyre rendetlenebb a kinézete. Gyakoriak a vitatkozások a veszekedések. Abban szeretné kérni Sümei László úr segítségét, hogy vizsgálják azt meg közösen az említett LÉSZ Kft. vezetőjével, a bizottság elnökével és jómagával járják körbe és beszélgessenek az ott élő családokkal, hogy milyen egyéb problémák adódnak, mert a felsoroltakon kívül sajnos még vannak gondok, bajok. Illetve vizsgálják meg azt egy ilyen alkalommal vagy akár több alkalommal, hogy ezek a családok, ezeket a családokat rendeltetés szerűen használják-e, mert van egy olyan félelme és ezt a félelmet a megkapott információk is alátámasztják, hogy jó néhányan nem úgy élnek ezekben a lakásokban, hogy a környezetben élők is nyugodtan pihenhessenek, dolgozhassanak vagy egyáltalán élvezzék a zöld terület adta nyugalmat. Azt is szeretné kérni, hogy ha szükséges a tapasztalatok és a bejárások után, ha kell, akkor nyúljanak a rendelethez és nézzék meg azt, hogy a rendelettel tudnak-e változtatni, akár szigorítani, vagy akár nevelő értékkel is ezen családok fele nyúlni.

Dr. Gyimesi Endre: Sümei úr most kíván válaszolni röviden, aztán pedig majd írásban is. Vagy írásban nem?

Sümei László: Szerinte írásban nem az ő feladata, de maximálisan találkozhatnak az elképzelések a képviselő asszony elképzeléseivel. Az úgy során napirendre fog kerülni a

lakásrendelet módosítása. Szeretné azt, hogy ha ezt a szokásnál egy komolyabb előmunkálat előzné meg, hogy kellő mélységben minden oldalról megvizsgálva a kérdést módosítsák ezt a rendeletet Zalaegerszeg város lakossága érdekében, hiszen az ezer szociális bérlakás, önkormányzati bérlakás az ennek a 62 ezer embernek a tulajdona. És ez a 60-62 ezer ember jogosan várja el azoktól, akiket szociális bérlakással segít, hogy azt rendeltetésszerűen és azok használják, akik arra jogosultságot megkapták. Tehát maximálisan egyetért a képviselő asszonnyal és az ügy során kéri a képviselő társait, hogy erre a rendeletmódosításra fokozottan figyeljenek oda és vonjanak be mindenkit abban, hogy egy megfelelően jó átalakítása születhessen a rendeletnek.

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a választ így?

Herkliné Ebedli Gyöngyi: Köszöni szépen, hogy a gondolatuk találkozott. Bízunk abban, hogy nemcsak itt a közgyűlésen, hanem kint a lakóterületen is meg tudják nézni a problémát, ezt kifejezetten kéri a rendelet megalkotása előtt.

Dr. Gyimesi Endre: Képviselő asszony elfogadta a választ.

Kiss Ferenc: Több ilyen interpellációja is van. És jegyző úrral kezdi mind a kettőt most és utána polgármester úr. Vannak ügyek, amik lehet, hogy a hivatalnak kis ügy, de az állampolgárnak, a városlakónak nagy ügy. Ilyen a hulladékkezelési díjkezdvezménnyel kapcsolatos eljárás, amelyet a hivatal hivatalból indított. Ezt tényleg azért mondja, mert képviselő fogadóóráján megjelent és választ adni nem tudott az illetőnek. Valamikor márciusban a hivatal közel 2600-2800 levelet küldött ki a hulladékkezelési díjkezdvezmény felülvizsgálatára. Majd ebben közölte, hogy a felülvizsgálattal kapcsolatban az ügyfélnek adatszolgáltatási és egyéb kötelezettsége nincs. Majd július 3-án kapott egy levelet a zalaegerszegi állampolgár amire közölte a hivatal a határozatot, hogy július 1-jével a díjkezdvezményt az 50 literes edényzetre felmondja, mert nem jogosult erre. A kérdése, hogy egy kicsit udvariasabb, lakosságbarát tájékoztatást nem mehetett-e volna, mondjuk az első levéllel egy válaszbortéccal, hogy amennyiben önnek ilyen jellegű problémája, észrevétele van és ha már nem jogosult a szerződésre, akkor azt jelezze az önkormányzat illetékes osztályára. Ez az egyik. A másik: ezeket a szerződéseket a szolgáltató és a szolgáltatást igénybe vevő, tehát a Zala-Depo és a zalaegerszegi lakos közvetlenül köti. Ennek a felmondására így jogosult-e a polgármester úr nevében a Műszaki osztályvezető? Ez az egyik kérdése. A harmadik kérdése, hogy nincs-e lehetőség arra, hogy a Polgármesteri Hivatalban az adatokat összevegyék a népesség-nyilvántartásnál és a lakcímnnyilvántartásnál, mert előfordul, hogy egy házban, ikerházban, egy házsám alatt két különálló család lakik. Úgy gondolja, hogy lehet, hogy ebben van az állampolgárnak is kötelezettsége, de ha azt hirdetik, és erre büszkék, hogy szolgáltató hivatalt akarnak, akkor azért jó lenne, hogy ha megkímélnék ezektől a kellemetlenségektől a zalaegerszegi lakosokat. Szintén jegyző úrhoz interpellál. Nagyon sajnálja, hogy ma az Olai Településrészi Önkormányzat létrehozására irányuló kezdeményezést a közgyűlés levette a napirendről. Azt azért szeretné elmondani, hogy a választókerület képviselője kezdeményezését pozitívan értékelték az ott lakók, hisz 12 évig működött településrészi önkormányzat és különösen a polgárőröknek fontos, hogy legalább támogatást kapjanak. Össze is gyűjtötték azt a kellő számú aláírást, ami a településrészi önkormányzat megalakulásához szükséges. Ezt eljuttatták képviselő úrhoz, aki mivel nem volt külön gyűjtés arról, hogy kik legyenek tagjai a településrészi önkormányzatnak ezt saját maga ráírta. Úgy gondolja, hogy ebből annyi tanulság kell, hogy amiben van előzetes megállapodást, azt be kellene tartani és akkor nem jelent ez problémát. Ezt az aláírt aláírásgyűjtő ívet az illetékes osztályra leadta, ahol készült ebből egy közgyűlési előterjesztés. A közgyűlési előterjesztést ugye a bizottság elnöke visszavonta, pontosan azért, mert nem

szabályszerű volt. Azt szeretné megkérdezni, hogy történt-e valamilyen szabálytalanság ezzel kapcsolatban, amely nincs összhangban a szervezeti és működési szabályzatukkal. A következő interpellációja polgármester úrhoz lenne. Múltkor szóvá tette polgármester úrnak és most inkább kérésként fogalmazza meg. Az elmúlt időszakban a sajtóban és a városi televízióban látta, hogy több olyan rendezvény van a Polgármesteri Hivatalban, ami mondjuk érinti a bizottságot. Nagyon örül neki, hogy külföldi delegációk érkeznek és kíváncsiak Zalaegerszegre vagy történik olyan sportrendezvény ahol polgármester úr is részt vesz. Azt szeretné kérni, ha komolyan gondolják, hogy a bizottsági elnököknek személy szerint vagy a bizottság tagjainak a Nemzetközi kapcsolatoknak vagy a Sportnak ott kellene lenni ezeken a rendezvényeken, akkor a hivatal ezt tegye meg. Ha úgy gondolják, hogy nem kell, akkor valószínűleg nincs szükség arra, hogy a másik oldalon bizottság elnökként szerepeljenek a képviselő testület munkájában. Úgy gondolja és feltételezi, hogy ez csupán feledékenység volt és kéri polgármester urat, hogy erre figyeljenek oda. A negyedik ez a Kaszaházi út a Zalaco melletti járda megépítése. Valamikor a gólyadombi telkek kialakításánál ez szerepelt járdaként, azóta nagyjából befejeződik a Gólyadomb betelepítése, ezt a járdát valahogy megspórolta a Városfejlesztő Zrt. Azt kérné alpolgármester úrtól Tombi Lajostól, hogy vizsgálja meg a Városfejlesztő Rt. és a Műszaki Osztály, hogy egy 1 méter széles járda a Zalaco kerítése mellett a buszmegállótól a csatlakozásig megvalósítható-e, ugyanis van egy lépcső és az a temető felőli oldalon van. Úgy gondolja, hogy utólag ezt lehetne pótolni.

Dr. Gvimesi Endre: Ami őt illeti, nyilván fog írásban válaszolni ha szükségesnek ítéli képviselő úr, de ezek a megkeresések többsége ez a partner cégek részéről van és nem a hivatal szervezésében. Ha a hivatal szervezésében meghívóval mennek rendezvények, akkor igyekeznek valamennyi képviselőt nemcsak a bizottság elnököket meghívni. Elképzelhető, hogy volt olyan amit valamelyik osztály szervezett az ő tudtával és nem értesítették. Nem volt ez szándékos, úgyhogy odafigyelnek erre a dologra.

Dr. Tóth László: Természetesen történt szabálytalanság, hisz azért lett visszaadva. Nevezetesen a képviselő úr, Sándor Dénes úgy tájékoztatta, hogy ez az aláírás gyűjtés még valamikor a tavasszal elindult, amikor még az önkormányzat a régi Szervezeti és Működési Szabályzattal rendelkezett. Összegyűjtötték a településrészi önkormányzat létrehozására irányuló lakossági aláírásokat, tehát az 5 %-os kezdeményezés nem volt, és úgy gondolta, hogy saját maga is javasolhat településrészi önkormányzati tagokat és ezt ráírta arra az ívre és emiatt mivelhogy úgy döntöttek az SZMSZ módosítása kapcsán, hogy csak a településrész lakossága vagy írásba 5 % vagy a megjelenésnél ha jól emlékszik 3 % - településrészi ülésen - jelölhet részönkormányzati tagokat vagy javasolhat, ezért nem fogadták el és ezért nem terjesztették elő. Természetesen történt szabálytalanság, de végül is egy régebbi, tehát a korábban hatályba lévő SZMSZ alapján történt, úgyhogy az akkorinak még megfelelt volna, de a most hatályos SZMSZ-nek már nem felelt meg.

Dr. Kovács Gábor: Mindkét interpellációra nagyon röviden. Az egyik a hulladékdíj kedvezmény. Valóban ugye hivatalból a felülvizsgálatot épp a közgyűlés döntésének megfelelően került ez be a rendeletbe a Műszaki Osztály elindította és talán arra is emlékeznek a képviselők, hogy nem is olyan régen rakták rendbe ennek az eljárásrendjét a hulladékdíj kedvezmény biztosításának, hiszen hivatalból indított hatósági ügyként kellett kezelni, többek között az illetékmentesség miatt. Tehát az, hogy a szolgáltatást igénybe vevő és a szolgáltató szerződést köt ezt megelőzi egy hatósági eljárás. Nyilván a feltételeket ebbe állapította meg a hivatal, hogy az a levél milyen tartalommal, őszintén bevallva nem látta ezeket a leveleket, meg fogja nézni, tehát mindenesetre a felülvizsgálat során hivatalból meg lehet szüntetni úgymond ezeket a kedvezményeket, de természetesen azt, hogy milyen stílusú levél és hogyan azt meg fogják vizsgálni és, hogy teljesen megfelel-e az eljárásjogi

tartalomnak azt is és erre majd azért írásban válaszolnak. Az Olai Településrészi Önkormányzattal kapcsolatosan pedig bizottság elnök úr elmondta, csak meg szeretné erősíteni, akkor nem jártak volna el az SZMSZ-nek megfelelően, hogy ha ebbe a kérdésbe most döntenek, hiszen a döntést megalapozó előkészítő eljárásba csúszott bele az a hiba, amit a Tóth képviselő úr mondott. Tehát arra a kérdésre, hogy így most nem történt a jelenleg hatályos SZMSZ-el ellentétes eljárás és döntés.

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi, hogy erre a kérdésre kielégítő-e a válasz?

Kiss Ferenc: A polgármester úr válaszát elfogadja szóban, a másik kettőre írásban kéri leírni röviden a választ.

59. Egyebek

Dr. Gyimesi Endre: Miután 8 órára valamennyien hivatalosak, igyekszik gyors lenni.

- 8-án tárgyalásokat folytattak egy labdarúgó akadémia létrehozására. Sajnos a sportegyesület nem tudott olyan javaslatot hozni ami alapján tovább tudnának tárgyalni. Sajtótájékoztató volt a közgyűlés után. Fogadta a kiválóan szereplő vívókat és tekezőket.
- Szombathelyen volt temetésen Wágner András volt polgármester kollégája temetése volt. Részt vett a nagyszerűen szerepelt ZTE férfi tekecsapat bajnoki fogadásán. A Szent Család Óvoda 10 éves jubileumi ünnepségén vett részt. A Hevesi Sándor Színház évadzáró társulati ülésén ezek 9-én voltak.
- Részt vett az Alsójánkahegyi Májusfa ünnepen, a Vízmű évadzáró ünnepségén és másnap a Holocaust ünnepségen Török Zoltán úrral, aki beszédet is mondott.
- 11-én parlamentben volt, az éjszaka folyamán a Levéltári Törvénynek az egyik képviselője volt.
- 12-én fogadta a Zalabaromfi új vezérigazgatóját, fogadta az ITD Hungarynak a képviselőit, nyilatkozott a Hűvöskastély további hasznosításáról és befektetőket fogadott.
- 13-án kistérségi fórumon vett részt, kistérségi társulás rendkívüli ülésén volt, a Zalaispa egyeztetésen, a fiatal zalai képzőművészek tárlatának a megnyitó ünnepségén mondta az ünnepi beszédet és részt vett Roóz József főiskolai rektor úrnak a búcsúztatásán.
- Következő nap a kistérségi orvosi ügyelet volt a központi téma, amelyről tárgyaltak, intézmények átszervezéséről, a Zala Volán további működéséről, általános iskolai tanulmányi versenyen kiválóan szereplő fiatalokat fogadott.
- A következő nap a főiskolai közalapítvány ülésén vett részt. Meglátogatta a kiválóan működő FM Vas Kft-nek a telephelyét. Iskolaigazgatókkal tárgyalt a ma tárgyalt előterjesztésről. A megyei önkormányzat elnökével egyeztetett a szintén mai előterjesztésekről. A ZA-ZEE-n a fiataloknak a hétvégi programján vett részt. Az Opera Operett Gálát nyitotta meg és fővédnöke volt, András hidán átadta a bajnoki ezüstérmeket.
- Másnap a Kossuth utcai új vendéglő nyitóünnepségén kiváló magyar és nemzetközi sportolókat fogadott. Megnyitotta a Mura menti népek harmadik nemzetközi találkozóját. Ságodba közösségi házat adtak át. Dr. Tóth Lászlóval a Vegyeskar 50 éves koncertjén is részt vett és a Bazitai parádén.
- 18-ai napon a parlamentben volt.
- 19-én bizottság elnöki ülés volt.
- Pintér parancsnok úrral tárgyaltak a tűzoltók nehéz helyzetéről és a nyugdíjba vonulás feltételeiről. Lukács Mártonnal ugyancsak az ő nyugdíjba vonulásáról beszéltek. Millecentenáriumi Közalapítványi ülés volt. Mikola István tett látogatást a városban a parlament Egészségügyi Bizottságának elnöke. Az alkoholmentes klub vezetőjét fogadta,

- Bosnyák delegáció volt Zalaegerszegen az országos minisztériumnak a különböző programja keretében. Állampolgársági eskü volt, Nyárköszöntő zalaegerszegi tévéműsor.
- Országos diákolimpiának döntőjét nyitotta meg 21-én.
 - A Göcseji Múzeum „Múzeumok Éjszakáján” rendezvény sorozatán vett részt.
 - Parlamentben 25-én a végszavazásokon.
 - 26-án Nagykanizsa városával tárgyaltak a hulladék depónia továbbfejlesztése kérdésében. Budapesten volt a kulturális fejlesztések kérdéskörében.
 - 27-én a Nyugat-dunántúli Regionális Tanácsülésre megbízottja utazott, ugyanis fogadónapja volt egész nap. Kistérségi elnöki értekezlet volt ugyan ezen a napon.
 - 28-án a közgyűléssel kapcsolatos több előterjesztésről tárgyaltak. Az OTP vezetői tettek nála látogatást. Egy 50 fős létszámfejlesztés volt egy új telefonos center bevezetésével kapcsolatban. Ingatlanbefektetők voltak nála és a könyvtárak összevonásáról tárgyalt a két igazgatóval. Pethőhenye esetleg Zalaegerszeghez tartozásáról hallgatott meg tájékoztatást. Kistérségi Társulás ülés volt ebben a teremben, mintegy 3 és fél órán keresztül.
 - Köztisztviselők napján vett részt 29-én a jutalmazási ünnepségen.
 - Madarba voltak Tombi alpolgármester úrral vasárnap.
 - Hétfőn a gyermek- és ifjúságvédelmi alapprogram pályázatait bírálták a Szociális és Munkaügyi Minisztériumba, tagja ennek a bíráló bizottságnak.
 - Kedden vezetői értekezletet tartott. Köszöntötték a Köztisztviselői Napon országos kitüntetést kapott kollégáikat. Autóklub országos sajtótájékoztatón vett részt és tárgyalt a színház igazgatójával.
 - 3-án 15 órakor vállalkozói fórum volt és találkozott a budapesti Műegyetem oktatóival is ezen a napon az államvizsga kapcsán.
 - A tegnap nap folyamán fogadta a Báthory Iskola igazgatónőjét, vállalkozói fórum volt 9 órakor. A MÁV legfelsőbb vezetőit fogadta 10 órakor, majd angol befektetői csoport járt nála az egyik nagy területnek a hasznosítása kérdéskörében. Délután a kezdeményezésükre Budapesten megalkották a Zala György Emlékbizottságot, amelynek a vezetésében több Zalaegerszeggel együtt maga is részt vállalt és előadást tartott a tegnap nap délutánján.

Röviden ennyit, de ha hosszabban kéri, akkor azt szívesen elmondja. Amennyiben nem, úgy a képviselő testület minden tagjának először szeretne kívánni jó nyaralást, szép nyarat. Egy kicsit nagyobb lesz a szünet mint 5 hét ahogy szokták, de mindenkit vár augusztus végén, várhatóan 29-én lesz egy rendkívüli ülésük. Szeptember 13-én pedig egy rendes ülésük. Most pedig úgy tudja, hogy minden képviselőt a „Zalaegerszegi kirándulóparadicsom” című kötet szerzői meghívtak a termálfürdőbe egy könyvbemutatóra és egy fürdésre. Mindenkinek kellemes nyarat kíván.

Dr. Gyimesi Endre polgármester 20:00 órakor a testület ülését berekeszti.

K.m.f.

Dr. Kovács Gábor sk.
jegyző

Tombi Lajos sk.
alpolgármester

Mátyás Márta sk.
jegyzőkönyvvezető