

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. március 12-én 9.00 órai kezdettel tartott üléséről

**Az ülés helye:** Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint, valamint Dr. Kovács Gábor jegyző, Dr. Sándor Erzsébet aljegyző

Dr. Bartl Andrea, Vinczéné Foga Zsuzsanna, Béres László, Bogár Beáta, Velkey Péter, Szeli Gábor, Szemes Béla, Horváth István, Dr. Nemes Katalin, Dr. Babos István, Dr. Kovács Éva, Takácsné Czukker Szilvia, Bertók Sándor, Czikora Róbert, Abai Erika, Cziborné Vincze Amália, Szláveczné Gálos Ildikó, Tóth Csilla, Dr. Borda László, Hardubé Judit, Zimborás Béla, Németh Gyuláné, Baginé Hegyi Éva, Dr. Fata Anikó, Nagy Ildikó, Zsupanek Péter, Csomor Ferenc, Mátyás Márta a hivatal munkatársai, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

**Seress Péter, Vadas Zsuzsa** a Zalaegerszeg újság munkatársai, **Szabó Judit** újságíró, **Frauenhoffer Márta** a ZTV munkatársa, **Arnhoffer András** a Zalavíz Zrt. munkatársa, **Dr. Belencsák Ágnes** kistérségi tisztii főorvos, **Dr. Vargáné Dr. Papp Éva** a Prevenációs Albizottság vezetője, **Sziráki István** a Zalaegerszegi Város-rehabilitációs Kft. ügyvezetője, **Manesz István** a Parkoló-Gazda Kft. ügyvezetője, **Gyuk György** a Strand Kft. ügyvezetője, **Dr. Bangó Szilárd Lóránt** tűzoltó ezredes, parancsnok, **Rozmán Sándor** a Deák Ferenc és Széchenyi István Szakközép- és Szakiskola igazgatója, **Nagy Mihály** a ZTE Utánpótlás Szakág vezetője, **Englert Tamás** az Észak-zalai TISZK Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, **Bogdán Marianna** az Apáczai Csere János ÁMK igazgatója, **Dezsóné Kondor Anita** a Keresztury Dezső ÁMK igazgatója, **Unyi János** a Családsegítő Szolgálat és Gyermejkölési Központ intézményvezetője, **Dömötör Csaba** a CKÖ elnöke, **Aladi Gusztáv** a Kontakt Humán Kht. ügyvezetője, **Szijártóné Gorza Klára** könyvvizsgáló

**Dr. Gyimesi Endre:** Március 15-e egyik előnapján, közeledve az egyik legnagyobb nemzeti ünnephez, tisztelettel köszönti a közgyűlés állandó meghívott tagjait, az egyes napirendi ponthoz érkező vendégeket, a sajtó és a hivatal jelenlévő munkatársait, és minden érdeklődőt, aki megtisztelte a város közügyei iránti érdeklődéssel a mai közgyűlést, akár személyesen, akár a médiákon keresztül.

Első teendő a napirendi tárgysor megállapítása. Előzetesen Vitkovics Péter és Török Zoltán jelezték, hogy a közgyűlésen nem tudnak jelen lenni, Dr. Ribiczey Pál és Zsuppányi Gyula időközben csatlakozik a munkához. Megállapítja, hogy a 28 tagú testületből 24-en jelen vannak, a közgyűlés határozatképes.

Az előzetes napirendi tárgysorhoz képest módosító javaslata nincs. Felcserélésre javasolja – hogy ne kelljen az ÁNTSZ képviselőinek végigvárni a hosszú ülést - a 37-es napirendi pont 10-es napirendi pontként történő tárgyalását, a rendeletek, rendeletmódosítások után. Más módosító javaslata nincs, kérdezi, kíván-e valaki hozzászólni. Hozzászólás nincs, így először az eredetileg 37-es napirendi pont 10-es pontként való felcseréléséről kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 22 igen, 1 ellenszavazattal elfogadta a javaslatot.

Néhány eredetileg kiküldött és megtárgyalt anyag felvételéről kell dönteni, hiszen amit már egyszer valamilyen oknál fogva tárgyalt a közgyűlés, de most újra visszakerült tárgyalásra, arról minősített többséggel kell dönteni. Ilyen a 11-es napirendi pont, a Város-rehabilitációs Kft. elhelyezésével kapcsolatos közgyűlési határozat módosítása. Kéri, hogy erről szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen, 1 ellenszavazattal elfogadta a javaslatot.

Az eredetileg 12-es napirendi pontként szereplő Parkoló-Gazda Kft. ügyvezetője 2008. évi prémiumfeltételeinek módosítása szintén minősített többséget igényel. Kéri, hogy erről szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 24 igen, egyhangú szavazással elfogadta a javaslatot.

Az eredetileg 27-es napirendi pontként szereplő Kaszaházi fennsík infrastruktúra fejlesztésére vonatkozó megállapodás megkötése is szerepelt már a közgyűlés előtt, erről is minősített többséggel kell dönteni. Kéri, hogy erről szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 24 igen, egyhangú szavazással elfogadta a javaslatot.

Az eredetileg 29-es napirendi pontként szereplő Technoszer Kft. (Síp u.) és ZMJV Önkormányzata közötti területcserére vonatkozó megállapodás megkötése is szerepelt már a közgyűlés előtt, ehhez is minősített többség szükséges. Kéri, hogy erről szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 24 igen, egyhangú szavazással elfogadta a javaslatot.

Kéri, hogy az így kialakult, teljes határozati tárgysorról szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 24 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést, ennek megfelelően megszabta a közgyűlési munka napirendjét.

Itt mondja el, hogy hasonlóan az előző közgyűlési munkához, a hatékony munka elősegítése végett 1 óra és 2 óra között ebédszünetet iktat be, amennyiben egyetértenek a képviselők.

### **N A P I R E N D:**

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról  
**Előadó:** Dr. Gyimesi Endre polgármester
2. A 2008. évi költségvetésről szóló többször módosított 4/2008. (II.15.) számú önkormányzati rendelet módosítása  
**Előadó:** Dr. Gyimesi Endre polgármester
3. A pénzbeli és természetben nyújtott szociális, valamint gyermekvédelmi ellátásokról szóló többször módosított 25/2006. (VI.15.) számú önkormányzati rendelet módosítása  
**Előadó:** Dr. Gyimesi Endre polgármester
4. A szociális szolgáltatásokról és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló többször módosított 45/2005. (X.28.) számú önkormányzati rendelet módosítása  
**Előadó:** Dr. Gyimesi Endre polgármester
5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 6/2007. (II.9.) számú önkormányzati rendelet módosítása  
**Előadó:** Dr. Gyimesi Endre polgármester
6. A helyi iparüzési adóról szóló 56/2007. (XII.28.) számú önkormányzati rendelet módosítása  
**Előadó:** Dr. Kovács Gábor jegyző

7. A luxusadóról szóló 11/2006. (III.07.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése  
**Előadó:** Dr. Kovács Gábor jegyző
8. A víziközmű vagyona vonatkozó 2009. évi rekonstrukciós felújítási terv jóváhagyása  
**Előadó:** Dr. Gyimesi Endre polgármester
9. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása  
**Előadó:** Dr. Kovács Gábor jegyző
10. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város lakosságának egészségi állapotáról  
**Előadó:** Dr. Belencsák Ágnes kistérségi tisztifőorvos
11. A Zalaegerszegi Város-rehabilitációs Kft. 2009. évi üzleti tervének elfogadása, a Felügyelő Bizottság ügyrendjének jóváhagyása és az ügyvezető 2009. évi prémiumfeltételeinek megállapítása  
**Előadó:** Dr. Gyimesi Endre polgármester
12. A Zalaegerszegi Város-rehabilitációs Kft. elhelyezésével kapcsolatos közgyűlési határozat módosítása  
**Előadó:** Dr. Gyimesi Endre polgármester
13. A Parkoló-Gazda Kft. ügyvezetője 2008. évi prémiumfeltételeinek módosítása  
**Előadó:** Dr. Gyimesi Endre polgármester
14. A Strand Kft. ügyvezető igazgatójának megbízása, a Kft. javadalmazási szabályzatának hatályon kívül helyezése, új javadalmazási szabályzat elfogadása  
**Előadó:** Dr. Gyimesi Endre polgármester
15. Közterületek elnevezése  
**Előadó:** Dr. Kovács Gábor jegyző
16. Áramszünet miatti tűzoltósági többletköltségekre vis maior támogatás igénylése  
**Előadó:** Dr. Gyimesi Endre polgármester
17. Alapítványok támogatása  
**Előadó:** Dékány Endre, a Műszaki Bizottság elnöke  
Török Zoltán, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnöke
18. A Csuti SK támogatási kérelme  
**Előadó:** Dr. Gyimesi Endre polgármester
19. Deák Ferenc és Széchenyi István Szakközép- és Szakiskola átszervezése  
**Előadó:** Dr. Gyimesi Endre polgármester
20. Az Észak-zalai TISZK Szakképzés-szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. hatékony működtetésére vonatkozó koncepció  
**Előadó:** Dr. Gyimesi Endre polgármester

21. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város módosított közoktatási Önkormányzati Minőségirányítási Programjának jóváhagyása  
**Előadó:** Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke
22. Apáczai Csere János ÁMK alapító okiratának módosítása  
**Előadó:** Dr. Gyimesi Endre polgármester
23. Keresztury Dezső ÁMK átszervezése  
**Előadó:** Dr. Gyimesi Endre polgármester
24. Páterdombi Szakképző Iskola Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása  
**Előadó:** Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke
25. A Családsegítő Szolgálat és Gyermejjóléti Központ új Alapító Okiratának elfogadása, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása  
**Előadó:** Dr. Gyimesi Endre polgármester
26. A Zalaegerszegi Szociális és Gyermejjóléti Alapszolgáltatási Társulás társulási megállapodásának módosítása  
**Előadó:** Dr. Gyimesi Endre polgármester
27. Pályázat benyújtása az Önkormányzati Miniszter 8/2009. (II.26.) rendelete értelmében, a bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztésére  
**Előadó:** Dr. Gyimesi Endre polgármester
28. Kaszaházi fennsík infrastruktúra fejlesztésére vonatkozó megállapodás  
**Előadó:** Dr. Gyimesi Endre polgármester
29. A zalaegerszegi 5925 hrsz-ú ingatlan (Pózva u. 19.) telekhatár rendezése  
**Előadó:** Dr. Gyimesi Endre polgármester
30. Technoszer Kft. (Síp u.) és ZMJV Önkormányzata közötti területcserére vonatkozó megállapodás  
**Előadó:** Dr. Gyimesi Endre polgármester
31. A zalaegerszegi 3526/4/A/17 hrsz-ú üzlethelyiség (Mártírok u. 13-15.) értékesítése  
**Előadó:** Dr. Gyimesi Endre polgármester
32. A Ságodi Ipartelep és a Ságodi Északi Ipari Park területét érintő ingatlancsere  
**Előadó:** Dr. Gyimesi Endre polgármester
33. Zalaegerszeg, Deák tér 3. sz. alatti üzletek kiváltása  
**Előadó:** Dr. Gyimesi Endre polgármester
34. Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal 2008. évi működéséről  
**Előadó:** Dr. Kovács Gábor jegyző
35. Tájékoztató a bizottságok 2006. október 12. - 2008. december 31. közötti időszakban végzett munkájáról  
**Előadó:** bizottságok elnökei

36. Tájékoztató a bizottságok átruházott hatáskörben hozott 2008. évi döntéseiről  
**Előadó:** érintett bizottságok elnökei
37. Tájékoztató a Beszerzési Testület 2008. évi munkájáról  
**Előadó:** Rigó Csaba, a Beszerzési Testület elnöke
38. Tájékoztató a kistérségi háziiorvosi ügyeleti rendszer 2008. évi működéséről  
**Előadó:** Dr. Gyimesi Endre polgármester
39. Tájékoztató a Kontakt Humán Kht. 2008. évi munkaerő-kölcsönzési tevékenységéről  
**Előadó:** Gyutai Csaba alpolgármester
40. Tájékoztató a Zalai Civil Ház 2008. évi tevékenységéről  
**Előadó:** Gyutai Csaba alpolgármester
41. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Városfejlesztési Stratégiája, Előzetes Akcióterületi Terve, valamint Anti-szegregációs Terve végrehajtásáról  
**Előadó:** Dr. Gyimesi Endre polgármester
42. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város testvérvárosi kapcsolatairól  
**Előadó:** Dr. Gyimesi Endre polgármester
43. Lakásbérleti jogviszony visszaállítása (*ZÁRT ÜLÉS*)  
**Előadó:** Sümei László, a Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság elnöke
44. Interpellációs bejelentésekre válasz
45. Interpellációs bejelentések
46. Egyebek

## **1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.*

**Dr. Gyimesi Endre:** Az előterjesztéshez nem kíván kiegészítéssel élni. Kérdezi, kíván-e valaki hozzászólni. Megállapítja, hogy Zsuppányi Gyula közben megérkezett és csatlakozik a munkához. Mivel hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 25 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

### **ZMJVK 27/2009. sz. határozata**

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester jelentését a lejárt határidejű 23/2004/2., 194/2007., 279/2008., 285/2008/6., 2/2009., 3/2009., 6/2009., 7/2009.,9/2009., 10/2009., 11/2009., 12/2009., 13/2009., 14/2009., 17/2009/3., 18/2009., 19/2009., 21/2009/1., 22/2009/I., 24/2009., 25/2009., 26/2009. számú közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.
- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **169/2008.** számú közgyűlési határozat végrehajtási határidejét 2009. május 29-re módosítja.

- 3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **171/2008.** számú közgyűlési határozat **2. pontjának** végrehajtási határidejét 2009. június 30-ra módosítja.
- 4.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **213/2008. számú határozat 1. pontjának** végrehajtási határidejét 2009. június 30- ra módosítja.
- 5.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **4/2009. számú határozat 1. pontjának** végrehajtási határidejét 2009. március 31-re módosítja.
- 6.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **108/2008.** számú határozatát hatályon kívül helyezi.

## **2. A 2008. évi költségvetésről szóló többször módosított 4/2008. (II.15.) számú önkormányzati rendelet módosítása**

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Gyimesi Endre:** 2008. december 18-án tárgyalta a közgyűlés utolsó alkalommal a 2008-as költségvetéssel kapcsolatos előterjesztést. Attól kezdődően az év végéig változások történtek, pozitív irányban a költségvetésben. 353 millió Ft-tal nőtt a költségvetés főösszege, ebből kb. 109,5 millió Ft a különböző állami normatívák után, állam által, pályázati úton, vagy más úton kapott pénzeszegek, kb. 250 millió Ft pedig többlet önkormányzati bevételből adódik. Így a kondíció javult, maga a működési hitellel kapcsolatos pénzeszegek is javultak. Az utolsó módosítástól 180 millió Ft-ra csökkent. A zárszámadással ez végképp eltüntethető lesz reményei szerint. A költségvetés főösszege még soha nem volt ilyen magas, 27,18 milliárd Ft volt 2008-ban.

Egy kiegészítéssel él, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat 22/2009. (III.10.) számú határozata alapján a kiküldött anyaghoz egy módosítást terjeszt a közgyűlés elé. A költségvetés főösszegét ez nem érinti, csupán belső, kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosítást jelent. A Cigány Kisebbségi Önkormányzat személyi jellegű kiadási előirányzata nő 1.487.000,- Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok előirányzata nő 758.000,- Ft-tal, a dologi kiadások előirányzata ennek megfelelően csökken 2.245.000,- Ft-tal. Kéri, hogy a módosítást befogadni szíveskedjenek a kiemelt előirányzatok tekintetében.

Kérdezi, hogy a költségvetéssel kapcsolatban van-e hozzászólás, javaslat.

**Dr. Tóth László:** Arról volt szó, hogy a többletbevételek az iparüzési adóból keletkeztek, de felhívja a figyelmet arra, hogy a 2008. december 20-i feltöltés nem biztos, hogy végleges. Az évváró mérlegekben még lehet, hogy ez az összeg kisebb is, tehát visszaigénylésekre is lehetőségük van a cégeknek, ezért nem szabad úgy kezelni ezt az összeget, mintha rögtön elkölthető lenne. Meg kell várni a május végén esedékes közgyűléseket, hogy egyáltalán ebből az összegből mennyi marad és mennyi lesz a visszaigényelhető rész.

**Dr. Gyimesi Endre:** Zárszámadás a közeljövőben várhatóan a következő közgyűlésen, vagy pedig az azt követő közgyűlésen fog a testület elé kerülni, akkor ezek az összegek már végérvényesek lesznek.

Kéri, hogy először a betervezett, Cigány Kisebbségi Önkormányzat által javasolt belső átcsoportosításról szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 24 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadta a módosító javaslatot.

Kéri, hogy a teljes, 2008. évi költségvetés módosításáról szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen, 6 tartózkodás mellett elfogadta a költségvetés módosítását.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése**  
**az 5/2009. (III.20.) számú önkormányzati rendeletét**  
**a 2008. évi költségvetés módosításáról**  
**- a jegyzőkönyv mellékletének megfelelően –**  
**m e g a l k o t t a**

**3. A pénzbeli és természetben nyújtott szociális, valamint gyermekvédelmi ellátásokról szóló többször módosított 25/2006. (VI.15.) számú önkormányzati rendelet módosítása**

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Gyimesi Endre:** Ez az előterjesztés a médiában sokszor az „Út a munkához” kapcsolódó törvénynek a helyi szabályozását tartalmazza, elsődlegesen ezek a módosítások erre vonatkoznak. Kérdezi, van-e hozzászólás.

**Kiss Ferenc:** Két kérdése van jegyző úrhoz. Az első - elfogadva az előterjesztésben szereplő feladatokat -, hogy március 31-ig a szociális segélyezettek felülvizsgálata az önkormányzatnál kötelező feladat, ennek állásáról kérdezi jegyző urat. Másik felvetése a közfoglalkoztatási terv elkészítésével kapcsolatos, ami szintén hasonló határidővel kell elkészülnön. Ez a két kérdés összefügg, jegyző úrtól vár választ rá.

**Dr. Gyimesi Endre:** Első kérdésre jegyző úr válaszol, a második kérdéssel kapcsolatban pedig elmondja, hogy a következő közgyűlés előtt fog szerepelni a közfoglalkoztatási terv, így nem lesz csúszás a határidőt tekintve.

**Dr. Kovács Gábor:** Mindkettő munka folyamatban van, el fog határidőre készülni. Soron következő közgyűlésen szerepelni fognak a tervek, az előkészítő munkák megtörténtek, jövő hétre már egy olyan anyag várható, ami belső egyeztetésre kész, így tehát az áprilisi közgyűlésre ill. a március 31-i határidőre készen lesz, a felülvizsgálat jó része már megtörtént.

**Dr. Gyimesi Endre:** A hangosítás javításra szorul, sokan nem hallották a választ. Kérdezi, hogy képviselő úr hallotta-e, elfogadja-e a választ. Képviselő úr elfogadta a választ, így kérdezi, van-e további hozzászólás. Mivel nincs, kéri, hogy szavazzanak a rendelet módosításáról.

Megállapítja, hogy a testület 25 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése**  
**a 6/2009. (III.20.) számú önkormányzati rendeletét**  
**a pénzbeli és természetben nyújtott szociális, valamint gyermekvédelmi ellátásokról szóló**  
**többször módosított 25/2006. (VI. 15.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**  
**- a jegyzőkönyv mellékletének megfelelően –**  
**m e g a l k o t t a**

**4. A szociális szolgáltatásokról és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló többször módosított 45/2005. (X.28.) számú önkormányzati rendelet módosítása**

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.*

**Dr. Gyimesi Endre:** A jogszabályok alapján sok minden változott, ennek az átvezetéséről szól az előterjesztés. Van ahol pozitív, van ahol negatív irányú a térítési díjakkal kapcsolatban a változás, de nyilván követni kell az előírásokat. Kérdezi, van-e hozzászólás, javaslat. Hozzászólás nincs, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 25 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
a 7/2009. (III.20.) számú önkormányzati rendeletét  
a szociális szolgáltatásokról és személyes gondoskodást nyújtó  
gyermekjóléti ellátásokról szóló többször módosított  
45/2005. (X.28.) számú önkormányzati rendelet módosításáról  
- a jegyzőkönyv mellékletének megfelelően –  
m e g a l k o t t a*

**5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 6/2007. (II.9.) számú önkormányzati rendelet módosítása**

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.*

**Dr. Gyimesi Endre:** Ez az előterjesztés a színházi törvénynek aposztrofált, előadóművészeti törvény megjelenése miatt kellett, hogy a közgyűlés elé kerüljön. Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, ezért kéri, hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 24 igen, 1 ellenszavazattal elfogadta az előterjesztést.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
a 8/2009. (III.20.) számú önkormányzati rendeletét  
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének  
a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított  
6/2007. (II.9.) számú önkormányzati rendelete módosításáról  
- a jegyzőkönyv mellékletének megfelelően –  
m e g a l k o t t a*

**6. A helyi iparűzési adóról szóló 56/2007. (XII.28.) számú önkormányzati rendelet módosítása**

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.*

**Dr. Gyimesi Endre:** Jegyző úr nem kíván előterjesztőként kiegészítéssel élni, kérdezi a képviselőtestület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 25 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
a 9/2009. (III.20.) számú önkormányzati rendeletét  
a helyi iparűzési adóról szóló 56/2007. (XII.28.) számú  
önkormányzati rendelet módosításáról  
- a jegyzőkönyv mellékletének megfelelően –  
m e g a l k o t t a*



**7. A luxusadóról szóló 11/2006. (III.07.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése**

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Gyimesi Endre:** Az Alkotmánybíróság megsemmisítette ezt a törvényt, ez bevezetésre került, ahogy a szabályozás előírta. Kárt nem okoz sem az, hogy létezik a törvény, sem az, hogy most megsemmisítésre került, ugyanis Zalaegerszegen senki nem nyújtott be ilyen típusú adóbevallást. Kérdezi, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 25 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
a 10/2009. (III.20.) számú önkormányzati rendeletét  
a luxusadóról szóló 11/2006. (III.07) számú önkormányzati  
rendelet hatályon kívül helyezéséről  
- a jegyzőkönyv mellékletének megfelelően –  
m e g a l k o t t a**

**8. A víziközmű vagyona vonatkozó 2009. évi rekonstrukciós felújítási terv jóváhagyása**

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Gyimesi Endre:** Előterjesztőként nem kíván kiegészítéssel élni, a Gazdasági Bizottság és Műszaki Bizottság is elfogadta mondhatni egyhangú szavazással - a Gazdasági Bizottság 1 tartózkodás mellett -, a Műszaki Bizottság és a Pénzügyi Bizottság pedig megjegyzéssel tárgyalásra alkalmasnak minősítette. Kérdezi, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 25 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

**ZMJVK 28/2009. sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-zalai Vízi- és Csatornamű Zrt-vel, mint Vagyongazdálkodóval megkötött vagyongazdálkodási szerződés 5.2. pontjának értelmében az önkormányzat víziközmű vagyona vonatkozó 2009. évi rekonstrukciós-felújítási tervet az alábbiak szerint elfogadja:

|   | Ágazat    | Megnevezés  | Nettó       | Bruttó      |
|---|-----------|---|-------------|-------------|
|   |           |   | Összeg (Ft) | Összeg (Ft) |
| 1 |           | 2008 évben finanszírozott, áthúzódó                         | 16 179 629  | 19 415 555  |
| 2 | szennyvíz | Eseményvezérelt felújítások                                 | 11 299 371  | 13 559 245  |
| 3 | szennyvíz | Csatorna rekonstrukciók                                     | 10 000 000  | 12 000 000  |
| 4 | szennyvíz | Apátfai u. akna felújítások 12 db                           | 4 000 000   | 4 800 000   |
| 5 | szennyvíz | Bagodi iszaptárló rekultiváció                              | 15 000 000  | 18 000 000  |
| 6 | ivóvíz    | Eseményvezérelt felújítások                                 | 30 000 000  | 36 000 000  |
| 7 | ivóvíz    | Rekonstrukciós tervezések (részletezve*)                    | 4 500 000   | 5 400 000   |
| 8 | ivóvíz    | Kút felújítás 1 db  | 4 000 000   | 4 800 000   |
| 9 | ivóvíz    | Bazita víztorony csere, kivitelezés II. ütem (összekötések) | 3 500 000   | 4 200 000   |

|    |        |   |                    |                    |
|----|--------|---|--------------------|--------------------|
| 10 | ivóvíz | Zalaegerszeg-Hatháza, automatikus légtelenítő-légbeszívó beépítése                | 300 000            | 360 000            |
| 11 | ivóvíz | Útépítésekkel összefüggő rekonstrukciók (PH Műszaki osztállyal egyeztetve)        | 40 000 000         | 48 000 000         |
| 12 | ivóvíz | Zalaegerszeg, víztisztító NA400/300 kútgyűjtőakna kiváltása                       | 4 000 000          | 4 800 000          |
| 13 | ivóvíz | Víztisztító visszamosató víz MOBA felújítás II. ütem                              | 1 900 000          | 2 280 000          |
| 14 | ivóvíz | Hegybíró u. összekötés Dalos utcával (140 fm. D90 gerinc, nyom. Csök., tűzcsap)** | 2 000 000          | 2 400 000          |
| 15 | ivóvíz | Szarkaláb u. (190 fm D110 gerinc, bekötéscsere, tűzcsap)**                        | 2 500 000          | 3 000 000          |
| 16 | ivóvíz | Meddő energia kompenzálás kiépítése   | 821 000            | 985 200            |
|    |        | <b>Összesen</b>   | <b>150 000 000</b> | <b>180 000 000</b> |

**\*\*Rekonstrukciós fejlesztés, a várható bekerülési összeg felét (50%-át) tartalmazza a terv**

**\*A felújítási terv 7. pontjában meghatározott rekonstrukció tervezések, az alábbi munkákat foglalják magukba:**

| <b>* Tervezési feladatok:</b> |  | <b>fm</b> |
|-------------------------------|--|-----------|
| 1                             | Zalaegerszeg, Csertán S. u.-Landorhegyi u.- Úrhajos u.- Déryné u. közötti terület acélvezetékeinek kiváltása (NA 80 és 2") | 700       |
| 2                             | Zalaegerszeg Gyimesi u.- Lehel u. csomópont rekonstrukciója  |           |
| 3                             | Zalaegerszeg Madách u. NA150 AC vezeték kiváltása  | 220       |
| 4                             | Zalaegerszeg Kispesti u. NA150 vezeték kiváltása   | 580       |
| 5                             | Zalaegerszeg, Baththyány u. NA100 AC vezeték rekonstrukciója a Balaton szálló- Budai Nagy A. u.                            | 212       |
| 6                             | Zalaegerszeg, Munkácsy u. Kazinczy tér- Budai Nagy A. u. NA100 AC vezeték kiváltása  | 295       |
| 7                             | Zalaegerszeg, Gasparich u.-Platán sor út alatti vezetékek kiváltása  | 20        |
| 8                             | 2008 áthúzódó és egyéb, év közben felmerülő munkák   |           |

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-t a határozatban foglaltokról értesítse.

**Határidő:** 2009. március 31.

**Felelős:** Dr. Gyimesi Endre polgármester

2. A Közgyűlés felkéri az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-t, hogy a határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2009. december 31.

**Felelős:** felkérésre: Dr. Burján Richárd vezérigazgató

## **9. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.*

**Dr. Gyimesi Endre:** Jegyző úr nem kíván hozzászólni, az érintett Műszaki Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést. Kérdezi, kíván-e valaki szólni.

**Dr. Tóth László:** Nem módosító javaslatot, és nem is kiegészítő javaslatot kíván tenni, hanem egy rövid észrevételt. Több hónapja probléma a városban, hogy nagyon kevés a közterület-felügyelő, nem sikerül azoknak a szabályoknak érvényt szerezni, amelyek a közterületek védelmére vonatkozó helyi szabályozások. Sokszor látta már, hogy ebben a rendőrség is közreműködik, mondhatni segít az önkormányzatnak. Kéri, hogy a költségvetés módosításánál valamilyen formában vegyék számításba a közterület-felügyelet létszámának a feltöltését, véleménye szerint kb. 3-4 nap munkájával kitermelhető lennének ezen költségek. Polgármester úrra és jegyző úrra bízta, hogy mindez megoldható-e belső ill. külső segítséggel. Másrészt az „útügyes” csoportnál nem lenne szerencsés, ha a költségvetésbe betervezett munkák amiatt csúsznának, mert alacsonyabb a létszám. Korábban volt már róla szó, hogy a „vizes” csoport megszűnésével szabadulnának fel emberek, a csoport létszámát kiegészítve így tudná biztosítani azoknak a feltételeknek a meglétét, melyekkel a költségvetésben szereplő fejlesztési ill. fenntartási munkák határidőben elvégezhetőek lennének. Ebben kéri polgármester úr és jegyző úr segítségét.

**Dr. Kovács Gábor:** A képviselő úr által felvetetteket az Ügyrendi Bizottság a határozatában megfogalmazta, a hivatalai beszámolónál már reagált erre a Bizottsági határozatra, ahol jelezte, hogy először a belső átcsoportosítás lehetőségét kell megvizsgálni, aminek korlátozottak a lehetőségei a képesítési előírások miatt. Gyakorlatilag csak a megüresedő státuszok azok, amik ilyen szempontból figyelembe vehetők. Amennyiben nem születne eredmény, abban az esetben kíván a Bizottsági határozatnak megfelelően a testület elé állni azzal a létszámfejlesztéssel, amit most képviselő úr itt említett.

**Dr. Gyimesi Endre:** Kérdezi, van-e további észrevétel, javaslat. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 24 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

### **ZMJVK 29/2009. sz. határozata**

I.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatát (továbbiakban: SzMSz) 2009. február 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

**1.) Az SzMSz 2. számú mellékletének (A Polgármesteri Hivatal napi munkaidő beosztása és ügyfélfogadási rendje) 6. pontja a alábbiak szerint módosul:**

„A 4. bekezdéstől eltérően az Okmányiroda ügyfélfogadási rendje az alábbi:

|           |                                 |
|-----------|---------------------------------|
| Hétfő     | 8.00-12.00 óráig                |
| Kedd      | 8.00-12.00 és 13.00-16.30 óráig |
| Szerda    | 13.00-18.00 óráig               |
| Csütörtök | 8.00-12.00 óráig                |
| Péntek    | 8.00-12.00 óráig”               |

**2.) Az SzMSz 1. számú függeléke az alábbiak szerint módosul:**

**• A Műszaki Osztály Közmű- és Mélyépítési Csoportjának feladatait felsoroló táblázatban az alábbi szövegrész helyébe**

|   |   |
|---|---|
| gondoskodik az építési törvénynek megfelelően a helyi építési szabályzatban illetőleg szabályozási tervben előírt közművek kiépítéséről, ezek önkormányzati vagy magánkezdeményezésű megvalósításáról,          | 1995. évi LVII. tv. 4.§ (2),<br>1997. évi LXXVII. tv. 28. § (1)   |
| ellátja a közmű és mélyépítési munkák beruházásának pénzügyi előkészítését (kölségvetési tervezését) a beruházások tervezését, majd a műszaki ellenőrzését és lebonyolítását, illetve ezek vállalkozásba adását | 12/2006. (III.07.) önkormányzati rendelet<br>az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzé-sekről           |
| előkészíti a víz- és csatornadíjak ármegállapítását.  | 1990. évi LXXXVII. tv., 35/1999. (XII.3.) számú kgy. rendelet a közműves ivóvízellátás és szennyvízelvezetés díjának megállapításáról |

az alábbi szövegrész lép:

|  |  |
|--|--|
| gondoskodik az építési törvénynek megfelelően a helyi építési szabályzatban, illetőleg szabályozási tervben előírt és a mindenkori éves költségvetésben jóváhagyott közművek kiépítéséről, ezek önkormányzati vagy magánkezdeményezésű megvalósításáról a Városfejlesztési és Tervezési Osztálllyal történő egyeztetést követően | 1995. évi LVII. tv. 4.§ (2),<br>1997. évi LXXVII. tv. 28. § (1)  |
| ellátja a közmű és mélyépítési beruházások tervezését, majd a műszaki ellenőrzését és lebonyolítását, illetve ezek vállalkozásba adását  | 12/2006. (III.07.) önkormányzati rendelet<br>az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzé-sekről  |
| előkészíti a víz- és csatornadíjak ármegállapítását.   | 1990. évi LXXXVII. tv., 47/2008. (XI.28.) sz. közgy. rendelet a vízgazdálkodási közfeladatok ellátásáról, valamint a közműves ivóvízellátás és szennyvízelvezetés díjának megállapításáról |

**• A Műszaki Osztály Közmű- és Mélyépítési Csoportjának feladatait felsoroló táblázat az alábbiakkal egészül ki:**

|  |  |
|--|--|
| javaslatot tesz a közmű és mélyépítési munkák üzemeltetési feladatainak, felújításának, beruházásának pénzügyi tervezésére (kölségvetési tervezésre), a fejlesztési feladatok tekintetében a Városfejlesztési és Tervezési Osztálllyal közösen |  |
| A Csoport által kezelt tervdokumentációk (fejlesztési, felújítási stb.) vonatkozásában gondoskodik a hivatali adatbázis vezetéséről.   |  |

• **A Műszaki Osztály Környezetgazdálkodási és Kommunális Csoportjának feladatait felsoroló táblázatban az alábbi szövegrész helyébe**

|  |  |
|--|--|
| irányítja az utcai fasorok, parki fák alakító metszésével, kivágásával, ültetésével kapcsolatos feladatokat, | 21/1970.(VI.21) Kormányrendelet a fák védelméről |
| intézi a fakivágási kérelmekkel kapcsolatos ügyeket,   | 21/1970.(VI.21) Kormányrendelet a fák védelméről |

az alábbi szövegrész lép:

|  |   |
|--|---|
| irányítja az utcai fasorok, parki fák alakító metszésével, kivágásával, ültetésével kapcsolatos feladatokat, | 346/2008. (XII.30.) Korm.rendelet a fás szárú növények védelméről |
| engedélyezi a közterületen lévő fás szárú növények kivágását,  | 346/2008. (XII.30.) Korm.rendelet a fás szárú növények védelméről |

• **A Műszaki Osztály Környezetgazdálkodási és Kommunális Csoportjának feladatait felsoroló táblázat az alábbiakkal egészül ki:**

|  |  |
|--|--|
| Javaslatot tesz a feladatkörébe tartozó üzemeltetési feladatok, beruházások, felújítások pénzügyi tervezésére (költségvetés tervezésre), a fejlesztési feladatok tekintetében a Városfejlesztési és Tervezési Osztállyal közösen |  |
| A Csoport által kezelt tervdokumentációk (fejlesztési, felújítási stb.) vonatkozásában gondoskodik a hivatali adatbázis vezetéséről.   |  |

• **A Műszaki Osztály Útépítési és közlekedési Csoportjának feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:**

| Feladat megnevezése  | Feladatot meghatározó jogszabály   |
|--|--|
| Gondoskodik a helyi közutak, járdák, kerékpárutak, köz-parkolók és műtárgyaik üzemeltetéséről, fenntartásáról, karbantartásáról, valamint kiépítéséről és felújításáról a helyi építési szabályzatnak, fejlesztési tervnek, illetve a mindenkor éves költségvetésben jóváhagyottaknak megfelelően, új út kiépítése esetén a Városfejlesztési és Tervezési Osztállyal történő egyeztetést követően. Ezen munkákat vállalkozásba adja és lebonyolítja, biztosítja a műszaki ellenőrzést stb. | Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény<br>A Közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. tv. és végrehajtási rendeletei<br>Az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006 (III.07.) sz. Önk. rendelete<br>21/2007. (XII.12) sz. belső szabályzata a közbeszerzési szabályzatról szóló 5/2007. (II.01.) sz. belső szabályzata módosításáról |
| Biztosítja a helyi közutak, járdák és kerékpárutak téli üzemeltetését.   | Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény<br>A köztisztaság, valamint településtisztaság fenntartásáról és a közhasználatú zöldterületek használatáról szóló 46/2004 (XII.03) sz. önk. rendelet  |
| Ellátja az önkormányzat kezelésében lévő utak forgalomszabályozását, a közúti jelzések elhelyezését és fenntartását,   | Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény<br>A közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II.05.) KPM- BM együttes rendelet   |

|   |   |
|---|---|
|   | Az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006 (III.07) sz. Önk. rendelete   |
| A Városfejlesztési és Tervezési Osztállyal közösen részt vesz a közlekedési koncepció kidolgozásában, gondoskodik annak megvalósításáról  | Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény<br>A Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV.21.) MT rendelet  |
| Biztosítja az építéshatóság által előírt parkoló megváltásból az önkormányzat által kiépítendő közparkolók kialakítását   | A gépjármű várakozóhelyek megváltásáról szóló 25/1997. (VII. 3.) sz. önkormányzati rendelet.  |
| Előkészíti a helyi tömegközlekedés díjainak árhatósági megállapítását   | Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény,<br>A helyi tömegközlekedés igénybevételének szabályairól szóló 36/2003 (XI.28.) sz. önk. rendelet  |
| Előkészíti a fizetőparkolók működési rendjére vonatkozó változtatások jóváhagyását  | A fizető parkolók működéséről és igénybevételük rendjéről szóló 19/1997 (V.22.) sz. önk. rendelet   |
| Együtműködik az állami utak kezelőjével a közutak, csomópontok, jelzőlámpák üzemeltetése érdekében  | Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény<br>A Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV.21.) MT rendelet  |
| A közút nem közlekedési célú igénybevételéhez közútkezelői hozzájárulást ad ki, ellenőrzi az igénybevételt, és a kiadott hozzájárulásokról nyilvántartást vezet   | A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény<br>A közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V.31.) KHVM rend,<br>Zalaegerszeg város területén a helyi közút nem közlekedési célú igénybevételéről szóló 26/2005. (VI.17.) sz. önk. rendelet, |
| Közútkezelői nyilatkozatot, állásfoglalást, hozzájárulást ad ki építési engedélyezési eljáráshoz, túlsúlyos vagy mérethatárt meghaladó járművek közlekedéséhez, közúthoz történő útsatlakozás, kapubejáró létesítéséhez       | Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény,<br>A közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V.31.) KHVM rendelet  |
| Javaslatot tesz a helyi közút üzemeltetési feladatainak, felújításának, beruházásának pénzügyi tervezésére (kölségvetési tervezésre), a fejlesztési feladatok tekintetében a Városfejlesztési és Tervezési Osztállyal közösen |   |
| Közreműködik a csoport feladatkörébe tartozó munkákhoz igénybe vehető pályázati források megszerzéséhez szükséges pályázatok összeállításában, a műszaki- szakmai ismereteket igénylő feladatok tekintetében .                |   |
| Eljár az útépitési hozzájárulás megállapításával, a részletfizetés engedélyezésével, a hozzájárulás beszedésével kapcsolatos ügyekben, együtműködik a Közgazdasági Osztállyal a befizetések realizálásában.                   | Az útépitési hozzájárulásról szóló 2/2007. (II.09.) sz. önkormányzati rendelet  |

|   |  |
|---|--|
| Kezdeményezi a műszaki dokumentációk átadásával egyidejűleg a megvalósult közút, közparkoló és műtárgyaik beruházása és felújítása aktiválását a Közgazdasági osztálynál. | 2000. évi C. törvény a számvitelről<br>ZMJV Polgármesteri Hivatala 10/2008. (IV.30.) sz. belső szabályzata „Számviteli politika” |
| A Csoport által kezelt tervdokumentációk (fejlesztési, felújítási stb.) vonatkozásában gondoskodik a hivatali adatbázis vezetéséről.                                      |  |

• **A Műszaki Osztály Magasépítési Csoportjának feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:**

|  |  |
|--|--|
| <b><i>A beruházások előkészítése és lebonyolítása körében</i></b>  |  |
| - részt vesz az építészeti program, koncepció kidolgozásában, a megvalósíthatóság feltételeinek tisztázásában  | RRT, ZÉSZ, OTÉK  |
| - Javaslatot tesz az üzemeltetési feladatok, beruházások, felújítások pénzügyi tervezésére (kölségvetési tervezésre), a fejlesztési feladatok tekintetében a Városfejlesztési és Tervezési Osztállyal közösen                            |  |
| - gondoskodik a költségvetésben jóváhagyott, a jegyző által a feladatkörébe sorolt beruházások, felújítások tervezetéről és szükség szerinti engedélyeztetéséről a Városfejlesztési és Tervezési Osztállyal történő egyeztetést követően | 2003. évi CXXIX. sz. törvény és végrehajtási rendeletei<br>ZMJVK 12/2006 (III.07) sz. Önk. rend.<br>OTÉK, ZÉSZ, OTSZ<br>7/2006. (V. 24.) TNM rend.<br>1992. évi XXXVIII. tv.15/B § (üvegsebtörvény)  |
| - beszerzi a nem engedélyköteles beruházások, felújítások indításához szükséges állásfoglalásokat, nyilatkozatokat   | 113/1998. (VI.10.) sz. Kormány-rendelet<br>46/1997. (XII.29) sz. KTM rendelet<br>18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet<br>15/2000. (XI.16.) KöViM rendelete<br>37/2007. (XII. 13.) ÖTM rend.<br>290/2007. (X.31.) Korm. rendelet 23. §   |
| - gondoskodik a költségvetésben jóváhagyott beruházások, felújítások vállalkozásba adásáról.   | 2003. évi CXXIX. sz. törvény<br>ZMJVK 12/2006. (III.07.) sz. önkormányzati rendelete az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről<br>PTK szerződéseket szabályozó vonatkozó részei<br>12/2006 (III.07) sz. önk. rendelet.<br>ZMJVK költségvetési rendelete<br>45/2004.(VII. 26.) BM-KVVM rend.<br>1992. évi XXXVIII. tv.15/B § (üvegsebtörvény) |
| - részt vesz a csoport feladatkörébe tartozó közbeszerzési eljárások cselekményeinek és tendertechnikai eseményeinek lebonyolításában  | 2003. évi CXXIX. sz. törvény és végrehajtási rendeletei  |
| - koordinálja a beruházások lebonyolítását, végzi a műszaki ellenőrzését, illetve megbízást ad ezen munkák végzésére,  | 3/2003. (I.25.) sz. BM-GKM-KvVM rendelet<br>2003. évi CXXIX. sz. törvény<br>290/2007. (X.31.) Korm. rendelet   |
| - az építményt átadja a kezelő részére   |  |
| - a megvalósult ingatlant átvezeteti a földhivatali ingatlan-nyilvántartásban  | 109/1999.(XII.29.) FVM rendelet.   |

|  |                                       |
|--|---------------------------------------|
| - kezdeményezi a megvalósult beruházások és felújítások aktiválását a Közgazdasági Osztálynál,   |                                       |
| - a garancia tárgykörében intézkedik a hibák kijavítására vonatkozóan  | 181/2003.(XI.5.) Kormányrendelet.     |
| - pályázati rendszert működtet a lakóépületek felújításának önkormányzati támogatására   | 45/2007. (XI.30.) önk. rend.          |
| - Ellátja a közvilágítási berendezések létesítésével, üzemeltetésével kapcsolatos eljárásokkal összefüggő jegyzői feladatokat és hatásköröket a külön jogszabályban foglalt feltételeknek megfelelően. | 26/1992. (I.28.) Korm.rendelet 1.§ b) |
| - Részt vesz a villamosenergia szállítási szerződés megkötésében.  |                                       |
| - A Csoport által kezelt tervdokumentációk (fejlesztési, felújítási stb.) vonatkozásában gondoskodik a hivatali adatbázis vezetéséről.   |                                       |

**• A Városfejlesztési és Tervezési Osztály Főépítész Csoportjának feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:**

| <i>Feladat megnevezése</i>   | <i>Feladatot meghatározó jogszabály</i>  |
|--|--|
| területfejlesztési kérdésekben a hivatal képviselője és az önkormányzati szándék érvényesítése   | 9/1998 (IV. 3.) KTM rend. 1. § (1) bek, 5. §   |
| a városi településfejlesztési koncepció kialakítása, a településfejlesztési építészeti szempontok érvényesítése  | 1997. évi LXXVIII. tv. 7. § (3) bek. a) pont   |
| a területi főépítéssel, valamint az érintett önkormányzatok főépítészeivel együttműködve elősegíti az illetékességi területet érintő terület- és településrendezési tervek összhangjának kialakítását  | 9/1998 (IV. 3.) KTM rend. 5. § (1) a)  |
| folyamatosan figyelemmel kíséri a rendezési tervek hatályosulását, tapasztalatairól évente tájékoztatást ad, illetve négyévente összefoglaló jelentést készít a közgyűlés részére  | 9/1998 (IV. 3.) KTM rend. 5. § (1) b)  |
| részt vesz a településpolitikai, településfejlesztési koncepciók, programok és tervek előkészítésében, ezek társadalmi és képviselő-testületi vitáiban és ott képviseli a területrendezési, építészeti, műemlékvédelmi és környezetvédelmi szempontokat  | 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (6) bek. 9. § (2) bek. a) pont   |
| együttműködik az illetékes földhivatallal, az építésügyi nyilvántartást vezető és alkalmazó intézményekkel, az építésügyi és más hatóságokkal, valamint a véleménynyilvánításra jogosult államigazgatási szervekkel  | 9/1998 (IV. 3.) KTM rend. 6. § (2)   |
| irányítja a rendezési tervek készítését, felülvizsgálatát és módosítását, gondoskodik a tervek elkészítéséről, megrendeléséről és a tervező kiválasztásáról, előkészíti a településrendezési tervek elkészítését, a rendezési terv előkészítésébe bevonja az államigazgatási, az érintett települési önkormányzati szerveket, valamint az érintett állampolgárokat, szervezeteket, érdekképviselői szerveket, előkészíti a településrendezési tervek jóváhagyását, illetve a helyi építési szabályzat megállapítását | 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (1) bek. a)-c) pont, 7. § (3) bek. c) pont, 253/1997. (XII. 20.) Korm. rend., 9/1998 (IV. 3.) KTM rend. 1. § (1) bek, 6. §<br>9/1998 (IV. 3.) KTM rend. 6. § (1) ZMJVK 12/2006. (III.07.) sz. önk. rendelete |
| építészeti, műemlékvédelmi kérdésekben képviseli a település érdekeit a különböző hatóságok és építetők felé   | 9/1998 (IV. 3.) KTM rend 1. § (1) bek, 5. §  |



|   |  |
|---|--|
| figyelemmel kíséri az épített és természeti környezet állapotát és szükség esetén intézkedéseket kezdeményez  | 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (6) bek.   |
| ellátja a műemlékvédelemmel kapcsolatos feladatokat,  | 9/1998 (IV. 3.) KTM rend. 5. § (1) d)  |
| előkészíti az önkormányzat helyi építészeti értékek védelmével kapcsolatos szabályozását és figyelemmel kíséri annak érvényesülését, gondoskodik az azokkal összefüggő nyilvántartás vezetéséről, lebonyolítja a védett épületek felújítására kiírt pályázatokat és a felújítások utólagos ellenőrzését | 9/1998 (IV. 3.) KTM rend. 5. § (1) e),<br>ZMJVK 11/2002. (V.17.) sz. önkormányzati rendelet az épített környezet helyi védelméről  |
| véleményezi a helyi védett épületek építési engedélyezési terveit, valamint a város területén tervezett hirdetőberendezések terveit   | ZMJVK 11/2002. (V.17.) sz. Önk. rendelet   |
| részt vesz a közterületek hasznosításával kapcsolatos eljárásokban  | jegyzői utasítás   |
| részt vesz az önkormányzat illetékességi területét érintő településrendezési, építészeti, valamint köztéri műalkotás létesítésével és elhelyezésével kapcsolatos pályázatok elbírálásában   | 9/1998 (IV. 3.) KTM rend. 5. § (1) g)  |
| közreműködik a terület és településrendezési tervek nyilvántartására, a tervi szabályozáson alapuló adatszolgáltatásra és az ezzel kapcsolatosan felmerülő költség megállapítására vonatkozó helyi szabályok kialakításában   | 9/1998 (IV. 3.) KTM rend. 5. § (1) h)  |
| kezeli a terv és rendezési tervtárat, vezeti a változásokat és hiteles másolatokat ad ki  | 9/1998 (IV. 3.) KTM rend. 1. § (1) bek, 5. §   |
| forgalomképes önkormányzati ingatlan hasznosítását (eladás, tartós bérbeadás) előzetesen véleményezi városfejlesztési, városrendezési szempontból   | 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (6) bek.   |
| ellátja az Önkormányzati Településrendezési és Építészeti – Műszaki Tervtanács működtetésével kapcsolatos feladatokat   | 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (7) bek.<br>ZMJVK. 3/2007. (II.9.) önk. rend.  |
| részt vesz az önkormányzat területén tervezett épületek területi, központi tervtanácsi tárgyalásán  | 9/1998 (IV. 3.) KTM rend. 5. § (1) c)  |
| feladata az építészeti program, koncepció kidolgozása, a megvalósíthatóság feltételeinek tisztázása a Műszaki Osztály bevonásával   | RRT, ZÉSZ, OTÉK  |
| a Műszaki Osztállyal közösen javaslatot tesz a beruházások, felújítások pénzügyi fedezetének biztosítására (költségvetés tervezése)   |  |
| gondoskodik a költségvetésben jóváhagyott, a jegyző által a feladatkörébe sorolt építéshatósági engedélyköteles beruházások, felújítások tervezetéről és a szükséges tervpályázati eljárások lefolytatásáról a Műszaki Osztállyal való egyeztetést követően   | 2003. évi CXXIX. sz. törvény és végrehajtási rendeletei<br>ZMJVK 12/2006 (III.07) sz. Önk. rend.<br>OTÉK, ZÉSZ, OTSZ<br>7/2006. (V. 24.) TNM rend.<br>1992. évi XXXVIII. tv.15/B § (üvegsebtörvény)                                |
| beszerzi az építéshatósági engedélyköteles beruházások, felújítások indításához szükséges hatósági engedélyeket,  | 113/1998. (VI.10.) sz. Kormányrendelet<br>46/1997. (XII.29) sz. KTM rendelet<br>18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet<br>15/2000. (XI.16.) KöViM rendelete<br>37/2007. (XII. 13.) ÖTM rend.<br>290/2007. (X.31.) Korm. rendelet<br>23. § |
| A Műszaki Osztállyal közösen részt vesz a közlekedési koncepció kidolgozásában, gondoskodik annak megvalósításáról  | Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény<br>A Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV.21.) MT rendelet   |

|  |   |
|--|---|
| Gondoskodik az önkormányzati pályázatokhoz szükséges, valamint az intézkedési tervnek megfelelő tanulmánytervek készítéséről, azok tárgya szerint szakmailag illetékes hivatali szervezeti egység bevonásával. | 2003. évi CXXIX. sz. törvény és végrehajtási rendeletei<br>ZMJVK 12/2006. (III.07.) sz. Önk. rendelet |
| Véleményezi az önkormányzati ingatlanok hasznosítási elképzeléseit   |   |
| Részt vesz a településfejlesztéshez kapcsolódó (parkoló, reklám, helyi védett épületek, közterülethasznosítás) önkormányzati rendeletek előkészítésében  |   |
| A Csoport által kezelt tervdokumentációk (fejlesztési, felújítási stb.) vonatkozásában gondoskodik a hivatali adatbázis vezetéséről.   |   |

**• A Városfejlesztési és Tervezési Osztály Területfejlesztési és Pályázati Csoportjának feladatait felsoroló táblázatban az alábbi szövegrész helyébe**

|  |                                      |
|--|--------------------------------------|
| Együttműködve, összehangoltan látja el a területfejlesztési és területrendezési feladatokat az állami szervekkel, a természetes személyekkel és szervezeteikkel, a gazdálkodást végző szervezetekkel, az érdekvédelmi szervezetekkel, valamint más intézményekkel.   | 1996. évi XXI. törvény 4. §.         |
| Összehangolja területileg - a hosszú távú előrejelzések alapján - a kötelezően ellátandó feladatait, különösen az oktatási, a közművelődési, az egészségügyi, a szociális, az épített és természeti környezet védelmével kapcsolatos, az idegenforgalmi, illetve közszolgáltatási feladatait, biztosítja azok összhangját a megyei gazdaságfejlesztési és foglalkoztatáspolitikai koncepciókkal. | 1996. évi XXI. törvény 11. § (1) b). |

az alábbi szövegrész lép:

|  |   |
|--|---|
| Együttműködve, összehangoltan látja el a területfejlesztési és területrendezési feladatokat az állami szervekkel, a természetes személyekkel és szervezeteikkel, a gazdálkodást végző szervezetekkel, az érdekvédelmi szervezetekkel, valamint más intézményekkel.   | 1996. évi XXI. törvény 4. §.<br>1997. LXXXVIII. tv.         |
| Összehangolja területileg - a hosszú távú előrejelzések alapján - a kötelezően ellátandó feladatait, különösen az oktatási, a közművelődési, az egészségügyi, a szociális, az épített és természeti környezet védelmével kapcsolatos, az idegenforgalmi, illetve közszolgáltatási feladatait, biztosítja azok összhangját a megyei gazdaságfejlesztési és foglalkoztatáspolitikai koncepciókkal. | 1996. évi XXI. törvény 11. § (1) b).<br>1997. LXXXVIII. tv. |

**• A Városfejlesztési és Tervezési Osztály Területfejlesztési és Pályázati Csoportjának feladatait felsoroló táblázat az alábbiakkal egészül ki:**

|  |  |
|--|--|
| A Csoport által kezelt tervdokumentációk (fejlesztési, felújítási stb.) vonatkozásában gondoskodik a hivatali adatbázis vezetéséről. |  |
|--|--|

- **A Városfejlesztési és Tervezési Osztály Ingatlanhasznosítási Csoportjának - az ingatlanhasznosítás körében végzett - feladatait felsoroló táblázat az alábbiakkal egészül ki:**

|  |                           |
|--|---------------------------|
| feladata a hivatal szervezeti egységei által leadott igények alapján az önkormányzati beruházásokhoz szükséges területszerzések, ingatlanvásárlások (akár kisajátítási eljárás keretében történő) lebonyolítása, művelési ág megváltoztatására irányuló eljárások lebonyolítása, | 2007. évi CXXIII. törvény |
| az önkormányzati ingatlanok más szerv által történő igénybevételehez tulajdonosi hozzájárulást ad ki,  |                           |
| a Csoport által kezelt tervdokumentációk (fejlesztési, felújítási stb.) vonatkozásában gondoskodik a hivatali adatbázis vezetéséről.   |                           |

II.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

**Határidő:** 2009. március 20.

**Felelős:** Dr. Kovács Gábor jegyző

## **10. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város lakosságának egészségi állapotáról**

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.*

**Dr. Gyimesi Endre:** A közgyűlés előzetes döntése alapján előrehozott napirendi pontként a 37. pont helyett most kerül bemutatásra a tájékoztató. Fontos dokumentum fekszik a közgyűlés előtt, előjáróban az előterjesztőknek megköszöni a nagyon alapos, mindenre kiterjedő, odafigyelő munkát, amit végeztek. Régen volt a közgyűlés előtt az ÁNTSZ-nek ilyen típusú és témájú anyaga, minden korábbinál alaposabbnak érzi, a végén feladatokat is meghatároz az anyag mind az önkormányzati képviselőtestület, mind a műszaki ágazat, az oktatási ágazat számára is, természetesen a szociális és egészségügyi ágazattal együtt. Köszönti Dr. Belencsák Ágnes kistérségi tiszti főorvos asszonyt, akinek kérésére egy vetítéssel egybekötött, hosszabb kiegészítésre kerül most sor. Az anyag fontossága is indokolja a beszámolót, régen volt a testület előtt ilyen típusú tájékoztató, 20 perces időkeretben engedélyezi a tájékoztató megtartását.

**Dr. Belencsák Ágnes:** Megköszöni a lehetőséget, hogy a közgyűlés elé terjesztheti a Zalaegerszeg lakosságának egészségi állapotával kapcsolatos információkat, amelyek az ÁNTSZ rendelkezésére álltak. Mivel az anyag igen hosszúra sikeredett, egy rövid prezentációval összefoglalja és kiemeli azokat a feladatokat, amelyeket a tisztiorvosi szolgálat lényegesnek, kiemelésre méltónak tart. Az anyag összeállításában segítségükre volt az ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete, hiszen ezek a „kemény” mutatók, amelyek a lakosság egészségi állapotát jellemzik – a halálozási és megbetegedési mutatók – nem álltak rendelkezésre, ezeket országos adatbázisból lehetett előhívni és elemezni.

### ***9:42 – 10:08 percig diavetítéssel egybekötött prezentáció***

A prezentáció utolsó diája után szeretné a képviselőtestület segítségét kérni a következőket tekintve. Mindenki számára tudható, hogy az egészségügyi ellátó rendszer a lakosság egészségi állapotáért kb. 11 %-ban felelős. Azokra a társadalmi, természeti, környezeti és életmódi tényezőkre, amelyek kb. 60 %-ban befolyásolják a lakosság egészségi állapotát, azokra a városnak és a tisztiorvosi szolgálatnak is ráhatással kell lenniük, és bizonyos

mértékig ráhatással is vannak. Megnézte Zalaegerszeg város egészség-tervét, amely elkészült és komplexen összeállított anyag, ezt továbbgondolásra méltónak tartja, érdemes lenne átnézni azt, hogy az elmúlt két évben mi valósult meg a célkitűzésekből, az önkormányzat a döntéshozatali mechanizmusaiban mennyire vette figyelembe az egészségnyereség mértékét, és mindenképpen érdemes lenne egy cselekvési tervvel kiegészíteni a programot, amelyben konkrét feladatok vannak meghatározva, felelősökkel és az ehhez szükséges pénzeszközökkel. Végezetül köszöni a lehetőséget, hogy a közgyűlés elé tárhatta ezen információkat.

**Dr. Gyimesi Endre:** Köszöni a tájékoztatót, és hogy a vizsgálatot mindenre kiterjedő módon, alaposan végrehajtották. A kérdést vitára bocsátja.

**Tombi Lajos:** Köszönti tisztelt főorvos asszonyt és csatlakozik polgármester úr dicsérő szavaihoz, régen lehetett látni a közgyűlés előtt ennyire összefoglalt, komoly munkát jelentő szakmai anyagot. Érdekes volt nézni, hallgatni, de sok tekintetben szomorú is. Az utolsó oldalon, az ajánlásokat illetően igen jó lenne, ha azt a központi egészségügyi szolgálat döntéshozói is olvasták volna, mint ahogy az egész anyagot is, kár, hogy ez nem jutott el Budapestre. Ha mégis eljutott, kár, hogy nem tudnak olvasni. Ha el is jutott, és olvasni is tudnak, akkor valószínűleg az lehet a cél, hogy afrikai szintre züllesszék az egészségügyet. Laikusként jó érveket látott ebben az igencsak összeszedett anyagban, megpróbálja a véleményét rendszerezve elmondani. Abban tökéletesen egyetért, hogy a legfontosabb dolog a prevenció, aminek nagyon sok eleme van, de egy prevenció 20 év alatt, egy nemzedék alatt érik be. Amiben most a prevenció mellett segítséget nyújthatnak, az a klinikum, amire mindig tudni kell pénzt adni. Látszott a grafikonokon is, hogy a klinikummal lehet gyorsan és hatékonyan elérni eredményeket. Zalaegerszeg képviselőtestülete büszke lehet arra a jó stratégiai döntésre, amit 15 éve hozott, mikor a városba telepítették a kardiológiai centrumot. Ennek most ért be az eredménye, bármilyen nagy erőfeszítésbe, pénzbe került, de ennél jobb döntést akkor nem lehetett hozni. Ha a számokat nézi, minden korosztályban, minden betegségcsoportban olyan elrettentő adatokkal rendelkeznek, ami azt mutatja, hogy a jelenlegi egészségügyi kormányzatnak a munkája, lépései pontosan szembemennek azzal, amit kellene lépni és tenni. A regionális tanácsülésen is elhangzott, hogy a klinikum tekintetében pontosan fordított a helyzet, Győrbe centralizálják a fejlesztéseket. Most már több, mint 15 éves a szívcentrum, lassan amortizálódik. Oda kellene pénzt adni, és a többi ágazatba is. Nem úgy kellene a nyugat-dunántúli régió egészségügyi fejlesztésének kinéznie, hogy Győr kap 12 milliárd Ft-ot, Szombathely is valamennyit, Zalaegerszeg pedig néhány 10 millió Ft-ot, hanem pontosan itt kellene fejleszteni. Úgy gondolja, Zalaegerszeg nem lehet olyan szegény, ha egy ilyen típusú fejlesztés elindul, hogy ne tudna zsebbe nyúlni a város. Polgármester úrral és megyei elnök úrral tárgyalták, hogy van ilyen szándék, ha lesz pályázat, akkor lesz erre igény. Bizony az ide juttatott pénzek, és amit a város hozzáad, sokszorosan meg fog térülni a következő nemzedékeknél. Ezt a döntéshozók figyelmébe ajánlja. Az új kormányzatnak a legelső dolga kellene, hogy legyen, hogy ezeket a pénzelosztási rendszereket megfordítsa. Valójában a Győr által kapott 12 milliárd Ft-os összeg még nem is lenne bántó, ha oda adott esetben, baj esetén el lehetne jutni, de a betegek nem fognak tudni odáig eljutni. Mégis ott fejlesztenek, holott Zalaegerszegen is ha fejlesztenék a kardiológiát, akkor bizony meglenne az eredménye helyben. Erre nagyon figyelni kell, és minden zalaegerszegi erőnek arra kellene összpontosulnia, hogy vagy a régiót kell szétbontani, vagy pedig a régiós elosztásokat az egészségügyi fejlesztések tekintetében arányossá tenni. Pontosán főorvos asszony adatai támasztják alá, hogy van teendő minden területen. Ami idővel beérik, az a preventív fejlődés, amihez pénz szükségeltetik. Példaként említi, hogy az is előfordul egy olyan minősített kardiológiai centrumban, mint Zalaegerszeg - a jelenlegi egészségügyi irányítási rendszernek köszönhetően -, hogy egy gyógyszer felírásához engedélyt kell

kérnie a zalaegerszegi orvosnak egy Győrben lévő, egyébként sokkal alacsonyabb minőségi szintű orvostól. Nem csak a klinikumról van szó, hanem az egészségügyi szervezeti rendszerről is. Ennek ismeretében csak gratulálni tud az ÁNTSZ-nek ehhez a munkához, hogy így el tudták készíteni az anyagot, hiszen az egészségügyi szervezést is központosították, tehát a központ nem Zalaegerszegen van. A legelső dolognak kellene lenni, hogy oda kell csoportosítani a szervező és a feltáró erőket, az igazgatási, jogi erőket is, ahol a betegségek vannak. Igazi megoldás a zalaegerszegi ill. a megyei ÁNTSZ visszaállítása lenne, ugyanis a problémákat helyben lehet megoldani. Nem csak az egészségügyben, de más szakmákban is furcsán hangzik, hogy Győrben határozzák meg pl., hol kell sózni, síkosság-mentesíteni az utakat, vagy éppen hol-merre kátyúsak a zalaegerszegi utak. Az egészségügyben is hasonló tendenciák mutatkoznak, ezeket nagyon sürgősen meg kellene fordítani. Az előadásból is lehetett látni, hogy ahol ésszerű és normális döntéssel beavatkoztak, ott igenis lehetett eredményt elérni, szerencsére Zalaegerszeg és térsége tekintetében is ez elmondható. Az alapellátással kapcsolatos észrevételeket köszönettel veszi, amely az előadásban elhangzott. Megerősítette azt a hitét, hogy okos döntés volt az egy orvos – egy rendelő program végrehajtása. A Berzsenyi úti rendelő ügye is megoldódni látszik, erre most forrás is adódott, ill. a Zárda utcai rendelőnél talán történik valamiféle előremozdulás. Mindenképpen megfogadják a tanácsokat, amelyeket az egészségügyi szakszolgálat a város részére megjelöl, megpróbálnak ezekkel élni, ezeknek megfelelni. Igazán az egész magyar egészségügyi szervezeti rendszerrel, az elosztási rendszerekkel van baj, mert egyértelműen látszik ebből az anyagból is, hogy akik lent vannak, a végeken, pontosan tudják, hol vannak a problémák, biztosan tudják azt is, hogyan lehetne ezeket megoldani, csak pénzt, paripát és fegyvert kapnának hozzá. Mindenesetre már régen látott ennyire alapos anyagot, jó lenne, ha más szakmákban, más hivatásokban is látni lehetne ilyen színvonalú beszámolót.

**Dr. Gvimesi Endre:** Alpolgármester úr gondolataival túlnyomó többségben egyetért. A képviselők hozzászólását megelőzve elmondja, hogy Tombi Lajos alpolgármester úr a sportszeretetről híres, hiszen egyik megyei egyesületnek az elnöke is. Így nagyon fontos hangsúlyozni a prevenciót, hiszen minden mindennel összefügg. Ezért kell az egészségügy megelőző tevékenységére és a sportra sok pénzt fordítani, hogy felnőtt korban valóban egészséges nemzedékek vigyék tovább azt a zászlót, amit a középkorú korosztály átad nekik. Minden mindennel összefügg, ez az összefoglalásból is kiderül, amit főorvos asszony a végén egyértelműen levetített, amelyben látszanak a középtávon megteendő feladatok az iskolarendszerben, a családvédelemből, az egészségügy igazgatásban, és a műszaki területen. Ez mind-mind azt szolgálja, hogy mind a morbiditási adatok, mind a mortalitási adatok, mind pedig az egyéb egészségügyi adatok javuljanak a lakosságot tekintve. Ami az egyes halálnemek okát illeti, abban maximálisan egyetért alpolgármester úrral, hogy azokon a területeken, ahol sokat tettek az elmúlt 15 évben, pl. a szívbetegségek gyógyításában, ott fokozzák ezt a tevékenységet, nehogy máshová kerüljenek ezek a fontos központok. Sajnos bizonyos hangsúly-eltolódás volt a megyei kórházban a fejlesztések kapcsán, amelynek a következményeivel küszködnek, de ennek ellenére nem várathat magára a kardiológiai osztály felújítása. Ez a megyei önkormányzat feladata, de a város ösztönözni, segíteni tudja őket ebben a munkában.

**Tolvaj Márta:** Köszönti a főorvos asszonyt, és a mondataihoz csatlakozva egy konkrét határozati javaslatot kíván a közgyűlés elé terjeszteni. Tekintettel arra, hogy a beszámoló és az abban jelzett további feladatok szükségessé teszik Zalaegerszeg Megyei Jogú Város egészségtervének felülvizsgálatát, aktualizálását, ez a feladat több ágazatot érint, ezért nagyon széleskörű és több ágazat összefogását és együttes munkáját igénylő munkáról van szó. A hatékony megvalósítás érdekében javasolja, hogy a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság saját hatáskörében állítson fel egy új multiszektoriális

munkacsoportot ennek a feladatnak az elvégzésére és a cselekvési terv elkészítésére. A munkacsoport létrehozására határidőként az illetékes szakbizottság következő ülésének időpontját javasolja, a feladat elvégzésének határidejére pedig 2009. november hónapot jelöli meg, az akkori közgyűlés elé kerülne a konkrét cselekvési terv. Felelősnek Sümegi László képviselőtársát javasolja, aki az említett Bizottság elnöke.

**Sümegi László:** Köszönti a főorvos asszonyt, elmondja, hogy a bizottsági ülésen egyhangú szavazattal elfogadták és támogatásra javasolták a tájékoztatót. Akkor a Prevenció és Egészségügyi Albizottság vezetőit felkérte a Bizottság, hogy kezdje el azokat az előkészítő munkákat, amelyek azt segítenék elő, hogy ezt az anyagot - összhangban a város egészség-tervével - valóra tudják váltani. Csatlakozik Tolvaj Márta képviselőtársa kezdeményezéséhez, hiszen úgy gondolja, egy ilyen anyag nagyon elgondolkodtató, különösen azokat a részeket nézve, hogy az egészsége megőrzése érdekében ki mennyit hajlandó saját maga megtenni. Az említett halálokokat tekintve a különböző megelőzéseknek milyen fontos szerepe lehet. Minden képviselőtársát, a város minden egészségüggyel foglalkozó polgárát, minden zalaegerszegi polgárt arra kér, ezeket az anyagokat figyelembe véve próbáljanak meg minél több dolgot készpénzre fordítani, olyan értelemben, hogy minden anyag annyit ér, amennyit át lehet belőle ültetni a gyakorlatba. Támogatja, hogy elkezdődjön egy olyan munka, ami ezt az anyagot figyelembe véve, ennek az egész munkának a gyakorlati oldalát tekinti fontosnak.

**Tombi Lajos:** Határozati javaslattal élne, konkretizálni kell a feladatokat, hiszen valóban annyit ér minden anyag, amennyit meg lehet valósítani belőle, ezért azt javasolja a közgyűlésnek, fogadja el köszönettel ezt az anyagot, gondolja tovább. Tolvaj Márta képviselő asszony által javasolt együttműködéssel kapcsolatban tekintsék át, mit lehetne még tenni, ennek a konklúziója április végéig történjen meg. Mégér annyit ez az anyag, hogy ezzel az egészségügyi kormányzat elé járuljanak a város vezetői - hiszen egy nagyon komoly alátámasztó anyag -, rövid- és középtávú stratégiai terveket dolgozzanak ki. Az egyik fontos terv a kardiológiai osztály felújítása, a másik fontos stratégiai célként megfogalmazandó dolog, hogy legyen PET-CT Zalaegerszegen. Ez egy vezérgép, amire rá lehet majd fejleszteni a kórházakat. Valóban akkor van értelme ennek a nagyon komoly anyagnak, ha mindezt aprópénzre lehet váltani.

**Herkliné Ebedli Gyöngyi:** Alpolgármester úr szavához kapcsolódva elmondja, hogy kötelességük elfogadni az anyagot természetesen, de sokkal nagyobb felelősség azoknak a problémáknak a megoldása, amire ez az anyag most felhívta a figyelmet. Nagyon szomorú adatokat lehetett hallani halálokok tekintetében, ez keringési betegségek esetén 50-60 %, nők esetében a daganatos betegségeket nézve 41 %. Riasztó és nagyon komoly szám adatok ezek. Azok a célkitűzések, amelyek az előadás végén megfogalmazódtak főorvos asszony által, mindenkire nézve kötelességet rónak, hogy a jövőben ezen az úton járjanak, és azokat a megoldásokat megtalálják, amelyek csökkenthetik ezeket a súlyos %-os arányokat. Látva a statisztikát az ember úgy érezheti, hogy maga is benne van a számokban, annak ellenére, hogy igyekszik mozgással, helyes táplálkozással egészségesen élni. A nőknek az egészséges életmód megvalósításában nagyon fontos szerepe van, hiszen a nő egy személyben feleség, anyuka, akár egy közösség vezetője is. Amellett, hogy Tolvaj Márta képviselőtársa javaslatával egyetért, sokkal jobban hangsúlyozná ebben a feladatban a nők szerepét, sokkal jobban megkeresné a női közösségeket, női vezetőket, mert nem csak a családon belül tudnának segíteni. A családon belül a nő az, aki irányítja az életet és odafigyel a gyerekek, a férj egészségére, hiszen a férfiakra nem igazán jellemző az odafigyelés ebben a szempontból. Ennek a megszervezése a napi életben nem könnyű a mai világban, mikor sok ember munkanélkülivé válik, a betegségek nagy részének pedig lelki eredete van. Ha ezeket a napi problémákat nem tudják kezelni az emberek, pár év múlva

megjelenhetnek fizikai betegség formájában. Az alpolgármester úrral egyetért, hogy a megelőzés nagyon fontos. Fontos a mozgás, a táplálkozás, a pszichés-mentális egészség. Ez az egyik szempont, amin keresztül a segítségnyújtás megvalósulhat, természetesen az oktatási intézmények, a város egyéb intézményeinek segítségével együtt. Emellett fontos, hogy az egészségügy olyan színvonalon működjön, ha már megtörtént a baj, akkor azt megfelelő műszerek segítségével minél alaposabban és korábban felfedezzék, itt van a szűrővizsgálatok jelentősége. A férfiak esetében pl. a vastagbél rák megbetegedések száma számszerűleg megnőtt, ez nagyon súlyos probléma, hiszen rövid időn belül végzetes következményei lehetnek ennek a betegségnek. Ennek a szűrővizsgálatnak a megerősítése, kibővítése ill. nők esetében a méhnyak rák szűrővizsgálatainak megerősítése fontos. Ezt a témát jobban kiemelné, akár a médián keresztül is nagyobb jelentőséget tulajdonítana neki. Azt kéri, hogy a nők feladatát, szerepét jobban hangsúlyozzák, és vegyék igénybe a kérdésben. A nők sokat tudnak segíteni a családokon ill. közösségeken keresztül, hogy előrelépés történjen az ügyben. Sok esetben az ember úgy gondolja, vele a betegség nem eshet meg, vele nem történhet meg a súlyos megbetegedés, pedig akár pár nap múlva egy múló rosszullét is jelezheti, hogy elindul egy folyamat a szervezetben, így bárki részese lehet ennek a folyamatnak, és az anyagban szereplő adatokban önmagát láthatja viszont. Fontos, hogy minél több közösségi program kerüljön szervezésre, pl. életmód klubok megalakítása, amelyek a táplálkozás terén tudnának ötleteket, tanácsokat nyújtani, ill. sok szabadidős program, amely a mozgás terén biztosítana fontos lehetőséget az egészség megőrzése szempontjából. Szomorú látni, hogy sokszor a napi újságban egy egész oldal gyászjelentéssel van tele, egészen fiatal emberekkel, hiszen családok veszítik el apáikat, fiaikat, innentől a család intézménye, szerepe - ami igen fontos lenne -, megsérül. Köszöni a részletes előterjesztést, szeretne partner lenne és segíteni a kitűzött feladatok megvalósításában, hiszen fontos, hogy az ember hosszútávon fizikailag, szellemileg egészségesben élje meg a mindennapokat, az élet teljességét.

**Gyutai Csaba:** Egyetért Tombi Lajos alpolgármester úrral abban, hogy a népegészségi adatokra kell az egészségügyi rendszert ráépíteni. A városnak nem megoldás a győri kórházfejlesztés, hiszen egészségügyi szempontból akár budapesti régióhoz is tartozhatna a város, mert Budapestre előbb feljut egy mentőautó a zalaegerszegi beteggel, mint Győrbe. Erre az anyagra, ezekre a megállapításokra alapozva azt javasolja, juttassák el a megyei önkormányzat vezetésének is, ezzel érvrendszert tudnának nyújtani a megyei önkormányzatnak, hogy igenis indokoltak azok a kórházfejlesztési törekvések, azok a pályázatok, amelyekben ők dolgoznak. Néhány figyelemreméltó adatot kiemelné. Az öregedési index azt mutatja, hogy 12 %-kal több a 65 év feletti ember, mint a 15 év alatti lakos a kistérségben. A 15 év alattiak száma 17 %-ról 14 %-ra változott. Zalaegerszegen az utóbbi években 500 és 550 fő közötti gyerek született, inkább az 500 fő felé mutatott ez a szám. Ha melléteszik, hogy a 18 éves korosztály 2000 főből áll, akkor nyilvánvaló, hogy az egészségügyi rendszer, az oktatási rendszer ehhez való igazítása időszerű. Ezek a demográfiai adatok az alapfokú oktatási rendszerben már követik a trendet, de középfokon nem. A középfokú oktatási rendszernek az a dinamizmusa, ami az utóbbi években megnyilvánult – az elmúlt két évtizedre gondolva -, hogy most már demográfiai adatokkal nem igazolható, és a trend azt mutatja, hogy ez tartósan így fog alakulni. Ebből még egy következtetés levonható, miszerint az az intézményrendszer, amelyet a város elkezdett építeni az öregedő korosztály egészségügyi és szociális ellátásának a biztosításához, azt folytatni kell, bővíteni kell, akár öregek otthonának bővítésével is, mert az időskorú népesség száma a jövőben is gyarapodni fog. Felhívja az ÁNTSZ vezetőinek a figyelmét, ami az adatsorból is kitűnt, hogy a dohányzás igen nagy probléma, ebből következően a légzőszervi megbetegedések hatványozottan jelentkeznek a térségben. Itt a védőnői szolgálattal, akár az iskolaorvosi szolgálattal egy nagyobb prevenciósi tevékenységet kellene elvégezni, elsősorban a szakközépiskolákban, a szakiskolákban kellene ezt a

munkát elkezdni. Nincsenek szignifikáns számok, hogy valóban ott több gyerek dohányzik-e, de személyes tapasztalata szerint pl. a Zrínyi Gimnáziumban jóval kevesebb gyerek dohányzik, mint pl. a Munkácsy Szakiskolában. Ez nyilvánvalóan így van, adott esetben ezt számokkal is alá lehetne támasztani. Közös felelősség, hogy kezdeményezéseket kell tenni. Rigó Csaba képviselő úr javaslata szerint pl. lehetne füstmentesíteni a játszótereket, vagy pl. Debrecenben a buszmegállóknak nem lehet dohányozni. Ebben a kérdésben nem vall liberális elveket, további szigorításokat tart szükségesnek, akár az ÁNTSZ közreműködésével. Azt kéri, hogy ebben a kérdésben a prevenciók tevékenység legyen markánsabb. Végül megköszöni az ÁNTSZ-nek azt, hogy a korábbi időszakhoz képest sokkal jobb a város és a szolgálat kapcsolata, mert az elmúlt időszakban sokszor nem a segítő szándék volt érezhető a szolgálat részéről, az utóbbi időben ez javult, reméli, a későbbiekben is ez így lesz. Azonos a város és a szolgálat célja, ha a városnak van pénze, akkor az intézményekben észlelt hiányosságokat kijavítja, az egészségügyi ellátást is próbálja javítani, de nyilván a források meglétére is tekintettel kell lenni.

**Szűcsné Dóczi Zsuzsanna:** Sok minderről szólni lehetne az ÁNTSZ anyaga kapcsán, de először egy konkrét dologra reagálna, amit az előzőekben említettek a képviselőtársai. Tombi Lajos és Gyutai Csaba képviselőtársai említettek tisztázandó dolgokat, megelőzendő, nehogy abba a hibába essenek, mint a múltkor, mikor Gyutai Csaba szavai a betegek közül bizonytalanság érzetet váltottak ki, később a Zalai Hírlap ezt meg is említette. Ezért tisztázni szeretné, hogy az, hogy az ÁNTSZ milyen régiós keretekben és hol működik, más kérdés, mint a betegút kérdése. Konkrétan az, hogy elkerült Zalaegerszegről az ÁNTSZ, Győrbe került a régióközpont, az természetesen sajnálatos. Akkor még Zalaegerszeg adta a szolgálat vezetőit, a későbbiekben ez módosult egy győri vezető személyére. Az, hogy a betegutat a beteg hogyan választja meg, ez is le van jogszabály által fektetve. Szabad orvosválasztás, szabad intézményválasztás lehetősége fennáll, ha az illető intézmény fogadni tudja a beteget. A zalaegerszegi és város környéki betegek elsősorban a zalaegerszegi kórházban megkapják a megfelelő magas színvonalú betegellátást. Vannak olyan ellátások, amelyeket illetően Pécs ill. Szombathely kórházához tartozik a zalaegerszegi beteg. Valóban Győrbe kell utaznia a betegnek, ha rokkantossági ügyben másodfokon kell az ORSZI-nak határozatot hoznia. Van rá kezdeményezés, hogy a zalaegerszegi betegnek ne kelljen Győrbe utazni másodfokú eljáráshoz, ez azonban más terület, mint amiről most szó van. Nem szabad összekeverni a dolgokat e témában. Tombi Lajos alpolgármester említette, hogy kedvezőek a szív- és érrendszeri problémákat tekintve a halálozási arányok férfiak és nők esetében, köszönhetően a városban működő szívcentrumnak. 1994-98. között Szabó Katalin, Herbert Ferenc, Varga László és Szigeti képviselő úrnak köszönhető az a tevékenység, aminek során a szívcentrum a városba került. Az ő lobbijuknak köszönhetően működik 1998-tól, ez meg is hozta a várt eredményt. Az ÁNTSZ beszámolójából az egészségügyi igazgatás területére hívja fel a figyelmet. Az anyagban is szerepel, hogy a Berzsényi úti, Zárda utcai rendelők helyzetét kell megoldani, ill. még az iskola fogászatot emeli ki az anyag. Az iskola fogászattal kapcsolatban nem csak az ÁNTSZ-hez, hanem más szervekhez is érkeznek panaszok. Fontos az a multiszektorális együttműködés, amit már többen említettek, miszerint ne fordulhasson elő, hogy a tanárok, iskolaigazgatók nem engedik el szűrésekre a gyerekeket, sajnos ez a mai gyakorlatban többször előfordul. Ha az iskolákban nem megoldott ezeknek a szűrővizsgálatoknak az elvégzése, mert nincs meg hozzá a működési feltétel, akkor a rendelőkbe el kell engedniük a gyerekeket. Fontos az iskola fogászati szűrés, a szájhigiéncia manapság igen elszomorító elmaradást mutat.

A külterületi rendelőkkel kapcsolatban ill. a programok koordinálásával kapcsolatban elmondja, hogy nem újdonság, kész egészségterve van, tele programokkal Zalaegerszeg városának. Köszönhető ez annak a 2002-ben felállított Prevenciók Albizottságnak, melynek



vezetője Dr. Vargáné Dr. Papp Éva doktornő jelen van. Az Albizottság ÁNTSZ szakembereiből, házi orvosokból, gyermekorvosokból álló munkacsoportja készített egy egészségtervet, ami kész programokból áll. Herkliné Ebedli Gyöngyi említette, hogy pl. a csácsi városrészben jönnek létre életmód klubok, csatlakozni kellene ehhez az egészségtervhez, az abban foglalt programokhoz, és közösen lehetne a prevencióban segíteni. Tombi Lajos alpolgármester úr többször mondta, hogy nem kerül pénzbe a megelőzés. Sokszor valóban így van, pl. a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság meghatározta, hogy következő bizottsági ülésére áttekintik ennek az anyagnak a függvényében a cselekvési programot, az egészségtervet, annak alapján meg fogják határozni azokat a pontokat, amikben tenni kell sürgősen.

Egyetért Tolvaj Márta képviselőtársával, kicsit továbbgondolva a dolgot, véleménye szerint az ágazatok közötti együttműködés sokkal sikeresebb lenne akkor, ha hivatalon belül egy munkatárs még pluszban ezt a feladatot magára vállalná. Hiszen a hivatalba futnak be olyan információk, programok stb., amiket koordinálni kellene, főként az oktatás, a sport és az egészségügyi ágazatot tekintve. A munkacsoport is jó ötlet, de úgy gondolja, hivatali szinten ez még inkább koordinálhatóbb lehetne.

Rigó Csaba képviselőtársa is említette a bizottsági ülésen, hogy nem szükséges pénz az iskolabüfék megreformálásához, elég, ha az oktatási ágazatot felkérve az intézményekben az igazgatók - rálátással a büfék helyzetére -, ezt a problémát is megoldanák. Valóban csak összefogással lehet elérni, hogy az öregedő kistérségnek a lakosságát nagyon erős prevencióval az egészséges életmódra neveljük, s így javuljanak az életminőség feltételei.

**Dr. Gyimesi Endre:** Szűcsné Dóczi Zsuzsanna az első és a második hozzászólását is kimerítette egyben, ezzel négy további hozzászólást is indukált erre reakcióként.

Két rövid reflexiója van, nem a régiós vitára reagál, hiszen ez most nem ide tartozó kérdés. Valóban addig virtuális a régió, amíg az M9-es pálya meg nem épül. Ha ez nem épül meg, akkor a régióról nem lehet beszélni itt a nyugat-dunántúlon, és mindaddig ezeknek a regionális szervezeteknek csak a hátrányait látja a másik négy megyei jogú város, előnyeit semmit.

A Zárda utcai és Berzsényi utcai rendelőkkel kapcsolatban elmondja - az anyag is megemlíti ezeket -, hogy az önkormányzat is régóta próbálkozik az ügy megoldásával. A Berzsényi utcai rendelőkre a pályázatot sikerült megnyerni, indulhat a felújítás, a Műszaki Osztály függvényében ez remélhetőleg az év első felében már elkezdődhet. A Zárda utcai rendelők kérdését már két variációval, fejlesztésekkel együtt kezelve már a tavalyi év folyamán megpróbálta az önkormányzat megoldani. Ez eddig nem sikerült, a közgyűlés az előterjesztéseket különböző más okok miatt nem támogatta. Most egy új variáció létezik, amin Tombi Lajos alpolgármester úr dolgozik, várhatóan a közeljövőben megoldódik a két leginkább sürgető kérdés.

**Kiss Ferenc:** Szeretné tudni főorvos asszony rövid válaszát, ha azt kérdezné, hogyan ítéli meg Zalaegerszeg város lakosságának egészségi állapotát a statisztika és a prezentáció alapján. Több képviselőtársa is utalt rá, hogy az életkor szerinti megoszlást is figyelembe véve fogyó létszámmal, öregedő lakossággal milyennek érzi a helyzetet. Először olvasva a tájékoztatást, a statisztikák és a kilátások alapján azt látta, hogy a férfi lakosoknak semmi jót nem ígér, semmi jövő nem látszik ebből az előterjesztésből. Mindenhol a betegség, a halálozás szerepel, és ennek többnyire a férfiak viselik a következményeit. Véleménye szerint nem a kormányra, és a regionális ÁNTSZ-re kellene hivatkozni, hanem mindenkinek saját magára. Az egészségi állapotáért, a megelőzésért döntően mindenki saját maga felelős. Azzal, ki mit tesz meg az egészséges életmódért, a szűréseken való részvételért. Jónak tartotta azt a tájékoztató, felvilágosító kampányt az elmúlt időszakban, amit több alkalommal több rendezvényen az ÁNTSZ megjelenített. Erre szükség van és folytatni kell különböző közösségekben, különösen az iskolákban, a fiatalok körében.

Vannak kérdések, amelyeket fel lehetne tenni, pl. hogy miért ezt a fejlesztési prioritást tudták megfogalmazni a régióban, mit tett ehhez központilag az egészségügyi ágazat. Meg lehet kérdezni, a város maga mit tett a saját ellátásáért. Elmondható, hogy sokat tett, bár még vannak hibák és hiányosságok, amiket pótolni kell. Tombi Lajos alpolgármester feladata, hogy oldja meg pl. a Berzsényi utcai, Zárda utcai, Wlassics utcai orvosi rendelők problémáit, amelyek mind-mind műszaki dolgok, jogosan szerepelnek az előterjesztésben mindezek a hiányosságok. Mivel a megyei kórház súlyponti kórház, megyei fenntartású. A város csupán ajánlhat, közreműködését, támogatását tudja megfogalmazni. A fejlesztési prioritások, amire polgármester úr utalt, kicsit elfeledtették azt, amiben a város igen jó eredményt ért el az elmúlt években, ez pedig a szívcentrum. Új módszerekkel, új tudományos eredményekkel más városok ugyanerre a sikerre pályáznak, ugyanúgy szívcentrumot akarnak létrehozni Győrben, Kaposvárott. Ezt a versenyt állni kell, meg kell fogalmazni különböző megteendő lépéseket. Önkritikusan elmondja, nagyon sok civil szervezet felkereste, mint országgyűlési képviselőt, a kardiológiai osztály áldatlan állapota miatt. Elsődlegesen a kórház vezetése a felelős a kialakult helyzetért, mit tett a pályázati lehetőségek, a különböző lobbierdekek megjelenítése, a támogatások megszerzése érdekében. El kell fogadni, tarthatatlan állapotok uralkodnak, lépni kell a kérdésben. Pályázni kell, ha van pályázat, akkor lobbizni kell regionális szinten, kormányzati szinten. Mindennapos eset, ha találkozik az illetékes miniszterrel, államtitkárral, a kórházban dolgozókkal, elmondják, hogy benyújtották a pályázatot. Április közepén újra megjelenik az egészségügyi intézmények strukturális fejlesztésére kiírt pályázat, több milliárd forinttal. Valamerre el kell indulni, az érintetteket is erre biztatja, lépjenek mielőbb. Másik lehetőség, hogy ma már több nagyon jól és korszerűen felszerelt, magánkezelésben lévő szakrendelő áll rendelkezésre, az új egészségügyi törvény alapján ők is köthetnek a társadalombiztosítással szerződést. Mindennek is nagyobb propagandát kellene biztosítani. Nagyon jó és figyelemfelhívó az ÁNTSZ anyaga mindenki számára, az ebből adódó feladatokat meg kell fogalmazni a testületen belül, kéri, továbbra is folytatódjon ez a felvilágosító munka, érezzék az emberek, hogy elsősorban önmaguk felelősek az egészségi állapotukért.

**Tombi Lajos:** Felhívja Szűcsné Dóczi Zsuzsanna képviselőtársa figyelmét, hogy az anyag többet érdemel, mintsem hogy egy pr-os „parasztkítással” a lehetetlent próbálnák megmagyarázni. Az anyag is azt mutatja, ahol magasfokú egészségügyi központ van, ott alacsonyabbak a negatív mutatók. Lehet kozmetikázni a virtuális betegutakkal, de nem így működik a valóságban. Aki a mentőállomástól 10 méterre szenved balesetet, nagyobb eséllyel tud bejutni a kórházba, mint aki egy 70 km-re lévő kistéleplésen él. Ezen nem érdemes vitatkozni, az adatok megmutatják, amióta van szívcentrum, Zalaegerszegen csökkent a szívhalálozás. Ahol magasfokú gépek, jó szakemberek dolgoznak, magas színvonalú ellátással, ott nagyobb esélye van a betegnek. Kiss Ferenc szavaira reagálva elmondja, hogy korlátozás van arra nézve, hogy csak hét centrum lehet kijelölve az országban, régióként egy, természetesen jó lenne, ha minden város rendelkezne centrummal. Támogatni kellene a munkamegosztást. Zalaegerszegen a szívvel kapcsolatos megbetegedésekkel foglalkozzanak, Győrben a gyomorral kapcsolatos betegségekkel, Szombathelyen pedig a tüdő megbetegedéseivel. Ez jó megoldásnak tűnne, ha lenne hozzá út kiépítve. A probléma az, hogy ha más városban lesz szívcentrum, akkor Zalaegerszegen nem lesz, hiszen régióként egyet lehet csak megvalósítani.

**Dr. Gyimesi Endre:** Tombi Lajos alpolgármester úrtól megvonja a szót.

**Rigó Csaba:** Az anyagnak két üzenete van számára, az egyik, hogy nem csak a klinikumról szól, hanem sok másról is. Az elemzés nagyon jól megalapozza azt a javaslattételt, ami a legnagyobb értéke az anyagnak, hogy átfogóan összefoglalva javaslatot

tesz az elsődleges ill. a másodlagos prevencióra. A közgyűlés itt tud tenni a legtöbbet. Egyetért Gyutai Csaba alpolgármester úrral, hogy érdemes lenne megkeresni a megyei önkormányzatot, hiszen a szívcentrum ügyében, vagy egy olyan ügyben, melyben egy kiemelt kórházat illetően lehet előre haladni, nagyon fontos az összefogás, csak közösen lehet megvalósítani. Ha ez proaktívan sikerül, van előrehaladás, elképzelés, akkor könnyebb pályázni is. A Zala megyei kórházfejlesztést eddig úgy tudta, megfelelő pályázati siker is kísérte, tehát nem önerőből a megyei önkormányzat, mint fenntartó, vagy a kórház hajtotta végre, hanem pályázattal sikerült. Kiss Ferenc képviselőtársát kérdezi, nem lehet-e az, hogy a mostani pályázati rendszer kissé bonyolult, átláthatatlan, ezért fordul elő, hogy sokszor sok mindenre nem pályázik a kórház. Az anyagban nagy érték az elsődleges és másodlagos megelőzés, a prevenció, a szűrések lehetősége. Több, mint húszféle mortalitási okot mutat be az anyag, nem csupán a klinikummal foglalkozik, hanem pl. vastagbél daganat szűrését, emlőrák szűrését, méhnyakrák szűrését hogyan lehetne végezni. Mindez érinti az intézmény rendszert is. Támogatandó a Tolvaj Márta képviselőtársa által javasolt multiszektoriális munkacsoport felállítása, és jó lenne, ha a közgyűlés ill. a Szocális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság előnyben részesítené azokat a programokat, amelyek összhangban vannak az anyag javaslatátételei összefoglalási részével, amelyek a prevenciót szolgálják. A Gazdasági Bizottság reggeli ülésén a lisztérzékenyek felmérésére irányuló programot jónak tartották, további kiegészítést kértek hozzá, ezt a programot egy egyesület végzi. Támogatja, hogy koordináció szülessen a város, a megye, ill. az egyesületek között, ezeket a programokat előnyben részesítenék akkor, mikor a támogatási pénzekekről döntenek. Előre lehetne lépni, ki lehetne mondani, hogy valóban füstmentesek legyenek a játszóterek. Működik a városban járőrözés, van több ilyen egyesület, szó esett a közterület-felügyelet erősítéséről is. Az iskolai büfékből száműzni kell az egészségre ártalmas italokat, ételeket, ezek mind konkrét javaslatok, támogatja közgyűlési és bizottsági szinten egyaránt. Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselőtársának válaszolva igazat ad, hogy a férfiak valóban hajlamosabbak az egészségi állapotukat elhanyagolni, de a saját és társai nevében elmondhatja, hogy nagyon igyekezni fognak.

**Dr. Tóth László:** Az anyag egy igen kis szegmensére kíván reflektálni, amit Szűcsné Dóczy Zsuzsanna és Kiss Ferenc képviselőtársa is elmondott, a szívcentrumra vonatkozóan. Valóban sokan pályáznak hasonló szívcentrumos kórházfejlesztésre, ugyanakkor igaz, hogy áldatlan állapotok uralkodnak a kardiológiai osztályon, volt alkalma személyesen erről meggyőződni. Nem csupán helyi és területi felelősségnek gondolja ennek megoldását, az egészségbiztosítás által megvont kórház-finanszírozás is közrejátszott ebben. Mindenkinek megvan a saját felelőssége, a megyének, a kórháznak, a kormánynak is. Ha már kormányzati szervekre megfelelő ráhatással rendelkező országgyűlési képviselőtársak vannak jelen a közgyűlésben, mindenképpen ennek az érdekében kellene tenni, emellett a kórháznak is természetesen lépnie kell. Szűcsné Dóczy Zsuzsanna képviselőtársának válaszol, elhangzottak nevek a szívcentrum kialakítása kapcsán, a történelmi hűség kedvéért hozzátartozik, hogy a szívcentrum 1994-ben alakult. Akkoriban képviselőtársuk volt Várszegi József és Heves István, akiknek a nevéhez köthető a centrum, és akik a megyehatáron fogadták az akkori népjóléti minisztert, Surján Lászlót, és egészen a városba érkezésig, még az autóban is lobbiztak a témában. De említhetné Marx Györgyöt, a teljes történelmi hűség kedvéért. 1994. óta meglátása szerint nem sokat fejlődött a kórház, sokszor volt részese és látta, hogy pl. egy szív ultrahangnak az alsó része ragtapasszal lett összeragasztva, szerencsére így is működőképes volt a készülék. Nagyobb odafigyelés kellene, a technikai fejlesztésekkel is a prevenciót nagymértékben lehetne elősegíteni.

**Tombi Lajos:** Kiss Ferenc képviselő úrnak elmondja, hogy alapvetően nincsenek más véleményen. Három dolgot próbált kiemelni a hozzászólásával, és nem az volt a célja, hogy ezzel az anyaggal a minisztériumba tüntessenek, hiszen a város vezetése évek óta

lobbizik a témában. Első dolog, amit említett, hogy tegyék meg azt, ami a saját dolguk, az alapellátásban tegyenek rendet. Másrészt rövid távú célként saját eszközökkel kell lobbizni, hogy továbbra is Zalaegerszeg maradjon a régió szívcentruma. Természetesen ha a kormány azt mondja, lehet egy régióban kettő centrum, akkor legyen kettő. A harmadik mondanivalója pedig, hogy ki kell jelölni egy stratégiai célt, jelenleg ez igencsak régió-húzó jelentőségű lenne, legalább akkora fontosságú és jelentőségű, ha Zalaegerszegen kialakítanának egy PET-CT centrumot. Ezt nem egy év alatt lehet kivitelezni, célként ki kell jelölni, hiszen a diagnosztikában egy nagyon komoly előrelépést jelentene, rangot adna a kórháznak. Ehhez a három lényegi problémához kívánt partnerséget, két hónap alatt ezzel lehetne kilincselni. Köszönettel vette, hogy ehhez egy nagyon jó alátámasztó anyagot hozott a közgyűlés elé az ÁNTSZ. Lehet látni az anyagból, hogy 15 évvel ezelőtt megtették a kellő lépést, aminek mostanra meg is lett az eredménye. Hasonló célkitűzést szeretne most is, mint ami 1994-ben már egyszer megtörtént.

**Szücsné Dóczy Zsuzsanna:** Visszautasítja Tombi Lajos képviselőtársa azon megjegyzését, miszerint pr-os „parasztvakítás” lenne mindaz, amit a betegúttal kapcsolatban a korábbiakban kifejtett. Egészségügyi szakmai kérdésekről nem kíván vitatkozni, arról sem, ki mennyire tudja vagy sem a jogszabályokat. Ha Zalaegerszegen most beteg valaki és szakellátást szeretne igénybe venni, akkor a területileg illetékes kórházba kell mennie. Természetesen ha ott szakmai szinten nem tudják ellátni a betegségét, akkor megvannak azok a szakterületek, amivel Szombathelyre ill. a pécsi kórházba irányítják a beteget. Természetesen ezen kívül Magyarország bármely olyan intézményébe elmehet a betegséggel, amely intézmény a saját szabad kapacitása terhére fogadni tudja. Erről beszélt, nem pedig „parasztvakításról” van szó a betegúttal kapcsolatban. Dr. Tóth László képviselőtársának elmondja, nem helyes bizonytalanság-érzetet kelteni a betegekben, nem felelős politikus az, aki azt mondja, 1994. óta nem fejlődött a Zala Megyei Kórház. Ez így nem igaz, ez csak bizonytalanságot kelt a betegben. Ma a megfelelő szintű, folyamatosan elérhető egészségügyi ellátást mindenki megkapja.

**Dr. Ribiczey Pál:** Megdöbbenéssel hallgatta Dr. Tóth László képviselőtársa hozzászólását, miszerint a kórház '94. óta nem fejlődött. A kórház 1994. óta rengeteget fejlődött, műszerezettségében, személyi állományában, épületi állományában, de természetesen vannak problémák is. A kórház folyamatosan adja be a pályázatokat, volt amit meg is nyert, és volt, amit folyamatosan nem nyert meg. A zöld épület felújítására benyújtott pályázat többször vissza lett dobva, nem beszélve a sürgősségi osztály pályázatáról, ami szintén. Ezekre a kórház mindig is pályázott, és jelenleg is pályázik folyamatosan. Nem gondolja, hogy a megyei önkormányzat vagy a kórház hibája lenne bizonyos épületek felújításának az elmaradása, ez sajnos az ország anyagi problémája, ill. bizonyos lobbiháttér elmaradásának a következménye is. Valószínű, hogy a megye ill. a város ilyen szempontból valamiért rosszul lobbizott. Bízunk abban, hogy a fejlesztések előbb-utóbb létrejönnek, mert valóban felháborító, ami az újságban is elhangzott és a betegek is hangoztatják, hogy a zöld épület borzalmas állapotban van. Egy kiváló kardiológiai centrum egy olyan lehetetlen helyzetbe került, hogy gyakorlatilag nem tudja már a betegeket rendesen lefektetni, ellátni, holott műszerezettsége, kivizsgálási lehetőségei mind adottak. Visszautasítható az a vélemény, hogy a kórház nem fejlődött az évek folyamán, mert igenis nagyon sokat fejlődött, a kórház vezetése és a megyei önkormányzat mindent megtesz ezért. A fejlesztésre valóban van még mód a továbbiakban.

**Tombi Lajos:** Nem kívánja bizonygatni, hogy ha 2 méterre feltesz egy magasugró léceket, és valaki nem fölötte, hanem alatta megy át, akkor valóban átkerült a másik oldalra, csak éppen nem ugrotta meg a szintet. Nem vitatkozna arról sem, hogy Magyarországon, de a világon mindenhol nem aszerint születik a betegség meggyógyításának a statisztikája, hogy

milyen betegutak vannak, hanem ahol magas szintű ellátó központok működnek és valaki annak a közelében lakik, akkor nagyobb eséllyel fog meggyógyulni. Aki ettől a centrumtól távolabb él, annak kisebb az esélye. Vagy azért, mert nem jut hozzá, vagy rosszak a közlekedési viszonyok, vagy nincs telefonja, ismeretsége. Erről beszélt, ezekkel a tényekkel vitatkozni nem érdemes. Ha Zalaegerszegen magas szintű ellátás van – erre példa a szívsebészet – akkor az itt lakóknak nagyobb esélyük van a gyógyulásra, mintha Nyíregyházán vagy Kiskőrösön laktának.

**Dr. Gyimesi Endre:** Az ország természetesen nincs olyan anyagi helyzetben, hogy mindenütt minden betegségcsoportra a legmagasabb szintű ellátással képes lenne felkészülni. Meg kell tenni azokat a stációkat, amelyeket szubjektív alapon mindenki vitathat ugyan, hogy kell-e Keszthelyen vagy Nagykanizsán kórház, ha mondjuk a Zala Megyei Kórházban minden ellátást meg tudnának adni a betegeknek. A hálózatos együttműködésnek lenne jövője, Tombi Lajos alpolgármester úr okfejtése teljesen természetes, ott, ahol bizonyos betegséggócok vannak, ott egy centrum létrehozása indokolt lenne. A helyben gyógyítás mindig a leghatékonyabb, ha mindehhez a feltételeket meg tudják teremteni.

**Rigó Csaba:** Azt javasolja, zárják le a vitát, érthetetlen a vita tárgya. Elhangzottak ötletek, javaslatok, van egy igen jól összeállított ÁNTSZ anyag, annak a végén is szerepel összefoglalás, javaslatokkal. A multiszektoriális munkacsoport vezetőjét Sümegi László elnök úr személyében meghatározták, mint felelőst, határidő is születhet a feladatokhoz. Kiegészítené mindezt azzal, hogy a közgyűlés azt várja el ettől a bizottságtól, bontsa két részre a közgyűlésen elhangzottakat. A klinikum témakörébe tartozó ügyekben keressék meg a fenntartót, hiszen a Zala Megyei Önkormányzat a fenntartó, az érdekeik közösek, Zalaegerszeg lakosságának jelentős része a Zala Megyei Kórház szolgáltatásait, ellátásait veszi igénybe. Minden olyan ügyben, ami a kórházat érinti, fogalmazza meg a bizottság a kéréseit, keresse a fenntartót, a kórházvezetést. Egyéb ügyekben, amikről szó van az anyagban, a prevenció, a megelőzés fontossága. Nem csupán abból áll az egészség, ha már baj van, kórházba megy a beteg. Ezekben a kérdésekben határozza meg a bizottság a konkrét javaslatokat – pl. füstmentes játszótér, egészséges ellátás az iskolabüfékben – ezeket is két csoportba fogalmazva. Egyrészt mihez nem kell pénz, csak összefogás és akarat, másrészt mihez kell majd pénz, amit valamilyen forrásból meg kell oldani. Remélhetőleg lesznek pályázati lehetőségek, nem csak önkormányzati forrásból fogják tudni megoldani. Tegyen javaslatot a multiszektoriális bizottság olyan koordinációra, ami biztosítja ezen feladatoknak, a megelőzésnek a hatékonyabb képviselését. A városban működő ilyen egyesületeknek ill. fenntartóknak a javaslatait összegyűjtve haladjon előre a megvalósítás. Kéri, hogy szavazzák meg a javaslatot.

**Dr. Tóth László:** Voltak, akik visszautasították a kórházfejlődésre vonatkozó korábban elmondott véleményét. A napi használatban erkölcsileg és fizikailag amortizálódott eszközök pótlását nem tekinti fejlődésnek.

**Dr. Gyimesi Endre:** Kéri, szavazzanak arról, hogy a Prevenciók Albizottság elnöke, Dr. Vargáné Dr. Papp Éva három percben hozzászólhasson a témához.

Megállapítja, hogy a testület 25 igen, egyhangú szavazással döntött. Dr. Vargáné Dr. Papp Éva elnök asszonyt kéri, tegye meg hozzászólását. Utána felkéri a módosító javaslatot tévő Tolvaj Márta képviselő asszonyt és Tombi Lajos alpolgármester urat, hogy megfogalmazva javaslataikat ismét olvassák fel a szavazás előtt.

**Dr. Vargáné Dr. Papp Éva:** Köszöni a lehetőséget, hogy reagálhat a vitára, és egy kicsit szakmailag hozzászólhat azokhoz a gondolatokhoz, amelyek felmerültek. Sajnálja,

hogy az előterjesztés következtében a vita elhúzódott a klinikum felé, mert a népegészségügyi adatok és egy egészségi állapotról történő beszámoló pontosan azt fémjeleznék és igazolnák, hogy nem szabad elérni azokat a megbetegedési mutatókat, ahol már klinikai beavatkozásra van szükség. Ha már vannak a megbetegedési mutatók, és utána sikerül elérni az egészségügyi szolgáltatással, hogy nem lesznek belőle halálesetek, annak tényleg az infrastruktúra és a szakmai fejlődés és fejlesztés az üzenete és igazolása. Az egész beszámoló inkább arról szólt – és nem véletlenül tették mellé az országos és regionális statisztikai adatokat - , hogy országosan van nagy bajban az általános egészségi állapot és egészség-magatartási szokások, amire komplexen kell a döntéshozóknak és a döntéshozók által fenntartott és szakmailag befolyásolható, segíthető, támogató intézmény struktúráinak figyelnie. Azt is figyelembe kell venni, hogy nem csak a mutatókat kell nézni a betegségeket és halálozásokat illetően, hanem hogy az életéveket milyen minőségben töltik el az emberek. Ez a minőség milyen terheket és feladatokat ró az ellátó rendszerekre. Akár az ifjúságról, akár az idősekről történik a gondoskodás, ennek megvannak a következményei és a plusz terhei. A másik fontos dolog, amire Szűcsné Dóczi Zsuzsanna is utalt, hogy ez az anyag, amit láttak és hallhattak, ez nem másnak az eredménye, mint egy kb. 5 éves előkészítő munkának, amiben meghatároztak egy iránystratégiát. 2003-ban készült egy döntéshozatali egészségkép, ahol felvetették ennek a problémakörnek a fontosságát, próbáltak kezdeményezést tenni az ágazatok közötti együttműködés kialakítására. Ez a kezdeményezés 2004-ben kudarcot vallott, mert az ágazati együttműködések nem jöttek létre a feladatok leosztásával, a költségvetési vonzatok, anyagi lehetőségek megosztásával nem valósultak meg. Ezek után kezdeményezték, hogy legyen egy más típusú anyag, ami rávetíti a kötelező feladatokra, a komplexebb problémakezelésre a közgyűlés figyelmét. Tudni kell, hogy a kistérségnek – ez érinti Zalaegerszeget is – norvég pályázaton nyert pályázatában kötelezettsége van ez év december 31-ig elfogadni Zalaegerszeg és kistérsége komplex egészségtervét és egészségfejlesztési koncepcióját. Ez az egész koncepció-építés érinteni fogja a várost, ha a városnak ez a szakmai koordinációja létrejön, akkor gyakorlatilag kiegészíti az abban folyó munkát. Ezt a munkát négy fő területre osztották, a településeket érintő feladatok és megoldások, munkahelyi színtereken működtethető együttműködések és programok, oktatási-nevelési intézményekre centralizált feladatok, ill. a döntéshozói gyakorlat hogyan képviseli, támogatja és segíti az egészség átfogó értékének a képviseletét az alkotott rendeleteiben, gyakorlatában, működtetett rendszereiben. Még nincsenek olyan adatok – a későbbiekben már lesznek, a módszertanokat is ki kell dolgozni - , hogy 3 vagy 5 éves viszonylatban, amikor a közgyűlés elé kerülnek ezek az átfogó beszámolók, akkor melyek legyenek azok a monitoring rendszerek, amelyek összemérhetővé, összehasonlíthatóvá tennék az adatokat, ezzel a folyamat mérésére alkalmas rendszereket alakítanának ki. Ez nem egyszemélyes, nem is két-három személyes munka lesz, nem is egy intézmény munkáját feltételezi, hanem összefüggő ágazati munkát, tudatos együttműködést és felelősséget eredményez. Kéri és várja a döntéshozóktól, hogy ezt a munkát a gyakorlati megvalósítás időszakára segítsék és támogassák azzal, hogy lehetővé teszik az együttműködést és munkaszervezést, munkavégzést. Köszöni a hozzászólási lehetőséget.

**Dr. Gyimesi Endre:** A vitát lezárja. Mielőtt átadja a szót főorvos asszonynak, hogy reagáljon a vitában elhangzottakra, elmondja, hogy a feladat-megosztás következtében Zalaegerszeg feladata az egészségügyi ellátás kapcsán az alapellátásra korlátozódik elsődlegesen, viszont ott teljes mértékben a városé a feladat és a felelősség. Helyesen koncentrálnak az anyag arra, hogy mi dolog lehet még ezen túlmenően. Ilyen feladat a családvédelemben a felvilágosító, segítő munka, a település-egészségügy, az egészséges ivóvíz fejlesztése, a szennyvízhálózat fejlesztése, a hulladék szelektív gyűjtése, az egészségügyi igazgatás területe, a háziorvosi rendszer működtetése, a háziorvosi rendelők felújítása, az intézményrendszer egészséges működtetése, ezen belül kifejezetten a

bölcsődei ellátás fejlesztése, a védőnői szolgálat működtetése, fejlesztése a gyermek- és ifjúságvédelmi tevékenységnek. Ezekon kívül még számos olyan egészségügy-fejlesztési tevékenység, amelyet saját hatáskörben kell a városnak elvégezni, ehhez legfeljebb pályázati úton lehet pénzüsszegeket nyerni, más segítségre nem számíthat a város. Itt kell minden szinten topon lenni a városnak, megoldani a feladatokat. Az állam által felelőtlenül a városra testált gyermekvédelmi tevékenységet nem is tudja a város átvenni a megyétől, mert nincs rá forrás. A forrásokat elsősorban ezekre a területekre kell fordítani és koncentrálni. Természetesen egyetért minden hozzászólóval, meg kell próbálni szorgalmazni más fenntartó felé a felelőssége körében lévő intézmény működtetésének a hatékonyságát, hiszen ez mindenki életében fontos. Hangsúlyozza, hogy a kardiológiai fejlesztés és más megyei szakellátási fejlesztés megyei önkormányzati feladat, állami feladat. A város a sajátos eszközeivel ösztönözheti őket, segíti abban, hogy a feladatnak meg tudjanak felelni, de arra nem tud a város vállalkozni, hogy nagy összegekkel fogja tudni támogatni, mert akkor az imént említett nagyon komplex feladatrendszerrel vonná el a pénzt. Mindez az állam, a megye és a település közös felelősségére utal, de ezen az előterjesztésen ez túlmutat, bár összefüggésben van vele. Arra kéri főorvos asszonyt, hogy elsősorban a szolgálatot érintő kérdésekre reagáljon.

**Dr. Belencsák Ágnes:** A vitával kapcsolatban elmondja, valóban igaz, hogy az egészségügyi ellátórendszer a lehető legmagasabb szintre kell fejleszteni ahhoz, hogy a halálozásban ill. a lakosság egészségi állapotában javulás következzen be rövid távon. Ennek a kapacitása véges. El lehet érni bizonyos javulást, de utána már csak a prevenció munkával lehet elérni egy hosszú távú, egészségi állapotban bekövetkező kedvező irányú változást. Ezt a szempontot semmiképpen sem szabad elhanyagolni, gondolkodni kell egy hosszú távú stratégiában, ami lehetővé teszi ezt a fejlődést a város lakossága számára. Abban egyetért, hogy a civileket minél jobban be kell vonni ebbe a tevékenységbe, azonban erre az ÁNTSZ önmagában, mint intézmény nem képes. Itt az önkormányzat, a képviselők akár civil munkájára is szükség van, hiszen a saját környezetükbe minél inkább propagálják, minél több embert nyernek meg ennek a feladatnak, annál szélesebb körben sikerül a civileket bevonni. A dohányzással kapcsolatban egyetért alpolgármester úrral, valóban ilyen tevékenység zajlik az iskolákban. Gyakorlatilag már az óvodában egy dohányzás-ellenes programcsomagot tudnak a kicsiknek mutatni, általános iskolában 6. osztályban, középiskolában pedig 9.-től 12. osztályig van dohányzás-ellenes tájékoztató a gyerekek számára. A legjobb az lenne, ha ez olyan komplex módon valósulna meg, hogy az óvodától a középiskola 12. osztályáig akár minden évben lehetőség lenne erre akár egy egészségtan tantárgy keretében, egymásra építve a tudásanyagot. Mindezt megalapozva az óvodában, a gyerek életkori sajátosságainak megfelelően évről-évre bővítve, mindig megismételve, minél többször elmondva, hiszen a dohányzás valóban komoly, létező probléma. A védőnők néhány éve készítettek egy felmérést, volt olyan terület, ahol 7 éves korában próbálta ki az első cigarettát a gyermek. A középiskolásoknál valóban 30-40 % közé teszik a dohányzók számát, ami elkésztítő, hogy a lányok aránya magasabb, mint a fiúké ebben a korosztályban. Valóban van tennivaló ez ügyben. A város a füstmentes közterületek kapcsán a játszótereket illetően akár már léphet is önerőből. Létezik a nemdohányzók védelmére vonatkozó törvény, aminek a szigorítása évek óta nem történik meg, az ÁNTSZ-nek pl. a hatósági munkája is sokkal nehezebbé, kevésbé tudják a dohányzókat tettenérni, és megvédeni a nem dohányzókat. A jogszabály sok helyen nem fogalmaz egyértelműen, nehéz az ilyen jogszabály betartatása, hiszen elég, ha egy megfelelő elszívó berendezés van felszerelve nyilvános helyeken, kérdés, ezt ki minősítheti megfelelő berendezésnek.

A vita is azt mutatta, ha az elhangzott határozati javaslatok megvalósulnak, akkor komoly előrelépés várható, a multiszektorális együttműködés mindenképpen szükséges önkormányzaton belül. Ha ehhez a megfelelő döntések és anyagi eszközök nem kerülnek

mellérendelésre, akkor ennek a kimenetele kérdésessé válhat, ha azonban ezek a feltételek megvalósulnak, akkor előrelépés várható. Egyetért Dr. Vargáné Dr. Papp Éva doktornővel, valóban érdemes lenne egy monitoring rendszert kialakítani, így követhető, hogy 3 vagy 5 évenként az egészségtervben megvalósuló feladatok milyen mértékben történtek meg, valóban komplexen látható lenne a fejlődés, ill. az esetleges elmaradás.

**Dr. Gyimesi Endre:** Kéri, hogy Tolvaj Márta képviselő asszony ismertesse a módosító javaslatát.

**Tolvaj Márta:** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottságot, hogy állítson fel egy multiszektoriális munkacsoportot Zalaegerszeg Megyei Jogú Város egészségtervének felülvizsgálatára és a cselekvési terv elkészítésére. Felelős Sümegi László, határidő a munkacsoport felállítására 2009. április 30., a cselekvési terv elkészítésére 2009. novemberi közgyűlés időpontja.

**Dr. Gyimesi Endre:** Kéri, hogy Tombi Lajos alpolgármester úr ismertesse módosító javaslatát.

**Tombi Lajos:** 1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése megköszöni az előterjesztést az előterjesztőnek, azzal egyetért. 2. Készüljön egy kiegészítés a bizottság és a kórház szakembereinek bevonásával a cselekvési terv rekonstrukciójára. Határidő: 2009. április 15.

3. A városvezetés járjon el az egészségügyi kormányzat és a fenntartó felé egy rövid távú cél érdekében a kardiológiai osztály felújításáért, és egy középtávú cél érdekében a diagnosztika PET-CT-vel való kiegészítéséért.

**Dr. Gyimesi Endre:** Kéri, hogy először Tolvaj Márta képviselő asszony módosító javaslatáról szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 24 igen, 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Kéri, hogy Tombi Lajos alpolgármester úr javaslatáról szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 6 igen, 2 ellenszavazattal, 17 tartózkodás mellett elutasította a javaslatot.

Ennek ellenére az utolsó mondatban foglaltakat Tombi Lajos úrral együtt kezdeményezni fogják saját hatáskörben, nem közgyűlési hatáskörben, miszerint megpróbálnak eljárni a kórház fejlesztése ügyében. Megköszöni az ÁNTSZ valamennyi munkatársának, aki az anyag összeállításában részt vett, főorvos asszonynak pedig az irányító munkáért, hogy a közgyűlés rendelkezésére állt. A Prevenációs Albizottságnak megköszöni, különösen Dr. Vargáné Dr. Papp Évának a felelősségteljes munkáját, amit ezen a területen végez.

### **ZMJVK 30/2009. sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Szociális, Lakásügyi és Egészségügyi Bizottságot, hogy állítson fel egy multiszektoriális munkacsoportot Zalaegerszeg Megyei Jogú Város egészség-tervének felülvizsgálatára és a cselekvési terv elkészítésére.

**Határidő:** a munkacsoport felállítására 2009. április 30.  
a cselekvési terv elkészítésére: 2009. novemberi közgyűlés

**Felelős:** Sümegi László Szociális, Lakásügyi és Egészségügyi Bizottság elnöke



*Dr. Gyimesi Endre polgármester 11.25 órakor szünetet rendel el.*

**S Z Ü N E T**

*A testület 11.40 órakor folytatja munkáját.*

**11. A Zalaegerszegi Város-rehabilitációs Kft. 2009. évi üzleti tervének elfogadása, a Felügyelő Bizottság ügyrendjének jóváhagyása és az ügyvezető 2009. évi prémiumfeltételeinek megállapítása**

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Gyimesi Endre:** Egy kiegészítés is kiosztásra került az anyag mellé. A Tulajdonosi Tanácsadó Testület kérte, hogy egészüljön ki a dokumentum egy konkrét üzleti tervvel, ami részben ez évre vonatkozik, részben pedig a közeljövőre. Ez megtörtént, valamint módosította a Felügyelőbizottság által javasolt prémium feltételeket is, tehát a prémiumot negyedévben állapította meg.

**Dr. Káldi Dávid:** A Felügyelőbizottság megtartotta alakuló ülését, ügyrendjét elfogadta. A Felügyelőbizottság ülésére a Tulajdonosi Tanácsadó Testület ülését megelőzően került sor, így a Felügyelőbizottság és a Tulajdonosi Tanácsadó Testület által javasolt prémiumfeltételek egymástól eltértek. Figyelemmel a Tanácsadó Testület javaslatára, ez került be a határozati javaslatba.

**Dr. Gyimesi Endre:** Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Az előterjesztésben a most megalakult társulásról van szó, megállapítja, hogy ügyvezető úr sem kíván hozzászólni. Kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 18 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadta az üzleti tervet és a prémium kiírást.

**ZMJVK 31/2009. sz. határozata**

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Város-rehabilitációs Kft. 2009. évi üzleti tervét 29.916 eFt nettó árbevétellel és 0 Ft mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2009. március 31.

**Felelős:** felkérésre Sziráki István ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Város-rehabilitációs Kft. 2009. évi működéséhez a költségvetés félévi módosításakor, illetve a városrehabilitációs program keretében további 8.916 eFt-ot biztosít. A közgyűlés felkéri a polgármestert a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2009. évi költségvetés II. negyedévi módosítása

**Felelős:** Dr. Gyimesi Endre polgármester

- 3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a Zalaegerszegi Város-rehabilitációs Kft. Felügyelő Bizottságának ügyrendjét az előterjesztés 2. sz. mellékletében foglaltak szerint.  
A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Felügyelő Bizottság elnökét értesítse.

**Határidő:** 2009. március 31.

**Felelős:** Dr. Gyimesi Endre polgármester

- 4.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az ügyvezető 2009. évi prémiumfeltételeit a következők szerint állapítja meg:

4.1.) Másfél havi személyi alapbérnek megfelelő összegű prémium fizethető ki a társaság és az önkormányzat közötti szerződésben foglaltak maradéktalan és határidőn belüli végrehajtása esetén.

4.2.) További másfél havi személyi alapbérnek megfelelő összegű prémium fizethető ki a társaság és az önkormányzat közötti szerződésben foglaltak túlteljesítése esetén.

A kifizethető összes prémium mértéke három havi személyi alapbérnek megfelelő összeg. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal legfeljebb 50 %-os mértékig prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a felügyelő bizottság javaslatára a polgármester engedélyez.

**Határidő:** 2009. december 31.

**Felelős:** Dr. Gyimesi Endre polgármester

## **12. A Zalaegerszegi Város-rehabilitációs Kft. elhelyezésével kapcsolatos közgyűlési határozat módosítása**

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Gyimesi Endre:** Ugyanazon emeleten egy helyiségcseréről van szó, az előre kijelölt bérlemény területén. Mivel hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 21 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

Minden feltétel elhárult a tevékenység megkezdése előtt, kéri az ügyvezető urat, hogy teljes lendülettel, nagy elánnal a munka folytatódjon, és ha lehet, akkor egy-két éven belül fejlődjön is be.

### **ZMJVK 32/2009. sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 285/2008. számú határozatának 9. pontját úgy módosítja, hogy 2009. április 1-től 2013. december 31-ig terjedő határozott időre a Zalaegerszeg, Széchenyi tér 4. sz. alatti társasház (Ady mozi) I. emeletén található 13,4 m<sup>2</sup> nagyságú 11. sz. és 20,75 m<sup>2</sup> nagyságú 12. sz. irodahelyiségeket adja bérbe a Zalaegerszegi Város-rehabilitációs Kft. részére. A helyiségek bérleti díja nettó 2.196,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számítva összesen 74.993,-Ft/hó + ÁFA.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2009. március 31.

**Felelős:** Dr. Gyimesi Endre polgármester

### **13. A Parkoló-Gazda Kft. ügyvezetője 2008. évi prémiumfeltételeinek módosítása**

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.*

**Dr. Gyimesi Endre:** Módosította a közgyűlés a határidőket, ugyanakkor az előző határidőhöz volt kötve egy prémiumfeltétel teljesítése a Parkoló-Gazda Kft. ügyvezetője számára. Méltánytalan lett volna, ha a közgyűlés újból nem vette volna ezt a kérdést napirendre, hiszen önhibáján kívül esne el esetleges teljesítés esetén a prémium 15 %-ától. Erről szól az előterjesztés. Kérdezi, kíván-e valaki hozzászólni. Mivel hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 21 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

#### **ZMJVK 33/2009. sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Parkoló-Gazda Kft. ügyvezetője 2008. évi prémiumfeltételeit megállapító 317/2007. számú határozatának 2.6. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„2.6. Az üzleti tervben szereplő 60.000 e Ft-os beruházás 2008. szeptember 30. napi határidőre és a tervezett költségkereten belül történő végrehajtása esetén az ügyvezető személyi alapbérének 15 %-a illeti meg.”

**Határidő:** 2009. március 31.

**Felelős:** Dr. Gyimesi Endre polgármester

### **14. A Strand Kft. ügyvezető igazgatójának megbízása, a Kft. javadalmazási szabályzatának hatályon kívül helyezése, új javadalmazási szabályzat elfogadása**

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.*

**Dr. Gyimesi Endre:** Lejár rövidesen Gyuk György, a Strand Kft. ügyvezető igazgatójának megbízása, ugyanakkor jelezte igazgató úr, hogy a közeljövőben - elérvén a szükséges korhatárt -, szeretne nyugdíjba vonulni. Ezért került előterjesztésre, hogy további egy esztendőre, pályázatás nélkül 2009. június 1-től 2010. december 31-ig hosszabbítsák meg Gyuk György megbízását, a határozati javaslatnak megfelelően. Ehhez a javadalmazási szabályzatot is úgy igazították hozzá, hogy mindenki számára előnyös és elfogadható legyen.

**Kiss Ferenc:** Előzetesen elmondja, hogy egyetért az előterjesztésben szereplő javaslattal. Egy kérdése van. Több ügyvezetőnél a cégautó használata saját célú használatra is engedélyezve van. Gyuk György esetében mindezt úgy kellene megfogalmazni, hogy saját személygépkocsi hivatalos célú használatára is kapja meg ezt az általányt. Ebben az esetben rá a cégautó adófizetési kötelezettség vonatkozik-e, kérdezi jegyző úrtól, mert akkor azt be kellene kalkulálni. Ha tényleg kiküldetési rendelvénnyel akarják fizetni, akkor így rendben van, de ez év februártól ez olyan probléma, amely több javadalmazási szabályzatban megjelent már, hogy valaki általányt kap saját személygépkocsi hivatalos célú használatára.

**Dr. Gyimesi Endre:** A Strand Kft-nek nincs cégautója.

**Kiss Ferenc:** Arra irányul a kérdése, miszerint a javadalmazási szabályzatban úgy van leírva, hogy saját személygépkocsiját hivatalos célra használhatja, ezért általányt kap. Február 1-től ez viszont cégautó adó köteles. Javasolja, hogy át kellene gondolni esetleg a javadalmazási szabályzatnak ezt a pontját, mert saját gépkocsi használatát hivatalosan csak

kiküldetéssel, kiküldetési rendelvénnyel használhatja az illető, cégautó adó fizetési kötelezettség nélkül.

**Dr. Gyimesi Endre:** Eddig az volt a szabályozás, Gyuk György mindig elkészítette az elszámolásait, amelyet jómaga személyesen engedélyezett. A szabályozás nem változott, ugyanaz marad, az ügyvezetők minden esetben elszámolnak a költségeikkel, ahol nincs cégautó.

**Dr. Tóth László:** Úgy tudja, ezt a cégautó adót a cég fizeti, ha magáncélú használata van és nem kiküldetési rendelvénnyel számol el a cég alkalmazottja a saját gépkocsi használatáról. Tudomása szerint a cégautó adót – mivel nem az szja, hanem a társasági adó szabályozza – a cég fizeti, nem pedig a magánszemély, hiszen nem az ő adója.

**Dr. Gyimesi Endre:** Kérdezi, további javaslatot kíván-e valaki tenni. Hozzászólás nincs. Kérdezi Gyuk Györgyöt, kíván-e szólni. Nem kíván igazgató úr szólni, így kéri, hogy az előterjesztést fogadja el a közgyűlés. Kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 23 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést. Gyuk György igazgató úrnak további jó munkát kíván az elkövetkezendő másfél esztendőben.

#### **ZMJVK 34/2009. sz. határozata**

1.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése határozott időre, 2009. június 01. napjától 2010. december 31-ig terjedő időtartamra Gyuk Györgyöt választja meg a Strand Kft. ügyvezetőjévé. Munkabéretét havi bruttó **370.000.-** forintban állapítja meg. A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő munkaszerződés aláírására.

**Határidő:** 2009. április 30.

**Felelős:** Dr. Gyimesi Endre polgármester

2.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az ügyvezetőt, hogy az adatok változását a Cégbíróságon jelentse be.

**Határidő:** 2009. május 31.

**Felelős:** felkérésre: ügyvezető

3.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Strand Kft. ügyvezetőjének és felügyelő bizottsági tagjainak javadalmazási módjáról, mértékének főbb elveiről, annak rendszeréről szóló szabályzatát 2009. május 31-ével hatályon kívül helyezi, egyidejűleg az előterjesztés 2. sz. mellékletét képező új javadalmazási szabályzatot 2009. június 01-i hatállyal elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezető igazgatót, hogy a szabályzatot a cégbíróságnál helyezze letétbe.

**Határidő:** 2009. április 10.

**Felelős:** felkérésre: Gyuk György ügyvezető igazgató

## **15. Közterületek elnevezése**

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Gyimesi Endre:** Jegyző úr nem kíván kiegészítéssel élni. Két közterület elnevezése került szóba, az ott lakók javaslata alapján választott az utcanév bizottság, ez a Fuvar utca és az Enikő utca. Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 23 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

### **ZMJVK 35/2009. sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése

- a zalaegerszegi 0828/16 hrsz-ú közterületnek **Fuvar utca**,
- a zalaegerszegi 21660 hrsz-ú közterületnek **Enikő utca** elnevezést adja.

A közterületek elnevezésének időpontja 2009. június 30.

A közgyűlés felkéri továbbá a jegyzőt, hogy a közterületek elnevezésével kapcsolatos további feladatok ellátásáról gondoskodjon.

**Határidő:** 2009. június 30.

**Felelős:** Dr. Kovács Gábor jegyző

## **16. Áramszünet miatti tűzoltósági többletköltségekre vis maior támogatás igénylése**

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Gyimesi Endre:** Köszönti Dr. Bangó Szilárd Lóránt tűzoltó parancsok urat, kérdezi, az előterjesztéssel kapcsolatban – melyhez nem kíván kiegészítéssel élni – kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, tűzoltó parancsnok úr sem kíván szólni, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 23 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztést.

### **ZMJVK 36/2009. sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett decentralizált vis maior támogatási keret terhére igénybejelentést nyújt be.

A káresemény megnevezése: Áramkimaradás miatti védekezési többletköltségek támogatása, helye: Zalaegerszeg és a környező települések.

**A káresemény forrásösszetétele:** adatok Ft-ban

| <b>Megnevezés</b>        | <b>2009. év</b>   | <b>%</b>   |
|--------------------------|-------------------|------------|
| Saját forrás             | 82.940 Ft         | 30         |
| Biztosító kártérítése    | - Ft              | -          |
| Egyéb forrás             | - Ft              | -          |
| <b>Vis maior igény</b>   | <b>193.526 Ft</b> | <b>70</b>  |
| <b>Források összesen</b> | <b>276.466 Ft</b> | <b>100</b> |

- A védekezési többletköltség összköltsége **276.466 Ft**, melynek fedezetét az önkormányzat részben tudja biztosítani.
- A Közgyűlés nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi.
- Az önkormányzat más - a tulajdonában lévő – vagyontárggyal a feladatát el tudja látni.

A Közgyűlés a saját forrás összegét a 2009. évi költségvetéséről szóló 3/2009. (II. 13.) számú önkormányzati rendeletében a helyi védelmi igazgatási kiadások sor terhére biztosítja.

A testület felhatalmazza a polgármestert az igénybejelentés benyújtására.

**Határidő:** 2009. március 13.

**Felelős:** Dr. Gyimesi Endre polgármester

### **17. Alapítványok támogatása**

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.*

**Dr. Gyimesi Endre:** A Kulturális Alapítványnak – Török Zoltán képviselő úr távollétében – átveszi az előterjesztői szerepét, Dékány Endre a Műszaki Bizottság nevében terjesztette elő az alapítvány leadott hatáskörben szóló támogatását.

**Rigó Csaba:** A Gazdasági Bizottság reggel tárgyalt az egyéb szervezetek kerete támogatása terhére érkezett kérelmekről. Több kérelemről is született döntés. Volt egy közöttük, amelyik alapítványi kérés volt, a Pózva Városrésztért Alapítvány a közösségi ház nagytermének felújítására kapott további 200.000,- Ft-ot. Költségvetésen belül ezt át kell csoportosítani.

**Dr. Gyimesi Endre:** A Gazdasági Bizottság leadott hatáskörében döntötte el és a közgyűlés jóváhagyását kéri ahhoz a Bizottsági elnök úr, hogy a Pózva Városrésztért Alapítvány számára további 200.000,- Ft támogatás jusson. Kérdezi, további javaslattal, kiegészítéssel kíván-e valaki élni.

Kéri, hogy először a módosításról szavazzanak, fogadják-e el a Pózva Városrésztért Alapítvány 200.000,- Ft-os támogatását. Megállapítja, hogy a közgyűlés 24 igen, egyhangú szavazással elfogadta a módosító javaslatot.

Kéri, hogy a teljes határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 24 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

### **ZMJVK 37/2009. sz. határozata**

#### **I.**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 921925 „Önálló kulturális együttesek, egyesületek” előirányzat terhére a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság javaslatának megfelelően az alábbi alapítványt támogatja:

| <b>Szervezet neve</b>   | <b>A támogatás célja</b> | <b>Támogatás összege (eFt)</b> |
|---|--------------------------|--------------------------------|
| Családfesztivál Kulturális Művelődési és Közösségi Alapítvány | évközbenei működés       | 300                            |
| Táncal Egymásért és a Városért Alapítvány                     | évközbenei működés       | 600                            |
| Canterina Kamarakórus Alapítvány                              | évközbenei működés       | 600                            |

|                                 |                   |     |
|---------------------------------|-------------------|-----|
| Egerszegi Fúvószenes Alapítvány | évközbeli működés | 900 |
| Besenyő Városrészt Alapítvány   | évközbeli működés | 800 |
| Ságod Városrészt Alapítvány     | évközbeli működés | 800 |
| Pózva Városrészt Alapítvány     | évközbeli működés | 500 |

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a támogatások kiutalása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2009. március 31.

**Felelős:** Dr. Gyimesi Endre polgármester

## II.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a „lakossági civil kezdeményezések támogatása” előirányzat terhére a Műszaki Bizottság javaslatának megfelelően az alábbi alapítványt támogatja:

| Szervezet neve        | A támogatás célja                            | Támogatás összege (eFt) |
|-----------------------|--|-------------------------|
| Kós Károly Alapítvány | „Élő építészet” című kiállítás megszervezése | 200                     |

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a támogatások kiutalása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2009. március 31.

**Felelős:** Dr. Gyimesi Endre polgármester

## III.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az „Egyéb szervezetek támogatása,” előirányzat terhére a Gazdasági Bizottság javaslatának megfelelően az alábbi alapítványt támogatja:

| Szervezet neve              | A támogatás célja                     | Támogatás összege (eFt) |
|-----------------------------|---------------------------------------|-------------------------|
| Pózva Városrészt Alapítvány | Közösségi ház nagytermének felújítása | 200                     |

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a támogatások kiutalása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2009. március 31.

**Felelős:** Dr. Gyimesi Endre polgármester

## **18. Csuti SK támogatási kérelme**

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Gyimesi Endre:** Nem kívánja az előterjesztést kiegészíteni. Jelzi, hogy a Sportbizottság támogatta egyhangúlag, a Pénzügyi Bizottságnak voltak kérései, melyeket a klub már részben teljesített, részben viszont nem.

**Rigó Csaba:** A Gazdasági Bizottság ezt az előterjesztést is tárgyalta. Megértve a Csuti SK nehéz helyzetét, foglalkoztak behatóan a témával. Úgy látták, hogy a Sportbizottság határozata, ill. a Pénzügyi Bizottság nagyon konkrét kérései csak részben teljesültek. Nevezetesen nem sikerült bemutatni az egyesületnek a várható éves likviditási helyzetét, ugyanakkor az egyesület elnöke utalást tett arra, hogy a jövőbeni likviditási, pénzügyi felhasználási tervet nehéz megmondani, mert igen sok a bizonytalan szponzori felajánlás. Megértik, hogy nehéz tervezni ebben a komoly gazdasági helyzetben. A közgyűlés ill. a Sportbizottság által jóváhagyott közel 3,8 millió Ft az éves kerete a Csuti SK-nak, aminek az előrehozott felhasználását az önkormányzati rendelet nem teszi lehetővé. Miután az egyesületnek nem sikerült meggyőző anyagot beadni, nem tudják ezt a jogi problémát feloldani, sem a Sportbizottság, sem a Pénzügyi Bizottság határozatait nem sikerült teljesíteni, a rendelettel is ellentétes lenne az összeg előre folyósítása. Ezért azt javasolják, és ebben az önkormányzat is partner, hogy ezen összeg erejéig engedményezést tudnának végrehajtani az egyesület felé. Tehát amennyiben a várható támogatói, szponzori cégek közül valaki felvállalja az előfinanszírozást, akkor ezen összeg erejéig - a 3.795.000,- Ft éves önkormányzati támogatási keret összegéig - az önkormányzat hajlandó engedményezni. Természetesen ezt azt jelenti, hogy az adott támogató előre megfinanszírozza a Csuti SK működését, hiszen a sakszezon most van, csak sajnos az egyesület számára a támogatás ezzel nincs összhangban. Ezzel a javaslattal él és elmondja, hogy a Gazdasági Bizottság nagyon pozitívan állt a kérdéshez, hiszen mondhatták volna, hogy hiányos az anyag és nem tárgyalják meg, ehhez képest egy működő, életbeli javaslatot tettek. Ha van egy fontos szponzor, aki megelőlegezi ezt az összeget, akkor az önkormányzat az engedményezésben partner tudna lenni. Tekintettel a költségvetés nehéz helyzetére, további összeget ugyan nem tudnak juttatni, és jogszabályi akadálya van annak, hogy az éves támogatási keretet előre utalják.

**Devecserné Óvári Ibolva:** Rigó Csaba a Gazdasági Bizottság elnöke szakmailag indokolta a kéressel kapcsolatos állásfoglalásukat. A Pénzügyi Bizottság is teljes jószándékkal kérte ezen szempontok alapján, hogy az egyesület mutassa be a likviditási helyzetét, az hogyan fog alakulni ebben az évben, ill. milyen célra akarja az egyesület egy összegben ezt a támogatást kérni. Az egyesület képviselői nincsenek jelen, de úgy gondolja, nyilvánosság előtt el kell mondani, azért tette meg a Pénzügyi Bizottság ezt a lépését, mert szeretnék, hogy az egyesületek helyzetét értve és megértve a költségvetés jelenlegi helyzetét is kéri megérteni. Nem szeretnék és nincs is rá mód, hogy mindenki egy összegben kérje előre a támogatási összegeket. Azt várják, hogy a jövőben ilyen szakmaisággal készüljenek el ezek az anyagok, amiben bemutatják a saját helyzetüket, indokoltságát a kérésüknek. Az egyesület számára mondja, hogy az általuk benyújtott anyagból – ami a likviditási problémájukat nem mutatja be – nem látszik, milyen forrásokból gazdálkodnak, mert az önkormányzati forrásokon túl a szponzorok, a támogatók még nincsenek meg, nem tudni, hogyan alakulnak. Ezek nem felelős információk, hiszen tudni kell év elején az adatokat, és addig menni, talpalni, amíg nem jön össze az az összeg, amiből az egyesület működni tud. Ha ez nem jön létre, akkor intézkedéseket kell tenni az egyesületnek – az anyaguk is ezt üzeni -, meg kell nézni, hogy jó és megfelelő nagyságú helyen működnek-e, tudják-e azt fenntartani. Tehát egy költség-haszon elemzést célszerű készíteni a helyiség bérletét illetően, és a fűtési számlájukat illetően is az látszik, hogy gondot okozhat az egyesületnek. Felül kell vizsgálni, hogy a helyiséget milyen rendszerességgel használják, állandóan kell-e bérelni vagy alkalmanként, ideiglenesen kellene nagyobb helyiséget bérelniük. Nem ismeri az egyesület napi működését, de ennél az egy tételnél is látszik, hogy több, mint 800.000,- Ft-ot fizetnek ki fűtési számlát egy évben, ez biztosan feszültséget okoz az egyesület gazdálkodásában. Azt kéri a döntéstől függetlenül, hogy fel kell hívni az egyesület figyelmét arra, ők is tegyenek meg mindent a racionális gazdálkodás érdekében, nyilván annak érdekében, hogy ez az



egyesület tudjon működni és fennmaradni. Mindezen véleményét az egyesület eredményeit tisztelve, az aggodás jegyében mondta el.

**Tombi Lajos:** Egyetért a korábban felszólalókkal. Rigó Csaba képviselőtársától kérdezi, hogy ebből az engedményezésből a LÉSZ Kft. hozzá tud-e jutni a kintlévőségéhez. Ha igen, akkor ez elegendő lenne ennek rendezéséhez.

**Dr. Gyimesi Endre:** Az engedményezésnek pontosan az a célja, hogy ily módon hozzájuthassanak a hátralékhhoz.

**Rigó Csaba:** Igen, valóban az az egyesület szándéka, hogy ha hozzájutnak egy segítséghez, akkor kifizessék természetesen a közüzemi számlákat és a bérleti díjat is. Igaz, hogy van olyan egyesület a városban, amelyik ingyenes helyiségbérletet kapott, az ő esetükben az ún. 01-es szorzó is komoly éves bérleti díjat takar. A Csuti SK által bérelt helyiségnek a közös fűtése mintegy kétszerese egy átlagos, hasonló méretű helyiségnek. Érdeemes lenne megnézni, miért olyan drága a Csuti SK bérleményében a fűtésdíj. Úgy érzi, a Pénzügyi Bizottság és a Sportbizottság is aggódik egy fontos egyesület miatt, azonban jogszabályi akadálya van annak, hogy nem tudnak segíteni. Erre a problémára lehet ez egy jó megoldás, hiszen az engedményezés egy bevált fizetési gyakorlathoz köthető módszer, működhet ebben az esetben is. Ha valaki elmondhatja, hogy van egy nagyon komoly éves támogatása, és annak a terhére valaki hajlandó előre fizetni, akkor működhet ez a javaslat.

**Dr. Gyimesi Endre:** Nincs több hozzászólás, a korrektség jegyében néhány dolgot megemlít a témával kapcsolatban. Egy ilyen előterjesztés esetében illendő elmondani, hogy a város legsikeresebb csapatáról van szó, amelyik hatszoros bajnok csapat, többszörös ezüstérmes, jelenleg is az ezüstérem várományosa. Az élsportban teljesít, a tömegességben is teljesít, hiszen szinte valamennyi általános iskolában sakk-klubok és utánpótlás nevelés folyik. Valamennyi klub, amelyik a városi önkormányzat segítségével működik, a működés feltételeit jelentő létesítményt ingyen kapja, legyen az szabadidő sportág, mint a ságori labdarúgók, vagy legyen élsport szakosztály, mint a futball szakosztály, külön a pályáért nem kell fizetniük. Egyetlen kivétel ezek közül a Csuti SK, amely egyesületnek ugyan kedvezményesen, de fizetni kell ezért. Többször felmerült már az egyesület kérései kapcsán, hogy ez valóban igazságtalan az egyesület szempontjából nézve, de a közgyűlés részéről is, hogy magát a termet, amiben működnek, ezt nem ingyenesen kapják. Ez az egyesület javára írandó, ha ezt kérnék és igényelnék. Az összes többi szempontot tekintve teljes mértékben igaza van a két bizottságnak, természetesen a működés során üzleti tervvel kell rendelkezni, addig kell nyújtózkodni, ameddig a szponzori segítségek és a városi támogatás terjed. Az eredményesség érdekében néha ez túlllicitálják, ebből adódnak a problémák.

**Devecserné Óvári Ibolya:** Kéri a Sportbizottságot, hogy a következő közgyűlés elé terjessze az erről szóló anyagot. Kérdezte aljegyző asszonyt, van erre mód a rendeletben, hogy egyedi elbírálás alapján megtárgyalják. Kerüljön a közgyűlés elé javaslatként, hogy az egyesületnek engedjék el ezt a szorzót a bérlemény díját illetően.

**Dr. Gyimesi Endre:** Egyetért Devecserné Óvári Ibolyával, konkrétan a terem használatáról van szó. Kéri a Sportbizottságot, egy ilyen témájú előterjesztés kerüljön a közgyűlés elé.

A Gazdasági Bizottság felolvasott, elhangzott módosító javaslatáról kéri, hogy szavazzanak, mely egy engedményezési konstrukcióval biztosítaná a kérés teljesítését. Megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett a módosító javaslatot elfogadta.

### **ZMJVK 38/2009. sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Csuti SK részére a Sportbizottság által jóváhagyott működési támogatás (3.795.000 Ft) előre hozott finanszírozását engedélyezi, amennyiben a várható támogató(k) felvállalja(ják) az előfinanszírozást, amelyből az egyesület tartozását rendezi.

Felkéri a Polgármestert, hogy a fentiek megvalósulása esetén a támogatási szerződés megkötéséről gondoskodjon.

**Határidő:** 2009. június 30.

**Felelős:** Dr. Gyimesi Endre polgármester

### **19. Deák Ferenc és Széchenyi István Szakközép- és Szakiskola átszervezése**

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Gyimesi Endre:** Köszönti Rozmán Sándor iskolaigazgató urat, aki jelen van a közgyűlés ülésén, és Nagy Mihály urat, a ZTE Utánpótlás Szakág vezetőjét. A leírt hosszú anyaggal kapcsolatban egy kiegészítéssel él. Elég kemény feladatrendszert írt elő az önkormányzat, plusz támogatás nem lehetséges, a normatívát nem lehet meghaladni. Emellett a ZTE Football Club Zrt. elnöke Nagy Ferenc, és ügyvezető igazgatója Dézsi Attila egy aláírt szándéknyilatkozatot juttatott el az önkormányzathoz. (A szándéknyilatkozat a jegyzőkönyv melléklete.) Ezen szándéknyilatkozat azzal egészíti ki az előterjesztés anyagát, hogy amellett, hogy az iskola számára az a konstrukció, melyet a Művelődési Osztály kidolgozott, előnyös, hiszen kevesebb költséggel jár, a kollégiumi rendszer számára is 4 év alatt 20 szoba teljes felújítását biztosítja. Ez gálans ajánlatnak minősül. Az előterjesztést vitára bocsátja.

**Devecserné Óvári Ibolya:** Úgy gondolja, hogy sportszakmai kérdésről van szó, oktatásszakmai kérdés oldaláról nézve is ezt látja hangsúlyosabbnak. Ez a téma egy alapítványi iskola kezdeményezésével indult, a mostani előterjesztésben pedig egy önkormányzati intézményben egy osztály létrehozásáról van szó. A Pénzügyi Bizottság fogalmazott meg kérdéseket a működést illetően, kiegészítendő az előterjesztést. Megköszöni igazgató úrnak, hogy ezt az anyagot elkészítették. Azért volt erre szükség, hogy látható legyen, a normatíván felül az iskolában való elhelyezésben milyen költségek jelentkezhetnek. Mikor elszámolások lesznek, legyen egyértelmű, hogy az önkormányzat kb. mivel járult hozzá a sportiskola létrejöttéhez. Mindamelllett, hogy nagyon pozitív a ZTE Football Club vállalása, a Pénzügyi Bizottság még egy garanciát szívesen látott volna. Az általános gimnáziumi rész oktatása az állami normatívából folyik, a sportszakmai rész oktatását pedig a ZTE vállalja. Fontos az elnök úr nyilatkozata, de mi történik, ha mégis úgy alakul a helyzet, hogy ez nem jön létre, nem valósulhat meg, akkor marad egy sima gimnáziumi osztály. Ez volt a Bizottság aggálya, mikor megfogalmazták, hogy a ZTE-vel a fenntartó kössön egy megállapodást, amiben ezt a garanciát próbálják kikötni. A ZTE támogatása kapcsán javasolja, tartsanak vissza összegeket és utólagos elszámolással adják oda a pénzt, hogy ezzel a sportszakmai rész biztosítva legyen. Ha sikerül személy szerint őt meggyőzni, hogy a biztosítékok rendben vannak – a ZTE érdeke is, hogy ez a sportiskola létrejöjjön – akkor el tudná fogadni, ha nincs egy ilyen megállapodás. A kollégiumi szobák felújítása egy plusz vállalás, szerencsés lenne, ha az ügy további hasonló plusz hozadékokat hozna.

**Dr. Gyimesi Endre:** A Pénzügyi Bizottság javaslatainak többség beépült az anyagba. Az utóbbi bizottsági kérés benne van a ZTE Football Club Zrt. szándéknyilatkozatában.

Javasolja, hogy egy V. ponttal egészüljön ki a határozati javaslat, amelyben egy megállapodást köt a város annak a tartalmával, ami a szándéknyilatkozatban szerepel. Ezzel együtt érvényes a megállapodás. Úgy gondolja, ez a labdarúgók számára nem jelent terhet, az iskola számára viszont garanciát, biztonságot jelent.

**Gyutai Csaba:** Egyetért azzal, hogy minél több garanciális elem legyen beépítve a szerződésbe. Ha a gyerek bekerül az iskolarendszerbe és jogviszonya lesz, és adott esetben a ZTE visszalép az egésztől, akkor innen már nincs visszaút. Ha tanulói jogviszonya van a tanulónak, akkor az önkormányzatnak el kell látnia az oktatási szolgáltatási kötelezettségét. Adott esetben lehet a szülővel tárgyalni, hogy pl. másik gimnáziumba átirányítsák a gyereket, de ha tanulói jogviszonya van, nem lehet kitenni az oktatási rendszerből.

**Dr. Gyimesi Endre:** Véleménye szerint nincs ebben a kérdésben probléma, mert a sportszakmai részt a ZTE-nek kell állnia, ha mégsem állja, akkor egy sima gimnáziumi osztályként működhet tovább. Másrészt működik a Landorhegyi Általános Iskolában egy sportosztály felfutó jelleggel, ennek továbbvitele megvalósítható lesz, de akkor nem labdarúgó osztály lesz, hanem az összes sportágra kiterjedhet az oktatás gimnáziumi szinten.

**Kiss Ferenc:** Az elmúlt fél évben többször került a közgyűlés elé, hogy egyáltalán hol működjön labdarúgó iskola, melyik iskola fogadja be ezt az osztályt. Az országban látható működő példa, a Sándor Károly Akadémia, ami kimondottan labdarúgókat nevel, és Felcsúton is működik egy hasonló iskola, Budapesten is található ilyen. Ezért nem érti és nem tudja elképzelni, ha most valaki labdarúgóként bekerül a közoktatási keretek közé, akkor hogyan illeszkedik be később, mikor már nem lesz futballista. Nehéz elképzelni perspektivikusan, hogy egy közoktatási iskolában egy labdarúgó osztály működjön. Ha valóban komolyan gondolják a szándékot, akkor működjön sportiskolaként, de egy labdarúgó tagozatban a gyerek naponta labdarúgással foglalkozik, az egyéb idejében pedig tanul. Itt viszont a közoktatásban van tanrend, állami finanszírozás. Nem támogatja, hogy egy ilyen labdarúgó osztály bekerüljön az iskolai keretek közé.

**Dr. Gyimesi Endre:** Ennek működését úgy tudja elképzelni, mint ahogy van faipari képzés, kőműves képzés, esztergályos képzés, úgy lehet labdarúgás osztály is, ahol specializálódnak a sportágra. A tanrendet az iskolaigazgató garantálja, a többi diákkal együtt azt teljesíteniük kell.

**Tombi Lajos:** Valóban csak így lehet elképzelni, a garanciák miatt is. 14-15 éves gyerekek bekerülnek egy rendszerbe, függetlenül attól, hogy később labdarúgó lesz-e belőlük vagy sem. A középiskolát el kell végezniük. Ezt nem lehet alapítványi, magán- vagy egyéb keretek között elképzelni. Azon lehetne gondolkodni, hogy a labdarúgáson kívül lehetne esetleg más sportosztály is, hiszen általános iskolai sportosztály már létezik. Az előző közgyűlésen már elmondta, hogy bizonytalannak érezte volna egy új intézmény alapítását. Természetesen a gyerek ettől még nem lesz több, a fenntartó felelőssége, hogy fel tudják-e tölteni az osztályokat, és tartani tudják a tananyagot. Vélhetően egy osztályt meg kell szüntetni, hiszen nincs több gyerek a városban, plusz egy osztályt a zalaegerszegi középiskolai rendszerbe nem lehet beépíteni. Inkább ezt a megoldást egy választék-bővítésnek lehetne nevezni a középiskolai rendszerben. A végét persze még nem lehet látni, de nem ezt a kérdést tartja jelenleg a zalaegerszegi középiskolai rendszer életében a legfontosabbnak. Természetesen próbálkozni lehet, de mind a gimnáziumban, mind pedig a szakközépiskolában sokkal komolyabb gondok vannak. Személy szerint a gimnáziumokat inkább elitképzőnek tartja, nem pedig menedzser-asszisztenseket, munkanélkülieket

„gyártó” intézménynek, hanem a felsőfokú képzéshez való beiskolázásnak az alapfeltételeit kell hogy megszerezzék a gyerekek egy gimnáziumban.

**Dr. Gyimesi Endre:** Biztos benne, hogy egy kiváló sportoló képes arra, hogy legalább közepes, vagy inkább annál jobb szintű eredménnyel tanuljon, hiszen akkor lehet kiváló sportoló. Ha a mai viszonyok között külföldre készülnek a fiatalok, akkor az idegen nyelvet és az informatikát biztosan magas szinten kell tudniuk.

Nincs további hozzászólás a testület részéről, Nagy Mihály a ZTE Utánpótlás Szakág vezetője kíván szólni, három percben lehetőséget kap a hozzászólásra.

**Nagy Mihály:** Felmerült a hozzászólásokban az osztály gyerekekkel való feltöltése, ez teljes egészében a ZTE feladata lesz, egyébként erre a feladatra készen állnak, bőségesen van jelentkező. A sportszakmai részhez hozzászólva elmondja, hogy a ZTE csak akkor lehet első osztályú klub, ha a magyar klub licencenek megfelelően működik, amely előírja a 14-15 éves és a többi korosztálynak is a versenyeztetését, tehát a ZTE különböző osztályokban induló csapatainak a jövőben ez az osztály fogja adni 14. életévtől felfelé a gerincét. Gyakorlatilag a ZTE-nek ezt mindenképpen fenn kell tartania ennek érdekében. Minden költségét a ZTE vállalja ennek, a szakemberrel való ellátottságot, az edzéseket, az edző bérezését, felszereléssel, eszközökkel való ellátását. Ez mind a ZTE felelősége a jövőben. A felmerült kérdésekre ezzel válaszolt, köszöni a hozzászólás lehetőségét.

**Gyutai Csaba:** Nagy Mihály úr említette, hogy a ZTE feladata lesz az osztályok létszámának feltöltése. Reméli, elsősorban zalai gyerekekkel lesznek az osztályok kialakítva, kívánatos lenne, hiszen a város titulusa Zalaegerszeg Megyei Jogú Város, tehát a városnak megyei hatóköre is van. Vannak a kollégiumi rendszerben megyén kívüli gyerekek, de elsősorban zalai gyerekeket szeretnének látni, valószínűleg a futbalszerető lakosság is zalai gyerekeket látna szívesen ebben a rendszerben.

**Dr. Gyimesi Endre:** A vitát lezárja, megköszöni a vendégek részvételét.

Kéri, hogy először Devecserné Óvári Ibolya módosító javaslatáról szavazzanak, amelynek lényege, hogy plusz V. pontként egészüljön ki az előterjesztés azzal, hogy a szándéknyilatkozatban vállaltokról a város és a klub megállapodást köt, a megállapodás kötésének függvényében tartja a város az ajánlatát. Ennek a határideje alkalmazkodik a többi határidőhöz, 2009. június 25. Kéri, hogy erről szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen, 5 tartózkodás mellett elfogadta a módosító javaslatot.

Kéri, hogy a teljes határozati javaslatról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 17 igen, 1 ellenszavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta az alapító okirat átszervezését, ezzel az osztály indítását, ami nem pluszként jelenik meg a rendszerben, hanem a párhuzamosságok kiküszöbölésével bizonyos szakmák csak a Ganz és Munkácsy Szakközépiskolában kerülnek elindításra.

### **ZMJVK 39/2009. sz. határozata**

I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Deák Ferenc és Széchenyi István Szakközép- és Szakiskola alapító okiratát 2009. július 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat preambuluma helyébe az alábbi szövegrész lép:  
„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a rendelkezésre álló dokumentumok alapján a **Deák Ferenc és Széchenyi István Szakközép- és Szakiskola, Sportiskola** számára a költségvetési szervek jogállásáról és

gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. tv. 2. § (2) bekezdése és 4. §-a, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 37. § (5) bekezdése, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rend. 10. §-a szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően az alábbi alapító okiratot adja ki.”

2. „Az intézmény elnevezése: Deák Ferenc és Széchenyi István Szakközép-és Szakiskola” szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:  
**„Az intézmény elnevezése: Deák Ferenc és Széchenyi István Szakközép-és Szakiskola, Sportiskola”**
3. „Rövidített neve: Deák-Széchenyi Szakképző Iskola” szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:  
**„Rövidített neve: Deák-Széchenyi Szakképző Iskola, Sportiskola”**
4. Az intézmény típusa rész az alábbiakkal egészül ki:  
„A kiemelkedően sportoló tanulók speciális igényeihez igazodó oktatást biztosítja a közoktatási típusú sportiskolai kerettanterv alkalmazásával 4 évfolyamos gimnáziumi képzés keretében.”
5. Az alapító okiratnak „Az alapító jogutódja és a fenntartó szerv:  
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata  
Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19. szövegrésze helyébe  
**„Az alapító jogutódja és fenntartó szerve, alapítói jog gyakorlója:**  
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata  
Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.” szövegrész lép.
6. Az alapító okiratnak „Az intézmény felügyeleti szerve:  
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.” szövegrésze helyébe  
**„Az intézmény irányító és felügyeleti szerve:**  
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.” szövegrész lép.
7. Az alapító okiratnak  
**„Az intézmény jogállása:**  
Önálló jogi személy, önállóan gazdálkodó önkormányzati költségvetési szerv. Az intézmény élén Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése által kinevezett igazgató áll, aki az intézmény dogozóinak tekintetében munkáltatói joggal rendelkezik. A munkáltatói jogkör gyakorlásában – jogszabályban meghatározottak szerint – részt vesz az igazgatótanács, illetve az intézményegység-vezető a 138/1992. (X. 8.) Kormányrendeletben meghatározottak szerint egyetértési jogot gyakorol. Az intézményegység-vezetői megbízásról és a megbízás visszavonásáról az igazgatótanács dönt.” szövegrész helyébe  
**„Az intézmény jogállása:**  
Önálló jogi személy, önállóan működő és gazdálkodó önkormányzati költségvetési szerv. Az intézmény élén Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése által kinevezett igazgató áll, aki az intézmény dogozóinak tekintetében munkáltatói joggal rendelkezik. A munkáltatói jogkör gyakorlásában – jogszabályban meghatározottak szerint – részt vesz az

igazgatótanács, illetve az intézményegység-vezető a 138/1992. (X. 8.) Kormány rendeletben meghatározottak szerint egyetértési jogot gyakorol. Az intézményegység-vezetői megbízásról és a megbízás visszavonásáról az igazgatótanács dönt.” szövegrész lép.

8. Az alapító okirat „Az intézmény jogállása:” cím alatti szövegrészt követően az alábbiakkal egészül ki:

**„A létrehozásáról rendelkező határozat száma:**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének 23/2003/13/a. számú határozata

**A közvetlen jogelődjének megnevezése, székhelye:**

Deák Ferenc Szakközép- és Szakmunkásképző Iskola

Zalaegerszeg, Göcseji u. 16.

Széchenyi István Szakközép- és Szakmunkásképző Iskola

Zalaegerszeg, Déryné u. 1.

**Az intézmény jogszabályban meghatározott közfeladata:**

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 61. § (1) bekezdése és a 70. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 20. §-a alapján a közoktatás nevelő és oktató intézményeként gondoskodik a középiskolai és szakiskolai ellátásról.

**Az intézmény besorolása:**

a tevékenység jellege alapján: közszolgáltató költségvetési szerv,

a közszolgáltató költségvetési szerv fajtája: közintézmény,

a feladatellátásához kapcsolódó funkció szerint: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv. Az intézmény saját költségvetéssel rendelkezik, önálló gazdálkodási jogköre és felelőssége van. Alaptevékenységét önállóan látja el azzal, hogy ezen belül kormányrendeletben foglaltak szerint gondoskodik fizikai (technikai) segítő feladatai ellátásáról, illetve rendelkezik pénzügyi és számviteli szervezeti egységgel.

**Az intézmény foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok:**

közalkalmazotti jogviszony, illetve polgári jogi jogviszony keretében foglalkoztatottak.”

9. Az alapító okiratnak a „Működési területe: Zalaegerszeg város, Zala megye, épületgépészeti szakon a Dunántúl nyugati régiója, Működési területe: Zalaegerszeg város, és Zala megye” szövegrésze helyébe

**„Működési köre:** Zalaegerszeg város, Zala megye, épületgépészeti szakon a Dunántúl nyugati régiója” szövegrész lép.

10. Az alapító okiratnak a székhelyintézményre és a tagintézményre vonatkozó része helyébe az alábbi szövegrész lép:

**„Deák Ferenc és Széchenyi István Szakközép-és Szakiskola, Sportiskola**

Székhelyintézménye: Deák Ferenc Székhelyiskola Zalaegerszeg, Göcseji u. 16.

Tagintézménye: Széchenyi István Tagiskola Zalaegerszeg, Déryné u. 1.”

11. Az alapító okiratnak „A feladat ellátását szolgáló vagyon adatai” részben a „Deák Ferenc Szakközép- és Szakiskola adatai:” szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:  
**„Deák Ferenc Székhelyiskola adatai:”**
12. Az alapító okiratban „A vagyon kezelője: Deák Ferenc és Széchenyi István Szakközép- és Szakiskola” szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:  
**„A vagyon kezelője: Deák Ferenc és Széchenyi István Szakközép- és Szakiskola, Sportiskola”**
13. Az alapító okirat Záradéka az alábbi bevezető szövegrésszel egészül ki:  
„Ezt az alapító okiratot Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2003. február 27-én tartott ülésén 23/2003/13/b. számú közgyűlési határozat alapján, 2003. július 31-i hatállyal elfogadta, és felhatalmazta Dr. Gyimesi Endre polgármestert az okirat aláírására.”
14. Az alapító okirat Záradékanak „Ezt az alapító okiratot Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2003. december 18-án tartott ülésén 371/2003. számú közgyűlési határozat alapján, 2003. december 31-i hatállyal elfogadta, és felhatalmazta Dr. Gyimesi Endre polgármestert az okirat aláírására” szövegrésze helyébe az alábbi szövegrész lép:  
„Ezt a módosított alapító okiratot Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2003. december 18-án tartott ülésén 371/2003/3. számú közgyűlési határozat alapján, 2003. december 31-i hatállyal elfogadta, és felhatalmazta Dr. Gyimesi Endre polgármestert az okirat aláírására.”

Az alapító okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2009. március 20.

**Felelős:** Dr. Gyimesi Endre polgármester

II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 236/2008/1.a) sz. határozatában megállapítottakon túl a 2009/2010. tanévben a Deák Ferenc és Széchenyi István Szakközép- és Szakiskolában egy 4 évfolyamos gimnáziumi képzés szerint működő közoktatási típusú sportiskolai labdarúgó osztály indítását engedélyezi. A 2010/2011. tanévben indítható középiskolai osztályok meghatározásakor szükséges dönteni arról, hogy az iskolában a labdarúgó osztály indítása esetén melyik osztályban (szakmacsoportban) szűnik meg a beiskolázás.  
A Közgyűlés felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét, hogy a Deák Ferenc és Széchenyi István Szakközép- és Szakiskola igazgatóját értesítse a határozatban foglaltakról.

**Határidő:** az intézmény értesítésére: 2009. március 31.  
a középiskolai osztályok meghatározására: 2009. október 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

III. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a sportiskola működésének költségeit a tanulólétszám alapján igényelhető mindenkorai állami normatíva által nyújtott fedezetig biztosítja. A sportiskola működéséhez szükséges egyéb többletköltségek fedezetét a sportegyesületnek kell biztosítania az intézménnyel kötött megállapodás alapján.

A Közgyűlés felkéri az intézményvezetőt, hogy az érintett sportegyesülettel (ZTE FC Zrt.), a labdarúgás sportág országos szakszövetségével (Magyar Labdarúgó Szövetség), valamint a központi sportigazgatásért felelős szerv szakmai háttérintézményével (Nemzeti Utánpótlás-nevelési és Sportszolgáltató Intézet) történő megállapodás megkötéséről gondoskodjon.

**Határidő:** 2009. június 25.

**Felelős:** felkérésre: Rozmán Sándor, a Deák Ferenc és Széchenyi István Szakközép- és Szakiskola igazgatója

IV. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az intézményvezetőt, hogy az iskola pedagógiai programjának, szervezeti és működési szabályzatának, valamint házirendjének átdolgozásáról gondoskodjon.

A Közgyűlés felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét, hogy az intézmény szervezeti és működési szabályzata módosításának közgyűlés elé terjesztéséről gondoskodjon.

**Határidő:** 2009. június 25.

**Felelős:** Balaicz Zoltán az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke  
felkérésre: Rozmán Sándor, a Deák Ferenc és Széchenyi István Szakközép- és Szakiskola igazgatója

V. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a ZTE Football Club Zrt-vel megállapodást kössön a 2009. március 5-i szándéknyilatkozatban vállaltakról, melynek értelmében a ZTE FC Zrt. 2009. júniusától 4 éven keresztül, évente 5 db négy ágyas kollégiumi szobát felújít. A felújítás tartalmazza a szobák festését, új bútorzattal történő berendezését, új laminált parketta elhelyezését.

**Határidő:** 2009. június 25.

**Felelős:** Dr. Gyimesi Endre polgármester

## **20. Az Észak-zalai TISZK Szakképzés-szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. hatékony működtetésére vonatkozó koncepció**

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.*

**Dr. Gyimesi Endre:** Fontos anyag került a közgyűlés elé, bár eléggé hosszú, de rendszerbe foglalva nem volt haszontalan, hogy a képviselőtársak is megismerkedhettek a témával. Hosszútávon nem megkerülhető, hogy bizonyos szakképzések eszközigényei egy helyre csoportosítva kerüljenek, hiszen az anyagi érdekek ezt fogják motiválni, és egyre inkább felértékelődik a térségi integrált szakképzésnek a fontossága. Természetesen a partnerekkel közösen kell mindezt megvalósítani, először a közvetlen partner, Lenti és Keszthely városával és a megyei önkormányzattal, későbbiek során megkerülhetetlen lesz a nagykanizsai térséggel is bizonyos kooperációkat végezni. Köszönti a TISZK ügyvezetőjét, Englert Tamás urat, kéri, hogy a vitában válaszoljon a felmerülő kérdésekre, ahogy a Művelődési Osztály vezetőit is felkéri. Az előterjesztést vitára bocsátja, kérdezi, kíván-e



valaki szólni. Hozzászólás nincs, ezúton köszöni Velkey Péternek, a Művelődési és Sport Osztály vezetőjének a hatalmas munkát, amit végeztek az előkészítés során, ezzel együtt kéri, azzal fogadják el a koncepciót, hogy küldjék meg a megyei önkormányzatnak is az anyagot, és kérjék annak áttekintését. Kéri, hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

#### **ZMJVK 40/2009. sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért az Észak-zalai TISZK Szakképzés-szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. hatékony működtetését elősegítő koncepcióban megfogalmazott célokkal és javaslatokkal.

A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a koncepció alapján a feladatok meghatározása érdekében a szükséges intézkedéseket megtenni szíveskedjen.

**Határidő:** 2009. június 30.

**Felelős:** Dr. Gyimesi Endre polgármester

#### **21. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város módosított közoktatási Önkormányzati Minőségirányítási Programjának jóváhagyása**

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.*

**Dr. Gyimesi Endre:** Az expozé megtartására az előterjesztőt, Balaicz Zoltánt, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét kéri fel.

**Balaicz Zoltán:** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 2003-ban fogadta el a 2003-2009-es időszakra vonatkozó intézkedési tervét. Ennek elfogadása után 2004-ben készült el az Önkormányzati Minőségirányítási Program (rövidített néven ÖMIP). Ez most 2009-ben a fejlesztési tervvel együtt lejár. Az önkormányzat lépése után az egyes intézmények is elkészítették intézkedési terveiket, ezek a minőségirányítás kapcsán az Intézményi Minőségirányítási Programok, (rövidített néven IMIP). Az előző időszak ÖMIP-éhez képest kettő olyan új elem van, ami beépült az anyagba. Az egyik, ha a kompetencia mérésekben a zalaegerszegi intézményekben valahol valamiben esetleg rosszabbul szerepelnek, akkor intézkedési tervet kell megfogalmazni. A másik ilyen bekerült elem, hogy a vezetői minősítések kapcsán megfogalmazásra kerültek azok az indikátorok, amelyek alapján a minősítéseket konkrétan meg lehet tenni. Ez a két változás van az előző anyaghoz képest, kéri, hogy támogassa a közgyűlés az előterjesztést.

**Dr. Gyimesi Endre:** Az előterjesztést vitára bocsátja, kérdezi, kíván-e a programmal kapcsolatban valaki szólni. Hozzászólás nincs, ezért kéri, hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

#### **ZMJVK 41/2009. sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata közoktatási intézményrendszere működésének módosított Önkormányzati Minőségirányítási Programját.

Felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét, hogy a Programot az intézmények részére küldje meg.

**Határidő:** 2009. március 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

## **22. Apáczai Csere János ÁMK Alapító Okiratának módosítása**

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Gyimesi Endre:** Köszönti Bogdán Marianna igazgató asszonyt. Az előterjesztés elsősorban azért készült és került a közgyűlés elé, mert hosszú ideig kérdéses volt a szabadidő központ üzemeltetőjének az intézménye. Most egyértelműen arról döntene a közgyűlés, hogy az Alsóerdei Szabadidős és Ifjúsági Központ a hozzá legközelebb eső iskola kezelésébe kerülne. Kérdezi a képviselőtestület tagjait, kíván-e valaki szólni. Mivel hozzászólás nincs, igazgató asszony sem kíván szólni, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 22 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

### **ZMJVK 42/2009. sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Apáczai Csere János Általános Művelődési Központ alapító okiratát 2009. július 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

- 1.) Az alapító okirat preambuluma helyébe az alábbi szövegrész lép:  
„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a rendelkezésre álló dokumentumok alapján **Apáczai Csere János Általános Művelődési Központ** számára a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. tv. 2. § (2) bekezdése és 4. §-a, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 37. § (5) bekezdése, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rend. 10. §-a szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően az alábbi alapító okiratot adja ki:”
- 2.) Az alapító okirat a „**Székhelye:** Zalaegerszeg, Apáczai Csere János tér 5.” szövegrészt követően az alábbiakkal egészül ki:  
„**Telephelye:** *Alsóerdei Szabadidős és Ifjúsági Központ (0116 hrsz-ú ingatlan)*”
- 3.) Az alapító okiratnak „**Az alapító jogutódja és fenntartó szerve:**  
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata  
Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19. szövegrésze helyébe  
„**Az alapító jogutódja és fenntartó szerve, alapítói jog gyakorlója:**  
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata  
Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.” szövegrész lép.
- 4.) Az alapító okiratnak „**Az intézmény felügyeleti szerve:**  
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.” szövegrésze helyébe  
„**Az intézmény irányító és felügyeleti szerve:**  
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.” szövegrész lép.
- 5.) Az alapító okiratnak  
„**Az intézmény jogállása:**  
Önálló jogi személy, önállóan gazdálkodó önkormányzati költségvetési szerv. Az intézmény élén Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése által kinevezett igazgató áll, aki az intézmény dologozóinak tekintetében munkáltatói joggal rendelkezik. A munkáltatói jogkör gyakorlásában – jogszabályban meghatározottak szerint – részt vesz az igazgatótanács, illetve az intézményegység-vezető a 138/1992. (X.8.) Kormányrendeletben meghatározottak

szerint egyetértési jogot gyakorol. Az intézményegység-vezetői megbízásról és a megbízás visszavonásáról az igazgatótanács dönt.” szövegrésze helyébe

**„Az intézmény jogállása:**

Önálló jogi személy, önállóan *működő és* gazdálkodó önkormányzati költségvetési szerv. Az intézmény élén Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése által kinevezett igazgató áll, aki az intézmény dogozóinak tekintetében munkáltatói joggal rendelkezik. A munkáltatói jogkör gyakorlásában – jogszabályban meghatározottak szerint – részt vesz az igazgatótanács, illetve az intézményegység-vezető a 138/1992. (X. 8.) Kormány rendeletben meghatározottak szerint egyetértési jogot gyakorol. Az intézményegység-vezetői megbízásról és a megbízás visszavonásáról az igazgatótanács dönt.” szövegrész lép.

- 6.) Az alapító okirat „Az intézmény jogállása:” cím alatti szövegrészt követően az alábbiakkal egészül ki:

*„A létrehozásáról rendelkező határozat száma: Zalaegerszeg Város Tanácsa Végrehajtó Bizottságának 48/1986. VB. sz. határozata*

***Az intézmény jogszabályban meghatározott közfeladata:***

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 78. § (1)-(2) bekezdése alapján biztosítja a közművelődési tevékenységek folyamatos megvalósíthatósága érdekében a közművelődési intézményt, illetve e törvény 53. § (2) bekezdése szerint nyilvános könyvtári ellátást működtet.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 61. § (1) bekezdése és a 70. § (1) bekezdés a) pontja alapján gondoskodik a középiskolai ellátásról.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 61. § (1) bekezdése és a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 86. § (3) bekezdés f) pontja alapján gondoskodik a nevelési tanácsadásról.

***Az intézmény besorolása:***

tevékenység jellege alapján: közszolgáltató költségvetési szerv

közszolgáltató költségvetési szerv fajtája: közintézmény

feladatellátásához kapcsolódó funkció szerint: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv saját költségvetéssel, önálló gazdálkodási jogkörrel és felelősséggel, alaptevékenységét önállóan látja el azzal, hogy ezen belül kormányrendeletben foglaltak szerint gondoskodik fizikai (technikai) segítő feladatai ellátásáról, és rendelkezik pénzügyi és számviteli szervezeti egységgel.

***Az intézmény foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok:***

közalkalmazotti jogviszony, illetve polgári jogi jogviszony keretében foglalkoztatottak”

- 7.) Az alapító okiratnak a „**Működési területe:** Zalaegerszeg város” szövegrésze helyébe „**Működési köre:** Zalaegerszeg város” szövegrész lép.

- 8.) Az alapító okiratnak „A feladatok ellátását szolgáló vagyron adatai:” címhez tartozó szövegrésze helyébe az alábbi szövegrész lép:

„A leltár szerinti ingó, valamint az ingatlan vagyont Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata bocsátja rendelkezésére.

Székhely

|                        |                       |
|------------------------|-----------------------|
| Tulajdoni lap száma:   | 23 636                |
| Helyrajzi szám:        | 745/85                |
| Földterület nagysága:  | 15 311 m <sup>2</sup> |
| Az épület építési éve: | 1987                  |
| Hasznos alapterülete:  | 5836 m <sup>2</sup>   |

Alsóerdei Szabadidős és Ifjúsági Központ

|  |                          |
|--|--------------------------|
| Helyrajzi szám:                            | 0116                     |
| Földterület nagysága:                      | 3 ha 6803 m <sup>2</sup> |
| Az épület építési éve (esőbeálló, tanári): | 1993                     |
| Hasznos alapterülete:                      | 46 m <sup>2</sup>        |
| Az épület építési éve (konyha):            | 2002                     |
| Hasznos alapterülete:                      | 96 m <sup>2</sup>        |
| Az épület építési éve (raktár):            | 1999                     |
| Hasznos alapterülete:                      | 80 m <sup>2</sup>        |
| Az épület építési éve (étkeзде):           | 1970                     |
| Hasznos alapterülete:                      | 207 m <sup>2</sup>       |

Az alapító okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

|                         |                                |
|-------------------------|--------------------------------|
| <b><u>Határidő:</u></b> | 2009. március 20.              |
| <b><u>Felelős:</u></b>  | Dr. Gyimesi Endre polgármester |

**23. Keresztury Dezső ÁMK átszervezése**

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Gyimesi Endre:** Részben az előző feladatkör innen került ki és került át az Apáczai ÁMK-hoz, részben pedig – ez indokolja a sürgősséget – a megyei önkormányzat hozott egy olyan döntést, miszerint a szervezetébe integrált, részben önálló intézményét ismét önállóvá kívánja tenni, ez a művelődési objektuma. Így döntöttek, ezért a várostól ki kell kerüljön ez a feladat, ezért került a városi közgyűlés elé a Keresztury Dezső ÁMK átszervezése. Köszönti Dezsőné Kondor Anita igazgató asszonyt, kérdezi, kíván-e szólni, van-e más hozzászólás a témához. Mivel hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 21 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

**ZMJVK 43/2009. sz. határozata**

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zala Megyei Közgyűlés 153/2008. (XI.28.) KH sz. határozatának b) pontjával hozott döntését - amelyben 2009. július 1-jétől rendes felmondással felmondta a megyei közművelődési feladatok ellátására Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatával kötött, 2007. augusztus 24-én kelt megállapodást -, tudomásul veszi.

A Közgyűlés a Keresztury Dezső Általános Művelődési Központ megyei közművelődési intézményegységét 2009. június 30. napjával megszünteti. Az intézményegység által Zala megye területén alapfeladatként ellátott közművelődési szakmai tanácsadási és szolgáltatási feladatok, és ezen feladatokat ellátó közalkalmazottak jogviszonyának tekintetében 2009. július 1-jétől a jogutód intézmény - a Zala Megyei Közgyűlés általi megalapítása esetén – a Zala Megyei Közművelődési Intézmény (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi D. u. 10.) lesz.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Zala Megyei Közgyűlés Elnökét értesítse.

Felkéri továbbá, hogy a megállapodás 27. pontja alapján a felek közötti elszámolás (és az átadás-átvételi eljárás) lefolytatása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** értesítésre: 2009. március 20.  
elszámolásra: 2009. július 31.

**Felelős:** Dr. Gyimesi Endre polgármester

II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Keresztury Dezső Általános Művelődési Központ alapító okiratát 2009. július 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat preambuluma helyébe az alábbi szövegrész lép:  
„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a rendelkezésre álló dokumentumok alapján a **Keresztury Dezső Általános Művelődési Központ** számára a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. tv. 2. § (2) bekezdése és 4. §-a, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 37. § (5) bekezdése, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rend. 10. §-a szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően az alábbi alapító okiratot adja ki”
2. Az alapító okirat „Az intézmény neve és székhelye:” címhez tartozó szövegrészt követően az alábbiakkal egészül ki:  
**Az intézmény típusa:** Általános művelődési központ alapfokú művészetoktatási intézménnyel, művelődési házzal, Art mozival, kézműves házzal, hangverseny-és kiállító teremmel.
3. Az alapító okiratnak a „**Telephelyei:**” cím alatti felsorolás helyébe az alábbi rendelkezés lép:
  1. Botfai Közösségi Ház Zalaegerszeg, Botfa u. 68.
  2. Széchenyi István Általános Iskola Bucsuszentlászló, Széchenyi u. 6.
  3. Általános Iskola Alsónemesapáti, Kossuth L. u. 23.
  4. Gébárti Kézműves Ház Zalaegerszeg, Gébárti u. 144.
  5. Városi Hangverseny- és Kiállítóterem Zalaegerszeg, Ady u. 14.
  6. Art Mozi, Zalaegerszeg, Széchenyi tér 4-6.
  7. Kertvárosi Általános Iskola Eötvös József Székhelyiskola Zalaegerszeg, Köztársaság u. 68.
  8. Egervári László Általános Iskola és Napközi Otthonos Óvoda Zalaszentiváni tagintézménye Zalaszentiván Kinizsi Pál u. 2.

4. Az alapító okiratnak „**Az alapító jogutódja és fenntartó szerve:**  
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata  
Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19. szövegrésze helyébe

„**Az alapító jogutódja és fenntartó szerve, alapítói jog gyakorlója:**  
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata  
Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.” szövegrész lép.

5. Az alapító okiratnak a „**Szakmai felügyeleti szerve:**  
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.” szövegrésze helyébe

„**Az intézmény irányító és felügyeleti szerve:**  
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.” szövegrész lép.

6. Az alapító okiratnak  
„**Az intézmény jogállása:**  
Általános Művelődési Központ, önálló jogi személy, önállóan gazdálkodó önkormányzati intézmény.” szövegrésze helyébe

„**Az intézmény jogállása:**  
Általános Művelődési Központ, önálló jogi személy, önállóan *működő és* gazdálkodó önkormányzati *költségvetési szerv.*” szövegrész lép.

7. Az alapító okirat „**Az intézmény vezetése:**” cím alatti szövegrészt követően az alábbiakkal egészül ki:

„**A létrehozásáról rendelkező határozat száma:**  
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének 181/2007/3.a. sz. határozata  
**Az intézmény közvetlen jogelődjének megnevezése, székhelye:**  
Gönczi Ferenc Általános Művelődési Központ és Közép-európai Kulturális Intézet (8900 Zalaegerszeg, Landorhegyi u. 21.)  
Városi Hangverseny – és Kiállítóterem (Zalaegerszeg, Ady u. 14.)

**Az intézmény jogszabályban meghatározott közfeladata:**  
A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 78. § (1)-(2) bekezdése alapján biztosítja a közművelődési tevékenységek folyamatos megvalósíthatósága érdekében a közművelődési intézményt.  
A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 61. § (1) bekezdése és a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 86. § (3) bekezdés e) pontja alapján alapfokú művészetoktatási feladatot lát el.

**Az intézmény besorolása:**  
tevékenység jellege alapján: közszolgáltató költségvetési szerv  
közszolgáltató költségvetési szerv fajtája: közintézmény  
feladatellátásához kapcsolódó funkció szerint: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv saját költségvetéssel, önálló gazdálkodási jogkörrel és felelősséggel, alaptevékenységét önállóan látja el azzal, hogy ezen belül kormányrendeletben foglaltak szerint gondoskodik fizikai (technikai)

segítő feladatai ellátásáról, és rendelkezik pénzügyi és számviteli szervezeti egységgel.

**Az intézmény foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok:**  
közalkalmazotti jogviszony, illetve polgári jogi jogviszony keretében foglalkoztatottak”

8. Az alapító okiratnak „**Az intézmény működési területe:** Zalaegerszeg város és Zala megye” szövegrésze helyébe „**Az intézmény működési köre:** Zalaegerszeg város” szövegrész lép.
9. Az alapító okiratnak „**A feladatok ellátását szolgáló vagyon adatai:**” szövegrészenek az alábbi része hatályát veszti:

|  |       |  |
|--|-------|--|
| Alsóerdei Szabadidős és Ifjúsági Központ | 0116. | 3 ha 6812 m <sup>2</sup> földterületen<br>776 m <sup>2</sup> nettó alapterületű épület |
|--|-------|--|

10. Az alapító okiratnak „**Az intézmény feladatköre:**” cím alatti 3. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

„3. **Alapfeladatként** *alapfokú művészetoktatást végez:*

- művészeti ág: táncművészet
- tanszak: moderntánc, és társastánc
- az intézménybe felvehető maximális tanulólétszám: 700 fő

**A feladatellátás helyszíne:** Keresztury Dezső Általános Művelődési Központ Gönczi Ferenc Székhelyintézménye Zalaegerszeg, Landorhegyi u. 21. valamint telephelyein, a telephely községek területére kiterjedően.

**A feladatellátás helyszínei:**

2. sz. telephely

Széchenyi István Általános Iskola Bucsuszentlászló, Széchenyi u. 6.

3. sz. telephely

Általános Iskola Alsónemesapáti, Kossuth L. u. 23.

4. sz. telephely

Kertvárosi Általános Iskola Eötvös József Székhelyiskola Zalaegerszeg, Köztársaság u. 68.

5. sz. telephely

Egervári László Általános Iskola és Napközi Otthonos Óvoda Zalaszentiváni tagintézménye Zalaszentiván Kinizsi Pál u. 2.”

11. „**Az intézmény feladatköre:**” cím alatti 6. pontja az ahhoz tartozó alábbi szövegrésszel hatályát veszti:

„6. **Alapfeladatként** közművelődési szakmai tanácsadási és szolgáltatási feladatellátást végez Zala megye területén, Zalaegerszeg M.J.Város Közgyűlése 181/2007. sz. határozata 1. és 2. pontja, valamint a Zala Megyei Közgyűlés 69/2007. (VI.21.) KH határozatának 2/e. pontja alapján.”

12. „**Az intézmény feladatköre:**” cím alatti 7. és 8. pont helyébe az alábbi szövegrész lép, illetve a 7. és 8. pont számozása 6. és 7. pontra változik:

„6.**Alapfeladatként** komolyzenei koncerteket, kiállításokat szervez. A feladatellátás helyszíne: székhely, illetve Keresztury Dezső ÁMK Hangverseny- és Kiállítóterem intézményegység, Zalaegerszeg, Ady u. 14.

7.**Alapfeladatként** mozifilmek vetítése, filmklub működtetése. A feladatellátás helyszíne: Art Mozi, Zalaegerszeg, Széchenyi tér 4-6.”

Az alapító okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2009. március 20.

**Felelős:** Dr. Gyimesi Endre polgármester

III. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Keresztury Dezső Általános Művelődési Központ megyei közművelődési intézményegysége által Zala megye területén alapfeladatként ellátott közművelődési szakmai tanácsadási és szolgáltatási feladatok megszűnése miatt 2009. július 1. napjától az intézmény népművelői létszámkeretét 6 fővel, fizikai dolgozó létszámkeretét 1 fővel, az ügyviteli dolgozó létszámkeretét 1 fővel csökkenti. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a létszámváltozás átvezetéséről a 2009. évi költségvetési rendelet II. negyedévi módosításakor gondoskodjon.

**Határidő:** 2009. évi költségvetési rendelet II. negyedévi módosítása

**Felelős:** Dr. Gyimesi Endre polgármester

IV. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Keresztury Dezső Általános Művelődési Központ igazgatóját, hogy a megyei közművelődési intézményegység által Zala megye területén alapfeladatként ellátott közművelődési szakmai tanácsadási és szolgáltatási feladatok megszűnése miatt az intézmény szervezeti és működési szabályzatának módosításáról gondoskodjon. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy azt jóváhagyásra terjessze a közgyűlés elé.

**Határidő:** 2009. június 25.

**Felelős:** Dr. Gyimesi Endre polgármester  
felkérésre: Dezsőné Kondor Anita igazgató

#### **24. Páterdombi Szakképző Iskola Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Balaicz Zoltán:** Nem fog nagy vitát okozni az előterjesztés. A Páterdombi Szakképző Iskola módosította a saját SZMSZ-ét, ez a módosítás elsősorban szakmai munkaközösségek együttműködését, a kapcsolattartás rendjét és a pedagógusok munkájának segítségét tartalmazza, jelentős módosításokról nem szól. Kéri a közgyűlést, fogadják el az előterjesztést.

**Dr. Gyimesi Endre:** Kérdezi, hogy a testületből kíván-e valaki hozzászólni. Köszönti Kónyáné Tömpe Lívia igazgató asszonyt, kérdezi, kíván-e az előterjesztéshez szólni. Mivel hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 21 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.



### **ZMJVK 44/2009. sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. március 20-ai hatállyal a Páterdombi Szakképző Iskola Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.  
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét, hogy az intézményvezető értesítéséről gondoskodjon.

**Határidő:** 2009. március 20.

**Felelős:** Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét és az intézmény vezetőjét, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

**Határidő:** 2009. március 20.

**Felelős:** Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

**Felelős felkérésre:** Kónyáné Tömpe Livia, Páterdombi Szakképző Isk. igazgatója

### **25. A Családsegítő Szolgálat és Gyermekjóléti Központ új Alapító Okiratának elfogadása, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása**

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Gyimesi Endre:** A törvényi változások indokolják az Alapító Okirat ismételt változtatását, egy határozati javaslat kapcsolódik hozzá, amely a három melléklet elfogadását javasolja. Kérdezi, kíván-e valaki a testületből szólni. Köszönti Unyi János intézményvezető urat, kérdezi, kíván-e szólni a témában. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 23 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

### **ZMJVK 45/2009. sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a ***Családsegítő Szolgálat és Gyermekjóléti Központ*** új alapító okiratát az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a ***Családsegítő Szolgálat és Gyermekjóléti Központ*** új Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a ***Családsegítő Szolgálat és Gyermekjóléti Központ*** alapító okiratát - 2009. július 1-ei hatállyal - az előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
4. A közgyűlés felkéri a polgármestert az Alapító Okiratok és a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására és a további szükséges intézkedések megtételére. Felkéri továbbá a jegyzőt, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

**Határidő:** 2009. március 20.

**Felelős:** Dr. Gyimesi Endre polgármester, Dr. Kovács Gábor jegyző

## **26. A Zalaegerszegi Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Társulás társulási megállapodásának módosítása**

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.*

**Dr. Gyimesi Endre:** Egyeztetve lett az előterjesztés Kispáli és Nagypáli községek polgármestereivel, hiszen e tekintetben a hivatalok munkája összefügg. Ahogy a határozati javaslatból látható, ez a módosítás kerülne be a tevékenységi körbe. Kérdezi, kíván-e valaki szólni. A községi polgármester urak nincsenek jelen, ők az előterjesztést már megszavazták. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 23 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

### **ZMJVK 46/2009. sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. január 1-jei hatállyal a Zalaegerszegi Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Társulás társulási megállapodását az alábbiak szerint módosítja.

A társulási megállapodás 5.) pontjában „A közösen fenntartott intézmények tevékenységi köre és ellátási területe” című fejezetben a „közösségi ellátások” szövegrész, valamint a

### **„KÖZÖSSÉGI ELLÁTÁSOK**

A közösségi ellátások célja a pszichiátriai vagy a szenvedélybetegek lakókörnyezetben történő gondozása, továbbá gyógyulásuk és rehabilitációjuk elősegítése.

A közösségi ellátások keretében biztosítani kell

- a lakókörnyezetben történő segítségnyújtást az önálló életvitel fenntartásában,
- a meglévő képességek megtartását, illetve fejlesztését,
- a háziorvossal és a kezelőorvossal való kapcsolattartás révén a szolgáltatást igénybe vevő állapotának folyamatos figyelemmel kísérését,
- a pszicho-szociális rehabilitációt, a szociális és mentális gondozást,
- az orvosi vagy egyéb terápiás kezelésein, szolgáltatásban való részvétel ösztönzését és figyelemmel kísérését,
- megkereső programok szervezését az ellátásra szoruló személyek elérése érdekében.”

szövegrész hatályát veszti.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodás aláírására.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a társulás tagjait tájékoztassa és a módosított társulási megállapodást, az aláírását követő 15 napon belül küldje meg a Nyugat-dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal Zalaegerszegi Kirendeltsége vezetőjének.

**Határidő:** a megállapodás aláírására: 2009. március 31.

a megállapodás megküldésére: az aláírást követő 15 napon belül

**Felelős:** Dr. Gyimesi Endre polgármester

**27. Pályázat benyújtása az Önkormányzati Miniszter 8/2009. (II.26.) rendelete értelmében, a bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztésére**

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Gyimesi Endre:** A költségvetés elfogadása óta mindenki számára egyértelmű, hogy a jelenlegi gazdasági helyzet igen nehéz. Mindazokat az intézményeket szeretnék megpályáztatni, ahol sikerült az éves költségvetésben pénzt, önrészt biztosítani, és a gond olyan típusú, ami nem tűr halasztást, pl. nyílászáró-csere, tető-, fűtésrekonstrukció. Ezeket mind sorba vették, egyben kívánják benyújtani, erről szól az előterjesztés.

**Kiss Ferenc:** Amikor ezt a pályázati felhívást olvasta, örült neki, hogy próbáljanak meg 80 %-os támogatottsággal valamilyen sikeres pályázatot beadni. De mikor látta, hogy mindez főleg bölcsődei felújításokra szól, eszébe jutott, hogy országos szinten, így Zalaegerszegen is bölcsődei hiány, férőhely hiány, sorban állás van. Az anyagban szerepel, hogy a Kiss utcai bölcsődét kellene felújítani, de ezt azért nem lehet bővíteni, mert ott működik a fogyatékkal élők nappali intézménye. A fogyatékkal élőket pedig nem tudják elhelyezni, mert arra nem nyertek pénzt a norvég pályázaton. Ez így egy ördögi kör. Ezért inkább nyílászáró-cserére, tetőszigetelésre, vízvezeték felújításra adnak be pályázatot. Elmondta a Műszaki Bizottság ülésén is, hogy természetesen meg kell ragadni minden lehetőséget, de azt a kötelezettségüket, hogy a fogyatékkal élőket el kell helyezniük, nem szabad elfelejteni. Ez a helyzet ma már akadálya egy bölcsődei bővítésnek, átalakításnak, figyelemfelhívásnak jó alkalom, hogy a közgyűlés ismét gyakoroljon a kérdésben önkritikát, és keressék a lehetőséget pályázni, és ha megoldódik, akkor utána következhet a bölcsődei felújítás és a férőhelyek biztosítása, ne kelljen a bölcsődei férőhelyekért sorban állni Zalaegerszegen.

**Dr. Gyimesi Endre:** Egyetért Kiss Ferenc képviselő úrral, első helyen kell, hogy szerepeljen ez a feladat. A Nyugat-dunántúli Regionális Tanácstól érkezett biztatás arra nézve, hogy külön figyelmet fordítanak rá, és ha mód adódik, lesz ilyen jellegű pályázat. Addig is szépen, apró lépésekkel el kell indulni.

**Szücsné Dóczi Zsuzsanna:** Annyiban kijavítaná Kiss Ferenc képviselőtársa által elmondottakat, hogy valóban bölcsődéről szólna a pályázat, de az anyagban nem szerepel bölcsőde-felújítás. Komplexen nézte a felújításra benyújtott pályázatokat, végignézte az elmúlt éveket, történt intézmény-összevonás, a bölcsőde élére új vezetőt választottak, megtörtént a bölcsődékben a konyhák központosítása – van ahol megszűnt a konyhai rész – szabadultak fel helyek. A nemrég tárgyalt Zalaegerszeg város egészségi állapotáról szóló anyagban az ÁNTSZ is felsorolt négy olyan intézményt, ahol szükségesek a felújítások egészségügyi szempontból, ilyen a kollégium vagy pl. az Ady és a Petőfi iskola is. Az Ady Endre Általános Iskola is szerepel az ÁNTSZ anyagában, de nem nyílászárók cseréje, hanem a tantermi burkolatok cseréjét említették. Ezeket mind összevetve úgy gondolja, összhangba kellene nézni az elfogadott felújítási ütemtervekkel, amik a Népjóléti Osztály által is meg lettek fogalmazva. Ezeket a felújításokat is meg kell oldani, de legyen ez egy másik pénzből, vagy önkormányzati pénzből. A pályázat előnyben részesíti azokat, amelyek akár a kistérségi célokkal van összhangban, akár valami pluszt nyújtanak. Nagyon hiányolja a bölcsődei felújításokat, azokon a megüresedett helyeken, amik a konyhából kiváltott helyeken vannak – pl. a Napsugár úti bölcsődében – történhetne egy fejlesztő csoport létrehozásával nagyobb sószoza kialakítás. Aki 3 éves kor után óvodába lép, és valamilyen fogyatékkal, sérüléssel rendelkezik, neki már van fejlesztő óvodája, ahová tud járni. A bölcsődében csak integráltan tudnak ezekkel a sérült gyerekekkel foglalkozni. Lehetne egy hasonló, integrált bölcsőde kialakítására is gondolni és pályázni rá. Kérdezi, hogy a pályázati anyag összhangban van-e azokkal a programokkal, ütemezésekkel, amik a

Népjóléti Osztályon felmerültek, akár az intézményvezetőkkel volt-e egyeztetve, kistérségi célokkal összhangba hozva.

**Tombi Lajos:** Mikor megjelenik egy pályázat, akkor több szempontot kell mérlegelni. Egyrészt milyen határidők vannak feltüntetve, van-e rá önrész, a koncepció belefér-e a tervekbe, milyen a terv-előkészítés. Ha a pályázat beadási határideje egy hónap, akkor szóba sem jöhet egy egyébként nagyon fontos dolog, aminek nincs kész terve, hiszen ennyi idő alatt nem lehet összeállítani. Emiatt a közgyűlés már egyszer döntött. A bölcsődékkal szerencsére majdnem minden rendben van, az óvodákkal egy kicsit jobban áll a város, igazán a súlypont most nem rájuk esett, hiszen korábban ott kezdték, a picikkel a rendbetételt. A költségvetésben ezek a tételek vannak felsorolva, ezeknek van forrása. Lehet új célt elővenni, ami lehet, hogy egy rangsorral hátrébb van, nem annyira égető probléma Zalaegerszegen. A lehetőségeket meghaladó igények közül ezt a négy megfogalmazott célt találta nagyon fontosnak a város. Ez volt az egyetlen mód, hogy ezt a négy problémát kiemeljék, és ha megfelelő a terv-előkészítettsége, pályázzák meg. Az említett Kiss utcai bölcsődének a felújítását fizikailag nem lehet kivitelezni – bár készen van hozzá minden – , de a megvalósulás feltétele a Gasparich utcai megoldás. Más forrás sincs. Meg lehet tenni, hogy miután bölcsődei pályázatról van szó, gyorsan készüljön egy terv, kerüljön elő egy bölcsődei felújítás, de akkor valamit el kell hagyni. Azt nem lehet megvárni, amíg egy iskolában kiesik egy ablak, ezért ez a megoldás jelenleg egy szükséges rossz volt. Ezeket a pályázatok ha bejönnek, akkor a költségvetésben nevesített pénzekből marad annyi, hogy azonnal, akár önerőből meg lehet kezdeni a fogyatékkal élők elhelyezését. Meg lehet találni azt a lehetőséget, hogy a felszabaduló pénzt - ami virtuális pénz, hiszen hitelből van jó része – arra fordítsa a város. Kéri, szavazzák meg az előterjesztést. Jelenleg nincs jobb megoldás, az előkészítettség, a pénzügyi lehetőségek, az időigényesség ezt a lehetőséget adja, ezt kell most megpályázni.

**Dr. Gyimesi Endre:** Valóban rendkívül fontos lenne, ha forrásokat tudnának felszabadítani a fogyatékosok intézményének megvalósítására. Reményei szerint az aluljárók és a körforgalmak mellett a főépítész úr külön figyelmet szentel annak, hogy ha elérkezik az idő, akkor tervi akadálya ne legyen a megvalósításnak.

**Rigó Csaba:** Érti a felvetést, bizonyos szempontból jogos is. De el kell mondja, az előterjesztés elején szerepel, hogy a 8/2009. ÖTM. rendelet országosan mintegy 500 millió Ft-ot biztosít iskolabusz beszerzésre, 500 millió Ft-ot bölcsődékre, viszont 3,1 milliárd Ft-ot közoktatási intézmények fejlesztésére. Jelen esetben az anyag előkészítői olyan bölcsődét hoztak, hogy erre a célja adjanak több pályázatot – ezek egyenként max. 25 millió Ft-os felújításokról szólnak, max. 80 % lehet a támogatás, tehát 20 millió Ft-ról van szó. Úgy készítették el az anyagot, hogy a jóváhagyott 200 millió Ft-os hitelből finanszírozandó, költségvetési rendeletben is jóváhagyott célokból kiemelték többet – egy kivételével, a Dózsa iskola nem szerepelt ott – és megpróbálnak takarékoskodni a hitelfelvétellel. Alapvetően a közoktatási intézmények fejlesztésére gondoltak, erről szól inkább a pályázat, hiszen egy több, mint hatszoros összeg van megfogalmazva országosan. Sokkal nagyobb az esélye Zalaegerszegnek a pályázat-nyerésre. A fogyatékkal élők nappali intézményének kérdését mindenki meg szeretné oldani, de ezzel a pályázattal nem kellene összekötni, hanem egy következő pályázatra azt mindenképpen benyújtani, hiszen nem egy 20-25 millió Ft-os tételű beruházás, hanem új fejlesztés, új beruházás lenne. Az anyag előkészítői jó döntést hoztak, mikor így gondolkodtak, hiszen ha egy óvoda belekerül az anyagba – itt pl. az Úrhajós utcai Székhelyóvoda nyílászáróinak a cseréjéről van szó – bekerülnek az Ady, Liszt Ferenc és Dózsa Általános Iskolák, akkor van a legnagyobb esély a legtöbbet elnyerni, hiszen ezek apróbb munkák. A mai világban egy ilyen pályázati rendszer mellett, mikor előfordulhat, hogy kiírnak pályázatot, elveszik onnan a pénzt,

érdemes időben és gyorsan pályázni. Ez az előterjesztés ebbe a képbe beleillik. Nagyvárosi szinten egyébként az elmúlt időszakban saját erőből, hitelből sokkal több bölcsődét próbált a város felújítani. A 200 millió Ft-ot már megszavazta a közgyűlés, annak a tartalmát, ami arról szól, hogy ha az a három tétel, ami szerepel ebben az összegben, támogatásra kerülne, akkor a 200 millió Ft-os hitelkeretből felszabadulhat olyan összeg, ami további pályázatok önrésze lehet, de akár elindítható vele bármilyen más folyamat, akár egy intézmény a fogyatékkal élők részére. Nem egyszerű, és nagyon fontos ügyek, hogy mire nyújt be a város pályázatot. Mindenki előtt ismert az önkormányzat adósság-szolgálat, amiben látható, hogy 2009/2010-ben minek kell megfelelni az önkormányzatnak. Várhatóak a későbbiekben pályázati kiírások, erre is gondolni kell. A Gazdasági Bizottság ezért is támogatta az előterjesztést, bölcsnek tartották az előterjesztő készítőinek a gondolkodását.

**Szücsné Dóczy Zsuzsanna:** Köszöni a válaszokat, minden kérdésére megkapta a választ. Nem nappali intézményről van szó, hanem bentlakásos elhelyezésre pályázik az önkormányzat a fogyatékkal élők elhelyezésével kapcsolatban. Felhívja a figyelmet arra, hogy sok szó esik az intézmény-összevonások kapcsán arról, mi is lesz a város jövőképe e tekintetben. Kellene egy előterjesztés, hiszen a lakosságszám csökkenő adatai tükrében, a gyereklétszám változásait figyelembe véve így látható lenne, hogy mit is hoz az elkövetkezendő pár esztendő. Komplexitásában kellene nézni a kérdést, mert így láthatóvá válna az intézményrendszer helyzete, és annak ismeretében úgy és oda kell pályázni, olyan terveket kell elkészíteni, amelyek esélyes pályázatra adnak lehetőséget a közeljövőben.

**Dr. Gyimesi Endre:** Tervbe van véve, nem okoz problémát a kérdés. Inkább az a szomorú, hogy gyakorlatilag az utóbbi években a Lándorhegyi konyhát leszámítva semmilyen intézmény-felújítási pályázaton nem nyert az önkormányzat. Legyen az a Ganz iskola, a Zrínyi Gimnázium, legyen az általános iskola, középiskola, bölcsőde, óvoda. Számtalan pályázatot benyújtottak már, de semmilyen intézmény-felújítási pályázaton nem nyert az önkormányzat.

**Dr. Tóth László:** Szücsné Dóczy Zsuzsanna képviselőtársával egyetért. Az intézményfejlesztési terv júniusban kerül a közgyűlés elé, ahol az intézményrendszer áttekintése lesz a feladat, a következő fejlesztési időszakra vonatkozó elképzelések jelennek meg. Úgy lenne valóban kívánatos, hogy egy előkészített, egyeztetett, megtervezett pályázati benyújtás lehetősége történjen meg, azonban a jelenlegi pályázatra, a 8/2009. (II.26.) ÖTM. rendelete értelmében ennek összeállítására másfél hét állt rendelkezésre. Olyan nincs, aki másfél hét alatt koncepciót gyárt, egyeztet, koncepció alapján terveket gyárt. Ez kényszeríti az önkormányzatot arra, hogy a már meglévő fejlesztési terveit helyettesítse be ide, mert másfél hét alatt nem lehet előkészíteni anyagot.

**Gyutai Csaba:** Nem kívánt szólni, de reagálnia kell Szücsné Dóczy Zsuzsanna felvetéseire. Az egészségügyi állapotokat bemutató napirendnél is beszélt már a demográfiai adatokról, abból az derült ki, hogy a város intézményrendszere – a középiskolát leszámítva – már leképezi a demográfiai állapotokat, és a jövőt is. Nem látja, miért kellene koncepciót gyártani, hiszen ebbe beleilleszkedik az is, hogy a bölcsődei rendszer többé-kevésbé el tudja látni az igényeket. Az osztály tájékoztatása szerint ugyan van változás, de majdnem minden igényt ki tudnak elégíteni. Úgy tartja méltányosnak, mivel az elmúlt években a bölcsődei intézményrendszerben jelentős felújítási folyamat zajlott le, hogy óvoda és általános iskola kerüljön be a pályázati körbe, mert ott van szükség a nagyobb felújításokra. Elismeri, a teljesen felújított bölcsődére is lehetne még pénzt költeni, de ha adódik lehetőség, azokra a helyekre költsek el a pénzt, ahol rosszabb állapotok vannak az ÁNTSZ megállapításainak a függvényében is. Rigó Csaba

képviselőtársával ellentétben nem optimista azt illetően, hogy sikerük lesz a pályázaton. A kiírásban is úgy szerepel, és reményeket is fűznek a kistérségi megfogalmazáshoz, ám véleménye szerint ez egy csökevénye a magyar közigazgatásnak, a megyei keretből ez maximálisan belátható lenne, városkörnyéki, városi szerepből is ezek a feladatok elláthatók lennének. Szép párhuzamos rendszert építettek ki az elmúlt években, ezek a feladatok, amik itt kistérségi szerepben akar megoldani a kormányzat, az is belátható városi ill. megyei szempontból. Reméli, hogy a pályázatok sikeresek lesznek, méltányosnak úgy tartja az arányos városfejlesztés szempontjából, hogy az előző években jelentős források mentek a bölcsődei szektorba, ezért most más szektorok kerüljenek előtérbe.

**Dr. Gyimesi Endre:** Módosító javaslat nem hangzott el, további hozzászólás nincs. Kéri, hogy az eredeti határozati javaslatról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 22 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

#### **ZMJVK 47/2009. sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja pályázat benyújtását az Önkormányzati Miniszter 8/2009. (II.26.) számú rendeletében meghirdetett pályázati felhívásra, és felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat beadásáról. Valamennyi pályázatot legfeljebb 25 millió forint összköltséggel, legfeljebb 20 millió forint támogatási igénnyel, és legfeljebb 5 millió forint önerőigénnyel kívánja benyújtani az önkormányzat. A pályázat keretében benyújtásra kerülő projektek a következők:
  - a) Úrhajós utcai Székhelyóvoda nyílászárók cseréje, fűtésrekonstrukció
  - b) Ady Endre Általános Iskola nyílászárók cseréje I. ütem, tantermi burkolatok cseréje I. ütem
  - c) Liszt Ferenc Tagiskola tornatermi és tantermi nyílászárók cseréje, fűtésrekonstrukció, bojlercsere
  - d) Dózsa Általános Iskola tetőszigetelés és vizesblokk felújítása

**Határidő:** 2009. március 27.

**Felelős:** Dr. Gyimesi Endre polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a saját forrás összegét a 2009. évi költségvetés „intézményi felújítások hitel igénybevétele” során biztosítja.

**Határidő:** 2009. június 30.

**Felelős:** Dr. Gyimesi Endre polgármester

#### **28. Kaszaházi fennsík infrastruktúra fejlesztésére vonatkozó megállapodás**

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Gyimesi Endre:** Előljáróban annyit említ, többször került már a közgyűlés elé a téma, most egy olyan szakaszába érkezett és egy olyan megállapodás tervezetet eredményezett a probléma, amelyet mind a Műszaki Bizottság, mind a Gazdasági Bizottság támogatni tud. Valamennyi Bizottság többségi szavazással az előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 20 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztést.

### **ZMJVK 48/2009. sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hatályon kívül helyezi 75/2008. sz. határozatát.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Kaszaházi-fennsík infrastruktúra fejlesztése érdekében a Zalaegerszegi Kaszaházi Telektulajdonosok Infrastruktúra Fejlesztési Építőközössége (8900 Zalaegerszeg, Sas u. 12.) és ZMJV Önkormányzata között létrejövő (1. sz. melléklet szerinti) megállapodás tartalmával, és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2009. április 30.

**Felelős:** Dr. Gyimesi Endre polgármester

### **29. A zalaegerszegi 5925 hrsz-ú ingatlan (Pózva u. 19.) telekhatár rendezése**

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Gyimesi Endre:** Nem kíván szólni az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Dékány Endre:** Az előterjesztésben szereplő telek a Pózva utca mellett, önkormányzati tulajdonú terület, ahol az önkormányzat telkeket kíván kialakítani, ekkor szembesültek azzal a problémával, hogy az út egy része már régebben elépítésre került. Ez az elépítés ilyen hosszú idő után már jogilag nem vethető fel, ezért megegyezés született az ott élők között, a műszaki lehetőség is adott, hogy telekmegosztással és az út egy kisebb ívvel való vezetésével ez a telekkialakítás mégiscsak létrejöhessen, és megkezdődhessen a telkek árusítása. A Bizottsági ülésen jelen volt a lakók képviselője, a főépítész úr elmondása szerint a legutóbbi helyszíni szemlén az árral kapcsolatban kételyek merültek fel. Kéri, hogy a tulajdonos, Forgács Gyula és Forgács Gyuláné képviselőjét, Forgács Erzsébetet a közgyűlés hallgassa meg, hogy kérésüket elmondhassák a közgyűlésnek.

**Dr. Gyimesi Endre:** A hozzászólás lehetőségről szavazni kell, kéri, szavazzák meg, hogy 3 percben szót kaphasson a tulajdonos képviselője. Megállapítja, hogy a testület 19 igen szavazattal megszavazta a lehetőséget.

**Forgács Erzsébet:** Édesapja nevében szeretne szólni. Édesapja beteg, 35 évig építőként dolgozott, édesanyja is beteges, az állapotuk mindig romlik, ezért nem tudtak személyesen megjelenni. Édesapja a házat az 1960-as években építette, akkor nem tudták, hogy beépítették az önkormányzati terület egy részét. Azt kéri, hogy a megállapított 200.000,- Ft vételi árat a felére csökkentsék, mert az idős tulajdonosok csak a nyugdíjból nem tudják ezt az összeget előteremteni.

**Dékány Endre:** Tekintettel arra, hogy a város érdeke, hogy ezek a telkek kialakításra kerüljenek, azt kéri a közgyűléstől, méltányolják a tulajdonosok kérését, az előterjesztésben jelzett 200.000,- Ft vételár helyett 100.000,- Ft vételárat állapítson meg a közgyűlés.

**Dr. Gyimesi Endre:** Az érintettek kérése, hogy féláron tudnák ezt a területet megvásárolni, 200.000,- Ft helyett 100.000,- Ft-os áron. A Műszaki Bizottság elnöke mindezek mellett is fontosnak tartja a telekhatár rendezését. Kérdezi, van-e más javaslat, hozzászólás. Kéri, először az összeg módosításáról szavazzanak, Dékány Endre javaslata, hogy a határozati javaslatba 100.000,- Ft-os vételár kerüljön.

Megállapítja, hogy a testület 16 igen, 4 tartózkodás mellett a módosító javaslatot elfogadja. Kéri, hogy a teljes határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 19 igen, 2 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztést.

### **ZMJVK 49/2009. sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése forgalomképesse nyilvánítja a Varga Tamás földmérő által 4-6/2007. munkaszámon készített változási vázrajzon feltüntetett zalaegerszegi 5930 hrsz-ú, kivett közút megnevezésű ingatlan 100 m<sup>2</sup> nagyságú részterületét és hozzájárul ahhoz, hogy a változási vázrajz alapján telekalakítási eljárás kerüljön lefolytatásra. A közgyűlés a zalaegerszegi 5930 hrsz-ú ingatlan 100 m<sup>2</sup> nagyságú részterületét értékesíti 100.000,- Ft vételárért Forgács Gyula és Forgács Gyuláné Zalaegerszeg, Pózva u. 19. sz. alatti lakosok részére. A vételár megfizetésével kapcsolatban ÁFA fizetési kötelezettség nem merül fel. A zalaegerszegi 5930 hrsz-ú ingatlan értékesített 100 m<sup>2</sup> nagyságú részterülete beolvad a vevők zalaegerszegi 5925 hrsz-ú ingatlanába.

Vevők az ingatlanrész vételárát az adásvételi szerződés aláírásával egyidejűleg, egyösszegben kötelesek megfizetni. A szerződés megkötésének feltétele, hogy rendelkezésre álljon az egy évnél nem régebbi jogerős telekalakítási határozat.

A telekalakítási eljárás kezdeményezése, illetve a telekalakítással, a szerződéskötéssel, valamint a tulajdonos változásnak az ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésével kapcsolatos eljárási költség megfizetése az Önkormányzatot terheli.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

**Határidő:** 2009. szeptember 30.

**Felelős:** Dr. Gyimesi Endre polgármester

### **30. Technoszer Kft. (Síp u.) és ZMJV Önkormányzata közötti területcserére vonatkozó megállapodás**

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Gyimesi Endre:** Nem kíván kiegészítéssel élni. A Műszaki és a Gazdasági Bizottság is egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést. Kérdezi, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

### **ZMJVK 50/2009. sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hatályon kívül helyezi 194/2005. (VII.7.) sz. határozatát.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Technoszer Kft. tulajdonában lévő zalaegerszegi 3545/1 hrsz-ú ingatlan és az Önkormányzat tulajdonában lévő zalaegerszegi 3530 hrsz-ú ingatlanok részterületeinek a ZÉSZ-ben kiszabályozott útterület bővítéshez szükséges, a Forrás Bt. 6-../2009. sz. vázrajz tervezetének megfelelő cseréjével.



A telekalakítási eljárás lefolytatása a 2. sz. mellékletben feltüntetett változási vázrajz tervezetnek megfelelően a megállapodásban rögzítettek szerinti kezdeményező fél kötelezettsége és költsége.

A változások ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetése felek közös kötelezettsége és költsége.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata cserére vonatkozó ajánlatát a fent megjelölt feltétekkel 2015. december 31-ig tartja fenn.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az 1. sz. mellékletet képező megállapodás és a telekalakítást követő végleges adásvételi szerződés aláírására.

**Határidő:** 2015. december 31.

**Felelős:** Dr. Gyimesi Endre polgármester

**31. A zalaegerszegi 3526/4/A/17 hrsz-ú üzlethelyiség (Mártírok u. 13-15.) értékesítése**  
*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Gyimesi Endre:** A Bizottságok „A” és „B” variációt tárgyaltak. Valamennyi Bizottság az előterjesztésnek az „A” alternatíváját támogatta, így a „B” alternatíva itt már nem szerepel, a határozati javaslatba az „A” alternatívát foglalták bele.

**Kiss Ferenc:** Első olvasatra kedvező javaslatnak gondolta az előterjesztést, hiszen az önkormányzat jól jár, ha végre sikerül értékesíteni az üzlethelyiséget, mivel már két éve üresen áll. Alaposabban végigolvasva a javaslatot azonban látta, hogy az üzlet alapterülete összesen 138,3 m<sup>2</sup>, az eladási ár pedig 13,6 millió Ft, az iroda m<sup>2</sup>-ára így a 100.000 Ft-ot sem éri el. A belvárosban eredetileg kb. 250.000,- Ft-os m<sup>2</sup>-áron kerültek eladásra az irodahelyiségek, két irodát ilyen áron sikerült is értékesíteni. Egy 2002-ben született határozat szerint 69 millió Ft-ot, a határozat d) pontjában még 48 millió Ft-ot, majd további 48 millió Ft-ot nyújtott az önkormányzat a lakásalapból azzal, hogy később, az üzletek értékesítése során vissza kell az összegeket a lakásalapba helyezni. Úgy érezhető, hogy az önkormányzat minden áron értékesíteni kívánja, talán még áron alul is az üzletet, erre adódott most lehetőség, hogy mindez 13,6 millió Ft vételáron realizálódjon. Javasolja, hirdessék meg 100.000,- Ft/m<sup>2</sup> licitáron a helyiséget, aki többet kínál, annak adja el az önkormányzat. Ez ellentmond mindannak, amit a hivatal hosszú tárgyalás után előkészített, hiszen az előterjesztésben egy bartell-üzlet is szerepel, melynek keretében lebontásra kerülne a könyvkötő épülete a város Landorhegyi részén. Megfontolásra javasolja alternatív lehetőségként, hogy a közgyűlés pályázat keretében 100.000,- Ft/m<sup>2</sup> licitárról indítva próbálja meg értékesíteni az ingatlant.

**Dr. Kovács Gábor:** Kiegészítéssel él az előterjesztéshez, a 138,3 m<sup>2</sup>-es üzlethelyiséget úgy kell érteni, hogy 70 m<sup>2</sup> az alapterület, s mivel nagy belmagasságú helyiségről van szó, a kialakított galériával együtt értendő a 138,3 m<sup>2</sup>. A fényképekből látható, hogy kedvezőtlen kialakítású helyiség, nyilván ezért nem is sikerült eddig értékesíteni. A vagyronrendelet adta lehetőséggel sem éltek, miszerint 50 %-kal lehetne csökkenteni az árat, viheti, aki megfizeti, mert eddig nem volt az ingatlanra kereslet. A vételi szándékkal jelentkező vállalkozó a vállalkozását szeretné fejleszteni, ez a lehetőség kínálkozik arra, hogy olyan ingatlanhoz jusson, ahol ezt meg tudja valósítani. Azt az épületet, ahol a könyvkötő jelenleg működik a Landorhegyi városrészben, városképi szempontból is kívánatos lebontani. Ha a vevőnek nem tud a város alternatív elhelyezést felkínálni, akkor

előfordulhat, hogy a tevékenységét meg kell szüntetnie. Ezek fontos szempontok, melyeket figyelembe kell venni. A vállalkozó a vételárból kedvezményt kér, azzal a bontási költséggel csökkentve, amibe a vállalkozónak kerülni fog az épület elbontása. Ha nem fogadja el a testület a határozatot, akkor újra nyilvános pályázat útján kerül kiírásra a helyiség hasznosítása.

**Dr. Gyimesi Endre:** 80 %-os készülségről van szó, 20 %-ot még be kell az ingatlanba fektetnie az illetőnek. Sok minden hiányzik, a nyilatkozat szerint van egy olyan jellegű probléma is, ami miatt nem tudták korábban értékesíteni a helyiséget. Erről nyilatkozik a vállalkozó is, miszerint igen kedvezőtlenek a fényviszonyok, állandó mesterséges fényre lesz szükség, ami kicsit korlátozza a vételi szándékot. Az önkormányzat befektetés-ösztönző programja alapján nem csak az új vállalkozók betelepítésére kell figyelnie, hanem a már működő, jelenleg is helyükön fejlődni, fejleszteni kívánó vállalkozásokat is támogatnia kell. Mindez szerepel a határozati javaslatban. Mindettől függetlenül a két alternatíva közül képviselő úr javaslatát akár „A” – „B” javaslatként, akár módosító javaslatként kezeli.

**Dékány Endre:** Megerősíti jegyző úr és polgármester úr szavait, az üzlet sorsát hasonlóan látják. Tudni kell, hogy valóban csupasz betonszerkezetek, -falak állnak a galériánál, valóban félrevezető a 138 m<sup>2</sup> terület, mert jóval kisebb üzletről van szó. Nem két év óta, 2002. óta nem tudja a város értékesíteni az üzletet. Ebben az esetben a fenti indokok alapján értékesítendő az ingatlan.

**Tolvaj Márta:** Annyiban javít Dékány Endre képviselőtársa hozzászólásán, hogy nem üzlethelyiségről van szó. Egy olyan helyiség, amely a kapualjból nyílik, nem utcafronti, portállal, kirakattal ellátott helyiség. Ha a közgyűlés megszavazza az előterjesztést, megoldódna egy családi vállalkozás problémája is, ami már hat éve húzódik. Egy könyvkötő családi vállalkozásra a városban szükség van. A belső helyiségről készült fotókat eljuttatta Kiss Ferenc képviselőtársának is, látható, hogy a galériára nem lehet felmenni, mert nincs lépcső, sokat kell még a használhatóság érdekében a vállalkozónak befektetnie. Kéri, támogassák az előterjesztést az imént elhangzott indokok alapján, hiszen még nagyon sokat kell költeni a helyiségre.

**Kiss Ferenc:** Jegyző úr válasza nem szólt arról, hogy a lakásalapba mennyit kell visszatenni, erről biztosan nem lehet információval szolgálni. Elfogadja a választ, de olyan érv, hogy el kell tüntetni az épületet, mert városképi szempontból nem kívánatos, nem elfogadható. Valószínűleg ideiglenes használatbavételi engedéllyel van ott és működik, igen régóta. Ha nem kerül elfogadásra az előterjesztés, akkor marad továbbra is a pályáztatás, de a figyelmet felhívna arra, hogy akik a szomszédos üzlethelyiségeket megvették, 250-300 ezer Ft/m<sup>2</sup> áron, nehezményezhetik az eljárást. Zalaegerszegen eddig még nem volt probléma ilyen esetekben, mint ahogy Budapesten már sajnos igen, hogy valamilyen önkormányzati ingatlant áron alul értékesítettek. Felvetődik a képviselők felelőssége az ügyben, akik mindezt megszavazták. Ebben a helyzetben, ha bárki rosszallását kiváltja ez az értékesítés, feljelentést tesz, akkor a képviselőtestületnek kell megvédenie a döntését, nehogy az legyen a végkifejlet, hogy helyzetbe hoztak egy vállalkozót. Ne fordulhasson elő, hogy a hátrányosabb helyzetbe került vállalkozó feljelentéssel éljen. Ennek elkerülése érdekében vetette fel a kérdést, a válaszokat természetesen elfogadja.

**Dr. Gyimesi Endre:** Minden ingatlanügyletben nagyon körültekintően kell eljárni, ez sem különbözik más eljárástól. Egy olyan üzletről van szó, melyet évek óta nem tud a város pályázat útján értékesíteni. Az a része a dolognak, hogy nem férhetett volna hozzá bárki a

lehetőséghez, hasonló konstrukcióval, nem állja meg a helyét. Van rosszindulatú versenytárs és feljelenthet bárkit, ez természetesen igaz, ez a felelőssége a testületnek fennáll.

**Tolvai Márta:** Kiss Ferenc képviselőtársa által emlegetett budapesti ügyeket nem szabad erre a mostani előterjesztésre rávetíteni. Továbbra is kéri a közgyűlést, támogassa az előterjesztést.

**Dr. Gyimesi Endre:** Kiss Ferenc képviselő úr módosító javaslata, hogy 100.000,- Ft-os m<sup>2</sup> licitáron ismételten próbálkozzanak a pályázatattal. Kéri, hogy erről szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen, 1 ellenszavazattal, 11 tartózkodás mellett elutasítja a javaslatot.

Kéri, az eredeti határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 17 igen, 2 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztést.

### **ZMJVK 51/2009. sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy Zalaegerszeg MJV Önkormányzata nyilvános pályázati kiírás közzététele nélkül értékesítse Csonka Ernő, Zalaegerszeg, Bozsoki u. 58. szám alatti lakos részére a zalaegerszegi 3526/4/A/17 hrsz-ú, természetben Zalaegerszeg Mártírok u. 13-15 sz. „B” lépcsőház földszint alatt található 138,37 m<sup>2</sup> nagyságú, galériás önkormányzati üzlet megnevezésű, szerkezetkész állapotú ingatlant. Az üzlethelyiség értébecslés szerinti értéke 13.639.950,- forint, melyet ÁFA nem terhel.

Az üzlethelyiség értébecslésben meghatározott ÁFA mentes vételárából a közgyűlés a vevő számára 2.600.000,- forint összegű engedményt ad, így az eladási árat 11.039.950,- forintban határozza meg. A támogatás célja a vállalkozás hosszú távú működtetésének elősegítése. Az adásvételi szerződésben kikötésként szerepeltetni kell legalább 5 éves elidegenítési tilalmat. A jelenleg könyvkötő műhelyként működő 4093/5 hrsz-ú közterületen elhelyezkedő épületet vevőnek kötelessége saját költségén lebontatni az adásvételi szerződés aláírásától számított 60 napon belül. A Mártírok u. 13-15 sz. alatti üzlethelyiséggel kapcsolatban az Önkormányzat fenntartja a tulajdonjogát mindaddig, amíg a közterületen levő épület teljes egészében lebontásra nem kerül, mely magába foglalja az épület alatti terület durva tereprendezési munkálatait is.

Felkéri a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására, valamint az ingatlan értékesítéséből ténylegesen befolyó vételár ZMJVK 58/2002/2/b. sz. határozata alapján lakásalapba történő visszafizetésére.

**Határidő:** 2009. augusztus 31.

**Felelős:** Dr. Gyimesi Endre polgármester

### **32. A Ságodi Ipartelep és a Ságodi Északi Ipari Park területét érintő ingatlancsere**

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Gyimesi Endre:** Nem kíván kiegészítéssel élni. A Műszaki és a Gazdasági Bizottság is egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést. Kérdezi, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 21 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

### **ZMJVK 52/2009. sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Forrás Bt. által 6-2/2009. munkaszámon készített (2/17/2009; E-3/2009) változási vázrajz alapján lefolytatott telekalakítási eljárást követően a Zalaegerszeg 0828/17-18 hrsz-ú ingatlanok megosztásával keletkező Zalaegerszeg 0828/55 hrsz-ú, 10.949 m<sup>2</sup> nagyságú, gyep (legelő) művelési ágú ingatlant elcseréli a Zalaegerszeg 0807/37 hrsz-ú, 10.949 m<sup>2</sup> nagyságú szérűskert megnevezésű ingatlanra.

A telekalakítás során létrejövő Zalaegerszeg 0828/55 hrsz-ú ingatlanon középnyomású gázvezeték található, amelyről a cserélő feleket tájékoztatni kell.

Az ingatlanok cseréje értékarányosan történik, az ingatlanok forgalmi értéke - Kaposi Ferenc ingatlanszakértő (ZALACENZUS Kft. - Zalaegerszeg, Búzavirág u. 11.) által meghatározott 4.039,- Ft/m<sup>2</sup> fajlagos érték alapján számítva - 44.223.011,- Ft (ÁFA nélküli).

A csereszerződésbe bele kell foglalni, hogy a művelési ág változtatásával kapcsolatos eljárások lefolytatása az ingatlancserét követően az új tulajdonosokat terheli, az azzal járó költségekkel együtt.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az ingatlancsere-szerződés aláírására.

**Határidő:** ingatlancsere-szerződés megkötésére:  
telekalakítási engedély jogerőre emelkedését követő 30 nap

**Felelős:** Dr. Gyimesi Endre polgármester

### **33. Zalaegerszeg, Deák tér 3. sz. alatti üzletek kiváltása**

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Gyimesi Endre:** Két kisvállalkozóról van szó az előterjesztésben, a Gazdasági Bizottság és a Műszaki Bizottság is egyhangúan támogatta. Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

### **ZMJVK 53/2009. sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg, Deák téri tömbrekonstrukció megvalósítása érdekében hozzájárul a Deák tér 3. sz. alatti épületben működő kisiparos bérlőknek a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. költségátvállalásával felújított önkormányzati helyiségekben történő elhelyezéséhez, azzal, hogy a Zrt. a költségek visszatérítésére nem tarthat igényt.

A közgyűlés pályáztatás nélkül cserehelyiségként bérbe adja a Zalaegerszeg, Várkör 7. sz. alatti épület földszintjén található 17 m<sup>2</sup> alapterületű műhely ingatlant 2009. március 15-től kezdődő 5 éves határozott időtartamra Tánczos Ferencné részére. A helyiség bérleti díját a Közgyűlés egyedi döntésével 2.580,-Ft + ÁFA/hó összegben állapítja meg.

A közgyűlés pályáztatás nélkül cserehelyiségként bérbe adja a Zalaegerszeg, Kazinczy tér 6. sz. alatti épület földszintjén található 28 m<sup>2</sup> alapterületű üzlet ingatlant 2009. március 15-től kezdődő 5 éves határozott időtartamra Sebestyén Gyula részére. A helyiség bérleti díját a Közgyűlés egyedi döntésével 4.612,-Ft + ÁFA/hó összegben állapítja meg.

A helyiségek közüzemi költségei a bérlőket terheli.

A közgyűlés felkéri a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. vezérigazgatóját, hogy a bérlőket a döntésről értesítse.

A közgyűlés felkéri a LÉSZ Kft. ügyvezetőjét, hogy a bérlőkkel a korábbi bérleti szerződések közös megegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó megállapodás, valamint az új bérleti szerződések megkötéséről gondoskodjon.

**Határidő:** 2009. március 15.

**Felelős:** felkérésre: Doszpoth Attila, Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt.  
vezérigazgatója  
Udvar Sándor, LÉSZ Kft. ügyvezetője

***Dr. Gyimesi Endre polgármester 13.20 órakor szünetet rendel el.***

**S Z Ü N E T**

***A testület 13.56 órakor folytatja munkáját.***

#### **34. Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal 2008. évi működéséről**

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Gyimesi Endre:** Egy „rövid” összegzés látható a Polgármesteri Hivatal elmúlt évi munkájáról. Minden lehetséges kérdésre benne van a válasz az anyagban. Igen szerteágazó és nagy a hivatal munkája és felelőssége. Az elmúlt esztendőben a bürokrácia kérdése az, amely csökkentéséről mindig beszél az aktuális kormányzat és a minisztériumok, főhatóságok. Odáig jutottak a kérdésben, hogy már évente több, mint 400.000 ügyirata van a hivatalnak, közelítenek a félmillióhoz. Ez kimondva is sok, főleg megírni, elkészíteni, aláírni, végrehajtani. Szeretné, ha a törvénykezés a jövőben ezen e területen is változna, ugyanakkor azt látja, egyre bürokratikusabb lesz a rendszer, kicsit az európai uniós mintát szolgailag másolva, ami nem szerencsés, mert így nem csökken, inkább nő évről-évre a bürokrácia.

**Dr. Kovács Gábor:** Az anyag a teljességre törekedett, ahogy az elmúlt években is minden hivatali beszámolónál erre törekedtek. A képviselők napi kapcsolatban vannak a hivatallal, ismerik a munkáját, az éves értékelés során is teljes és átfogó képet kaptak a hivatal működéséről. Két önállóan is használható részből áll az anyag, egy általános részből áll az első 8 fejezet, ill. az egyes osztályok elmúlt évi tevékenységét adatokkal is alátámasztva mutatja be az anyag. Néhány elemre hívja fel a figyelmet, hiszen vagy jómaga, vagy aljegyző asszony is minden bizottsági ülésen részt vettek és ismertették az anyag fontosabb jellemzőit, válaszoltak minden felmerült kérdésre, ezért csupán egy rövid kiegészítést tesz. Az egyik a testületi munkával kapcsolatos hivatali feladat, amely a hatósági ügyeket intéző osztályokat leszámítva valamennyi szervezeti egységénél jelentkezik. Az elmúlt évekhez hasonlóan sem bizottsági, sem közgyűlési döntéssel kapcsolatban törvényességi észrevételt nem kaptak, sikerült előrelépni az utólag kiküldött és kiosztásra került anyagok tekintetében is, hiszen mindössze 5 olyan előterjesztés volt, amely így került a testület elé. Hatósági feladatoknál az egyik fokmérő az, hogy az ügyfelek mennyire elégedettek, mennyire érzik igazságosnak az ügyintéztést, a másodfokra felkerült ügyek száma mit mutat. Mindössze 169 fellebbezés érkezett, ami elenyésző a magas ügyszámhoz képest. A helybenhagyott ill. megváltoztatott döntések aránya is jónak mondható. Több, mint 400.000 irat volt, amit az elmúlt évben fel kellett dolgoznia a hivatalnak, ez 62.000-rel több, mint a 2007-es évben.

Valóban nem látni sem az elektronikus ügyintézésnek, sem más intézkedésnek azt a hatását, hogy ezen a téren bármilyen csökkenés lenne elérhető. Külön fejezet foglalkozik az új feladatokkal, két elemet emel ki. Az egyik a gyakori jogszabályváltozások, amelyeket le kell követnie a hivatalnak, nemcsak jogalkalmazói szempontból okoz nehézséget, hanem az ügyfeleknek is számos nehézséget okoz, főként az építéshatósági területet tekintve. Ezek azok a kistérségtől a hivatalhoz kerülő feladatok, amiket finanszírozás és egyelőre létszám nélkül kell megoldani. Az anyag tételesen felsorolja azokat a szervezeti egységeket – a Népjóléti Osztálytól kezdve a Műszaki Osztályig – ahol új ellátandó feladat jelentkezett a 2008-as évben. A külső vizsgálatokkal szintén külön foglalkozik az anyag, gyakorlatilag minden ellenőrzésre jogosult szervezet megfordult az elmúlt évben a Hivatalban, Ügyészség, Államigazgatási Hivatal, Apeh, Államkincstár, Állami Számvevőszék. Az ÁSZ átfogó ellenőrzést tartott június 16-tól szeptember 29-ig, ami a teljes időszak alatt állandó jelenlétet igényelt, jelen voltak a számvevők. Az ÁSZ vizsgálati jelentése az anyag mellékletét képezi, ez még nem került a bizottságok elé, időközben tisztázódott, hogy közgyűlés elé kell terjeszteni. Azt az intézkedési tervet, javaslatot, amit a határozati javaslat tartalmaz és az egyes mellékletben található, ezt jóvá kell hagyatni. Az ÁSZ több hiányosságot tárt fel a vizsgálat folyamán, amelyeket pótoltak jegyzői utasítással, belső szabályzattal, egyéb intézkedésekkel, ill. amelyeket a 2009. évi költségvetés tervezése során is már figyelembe vettek. Ennek eredményeként a végleges ÁSZ jelentés intézkedési javaslatot sem a polgármester, sem a jegyző részére nem tartalmazott. Az összegzésben láthatóak azok a területek, amelyekre jobban oda kell figyelni, a költségvetési pénzek hatékony, takarékos és racionális felhasználását, a szükséges fejlesztések, beruházások időben való indítását tekintve. Elmaradt az a fajta lakossági felmérés, amiről a 2007-es beszámoló során a közgyűlésen is szó esett, ezt mindenféleképpen az első félévben pótolják. A második félévben megváltozott tartalommal, de meg fogják ismételni az ügyfelek irányába a felmérést. Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta, valamennyi támogatta is. Összességében eredményesnek ítéli a hivatal munkáját, ezúton is köszöni a kollegák 2008. évi munkáját.

**Dr. Gyimesi Endre:** Úgy mondják, a „gazda szeme hízlalja a jószágot”, fontos, hogy megbízzanak a másokban. A hivatalban is megbíznak, az elmúlt egy évben 14 vizsgálat folyt a hivatalban, az ÁSZ, az Apeh Nyugat-dunántúli Igazgatósága, a Magyar Államkincstár, a Városi Ügyészség, Nyugat-dunántúli Regionális Tanács Államigazgatási Hivatala, Szociális és Gyámhivatal, Megyei Főügyészség, Alkotmánybíróság részéről, többen több alkalommal is ellenőriztek. Ez mindenki számára megnyugtató lehet, hiszen mindezek a vizsgálatok ébren tartják a figyelmet, ha hiba történik, akkor jó időben tudjanak intézkedni. A vizsgálatok során nem volt olyan megállapítás, amely az önkormányzatot elmarasztalta volna sem gazdálkodási, sem szakmai területen.

**Joó Gábor:** Valóban nem kell szégyenkeznie sem a közgyűlésnek, sem az önkormányzat vezetőinek, de úgy gondolja, ez a munka, amelyet az anyag tartalmaz és valóban igen vaskosra sikerült, és az eredményekről számol be, ez a munka az ott dolgozó hivatali apparátus munkáját dicséri. Nagyon jó szakértelemmel, kiválóan végzik a munkájukat, minimális hibák nyilvánvalóan mindig, mindenhol előfordulnak, anélkül nincs munka. Az eredmények, a mutatók biztatóak, előremutatóak, van egy-két aggályos, anyagban is szereplő dolog, amin el kell gondolkodni. Azzal kell szembesülni, hogy egyre növekvő feladatokat kell azonos létszámmal ellátni. Mindenki számára egyértelmű, ha egy szervezetben a feladatok nőnek, ahhoz a feltételeket is biztosítani kell. Úgy tűnik, ha évek óta növekvő feladatok jelentkeznek, és új feladatok is, akkor ehhez a létszámot ideig-óráig lehet igazítani, átcsoportosítani, racionalizálni, de egy idő után már a munka rovására is megy a dolog. Amire létrehozandó egy önkormányzat, az a cél-feladat-szervezet egysége, amit mindig biztosítani kell, nem szabad irreális célokat, célrendszer megfogalmazni,

amihez már a szervezet nem ideális, nem optimális. Ezért kérdés, hogy mértéktartó-e a város jogszabály-változások, akár helyi rendeletek alkotását illetően. Nyilván jogszabályi változásnál nehéz a mértéktartás, hiszen le kell követni, meg kell alkotni a helyi jogszabályokat, a helyi rendeleteket, végre is kell hajtani a feladatokat. De a város helyi dolgaiban, kérdéseiben talán lehetnének mértéktartóbbak. Mivel a következtetésben ezt a kérdést nem találta meg, ezért felhívja a figyelmet, munkálkodni kellene azon, hogy megnézzék ennek az egységét is, hogy az önkormányzatnál a kötelező feladat-végrehajtási feladatsorában, vagy éppen az önként vállalt feladatok tekintetében az arányok megfelelőek-e. Több szélsőséges példát lehetne mondani, ami szép gondolat ugyan – pl. hogy igen sok testvérvárosa van Zalaegerszegnek – de kérdés, mindez vajon mennyi energiát, pénzt emészt fel. De az oktatási rendszert nézve, ha akár egy sportiskolai rendszer felé elindul egy folyamat, akkor mi az, amit felvállal az önkormányzat, és mi az, ami már embereket, pénzt igényel. Ha minden évben ilyen jellegű halmozódás történik, akkor növekszik a feladat, a létszám viszont nagyon ritkán változik. Ezekben a kérdésekben lehetne az önkormányzat mértéktartóbb. A következtetéshez hozzá tartozik ilyen jellegű elgondolás is a hivatal részéről.

Szóba került a különböző területek és kiemelt feladatok kérdése. Az oktatási terület is ilyen kiemelt terület, a szűkös feltétel, ami az elmúlt években egyre szűkülő, és ami a nagyon fontos feladat-végrehajtáshoz kapcsolódik. Ennek a kérdésnek a hivatali részét is mindenképpen kiemelt feladatnak érzi. Az ügyfél-elégedettség kapcsán elmondja, hogy egy alaposabb elemzés kívánatos lett volna, sürgős és szükséges, oda kell erre figyelni. Egyre többen mondogatják, hogy ha Zalaegerszegen készül egy bevásárlóközpont, úgy készül el, hogy komoly, rendes parkoló van hozzá, így szívesen mennek oda az emberek, parkolni tudnak, könnyű a bevásárlás. Ugyanígy elvárása az embereknek az ügyintézés is, hogy tudjon parkolni a környéken. Ezekre a problémákra a felmérés kapcsán majd lehet reagálni kellőképpen, ilyen és ehhez hasonló dolgok az elégedettségi felmérés kapcsán jelentkezni fognak. Gratulál a hivatalnak az elvégzett munkához, az anyag reálisan tartalmazta és fogalmazta meg a lényegét, további jó munkát kíván a hivatalnak.

**Devecserné Óvári Ibolya:** Jegyző úrral egyetért, rendkívül alapos előterjesztés került a közgyűlés elé a hivatal munkájáról. A képviselők tájékozódhattak a feladatokról, azok elvégzésének módjáról, nehézségeiről. Több szempontból is meg lehet közelíteni az értékelést, hogyan is lehet minősíteni a hivatal munkáját. Mint képviselő elmondja, hogy a hozzá kapcsolódó szakbizottság munkájában kiemelkedő segítséget kapott a Közgazdasági Osztálytól, az Ellenőrzési Irodától és az Adóosztálytól. A többi bizottságvezető kollégája is bizonyára mindezeket el tudja mondani. A testületi előterjesztéseket illetően az a probléma, ami előző években is jelentkezett, hogy sok anyag közvetlen a közgyűlés előtt került kiosztásra, ezek a problémák megszűntek, ez is odafigyelést és koordinációt jelentett a hivatal részéről. Amit erősíteni kell, ez az ÁSZ jelentésében is megfogalmazódott, hogy tovább kell növelni a nyilvánosságát a testületi döntéseknek. Zalaegerszeg város honlapjára szeretne utalni, végig kell gondolni, mivel kell és hogyan a következő időszakban frissíteni. Egyrészt a testületi döntések magyarázatát is, nem csupán a rendeletek, a jegyzőkönyvek fennlétét, hanem a döntéseket megelőző magyarázatokat is szükséges közzétenni. A közbeszerzéseknél is sokkal nagyobb nyilvánosságot kell biztosítani, kik és hogyan nyertek, miért ők, magyarázatokkal is szolgálni kell a nyilvánosság felé, nem csupán a végeredményekkel. Az ÁSZ jelentés is megfogalmazta az igényét, hogy az e-közigazgatás mégis egyik megoldása lehet annak a bürokratikus munkának a csökkentéséhez, amiről már mindnyájan szóltak. Ez nem lett kevesebb az elmúlt évben sem. A jelenlegi kettes szintről a négyes szintet kellene megcélózni, a jegyző úr kötelezve is van arra, hogy előterjessze a júniusi testületi ülésre az informatikai elképzeléseket. Nyilván az ehhez szükséges feltételeket meg kell teremteni. Cél, hogy az a fajta interaktív közigazgatás jöjjön létre, mikor az ember otthonról, a számítógép előtt ülve el tudja utalni az iparüzési adóját, a

nyomtatvány letöltésétől egészen a fizetésig. Meg lehet az előterjesztést az ügyfelek szempontjából is közelíteni, erre fel is hívja a figyelmet. Csak az Okmányirodánál a lakosság több, mint 40 %-a megfordul valamilyen módon, lakcímváltozás, vállalkozói igazolványok intézése kapcsán, tehát nagyon nagy az ügyfélforgalom. Meg kell fontolni, milyen döntéseket kellene a közgyűlésnek meghoznia ahhoz, amit ezt az ügyfélforgalmat csökkenthetné. Pl. az Egerszeg-kártya megújításával kapcsolatos ügyintézésről említve, dönteni kell a kérdésben, ne kelljen évenként megújítani. 14.000 ügyfél volt ez ügyben a hivatalban. Jegyző úr figyelmébe ajánlja a javaslatát, hogy 3 évre válthassák meg azok, akiknek lehetőségük van erre, ne kelljen minden évben bejönni a hivatalba. Olyan szempontból vizsgálja a kérdést, mikkel lehetne csökkenteni ezt a nagy ügyfélforgalmat, ami zajlik a hivatalban, így talán lehetne még rugalmasabbá tenni a folyamatokat. Mind a testület számára, mind a hivatal számára annyiban megnyugtató a helyzet, hogy olyan lényeges negatívumot nem tettek szóvá, mind a költségvetés, a gazdálkodás, zárszámadás. Apróbb hiányosságok vannak, ezt jelzi az intézkedési terv is, amely hiányosságokat menet közben korrigálni lehetett.

**Rigó Csaba:** Sok mindenben egyetért Devecserné Óvári Ibolya képviselőtársával. A Beszerzési Testület heti ülésén éppen arról döntöttek, hogy a közbeszerzési eljárásokat még nyíltabbá teszik. Az éremnek két oldala van. Bizonyos cégek, ajánlattevők nem jönnek, függetlenül attól, hol és hogyan van meghirdetve a dolog, másnak is van szerepe az információáramlásban. Úgy döntöttek, a Zalaegerszeg Portálon, a városi újságban megjelentetik külön azt a figyelemfelhívást, hogy milyen eljárást írtak ki, mire lehet pályázni. Abban érdekelt az önkormányzat, hogy minél szélesebb legyen a verseny. A hivatal előző évi működéséről úgy gondolja, a közgyűlési munka mindenképpen felgyorsult, az anyagok ütemesebben kerülnek előkészítésre, öthetes ciklusokban megtartásra kerülnek a bizottsági ülések, nincs annyi rendkívüli bizottsági ülés az utóbbi időben, ez mindenképpen jegyző úr munkáját dicséri. Jó döntés volt a közbeszerzéseknek a Jogi Irodához való koordinálása, hiszen a munka hatékonyabbá vált. Sok felvetését érti Devecserné Óvári Ibolya képviselőtársának, és egy „normális” közigazgatási és gazdasági közegben valóban így kellene, hogy működjön. Jönnek a feladatok, legyen bővítés, feleljenek meg az elvárásoknak, gyorsítsanak az ütemen, csak éppen a helyzet nem ez. Mikor a kormányzat 30 milliárd Ft-ot elvesz, átcsoportosít, benne az informatikai pályázatokat is átcsoportosítja, akkor nem biztos, hogy célszerű további informatikai fejlesztéseket követelni. Az e-közigazgatásnak valóban működik egyfajta szintje a városban. Ahol megvalósult, pl. az adóbevallás területén az elektronikus bevallás, hihetetlen terhelés van 20-a környékén, a bevallások idején. Műszaki, technikai feltételeknek is meg kell felelni. Olyan ütemben szabad fejlődni és fejleszteni, amilyen ütemben a kormányzat a forrásokat ehhez biztosítja. Természetesen egyetért, hogy annak az irodának, amelyik a lakosság 40 %-ával találkozik, annak fejlődnie kell, a munkafeltételeket is javítani kell, akár a fűtés-hűtés korszerűsítésére is gondol. A bizottság elfogadásra javasolta a hivatali beszámolót. Az ország helyzetére tekintettel a Pénzügyi Bizottság elnöke is megfogalmazta, van egy nagy kockázat a helyi iparüzési adóban az idén, a HIPA beérkezésének a figyelembe vételével lehet csak további feladatokat vállalni, további rendszer-javító döntéseket meghozni.

**Devecserné Óvári Ibolya:** Pontosan 210-en dolgoznak a Polgármesteri Hivatalban. Az anyagban és az ÁSZ anyagában is benne van a létszám növelésének igénye, amit a feladatnövekedés indokol. Ugyanakkor a város költségvetésének helyzete szerint ezeket az igényeket a jelenlegi létszámon kell valamilyen módon megoldani. Nem célszerű tovább növelni a létszámot, akkor sem, ha erre többen sokszor kísérletet tesznek, mert a költségvetés működési oldala tovább nem feszíthető. Meg kell próbálni ebben a létszámkeretben tartani a munkát. Az intézményekben 2324 fő dolgozik, lassan



Zalaegerszezen az önkormányzat lesz a legnagyobb foglalkoztató a létszámokat illetően. Ennyi ember munkájáról, munkájának összefogásáról van szó a jegyző úr részéről, ezért elismerés illeti jegyző urat.

**Kiss Ferenc:** A hivatal működésével kapcsolatban évek óta mindig megfogalmazzák az ügyfélbarát szolgáltatás igényét a Polgármesteri Hivatalban. Az évek során ez a megfogalmazás és elvárás teljesült a színvonal, szolgáltatás feltételrendszerben. Természetesen soha nem lehetnek elégedettek, mint ahogy az ügyfelek sem elégedettek, hiszen akinek a problémáját a hivatal többszöri utánjárással sem tudja megoldani, biztos nem pozitív véleményt fog alkotni. A számok alapján a hivatal egyrészt egy „találkahely”, a lakosság ott találkozik nagyrészt az ügyei intézése kapcsán, vagy éppen a városvezetéssel, az érintett osztályok vezetőivel fogadóórán, és várja a problémájára a megoldást. Előrelépés történt a bizottsági ülések, közgyűlés előkészítésében, anyagok időbeni megküldésében. Ma már csak igen ritkán fordul elő, hogy közgyűlés vagy bizottsági ülés előtt érkezik meg az előterjesztés. Abban is javulás látszik, hogy a lejárt határidejű határozatok 75 %-a teljesül határidőre, talán a határidők megfogalmazásában is lehet a hiba, hogy nem reális a feladat teljesíthetősége a megszabott időn belül. A nyilvánosság kapcsán elmondja, még nyitottabbá kellene tenni és hozzáférhetőbbé a közgyűlés – nem zárt ülésének – anyagait, hogy még inkább tudjanak a jegyzőkönyvekről, a közgyűlésen elhangzottakról a lakók információt szerezni. A közgyűlési szavazásokról is tudja a rendszer, ki és hogyan szavazott egy-egy témában, és milyen határozat született. A hivatali vezetés munkáját minősítette az egyik fejezete a beszámolóban, ebben az volt megfogalmazva, hogy a hivatal vezetése rendszeresen részt vesz a bizottság munkájában. Saját bizottsági munkájában sajnálatos, még nem tapasztalta polgármester úr, alpolgármester úr, jegyző úr jelenlétével. A legutóbbi bizottsági ülésen aljegyző asszony megjelent, ennek örültek. Visszatérő téma, hogy sokan vannak a hivatalban, vagy pedig kevesen. A feladatokat, azok számát tekintve kevés a létszám, ha az ügyek intézésével kapcsolatban a lakosság véleménye szerint pedig soknak tűnik a létszám. A 217 fő engedélyezett létszám teljes egészében betöltésre került, ezenkívül 8 fő közhasznú alkalmazott, 8 fő közcélú foglalkoztatott dolgozik a hivatalban. Jegyző úr le is írta, hogy a sok munka miatt előfordul, hogy a szabadságokat sem tudja kiadni, erre pedig oda kell figyelni, mert a Munkaügyi Főfelügyelőség megbüntetheti ezért. A közbeszerzéseknél sokszor bürokratikus és sok munkát igényel a teljesítés. A Közbeszerzési Tanács elnökét, Rigó Csaba képviselőtársát kérdezi, hogy az április 1-jén hatályba lépő közbeszerzési törvény elősegítette, egyszerűsítette, gyorsította, nyíltabbá tette-e a pályázatokat, vagy bürokratikusabbá vált a rendszer. Vannak visszatérő témák a közgyűlés előtt, ilyen a ZÉSZ, az SZMSZ módosítás, ami nem kis pénzbe kerül, hogy rendszeresen módosításra kerülnek. Úgy lenne kívánatos, ha azt éreznék a lakosság, hogy az ügyüket elintézik a hivatalban, akár az e-ügyintézésen keresztül ha valakinek problémája van, akár egy építési engedély kapcsán, akkor mindenféle egyéb engedélyek beszerzését a hivatal vállalná fel, nem pedig a kezdeményezőt küldik tovább ügyet intézni. A jelenlegi gazdasági helyzetben a takarékosági szemlélet kell, hogy uralkodjon, ez mintha nem tudatosulna a hivatal minden területén. Biztos, hogy jogosan azok a beszerzések, jogosak azok a kiadások, amelyek szerepelnek az anyagban, de rá fognak kényszerülni, hogy ezekben a kérdésekben is következetesebb és szigorúbb feltételeket kell megkövetelni a hivataltól. Örvendetes az elnyert pályázatok sikere, ugyanakkor az oktatási pályázatokat hiányolja. Sajnálja, hogy nem sikerült regionális vagy akár országos európai uniós pályázaton nyerni az oktatás területén. Április közepén újra megjelenik a középfokú intézmények pályázata, újabb forduló lesz, kéri, úgy kerüljön előkészítésre akár a Ganz iskola, akár a Zrínyi Gimnázium pályázata, amelyik kicsit visszavesz az összegből, mégis reális, olyan tervet lehet így benyújtani a pályázathoz, melynek nagyobb esélye van a sikeres szerepléshez. Az informatikai stratégia elkészítését és a közgyűlés elé terjesztését június 30-ig meg kell tárgyalni. A kistérséggel jó kapcsolatot sikerült kialakítani, bizonyos

feladatokat átadtak, a létszámot is tudták ott ehhez biztosítani. Az esetleges panel-programnak a szakmai, jogi pályázati támogatásához kér segítséget, ahol van még lehetőség, segíteni kell azokat a lakóközösségeket, akik ilyen igénnyel fordulnak a hivatalhoz. Köszöni a hivatal minden dolgozójának a munkáját, ami ma még elég, de holnap már lehet, hogy kevés lesz, a lakosság véleménye szerint, akik ügyfélként jelennek meg a hivatalban.

**Rigó Csaba:** Kiss Ferenc képviselőtársa felvetéseire válaszol. Az április 1-jével életbe lépő, közbeszerzési törvény új módosításai – bár a szándék az volt, hogy egyszerűbbé tegyék a folyamatokat, az eljárási rendet – az ellenkezője sikerült. Azért lesznek bürokratikusabbak, hosszabbak, bonyolultabbak az eljárások, mert a törvényi módosítás nem tesz javaslatot az értékhatárok megemelésére, márpedig az látható, hogy akár az infláció, akár a forint gyengesége miatt most indokolt lenne az értékhatárok növelése. Vannak apróbb, kisebb munkák, amiért kár több hetes, akár több hónapos eljárásokat lefolytatni, ettől a verseny nem lesz nagyobb. A legnagyobb hibája a törvényi változásnak, hogy az eddig jól bevált, egyszerű eljárási rendet - amit a 299.§ is nevesít, ennek két fajtája, a hirdetményes és a legalább három ajánlattevővel megindított egyszerű közbeszerzési eljárás – ezekből gyakorlatilag nemzeti rezsimit képezett, az értékhatárokat csak átemelte és átnevezi a törvény általános, egyszerű eljárásnak. Tovább növeli a bürokráciát, hogy a közzétételi kötelezettség azért jelentkezik hatványozottan, mert már szinte eljárási részmozzanatonként, részcsелеkményenként hirdetményt kell feladni. Egy olyan közbeszerzési értesítőbe, amit kevesen olvasnak, hiszen egy természetes igény, ha a helyi vállalkozók figyelik a munkát, sokan nem a közbeszerzési értesítőt járattják, inkább szívesebben figyelnek a helyi újságot. Ez egy plusz vállalás lehet, ami vállalható a verseny szélesítése érdekében. Az a tapasztalata, hogy nem mindenki figyeli a közbeszerzési értesítőt, mert kisvállalkozások nem engedhetik meg maguknak – bár az interneten is el lehet érni – a Tenders Daily-t sem figyeli mindenki, ami az Európai Unió hivatalos közbeszerzési értesítője. Szinte valamennyi parlamenti frakció megosztott volt ebben a kérdésben, így sikerült a törvényt megalkotni. Megoldás lehet az értékhatárok növelése. Lehetőség van most is elektronikus feladásra, ennek a háttérén még dolgozni kell.

**Tombi Lajos:** Azt taglalgatják többen, hogy sokan vagy kevesen dolgoznak a hivatalban, és milyen módon. Rossz a kérdés, az elvégzett feladathoz képest nagyon kevés a létszám, igen sokat dolgoznak az elvégzendő feladatokhoz képest. Nem tudják a szabadságukat kivenni, nyilvánvalóan túl van terhelve a hivatal, igyekeznek a munkájukat ellátni. Az igazi kérdés az, hogy a szükségeshez képest vannak-e sokan vagy kevesen. A hivatal többnyire végrehajtói hatalom, a végrehajtás igazi elrendelője a magyar törvénykezés, a parlament. A jogszabályok jelentős részét nem városi szinten hozzák, a jogszabályok nemhogy csökkennének, egyre bonyolultabbak lesznek, ha valamivel nem bír a magyar állam, akkor átadja az önkormányzatoknak a feladatot, többnyire pénz nélkül. Ha minden második jogszabályt válogatás nélkül azonnal megszüntetnék, attól még az élet nem állna meg, felállna egy szabályozó rendszer, nem lenne rosszabb a világ. Rendet kell tenni a túlszabályozottság miatt. Minden egyes fa kivágáshoz, minden egyes mozzanathoz bonyolult engedélyezési rendszer kell, papírok tömkelegét kell gyártani. Nincs mérlegelési helyzetben sem a jegyző, sem az önkormányzat, a szabályokat be kell tartani. Ebben a kérdésben csak javaslatot tudnának tenni a jelenlévő képviselőknek, foglalkoznak is ezzel, csak a dereguláció eredménye mindig az egyre bonyolultabbá váló műveletek. Úgy érzi, ha valaki kap egy széket a minisztériumban, először nem tudja, mit is csináljon. Legelső dolga az lesz – abból nincs baj – hogy informálódni akar, erre kiír egy körlevelet, ettől a 3100 önkormányzatnak mindjárt lesz dolga elég. Látható volt, mennyi embernek kellett összedolgoznia a hivatalon belül a földszinttől a negyedik emeletig, mire a hivatalban folyó sok vizsgálatnak a kiszolgálását elvégezték, a munkának az egyharmad részét biztosan

elvette. Jó ötlet az Egerszeg-kártyával kapcsolatos gördülékenyebb ügyintézés igénye. Mikor egy egyszerű eljárás-rend igénye megszületik, mire abból végleges rendelet lesz, addig túl lesz szabályozva. De bármilyen segély, támogatás esetében mire átfolyik a túlszabályozott rendszeren, igen bonyolult és sok anyagot képez, nehéz a végrehajtása is. Pozitív példaként említi, hogy sok évvel ezelőtt sok procedúra kellett egy személyi igazolvánnyal, útlevéllel kapcsolatos ügyintézéshez, fényképeket, okmánybélyeget vinni, sorban állni a postán és vissza, stb. Ehhez képest sokkal korszerűbben történik ma ezen ügyintézés, történtek azért korszerűsítések. Sokan úgy vetették fel, mintha az elektronikus ügyintézés meg lehet oldani sok problémát. Két okból nehéz ez, ha egy rendszer bonyolult, akkor elektronikusan is az. Nem attól hosszú egy ügyintézés, hogy hosszan írják az írnivalót, vagy a kézbesítés hosszú, hanem az eljárásrend hosszadalmas. Egy közigazgatási átszervezés előtt állnak, a törvényalkotó is azon dolgozik, hogy egyszerűsítse az eljárásrendet, az ügyintézését. Jó ötletnek tartaná, ha egy minisztériumnak egy területi hivatala lenne, van, amelyiknek most négy-öt különböző területi hivatala van. Gépesíteni azon ügymeneteket szokták, ami többnyire állandó, azokat lehet elektronikusan elvégeztetni, ami várhatóan nem fog változni pár éven belül, hiszen nem olcsó dolog egy szoftvert kitalálni, és a hozzá való eljárásrendet kialakítani. Előbb a törvényalkotónak kell regulázni, kitalálni egy szervezetet és az önkormányzattal azt végrehajtatni, utána lehet egy várhatóan olyan ügyintézési rendszert gépi megoldással megoldani, ami 10-15 évig nem fog változni. Az önkormányzat legfeljebb a saját rendszerét tudja javítani, a központilag hozott törvényeket nem tudja regulázni. A pályázati vállalt és gazdasági, gazdálkodási rendszerek a költségek csak kis részét adják. Attól függ, kik írják ki a pályázatot, milyen gyorsan kell rá válaszolni, mire adnak lehetőséget, ezért a kiíró a mindenkori gazdasági helyzetnek, az ötletek tömkelegének annyira ki van szolgáltatva, hogy ha helyi szabályozással elkezdenék regulázni, csak rontana a helyzeten. A hivatal a lehetséges utak közül az egyik legjobbat járta, az anyagban ez nagyon summásan be is van mutatva.

**Dr. Gyimesi Endre:** A Cigány Kisebbségi Önkormányzat (CKÖ) elnöke tárgyalási joggal rész vehet a közgyűlésen, ezért külön szavazni nem kell róla.

**Dömötör Csaba:** A CKÖ az előterjesztést megtárgyalta, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolta. A CKÖ testülete felhatalmazta, hogy a közgyűlés és a nyilvánosság előtt megköszönje a hivatali dolgozók, munkatársak munkáját. Különösen megköszöni azon osztályok munkáját, akik közvetlenül többet foglalkoztak és segítettek a kisebbségi önkormányzat munkáját, ilyen a Közgazdasági Osztály, Népjóléti Osztály, Önkormányzati Osztály. A kisebbségi törvény értelmében a jegyző úr megbízásából a hivatal részéről egy embernek részt kell vennie a kisebbségi testület ülésein, ezt a feladatkört Zsupanek Péter az Önkormányzati Osztály vezetője tölti be. Segíti a CKÖ testületi ülésén a határozatok elkészítését, ügyeli a törvényességet. A települési önkormányzat szervezeti működésében utalás van arra, hogy a kisebbségi és az önkormányzati képviselők azonos jogokat gyakorolnak. Ez nem csupán az SZMSZ-ben van lefektetve, hanem a gyakorlatban is így működik. A hivatal munkatársai a kisebbségi önkormányzat képviselőit partnerként fogadják, készségesek és segítik a kérelmekkel kapcsolatban, melyekkel a hivatalhoz fordulnak. Köszöni a hivatal munkatársainak munkáját.

**Dr. Gyimesi Endre:** Köszöni Dömötör Csaba szavait, külön megköszöni, hogy a Közgazdasági Osztályt kiemelte a mondandójában, hiszen régebben előfordultak kisebb konfliktusok a munka során, amelyek már elsimultak és korrekt munkakapcsolatot alakítottak ki a közös munka során. Többen említették az Önkormányzati Osztály, a Testületi Csoport azon munkáját, amivel fáradozik, hogy a többségi és kisebbségi képviselőket egyaránt segítse munkájukban. Előrelépések történtek, többen is jelezték, hogy elégedettek azzal a változással, ami az elmúlt időszakban történt. Régi és tapasztalt

képviselőként emlékszik rá, hogy volt a testület tagjai között egy fiatalember, aki mindig azt mondta a Polgármesteri Hivatal beszámolóí során, hogy „díszszemle”, mert mindig csak a jót mondják el a képviselők. Most elhangzott az is, miben kell javulni, fejlődni, ez így természetes, ugyanakkor örül, hogy többségében megerősítő és támogató nyilatkozatok hangzottak el. Amiben közösen egyetértenek, az a dereguláció szükségessége, a kormányzat is felismerte ennek a fontosságát, az Önkormányzati Minisztérium kidolgozott egy csomagot, ami sok törvénynek a felfüggesztését, hatályon kívül helyezését tartalmazza. Éppen mai napon van a kormány és az önkormányzatok egyeztető bizottsági ülése, ahol erről lesz szó. Sokszor a hivataltól várnák el, hogy maga csökkentesse a bürokráciát. Az önkormányzat a saját rendeleteivel, az országgyűlés és a kormányzat is a saját rendeleteivel tudná csökkenteni a bürokráciát, amelyben valamennyi hivatal partner lesz a jövőt illetően. A hivatal igyekszik megfelelni alapvető követelményeknek, a hivatali tevékenységnek szolgálatnak kell lennie, függetlenül, milyen napja van a köztisztviselőnek. A betérő ügyféllel alaposan, barátságosan, szolgálatkészen kell foglalkoznia, hiszen a hivatal dolgozik az ügyfelekért, ezt jegyző úr nagyon határozottan meg is követeli. Arra törekszik a hivatal, hogy pontos, precíz, szakszerű és emberséges legyen az ügyintézés. Van még mit fejlődni, főleg mikor a papírízű döntések elfedik a valóságot, néha kellő élettapasztalattal felül kell tudni emelkedni bizonyos kötöttségeken, melyek rugalmasan értelmezve még nem eredményeznek törvényszegést, de ugyanakkor a vállalkozót, az építetőt, a felújítót, a kreatív embert nem akadályozza a hivatal abban, hogy kibontakoztassa a város területén a tudását, és ne menjen a szomszéd falvakba beruházni azért, mert ott adott esetben egyszerűbb a dolga. Végighallgatva valamennyi osztályvezető beszámolóját, végigkérdezve sok kérdéssel a bizonytalanságokat, úgy érzi, néhány helyen növelni kellene a létszámot, elsősorban a közbiztonság érdekében, a közterület-felügyelők számát, és a Közgazdasági Osztály megerősítése is indokolt lenne. Sajnos erre pénz jelenleg nincs, ha a feltételét meg tudja a város teremteni, akkor akár belső átcsoportosítással lépni kell az ügyben. Nem szeretne egy osztályt sem külön kiemelni a többihez képest, a hivatal egységes, ha valamelyik pontján hibázik, akkor az egész hivatalt, az önkormányzatot lehet szidni, nem pedig az adott terület ügyintézőit. A tájékoztatást elfogadásra ajánlja, megfogadva mindazokat a kritikákat, amelyeket a képviselőtestület tagjai megfogalmaztak.

**Dr. Kovács Gábor:** Az Ügyrendi Bizottság határozatára a hivatali SZMSZ napirendi tárgyalása során már reagált, elsősorban a belső átcsoportosítás lehetőségét kell megvizsgálni. Az anyag tartalmazza azokat a jövőben jelentkező feladatokat, amivel elképzelhetően szembe kell nézni, és hogyan tudja a hivatal ellátni azokat. Kistérségi illetékességgel ellátandó feladat fog megjelenni a Közigazgatás Osztályon, az Ellenőrzési Irodán is 2010-től új feladat várható, amit az ÁSZ-től vesz át a hivatal, és jelenleg is vannak olyan feladatok, amelyeket el kell látni. A belső átcsoportosítás lehetőségét meg lehet vizsgálni, nem biztos, hogy minden kérdésre megoldást fog nyújtani. Bizottsági üléseken már elmondta, hogy 217 fővel a megyei jogú városok hivatali létszámát tekintve az utolsó harmad alsó részén szerepel a zalaegerszegi hivatal. Az igazgatási dolgozók létszáma 170 fő körüli, ezt figyelembe véve lehet, hogy még hátrébb szerepel a hivatal ezen a listán a többi megyei jogú városhoz képest. Szerencsére az önként vállalt feladatok száma nagy, tehát mindig a feladatok arányában kell nézni a létszámot. A nyilvánosság kérdésére válaszolva elmondja, hogy egy önkormányzati honlapok között meghirdetett versenyen Zalaegerszeg városának honlapja 3. helyezést ért el, tehát igen jól szerepelt a város. Ez érinti a döntések nyilvánosságát, a honlap szerkezetét, tartalmát. Más városokkal összehasonlítva eredményes e tekintetben a város, természetesen megvizsgálják azokat a kéréseket is, amelyek a képviselők részéről elhangzott. A jegyzőkönyvek, előterjesztések, határozatok, rendeletek jelenleg is hozzáférhetőek a honlapon. Az ügyfél-elégedettség felmérést sajnos elmulasztották, de első félévben pótolni fogják. A takarékosági szemlélettel kapcsolatban a bevezetőben is az egyik ez évre vonatkozó fontos feladatnak

jelölte meg, a költségvetési pénzeket – minden pénzeszközre vonatkozóan – racionálisan, hatékonyan és költségtakarékos módon kell felhasználni. Az Okmányiroda tekintetében elhangzott, hogy nagy az ügyfélforgalom, ez az új ügyfélhívó rendszer is többek között azt hivatott szolgálni, hogy akinek módja van rá és elektronikus úton be tud jelentkezni, időpontot kérni, az csak egyszer jelenjen meg a hivatalban. Az Egerszeg-kártya meghosszabbításának kérdését valóban meg lehet vizsgálni. Minden egyéb feladat olyan jellegű, amit a hivatalnak el kell látnia, sok helyen nem a legoptimálisabbak a körülmények sem a kollegák, sem az ügyfelek részéről, lehetne komfortosabbá tenni a hivatalt, ez pénz kérdése, ennek realitása jelenleg nincs. Köszöni az észrevételeket, minden észrevételt megvizsgál, hogy az ügyfélbarát hivatal, ami elvárás is, a jövőben is megvalósuljon.

**Dr. Gyimesi Endre:** Kérdezi, van-e további hozzászóló a témában. Hozzászólás nincs, kéri, hogy a határozati javaslatot fogadják el. Kéri, hogy erről szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 20 igen, egyhangú szavazással elfogadta a határozati javaslatot.

#### **ZMJVK 54/2009. sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Polgármesteri Hivatal 2008. évi működéséről szóló tájékoztatót elfogadja.
2. A közgyűlés megismerte az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata - Állami Számvevőszék által 2008. évben végzett - átfogó ellenőrzéséről szóló jelentés tartalmát és jóváhagyja a vizsgálat megállapításaira vonatkozó Intézkedési tervet az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal.  
Felkéri a polgármestert, hogy az Intézkedési terv Állami Számvevőszék részére történő megküldéséről gondoskodjon.

**Határidő:** 2009. március 31.

**Felelős:** Dr. Gyimesi Endre polgármester

#### **35. Tájékoztató a bizottságok 2006. október 12. – 2008. december 31. közötti időszakban végzett munkájától**

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Gyimesi Endre:** Az előterjesztők a bizottság elnökei. Kérdezi, a bizottság elnökei közül kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, ezért előljáróban elmondja, hogy saját maga is utánanézett a bizottságok működésének, azon túl, amit a bizottságelnökök leírtak. Úgy látta, egyetlen bizottság sem küzdött olyan problémával, hogy határozatképtelenség miatt el kellett volna halasztaniuk üléseket. A képviselők kötelességtudóan jártak az ülésekre, leszámítva azokat az ütközéseket, amiket a két bizottságban lévő képviselők nem tudtak megoldani. A külső bizottsági tagok túlnyomó többsége hasonló módon nagyon felelősségteljesen látta el feladatát. Vannak néhányan, akik keveset voltak jelen, azoknál nyilván kezdeményezni fogják a közeljövőben az esetleges cserét. Kérdezi, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 22 igen, egyhangú szavazással elfogadta a tájékoztatót.

### **36. Tájékoztató a bizottságok átruházott hatáskörben hozott 2008. évi döntéseiről**

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.*

**Dr. Gyimesi Endre:** Bevezetőül elmondja, hogy időszakosan a pályázók rájöttek arra, többszörös esélyük van nyerni, ha több bizottsághoz pályáznak. Egy adott témakörben esetleg négy bizottság előtt is megjelenik a pályázat, előfordul, hogy esetleg többet is nyer, mint amennyi az összköltsége a pályázatának. Ez a jobbik eset, a rosszabbik az, hogy nem veszik komolyan a bizottságnál a pályázatot, mondván, hogy a másik bizottság saját hatáskörében már foglalkozott az üggyel. Részben szervezeti úton is nyomon követik a jövőben ezeket a pályázatokat, a kezdeti lépések már megtörténtek ennek érdekében. A bizottság elnökeinek figyelmét is felhívja arra, hogy ilyenkor nem árt egy széleskörű széttekintés, nehogy hiba történjen.

**Rigó Csaba:** Az egyéb szervezetek kerete terhére jelentkező pályázókhoz szól. Tekintettel a megnövekedett igényekre, jó lenne, ha a jövőben a kérelmekhez csatolnának olyan bevétel-kiadás tervet, üzleti tervet, vagy bármilyen olyan anyagot, amiből megállapítható, hogy az adott támogatás milyen hatékonyan hasznosulhat. Az utóbbi bizottsági ülés tapasztalata is az volt, hogy rendkívül hiányos anyagok érkeztek, jó szívvvel így is lehet pénzt adni, de nem jó szívvvel adják mégsem, mert követhetetlen, hogy pl. egy 1,3 millió Ft-os programhoz az 50.000,- Ft támogatás mennyiben tud hozzájárulni. Kéri, hogy egy adott program, rendezvény bármiféle éves működési tervével, bevétel-kiadás tervével megfelelően támasszák alá a pályázók az anyagot. A jövőben ezt nézni fogják, nem csupán mert kevesebb forrás áll rendelkezésre, hanem mert elvárható, hogy az adófizetők pénzéből olyan programok kerüljenek támogatásra, amelyeknek támogatása valóban kívánatos.

**Dr. Gyimesi Endre:** Kérdezi, kíván-e még valaki hozzászólni. Mivel hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak, fogadják el a tájékoztatót. Megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen, egyhangú szavazással elfogadta a tájékoztatót.

### **37. Tájékoztató a Beszerzési Testület 2008. évi munkájáról**

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.*

**Rigó Csaba:** Nem kíván kiegészítéssel élni. A korábbiakban Kiss Ferenc képviselőtársa kérdése nyomán már szó esett róla, hogy az új közbeszerzési törvény milyen változásokat okozott. Sajnos megnehezítette, bonyolította a folyamatokat. Jó hírként elmondja, hogy az idej közbeszerzési eljárások sokkal gyorsabban fognak már bonyolódni, hiszen már tapasztalatot szereztek a keret-megállapodásos eljárásról, ez egy igen jól működő konstrukció, ezért már tavalyi év folyamán elindították. Hamarosan megjelenik az idej közbeszerzési terve, nem csupán a városi portálon (zalaegerszeg.hu), és a közbeszerzési értesítőben, hanem a városi újságban is megjelentetik. Az eljárások indításának nagy százalékát már az első negyedévben szeretnék eszközölni, hiszen ha megvan a szerződés, akkor még a kivitelezésnek is meg kell történnie. Számos olyan munkánál – pl. intézmény-felújítás – szeretnék, ha az iskolai szünetben megvalósulhatna. Az utak, járdák, lépcsők, közlekedési kapcsolatok munkáinak tekintetében fontos, hogy olyan időszakban kerüljenek elvégzésre, mikor nem a csúcsterhelés időszaka van, nem iskolakezdésre tolódik. Sajnos volt – nem csak az önkormányzatnak, hanem külső szervezeteknek – olyan beruházása, amely mind egyidőben kerültek megvalósításra, komoly közlekedési fennakadásokat okozva. Ezt az idej évben szeretnék elkerülni. Elindítják azokat a munkákat, amelyekre meg van a költségvetési fedezet, azok a munkák is elindulnak, amelyekre nincs meg a fedezet, de bizonyos pályázathoz kötöttek, ezt az eljárásokban mindig jelezni fogják. Arra kér minden

zalaegerszegi és helyi vállalkozást, hogy figyeljék folyamatosan a városi újságot, mert az önkormányzat abban érdekelt, hogy minél szélesebb verseny legyen, minél több megtakarítást lehessen elérni. A tavalyi évben is ez volt a jellemző, voltak olyan közbeszerzési eljárások, ahol jelentős, több millió Ft-os megtakarítást sikerült elérni, pl. a megyei kórház melletti járda és kerékpárút építését, parkoló építését, a tervezői költségvetésekhez képest egy igen jelentős megtakarítást sikerült elérni, és a csatornaépítési munkálatokkal is sikerült összehangolni a beruházást. Az adatokat tartalmazza az anyag, csak egy kedvező adatot emel ki, a 200 ajánlat közül 135 érvényes ajánlat volt, melyből 92 helyi vállalkozótól származott. Az országos közbeszerzési gyakorlat átlagánál ez magasabb arányszámot jelent. Ez a százalék még több, ha hozzászámolják azokat az alvállalkozásokat is, akik helyiek, nem ők nyertek ugyan, de bedolgoztak egy-egy beruházásba. Kifejezetten sikerült az önkormányzatnak az adófizetők pénzéből visszaforgatnia, hozzájárulnia a helyi munkahelyek megtartásához, függetlenül a gazdasági helyzettől. Minden ajánlattevő figyelmét felhívja, hogy pályázzanak, fontos a közbeszerzési pályázatok beadása, hiszen továbbra is hozzá szeretne járulni a város a munkahelyek megtartásához. Az eljárásokat is úgy próbálják kiírni törvényesen, hogy minél szélesebb kör tudjon rá pályázni, nem írnak elő teljesíthetetlen feltételeket. 27 építési beruházás, 9 árubeszerzés és 3 szolgáltatás jellemezte az elmúlt évet, hasonló nagyságrendben lesz az idei évben is az indított eljárások száma, több olyan program van, amit uniós támogatással tud a város elindítani. Minden felmerülő kérdésre válaszol, megköszöni a Polgármesteri Hivatal, jegyző úr munkáját, akik az előkészítésben részt vettek, ezzel is biztosították, hogy jogorvoslat nélkül bonyolódjanak le a közbeszerzések.

**Dr. Gyimesi Endre:** Kérdezi, hogy a Beszerzési Testület elnökének tájékoztatója után kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, kéri, hogy a tájékoztatót fogadják el. Kéri, hogy erről szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 20 igen, egyhangú szavazással a tájékoztatót elfogadta.

### **38. Tájékoztató a kistérségi háziorvosi ügyeleti rendszer 2008. évi működéséről**

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Gyimesi Endre:** 76 település több, mint százezer lakójáról van szó ebben az előterjesztésben. Megköszöni Dr. Vargáné Dr. Papp Évának és Dr. Marx Gyulának, hogy segítettek a különböző egészségügyi, elsősorban orvosi érdekek között rendet tenni, segítettek a hivatal dolgozóinak és a kistérségi társaságnak abban, hogy egy olyan konstrukciót alkossanak meg, amely működőképes, és példamutató lehet más kistérségekben működő háziorvosi rendszerekkel szemben. Ezzel értékelte, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Dr. Ribiczey Pál:** A dokumentumokat átnézve egyetért a háziorvosi rendszer működésével. Mint klinikus orvos, kórházi orvos, gyakran találkozik az ügyeleti rendszer munkájával, saját tapasztalataira építve megítélése szerint sokkal jobban, hatékonyabban működik a rendszer, mint korábban. A mentőszolgálattal való együttműködés minőségi javulást hozott a rendszerbe. Kéri, hogy a további munka is ilyen keretek közt folyjon.

**Dr. Gyimesi Endre:** Kérdezi, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 22 igen, egyhangú szavazással elfogadta a tájékoztatót.

### **39. Tájékoztató a Kontakt Humán Kht. 2008. évi munkaerő-kölcsönzési tevékenységéről**

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.*

**Gyutai Csaba:** 2005-ben döntés született arról, hogy az önkormányzat növelni kívánja a foglalkoztatás-politikai szerepét, ennek érdekében létrehozta ezt a munkaerő-kölcsönzési lehetőséget, amelyet a Kontakt Humán Kht-n keresztül valósított meg. Folyamatosan és jól működött a program 2008-ig, akkor kellett a városnak beavatkoznia a feltételekbe, ekkor a kölcsönzési határidőt és lehetőséget 8 hónapról 12 hónapra emelték, 35-40 %-ra emelkedett a támogatás intenzitás a cégek felé. Az is könnyebbség volt a vállalkozások részére, akiket ilyen módon segítettek, hogy a tényleges adminisztrációt átvállalta a Kontakt Humán Kht. a cégektől. 2008-ban 73 munkavállalót 75 alkalommal tudtak ilyen módon foglalkoztatni, 24 vállalkozással kerültek kapcsolatba, az átlagos havi foglalkoztatottak létszáma 36 fő volt, az átlagbér sem minimálbér volt, hanem több. Ami további érdekesség, hogy továbbra is a középfokú végzettségűek kerülnek ilyen módon munkalehetőséghez. Ami különösen kiemelendő az anyagból, hogy 28 munkavállaló megragadt azokon a helyeken, ahová kikölcsönözték őket, tovább foglalkoztatták a cégek őket. Ez is volt az egyik cél, hogy a munkanélküliek tartósan kerüljenek később foglalkoztatásra. Nem lehet megígérni, hogy ez minden évben így meg fog valósulni, a tavalyi év egy rendkívül sikeres év volt ebből a szempontból. A 15 millió Ft felhasználása rendkívül hatékonynak mondható. Ezt a lehetőséget folytatni kell, folyamatosan elemzik a havi adatokat, amelyeket a munkaügyi központból kapnak, sajnos látszik, hogy az ország foglalkoztatási helyzetéhez illeszkedve a térségben is nőtt a munkanélküliség. Erre a programra ebben az évben és a jövőben is szükség lesz. Át kell tekinteni az év folyamán, esetleg lesz-e olyan bevétel, amivel további forrásokat lehessen összpontosítani ennek a programnak a kibővítésére. Amennyiben úgy alakulnak a lehetőségek, hogy további pénzt tudnak erre áldozni, akkor javasolja a testületnek, hogy adjanak több pénzt erre a célra, hiszen ez rendkívül hatásos eszköz, közvetlenül a munka világába tudnak így eljuttatni munkanélkülieket. Javasolja, hogy a kiegészítéssel együtt fogadja el a közgyűlés a tájékoztatót.

**Dr. Gyimesi Endre:** Fontos az ilyen és más típusú segítségnyújtás, ebben közösen kell bölcsnek lenni, hogyan és hol lehet segíteni ezt a munkát, az átmenetileg nehéz helyzetbe kerülő vállalkozásokat. Terveznek a Városfejlesztő Zrt. előterjesztésében közgyűlési anyagot is ez ügyben készíteni, ennek a vitája folyamatban van, remélhetőleg sikerül enyhíteni a gondokat. Örömteli események is történtek, több cég növelte a létszámát a városban, ez talán arra utal, hogy nem egyirányú ez a folyamat.

**Aladi Gusztáv:** Alpolgármester úr kimerítően válaszolt minden kérdésre. Azt tudja ígérni a cég nevében, ha úgy dönt a közgyűlés, hogy a munkaerő-kölcsönzésre szánt összeget megnövelné, akkor garantálni tudja, hogy ez az összeg jól kerül hasznosításra, mivel olyan nagy az érdeklődés, az igény a kölcsönzésre, hogy igen nagy valószínűséggel több embert is munkahelyhez tudnának juttatni.

**Devecserné Óvári Ibolya:** Ügyvezető úrhoz intézi a kérdését. A jelenlegi állapot alapján 15 millió Ft-tal támogatná az önkormányzat ezt a fajta tevékenységet. Milyen új szempontokat lát abban, hogy sikerül ezt a feladatot megoldani úgy, hogy ezt az összeget valóban hatékonyan lehessen felhasználni. Mert a létszám nem növekszik, az éves átlagokat nézve 70-73 fő volt, akiket lehetett kölcsönözni, nyilván a minimálbér is emelkedett, de nem is minimálbéren foglalkoztatták a dolgozókat. Létszámban kevesebbet fog tudni ebből az összegből megoldani, nyilván nem véletlenül kéri, hogy lehetőség esetén csoportosítsanak erre a célra pénzt. A jelenlegi keretösszegeken belül mit gondol, hogy



másként kellene tenniük, válogatniuk kell esetleg a cégek között, akik igénybe szeretnék ezt a lehetőséget venni, milyen elven válogatnak, ha igen. Kell-e valami mást, máshogyan tennie ahhoz képest, mint ahogy eddig tett a siker érdekében.

**Aladi Gusztáv:** Ha arra irányul a kérdés, hogy a tavalyi év 20 millió Ft-jához képest az idei 15 millió Ft-ból tudnak-e annyi embert foglalkoztatni, akkor az a válasz, hogy sajnos nem. A minimálbérek és a bérek amúgy is emelkedtek, ez nyilvánvaló visszaesést jelent. Az érdeklődés igen nagy a munkaerő-kölcsönzésre, elsősorban a bevezettség miatt, másodsorban a kedvező feltételek miatt. Már a tavalyi évben bevezették, hogy igyekeztek válogatni a cégek között, azt a céget részesítették előnyben, aki eddig még nem került be a rendszerbe. Egyre több embert vontak be a rendszerbe rövidebb időre, hogy mindenki kapjon lehetőséget. Ha a képviselőtestület ehhez a munkához tudna még pénzt csoportosítani, akkor nyilván ennek arányában az elhelyezést tudnák növelni. A kereslet 4-8 millió Ft részig korlátlan, minél több pénz áll rendelkezésre, annál több embert tudnának elhelyezni. A cégnek nem lesz több pénze erre a munkára, ugyanannyi pénzért végzik a munkájukat akkor is. Szükség van a pénzre, de ha mégis ilyen összegben marad a támogatás, akkor igyekeznek olyan cégeket bevonni, akiket eddig még nem vontak be, azért, hogy mindenki lehetőséghez jusson.

**Dr. Gyimesi Endre:** Kérdezi, kíván-e még valaki szólani. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

#### **ZMJVK 55/2009. sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kontakt Humán Kht. 2008. évi munkaerő-kölcsönzési tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja.
2. A 2009. évi munkaerő-kölcsönzési tevékenység pénzügyi fedezete a 2008. évi költségvetésben biztosított előirányzat maradványa, valamint ennek felhasználását követően a 2009. évi költségvetésben az önkormányzat foglalkoztatás-politikai szerepének bővítésére biztosított 15 millió Ft.
3. A közgyűlés felkéri a polgármestert a pénzügyi megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2009. március 31.

**Felelős:** Dr. Gyimesi Endre polgármester

#### **40. Tájékoztató a Zalai Civil Ház 2008. évi tevékenységéről**

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Gyutai Csaba:** Most érett be annak a munkának a gyümölcse, mikor megalapították a Zalai Civil Házat. A beszámolóból látható, hogy nagyon szerteágazó, sokrétű feladatrendszerrel vállal magára a Ház. Szolgáltató különböző szolgáltatásokat a civil szervezetek számára, saját maga is közösségi, kulturális, ifjúsági programokat szervez, emellé olyan forrásokat gyűjt be, olyan pályázati tevékenységet végez, hogy a szervezet munkája példaértékű. Javasolja a tájékoztató elfogadását további támogatás mellett, egyúttal megköszöni a Házban működő munkatársak munkáját.

**Dr. Gyimesi Endre:** Kérdezi, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 20 igen, egyhangú szavazással elfogadta a tájékoztatót.

#### **41. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Városfejlesztési Stratégiája, Előzetes Akcióterületi Terve, valamint Anti-szegregációs Terve végrehajtásáról**

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.*

**Dr. Gyimesi Endre:** A tájékoztatót valamennyi érintett bizottság tárgyalta, valamennyi egyhangú szavazással tárgyalásra és elfogadásra ajánlotta. Kérdezi, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 23 igen, egyhangú szavazással elfogadta a tájékoztatót.

#### **42. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város testvérvárosi kapcsolatairól**

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.*

**Dr. Gyimesi Endre:** Az anyag bemutatja a testvérvárosi kapcsolatokat, minden képviselő tájékoztatva van a tekintetben, hogy melyik testvérvárossal milyen régóta tart a kapcsolat, milyen területekre terjed ki a partnerség, hol lehet ezeket továbbfejleszteni. Aktuálisan hozzáteszi, hogy a következő héten Tombi Lajos alpolgármester úr vezetésével egy delegáció utazik meghívásnak eleget téve Zenicába. Következő hétvégén jómaga vezet Krosnoba delegációt, a magyar-lengyel barátság nevében. A magyar-lengyel barátság napja tiszteletére minden évben találkozót szerveznek hol Magyarországon, hol pedig Lengyelországban. Tavaly Debrecenben volt a találkozó, az idén az a megtiszteltetés érte a testvérvárost, Krosnot, hogy a két államfő oda fog látogatni, ezen a rendezvényen fog részt venni. A testvérváros teljes magyar kulturális programját Zalaegerszeg várossal kívánják lebonyolítani, a Zalai Táncegyüttes és a Pálóczi Horváth Ádám Zeneiskola növendékei és tanárai fognak fellépni, képzőművészeti kiállítás fogja mindezt még színesebbé tenni. Jó propagandája lesz ez a magyar-lengyel barátságnak és a két város barátságának is. Tájékoztatja továbbá a képviselőtestületet, hogy Ausztriában, Klagenfurt testvérvárosban megtörtént a polgármester választás, a Szabadság Párt képviselője nyert a választáson.

**Kiss Ferenc:** Érintett bizottságként megtárgyalták az előterjesztést, köszönetet mondtak a hivatal ezirányú munkájának. A bizottság a már beérkezett pályázatok alapján öröndetesnek tartja, hogy a testvérvárosi kapcsolatokban a hivatalos delegációk mellett előtérbe kerültek az iskolai, a kulturális és a sport kapcsolatok is. Azt szeretnék, ha ezek a kapcsolatok a gazdaság területén is előrelépést mutatnának a jövőben. Örömmel vették, hogy az évfordulók alkalmából hivatalos delegációk vannak jelen minden városban. A civil kezdeményezések területén ma már egyre több baráti társaság alakul, akár a Finn-Magyar Baráti Társaság zalaegerszegi szervezete, akár a Marosvásárhely-Zalaegerszeg Baráti Társaság Egyesület, de amíg ezt aktívan és élénken művelik, addig Zalaegerszegen egyes baráti társaságoknál nagyobb odafigyelés kellene, pl. a finn baráti társaság esetében. A bizottság elfogadta a tájékoztatót, további kapcsolat-erősítést tart fontosnak. Javasolja, hogy a kiutazásoknál ill. a fogadásoknál a bizottságok valamilyen módon képviselve legyenek, hiszen az iskolák részéről, a hivatalos delegációk részéről - azontúl, hogy támogatás van -, szeretnék kifejezni, hogy a testvérvárosi kapcsolatok és a nemzetközi kapcsolatok területén a bizottságok is aktívan részt vesznek. A testvérvárosi kapcsolatok delegációjával kapcsolatban nincs vita, polgármester úr a frakcióvezető egyeztetésen korrektül rendezi a kérdést.

**Dr. Gyimesi Endre:** Fontos dolgot szeretne említeni, megdicsérve Bogár Beáta és Molnár Veronika ilyen jellegű munkáját az anyag összeállításán túl. A pályázat, amelyet nemzetközi kapcsolatok területén benyújtottak, sikeres volt. Ez annyit jelent, hogy a

városnapok alkalmával az Egerszeg Fesztivál alkalmából 9 testvérváros delegációját vendégül tudja látni a város. Ehhez a képviselőtestület együttműködését is kéri, hiszen a kapcsolatteremtésben fontos, hogy minél több képviselő jelenjen meg és a kapcsolatoknál segítkezzenek. Emellett a közelmúltban látogatást tettek a német nagykövet asszonyánál, kifejezetten a gazdasági kapcsolatok élénkítése céljából. Ígéretet tett nagykövet asszony arra, hogy látogatást tesz az Egerszeg Fesztivál időszakában Zalaegerszegre. Ez egybeesik a határnyitás 20 éves jubileumával. Ezzel kapcsolatban egy rendezvényt szeretnének a Fesztivál időszaka alatt rendezni. Kéri a művelődési ágazatot, hogy a Fesztivál programjának alakítása közben találjon ennek a rendezvénynek megfelelő időpontot.

**Kiss Ferenc:** Szerepelt a lejárt határidejű határozatok napirendi pontnál is a brüsszeli képviselő megállapodásának megújítása. Fontos lenne, hogy ez a képviselő sokkal aktívabb feladatot lásson el - akár a Zala megyei, de főleg a zalaegerszegi képviselő - az ügyeknek a felkarolásával, partneri találkozók szervezésével, gazdasági szakemberek információval történő ellátásával, akár a jogi háttér, jogszabályok véleményezésével. Szerencsés, hogy létrejött a Brüsszeli képviselő meghosszabbítása, de ebben a témában szeretnének aktívabban részt venni.

**Dr. Gyimesi Endre:** Kiss Ferenc képviselő úrnak elmondja, hogy éppen a közelmúltban kaptak lehetőséget ennek a szerződésnek a keretében, hogy Brüsszelbe utazzon egy munkatárs. Jelen pillanatban a VTO a javaslat-tétel előtt áll, ha a bizottság tud segíteni ebben, akkor szívesen vennék. Döntést hoztak abban, hogy egy ilyen megújult feltételrendszer mellett a brüsszeli iroda tevékenységéhez hozzájárulnak. Azt az információt kapták hivatalosan, hogy egy közös ünnepélyes aláírást terveznek, ezért ez még hivatalosan nem történt meg, Nagykanizsa városa késlekedik a megszavazásával. A közeljövőben erre sor kerül. A közelmúltban az amerikai nagykövet asszony tett látogatást Zalaegerszegen, meglátogatta a többségi és a kisebbség önkormányzatot is, valamint két oktatási intézményt, a Kölcsey Gimnáziumban és a Főiskolán tett látogatást. Igen kedvező benyomásokkal távozott, a közeljövőben pedig az indiai nagykövet fog érkezni Zalaegerszegre.

Kérdezi, van-e a tájékoztatóval kapcsolatban más felvetés, javaslat. További hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 21 igen, egyhangú szavazással a tájékoztatót elfogadta.

***Dr. Gyimesi Endre polgármester 15.30 órától zárt ülést rendel el, melynek keretében a 43. napirendi pont tárgyalására kerül sor.***

***A testület 15.36 órától nyílt üléssel folytatja munkáját.***

#### **44. Interpellációs bejelentésekre válasz**

**Dr. Gyimesi Endre:** Sümei László és Dr. Káldi Dávid képviselő urak február 5-i közgyűlésen elhangzott interpellációjára válaszol a Botfát, Bazitát, Andráshidát, Zalabesenyőt és más városrészeket érintő, akár három napos áramkimaradás miatti önkormányzati fellépés lehetőségéről. *(Az interpellációra adott válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Kéri a válasz elfogadását, megállapítja, hogy a képviselő urak a választ elfogadták.

**Tombi Lajos:** Devecserné Óvári Ibolya képviselőtársa interpellációjára válaszol az ipari parkok helyzetével kapcsolatban. *(Az interpellációra adott válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Kéri a válasz elfogadását.

**Devecserné Óvári Ibolya:** Köszöni a választ. A kérdésével az volt a szándéka, hogy egy konkrét helyzetelemzést kapjanak arról, hogy az önkormányzat erőfeszítései révén is létrejött ipari parkok hogyan működnek. Erről szólt az interpellációra adott válasz is. Arra szeretne volna a nyilvánosság figyelmét felhívni, hogy van még lehetőség azoknak a vállalkozásoknak a számára, akik ilyesfajta gondokkal küzdenek, élni kell ezzel a lehetőséggel. A válaszadónak elmondja, nem kell rossz szándékot feltételezni a kérdés kapcsán, semmi rossz szándék nem vezette, mikor a kérdést feltette. Tisztában van vele, hogy ez nem egy azonnali, működő dolog, éveknek kell eltelnie, hogy benépesedjenek az ipari parkok, sőt a vállalkozások jönnek-mennek a területeken. Ezekkel a kitételekkel elfogadja a választ.

**Dr. Gyimesi Endre:** Képviselő asszony elfogadta a választ, így külön nem szükséges szavazni róla. Tarr Ervin képviselő úr interpellációjára válaszolna, mivel nincs jelen, a következő közgyűlés alkalmával fogja a választ felolvasni, Tombi Lajos alpolgármester úr is a jövő alkalommal fog válaszolni képviselő úrnak.

**Gyutai Csaba:** Baján Antal képviselő úr interpellációjára kíván válaszolni. (Az interpellációra adott válasz a jegyzőkönyv mellélete.)

**Baján Antal:** Köszöni a választ. Az előző közgyűlésen az említett napirendi ponthoz csatolt NSZFI levél végén – keltezése 2008. december 11. – az utolsó mondat így hangzik: „*Felhívom a figyelmét arra, hogy a fejlesztési támogatás fogadására a nyilvántartásba vétel hiányában nem jogosult.*” A kérdése azért vetődött fel, hogy befogadhat-e valójában szakképzési támogatást a TISZK, ugyanis a szakképzési támogatásra vonatkozó törvény előírja, hogy közvetlenül a szakképző intézmények felé december 31-ig teljesíteni kell a befizetéseket. Ha addig nem fogadhatott, akkor ez problematikus lett volna. Alpolgármester úr azt mondja, fogadhat a TISZK, így valószínű, hogy befogadhatja a 2008. évi befizetéseket is. Ez azért érdekes, mert a cégek, akik korábban közvetlenül az intézmények felé adták ezt a támogatást, most a TISZK-nek átutalták december 31-ig. De ha eddig nem volt jogosult a TISZK ennek a fogadására, akkor a törvényi szabályozás értelmében sajnos vissza kellene fizetnie a cégeknek, ill. be kellene fizetnie a központi kalapba. Igazgatói értekezletet fognak tartani a TISZK-es igazgatók számára, remélhetőleg egyértelmű választ fognak kapni a TISZK igazgatójától erre vonatkozóan. A választ így elfogadja.

**Dr. Gyimesi Endre:** Képviselő úr elfogadta a választ, így külön nem kell szavazni róla.

**Tombi Lajos:** Dr. Káldi Dávid képviselő úr interpellációjára válaszol. (Az interpellációra adott válasz a jegyzőkönyv mellélete.)

**Dr. Káldi Dávid:** Köszöni a gyors intézkedést, nem kell a március 31-ét megvárni. Mikor az interpellációjára a választ kézhez kapta, örömmel hívta fel az őt megkereső, ott lakó személyeket, próbált reflektálni, hogy nem kell már sokáig várni a megoldásra. Akkor tájékoztatták, hogy már meg is történt a tábla kihelyezése, nagyon gyors intézkedés eredményeként. Hasonló intézkedésekre számít a közeljövőben is. A választ természetesen elfogadja.

**Dr. Gyimesi Endre:** Képviselő úr elfogadta a választ, így külön nem szükséges szavazni róla. Gyutai Csaba alpolgármester úr válaszolna Garamvölgyi György képviselő úr interpellációjára, képviselő úr távolléte miatt a válasz a következő alkalommal lesz felolvasva.

**Tombi Lajos:** Joó Gábor képviselő úrnak válaszol. *(Az interpellációra adott válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Válaszát egy mondatral egészíti ki. Következő évtől várhatóan mindez annyiban változik, hogy feltehetően szerződésre kerül sor a Közútkezelő Kht. és a város között, bizonyos, elsősorban felügyeleti feladatokat a Közútkezelő Kht. fog ellátni a város megbízására a jövőben. Ezek többletfeladatok a jelenlegi feladatokon kívül, vélhetően ezáltal javul a síkosság-mentesítés, hó-eltakarítás színvonala. Kéri a válasz elfogadását.

**Dr. Gyimesi Endre:** Annyival kiegészíti a választ – ez még nem kerülhetett az írásos válaszban megfogalmazásra, mert akkor még nem volt valóság – hogy a Parlamentben is szóvá tette az áramkimaradásokat és az ezzel kapcsolatos törvényi szabályozás anomáliáit. Ez a kérdés a Minisztérium és az Energia Hivatal oldaláról nincs elfelejtve.

**Joó Gábor:** Köszöni a választ és elfogadja.

**Dr. Gyimesi Endre:** Képviselő úr a választ elfogadta, így nem kell külön szavazni róla. Török Zoltán képviselő úr megbízásából Garamvölgyi György képviselő úrnak válaszolna, de sem az interpellált, sem az interpelláló nincs jelen, így a következő alkalommal Török Zoltán úrnak van módja ismételt választ adni. Az interpellációk sorát lezárja, mostantól interpellációs időszak következik.

#### **45. Interpellációs bejelentések**

**Dr. Gyimesi Endre:** Mostantól kezdődően interpellációs időszak következik.

**Horváth Miklós:** Két témában interpellál, először Tombi Lajos alpolgármester úrhoz intézi a kérését. A Besenyő-hegyi úton az átkötő részről szól, nem a falu felé eső részről. Elkészült ez az út, amely a Landerhegyi-Kertvárosi városrészt közvetlenül összeköti, az ipartelepeket is, így jelentős forgalmat kivisz a városból. Azonban ez a forgalom magával hozza a bajokat is. Jelentős mértékben megnőtt a forgalom, nemcsak mennyiségileg, hanem a sebességet tekintve is, ezt szükséges szabályozni. Ha Alsóerdő felől érkeznek az autósok, semmilyen korlátozással nem találkozunk, ugyanis lakott területen kívül van, nincs egy lakott területet jelző tábla sem, ami korlátozná. Besenyő felől elvileg nem hagyja el a lakott területet, mivel azt tábla nem törli el, ezt azonban nem veszik figyelembe az autósok. Ebben az esetben még a közlekedésrendészet sem tud mit kezdeni, látható, hogy naponta ütköznek össze járművek. Legutóbb például megesett, mivel elég szerencsétlenül érkeznek a vízelvezető szakasz enyhe kanyarral a hegyi út végére, ezért az egyik autós egy pincébe rohant bele, a másik kicsit odébb a kapubejárót törte össze. Hihetetlen sebességgel száguldanak végig az úton, mindenképpen szabályozni kell, korlátozni kell a sebességet.

A másik hasonló hely a Luka-hegy alsó bejárata, ahol az elsőbbségi viszony nincs rendezve. Ebben az esetben a KRESZ szerint jobbkéz-szabály érvényesülne, de az, aki a hegyi úton 80-90 km-rel végigszáguld, észre sem veszi, hogy egy kereszteződésbe ér be. Célszerű lenne pozitívan szabályozni, tehát táblával rendezni az elsőbbségi jogot.

Polgármester úrhoz fordul a második kérésével, azért most, mert nem kívánta a napirendek kapcsán említeni, nem szeretné, ha bárki magára venné a mondandóját. A hozzászólások szabályozásával kapcsolatban kéri polgármester úrtól a következőket. A képviselő testület önként szabályozta, hogy 5 perc, majd 3 perc, aztán 1 perc legyen a hozzászólások ideje. Ha kellőképpen előkészítésre kerültek a napirendi pontok, akkor az 5 perc megfelelő idő ahhoz, hogy mindenki a mondanivalóját elmondhassa. Ha netán mégsem, akkor a következő 3 percben lehet folytatni. De ha ez az idő valóban nem elég, akkor célszerű lenne módosítani a szabályzatot, ugyanis nevetségesnek tartja, egy kívülálló pedig még inkább

annak tarthatja, hogy amikor szót kapnak, saját maguk átrendezik, hozzáteszik a második ill. harmadik hozzászólásukat is a témához, önkényesen, hiszen polgármester úr jogosult ahhoz, hogy a szót megadja vagy sem. Ez mindenkire vonatkozik, ezt a szabályt önként hozták, testületileg, be kell tartani, vagy pedig módosítani a szabályzatot.

**Dr. Gyimesi Endre:** Nem gondolja, hogy újra kellene szabályozni a hozzászólások időtartamát, meg fogja vizsgálni az SZMSZ-t. Egyértelműen szabályozva van: 5 perc, 3 perc, 1 perc áll rendelkezésre, minden további hozzászólást a polgármester engedélyezhet. Jómaga egy percben szokta engedélyezni, háromszor, ha ismételt hozzászólás van, utána szavaztat róla. Eddig egyedül Szigeti Istvántól vonta meg a szót végérvényesen, mástól még nem, a mai napon ezt Tombi Lajos alpolgármester úrnál is alkalmaznia kellett. Praktikusnak érzi az összevonás lehetőségét, hogy a mondandójukat ne szakítsák meg a hozzászólók, de ha a képviselő hölgyek és urak ezt nehezményezik, akkor ettől eltekint, és a jövőt illetően 5, 3 ill. 1 perc lesz a korlátozás. Jegyző úrral megvizsgálják az SZMSZ módosítás szükségességét, ha erre nincs szükség, akkor a továbbiakban szigorúbban fogja venni ezt a szabályt.

**Sümegei László:** Csatlakozik Horváth Miklós képviselőtársához, azzal a kiegészítéssel, amit már többször kezdeményeztek a Műszaki Osztály felé, hogy a Hegyi útnak a Posta utcával való találkozási szakaszán mindenképpen ki kellene egy íves kanyart alakítani. A forgalmat segítő egy tükör is van ott, de emellett fontos lenne egy zebra kialakítása is. Ez a Közútkezelő Kht. kezelésében lévő út, így megnehezíti a folyamatot, de ott az átjutás jelenleg életveszélyes, ennek a kereszteződésnek a sorsát együtt kellene kezelni a Hegyi út problémájával. Egyszerűbb lenne egy komplex megoldást kérni a műszaki ágazattól, az út egész szakaszát, kereszteződéstől-kereszteződésig tekintve.

**Tombi Lajos:** A közgyűlés felismerte a jelentőségét a déli összekötő útnak, a végleges megoldást egy hasonló nyomvonalon történő, de a jelenlegi lehetőségeket meghaladó nagy beruházás jelentené. Addig is ideiglenesen egy olyan megoldást szavazott meg a közgyűlés, amely 20 millió Ft-ot biztosított az idei évben ennek a szakasznak a Hegyi úttól egészen Alsóerdőig történő javítására. Ez a szakasz-javítás három részből adódik, az egyik rész, ahol az út szélesítésére kerül sor Alsóerdőnél az Aranyoslapi útnál, a kapcsolatot már felvették az erdőszettel. Ugyancsak javításra kerül sor közvetlenül az átkötő szakasz fel- ill. leszálló ágánál, egészen a Hegyi út torkolatáig. Szóba került hosszútávon a Flextronics felé történő kikötés, hogy az ott lakók mentesüljenek az állandó forgalomtól, hiszen a Posta út nem alkalmas egy átkötő út fogadására. Később sem lesz alkalmas, ez nem is cél, tehát vagy derékszögű irányba, vagy a völgykaputól jobbra a domb alatt, közvetlenül a Flextronics csomópontjához kerülne kivitelre. Az út kb. 1 méteres szélesítése szükséges, hiszen most már bőven meghaladja az ezret az átmenő járművek száma, ez mindenképpen megoldást kíván. Ehhez csatlakozik a forgalomtechnikai rend, ami valóban időszerű, hiszen tapasztalható, hogy bizonytalan alá-fölérendeltségi viszonyok vannak. Megemlíti, hogy egyelőre a jelenlegi megoldás nem közlekedésre alkalmas, és nem is út, hanem egy vízelvezető rámpa, régebben pedig horhos volt. A Műszaki Osztály dolgozik a megoldáson, a jó idő megérkeztével a 20 millió Ft-ot elsősorban az út egy méteres szélesítésére, a csomópontok biztosítására, ill. a megfelelő forgalmi rend kialakítására fordítják. Indokoltnak tartana egy sebesség-korlátozást, amivel ugyanakkor óvatosan kell bánni, hiszen ha lelassul a forgalom, akkor több jármű sok esetben nem tudja venni a 8 %-nál meredekebb utat. Ennél többet valószínűleg a Műszaki Osztály sem tudna leírni ebben a kérdésben, a valódi megvalósítás témája lesz a Műszaki Bizottságnak, ill. amikor a konkrét tervek megvalósulnak. A tervezői megbízás ki van adva, tehát folyik az út és benne a forgalmi rend tervezése. Kéri a válasz elfogadását.

**Dr. Gyimesi Endre:** Nyilván ha a tervezés kiadása, a tervek elbírálása és a kivitelezés olyan hosszas időigényt vesz igénybe, mint ami mostanában néhány bürokratikus esetben előfordul, akkor újra kell interpellálni a kérdésben. Néha előfordul, hogy márciusban elkezdődik az ügy előkészítése, a kivitelezés pedig novemberben kezdődne csak el, ez pedig nem lenne szerencsés.

**Horváth Miklós:** Azonnali intézkedést kér a táblák kihelyezésére, véleménye szerint három tábla azonnali elhelyezése megoldható. Egy 50 km-es sebesség-korlátozás megfelelő ütemet jelent a közlekedéshez, a Luka-hegyi torkolatnak az elsőbbségi jogát is egy táblával le kell szabályozni. A válasz többi részét elfogadja.

**Kiss Ferenc:** Interpellációját Tombi Lajos alpolgármester úrhoz intézi. Fogadóóráin rendszeresen megjelennek az Ola utca lakói, akik hiányolják az utca fásítását. Korábban is voltak fák, mostanában nincsenek, szeretnének fákat ültetni, ezzel a kérésükkel már a polgármester urat is megkeresték. A Műszaki Osztálynak meg kell vizsgálnia, hogy az Ola utcának a déli oldalán ültethető-e fák.

A másik probléma a kátyúzás gondja. Örömmel vették, hogy a bejelentés után a Göcseji utat, a Zrínyi út egy részét kikátyúzták, kijavították. A város más területén is vannak kátyúk, példaként említve a Batthyány utcát. Fel kellene mérni ezeket az úthibákat is, és legalább a balesetveszélyes kátyúkat be kellene tömni, hiszen előfordulnak közel 10 cm-es gödrök is.

Az elmúlt hetek, hónapok során országos tendencia a vállalkozások nehéz helyzete, hitel hiányában többen a vállalkozásuk szüneteltetésére, létszámleépítésre kényszerülnek. Polgármester úrtól kérdezi, van-e valamilyen jelzés, információ arra nézve, hogy a városban mely cégek, összesen hány fő létszámleépítést terveznek, vagy hajtották is már végre a leépítést, ennek mérsékléséhez az önkormányzat tud-e valamilyen formában segítséget, támogatást nyújtani. Ez részben a cégek saját ügye, problémája, de véleménye szerint az önkormányzatnak oda kell figyelnie minderre. Biztosra veszi, hogy mind polgármester úr, mind képviselőtársai próbálnak segíteni e vonatkozásban a vállalkozásoknak, hogy azok meg tudják tartani a létszámukat, és még ha csökkentett foglalkoztatással is, de működjenek. Hallani, hogy más városok önkormányzatai is próbálnak lépéseket tenni, legutóbb a kaposvári és a hódmezővásárhelyi önkormányzat képviselőtestülete bizonyos juttatásokkal, kedvezményekkel átmeneti időre a foglalkoztatás megőrzését, munkahelyek megőrzését segítette. Ebben a témában vár választ és tájékoztatást.

**Dr. Gyimesi Endre:** A kérdés összetett. A legnagyobb probléma azokkal a kisvállalkozókkal és középvállalkozókkal van, akik egy nagyobb céghez kötötték a működésüket, és az a cég átmenetileg leáll vagy nem dolgozik, ezért a kisebb cégek teljes megrendelői köre megszűnik, így került bajba a vállalkozás. Kerültek már előterjesztési-tervek a közgyűlés elé, hogyan és miként tudna az önkormányzat tenni a probléma megoldása érdekében. A hódmezővásárhelyi utat nem szívesen választaná, bár valóban egy 40 millió Ft-os alapot hoztak létre erre a célra, egy olyan önkormányzat, amely a megyei jogú városok között – Péccsel és Kaposvárral együtt – a leginkább eladósodott városok közé tartozik. Ezt az utat nem szabad a városnak választani, mindezeket figyelembe véve írásban fog válaszolni a kérdésre.

**Balaicz Zoltán:** Kiss Ferenc képviselőtársának jelzi az első kérdésével kapcsolatban, hogy a választókerületi költségvetési keretből 1.319 ezer Ft van félretéve az Ola utcai zöldterület rehabilitációra. Az elmúlt héten a Műszaki Osztály munkatársaival megtekintették a területet. Készül a terv az adott szakasz zöldfelületének rendbehozására. Ugyanebből a keretből van egy 4 millió Ft-os összeg a járdaszakaszok helyreállítására.

Mivel ez munkaterület lesz, ezért először célszerű a járdákat helyreállítani, csak utána történhet meg a zöldfelület rehabilitáció. Tehát először a járdák helyreállítása történik meg, és talán a nyár folyamán, az azt követő időszakban kerülhet sor a zöldfelület rendezésére.

**Dékány Endre:** Jegyző úrhoz, és Tombi Lajos alpolgármester úrhoz intézi a kérését, a Kovács Károly tér 1. számú ház lakóinak nevében fordul segítségkéréssel az önkormányzathoz. Ez egy függőfolyosós épület, szemben található a Nagytemplommal. Egy ideje a homlokzati kőburkolat, kőlapok elkezdtek lepotyogni az épület homlokzatáról. Először az udvari oldalon indult meg a folyamat, de az utcai, tér felőli kőlap-burkolatok is meglazultak. A LÉSZ Kft. a közös képviselője ennek az épületnek, a felmérések már elkezdődtek a rendbehozatal végett. Sajnos az épületet idős lakók lakják, a felújítási alapon néhány millió forint szerepel. A felújítási költségek és a műszaki megoldás még nincs teljesen kidolgozva, de megközelítheti a 20 millió Ft-os nagyságrendet. A lakók kb. 10 millió Ft hitelfelvételt még fel tudnának vállalni, többet már nem. Egyrészt anyagi segítséget vár az önkormányzattól, másrészt pedig a műszaki ügykezelésben való segítséget, amely érinti a Műszaki Osztályt, az Építéshatóságot, a Főépítési Irodát. Műemléki környezetről van szó, ezért kényes az ügy kezelése, ill. az, hogy mennyire kemény feltételeket írnak elő a hiba kijavításához. Az osztályok hathatós segítségét és együttműködését kéri, minél kevesebb bürokratikus akadállyal kelljen szembenézni. A kőlapok leesésével életveszély elhárításáról is szó van, ezért lenne sürgős mielőbb megtalálni a végleges megoldást. Nem kívánatos, hogy a Kovács Károly téren a forgalmas szakaszon állványzat épüljön. Anyagi segítségre is szükség van, erre volt már példa, a Műszaki Bizottság kezelésében is létezik a városi védett épületek felújítására pályázati anyag. Ez ugyan nem védett épület, de műemléki környezetben található, városképileg is meghatározó épületről van szó. Ha van rá mód, akkor a rendeletet kellene olyan irányba alakítani, hogy ehhez anyagi segítség is nyújtható legyen. A LÉSZ Kft. felé is elvárás, hogy minél jobb műszaki feltételeket és megoldást találjon a problémára, ehhez kéri a városvezetés koordinálását és segítségét.

**Tombi Lajos:** A Műszaki Osztály vezetői értekezletén is elhangzott a probléma, megpróbáltak megoldást találni. Természetesen a műszaki segítséget a hivatal megadja, tekintettel a műemlék környezetre, ugyanakkor lehetővé kellene tenni a rendeleti támogatást. Ez vélhetően az áprilisi közgyűlésre, jegyző úrral egyeztetve, előterjesztésre kerül, ez jelentene megnyugtató megoldást. A teljes elhárítás költségét nem lehetséges átvállalni, de bizonyos támogatást a lakóközösség részére nyújtani kell, ehhez mindenképpen szükséges a rendelet ezirányú módosítása. Ez a probléma máshol is felmerülhet, ettől az esettől függetlenül is, ezért szükséges a rendelet módosítása. Javasolja, hogy az áprilisi közgyűlésen tárgyaljanak erről.

**Dékány Endre:** Várja az ügy konkrét eredményét, és kéri, hogy a LÉSZ Kft-vel is történjenek meg az osztály-egyeztetések.

**Dr. Gyimesi Endre:** A kérésre írásban fog válaszolni alpolgármester úr.

**Panász Antal:** Landerhegyi városrész közbiztonságával kapcsolatban interpellál. Az utóbbi időben sokat hallani ezen városrész közbiztonsági problémáiról. Örömmel vett részt azon az átadási ünnepségen, ahol a Göcseji út és Landerhegy egyes részeinek kamerarendszerét adták át. Meglátása szerint amióta ezt a területet felszerelték kamerákkal, azóta több a bűncselekmény, mint előtte. Az utóbbi időben – néhány példát említve – a Skála előtti telefonfülkét, a Landerhegyi Iskola előtti buszmegállót, a Göcseji úti buszmegállót, a Tejipari Vállalat melletti elektromos hirdetőtáblát törték össze. Ezek a rongálások általában az ún. „diszkós” napok után történnek. Mindenki tudja, sokszor ki lett



hangsúlyozva, hogy Landorhegy ezen része diákváros, sok iskola, főiskola, középiskola található itt. Sok a bejelentés a lakók részéről a rongálásokról. A buszmegállók üvegeit pl. rendszeresen a hulladékgyűjtőt bedobva törik szét, ezért véleménye szerint ugyanaz a fiatalokból álló csapat tör-zúz diszkó után ezeken a területeken, ezt is figyelembe kellene venni. Mikor a közbiztonság beszámolója volt, a rendőrkapitány urat is megkérte, hogy az ilyen alkalmakkor sűrítsék az őrzőjáratot, különösen, mikor vége van a diszkónak. Elmondja, hogy a Rendőrség tájékoztatta, miszerint délelőtt 10 órakor megbeszélést tartottak volna többek között ez ügyben is, amit lemondott, mivel egy időre esett a közgyűléssel, ezért áttették a következő hétre. Polgármester úr segítségét kéri, vegyék fel a kapcsolatot a Rendőrséggel, hogy erre a városrészre, ami fokozottan „fertőzött” ilyen szempontból, intenzívebben figyeljenek oda. Sok az oktatási intézmény, rengetegen járnak a városrészben, nem jó ezekkel a rongálásokkal szembesülni. Megemlíti, hogy rendőrkapitány úr az egyik újságban azt nyilatkozta, miszerint a rongálások nem kerültek jelentésre. A legutóbbi esetekben is mindhárom alkalommal személyesen jelentette az ügyet a Rendőrség felé.

**Dr. Gyimesi Endre:** A probléma összetett, hiszen az iskoláknak, pedagógusoknak, iskolaigazgatóknak, kollégiumvezetőknek a felelőssége is felvethető ezen a területen. Elsősorban azonban a rend fenntartásával megbízott szerveknek, valamint a kamerarendszert figyelőknek. Annak ellenére, hogy a kamerarendszerek látják ezeket a városrészeket, még egy alkalommal sem sikerült megtalálni a tetteseket. A képviselő úr kezdeményezésére jelezni fognak a Rendőrségnek, és kéri, hogy közöljék bizonyos rendszerességgel, kik és milyen rendszeresen figyelik a kamerákat, hiszen a kameráknak csak akkor van értelme, ha 24 órán át az információt folyamatosan figyeli valaki, és probléma esetén fellép. A gócpontokon valóban sűrű ellenőrzés kell. Felhívja a településrészi képviselők figyelmét, hogy annak a polgárőrségnek járjon támogatás, akik valóban járőröznek és körbejárnak. Ezeken a területeken van is egy jól működő polgárőrség, a meghatározott, problémás időpontokban jelen kell lenniük, ha már az önkormányzat erre támogatást nyújt, hiszen eredményt csak a közös fellépés hozhat.

**Panácz Antal:** A Rendőrség a mai napra tervezett értekezletet a jövő hétre elhalasztotta, addig kellene intézkedni a Rendőrség felé. Egyetért polgármester úrral abban, hogy egyetlen alkalommal sem hallotta még, hogy bárkit is a kamerarendszer által tudtak volna azonosítani. Ez nemcsak Landorhegyre vonatkozik. Jó dolog, ha köztudott, hogy kamerázott a terület, visszatartó ereje is lehet.

**Dr. Gyimesi Endre:** Tud olyan esetről, hogy a kamerarendszeren keresztül azonosítottak elkövetőt, csak nem hozták nyilvánosságra. Ezt a tényt nem titkolni, hanem terjeszteni kell, hiszen akkor lesz elrettentő hatása. Elfogytak az interpellációk, az egyebek napirendi pont következik.

#### **46. Egyebek**

**Dr. Gyimesi Endre:** Tájékoztatásul elmondja, hogy az elmúlt közgyűlésen két határozati javaslatban is felterjesztéssel éltek a Pénzügyminisztérium irányába, az áfa-kulcsok mérséklésével kapcsolatban. A Pénzügyminisztérium válasza megérkezett. *(A válaszelevél a jegyzőkönyv melléklete.)* A Minisztérium számára pótolhatatlan bevétel-kiesést jelentene, az önkormányzat számára méginkább, ha a városnak kell finanszírozni olyan dolgokat, amik a mindennapos szükséglettől vonnak el pénzügyi forrásokat.

Az elmúlt időszakban történt eseményekről az alábbiakban ad tájékoztatást:

február 6-án

- a Nyugat-dunántúli Regionális Tanács ülése zajlott, elsősorban Tombi Lajos alpolgármester úr szokta képviselni ezeken az üléseken, most a közgyűlés miatt a Városfejlesztési és Tervezési Osztály vett részt
- a Hír Tv-nek, Duna Tv-nek nyilatkozott munkahely-teremtés és egyéb más ügyekben
- közgyűlési sajtótájékoztatót tartott
- Megyei Védelmi Bizottság ülése zajlott
- Országos Diákolimpiai döntőt nyitotta meg Zalaegerszegen, február 8-án pedig ennek eredményhirdetésén vett részt

február 7-én

- a Civil Szalon tartott teljes napos rendezvényt a Városi Hangverseny- és Kiállítóteremben, sok egyesület részvételével; igen hasznos rendezvény volt, a Civil Ház ma tárgyalt tájékoztatójából is kiderült, mennyire intenzív munkát végeznek
- az atlétika pályán Kauzli József emlékverseny zajlott, melyet részt vett
- a Zrínyi Miklós Alapítványi Bálon is megjelent

február 9-én

- osztálybeszámolók zajlottak (Polgármesteri Iroda, Népjóléti Osztály)

február 10-én

- a város díszpolgárát, Dr. Hóbor Erzsébetet köszöntötte 60. születésnapján Gyutai Csaba alpolgármester úrral együtt
- részt vett 9 zalai város polgármesterének találkozásán Keszthelyen
- a CIB Bankkal folytatott tárgyalást a Zalabaromfi Zrt. és egyéb, általuk képviselt vállalatok ügyében

február 11-én

- folytatódtak az osztálybeszámolók (Építéshatóság, Közgazdasági Osztály)
- brókercégeket fogadott, akik különböző ajánlatokat tesznek a városnak
- Zala Volán Zrt.-nél előadást tartott a megyei jogú városok hozzáállása a Volán-privatizációk témában
- több intézményvezetővel is konzultált (Gyermekjóléti Szolgálattal és másokkal)

február 12-én

- a Megyei Bíróságon a Zalahús Zrt. perében elmondta a város tapasztalatait
- a Zala Megyei Levéltár igazgatója az ezévi terveiről adott tájékoztatást
- folytatódtak az osztálybeszámolók (Adóosztály)
- állampolgársági esküt tett 10 új zalaegerszegi magyar állampolgár
- a Nyugat-dunántúli Egyetem rektora tett látogatást Zalaegerszegen

február 13-án

- az osztálybeszámolók folytatódtak (Művelődési és Sportosztály)
- a ZTE akadémia ügyében megbeszélést tartottak, ebből lett a közgyűlési előterjesztés
- egyéb közgyűlési anyagok egyeztetése folyt a nap során
- Alsójánkahegyi településrészi ünnepségén vett részt

február 14-én

- a Családi Intézet „*Szerelmes randevú*” című, nagy sikerű rendezvényét nyitotta meg, nagyon sok család részvételével

február 16-án

- parlamenti ülésen vett részt

február 17-én

- vezetői értekezletet tartott
- a Nyugat-dunántúli Munkaügyi Tanács elnökével konzultált a zalaegerszegi munkahely-teremtési lehetőségekről, kifejezetten a Flextronics Kft. és a Zalabaromfi Zrt. körül kialakult helyzetről
- a Parkoló-Gazda Kft. ajánlatát hallgatta meg

- bizottsági elnöki értekezletet tartottak
- a Civil Szalon vendége volt egy esti rendezvényen

február 18-án

- a közlekedésben érintettekkel egyeztető értekezletet tartott (Rendőrséggel, közútkezelőkkel, stb.) annak érdekében, hogy részben a felesleges táblák eltűnjenek a városból, részben hogy érvényt szerezzenek a városba való behajtás kérdésében, a teherautók városban való közlekedése tárgyában
- a LIDL élelmiszer áruház átadási ünnepe zajlott
- Keresztury Dezső Emlékbizottság előkészítő értekezletén jelent meg

február 19-én

- a kereskedelem kérdéseiben nyilatkozott a Zalaegerszegi Városi Televízióknak
- a Rendőrkapitányság megyei beszámolóján Tombi Lajos alpolgármester úr vett részt
- az Egerszeg Rádió munkatársait fogadta
- a Város-rehabilitációs Kft. megalakulása érdekében folytak tárgyalások
- az Év Sportolója díjátadási ünnepségén vett részt

február 20-án

- a Pécsi Tudományegyetem új dékánja – az ország legfiatalabb dékánja – Dr. Bachmann Bálint és dékánhelyettesei tettek látogatást a városban; a három egyetem azért is tett többször látogatást, mert a műszaki egyetemi képzés, gépészmérnöki képzés átvételét szeretné mind a Pécsi, mind a Nyugat-magyarországi, mind pedig a Szent István Egyetem; dönteni kell arról, kivel fog a város egyezséget kötni a témában a jövőt illetően; nem véletlen tehát a rektori és dékáni látogatások sorozata
- Izsák Imre 80 éves születésnapján mondott beszédet a lakóháza megkoszorúzásakor

február 23-án

- látogatást tett német nagykövet asszonynál, a zalaegerszegi befektetési lehetőségekről tárgyaltak; meghívta nagykövet asszonyt az Egerszeg Fesztivál időszakában egy zalaegerszegi látogatásra, melyről a nemzetközi kapcsolatok előterjesztése kapcsán már szólt
- felszólalt a Parlamentben az M9-es út ügyében

február 24-én

- a Lánchíd Rádióknak nyilatkozott
- Botfán vett részt ünnepségen
- Zalaegerszeg város farsangján is megjelent

február 25-én

- a Nyugat-dunántúli Fejlesztési Tanács ülésén Tombi Lajos alpolgármester úr képviselte
- ITD Delegációs és Innovációs Konferencia zajlott, melyet Gyutai Csaba alpolgármester úr vezetett végig, egy rövid megszólalás erejéig tudott csak megjelenni
- egész napos fogadónapot tartott
- a kommunizmus áldozatainak emlékülése volt, Soltész Miklós bizottságelnök tartott Zalaegerszegen megemlékező beszédet, a Szimfonikus Zenekar és a Vegyeskar nagyon igényes programmal színesítette a megemlékezést

február 26-án

- a hulladékgyűjtési projekt ügyében tartott megbeszéléseket városi vezetőkkel
- az amerikai nagykövet asszony látogatása zajlott

február 27-én

- vállalkozók keresték fel különböző témakörökben, elsősorban segítséget kértek, ill. panaszkodtak az hivatal építéshatóságának kemény munkájára
- a Zalai Megyei Területfejlesztési Tanács ülése zajlott, melyen Tombi Lajos alpolgármester úr vett részt
- a ZÁÉV képviselőivel egyeztető megbeszéléseket folytatott

február 28-án

- a Landerhegyi Keresztury Dezső ÁMK-ban a „*Küzdősporttal a drog ellen*” című jól sikerült, egész napos rendezvényt nyitotta meg

március 2-án

- a Parlamentbe látogatott, előtte Tombi Lajos alpolgármester úrral együtt megbeszéléseket folytattak a Környezetvédelmi Minisztérium Főosztályával a levegőtisztosító állomás zalaegerszegi létesítése ügyében, melyben biztató visszajelzéseket kaptak

március 3-án

- vezetői értekezletet tartott
- Vándor Lászlóval országos múzeum ügyekben tárgyalt
- a közgyűlés előkészítésének munkái folytak
- Németh Jánossal a krosnoi közös magyar-lengyel emlékállításnak a részleteiről tárgyaltak
- a kertvárosi nyugdíjas klub fórumán is részt vett

március 4-én a

- a Szent István Egyetem dékánja és helyettese tett ajánlatot a gépészmérnöki képzés átvételére
- Tulajdonosi Tanácsadó Testületi ülést tartottak

március 5-én

- ISPA közgyűlés zajlott, fontos volt a költségvetés megalkotása és a tisztségviselők kinevezése miatt
- megyeváros egyeztető, vezetői szintű megbeszélést tartottak a legsürgősebb teendőkről a Megyeházán
- gazdaságélénkítő program vitája folyt
- kistérségi fórumot tartottak a közbiztonságról, hulladékgazdálkodásról, bölcsődék, óvodák helyzetéről

március 6-án

- a Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Tanács ülésén vett részt
- a Pénzügyi és Számviteli Főiskola diplomaosztó ünnepsége zajlott, rektor asszony volt a vendég, Gyutai Csaba alpolgármester úr képviselte
- közgyűlési anyagokkal foglalkoztak

március 9-én

- megyei jogú városok közgyűlését előkészítő választmányi ülésen vett részt
- Parlamentben felszólalt az E-onnal, az áramkimaradások által okozott problémákkal kapcsolatban

március 10-én

- vállalatvezetőkkel találkozott

március 11-én

- a Nyugat-magyarországi Egyetem rektora és dékánja volt vendége, írásos anyaggal is alátámasztották kérésüket, a gépészmérnöki képzés átvételének ajánlatával
- Győri József, volt egervári polgármester temetésén képviselte a várost

Ezek voltak azok a fontosabb események, amelyek az elmúlt két közgyűlés közötti időszakban történtek, nyilván ez töredéke annak, amiről még szólni lehet. Bármilyen kérdés esetén szívesen válaszol. Megköszöni az aktív részvételt a közgyűlési munkában, ha rendkívüli ok nem kívánja meg, akkor április közepén, a következő közgyűlés alkalmával fognak újra ülésezni, ahol *Pro Urbe* és *Díszpolgári* kitüntető címek adományozásáról és más fontos témakörökről fognak dönteni.

***Dr. Gyimesi Endre polgármester a testület ülését 16.40 órakor berekeszti.***

K.m.f.

Dr. Kovács Gábor sk.  
jegyző

Dr. Gyimesi Endre sk.  
polgármester

Kovács Ildikó sk.  
jegyzőkönyvvezető