

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése **2009. május 21-én 9.00 órai** kezdettel tartott üléséről

Az ülés helve: Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint, valamint Dr. Kovács Gábor jegyző

Dr. Bartl Andrea, Vinczéné Foga Zsuzsanna, Szemes Péter, Béres László, Velkey Péter, Szeli Gábor, Szemes Béla, Horváth István, Dr. Nemes Katalin, Dr. Kovács Éva, Sümeghy Gabriella, Takácsné Czukker Szilvia, Bertók Sándor, Henics Attila, Czikora Róbert, Cziborné Vincze Amália, Dr. Borda László, Hardubé Judit, Zimborás Béla, Ádász Ildikó, Baginé Hegyi Éva, Dr. Fata Anikó, Dr. Kiss Viktória, Zsupanek Péter, Csomor Ferenc, Mátyás Márta a hivatal munkatársai, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

Manesz István a Parkoló-Gazda Kft. ügyvezetője, **Udvar Sándor** a Lész Kft. ügyvezetője, **Aladi Gusztáv** a Kontakt Kht. ügyvezetője, **Gecse László** a Zala-Depo Kft. ügyvezetője, **Lovass Tibor** a ZTV Kft. ügyvezetője, **Nagy András** a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője, **Gyuk György** a Strand Kft. ügyvezetője, **Doszpoth Attila** a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. vezérigazgatója, **Kugler László** az Egerszegi Sportcsarnok és Stadion Kft. ügyvezetője, **Tompa Gábor** a Kvártélyház Kft. ügyvezetője, **Dr. Bangó Szilárd Lóránt** tü. alezredes, parancsnok, **Kász Ildikó** pályázó a Városi Középiskolai Kollégium magasabb vezetői posztjára, **Horváthné Ambrus Marianna** a Belvárosi I. sz. Integrált Óvoda igazgatója, **Hanzséros Alajos** a Kertvárosi Általános Iskola igazgatója, **Mátai Ferenc** a Landorhegyi és Pais Dezső Általános Iskola, Sportiskola igazgatója, **Györffyné Könczöl Tímea** a Pálóczi Horváth Ádám Alapfokú Művészetokt. Intézmény igazgatója, **Vargáné Bérczes Bernadett** pályázó a Ganz Ábrahám és Munkácsy Mihály Szakközép- és Szakiskola magasabb vezetői posztjára, **Rozmán Sándor** a Deák Ferenc és Széchenyi István Szakközép- és Szakiskola igazgatója, **Szűcs Gergely** pályázó a Kölcsey Ferenc Gimnázium magasabb vezetői posztjára, **Pánczelné Vadas Zsuzsa** a Zalaegerszeg újság munkatársa, **Szabó Judit** a Családi Intézet vezetője, **Szijártóné Gorza Klára** könyvvizsgáló

Tombi Lajos alpolgármester: Tisztelettel köszönti képviselőtársait és a közgyűlésen megjelenteket. Garamvölgyi György és Török Zoltán képviselő urak jelezték, hogy később fognak a munkához csatlakozni, Szűcsné Dóczi Zsuzsanna pedig más elfoglaltsága miatt nem tud részt venni az ülésen. Polgármester úr úton van, később fog megérkezni, az ülést addig ő fogja vezetni. Megállapítja, hogy a testület határozatképes.

A kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatban elmondja, hogy a 24. sz. napirendi pontról, a *Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. I. félévi munkatervének módosítása* című előterjesztésről frakcióvezetői egyeztetésen tárgyaltak, közösen a frakciókkal Marosvásárhelyen lesznek kötelezettségeik, ez indokolja a munkarend változását, kéri, hogy a napirendről újra szavazzanak, minősített többség szükséges a módosításhoz.

A Pályázat benyújtása a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által kiírt HÖF CÉDE pályázati felhívásra című 56. sz. napirendi ponthoz és a Pályázat benyújtása a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által kiírt HÖF TEÚT pályázati felhívásra című 57. sz. napirendi ponthoz az ülés előtt kiosztásra került egy-egy módosítás, a Kontakt Kht. 2008. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2008. évi prémiumának megállapítása, a 2009. évre vonatkozó előzetes üzleti terv véglegesítése című 10. napirendi ponthoz pedig egy határozati javaslat-kiegészítés.

Módosító javaslata, hogy a szintén kiosztásra került Közbiztonsági Albizottságba tag választása című előterjesztést felvegyék a napirendbe, és 61. sz. napirendi pontként tárgyalják.

Kérdezi, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek további módosító javaslata. Nincs, kéri, hogy szavazzanak az új napirendi pontként javasolt Közbiztonsági Albizottságba tag választása című előterjesztés felvételéről.

Megállapítja, hogy a testület 21 igen, egyhangú szavazással elfogadta a módosító javaslatot.

Kéri, hogy a 24. sz. napirendi pontról, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. I. félévi munkatervének módosítása című előterjesztésről szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 22 igen, egyhangú szavazással elfogadta a munkaterv-módosítást.

Kéri, hogy az így kialakult végleges napirendi tárgysorról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 22 igen, egyhangú szavazással a napirendi tárgysort elfogadta.

N A P I R E N D:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
2. A környezetvédelemről szóló 15/2009. (IV.24.) számú önkormányzati rendelettel módosított 17/2008. (IV.25.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Káldi Dávid önkormányzati képviselő
Herkliné Ebedli Gyöngyi önkormányzati képviselő
3. A fizető parkolók működéséről és igénybevételük rendjéről szóló többször módosított 19/1997. (V.22.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
4. A zalaegerszegi hallgatóknak adható tanulmányi ösztöndíjról szóló 1/2008. (II.15.) számú önkormányzati rendelettel módosított 14/2007. (III.09.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 6/2007. (II.09.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
6. A Családi Intézet Alapító Okiratának módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester

7. A Hevesi Sándor Színház és a Griff Bábszínház Alapító Okiratának módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
8. A LÉSZ Kft. 2008. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2008. évi prémiumának megállapítása, a 2009. évre vonatkozó előzetes üzleti terv véglegesítése *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
9. A Parkoló-Gazda Kft. 2008. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2008. évi prémiumának megállapítása, a 2009. évre vonatkozó előzetes üzleti terv véglegesítése, az ügyvezető 2009. évi prémiumfeltételeinek módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
10. A Kontakt Kht. 2008. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2008. évi prémiumának megállapítása, a 2009. évre vonatkozó előzetes üzleti terv véglegesítése *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
11. A Kontakt Kht. társasági formájának átalakítása nonprofit Kft.-vé, valamint közfeladat-ellátási megállapodásának megkötése *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
12. A Zala-Depo Kft. 2008. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2008. évi prémiumának megállapítása, a 2009. évre vonatkozó előzetes üzleti terv véglegesítése *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
13. A Zalaegerszegi Televízió Kft. 2008. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2008. évi prémiumának megállapítása, a 2009. évre vonatkozó előzetes üzleti terv véglegesítése *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
14. A Városgazdálkodási Kft. 2008. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2008. évi prémiumának megállapítása, a 2009. évre vonatkozó előzetes üzleti terv véglegesítése *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
15. A Strand Kft. 2008. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2008. évi prémiumának megállapítása, a 2009. évre vonatkozó előzetes üzleti terv véglegesítése *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
16. A Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. 2008. évi beszámolójának elfogadása, a vezérigazgató 2008. évi prémiumának megállapítása, a 2009. évre vonatkozó előzetes üzleti terv véglegesítése *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester

17. Az Egerszegi Sportszarnok és Stadion Kft. 2008. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2008. évi prémiumának megállapítása, a 2009. évre vonatkozó előzetes üzleti terv véglegesítése *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
18. A Kvártélyház Kft. 2008. évi beszámolójának elfogadása, a 2009. évre vonatkozó előzetes üzleti terv véglegesítése *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
19. Tájékoztató a gazdasági társaságok közötti együttműködés hatékonyságáról *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
20. Városi Középiskolai Kollégium Intézményi Minőségirányítási Programjának módosítása *(írásban)*
Előadó: Balai Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke
21. Együttműködési megállapodás a Nyugat-Magyarországi Egyetemmel *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
22. Andrásfa Község Önkormányzatának Képviselőtestületével közoktatási feladat ellátására társulási megállapodás megkötése *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
23. A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának átfogó értékelése *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
24. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. I. félévi munkatervének módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
25. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előadó: érintett bizottságok elnökei
26. A Deák Ferenc és Széchenyi István Szakközép- és Szakiskola Alapító Okiratának módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
27. A Zalaegerszegi és Zala Megyei Tourinform és Marketing Iroda Alapító Okiratának módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
28. Az Óvodai Gazdasági Ellátó Szervezet Alapító Okiratának módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
29. A Városi Sportlétesítmény Gondokság Intézménye Alapító Okiratának módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester

30. Az Egészségügyi Alapellátási Intézmény Alapító Okiratának módosítása, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
31. A Gondozási Központ Alapító Okiratának módosítása, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
32. Az Egyesített Bölcsődék Alapító Okiratának módosítása, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
33. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet Alapító Okiratának módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
34. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága Alapító Okiratának módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
35. A Nyugat-Balaton és Zala folyó medence nagytérség települési szilárdhulladék kezelésének korszerű megoldására létrehozott Önkormányzati Társulás Alapító Okiratának és Társulási Megállapodásának módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
36. A Zalaegerszeg és környéke csatornahálózat és szennyvíztisztító-telep fejlesztésére létrehozott Önkormányzati Társulás Alapító Okiratának módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
37. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata könyvvizsgálói feladatainak ellátása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
38. A Városi Középiskolai Kollégium magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
39. A Belvárosi I. számú Integrált Óvoda magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
40. A Kertvárosi Általános Iskola magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
41. A Lendorhegyi és Pais Dezső Általános Iskola, Sportiskola magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester

42. A Pálóczi Horváth Ádám Alapfokú Művészetoktatási Intézmény magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
43. A Ganz Ábrahám és Munkácsy Mihály Szakközépiskola és Szakiskola magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
44. A Deák Ferenc és Széchenyi István Szakközép- és Szakiskola magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
45. A Kölcsey Ferenc Gimnázium magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
46. Önkormányzati lakás biztosítása a Landorhegyi és Pais Dezső Általános Iskola, Sportiskola számára *(írásban)*
Előadó: Gyutai Csaba alpolgármester
47. A Déli Ipari Parkban található 091/17 hrsz-ú ingatlan részterületének értékesítése *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
48. Közcélu érdekeltsegi hozzájárulás nagy fogyasztókra vonatkozó szabályozása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
49. A helyi tömegközlekedés 2009. évi normatív támogatása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
50. Zalaegerszegi Diabetes Egyesület kedvezményes helyiségbérlet iránti kérelme (Kazinczy tér 11.) *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
51. Állami ingatlan igénylése (Csácsi rádiótorony 20245 hrsz.) *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
52. Zalaegerszeg 596/61 hrsz-ú ingatlan (Kiskakas vendéglő mögötti) részterületének értékesítése *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
53. Zalaegerszeg, Kazinczy tér 11. szám alatti társasház (volt KISZÖV székház) 3599/2/A/3-4 hrsz-ú helyiségeinek értékesítése *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
54. Zalaegerszeg, Landorhegyi u. 29. szám alatti nem lakás célú helyiség (4983/13/A/29 hrsz.) értékesítése *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester

55. Az önkormányzati bérlakás-állomány gazdaságosan fel nem újítható épületeit érintő felülvizsgálat *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
56. Pályázat benyújtása a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által kiírt HÖF CÉDE pályázati felhívásra *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
57. Pályázat benyújtása a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által kiírt HÖF TEÚT pályázati felhívásra *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
58. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Operatív Programja végrehajtásáról *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
59. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Városfejlesztési Stratégiája, Előzetes Akcióterületi Terve, valamint Anti-szegregációs Terve végrehajtásáról *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
60. Tájékoztató külföldi utazásról (Marosvásárhely) *(írásban)*
Előadó: Gyutai Csaba alpolgármester
61. Közbiztonsági Albizottságba tag választása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
62. Tanulmányi ösztöndíj elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előadó: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke
63. Átmeneti segély elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
64. Lakáskiutalás közgyűlési lakáskeret terhére **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
65. Interpellációs bejelentésekre válasz
66. Interpellációs bejelentések
67. Egyebek

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Tombi Lajos alpolgármester: Módosítási javaslatot tesz, a 9. oldalon a 3.) pontban hivatkozott jogszabály száma – 172/2009. sz. – helyesen 172/2008. számú határozat.

Tolvaj Márta: A 268/2008. számú – *Egyes községi testnevelési és sportfeladatok ellátására megkötött Sportigazgatási társulások megállapodásainak módosítása, aláírt társulási megállapodás megküldése a Nyugat-Dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal részére* című – határozat alatt lejelentett, önkormányzatok által történt aláírással kapcsolatban kérdezi jegyző urat, hogy jelzi az anyag, miszerint hét önkormányzat ezt nem írta alá, mi ennek az oka.

Tombi Lajos alpolgármester: Sok község nem tud vagy nem akar fizetni, ezért nem írták alá a megállapodást, de ez nem zavarja a társulás létét.

Kiss Ferenc: A 75/2006. számú – *Címzett támogatási pályázat benyújtása Nagylengyel 071/25 hrsz-ú ingatlanon idősek otthona kialakítása érdekében* – című határozattal kapcsolatban kérdezi, hogy a rendeletet hatályon kívül kívánja az önkormányzat helyezni. Nemrégén a fogadóóráján is felmerült a kérdés. 2003. novemberében kezdeményezte az önkormányzat Gellénháza Község Önkormányzatával az ingatlan megvásárlását, ami kb. 29 millió Ft-ba került volna. Akkor az önkormányzat nem vette meg, de 2004. áprilisában a két önkormányzat megvásárolta ezt az ingatlant, 77,5 millió Ft-ért. Ez az ingatlan azóta is ott áll, ez az önkormányzatnak 31 millió Ft-jába kerül, a többi, 45,5 millió Ft-ot Gellénháza Község Önkormányzata fizette. Igaz, hogy erre a pályázatot nem tudták elnyerni, ezért az idősek otthona a volt József Attila iskolában 2006-ban átadásra került. Most, 2009. májusában helyezik hatályon kívül ezt a határozatot. Meg kellene próbálni, hogy most mennyiért lehetne értékesíteni ezt az ingatlant, meg lehetne keresni, van-e vagyon-vesztése az önkormányzatnak, esetleg valakinek van-e felróható felelőssége abban, hogy ez az ingatlan ilyen mértékben és állapotban több, mint öt évig az önkormányzat tulajdonában volt, és vajon miért nem kezdeményezték négy évvel ezelőtt az eladását, amikor kiderült, hogy nem kívánnak ott idősek otthonát létesíteni. A kérdést akkor lehet megnyugtatóan lezárni és a határozatot hatályon kívül helyezni, ha sikerült az önkormányzati tulajdonrészt és az egész ingatlant eladni.

Tombi Lajos alpolgármester: Eredetileg az önkormányzat nem is akart Gellénházán idősek otthonát építeni, akkor ez egy ajánlat volt a megye részéről az önkormányzat felé. A pályázaton szívesen részt vettek volna, hiszen tény, hogy komoly hiány van az idősek otthona létszámát tekintve, ha bármilyen lehetőség van a bővítésre, akkor a város ebben partner. Jobb lenne természetesen Zalaegerszeg város területén ilyen jellegű intézményt létrehozni, de ha máshol nincs, akkor úgy látták, a megye biztatására erre Gellénházán lehetőség kínálkozott, ami sajnos nem valósult meg. Próbálta az önkormányzat értékesíteni – a volt Mol-telephelyén van helyileg – nem volt rá lehetőség. Ma sem kizárt, ha nem sikerül eladni, akkor előbb-utóbb lesz ott egy idősek otthona. Egyházi együttműködéssel az Olai városrészen is akartak már ilyen intézményt megvalósítani, ennek a projektnek sem látszik az eredménye, a Május 1. liget melletti telken – szintén esélyes hely volt – sem látszik megvalósulni semmi ebből. Ha nem sikerül eladni, és lesz rá lehetőség pályázatot nyerni rá, akár közösen, akár önállóan, akkor egy más konstrukcióban meg lehetne valósítani Gellénházán az idősek otthonát a jövőben.

Dr. Kovács Gábor: A tulajdonostársakat megkereste az önkormányzat, az értékesítést kezdeményezték, akár közösen, akár az elővásárlási jogokkal élve. A folyamat elkezdődött.

Kiss Ferenc: Javasolja, akkor kerüljön az egész határozat törlésre, mikor már kiderül, hogy eladásra került az ingatlan, vagy konkrét döntés van a jövőjéről. Ha a

következő közgyűlésen születik egy döntés, miszerint az önkormányzat eladja, és egy értékbecslést is készített, akkor lehet rá igent mondani, hiszen akkor már lehet viszonyítani, hogy a 76 millió Ft-os ingatlan eladható 35 millió Ft-ért. Meg kell várni, hogy mit mond a hivatal, az értékbecslés, célszerű a következő közgyűlésen dönteni a kérdésben, ha jelentkezik rá vevő. Javasolja, hogy a határidő módosítva legyen 2009. december 31-re.

Gyutai Csaba: Kicsit furcsa, hogy szavazzanak az eladásról, utána pedig vizsgálják meg, hogy értékvesztés történt-e. Arról van szó, hogy addig, amíg az ingatlan áll, annak valamilyen értéke van, azt a piac fogja megbecsülni, megítélni, hogy az értéke mekkora. Lehet, hogy a jövőben felmegy az értéke, akkor lehet pontosan megmondani, hogy mennyit ér. Egyetért alpolgármester úrral, adódhat még olyan kedvező lehetőség, mikor lesz pályázat, és ebbe az épületbe a tervezett funkció bevihető. A volt József Attila iskolának a kapacitása teljesen megtelt, mindenképpen a városban vagy a környékén további idős-ellátással foglalkozó intézményt kell létrehozni, ha erre pályázati forrás adódik – mint ahogy a vásárlást megelőzően jópáran ígéretet tettek, hogy erre kormány-támogatás kapható de ez a támogatás nem érkezett meg. Ez volt az ingatlan-vásárlás háttere. Később ha lesz megvalósítható pályázat, akkor a tervezett funkció kialakítható. Nem támogatja Kiss Ferenc képviselő úr javaslatát.

Tombi Lajos alpolgármester: Kiss Ferenc képviselő úr nem azt javasolta, hogy most egyéb konkrét dolog és előrelépés történjen az ingatlannal kapcsolatban, hanem a határidő legyen módosítva 2009. december 31-ig, ne legyen hatályon kívül helyezve a határozat, és ne legyen lezárva a kérdés.

Kéri, hogy a határidő módosításról szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 13 igen, 9 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot. Így a 75/2006. számú határozat végrehajtási határideje módosul 2009. december 31-re.

Kéri, hogy a teljes napirendi pontról szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 23 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 86/2009. sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester jelentését a lejárt határidejű **106/2008., 268/2008., 21/2009., 30/2009., 34/2009/1., 48/2009., 58/2009., 59/2009., 61/2009., 63/2009/3., 65/2009., 66/2009., 67/2009., 68/2009., 69/2009., 70/2009., 71/2009., 72/2009., 73/2009., 74/2009., 75/2009., 76/2009., 79/2009., 85/2009.** számú közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.
- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **75/2006.** számú határozat végrehajtási határidejét **2009. december 31-re** módosítja.
- 3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **338/2007.** számú határozat adásvételi szerződés megkötésére vonatkozó végrehajtási határidejét **2009. augusztus 31-re** módosítja.
- 4.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **172/2008. számú határozat 2. pontjának** adásvételi szerződés megkötésére vonatkozó végrehajtási határidejét **2009. augusztus 31-re** módosítja.
- 5.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **4/2009. számú határozat 2. pontjának** végrehajtási határidejét **2009. június 15-re** módosítja.
- 6.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **23/2009. számú határozat 1. pontjának** végrehajtási határidejét **2009. május 31-re** módosítja.
- 7.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **82/2009.** számú határozatának végrehajtási határidejét **2009. május 31-re** módosítja.

2. A környezetvédelemről szóló 15/2009. (IV.24.) számú önkormányzati rendelettel módosított 17/2008. (IV.25.) számú önkormányzati rendelet módosítása
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Káldi Dávid: Nem szeretné megismételni az előterjesztésben foglaltakat, csupán megvilágítja a létrejöttének körülményeit. Az előterjesztés már a februári közgyűlés előtt is szerepelt, csak bizottsági szakaszt ért meg, és a napirendről levették, mert Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselőtársa jelezte, a Csácsi Településrészi Önkormányzat is szeretne az előterjesztéshez, a rendelet-módosításhoz csatlakozni és alternatívát megfogalmazni. Több egyeztetés is történt, ennek eredménye ez a három alternatívát kínáló előterjesztés. Fogadóóráikon többen keresték fel őket, hogy az avarégetésnek – mivel a környezetvédelmi rendelet erre fókuszál – máshol jóval szigorúbbak a feltételei. Az előterjesztés is tartalmazza a megyei jogú városoknak a szabályait, valóban szigorúbbak, vannak olyan környező települések és falvak, ahol szintén szigorúbbak, mint Zalaegerszeg városában. A zártkerti területeken gyakoribb az égetés, és a most jelenleg hatályban lévő, május 1-től szeptember 30-ig tartó tilalmi időt sem tartják be. Nincsenek a lakók azzal kisegítve, hogy esetlegesen bejelentést tesznek, ha valaki éget vagy műanyagot, egyéb káros anyagot tüzel el a területén. Nem a bírságolás a cél, hanem az, hogy tiszta legyen a levegő, lehessen szellőztetni, kiülni a kertekbe. Oda kell figyelni az asztmás betegekre is, akik nehezen tűrik, ha füst van az adott környéken. Ezért is három alternatívát fogalmaztak meg az előterjesztésben. A Bazitai és Ebergényi Településrészi Önkormányzat megtárgyalta az előterjesztést, a jelenleg „C” alternatívaként szereplő változatot támogatja, mely szerint a mostan tilalmi időt kitolnák két-két héttel, tehát április 15-től október 15-ig. Az egyéb időben pedig két napra szűkítenék az égetés lehetőségét, lenne egy hétvégi szombati nap és egy szerdai nap, 10-17 óráig lehetne égetni. Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselőtársa a Csácsbozsoki Településrészi Önkormányzat állásfoglalását is ismerteti.

Herkliné Ebedli Gyöngyi: Ennek a napirendi pontnak a tárgyalását a Csácsbozsoki városrészben kellett volna megtartani rendhagyó módon. A környezetvédelmi rendelet kapcsán éppen reggel 6.15 órakor a csácsi városrészben egy igen nagy szürke füstfelhő kerekedett. Utánaézett és megkereste az égetés helyét, a Csácsi utcában történt. Kihívta az égető fiatalembert, elmondta, hogy a régi rendelet szerint sem lehet ebben az időpontban tüzelni. Az volt a fiatalember válasza, hogy valójában kerti hulladékot éget, amire lett volna lehetősége a Zala-Depo Kft. tavaszi lim-lom akció keretén belül az elszállítására. De úgyis feljelentik, ezért inkább az égetést választotta, pedig nem is biztos, hogy csak növényi eredetű hulladékot tartalmaz az égetnivalója. Ennek következtében legalább másfél órán keresztül a városrészt füstfelhő övezte, nyilván aki éppen akkor teregette volna a mosott ruhát, nem örült neki. Több telefont is kapott, mint területi képviselő, sorban telefonáltak a lakók, olyan szintű volt a füst. Nem véletlenül társult Dr. Káldi Dávid képviselőtársához a környezetvédelmi rendelet kapcsán azért, hogy meg legyen szigorítva a rendelet. Az emberek valójában nem veszik ezt a rendeletet komolyan, mindenfélét és mindenkor égetnek, lehetetlen ellenőrizni, hogy mi kerül a levegőbe. Ez komoly problémát jelent, amit már évek óta jeleztek a közgyűlés felé. Nem csak egy előterjesztést készítettek, hanem a lakosságot is megkérdezték, 900 példányban többekhez eljuttatták a vélemény-nyilvánítás lehetőségét, szép számban vissza is jeleztek a lakók. Az előterjesztésben három alternatíva van megfogalmazva, az „A” alternatíva szigorítást tartalmaz, a „B” változat egy-egy hónappal kitolná, április 1-jétől november 1-jéig tiltaná az égetést, utána pedig meghatározott napokon, szerdán és szombaton 8-17 óráig engedné. A „C” alternatívát a Műszaki Bizottság bizonyos szinten támogatta, ezt ők azonban nem tudják elfogadni, és nem tudnak vele azonosulni.

Érdeklí az embereket a probléma, szeretnének változást a kérdésben, ezt igen nagy számban ki is nyilvánítták.

Tombi Lajos alpolgármester: Ellenvéleményen van, nem biztos, hogy érdemes olyan rendeletet hozni, amit nem tudnak és nem is érdemes betartani. Zöldhulladék keletkezik egy Zalaegerszeg méretű városban, ezzel valamit tenni kell. Ne legyen három hétig az utca közepén a levágott zöld hulladék, gally, venyige főleg a peremkerületeken. Ennek elszállításához pénz kell, a zöldterület fenntartásra jóval többet kellene fordítani, megoldható lenne, hogy gyorsan elszállítsák ezeket a hulladékokat. Ez nem valósulhat meg, mert nincs rá kapacitás. A legrosszabb alternatíva a „B” változat, mert a természetet nem lehet szabályokkal kordában tartani. Ha jót nem tudnak tenni, kárt nem szabad okozni. Ahhoz, hogy ősszel lehessen égetni, ahhoz meg kell száradnia a zöldhulladéknak. Október elején még nem biztos, hogy lehet vágni, éppen azok a csapadékos időszakok. Nem véletlenül volt november 1. határidő biztosítva az égetésre, nem pedig október 15., mert nem lehet a természeti folyamatokat sürgetni, ha pedig zölden égetik a hulladékot, nagyobb lesz a füstje. Az áprilisi határidővel is ez a probléma, azért volt eddig április 30. megszabva, mert akkor már biztos véget ér a tavasz, a húsvéti ünnepek utáni időszak szokott a szelesebb, naposabb lenni, mikor kiszáradhatnak a zöldhulladékok. Ha március 15. a határidő és még nedves időszak van, akkor megint csak több kárt okoznának. A „C” változat korlátozásával egyetért, hogy ne mindennap lehessen, hanem legyen meghatározva 2-3 nap, ne szombat-vasárnap legyen, hanem csak az egyik lehessen hétvégi nap. A „C” változatot támogatja, de a Műszaki Bizottság elnökét kéri, fontolja meg, nem biztos, hogy jót tennének a két hetes határidő-módosítással, a jelenlegi szabályozást megfelelőnek tartja.

Gyutai Csaba: Nem lehet kategorikusan tiltani a tüzelést, de olyan helyzetet kell teremteni – elsősorban a város külső kerületeiben - , hogy ne kelljen tüzelni. Ezt úgy lehet megvalósítani – erre vannak működő példák nyugat-európában több helyen – hogy a lakóközösségektől összegyűjtik a zöldhulladékot, azokat a faágakat is, amelyeket később a település hasznosítani tud. Vannak hasznosítási lehetőségek, a faágak, nyesedékek esetében vagy a Zala-Depo Kft. vagy a Városgazdálkodási Kft. vásárol olyan nagyobb teljesítményű daráló berendezést, amivel végig lehet a várost járni, a kirakott hulladékokat ledarálja, ebből egy apríték készül, ami akár városi gázfűtés kiváltásának alapanyaga lehet, de akár erőműbe is eladható. A Pécsi Erőmű, az Ajkai Erőmű ezeket megvásárolnák és hasznosítanák. A megyében is van számos olyan erdőgazdálkodási vállalkozó, akik az erdei hulladékot így dolgozzák fel és az erőművekbe eljuttatják. Ez lehet egy megoldás, ami a zöld város felé vezetne. Másik megoldás lehet a kaszálék összegyűjtése, ezeket is megfelelő edényzetbe, zsákokba össze lehet gyűjteni, ilyen csapadékos időben több tonna ilyen jellegű hulladék keletkezik. Komposztálható lenne így, jelenleg sokan megszártítják, elégetik, vagy kukába teszik, ami nem jó, mert a személerakóhely feltöltődik. Az ilyen jellegű hulladékok el kellene helyezni, erre a gázásítás lenne a végső megoldás, a városi vállalatoknak kellene gondolkodniuk a végső lehetőségeken, még úgy is, ha veszteségük van rajta. Fontos, hogy zöld irányba mozduljon a város, lenne egy fanyesedék aktív felhasználás, egy zöldhulladék aktív felhasználás, ebből pedig visszanyert energia kapható a város számára. A környező hegyeken, zártkertekben sok hulladék keletkezik tavasszal, mikor a szőlővesszőket is vágják, biztosan több tonna létrejön, amiből semmi haszon nincs, mert a gazdák elégetik. Ezt is össze lehetne gyűjteni, ledarálni, és a darálék elégethető lenne. Egyetért, hogy szigorítani kell a tüzelési lehetőségeket, nem jó, hogy az emberek nem veszik figyelembe a szabályokat, de a generális tiltásnak nem híve, inkább egy aktívabb felhasználást szorgalmazna.

Dr. Tóth László: Képviselő asszony elmondott példájából másfajta következtetést is le lehet vonni. Nevezetesen, hogy a jelenleg meglévő szabályokat sem tartják be az emberek. A jelenlegi szabályokat sem tartja be az ember, mert úgy gondolkodik, hogy vagy feljelentik vagy nem, vagy sikerül közterület-felügyelőt találni vagy nem, vagy elviszik a hulladékát vagy nem. Alapvetően nem a büntetés szigorúságának, mint inkább a megelőzésének illetve a felelősségre vonás következetességének, a felderítési aránynak van jelentősége és visszatartó ereje, hogy betartsák az emberek a társadalmi normákat. A büntetés szigorúságának nincs akkora visszatartó ereje. Önkéntes jogkövetés akkor képzelhető el, ha valakinek a tudati szintjével ill. a normaszintjével megfelelően azonos az előírt követési norma. A technikai feltételeket is meg kell teremteni, a cégek általi feldolgozás, újrahasznosítás, elszállítás lehetőségét, valamint a megelőzés és a következetes felelősségre vonás hozhat eredményt. A jelenlegi normák betartása érdekében első fontos lépés a felderítés és a felelősségre vonás. Miután a tudati feltételek és a technikai feltételek is hozzá alakulnak és megteremtődnek, akkor lehet szigorítani a szabályon. Alapvetően jó a cél, de rosszak az eszközök, csupán annyi történe, hogy több szabályt sértenének meg, de nem lenne kevesebb a tüzelés. A közigazgatási csoportnál biztosan meg lehetne számolni egy kézen is, hogy mennyi volt a szabálysértési eljárás. Mindenhol és folyamatosan égetnek, lehet szigorúbb rendeletet alkotni, de a célt igazán nem lehet elérni. A tudati, morális, technikai feltételek megteremtését az önkéntes jogkövető magatartáshoz a harmadik, „C” változatban látja. Ez szigorítást is tartalmaz, ugyanakkor nem előzi meg az emberek tudatát, a technikai felkészültséget. Egy idő után hiába működik bármilyen jó társadalmi norma egy jogszabályban megfogalmazva, ha következetlenül rosszul alkalmazzák vagy nem is alkalmazzák egyáltalán.

Dr. Kovács Gábor: A Közigazgatási Osztály vezetőjétől megkérdezte, mennyi szabálysértési ügy volt ebből kifolyólag. Nem sok a tettenérés, ami megalapozza a szabálysértési eljárás lefolytatását. Ha bizonyítékokat csatol be a feljelentő, akkor az alapján is lefolytatható az eljárás. Elenyésző az eljárások száma, nem jellemző, hogy ilyen ügyben szabálysértési eljárást kezdeményeznek a hivatalnál. A képviselő asszony által említett esetről például minden bizonyítási eszköz rendelkezésre áll, hogy egy eredményes szabálysértési eljárás lefolytatható legyen és a felelősségre vonás megtörténhessen. Nagyon kevés szabálysértési eljárást folytatott le a hivatal, nem tudatosul az emberekben a jelenlegi szabályozás jelentősége. A felelősségre vonás elkerülhetetlensége lenne az igazán visszatartó erő.

Tombi Lajos alpolgármester: Igazi problémának a szakmai megosztást tekinti. Nem úgy van megosztva a hatáskör, hogy a város területén a jegyzőnek van hatásköre, az iparterületeken pedig a Környezetvédelmi Hatóságnak, hanem nemenként, szolgáltatás vagy nem szolgáltatás tekintetében. Jegyző úrnak a kerti hulladék tekintetében van hatásköre. Ha műanyagot égetnek, akkor bizony Szombathelyről kell bizonyítást kérni, hiszen a veszélyes hulladékok égetése már nem jegyzői hatáskör. Mire Szombathelyről a mérőkocsi kiérkezik, addig már az égetés, szabálysértés nyomai is eltűnnek.

Rigó Csaba: Igen jó szakmai, jogi, társadalmi vetületű elemzéseket hallhattak a témával kapcsolatban. Támogatja Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselőtársa javaslatát, mert ennél a rendeletnél a környezetvédelemre kell nagyon odafigyelni. Ha nem lépnek előre a kérdésben, akkor egy helyben topognak. Nem szabad soha azt várni az emberektől, a társadalomtól, hogy egyenként előre lépnek környezetvédelmi szabályozási kérdésekben. Viselkedés-, tudatformálás tekintetében bizonyára fognak előre lépni, de ehhez érzékeltetni kell, hogy van előre út, ahová lehet haladni. A

nyesedék, amelyik tele van nedvesség-tartalommal, ami érték, azt kiszárítják, utána elégetik. Ez felesleges és pazarló módszer. Ha a rendelet mellett sikerülne olyan irányba terelni a kertészeti és egyéb tevékenységekből felszabaduló gazdálkodási melléktermékeket, hogy összegyűjtik, akkor értéket gyűjtenek össze, mert abból komposzt lesz, az valahol értékesíthető. Az egyén szempontjából megéri, mert kirakhatja közterületre a nyesedéket, ott ingyenesen tárolhatja, nem kell közterület használati díjat fizetnie. A rendeletet ilyen irányba kellene átgondolni. Az elszállítást az önkormányzati tulajdonú cégek megszervezhetnék, elvinnék az értéket, bekerülne a komposztálóba, máris nem kell annyit égetni. Környezetvédelmi szempontból úgy kell alakítani a rendeletet, hogy legyen előrelépés a környezetvédelem tekintetében, mert mára már nem választható dolog ennek a kérdése. Az minimum elvárható, hogy egy társadalom tudat-formálási indokkal jelezze, hogy probléma van a rendelettel, ezért kell szigorítani. A „B” alternatívát arany középútnak tartja és támogatja, azzal együtt, hogy indítsák el azokat a kéréseket, amelyeket alpolgármester úr is jelzett, kezdjék el összeszedni az értéket. Vannak a városban olyan utcák, ahol a gazda úgy gondolja, ha egyszer összegyűjti a zöldet, akkor nem fogja meggyűjtani, mert a tüzet őrizni kell, utána el kell oltani, munka van vele. Vannak, akik ugyanakkor szívesen meggyűjtják. Vannak, akik ennek a következményeit viselik, nem tudnak szellőztetni, ruhát teregetni. Vannak, akiket még az is zavar, hogy a szomszédos lakóközösség a szomszédos lakóterületen esténként grillezni kezd, és annak a füstje is száll. Nyilván ezt a rendeletben nem lehet szabályozni, de a mezőgazdasági melléktermékek égetésébe tudnának előre lépni. Meg kell szervezni az önkormányzati cégekkel a rendszeres elszállítást, ha ez megvalósul, akkor hasonlóan a PET palack elszállításhoz, rá fognak szokni a családi házat, kertek tulajdonosai. Ahogy a zöld komposztáló ládákat is jó szívvel fogadták az emberek, biztosan kiraknák az égetni való zöldhulladékaikat is. Azzal lehet támogatni a folyamatot, hogy ne kérjen az önkormányzat közterület használati díjat.

Devecserné Óvári Ibolya: Azokkal a véleményekkel ért egyet, akik úgy gondolják, olyan rendeletet kell hozni és módosítani, ami betartható és betartatható. A „C” változatot támogatja, mert a többség számára elfogadhatónak tartja, azonban végig kell gondolni, ha az égetést szerdai és szombati napokra szűkítik, és még órára is meg lesz határozva, akkor milyen mennyiségű füst lesz a városban. Érthetőbb és követhetőbb lenne az emberek számára, ha csak a szerdai és szombati napokat írják elő, az órai időpontokat nem szabályoznák. Ha már azt el tudnák érni, hogy ebben az időintervallumban történjen az égetés, az már nagy eredménynek számít. Jómaga például este szokott égetni, mikor már többnyire az ablakokat bezárják, és kevésbé számít arra, hogy zavaró lesz a szomszédok számára a füst. Koncentráltan égetni nem jó ötlet, hiszen akkor nagyobb füst keletkezik a város felett. Sok szakmai érv elhangzott a mellett, hogy miként és hogyan kellene a város cégeinek megoldásokat találniuk. Ezek sajnos csak elméleti kategóriák jelenleg, amíg nincs megoldva ez a kérdés, addig bizony a rendeletet kell szigorítani. A rendelet be nem tartása abból is fakadhat, hogy nem ismerik az emberek a rendeletet. Ennek van egy kihirdetési, szokásos útja, javasolja, hogy bővítsék a tájékoztatást, például a Zala-Depo Kft. hírlevelében szerepeltessék egy sorban, hogy égetni ekkortól-eddig lehet. Az emberek azt elolvassák, hogy mikor van szemétszállítás, ünnepnapokon hogyan alakul a szállítási rend, így nem sikkadna el a rendeletben szereplő égetési rend, előírás sem. Az ősi kultúrákban az égetésnek különös szerepe van, fontos, nyilván nem lehet tiltani. Ezzel együtt a szigorítást tartja követendő útnak, a jelenlegi feltételekkel a „C” alternatívát támogatja.

Tombi Lajos alpolgármester: Képviselő asszony sok jó és praktikus javaslattal élt, mindegyiket tudja támogatni. Az időpont szabályozás törlése a meghatározott napokon

igen jó gondolat. A Zala-Depo Kft. hírlevelében közölni az égetés rendjét szintén támogatandó javaslat. Mivel rendeletben ez nem fogalmazódhat meg, egy felkérés javasol a Zala-Depo Kft. felé az égetési rend közzétételére, másrészt pedig a hulladék hasznosítás lehetőségeinek megvizsgálására. A laktanya területén működik álló hulladék daráló, az rendelkezésre áll, éppen most akarják a város szélére kitelepíteni. Megoldás ennek a mozgó változata lenne.

Kiss Ferenc: Egy rendelet-módosításnál fontos, hogy a realitásnál, tényeknél maradjanak. A Műszaki Bizottság kétszer is elvetette, úgy gondolták, a jelenlegi hatályos szabályozást kell betartatni, nem kell szigorítani tovább. Dr. Tóth László képviselőtársa is utalt rá, hogy be kell tartatni a rendeletet, a szankciónak nagyobb visszatartó ereje lenne, mint egy szigorúbb rendeletnek. Nem minden utca és nem minden terület azonos. Igaz, hogy a Köztársaság úton, Hegyalja utcán nagyon zavaró, ha valaki éget. De a Luka-hegyen, a Hosszú-hegyen például a zártkerti égetéshez nem fogják a Városgazdálkodási Kft. dolgozóit kiküldeni, hogy darálják le a megmetszett szőlővenyigét. Nyilván, hogy ott el fogják égetni. Aki a Hegyalja utcában lakik, attól elvárható, hogy tegye ki a hulladékát és vigye el a Városgazdálkodási Kft. Éppen ezért egységes rendeletet nem lehet hozni, övezetekbe kellene a kerületeket sorolni. A „C” alternatívába ezért került bele az időpont módosítás, végső esetben ezt a lehetőséget támogatja, valójában azonban egyiket sem. A jelenlegit kellene hatályban tartani és betartatni szigorúbb szabályokkal, akár pénzbüntetéssel is. Átnevelni és tudatosítani az emberekben, hogy a környezetvédelem fontos, ez igen hosszadalmas folyamat.

A rendeletmódosítás „C” verziójában a megfogalmazás addig helyes, hogy: *„a lakosság egészségének és a környezet tisztaságának védelme érdekében a nem komposztálható, illetve a komposztálásra alkalmatlan avar és kerti hulladék égetése évente október 15-e és április 15-e között lehetséges.”* Új, külön mondatként javasolja a továbbiakat, miszerint: *„az adott év időjárásától függően a polgármester ettől eltérő időszakot is meghatározhat.”* A következő pontban szerepel, hogy *„az égetést szerdán és szombaton lehet végezni szélcsendes időben.”* Feleslegesnek tartja az órai időpont meghatározását, még a napokat sem nagyon kötné ki, de jó javaslat egy hétköznapi és egy hétfői nap megjelölése. Az *„ünnepnap égetni tilos”* kitélt elhagyná, mert ha pl. szerdára esik egy ünnepnap, akkor éppen akkor tilos lenne égetni.

Zsuppányi Gyula: Sok vélemény elhangzott, sok lényeges javaslattal. Kiss Ferenc képviselőtársának mondja, hogy nem szabad összekeverni a Csácsi városrészen lévő, többszáz négyzetméteres, '70-es években épült családi házakat és kerteket pl. a Luka-heggyel, ahol kistelkes beépítések történtek, ház, udvar, kiskert és telek kapcsolódik egybe. Lehetetlen olyan rendeletet alkotni, amit mindig mindenhol maradéktalanul be is tudnak tartatni. A kultúra-szemlélet, a környezetvédelem fontossága majd akkor fog lassan beépülni az emberek mindennapjaiba és kialakulni egyáltalán, ha megfelelő anyagi feltételekkel fognak rendelkezni. Ez igaz a város anyagi lehetőségeire is. Alpolgármester urak felvetését támogatja, ha a jövőben nem is elsősorban üzleti célú lenne a hulladék-hasznosítás gépesítése, elégetése, és nem is hozna jelentős anyagi hasznot, inkább a környezetvédelmi tudat erősödését szolgálná. Ennek következtében a környezeti kultúra, szemlélet javulna, pozitívabbá válna, nyugati országokban is így működik, és ma is folyamatos a fejlődés. A szombati nap éppen azért van meghatározva, hogy ne kelljen senkinek szabadnapot kivenni azért, hogy az égetést elvégezhesse. Az órai időpontok meghatározását – 10-17 óráig – a levegőréteg hőmérsékleti változása indokolja, hiszen a levegő lefelé nyomul. A 17 órai maximum korlátozást el tudja fogadni, mert utána már lehet a szabadban grillezni, kiülni a kertekbe, szabadidős elfoglaltságokkal. Ha nem így lenne, akár este 9-10 órakor is égetnének az emberek. Jómaga is éget, és azért esti időpontban, hogy ne lássák és ne

zavarjon más. Nyáron, kánikulában úgyis nyitva van minden ablak, ilyen szempontból nincs jó időpont. Ha már szigorítás, akkor a „C” alternatívát támogatja, ugyanakkor Kiss Ferenc képviselőtársa véleményét is elfogadja, a Műszaki Bizottság ülésein sok időt töltöttek a probléma tárgyalásával. A szigorítást a szemlélet-változással, a város anyagi áldozatvállalásával, gépesítéssel, feltétel-rendszerek megteremtésével és szolgáltatással lehetne biztosítani. Meg kell próbálni pénzeszközöket és feltétel-rendszereket biztosítani mindezek megvalósításához.

Dr. Káldi Dávid: Valóban sok minden elhangzott, sok akceptálható érv is. Ha annyi értelme volt az előterjesztésnek, hogy a figyelem ráirányult a problémakörre, már megérte. A hatályos SZMSZ értelmében a rendelet-tervezet módosítást írásban kell benyújtani. Ezeket a módosító javaslatokat képviselőtársai megegyeztek volna, javasolja, hogy a jelenlegi módosítást ne bombázzák szét, próbálja valamelyik alternatíva mellé letenni a voksát a testület. Most, hogy a figyelem ráirányult a kérdésre, figyeljék meg, hogyan fog megvalósulni a gyakorlatban, és akár egy következő közgyűlésre hozzák vissza a kérdést, és a tapasztalatok tükrében a szükséges módosításokat tegyék meg. Hangsúlybéli eltéréseket tapasztal, ugyanakkor örömmel veszi tudomásul, hogy képviselőtársai összességében támogatják a rendeletmódosítást. Kéri, hogy a közgyűlés valamelyik alternatíva mellett tegye le a voksát, a tapasztalatok fényében pedig egy későbbi közgyűlésen – ha szükséges – módosítsák a rendeletet.

Tombi Lajos alpolgármester: A rendeletmódosítás visszavonását támogatná, május vége van, ebben az időszakban már nem is szabad égetni.

Dr. Káldi Dávid: Nem vonja vissza a rendeletmódosítást, a hatályos SZMSZ 26.§ 2) bek. értelmében a vita lezárásáig szabad írásban, indoklással benyújtani módosító javaslatot. Azt kérte, hogy most ne történjen módosítás, valamelyik alternatívát szavazza meg a testület, és majd a későbbiekben egy őszi közgyűlésen nyújtsanak be módosítást. Pontosítani szükséges, hogy az elhangzott vélemények hozzászólásoknak, vagy pedig írásban benyújtott rendeletmódosítási javaslatoknak számítanak-e, mert a kettő nem ugyanaz.

Tombi Lajos alpolgármester: A részletes vita még folyik az előterjesztésről, a vita lezárásáig lehet a módosító javaslatokat írásban benyújtani. Képviselő úr kérheti, hogy ne történjen most módosítás, ezt vagy akceptálja a képviselőtestület, vagy sem.

Gyutai Csaba: A vita még nincs lezárva, nem a rendeletet kívánja módosítani, a helyzethez van hozzáfűznivaló véleménye. Nem szeretne városlakóként odáig jutni, hogy grillezni se lehessen esténként a városban, vagy bográcsozni szabad tűzön, mert másokat zavarna. Mint szőlőbirtokos, más szemmel látja a tavasszal keletkező, levágott venyigéknek eltüntetés problémáját, ezt nagy munka összegyűjteni és elégetni valahol a hegyen. Ha meg lenne oldva a zártkertekben, hogy a Zala-Depo Kft. vagy a Városgazdálkodási Kft. ledarálná, és a városnak ebből haszna is lenne, az a tulajdonosoknak is könnyebbséget jelentene, nem kellene tüzelni, füstölni. Ebből a városból egy öko-várost is lehetne építeni, javaslataik ebbe az irányba mutatnak, ennek érdekében már sok lépést megtett a város. A csatornázási ellátottság közel 100 %-os a városban, kiépült a papír és műanyag hulladékok tekintetében a szelektív hulladékgyűjtés lehetősége, hulladékudvarok épültek. Sok minden megvalósult már, most újabb lehetőség adódott, a zöldhulladék felhasználását is attraktívabbá kell tenni. Ennek érdekében határozati javaslattal él. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Városgazdálkodási Kft. és a Zala-Depo Kft. ügyvezetőit, hogy 2009. december 31-ig vizsgálják meg, a városban és város környékén keletkező zöldhulladék

újrahasznosításának van-e alternatívája. A két cég együttműködve átgondolja, hogy meg lehet-e valósítani mindezt vagy sem, mindenképpen ebbe az irányba kellene elmozdulni. Zalaegerszegen a zöldterület mértéke jóval nagyobb, mint egy túlépített, nagyobb történelmi hagyományokkal rendelkező városnál, meg kell őrizni és folytatni a zöld város felé vezető utat.

Herkliné Ebedli Gyöngyi: Az előterjesztés is ebbe az irányba mutat, egyetért Gyutai Csaba alpolgármester úrral. Lehet vitatkozni, mennyire tartják be az emberek a rendeletet, és a szigorított szabályokat is vajon mennyire fogják. A lényeg az, hogy van egy környezetvédelmi rendelet, ami azt is sugallja, hogy a környezetre egyre inkább oda kell figyelni. Rigó Csaba képviselőtársa hozzászólásának örült, mert úgy érzi, hasonlóképpen élük meg és gondolják a változás szükségességét. Előbb-utóbb abba az irányba kell elmozdulni, hogy ne szenvedjenek az emberek azoktól a szennyezésektől, amit légúton keresztül az asztmás, beteg emberek belélegeznek és elszennvednek. Ez mindenki közös érdeke. Miért is kellene bárkinek azt a füstöt belélegeznie, amit a szomszéd okoz, mert bizony a műanyagot is elégeti a területén. Ezzel a felelősséggel is szembesülni kell és foglalkozni, hiszen mikor Zalaegerszeg város egészségügyi állapotáról esik szó, a légúti megbetegedések rendszeresen szóba kerülnek. El kell odáig jutni, hogy biztosítva legyen Zalaegerszegen a tiszta, élhető város lehetősége, akár területekre leosztva, hiszen egy szőlőbirtokos zártkerti ingatlana és egy családi házas kiskert is más. A rendeletmódosítás készítésekor a Zala-Depo Kft. ügyvezetőjével, Gecse László úrral is történtek egyeztetések, a cég partnere ebben a törekvésben a városnak, voltak jó alternatívái a végső megoldáshoz Gecse úrnak. Az a cél, hogy előre mozduljon az ügy, nem pedig hogyan lehet megakadályozni a szabálysértést. Mindenkinek megköszöni a hozzászólásokat, a segítségeket és a véleményeket.

Tombi Lajos alpolgármester: Nem volt olyan ember a teremben, aki tiltakozna az ellen, hogy szigorítani kell a szabályozást, csak éppen értelmes szigorítást próbálnak eszközölni. A város egész területén minden veszélyes hulladék, kábel, gumi, festék égetése most is szigorúan tilos, sajnos a szigorítástól függetlenül ezeket még égetni fogják az emberek, akiket tettenérve felelősségre is kell vonni a jövőben.

Sándor Dénes György: Gógánhegy és Ola városrésze is érintett a kérdésben, pozitív fogadtatást tapasztalt mindazok részéről, akikkel volt alkalma beszélni a rendeletmódosítás kapcsán. Az emberek nagy része tisztában van azzal, hogy milyen alternatív módokon lehet megszabadulni a zöldhulladéktól, hiszen évek óta a föld, a kert megmunkálásával, megművelésével foglalkoznak, a korábbi évek folyamán már tájékozódtak a szabályokról. Tudják, hogy az égetésen kívül milyen más lehetőségük van a zöldhulladék eltávolítására, ezekkel a lehetőségekkel többnyire élnek is. A „B” alternatíva a legtöbb ember számára elfogadható volt, sokan egyet is értettek minden szempontból a tartalmával. A füst és egyéb mellékhatásai a zöldhulladék égetésének olyan hatással van a mindennapi életre, hogy az esti szabadidős programjaikat nem tudják maradéktalanul élvezni. Többen jelezték, hogy korábban sokszor tettek bejelentést a nagyobb lélegzetű égetéseket tapasztalva a közterület-felügyeletnél és a rendőrségen. A „B” alternatívát javasolja megszavazni, mint ahogy a körzetében élő emberek számára is ez a változat volt a leginkább elfogadható.

Dr. Tóth László: Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselőasszonynak mondja, hogy a célt senki nem vitatta a vita során. Félreértelmezésről lehet szó, mert a céllal mindenki egyetértett, azonban a célt megfelelő eszközökkel lehet megvalósítani. Ha tehetségesnek lát egy gyereket futásban alkaltilag és adottságait tekintve is arra, hogy maratoni futó váljék belőle, akkor nyilván nem úgy fogja az edzését elkezdni, hogy első nap

megfuttatja több km-t. Annak vagy izomszakadás, vagy más sérülés lenne a következménye. Ugyanakkor ha fokozatosan terheli és hozzászoktatja a mindennapi munkához, nehézségekhez, akkor esélyesebbé válik a jó végeredmény. Tehát lehet egy abszolút tiltó rendeletet is hozni akkor, mikor még arra sem képesek az emberek, hogy a jelenlegi rendeletet betartsák. Bármilyen szigorú a rendelet, ha nincs felkészülve az jogalkotó annak betartására – pl. mert nincs elég személyi feltétel, vagy az emberek tudati feltétele nem adott hozzá, és a technikai eszköz-rendszer is hiányzik – akkor mindegy, hogy a rendelet milyen. A cél az, hogy a környezetvédelmet javítani kell, a jelenleg állapotokat fel kell számolni. De ha rossz eszközrendszert használnának, akkor többet fognak a cél érdekében ártani, mint használni. Senki nem a céllal, csupán az alkalmazott eszközökkel kapcsolatban fogalmazott meg más véleményt. A cél környezetvédelmi szempontból respektálható. Jómaga is egy szőlőhegyekkel övezett területen lakik, nem lehet Csácsra, Botfára rendeletet hozni, az egész városra kell hogy vonatkozzanak az előírások. Ha valaki éget, akkor egész nagy területen viselik annak következményét a füst által. A megelőzésre sokkal jobb eszköz, ha felderítik, következetesen számon kérik a mulasztásokat. Ha valakit háromszor-négyszer sorozatban megbírságnak, akkor valószínű, hogy egy enyhébb rendeletet is be fog utána tartani.

Sümegei László: Minden rendelet annyit ér, amennyit be lehet belőle tartatni. Az égetés jelentős probléma a zártkertekben, falusias jellegű településrészekben, de a város néhány más pontján is. Az Alsójánkahegyi Településrészi Önkormányzat tagjaival tartottak területbejárást egy hónapja, egy adott cég területén konkrétan tapasztalták, hogy a kerítés mellett teljes nyugalommal égették a festékes dobozokat, egyéb veszélyes hulladékokat. Ezt akkor a hivatal felé jelezte is. Rendszeresen panaszkodnak ebben a térségben is a lakók, általában esténként történik égetés, mikor a hivatal dolgozói már nem dolgoznak, az ellenőrzés esélye így jóval kisebb. Erre fokozottan kellene a jövőben odafigyelni. A városi közterület-felügyeletet meg kellene erősíteni akár létszámban is, hiszen más kérdéskör kapcsán is felmerült már tevékenységük fontossága. Nem csak a büntetés lehet célravezető, a korrekt és pontos tájékoztatás is mindig fontos. Minden olyan iránnyal egyetért, amely a természetes hulladékok hasznosítása felé mutat, Gyutai Csaba alpolgármester úr ilyen irányú javaslatát támogatja. A mostani rendeletmódosítást úgy kell értelmezni, hogy első lépcsője a távlati céloknak. Mindenki érezze kötelességének, hogy mielőbb eljusson a város olyan irányba, hogy égetés csak elvétve fordulhasson elő a város területén.

Rigó Csaba: Ha egy jogszabály vagy rendelet megalkotásánál azt vizsgálnák, hogy a mostani hatályos szabályokat éppen ki és hogyan tartja be, vagy nem tartja be, vagy be lehet-e tartatni, akkor gyakorlatilag soha egyetlen jogszabály sem születne. Mikor a Kiotói Egyezményt meghozták, akkor azért nem kellett volna létrehozni, mert az Egyesült Államok úgysem fogja betartani? Nyilván nem. Meghozták az áfa-törvényt is, sokan nem tartják be, mégis meghozták és meg is kellett alkotni. Ha egy rendeletet létre kell hozni, akkor annak eleget kell tenni és meg kell alkotni. A környezetvédelem nagyon fontos dolog, nagyon szigorú európai uniós jogszabályok gyűrűznek be az országba e tekintetben is. Nagyon sok területe van a környezetvédelemnek és a felelős gondolkodásnak, az égetés kérdése is olyan, hogy ugyan szenvednek tőle, mégis égetnek. Jómaga már évek óta nem éget és azért nem, mert többbe kerül elégetni valamit, odafigyelni a tűzre, mint elvitetni vagy zsákba kitenni szállításra. Az „A” változat valóban olyan tiltást tartalmaz, amit senki nem fog támogatni a képviselőtestületből, a „C” változat pedig nem túl szigorú. A „B” változatot látja az arany középútnak. Azt sugallják a helyi társadalomnak, hogy probléma az égetés, szabályozni kell, ugyanakkor be kell indítani azokat a mechanizmusokat – hiszen egy rendelet önmagában nem

alkalmas az előrelépésre – amelyek a zöld nyesedéket, mint értéket összegyűjtve hasznosíthatóvá teszik. Így fog megjelenni a zöld ökováros lehetősége. Manapság előnyben lesz az a vállalat, amely a termékéről be fogja tudni bizonyítani, hogy nemcsak jó minőségű, elérhető áru, hanem feltünteti a „környezetvédelmi lábnyomát” is a terméknek, amely az előállítás során keletkezik. Érzékeltetik a vásárlókkal, hogy aki áldozna a környezetvédelemre, az olyan terméket vásároljon, amelyet minél kisebb ilyen „lábnyommal” sikerült előállítani.

Tombi Lajos alpolgármester: A szabályszegő emberek felelőtlenségét a jogkövető emberek feltétel-szigorításával szeretnék megoldani, ez nem igazságos ötlet. Nem az avarégetőkre, hanem a hulladék-, kábel-, gumiégetőkre gondol. Jóval igazságosabb, hogy bizony a szabálysértőket el kell kapni, szankcionálni, a jogkövető többségre pedig odafigyelni, hogy betartsák a szabályokat.

Rigó Csaba: Véleménye szerint gyarló emberek vannak, akik inkább égetnek, minthogy elvitetnék, mert így olcsóbb. A gazdák javára is lehetne működő, megoldható javaslatot találni. Már elég jó minőségűek az utak a zártkertek környékén is, megszervezhető lenne, hogy a zöld nyesedéket is elszállítsa a város, hasonlóan a kommunális hulladék elszállításához. Vannak zalaegerszegi lakosok, akik szenvednek az égetéstől, vannak olyanok akik égetnek – őket sem lehet elítélni – de a helyzet javítása nyilvánvalóan szükséges.

Tombi Lajos alpolgármester: A vitát lezárja, kéri, hogy Gyutai Csaba alpolgármester úr határozati javaslatáról szavazzanak, miszerint a Zala-Depo Kft. és a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetőit felkéri, záros határidőn belül vizsgálják meg a zöldhulladék lakossági beszállításának, hasznosításának, újrahasznosításának feltételeit. Megállapítja, hogy a testület 24 igen, egyhangú szavazással elfogadta a határozati javaslatot.

ZMJVK 87/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Városgazdálkodási Kft. és a Zala-Depo Kft. ügyvezetőit, hogy vizsgálják meg a városban keletkező zöldhulladék hasznosításának lehetséges alternatíváit.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: felkérésre Nagy András és Gecse László ügyvezetők

Tombi Lajos alpolgármester: Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő asszony módosító javaslata a rendeletmódosítás „C” alternatívájával kapcsolatban az, hogy a (7) pont szövege helyett az alábbi sor kerüljön be: „Az égetést szerdán és szombaton lehet szélcsendes időben végezni.” Kéri, hogy erről szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 17 igen, 7 tartózkodás mellett elfogadta a „C” alternatívát érintő módosító javaslatot.

Kéri, hogy a rendeletmódosításban szereplő alternatív pontokról szavazzanak, elsőként az „A” alternatíváról. Megállapítja, hogy a testület 1 igen, 9 nem, 14 tartózkodás mellett nem fogadta el az alternatívát.

Kéri, hogy a rendeletmódosításban szereplő „B” alternatíváról szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 11 igen, 3 nem, 10 tartózkodás mellett nem fogadta el az alternatívát.

Kéri, hogy az előzőekben módosított „C” alternatíváról szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen, 2 tartózkodás mellett elfogadta az alternatívát.

Kéri, hogy a teljes rendeletmódosításról szavazzanak, amely már a módosított „C” alternatívát tartalmazza. Megállapítja, hogy a közgyűlés 24 igen, egyhangú szavazással elfogadta a rendeletmódosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 17/2009. (V.29.) számú önkormányzati rendeletét
a környezetvédelemről szóló
15/2009. (IV.24.) sz. önkormányzati rendelettel módosított
17/2008. (IV.25.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról
– me g a l k o t t a –

3. A fizető parkolók működéséről és igénybevételük rendjéről szóló többször módosított 19/1997. (V.22.) számú önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Tombi Lajos alpolgármester: Az előterjesztést vitára bocsátja.

Tolvaj Márta: Vannak olyan észrevételei, melyekre választ vár Manesz István ügyvezető úrtól. A napokban a Kontakt Kht. vezetőjével bejárták a várost, a parkolók takarításával kapcsolatban azt az információt kapta, hogy a Parkoló-Gazda Kft. rendeli meg a parkolók szegélyezésének gyomtalanítását, takarítását. Megkéri ügyvezető igazgató urat, hogy a megrendelésnél figyeljen oda arra, hogy a végrehajtás milyen formában valósul meg. Nagyon sok parkolónál a szegélyek mentén rengeteg a gyom.

2008-ban alakult egy ad-hoc bizottság, amely a parkolódíjak egységesítésével foglalkozott, de az egységesítés nem jött létre. Ügyvezető igazgató urat kérdezi, történte előrelépés a kérdésben, sikerült-e a másik két parkoló-üzemeltető gazdasági társasággal egyezsége jutni, folyik-e ilyen folyamat. Komoly probléma a városlakók számára, hogy a Parkoló-Gazda Kft-nél megváltott bérlet nem alkalmas a két magánparkolóban a parkolásra.

Az Ady utca kétirányúsítása kapcsán sok parkolóhely megszűnt. Felhívja a közgyűlés figyelmét, hogy a határozati javaslatban szerepelt egy korlátozás, miszerint az egyirányúsítás vissza lesz állítva akkor, ha a Kosztolányi u. kétirányú lesz. Komoly probléma az Ady u. ezen szakaszán élőknek, az üzlettulajdonosoknak, hogy nincs megállási lehetőség.

A Kontakt Kht-val történt bejárásuk során beszéltek arról, hogy a Kossuth Lajos u. 40. számú ház belső udvara szinte teljes mértékben önkormányzati tulajdon és közterület, alkalmas lehetne további belvárosi parkolók kialakítására. Ennek érdekében történt kapcsolatfelvétel a Parkoló-Gazda Kft-vel. Ebből jelenleg annyi megvalósítható, hogy a kitakarítása elkezdődött ennek a területnek, a Műszaki Osztállyal egyeztetve és a Kontakt Kht. munkatársai elvégzik ezt a teendőt. Törmeléket kell innen elszállítani, a gazon területet kell megtisztítani, utána lehetőség lenne a parkolózónába bevonni a területet, ezáltal a belvárosi parkolási gondok enyhülnének. Ezen a területen a rendezési terv szerint egy átkötő út jönne létre, ennek megvalósítása az elkövetkezendő tíz éven belül nem reális. Nem drága térkövel gondolná a területet borítani, hanem zúzalékkal.

A közterületen, nem parkolóban parkoló autók is problémát jelentenek, a Petőfi közben van rendszeresen ilyen gond. Az út maga is szűk, félkerékkal, a magánterület kerítése mellé állnak fel az autók. A közterület-felügyelők figyelmét erre felhívta, ott megállni tilos tábla is ki van helyezve, ezért már a Rendőrség kompetenciája, de a közterület-felügyelők tudják ezt jelezni a Rendőrségnek. A Parkoló-Gazda Kft-nél dolgozó

ellenőröket is megkéri, ha ilyent észlelnék, hogy nem fizető parkoló területen, hanem tiltott helyen, közterületen parkol autó, akkor a közterület-felügyelőknek jelezzék.

Tombi Lajos alpolgármester: A városi parkolók bővítésére elhangzott javaslatot támogatja, a Mátyás király utca szélességével van problémája. Érthető a szándék, hogy lehetőleg ne parkoljanak ott, de szűknek találja az utcát. Ha a Műszaki Osztály tudomásul vette az észrevételt, akkor nem ellenzi, de tart attól, hogy nem lenne tisztességes pénzt kérni olyan parkolásért, ahol nem lehet tisztességesen elférni.

Dékány Endre: A Műszaki Bizottság támogatta a rendeletmódosítást. A Mátyás király utca valóban szűk, ott áll a rengeteg autó. Mindig van egy forgalom-szabályozó szerepe is a fizető parkoló bevezetésének, ettől várható az ott álló autók számának csökkenése. Nem úgy állnak egyébként oda, hogy reggeltől-estig leállnak, hanem ha fizetni kell, akkor forogni fognak az autók. Lehet, hogy nem tökéletes megoldás egyenlőre, de mindenképpen előrelépés.

A Berzsenyi u. 26. számú tízemeletes ház és a szökőkút között nagy fizető parkoló van. Nincsenek felfestve a parkolók, bár úgy tudja, valóban történt kísérlet a felfestésre, de aztán ez nem sikerült. Az ott lakóktól hallani, hogy a festőbrigád felvonult, majd látva, hogy nincs kitakarítva a parkoló, földes, összecsomagoltak és elmentek, azóta sem jöttek vissza. Manesz úrtól vár választ, mikor esedékes a felfestés pótlása.

Sümegei László: Talán abban a térségben is megoldódhat az áldatlan állapot, ami az ott élők és a környéken élők számára tarthatatlan. Az Alsójánkahegyi Településrészi Önkormányzat előtt többször szerepelt napirenden a téma, a Kórház nyugati oldal mögötti részén kivágásra került néhány fenyőfa. Érthető, hogy mellmagasságban vágták ki, hiszen a tuskókon így nem akadhatnak fenn az autók, de a környéken élők közül ez sokaknak zavaró látvány és érthetetlen. Kéri, hogy a kivágott fák helyére, akár a környékbeli közpark valamelyikébe kerüljenek új fák ültetésre, ezt előre is megköszöni. Fontos lenne, hogy a parkolórendszer a környéken kialakításra kerüljön és a tilosban parkoló autókkal határozottabban bánjanak. Ez a terület nagyon balesetveszélyes, az ott élők és a környéken lévő iskolák számára is megnyugtatóan kell a parkolási lehetőség és a tilosban parkolás kérdését rendezni.

Tombi Lajos alpolgármester: A fatuskók eltávolításával kapcsolatban kéri Aladi Gusztáv ügyvezető urat a Kontakt Kht-től – mivel a cégnél van megfelelő gép a tuskók kiszedéséhez –, hogy legyen gondjuk a kivágásukra.

Manesz István: Tolvaj Márta képviselő asszony kérdésére válaszolva elmondja, hogy a parkolók takarítása igen nehézkes feladat. Azért is kötött szerződést a Városgazdálkodási Kft-vel, hogy egységes legyen a takarítás. Biztosan nincs megfelelő kapacitása a Kft-nek, és csak így tudják megoldani. Minden alkalommal, mikor észreveszi, hogy elmaradt a takarítás, külön telefonon értesíti a VG Kft-t, ők azonnal meg is oldják.

A parkolódíjak egységesítése kapcsán az utolsó tárgyalást követően megállt a kérdés. Nem történt előrelépés, nem tud róla, közvetlenül nem is tárgyalhat ebben a kérdésben, hiszen a város kompetenciája ez a probléma.

A Kossuth u. 40. számú ház mögötti terület lehetőségeit megvizsgálják a Műszaki Osztállyal együtt, valószínűleg a rendeletben a Kossuth Lajos utca végig szerepel, így talán nem is kell majd rendeletet módosítani, hogy ott parkoló legyen létesítve. Egy parkoló automatát mindenestre el tudnak helyezni adott helyen.

Többször tapasztalható, hogy nem a parkolóban állnak meg az autók. Kért segítséget, de kicsi a kapacitása a közterület-felügyelőknek, nem tudnak arra embert biztosítani, hogy

egy közös bejárást tartsanak és kiszelektálják azokat a járműveket, amelyek nem a parkolóban állnak meg. A Parkoló-Gazda Kft-nek nincs jogosítványa arra, hogy akár egy jelzést, felszólítást tegyenek az autóra. Kirívó esetben természetesen mindig értesítik a hatóságot. A Rendőrséget is megkereste már, hiába is fényképeznék le a szabálytalankodót, nem fogadják el a fényképeket.

Nem azért nem történt meg a parkoló felfestése a Berzsenyi úti parkolóban, mert nem volt kitakarítva a terület, hanem mert az autók „elfelejtettek” elállni onnan. Olyan sok autó maradt a helyszínen – hiába szólították fel az autósokat egy héttel korábban – nem voltak hajlandók átállni a másik oldalra. Ha lesz erre alkalmas időpont, akkor a közös képviselőket, akikkel a levelezést lefolytatták, meg fogja bízni írásban, hogy ürítsék ki a területet adott időpontra. Jelenleg építkezés, útjavítás folyik azon a részen, nem tudni, ez mikorra realizálható, remélhetőleg nyáron sor kerülhet a felfestésre.

Tombi Lajos alpolgármester: Egy kapuval le lehetne zárni a parkoló elejét, és mikor kiállnak onnan, nem szabad visszaengedni a járműveket.

Tolvaj Márta: Köszöni Manesz úrnak a reagálását. Kéri, mivel a parkolóőrök rendszeresen járvák a belvárost, a várost, amennyiben közterületen tilos parkolást észlelnek, akkor telefonon jelezzék azonnal a közterület-felügyeletnek. A közterület-felügyelet pedig adott időpontban eldönti, hogy van-e kapacitása kimenni és tetten érni az autóst, vagy sem.

Dr. Kovács Gábor: Nem csak a közterület-felügyelők feladata a közlekedési szabálysértések felderítése és az azzal kapcsolatos eljárás, hanem a Rendőrségé is. Az önkormányzat közterület-felügyelői hatan vannak, három járőrpárt lehet állítani. A Rendőrséggel való együttműködés keretében kell a kérdést megoldani, nem csupán a közterület-felügyelők feladatköre, ezt fontos pontosítani, hogy az emberekben helyesen rögzüljön a hatáskör kérdése.

Tombi Lajos alpolgármester: További hozzászólás, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Kéri, hogy a rendeletmódosításról szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 20 igen, egyhangú szavazással elfogadta a rendeletmódosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 18/2009. (V.29.) számú önkormányzati rendeletét
a fizető parkolók működéséről és igénybevételük rendjéről szóló
többször módosított 19/1997. (V.22.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
– me g a l k o t t a –

4. A zalaegerszegi hallgatóknak adható tanulmányi ösztöndíjról szóló 1/2008. (II.15.) számú önkormányzati rendelettel módosított 14/2007. (III.09.) számú önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata hosszú évek óta tanulmányi ösztöndíjban részesíti azokat a tehetséges, zalaegerszegi fiatalokat, akik legalább 4,60 tanulmányi átlag felett teljesítenek. Többszöri módosítás után a 2007. március 1-i közgyűlés végleges megoldást próbált találni a tanulmányi ösztöndíjak kialakítására, az akkori anyagot a Művelődési és Sportosztály szakemberei – Szemes Béla középiskolai szakreferens közreműködésével – egyeztették a helyi felsőoktatási

intézmények vezetőivel ill. a hallgatói önkormányzatok képviselőivel. Akkor alakult ki az az elképzelés, hogy feltételként – a megváltozott helyzetre és a bolognai folyamatokra tekintettel – 4,60 tanulmányi átlaghoz ill. 30 kreditpont megszerzéséhez kössék a tanulmányi ösztöndíj adhatóságát. Az elmúlt hónapok tapasztalata azt mutatja, hogy olyan képzéseknél, mint a mérnökképzés, jogászképzés, orvostudomány, többször előfordult, hogy a hallgatók – bár kiválóan teljesítettek, akár 4,8-5-ös tanulmányi átlaggal – a 30 kreditpont összeszedését saját hibájukon kívül nem tudták teljesíteni. Sokszor van, hogy csak 26, 28 kreditpontot tudnak teljesíteni, ezért úgy gondolták, aki ilyen kiváló teljesítményt mutat fel, és pl. orvostudományban 5-ös átlagot el tud érni, nem szabad kirekeszteni a tanulmányi ösztöndíjból. Azt a változtatást javasolják az előzetes egyeztetések alapján, hogy azokban az intézményekben, ahol ez előfordulhat, kezeljék oly módon a problémát, hogy a 4,6 átlag marad követelményként, ugyanakkor ahol a 30 kreditpont nem teljesíthető, ott akkor lesz jogosult adott fiatal a tanulmányi ösztöndíj elnyerésére, amennyiben a felsőoktatási intézmény – az egyetem tanulmányi osztálya – hivatalosan is igazolja, hogy a hallgató az adott félévben maximálisan felvette a felvehető kreditek számát. Ha adott félévben a hallgató 28 kreditet tudott felvenni és azzal teljesítette a 4,6 átlagot, akkor azzal is megkaphassa a tanulmányi ösztöndíjat, ezáltal nem lesznek kizárva a rendszerből. Emellett a 2007. március 1-i módosítás követte a bolognai folyamatot, tehát nem főiskolai, egyetemi megnevezés van az anyagban, hanem BSC, MSC megnevezés. Az előterjesztés érvényes a „Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggyógyító Programjában” tanulmányaikat folytató hallgatókra is, emellett kiterjesztették részben a doktori poszt képzésben résztvevő zalaegerszegi hallgatókra, részben olyan középiskolai képzésekre, amely szakokat Zalaegerszegen nem lehet teljesíteni. A mostani tanulmányi ösztöndíj eljárásban is volt olyan középiskolás, aki Pannonhalmán tanul, zalaegerszegi, neki is tudtak ösztöndíjat biztosítani. Mindenképpen a módosítás a zalaegerszegi tehetséges fiatalok érdekét szolgálja, elfogadásra javasolja az Oktatási és Ifjúsági Bizottság döntéséhez hasonlóan.

Tombi Lajos alpolgármester: Ha a 4,6 tizedes tanulmányi átlag az 5-ös szintnek a 90 %-a, akkor miért az elérhető kreditpont maximumát veszik alapul, miért nem annak is a 90 %-át. A kettő szinte kompatibilis egymással, a józan ész így diktálja. Arról nem tehet a hallgató, ha csak 28 kreditpontot ér el, mint maximum elérhető kreditpontoszám. A 90 %-os teljesítmény egyébként igen jónak számít.

Gyutai Csaba: 30 kreditpontot el kell érnie a hallgatónak, bár van kivételes szituáció, pl. annak a tehetséges zalaegerszegi orvostanhallgatónak az esete, aki hatodéves. Hatodik évfolyamon három szigorlata van, orvosi egyetemen a szigorlat nem könnyű műfaj. Azon az évfolyamon más vizsgája nincs, a három szigorlat egyetem által meghatározott kreditpontjai maximálisan csak 22 pontot tesznek ki, így 30 kreditpontot semmiképpen nem érhet el, még ha a három szigorlatot 5-ösre is teljesíti. Aki pedig az orvosi egyetemen színjeles eredményt tud elérni, a város jelenlegi rendelete értelmében nem kaphat ösztöndíjat, így mindenképpen módosításra szorul a rendelet, így igazságos.

Tombi Lajos alpolgármester: Az elérhető maximum 90 %-át a kreditpontokra tekintettel továbbra is javasolja, így tartaná korrektnek az eljárást.

Balaicz Zoltán: Mivel eredetileg a felsőoktatási intézmények tanulmányi vizsgaszabályzata alapján teljesíteni kellene félévente a 30 kreditpontot, ezért ennek módosításához most nem nyúlna hozzá. A mostani rendeletmódosítás lehetővé teszi, hogy aki csak 26, 25 vagy 24 kreditpontot teljesít, mert annyi teljesíthető, akkor is kaphat a jövőben tanulmányi ösztöndíjat.

Tombi Lajos alpolgármester: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Kéri, hogy a rendeletmódosításról szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 19 igen, egyhangú szavazással elfogadta a rendeletmódosítást.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 19/2009. (V.29.) számú önkormányzati rendeletét
a zalaegerszegi hallgatóknak adható tanulmányi ösztöndíjról szóló
1/2008. (II.15.) számú önkormányzati rendelettel módosított
14/2007. (III.09.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
– me g a l k o t t a –*

5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 6/2007. (II.09.) számú önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Tolvaj Márta: Egy mondatot kíván az SZMSZ-hez fűzni, nem a tartalmához. Egy megelőző módosítás kapcsán kérte jegyző urat, hogy kerüljön be az SZMSZ-be, amennyiben a képviselők körzetében bármi történik, akkor arról szerezzenek tudomást. Akkor a közgyűlési vitában megbeszéltek, hogy ilyen jellegű mondat nem szerkeszthető be az SZMSZ-be, viszont jegyző úr azon lesz, hogy ez a tájékoztatás megtörténjen, minden osztályt erre felkér. Megköszöni az intézkedést, nagy változás történt a kérdésben, nagyon ritkán fordul elő olyan eset a körzetében, hogy arról ne tudjon, a Polgármesteri Hivatal szakemberei, munkatársai kezdeményezéseiről egyaránt. Jegyző úrnak és az osztályvezetőknek köszöni a munkát, a továbbiakban is reméli, partnerek lesznek a kérdésben.

Tombi Lajos alpolgármester: Miután több hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak a SZMSZ rendelet-módosításáról. Megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadta a rendeletmódosítást.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 20/2009. (V.29.) számú önkormányzati rendeletét
a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított
6/2007. (II.09.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
– me g a l k o t t a –*

6. A Családi Intézet Alapító Okiratának módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Tombi Lajos alpolgármester: Hozzászólás, javaslat nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 19 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 88/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Családi Intézet alapító okiratát 2009. július 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

- 1.) Az alapító okirat preambuluma helyébe az alábbi szövegrész lép:
 „Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a rendelkezésre álló dokumentumok alapján a **Családi Intézet** számára a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. tv. 2. § (2) bekezdése és 4. §-a, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rend. 10. §-a szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően az alábbi alapító okiratot adja ki:”

- 2.) Az alapító okiratnak „**Az alapító jogutódja és fenntartó szerve :**
 Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata
 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19. szövegrésze helyébe
„Az alapító jogutódja és fenntartó szerve, alapítói jog gyakorlója:
 Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata
 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.” szövegrész lép.

- 3.) Az alapító okiratnak „**Az intézmény felügyeleti szerve:**
 Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19. szövegrésze helyébe
„Az intézmény irányító és felügyeleti szerve:
 Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.” szövegrész lép.

- 4.) Az alapító okiratnak „**Az intézmény számlavezetője :**
 OTP és Kereskedelmi Bank Zrt. Zalaegerszegi Igazgatóság” szövegrésze helyébe
„Az intézmény számlavezetője : OTP és Kereskedelmi Bank Nyrt. Nyugat-dunántúli Régió Zalaegerszegi Igazgatóság” szövegrész lép.

- 5.) Az alapító okiratnak „**Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje :**
 Zalaegerszeg Megyei Jogú város Közgyűlésének hatáskörébe tartozó igazgatói kinevezés, vezetői megbízás a közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. Tv. Végrehajtásáról a helyi önkormányzatok által fenntartott szolgáltató feladatokat ellátó egyes költségvetési intézményekre vonatkozó 77/ 1993. (V.12.) Kormányrendelet alapján.” szövegrész helyébe
„Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje :
 Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének hatáskörébe tartozó kinevezés, magasabb vezetői megbízás a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. és a végrehajtására kiadott, a helyi önkormányzatok által fenntartott szolgáltató feladatokat ellátó egyes költségvetési intézményeknél alkalmazandó 77/1993. (V.12.) Korm. rendelet alapján.” szövegrész lép.

- 6.) Az alapító okirat „Az intézmény jogállása:” címhez tartozó szövegrész alatt az alábbiakkal egészül ki:
„A létrehozásáról rendelkező határozat száma: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének 218/1992. sz. határozata
Az intézmény közvetlen jogelődjének megnevezése, székhelye:
 nincs

Az intézmény jogszabályban meghatározott közfeladata:

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 6/2007. (II.9.) számú

önkormányzati rendelet 8. § (3) bekezdése alapján a családi események méltó megünneplésének biztosítása.

Az intézmény besorolása:

a tevékenység jellege alapján: közszolgáltató költségvetési szerv,
a közszolgáltató költségvetési szerv fajtája: közintézmény
a feladatellátásához kapcsolódó funkció szerint: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv. Az intézmény saját költségvetéssel rendelkezik, önálló gazdálkodási jogköre és felelőssége van. Alaptevékenységét önállóan látja el azzal, hogy ezen belül kormányrendeletben foglaltak szerint gondoskodik fizikai (technikai) segítő feladatai ellátásáról, illetve rendelkezik pénzügyi és számviteli szervezeti egységgel.

Az intézmény foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok: közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatottak”

- 7.) Az alapító okiratnak a „**Működési területe** : Zalaegerszeg város szövegrész helyébe
„**Működési köre** : Zalaegerszeg város” szövegrész lép.
- 8.) Az alapító okiratnak az alábbi szövegrészei hatályukat veszítik:
”Alaptevékenységén túl esetleges szakmai kapacitásainak hasznosítása érdekében vállalkozási tevékenységet folytathat, amennyiben az nem veszélyezteti alaptevékenységéből fakadó kötelezettségeinek teljesítését.”

„Az Intézet vállalkozási tevékenységet csak alaptevékenysége sérelme nélkül végezhet.

Az alaptevékenységi kör eszközei szabad kapacitásának hasznosítása (helységeinek, berendezéseinek, felszereléseinek, egyéb eszközeinek hasznosítása, rendezvények, tanfolyamok lebonyolítása)

7722 Videokazetta, lemez kölcsönzése

7729 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése”

„A vállalkozásból származó bevétel a költségvetésben tervezett összkiadáshoz viszonyítva vállalkozási tevékenység-típusonként nem haladhatja meg a 10 %-ot, együttesen a 15 %-os mértéket.”

„Az Intézet működésének részletes szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.”

„Meggzúnés esetén követendő eljárás : az ÁHT. 88 § (3) bekezdésében foglaltak szerint Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata kiadja a Megszüntető Okiratot.”

- 9.) Az alapító okirat az „Alaptevékenységi kör:”-höz tartozó „Szolgáltatások jegyzéke:” cím alatti szövegrészt követően az alábbiakkal egészül ki:

„Vállalkozási tevékenység:

75195 KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK KIEGÉSZÍTŐ ÉS VÁLLALKOZÁSI TEVÉKENYSÉGE

75195-9 A költségvetési szervek által végzett egyéb vállalkozási tevékenységek

Ezen a szakfeladaton kell elszámolni a 75195-1, a 75195-3, a 75195-5, 75195-7 számjelű szakfeladatokra nem tervezhető, ill. el nem számolható, költségvetési szervezetekben – az alapító okirat szerint - végezhető vállalkozási tevékenységek bevételeit és kiadásait, függetlenül attól, hogy e szakfeladatrend szerint milyen alaptevékenységet végez a költségvetési szerv.

Feladatmutató:

Teljesítménymutató: -

Az intézmény vállalkozási tevékenységet csak alaptevékenysége sérelme nélkül végezhet.

Vállalkozási tevékenysége körében rendezvények, tanfolyamok lebonyolítását végezheti.

A vállalkozási tevékenység kiadásainak mértéke nem haladhatja meg az intézmény összes kiadásának 20 %-át. A vállalkozási tevékenység kiadásait e tevékenység bevételeiből kell finanszírozni.

Szolgáltatások jegyzéke:

- 10.) Az alapító okirat a „Vállalkozási tevékenység:”-hez tartozó „Szolgáltatások jegyzéke:” cím alatti szövegrészt követően az alábbiakkal egészül ki:

„A Családi Intézet működésének részletes szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

Záró rendelkezések:

Az alapító okiratok jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. május 29.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

7. A Hevesi Sándor Színház és a Griff Bábszínház Alapító Okiratának módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Tombi Lajos alpolgármester: Hozzászólás, javaslat nincs, kéri, hogy szavazzanak az előterjesztésről. Megállapítja, hogy a testület 18 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 89/2009. sz. határozata

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Hevesi Sándor Színház alapító okiratát 2009. július 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

- 1.) Az alapító okirat az alábbi preambulummal egészül ki:
 „Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a rendelkezésre álló dokumentumok alapján a **Hevesi Sándor Színház** számára a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. tv. 2. § (2) bekezdése és 4. §-a, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rend. 10. §-a szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően az alábbi alapító okiratot adja ki:”
- 2.) Az alapító okiratnak a „**Felügyeleti szerve:**
 2002. július 01-től Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése” szövegrésze helyébe
 „**Az intézmény irányító és felügyeleti szerve:**
 2002. július 01-től Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.” szövegrész lép.
- 3.) Az alapító okirat „Az intézmény jogállása:” cím alatti szövegrészt követően az alábbiakkal egészül ki:
 „**Az intézmény működési köre:** Zala megye”

Az intézmény jogszabályban meghatározott közfeladata:

Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. tv. 3. §-a alapján az előadó-művészeti tevékenység feltételeinek megvalósítása, mint önként vállalt helyi közszolgáltatási feladat ellátása, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 6/2007. (II.9.) számú önkormányzati rendelete 8. § (3) bekezdés h) pontja, továbbá Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Zala Megyei Önkormányzattal 2002. július 1-jétől a Hevesi Sándor Színház működésének és fenntartásának önkormányzati támogatására kötött megállapodás alapján.

Az intézmény besorolása:

*a tevékenység jellege alapján: közszolgáltató költségvetési szerv,
 a közszolgáltató költségvetési szerv fajtája: közintézet,
 a feladatellátásához kapcsolódó funkció szerint: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv. Az intézmény saját költségvetéssel rendelkezik, önálló gazdálkodási jogköre és felelőssége van. Alaptevékenységét önállóan látja el azzal, hogy ezen belül kormányrendeletben foglaltak szerint gondoskodik fizikai (technikai) segítő feladatai ellátásáról, illetve rendelkezik pénzügyi és számviteli szervezeti egységgel.*

Az intézmény foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok:
közalkalmazotti jogviszony és munkaviszony keretében foglalkoztatottak”

- 4.) Az alapító okiratnak az alábbi szövegrésze hatályát veszti:
 „Az intézmény gazdálkodási jogköre:
 Önálló gazdálkodó és költségvetési előirányzat feletti rendelkezési jogosultság tekintetében teljes jogkörű gazdálkodó szerv.”
- 5.) Az alapító okiratnak „**Vállalkozási tevékenység:**
 Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytat.” szövegrésze helyébe

„Vállalkozási tevékenység:

75195 KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK KIEGÉSZÍTŐ ÉS VÁLLALKOZÁSI TEVÉKENYSÉGE

75195-9 A költségvetési szervek által végzett egyéb vállalkozási tevékenységek

Ezen a szakfeladaton kell elszámolni a 75195-1, a 75195-3, a 75195-5, 75195-7 számjelű szakfeladatokra nem tervezhető, ill. el nem számolható, költségvetési szervezetekben – az alapító okirat szerint - végezhető vállalkozási tevékenységek bevételeit és kiadásait, függetlenül attól, hogy e szakfeladatrend szerint milyen alaptevékenységet végez a költségvetési szerv.

Feladatmutató:

Teljesítménymutató: -

Az intézmény vállalkozási tevékenységet csak alaptevékenysége sérelme nélkül, díszlet gyártás céljából végezhet.

A vállalkozási tevékenység kiadásainak mértéke nem haladhatja meg az intézmény összes kiadásának 20 %-át. A vállalkozási tevékenység kiadásait e tevékenység bevételeiből kell finanszírozni.” szövegrész lép.

Az alapító okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Griff Bábszínház alapító okiratát 2009. július 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

- 1.) Az alapító okirat preambuluma helyébe az alábbi szövegrész lép:
*„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a rendelkezésre álló dokumentumok alapján **Griff Bábszínház** számára a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. tv. 2. § (2) bekezdése és 4. §-a, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rend. 10. §-a szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően az alábbi alapító okiratot adja ki:”*
- 2.) Az alapító okiratnak az „**Alapítójának neve és székhelye:**
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata
Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.” szövegrésze helyébe
„Az alapító jogutódja és fenntartó szerve, alapítói jog gyakorlója:
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata
Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.” szövegrész lép.
- 3.) Az alapító okiratnak „**Az intézmény felügyeleti szerve:**
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.” szövegrésze helyébe
„Az intézmény irányító és felügyeleti szerve:
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.” szövegrész lép.

- 4.) Az alapító okiratnak
 „**Az intézmény jogállása, gazdálkodási jogköre:** önálló jogi személy, részben önállóan gazdálkodó önkormányzati költségvetési szerv, amely valamennyi előirányzata felett rendelkezési jogosultsággal bír. Pénzügyi-gazdasági feladatainak lebonyolítását a Hevesi Sándor Színház gazdasági szervezete látja el.” szövegrésze helyébe
 „**Az intézmény jogállása:**
 Önálló jogi személy.” szövegrész lép.
- 5.) Az alapító okirat „Az intézmény jogállása:” cím alatti szövegrészt követően az alábbiakkal egészül ki:
 „**A létrehozásáról rendelkező határozat száma:** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének 158/2003. sz. határozata
Az intézmény jogszabályban meghatározott közfeladata:
 Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. tv. 3. §-a alapján az előadó-művészeti tevékenység feltételeinek megteremtése, mint önként vállalt helyi közszolgáltatási feladat ellátása, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 6/2007. (II.9.) számú önkormányzati rendelete 8. § (3) bekezdés h) pontja, továbbá Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Zala Megyei Önkormányzattal 2008. január 1-jétől a Griff Bábszínház működésének és fenntartásának önkormányzati támogatására kötött megállapodás alapján.
Az intézmény besorolása:
 a tevékenység jellege alapján: közszolgáltató költségvetési szerv,
 a közszolgáltató költségvetési szerv fajtája: közintézet,
 a feladatellátásához kapcsolódó funkció szerint: önállóan működő költségvetési szerv. Az intézmény elsősorban szakmai célú költségvetési keretekkel rendelkezik, amelyek felett kötelezettségvállalási, teljesítésigazolási joggal és felelősséggel bír. A szakmai alapfeladata ellátásához szükséges szakmai szervezeti egységekkel rendelkezik, ezenkívül egyes adminisztratív, szellemi támogató feladatokat is – e célt szolgáló külön szervezeti egység nélkül – elláthat. Pénzügyi-gazdasági feladatainak lebonyolítását a Hevesi Sándor Színház gazdasági szervezete látja el.
Az intézmény foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok:
 közalkalmazotti jogviszony és munkaviszony keretében foglalkoztatottak”
- 6.) Az alapító okiratnak a „**Működési területe:** Zala megye” szövegrésze helyébe
 „**Működési köre:** Zala megye” szövegrész lép.
 Az alapító okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító okiratok és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratok aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. május 29.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

Tombi Lajos alpolgármester úr 10.55 órakor szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

A testület 11.15 órakor folytatja munkáját.

8. A LÉSZ Kft. 2008. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2008. évi prémiumának megállapítása, a 2009. évre vonatkozó előzetes üzleti terv véglegesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Tombi Lajos alpolgármester: Hozzászólás, javaslat nincs, kéri, hogy szavazzanak az előterjesztésről. Megállapítja, hogy a testület 17 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést elfogadta.

ZMJVK 90/2009. sz. határozata

1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadva a Kft. felügyelő bizottságának, valamint könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a LÉSZ Kft. ügyvezetőjének a társaság 2008. évi gazdálkodásáról szóló jelentését. A közgyűlés a Kft. mérlegfőösszegét 372.110 eFt-ban, mérleg szerinti eredményét 8.773 eFt-ban állapítja meg azzal, hogy a nyereséget eredménytartalékba kell helyezni. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: felkérésre Udvar Sándor ügyvezető

2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2008. évi prémiumfeladatok teljesítése alapján engedélyezi Udvar Sándor ügyvezető részére a prémiumalap 93 %-ának a kifizetését. A közgyűlés felkéri a polgármestert a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a LÉSZ Kft. 2009. évi előzetes üzleti tervét végleges üzleti tervnek fogadja el. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: felkérésre Udvar Sándor ügyvezető

9. A Parkoló-Gazda Kft. 2008. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2008. évi prémiumának megállapítása, a 2009. évre vonatkozó előzetes üzleti terv véglegesítése, az ügyvezető 2009. évi prémiumfeltételeinek módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba: Manesz István igazgató úrtól kérdezi, hogy a mobil-parkolásnak milyen tapasztalatai vannak, különösen a fiatalok élnek ezzel a lehetőséggel, sokan még nem próbálták ki, inkább pénzt dobálnak az automatákba. Lehet-e tudni, hogy a parkolások közül az esetek hány százalékát teszik ki, akik így parkolnak és fizetnek. A telefonos társaságokkal milyen az együttműködés, van-e távlati lehetősége ennek a fizetési módnak, érdemes-e továbbra is folytatni.

Balaicz Zoltán: Elindult Zalaegerszegen a belvárosi rehabilitációs program, ez érinti a Piac teret és környékét is. A Parkoló-Gazda Kft. kapta feladatuk annak lebonyolítását, hogy a Piac téren a mélyparkoló kialakításra kerüljön, utána egy szebb burkolattal legyen helyreállítva a környék. Az első eleme ennek a programnak már megindult, hiszen a Deák tér 3-6. számú háznál a bontás nagyrészt már megtörtént, talán 2010. májusára az új Sütő utcai épületek folytatását jelentő ingatlantömb is elkészül. Kérdése ügyvezető igazgató úrtól, hogy mik az állomásai ennek a mélyparkolót érintő beruházásnak, milyen műszaki tartalommal fog kialakulni a terv.

Manesz István: Alpolgármester úrnak válaszolja, hogy a mobilparkolás nem szerepel a rendeletben, korábban chip-kártyás megoldás volt, annak a kiváltására engedték be Zalaegerszegre a lehetőséget. A telefonos társaság – ME – kereste meg őket, az itt regisztrált telefonos parkolórendszer az egész országban működik, szinte az egész országot lefedi, kényelmi szempontból ez igen előnyös. Nem sok a telefonos parkolások száma, kb. 2-300 ezer forint az ebből származó bevétel, nem sokan használják még. Az ME telefonos társaság szerint Zalaegerszeg a legjobb még így is ebből a szempontból az országban a forgalmat tekintve. Mellette lehetőség van ad-hoc rendszerben, sms-sel intézni a fizetést, ez kicsit drágább megoldás. Nem jelentős, de kényelmi szempontból és szolgáltatás miatt fenn kell tartani a jövőben ezt a fizetési formát is, hogy szabadon választhassanak a lakosok.

Balaicz Zoltán képviselő úrnak elmondja, hogy a kérdés kapcsán nem tud válaszolni, nincsenek információi. Erre a projektre egy külön Kft. alakult, akik ezt alakítják, ebbe nem kíván beleszólni.

Tombi Lajos alpolgármester: A vitát lezárja. Az előterjesztés 3.) és 4.) pontja is két-két alternatívát tartalmaz, egyenként kell szavazni róla.

Kéri, hogy a 3.) pontban szereplő „A” alternatíváról szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 13 igen, 1 ellenszavazattal, 6 tartózkodás mellett elfogadta az „A” alternatívát.

Kéri, hogy a 3.) pontban szereplő „B” alternatíváról szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 7 igen, 2 ellenszavazattal, 11 tartózkodás mellett nem fogadta el az alternatívát.

Kéri, hogy a 4.) pontban szereplő „A” alternatíváról szavazzanak, a „B” alternatívát az előterjesztő nevében visszavonja. Megállapítja, hogy a közgyűlés 15 igen, 5 tartózkodás mellett elfogadta az „A” alternatívát.

Kéri, hogy a teljes napirendi pontról szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 20 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

Dr. Kovács Gábor: Mind az „A”, mind pedig a „B” alternatíva visszautal a 2008. decemberében hozott döntésre. Az „A” alternatíva azt mondja, hogy módosítsák azt, amennyiben elfogadja a verziót a közgyűlés, az felülírja a 300/2008. számú határozatot. Amennyiben nem fogadná el, akkor hatályban marad a decemberben hozott, eredeti

döntés. A „B” alternatíváról ennek értelmében szükségtelen a szavazás, hiszen amennyiben az „A” alternatívát nem fogadja el, akkor marad hatályban a korábban hozott döntés. Mivel az „A” alternatíva megkapta a többséget, így a „B” alternatíva visszavonásra került.

ZMJVK 91/2009. sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megye Jogú Város Közgyűlése elfogadva a Kft. felügyelő bizottságának, valamint könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a Parkoló Gazda Kft. ügyvezetőjének a társaság 2008. évi gazdálkodásáról szóló jelentését. A közgyűlés a Kft. mérlegfőösszegét 73.500 eFt-ban, mérleg szerinti eredményét 1.592 eFt-ban állapítja meg azzal, hogy a nyereséget eredménytartalékba kell helyezni. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: felkérésre Manesz István ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2008. évi prémiumfeladatok teljesítése alapján engedélyezi Manesz István ügyvezető részére a prémiumalap hátralévő 32,5 %-ának kifizetését. A közgyűlés felkéri a polgármestert a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

- 3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése, módosítva a 2008. december 18-án hozott 300/2008/1 számú határozatát, a Parkoló-Gazda Kft. 2009. évi üzleti tervét 122.127 eFt nettó árbevétellel és 98 eFt mérleg szerinti nyereséggel elfogadja.

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: felkérésre Manesz István ügyvezető

- 4.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése módosítja a 2008. december 18-án hozott 300/2008/2 számú határozatának 1-2. pontját az alábbiak szerint:

- 4.1.) Az éves személyi alaphár 10 %-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő 98 eFt-os adózott eredmény teljesítése esetén, további 1% minden 100 eFt-os túlteljesítése esetén, maximum 10 % erejéig.

- 4.2.) Az éves személyi alaphár 10%-nak megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő 122.127 eFt-os nettó árbevétel teljesítése esetén, további 1% minden 150 eFt-os túlteljesítése esetén, maximum 30% erejéig.

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

10. A Kontakt Kht. 2008. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2008. évi prémiumának megállapítása, a 2009. évre vonatkozó előzetes üzleti terv véglegesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Tombi Lajos alpolgármester: Az anyaghoz az ülés előtt kiosztásra került egy kiegészítés, miszerint engedélyezi a közgyűlés, hogy Aladi Gusztáv ügyvezető úr egyéb jogviszony keretében tudományos, oktatói és szerzői jogi védelem alá eső tevékenységet végezzen. Kéri, hogy a határozati javaslat az 5.) ponttal egészüljön ki. Az előterjesztést vitára bocsátja.

Tolvaj Márta: Az idei esztendőben a Városgazdálkodási Kft. 27 fős létszámát a Kontakt Kht. szinte meg tudja duplázni az új programjával. Felhívja ügyvezető úr figyelmét, amikor ezek a munkálatok elindulnak, feltétlenül figyeljenek oda arra, hogy hatékonyak legyenek a munkák. Ne fordulhasson elő, hogy kivonulnak a munkatársak és nem azzal a munkával foglalkoznak, amely célból ki lettek rendelve a közterületekre. Ez a lakosság körében igen visszatetsző benyomást kelt, kérdése, hogy van-e elképzelése a cégnek arra vonatkozóan, hogyan tudnák ezt a hatékonyságot folyamatosan biztosítani.

Kiss Ferenc: A beszámolóból jól érzékelhető, hogy a Kontakt Humán Kht. jól élt azokkal a pályázati lehetőségekkel, amelyeket a foglalkoztatásra, tevékenységének bővítésére tudott felhasználni. Az eredményes gazdálkodás következtében az adózott eredménye 10 millió Ft, amelyet eredménytartalékba helyezett, hiszen az elmúlt évben is volt lekötött tartaléka, befektetése értékpapírokba 25 millió Ft értékben. Egy közfeladatot ellátó – most már nonprofit kft.-vé alakuló társaságnak – az az érdeke, hogy ezeket a pénzeket és az eredményeit úgy hasznosítsa fejlesztésekre, ami a további bővülés lehetőségét szolgálja. Kérdése, hogy ez az eredménytartalékba történő helyezés valami konkrét fejlesztési elképzelések miatt szükséges-e, ha nem, akkor ebben az évben az önkormányzati támogatás ennek arányában csökkenthető-e. A szellemi tevékenység, az oktatási, vizsgáztatás és egyéb tevékenység soha nem összeférhetetlen és nem kell külön engedélyeztetni, hogy valakinek egy adott munkakörben ilyen jellegű kiegészítő szerződése legyen. A határozati javaslat 3.) pontjában egy elírás látható, nem a 2007. évi, hanem a 2008. évi prémiumfeladatok teljesítéséről van szó.

Tombi Lajos alpolgármester: Aladi Gusztáv ügyvezető úr szerződésében szerepel a munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonnyal kapcsolatos kitétel, hogy ahhoz engedély szükséges. Azért kell engedélyeznie a közgyűlésnek, mert a szerződésben így szerepel, nem pedig azért, mert a törvény előírja.

Sándor Dénes György: A Kontakt Humán Kht. az utóbbi években pezsdült fel igazán, egy olyan pályára állt rá, amit követni és folytatni kell. Vannak hibák, hiányosságok, mint mindenhol, azonban a képviselőtestülettel, a Városgazdálkodási Kft.-vel együttműködve, a pályázatok kihasználásával olyan munkát tud a Kht. elvégezni, amelyre a városnak nagy szüksége van. A hiányosságokra nem kíván kitérni, ügyvezető úr nyilván tudja, hogy olyan munkaerőt kell mozgatniuk, amely nehezen mozgatható rétege a társadalomnak, nagyon komoly odafigyelést igényel ez a tevékenység. Elsősorban azt kéri ügyvezető úrtól, hogy az együttműködést erősítsék továbbra is, a bejárásokat gyakrabban is meg lehet ejteni, így a jövőben a körzetekben a komfortérzetet nagy mértékben lehet növelni. Olyan munkákat tudnak elvégezni, ami a Városgazdálkodási Kft.-nek vagy hatáskörén kívül esik, vagy velük együttműködve a

kézi munkákra a Kht. emberei kiválóan alkalmasak. Az ez évi bejárással elégedett, a lakóktól is pozitív visszajelzéseket kapott, köszöni a Kht. munkáját.

Tombi Lajos alpolgármester: A Kht. által végzett tevékenység nem most kezd „jó” és hasznos lenni, hanem inkább most kezd növekedni, bővülni. A Kontakt Humán Kht. létrehozása jó döntés volt a közgyűlés részéről, igen hasznos munkát végez, sok embernek munkát ad és a város javát szolgálja. Most nagyobb lehetőségek adódnak a Kht. számára, de kéri képviselőtársait, ne számoljanak úgy a céggel, mint egy profit-termelő céggel, mert a léte és munkája hasznos a város számára. Ha képződik nyereség, akkor azt vissza kell forgatni erre a célra, a hasznos munkára szüksége van a városnak.

Herkliné Ebedli Gyöngyi: Már az előző közgyűlés előtt is találkoztak előterjesztéssel, amely kapcsán szeretnék a Kht. tevékenységét bővíteni és segíteni. Ügyvezető úrral közös bejárásokkal megnézik az elvégzett, elvégzendő feladatokat a város területén, a véleményét kérdezi Aladi úrnak, mit gondol egész Zalaegerszeg városképét tekintve. A Kht. meglévő létszáma milyen olyan feladatokat tud bevállalni, amit korábban nem tudott, milyen új arculat kialakításához tudna segítséget nyújtani, ami észrevehető lesz a városképben rövid időn belül.

Tarr Ervin: A határozati javaslat kiegészítéséhez tesz észrevételt, ami ügyvezető urat védené és biztosítaná. Azt engedélyezni, hogy egyéni vállalkozóként bizonyos feladatokat elvégezzen, természetes. Arra kell kitérni, hogy lehetőség szerint ne a saját cége megbízásából végezzen a jövőben ilyen irányú tevékenységet, vagy ne annak az alvállalkozói körnek a megbízásából, aki a Kht. szolgáltatásait igénybe veszi. A Kht. által készített pályázatok során ne számlázzon be egyéni vállalkozóként a cégbe, összeférhetlenségi szabályt kellene felállítani.

Tombi Lajos alpolgármester: A Munka Törvénykönyvének 191. §-ában meg vannak fogalmazva a külön, egyéb munkavégzésre irányadó előírások, a törvény szabályozza a kérdést, hogy mit szabad és mit nem végezni.

Aladi Gusztáv: Az ellenőrzéseket megszorították, például reggel is volt kint helyszínen csoportok munkáját megnézni. A csoportvezetőket igyekeznek úgy kiválasztani, hogy tudjanak is dolgoztatni a rá bízott emberekkel. Számos jelzést kapott már más képviselőktől, de lakosoktól is a jelzett problémára, a zalaegerszegiek sem nézik jó szemmel, ha valakiről tudják, hogy közcélú munkás, és közben nem dolgozik, hanem üldögél. A munkások jó kiválasztásával elejét lehet venni az ilyen jellegű gondoknak, és az ellenőrzések is fontosak. A városi polgároknak, akik segélyt kapnak, sajnos vannak olyan hajlamaik, hogy ne intenzíven dolgozzanak. Igyekeznek kézben tartani a helyzetet, de nem könnyű. Bele kell gondolni, olyan embereket is munkába állítanak, akik az elmúlt tíz évben nem dolgoztak semmit, csak és kizárólag segélyen éltek. Pénzeszköz áll rendelkezésre, hogy munkát tudjanak ajánlani, de aki ilyen intenzitással dolgozik és áll hozzá a munkához, az figyelmeztetést kap, másodszori figyelmeztetés után pedig felmondanak neki, ezáltal a segélytől is elesik. Ezzel tisztában vannak a dolgozók, így próbálják a kérdést kezelni.

Mikor eredménytartalékba helyeznek pénzeket, annak egyik része az eszközbeszerzés miatt szükséges, például jelenleg is nagy számban állítanak munkába embereket, jó részük kommunális területen dolgozik. Pályázatból pénz augusztusig nem lesz, a rendszer okán. Mint cégnak meg kell előlegezni jópár százezer forintot munkaruhára, munkaeszközökre. Másrészt ha egy adott pályázatban csúszik a pályázati pénz folyósítása, akkor is ki kell a munkabéreket fizetni. Egyik felét ennek az eredménytartaléknak garanciaként tartják, ebből fizetik a munkabéreket, jelenleg közel

8 millió Ft-ot havonta. A tartalék további célja, ha pályáznak és nyernek, a pályázati pénz mindig késve érkezik, természetes, hogy hónapokig nem kapják meg, ugyanakkor a folyamatokat el kell indítani, a finanszírozást előre kell hozni.

A vállalkozói tevékenységben történő munkavégzésével kapcsolatban elmondja, hogy például az „Út a munkához” program keretén belül fél évig dolgozott szakértőként, hogy megszülethessen a közfoglalkoztatási része a programnak. Erre a munkára konkrétan – fél évre – 100 ezer forint tiszteletdíjat ajánlottak fel részére. Ezek a munkák tudományos tevékenységnek nevezhetők. Munkanélkülieknek különböző projekt keretében oktatási céllal előadásokat is tart. Ilyen körben és jellemzően ilyen témában végez tevékenységet. Nem a cég tevékenységével kapcsolatos alvállalkozást jelenti a munkája.

Minőségileg nem tudtak a városkép formálásában előre lépni, annyiban, hogy az intézményekhez több szakember került. Előző évben 70 közcélú munkást foglalkoztattak, idén 130 felett járnak, két hét múlva elérik a 150 főt. Ennek döntő létszáma most is kétkézi, tanulatlan, iskolázatlan ember, akikkel kifejezetten kommunális munkát lehet végeztetni, így nagyobb arányban tudnak a város területein megjeleníteni. Az intézményekhez tudnak festőt, gondozót, adminisztrátort kihelyezni, a minőségen ott tudnak javítani. Ebben az évben el fogják érni a 200 fős foglalkoztatást, több mint a fele létszám kint fog dolgozni kommunális területeken, a városrészekben jelentősebb munkákat fognak tudni elvégezni.

Tarr Ervin: Köszöni ügyvezető úr választását, csupán felhívni kívánta a figyelmet az összeférhetetlenség kérdésére. Hasonló eset sajnos előfordult a Hevesi Sándor Színházban, többségi tapasztalatból kívánta megjegyezni.

Tombi Lajos alpolgármester: A vitát lezárja, kéri, hogy szavazzanak az előterjesztésről. Megállapítja, hogy a testület 22 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 92/2009. sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megye Jogú Város Közgyűlése elfogadva a Kht. felügyelő bizottságának, valamint könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a Kontakt Humán Szolgáltató Kht. ügyvezetőjének a társaság 2008. évi gazdálkodásáról szóló jelentését, közhasznú mérleg-, és eredménykimutatását. A közgyűlés a Kht. mérlegfőösszegét 58.564 eFt-ban, mérleg szerinti eredményét 10.043 eFt-ban állapítja meg azzal, hogy a nyereséget eredménytartalékba kell helyezni.
A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: felkérésre Aladi Gusztáv ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a Kontakt Humán Szolgáltató Kht. ügyvezetőjének a társaság 2008. évi tevékenységéről és gazdálkodásáról szóló közhasznúsági jelentést.
A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: felkérésre Aladi Gusztáv ügyvezető

- 3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2008. évi prémiumfeladatok teljesítése alapján engedélyezi Aladi Gusztáv ügyvezető részére a prémiumalap hátralévő 50 %-ának kifizetését. A közgyűlés felkéri a polgármestert a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

- 4.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kontakt Humán Kht. 2009. évi előzetes üzleti tervét végleges üzleti tervnek fogadja el. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: felkérésre Aladi Gusztáv ügyvezető

- 5.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Aladi Gusztáv, a Kontakt Kht. ügyvezetője részére engedélyezi, hogy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony (egyéni vállalkozói tevékenység) keretében tudományos, oktatói és szerzői jogi védelem alá eső tevékenységet végezzen.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Kontakt Kht. ügyvezetőjét értesítse.

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

11. A Kontakt Kht. társasági formájának átalakítása nonprofit Kft-vé, valamint közfeladat-ellátási megállapodásának megkötése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Tombi Lajos alpolgármester: Két módosítást kér, mindkettő a határozati javaslatban szerepel. Az 1.) pontban hivatkozásként a 296/2008. sz. közgyűlési határozat van feltüntetve, az helyesen 296/1998. számú. A 2.) pontban szereplő kipontozott részt, amely a cégjegyzékbe történő bejegyzés dátumára utal, kéri kivenni. Ezekkel a változtatásokkal az előterjesztést vitára bocsátja. Mivel hozzászólás, javaslat nincs, így kéri, hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 22 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést elfogadta.

ZMJVK 93/2009. sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint a Kontakt Humán Szolgáltató Közhasznú Társaság (8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 47-51., cégjegyzékszám: 20-14-000017, adószám: 20271017-2-20) alapítója a társaságnak a 296/1998. sz. közgyűlési határozattal elfogadott és a 123/2000., 296/2002., 8/2003., 356/2003., 263/2005., 88/2006., 287/2006., 87/2008., 197/2008. sz. határozatokkal módosított alapító okiratát hatályon kívül helyezi. Egyidejűleg az előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő új alapító okiratot elfogadja, ezzel a Kontakt Humán Szolgáltató Közhasznú Társaság társasági formáját:

Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságra

cégnevét pedig:

KONTAKT Humán Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságra

alakítja át.

A közgyűlés felkéri a polgármestert az új alapító okirat aláírására, illetve az ügyvezetőt a változások cégbíróságnál történő bejelentésére.

Határidő: 2009. június 15.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester
felkérésre: Aladi Gusztáv ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a foglalkoztatás megoldásában való közreműködés, a közcélú foglalkoztatás szervezése önkormányzati feladatra közfeladatellátási megállapodást köt a Kontakt Humán Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal a Kft-nek a cégjegyzékbe történő bejegyzését követő naptól határozatlan időtartamra, az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a közfeladat ellátási megállapodás aláírására.

Határidő: 2009. június 15.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

12. A Zala-Depo Kft. 2008. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2008. évi prémiumának megállapítása, a 2009. évre vonatkozó előzetes üzleti terv véglegesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Tombi Lajos alpolgármester: Utóbbi időben sok lakossági pozitív észrevétel érkezett az újfajta lomtalanítási akcióval kapcsolatban, ami a Zala-Depo Kft. érdeme. Valószínű, hogy több gondossággal kell végezni a tevékenységet, viszont nagyon sok bosszantó, kellemetlen affértól kímélik így meg a lakókat.

Kauzli Józsefné: Tolmácsolni kívánja a lakosság véleményét, az új lomtalanítás módszerével és módjával nagyon meg vannak elégedve. A város tiszta maradt, a szervezés pontos volt, mindent időben és maradéktalanul elszállítottak. Köszöni igazgató úrnak és csapatának a színvonalasan elvégzett munkát.

Kiss Ferenc: Gecse László ügyvezető úrtól vár választ a kérdéseire. A Zala-Depo Kft. beszámolója szerint a bevételük a tervezettől elmaradt, erre később adnak magyarázatot, miszerint sok önkormányzat nem írta alá a szerződéseket. A ráfordítások mértéke mintegy 8 %-kal meghaladta a tervezettet. A kötőrő gép bérleti díja jelentős összeget tesz ki, kérdése, hogy folyamatos bérlésről vagy időszakosról van-e, lízing-megállapodással a háttérben. A laktanya területén összegyűlt hulladék értékesíthető-e. Megváltozott a hulladék-válogatók állományi létszáma, ezáltal nőtt jelentős mértékben a foglalkoztatottak száma. Ez jelentett-e valamilyen módon többletköltséget, vagy gazdaságosabban megoldható a feladat, mintha alvállalkozó végezte volna a munkát. A Tulajdonosi Tanács és a Gazdasági Bizottság úgy döntött, hogy az ügyvezetők bérét változatlanul hagyja és a prémiumát is, ebből következően nem emelkedik a felügyelő

bizottsági tagok díjazása sem. Vannak olyan vállalkozások, akik a jelenlegi gazdasági helyzetre tekintettel kérték az előzetes üzleti tervük módosítását. Befogadták azt a kezdeményezést, hogy a gazdasági helyzethez igazodva módosítsák az üzleti terveket, ezekhez igazították a prémium-kitűzéseket is. Minden cégnek még többet kell tennie azért, hogy a módosított üzleti tervet is realizálja, jelenlegi gazdasági körülmények között. A beszerzett járművekre zárt végű pénzügyi lízing a jellemző, nem lenne-gazdaságosabb a jelenlegi kamatterhelés mellett ezeket kiváltani valamilyen hitel formájában.

Herkliné Ebedli Gyöngyi: Hosszan tárgyalták a környezetvédelmi rendelet módosítását, a kérdései ehhez kapcsolódnak. Az idén először egy új lim-lom akciót bonyolított le a Kft, milyenek a tapasztalatok, benyomások ezzel kapcsolatban. Ha a jövőben szigorításra kerülne a környezetvédelmi rendelet, lenne-e arra lehetőség, hogy a lim-lom akciót nem csupán egyszer egy évben, hanem két alkalommal, ősszel is megismételjék. Gyutai Csaba alpolgármester úr vetette fel a javaslatot, hogy el kellene indulni a zöld város felé. A nyesedékekkel, füvekkel kapcsolatban szóba kerültek javaslatok, hogyan tudná megoldani a cég a kérdést, milyen jövőbeni feladatot lát ezzel kapcsolatban. Mi kellene ahhoz, hogy a hulladékudvarok beinduljanak, időben meg tudná-e határozni. Működik a hulladékszállítás a hegyi övezetekben, milyen számban veszik igénybe ezt a hegyi tulajdonosok, mi a tapasztalat. Lenne-e lehetőség arra, hogy a zöldhulladék elszállítása is megoldódjon valamilyen formában, ha van rá igény és a hegyi tulajdonosok ebben partnerek lennének.

Gyutai Csaba: A határozati javaslat 2.) pontjáról szólna, a prémium kifizethetőség van benne megfogalmazva. Némi igazságtalanságot lát benne. A Zala-Depo Kft. és a cég vezetése nem dolgozott rosszabbul a tavalyi évben, mint előtte. Nem tehetnek arról, hogy a szelektív hulladékgyűjtésből keletkezett bálázott és ledarált műanyag hulladék egyenlőre olyan áron nem értékesíthető, mint a korábbi években. Ez nyilván a világgazdasági válság hatása, az alapanyagárak csökkentek. Ha ez a jelentős mennyiségű készlet a korábbi évek árán lett volna értékesítve, akkor minden további nélkül a kitűzött üzleti célok teljesülnek, igazgató úrnak a prémiuma is teljes mértékben kifizethető lenne. Olyan körülmény jött közbe, amiről igazgató úr nem tehet, a nyersanyagárak lecsökkentek, jelentős mértékű készlet halmozódott fel, aminek van értéke. Ha megindul a nyersanyag árának emelkedése, akkor ezt nyilván magasabb áron tudja majd értékesíteni a cég, ami az üzleti eredményükre is hatással lehet.

Tombi Lajos alpolgármester úr Zalaegerszeg testvérvárosainak képviselőivel meglátogatta a hulladékkezelő telepet, a német és a finn testvérvárosi képviselők is elismeréssel szóltak a technikai és technológiai színtről, ami a telepet jellemzi.

Jómaga is hegyi gazda, a zártkertekben elindított hulladékgyűjtés sikeres akció volt, azóta jórészt eltűntek a hegyek lábánál, a feljáró útvonalak mellől az illegális szemételepek, mert az emberek rájöttek arra, felesleges szemetelni, úgymint elszállítják. Ez minőségi előrelépés mindenképpen.

Azt kéri igazgató úrtól, hogy a vorhotai temető előtt lévő szemételep problémáját is oldják meg, ezért már folyik a közös munka. Méltatlan a helyzet, hogy egy nyílt területen egy nagy konténer van kitéve, oda hordják mindenhol a szemetet. Tovább kell a szelektív hulladékgyűjtést fejleszteni, a zöldhulladékok begyűjtését is lehetne attraktívabban végezni, a társaság jelenleg is végzi ezt, és a zöldhulladékot erőműbe viszi. Ki kell dolgozni egy minta-projektet, hogy valamelyik intézményt, iskolát átállítanak egy olyan tüzelési rendszerre, ahol a városban keletkezett, ledarált fahulladék elégethető lenne, ezzel nyilván a drága gázt ki tudnák váltani. Számos innováció folyik fáradtolaj begyűjtésére, ártalmatlanítására, feldolgozására, tehát a cég vezetése pozitívan, jó irányba gondolkodik, azt kéri, hogy a zöldhulladék kapcsán is így tegyen.

Horváth László: A beszámoló 15. oldalán található táblázat a költségek időbeli elhatárolását tartalmazza és sorolja fel. Az 5. sorában a legnagyobb tétel a komposztáló edény bérleti díja. Pontosítást kérne, ezt mit takar.

Gecse László: A komposztáló edény nem más, mint a pályázaton szerzett gyenge támogatottságú edény önrészének a bérleti díja. A város pályázott, a cég bérlti az eszközöket, ez jelenik meg az elidegenítés idejére, 7 évre a táblázatban. A betontörő gép bérleti díját tartalmazó sor is ezt takarja, a sítörő gépsort 5 % önrésszel pályázták meg, a komposztáló edényeket 40 %-os önrésszel pályázták meg. Ezeket a bérleti díj összegeket évekre lebontva meg kell jeleníteni a beszámolóban mindaddig, amíg le nem telik az idő. A szerződés egyébként tartalmazza a cég elővásárlási jogát.

Az új lomtalanítás igen sok szervezéssel, odafigyeléssel indult. Már megyei jogú városokból is érdeklődtek, hogyan lehet áttérni erre a rendszerre. A cég is tapasztalja a pozitív visszajelzéseket, ugyanakkor elmondja, hogy ez kicsit drágább költséggel jár, de remélhetőleg a haszna több lesz hosszútávon, mint a kára. Az elején nehezen akarta a lakosság tudomásul venni az új rendszert, de a cég következetesen nem engedett az egyéni kéréseknek. A legpozitívabb hozadéka az akciónak, hogy nincs szemét a városban, ebben a város minden lakosa együttműködött és jó kezdeményezésnek tartják. Az ispa projektben szerepel egy aprítógép, amely a zöldhulladék darálását tudja végezni, a Zala-Depo gépe raklapok darálására van kitalálva. Az apríték hasznosítására már a Kft. legyártott egy kazánt, a próba után felajánlhatják az önkormányzat intézményeinek. A kazán készen van, a technológiai konstrukció megvalósulása a cég keretein belül rövid időn belül megtörténhet.

A társaság még ennyire bizonytalan külső hatások között nem gazdálkodott. Már előző évre tervezték az ispa projekt beindulását, ebből adódóan bevételként meg kellett volna jelennie a lenti hulladék elhelyezési díjának. Kiadásként meg kellett volna jelenni a beszállított hulladék kezelési díjának. Ez nem realizálódott, több tízmillió forintos tételben megborítva az üzleti tervüket.

A ráfordítások növekedésének egyszerű okai vannak. Az energiában megjelenő költségnövekedés az oka, a társaságnak három telephelyet kell fenntartania, az ideális pedig egy volna. A hulladékválogató folyamatosan tele van. A tűzoltóság ellenőrzése miatt sajnos nyomott áron, de ki kellett értékesíteni a készleteket, 30-40 kamion áru állt ott, lehetetlen volt a helyzet. Az ausztriai papírgyárak úgy fogadják a papírt, hogy nem fizetnek érte semmit. A begyűjtés, szállítás költsége őket terheli, ennek ellenére van, amit például egyáltalán nem fogadnak Ausztriában.

Műanyag hulladék frontján olyan árzuhanások vannak, hogy megkérdőjelezi bizonyos esetekben a feldolgozást. A szelektív gyűjtésre nagy gondot kell fordítaniuk a jövőben is, nagy készleteik halmozódtak fel.

A létszámnövekedés szükséges rossz a cég szempontjából, mivel két telephelyet tartanak fenn, a korábbi alvállalkozói munka nem bizonyult hatékonynak, a pályázati rendszerek megszigorítása miatt tönkrement a vállalkozás, így kénytelenek saját dolgozóval megoldani. A laktanyában is folyik a válogatás az ipari szelektív hulladékgyűjtés kapcsán. Egy fejlődés beindulása után már nem szabad megtorpanni, inkább előre menekülni, még ha áldozatokkal is jár, jelen esetben ha a prémiumfeltételeket is érinti. Egyszerűbb elküldeni tíz embert, mint munkahelyet teremteni tíz embernek, sajnos a mai világban ez a tendencia.

A beszerzéssel kapcsolatos zárt végű lízingnél nincs módosítási lehetőségük, mikor eszközbeszerzésben gondolkodnak, akkor a finanszírozás területén mindenkit megfuttatnak. Két járművet érint a kérdés, nem szokta megengedni, hogy 3-5 éves lízing és hitel legyen a cégnél, ezért is van zárt végű lízing, mert így 1-2 év alatt kifizethető, jobban kiszámítható a folyamat.

A lim-lom program tapasztalatai másutt is jó visszhangot keltettek, az őszi időpontot is jó ötletnek tartja. A házhoz érkező begyűjtés fokozásával megszervezhetőnek tartja a jövőben.

A környezetvédelmi rendelet vitájához fűzne hozzá egy pár gondolatot. A füstöléssel, égetéssel egy gond van, nem tudják az emberek ennek a módját és rendjét. Nem szabad a zöld füvet eltüzelni. Kis odafigyeléssel ezt el lehet kerülni, a magatartásformán kell változtatni, ami nagyon nehéz. Előfordulhat a jövőben, hogy külön egy „zöld” járatot kell a cégnek szerveznie, de a házhoz menő lim-lom akció eredményének kiértékelése még hátra van. Javaslatként előre mutató hozzászólások, ötletek elhangzanak ugyan, de a hozzá rendelt pénzeszköz társításáról már kevesebb szó és lehetőség esik.

A zárt kertek hulladékszállításához olyan pici autót vett a cég, amely fél év után kevésnek bizonyult, jelenleg két db 10 m³-es autó végzi ezt, ennél kisebbel nem szabad végezni, bár az utaknak nem tesz jót. A zárt kertekben véleménye szerint a zöldhulladékot szárítás után pillanatokon belül el lehet égetni, ott nem kellene radikálisan szabályozni az égetést. A beszállítás lehetőségének kiterjesztését a zárt kertekből még nem látja időszerűnek és reálisan megvalósíthatónak.

A vorhotai temető kérdése összetett feladat, foglalkoznak a problémával, megoldást fog találni rá.

Ha a cég és a város elképzelései a jövőben is találkoznak, az nagyban elősegíti, hogy továbbra is eredményes munkát tudjanak végezni. Köszöni az elismeréseket, a város segítségére a továbbiakban is számít.

Tombi Lajos alpolgármester: Megköszöni a Zala-Depo Kft. dolgozóinak a munkát, egyetért abban, hogy nincs alternatívája a saját hasznosításnak, akár hőhasznosításnak vagy más célúnak, hiszen a piac mostanában nem kedvez a szelektív gyűjtésnek. Minden rosszabb periódusnak vége van egyszer, ezért nem szabad a folyamatot abbahagyni. A testvérvárosok küldöttségei szerint náluk is adódtak ciklikusan gondok, megakadások a kérdésben, de ha véget ér a negatív hatás, akkor már egy begyakorolt, működő szelektív hulladékgyűjtési rendszert lehet tovább működtetni. Módosító javaslat nem hangzott el, a határozati javaslat 3.) pontjában tévesen 2008. évi előzetes üzleti terv szerepel, helyesen természetesen a 2009. évi előzetes üzleti tervről van szó. A vitát lezárja, kéri, hogy az előterjesztésről szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 21 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 94/2009. sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadva a Kft. felügyelő bizottságának, valamint könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a Zala-Depo Kft. ügyvezetőjének a társaság 2008. évi gazdálkodásáról szóló jelentését. A közgyűlés a Kft. mérlegfőösszegét 646.135 eFt-ban, mérleg szerinti eredményét 26.154 eFt-ban állapítja meg azzal, hogy a mérleg szerinti nyereséget eredménytartalékba kell helyezni. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: felkérésre Gecse László ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2008. évi prémiumfeladatok teljesítése alapján engedélyezi Gecse László ügyvezető részére a prémiumalap 65 %-ának kifizetését.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

- 3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zala-Depo Kft. 2009. évi előzetes üzleti tervét végleges üzleti tervnek fogadja el.
A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: felkérésre Gecse László ügyvezető

13. A Zalaegerszegi Televízió Kft. 2008. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2008. évi prémiumának megállapítása, a 2009. évre vonatkozó előzetes üzleti terv véglegesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Devecserné Óvári Ibolya: A Kulturális Bizottság és a Pénzügyi Bizottság nevében kíván észrevételt tenni. A ZTV Kft. gazdálkodását tekintve el kell hangozzék az a vélemény, hogy az elmúlt évben eredményes gazdálkodást folytattak, különösen az árbevételi tervüket illetően, több mint 150 %-ra teljesítették úgy, hogy közben az önkormányzati támogatásuk nem növekedett. Ezt úgy sikerülhetett elérniük, hogy a saját bevételeiket – műsorkészítés kapcsán – pályázatok révén tudták növelni, ezt a teljesítményt el kell ismerni. Évek óta problémaként fogalmazza meg a cég vezetése, hogy az eszközfejlesztési lehetőségeik korlátozottak, szűkösek, hiszen nem tudnak tartalékot képezni erre a célra. A Zegasztár közvetítésekor közvetítőkocsi bérlésével oldották meg a közvetítést, valóban fényévnyi minőségi különbséget láthattak a nézők. Egy-egy ilyen bérlés közel egymillió forintba kerül. A Kulturális Bizottság szembe nézett a problémával, határozati javaslatában megfogalmazta, hogy készüljön egy új fejlesztési elképzelés a ZTV-t illetően, ez kerüljön a Bizottság elé. Ez a fejlesztési elképzelés tartalmazzon egy minimum-programot, amely tartalmazza, hogy legalább egy kamerát szükséges beszerezniük, ez már bizony elodázhatatlan probléma. Ennek a kamerának értéke kb. 5-7 millió forint. A Kulturális Bizottság ennek a fejlesztési elképzelésnek a birtokában már rendelkezni fog konkrét információkkal, a megoldást illetően tovább kell gondolni a lépéseket. Pályázati lehetőség eszközfejlesztésre eddig még nem volt kiírva, de nem is lesz. A konstrukció sem alkalmas arra, hogy eszközfejlesztési pályázaton - önkormányzati tulajdonú cégről van szó – részt vegyen a televízió. Minden évben elhangzik, hogy az elvárások mellett megfelelő eszközpark rendelkezésre áll-e a televíziónál. Ügyvezető urat arra biztatja, hogy kitartóan és rendszeresen hozza elő újra a problémákat, a feltételek megteremtésében pedig közösen járjanak el. A városi televízió önmaga ezzel a technikai feltétellel jelen pillanatban erre a szintre képes, ami igen nagy teljesítmény a jelenlegi árbevételüket nézve.

Gyutai Csaba: Öröndetes, hogy a televízió árbevétele nőtt, még inkább, hogy ezt nem városi forrásból sikerült elérniük. Az ORTT-s és egyéb pályázatoknak köszönhetően sikerült pályázati pénzeket bevonniuk a működésükhöz. Nagy eredménynek tartja azt is, hogy ügyvezető úr egyik kezdeményezője és motorja volt, hogy a nyugat-dunántúlon egy televíziós hálózatos együttműködést hívjanak életre. Ez a nyugat-dunántúli televíziós médiaklaszter önmaga is pályázati szereplőként tud fellépni

és forrásokat begyűjteni. Jó útnak tartja ezt a továbbiakban is. Ügyvezető úr egyik vezetője a helyi televíziók egyesületének, az egyesület is pályázati szereplőként lép fel. A pályázatok szeretik, ha nem egyedül, hanem hálózatos együttműködésként jelennek meg cégek. Így újabb lehetőség, újabb ablak nyílik pályázati pénzek elnyerésére.

Egyetért Devecserné Óvári Ibolya képviselő asszonnyal, hogy elindultak próbálkozások az élő adások közvetítésére külső helyszínekről. Ennek ára van, amit meg kell fizetni. Végig kell gondolni, érdemes-e beszerezni közvetítőkocsit, nem biztos, hogy újat kell venni, lehet, hogy a pár éves technika ugyanolyan jó eredményt és minőséget produkál. Lehet, hogy nem is kell azonnal kifizetni, hanem egy elnyújtott fizetési kondícióval lehet élni.

A Zalaegerszegi Televízió tagja a Hálózatos Televízió Zrt-nek. Ez nagy lehetőség, ugyanakkor egyelőre az együttműködés nem zökkenőmentes. A pesti management önálló kereskedelmi televízióként üzemelteti a társaságot, viszonylag kevés lehetőséghez és forráshoz jutnak az együttműködésből a tagtelevíziók. Az eredeti szempontként, ötletként kigondolt elvet sem alkalmazza a televízió, hogy vidéki műsorok, vidéki események, vidéki gondolatok országos nyilvánosságot kaphassanak a hálózatos együttműködés keretein belül. A hálózatos televízió gyakorlatába ezt az elvet vissza kellene csempészni. Igazgató úr véleményére kíváncsi, hogyan látja a hálózatos együttműködés jövőjét, nem a helyi televíziók egyesületét tekintve, hanem a Hálózatos Televízió Zrt-re gondolva. Érdemes-e benntartani hosszú távon a városi televíziót ebben a cégben, vagy a kilépést kellene fontolgatni, és regionálisan a nyugat-dunántúlon kiépíteni egy másik hálózatos együttműködést. Stratégiai kérdésnek szánja a felvetését, érdeklő igazgató úr véleménye.

Rigó Csaba: A dicsérő szavak már elhangzottak, nem ismételné meg őket, a Gazdasági Bizottság egyetért azzal a megállapítással, hogy nagyon biztató és reményteljes az üzleti terv olyan szempontból, hogy az árbevétel nagyobb hányada külső pályázati forrásokból származott. A fejlesztési probléma megoldása arra ösztönöz, hogy valóban fel kell mérni, összeírni a terveket. Célszerű megfogalmazni, hogy a fejlesztési tervek miből és honnan lennének finanszírozhatók. Ebben a fejlesztési koncepcióban nem csupán a fejlesztés kérdését, eszközbeszerzés kérdését kellene megvizsgálni, hanem hogy elérhetőek-e szinergiák az oktatási rendszerben oktatott marketing és marketing kommunikációs tárgyak ill. a városi televízió működésében. Nem biztos, hogy a televízióknak kellene pályázni olyan eszközökre amit pl. egy iskola könnyedén elnyerhet. Az idegenforgalom kapcsán, egyéb más oktatott tárgyak kapcsán a marketing és a marketing kommunikáció oktatásra kerül a városban. Kevesebben tudják, hogy igazgató úr pedagógus is egyben, oktat ezen a területen. Érdeklődéssel olvasna egy olyan anyagot, ami azt fejtegeti, hogy az egyes intézményekben kihelyezett órákat a városi televíziónál az ott felépített stúdió eszközökkel miképpen lehet megoldani. Nem csupán a televíziózásról van szó, hanem a digitális internettől kezdve a legújabb, legmodernebb hangfelismerési technológiáig sok minden. Támogatna egy olyan anyagot, amelyben nem csupán fejlesztés van megfogalmazva, hanem olyan működés is, amely egy marketing centrumot szorgalmazna a városi televíziónál, abból esetleg olyan bevételei is származna a cégnek, ami valahol önkormányzati költségvetési forrás, egyes iskolai intézményeknek egy átcsoportosított összegként jelentkezne és szívesen költenék el így.

Tombi Lajos alpolgármester: Komoly koalíciós szerepe van a Városi Televízióknak a cégek együttműködésében, egy új szegmens lenne, ha az oktatásban is felvállalnák azt a szerepet feltételekkel természetesen.

Lovass Tibor: Köszöni a hozzászólásokat. A pedagógus szól belőle, mikor azt mondja, hogy ma már régen nem arról szól a helyi televíziózás, amiről annak idején, 1985-ben, mikor Zalaegerszegen elindult az első adás. Az akkori lelkes csapat megpróbálta a kor vívmányát felhasználni arra, hogy egy szélesebb platformot biztosítson a tömegkommunikáció terén, bárki hozzáférhessen bármilyen információhoz. Nem csak a kultúra közvetítését kell felvállalniuk, bár a tavalyi esztendőben a felmérések szerint az 1322 híradós anyagból 400 körüli volt kulturális témakörű. A második helyre szorultak a politikai, gazdasági élet hírei 200 körüli híryannyal, a civil tudósítások alig maradtak le 160 körüli számmal. Nagyon komoly szerepe van a televíziónak az egészségügy, a sport és az élet bármely területén a nyilvánosság biztosításához.

Devecserné Óvári Ibolya képviselő asszony hozzászólását különösen megköszöni, régi és aktuális témát vetett fel. Furcsa és érdekes, hogy idén először nem csatolt a beszámolóhoz műszaki fejlesztést tartalmazó elképzelést, ez most szemet is szúrhatott avatott szemeknek. A bevételek valóban nőttek, sikeres év volt 2008. Ha ez a 120 millió forint körüli összeg állandósítható lenne, nagyon megnyugodna, de sajnos nem az, már ebben az évben érezni a kevesebb pályázati lehetőség negatív hatását. Nem csupán ORTT pályázatok nyertek, hanem az NFI-nél is és a klaszterrel is voltak sikeres pályázataik. Jelenleg is pályáznak, amelyben a nyugat-dunántúl összes televíziója részt vesz, a városi televízió ezt önállóan folytatja le. Sokat köszönhetnek a zalaegerszegi civil társadalomnak, egyesületeknek, alapítványoknak, hiszen igénybe veszik a televízió kommunikációval kapcsolatos ötleteit, pályázati terveik elkészítésében is segítenek, közös pályázataik is voltak.

Eszközfejlesztési lehetőségek tekintetében az elmúlt évben – a Műszaki Bizottságnak köszönhetően – kisebb összeget kaptak, ebből számítógépes parkukat tudták fejleszteni, most már valamennyi szerkesztőnek saját számítógépe van, nem kell sorban állni egy gépnél. Ennyi volt a fejlesztésük, igen nagy szükségük lenne egy kamerára, de valójában nem csak egyre. A digitális átállás 2012-re prognosztizált, nem tudni, tudják-e tartani a határidőt, akik e tekintetben nyertesek. A Helyi Televíziós Országos Egyesületében már elindult egy közös gondolkodás, hiszen egy zalaegerszegi, pécsi, debreceni televízió lehet, hogy hitelfelvétellel, önállóan is meg tudja oldani az átállás anyagi problémáit, de egy kis televízió valószínűleg nem fogja tudni. Közösen kell gondolkodni, ha az átálláshoz szükséges berendezéseket összefogva, nagyobb darabszámban vásárolnák meg, kedvezőbbben tudnának hozzájutni árban. A kamerák tekintetében a HD-technikára át kell állniuk, a mostani kamerák régebbi típusúak, ezekkel a kamerákkal készített anyagokat egy idő után sem a Magyar Televízió, sem a Duna Televízió, sem más csatornák nem fogják tudni fogadni. Ha fejlesztésről van szó, nem egyet, hanem több kamerát kell venni, hogy egy nap ne csak egy kamera tudjon forogni, hanem minden stábnál legyen egy. A kamerák mögé rögtön oda kell állítaniuk azokat az utómunka helyszíneket, számítógépes vágóhelyszíneket, amelyek alkalmasak ennek a technológiának az előállítására. Böven van dolog 2012-ig.

Köszöni a javaslatot, el fognak készíteni egy minimum-csomagot.

Valóban nem városi forrásokból próbáltak meg hozzájutni külső forrásokhoz. Már kialakult egy olyan kapcsolati tőke, amely előnyöket biztosít. Több országos kampányt bonyolítottak már le Zalaegerszegről, a Suzuki cégnek, OBI-nak a reklámkampányait.

A mostani Zegasztár közvetítéséhez valóban több mint fél millió forintot fizettek a közvetítőkocsi bérletéért, de megérte. Köszöni ezúton is az önkormányzati cégek vezetőinek, hiszen a kezdeményezés mellé álltak. Elképzelhető, hogy már egy használt adáskocsit is tudnának beszerezni, a külső helyszínekről bejelentkező technológiai rendszerük nem egy életbiztosítás. Elképzelhető a jövőben, hogy a közgyűlés üléseit is élőben tudnák közvetíteni, ehhez van olyan berendezésük, amivel a jelet be tudnák löni

a televízióba. A kérdés az, hogy most pillanatnyilag közvetítőkocsira költsenek-e, bár használatat biztosan tudnának venni.

A hálózatos televízióval való együttműködés tekintetében komoly gondok vannak. Egy budapesti céggel közösen szeretett volna pályázni az Apponyi-programban, mecénatúra pályázatra, feltalálókkaal készítettek volna filmeket. Ehhez egy szándéknyilatkozat kellett volna egy országos csatornától. Ha tagja egy ilyen részvénytársaságnak és nem kapja meg ezt a szándéknyilatkozatot, mondván, hogy az ő pályázatukat ki fogja így ütni, akkor valóban kérdéses, hogy egy ilyen közösségben részt vegyenek-e. Ha pályázatot nyer, akkor fizetnie kell a közzétételért a pályázati díjból 5 %-ot a hálózatos egyesületnek, így is úgy is lett volna bevételük. Úgy tűnik, a hálózatos televízió pályázata nyert, a zalaegerszegi televízió pályázata pedig a szándéknyilatkozat hiányában a fiókban fekszik. Ha Budapesten döntenek el a dolgokat és vidékről nincs beleszólásuk a Zrt. dolgaiba, akkor valóban meggondolandó az együttműködés, főként hogy bevételt sem hozott a városi televízió kasszájába. Ha újra lehetne a társaság életébe, tartalmi munkájába beleszólni, akkor érdemes lenne az együttműködésben tovább gondolkodni. Más város televíziója úgy gondolja, ha nem történik változás, akkor hamarosan ők is kilépnek a közösségből, amely jelen pillanatban 30 körüli televíziót tartalmaz, a Helyi Televíziók Országos Egyesületének 83 tagja van jelenleg.

Valóban lehetne az oktatással karöltve előre lépni, nemrégiben tárgyalt a Nyugat-Magyarországi Egyetem médiatudományi tanszékének vezetőjével, úgy tűnik, a gyakorlati képzését a hallgatóknak ösztönözni fogja, a televízióhoz fognak az első, másod, harmadévesek járni szakmai gyakorlatra, készségfejlesztési gyakorlatokra. A stúdió alkalmas rá, de hogyan fognak megegyezni abban, hogy anyagi hasznuk is legyen, kérdéses. Az egyetemnek nincs kamerája. Amennyiben Sony termékeket vásárolnának, az egyetem kapna a Sony bankjától 2-3 %-os hitel lehetőséget, de akkor Sony termékekkel kell fejleszteniük és abból felépíteni egy stúdiót. Nem lenne ellenére, hogy ehhez a fejlesztéshez csatlakozzon a városi televízió, mint gyakorlati helyszín. Volt már olyan elképzelésük, hogy osztályfőnöki órákat próbálnának a városban úgy összerakni, hogy egy-egy adott témához más osztályt bekapcsolnának és a web-kamerák világában az internetnek köszönhetően mindenki hozzá tudna szólni a témához, moderálni lehet persze a televízió stúdiójából. Sok összetevője van, hogyan tudnának az oktatási intézményekkel együttműködni. Kéri a közgyűlést, amennyiben kis lehetőség is adódik az év második felében arra, hogy a fejlesztés kérdésére vissza lehet térni, akkor álljanak a városi televízió mellé és támogassák.

Tombi Lajos alpolgármester: Igyekezni kell támogatni a lehetőségeket, mindig lehet olyan pályázat, amivel élni kell és lehet. Mivel további hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak az előterjesztésről. Megállapítja, hogy a testület 20 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 95/2009. sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megye Jogú Város Közgyűlése elfogadva a Kft. felügyelő bizottságának, valamint könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a Zalaegerszegi Televízió Kft. ügyvezetőjének a társaság 2008. évi gazdálkodásáról szóló jelentését. A közgyűlés a Kft. mérlegfőösszegét 28.079 eFt-ban, mérleg szerinti eredményét 132 eFt-ban állapítja meg azzal, hogy a nyereséget eredménytartalékba kell helyezni.

A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: felkérésre Lovass Tibor ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2008. évi prémiumfeladatok teljesítése alapján engedélyezi Lovass Tibor ügyvezető részére éves személyi alapbére 45 %-ának megfelelő prémium kifizetését. A közgyűlés felkéri a polgármestert a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

- 3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Televízió Kft. 2009. évi előzetes üzleti tervét végleges üzleti tervnek fogadja el. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: felkérésre Lovass Tibor ügyvezető

14. A Városgazdálkodási Kft. 2008. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2008. évi prémiumának megállapítása, a 2009. évre vonatkozó előzetes üzleti terv véglegesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán: Mint városrészi képviselő is szeretne igazgató úrhoz szólni, 2006. óta gyakorlat, hogy a Városgazdálkodási Kft. szakembereivel folyamatosan tartják a kapcsolatot, rendszeres a körzetek bejárása. Dicsérő szavakat is megfogalmaz, nagyon korrekt ez a kapcsolat, és működőképes. Az Ola utcában elkészült hosszú évek után az aszfaltozás, következik majd a járdaszakaszok rendbetétele is. A céggel megegyeztek, hogy a zöldfelület rehabilitáció is meg fog történni. Kérdése, hogy ennek a tervezési folyamata milyen szinten tart. Elmúlt héten zajlott a 15. Egerszeg Fesztivál, a városban nagyon sokan részt vettek a rendezvényen. Köszönet illeti a céget, példamutató a hozzáállásuk, amilyen módon tisztaságot és rendet tartottak a belvárosban, továbbra is hasonlóan eredményes, jó munkát kíván.

Sándor Dénes György: Az Egerszegi Fesztivál kapcsán nyújtott gyors és tiszta munkát köszöni a cégnek, a környék példás értékű rendbetétele is fontos része volt a fesztivál sikerének. Köszöni a gördülékeny együttműködést.

Tombi Lajos alpolgármester: A zöldfelületekkel kapcsolatban érkeznek elsősorban észrevételek a lakosság részéről. Két olyan korlát van, ami nem mindig a kivitelezőnek vagy a gazdának a problematikája. Egyik korlát a zöldfelületek, főleg a fás szárú növények esete, ahol felmerül a kérdés, ami egyik embernek kellemetlen és nem tetsző, a másiknak öröm. Emiatt bármilyen fa eltávolítása kapcsán kétfajta kérés szokott érkezni, távolítsák el illetve hogy ne távolítsák el. Ennek komoly jogi, tulajdonosi problémái vannak. A másik korlát, hogy az az összeg, amit zöldfelületre a városüzemelési költségen belül adnak, kevesebb, mint Hévíz város esetében, pedig Hévíz területe negyede Zalaegerszeg területének. Úgy kell nézni, hogy kevés pénzből sokat kell kihozni. Van egy specialitása a városnak, amit más városokban nem értenek. Itt nem egy Zalaegerszeg város van, hanem Zalaegerszeg városa nagyon sok Zalaegerszegtől áll, hiszen Botfa, Ebergény, Egerszeghegy, Csács területén is igény van ugyanolyan kellemes megjelenésű zöldterületekre, parkokra, mint a város egyéb részein. Egyik oldalon előnyt jelent, és megcsodálják a parkokat, ugyanakkor a fenntartásuk

komoly pénzbe kerül. Az Alsóerdőnél úgy látszik, sikerült az erdészetnek átminősíteni parkerdővé a területet, így nem a városgazdálkodásnak kell a jövőben rendbe tenni. A város belső területein és a kertvárosi részeken nagyon komoly facsere problémák vannak. A faállomány elöregedett, kockázatot jelent, balesetveszélyesek, a járdákat feltörik, ráeshetnek autókra. Ennek cseréjéhez lakossági akarat, támogatás, hozzájárulás szükséges, és a mostaninál jelentősebb nagyobb pénzeszközök. Ebben az évben jóval kevesebb észrevétel érkezett a köztisztaság problémájáról, inkább a zöldfelületeket illeti komoly kifogás.

Rigó Csaba: A folyamatos városüzemeltetési feladatok mellett a Kft. abban a kivitelezésben és tervezésben is segítséget nyújtott, ami a Göcsej-Pataki Ferenc, Cinke utca és a Határjáró utca találkozásánál készülő parkot jelenti. A városgazdálkodási szakemberek sokat dolgoztak, ültették a zöld növényzetet. A kertvárosi városrészben is javult valamelyest a zöld nyesedékek elszállítása, a fűnyírás is. Vannak olyan területek, ahol láncos kaszálás áldozatául esnek, esztétikailag sem és a fű szempontjából sem jó, bár kétség kívül olcsó megoldás. Jó ötlet volt a gyűjtőzsákok kihelyezése a levél összeszedése céljából, időnként voltak hiányosságok az elszállítást illetően. Az idei évben a parkfenntartás kérdését tekintve határozottan előrelépés mutatkozik. Nem könnyű feladat, a vegetáció, az időjárás befolyásolja a kaszálási ütemezést is, ezzel együtt előrelépés történt. Alpolgármester úr által felvetett probléma a fák telepítésével, kivágásával kapcsolatban folyamatos. Javasolja egy zöldfelület megújító program kidolgozását, amelyben a Kft. partner lehet. Látni kell, hogy a faállomány közül melyik szorul cserére. Egy idő után a fák elöregednek, túlnőnek, zavarják a lakosságot, adminisztratív szempontból is bonyolult eljárás a fák nyesése, kivágása. Szükséges, hogy átfogó képet kapjanak a zöldfelületek állapotáról városszerte, hogy miképpen lehetne a növényzetet belátható, középtávú időn belül módszeresen úgy megújítani, hogy az elöregedett, elhasználódott növények helyére újak kerüljenek.

Tombi Lajos alpolgármester: Támogatja Rigó Csaba képviselő úr kezdeményezését, nagyon komoly felmérési előzménye van a cégnél az állapotokat illetően. Készültek elemzések digitális felméréssel a fák állapotáról, ez lehet előzménye a távlati terveknek, hogy mindezt hasznosítsák és egy tervet is kidolgozzanak.

Gyutai Csaba: András hidán a Novák Mihály utcában elvégzett fásítást köszöni igazgató úrnak, további ötleteik vannak az iskola, iskola környéki területeken. Egy terület sorsára hívná fel a figyelmet. Szenterszéthegyben a két településrész útjainak szétválásánál található egy önkormányzati telek, aminek a sorsa rendezetlen, korábban oda közösségi házat gondoltak az ott lakók, most már azzal is megelégednének, ha kertészeti, tájépítészeti szempontból a terület rendezve lenne. A Városgazdálkodási Kft-nél dolgozik Horváth Zsuzsa tájépítő mérnök, kiváló munkákat végez, a segítségét kéri ezúttal, hogy készítsenek tervet a terület hasznosítására, legyen a növényzet sorsa és a terület helyzete átgondolva. Köszöni a segítséget.

Nagy András: Megköszöni a dicsérő szavakat. A képviselőtestület által felvetett észrevételeknek mind-mind gazdasági összefüggése, kihatása is van. Az a partneri kapcsolat, együttműködés, ami a képviselőtestület ill. a város vezetése, a Műszaki Osztály között működik, mind előrelépést jelentett a város zöldfelületeinek szépülésében, közös munka eredményeként. Minden zalaegerszegi polgárnak köszöni a részvételt a „Virágos Zalaegerszégért” programban, évről évre többen vannak. A gazdasági eredményeken túl óriási fejlődés volt morálisan a város életében, a lakosok gondolkodása területén, hiszen odafigyeléssel többet tettek a városért. Kevés város mondhatja el, hogy ilyen jellegű rendezvény kapcsán, mint az Egerszeg Fesztivál is volt

a belvárosban, ilyen minőségű és mennyiségű zöldfelület maradt ép és sértetlen, az odafigyelés következtében. Az elismerő szavak megilletik a Városgazdálkodás Kft. munkatársait, dolgozóit és a zalaegerszegi lakosokat, együtt, közös munkával alakítják és védik a város zöldterületeit.

Az Olai városrész zöldterület rehabilitációjára több javaslat is készült, folyamatban van a megvalósítás. A megújítási programokban a zöldfelület megújításán túl költségekben is gondolkodnak, hiszen amit ma változtatnak, az 5-10 év múlva jelent komoly költségkihatást. A problémák, melyeket Zalaegerszeg átél a fásítás tekintetében, szintén a múltból erednek, az új áttervezések kapcsán ezért is gondolkodnak előre, próbálnak előre haladni a rekonstrukció kapcsán is. Esztétikai és kényelmi funkciók mellett bizony a költséghatásra is gondolniuk kell. Az Olai városrészben is a megfelelő alternatíva kiválasztását követően egy komoly rekonstrukció fog megvalósulni.

Nem minden alkalommal van lehetőségük megfelelő mélységű és minőségű munkát végezni a város tisztántartását illetően, éppen ezért a belvárosban történő rendezvények ilyen szempontból kiemelt fontosságúak. Akció jelleggel sokkal mélyebb tisztításra, rendbetételre kerül ilyenkor sor, mint amit állandó jelleggel szerződésekben lehet szabályozni. Ez nem is szerződés, hanem etikai szempontból fontos, hogy odafigyeljenek erre. A városüzemeltetés tervezése kapcsán a tudatos folyamat zajlik, örülne, ha a fásítási program keretein belül részese lehetne a város egy megújító programnak is.

Tombi Lajos alpolgármester: A vitát lezárja. Kéri, hogy az előterjesztésről szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 20 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 96/2009. sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megye Jogú Város Közgyűlése elfogadva a Kft. felügyelő bizottságának, valamint könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetőjének a társaság 2008. évi gazdálkodásáról szóló jelentését. A közgyűlés a Kft. mérlegfőösszegét 288.323 eFt-ban, mérleg szerinti eredményét 6.348 eFt-ban állapítja meg azzal, hogy a nyereséget eredménytartalékba kell helyezni. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: felkérésre Nagy András ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2008. évi prémiumfeladatok teljesítése alapján engedélyezi Nagy András ügyvezető részére a prémiumalap 100 %-ának kifizetését. A közgyűlés felkéri a polgármestert a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

- 3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városgazdálkodási Kft. 2009. évi előzetes üzleti tervét végleges üzleti tervnek fogadja el. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: felkérésre Nagy András ügyvezető

15. A Strand Kft. 2008. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2008. évi prémiumának megállapítása, a 2009. évre vonatkozó előzetes üzleti terv véglegesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Tombi Lajos alpolgármester: Pályázati úton nem sikerült a strand megújítása, talán túl sok feltételt szabott a város, ezért nem akadt pályázó. Ezt nem szabad ennyiben hagyni, a strand meghatározó helyén van a városnak és igény is van rá a lakosok részéről. Keresni kell a további megújítási lehetőségeket, akár pályázati úton is. Talán fel kellene eleveníteni azokat a tárgyalásokat, amely az eredeti, anyacégbe való visszatérést jelentené, hiszen egy nagyobb, tőkeerős cégnél nagyobb garancia lehetséges a működésre. Sok megyei városban együtt működik valamilyen szinten a vízművel a strand. Így azt, amit egy pályázóval végeztek volna el, a cégen belül is el lehetne végezni. Az uszoda nagyon fontos szerepet vállal az úszósport bázisteremtésében, támogatásában, kéri, hogy ne a belépőjegyekre terheljék a költségeiket, inkább más forrásból kellene kiegészítést eszközölni a működéshez. Kifejezetten ez a cég az a Kontakt Humán Kht. mellett, ahol nem az a cél, hogy nagy hasznot hozzon, hanem kevés vesztesége legyen és működjön, hiszen minőségi szolgáltatást nyújtanak a városban. A belvárosban kell egy uszoda, strand, és ez nem keverendő össze a város északi részén működő stranddal, ami egész más célt szolgál. A városi uszoda nagyon jó helyen épült, kórházhoz, belvároshoz közel, sok vendéget kellene megtartani. Ha a felújítás, fejlesztés, üzemeltetés rossz irányba fog haladni, akkor éppen azt a látogatói réteget veszítenék el, akik egyébként rangot adnak ennek a belvárosi létesítménynek. Törekedni kell, hogy a strand kedvelt és ismert hely maradjon a városban, nem csak városesztétikai, szépirodalmi szempont a fontos, hanem egészségügyi, egészségre nevelési, preventív céljai is vannak.

Gyuk György: A gazdasági helyzet javulásával a strand hasznosítható területei reményei szerint előbb-utóbb gazdára találhatnak, ezek pedig később a gazdálkodásukat befolyásolhatják. A vízmű, mint anyacég gondolata nem új, folytak már erről tárgyalások pár évvel ezelőtt is. Ha a helyzet úgy alakul, akkor nem rajtuk, hanem elsősorban a vízmű tulajdonosain fog múlni az elképzelés megvalósulása. Reális lenne a terv, hiszen nagy tőkéjű cégről van szó a vízműt illetően, a Strand Kft. megalakulása előtti időben egyszerűbb volt a strand fenntartása, ennek ellenére a Kft. a rá hárult feladatot 15. éve becsülettel teljesíti. Az úszósport támogatása magas szinten valósult meg eddig is, a város is sokat költött erre a célra, az Úszóklub és a Triatlon Klub élversenyzőinek uszodahasználatát szép összeggel támogatja a város. A Kft. kedvezményeket nyújt a bérletek árában, sportolói bérlet formájában, mindkét klub részére. Együttműködésük eredményes, további engedmények tekintetében alaposan át kell gondolni a továbblépést, mert a cég bevétel-orientált. A strand legnagyobb problémája évről-évre a folyamatos működés fenntartása. Az elmúlt év gazdálkodása azért sikerülhetett a vártnál jobban, mert az árbevételeknél 8 %-os többletet sikerült elérni, a költségeiket pedig 4 %-os növekedésnél megállították, elsősorban a rezsiköltségeknél. Ez a 2007. évi bázishoz képest 103 %-ot jelent, tehát mindössze 3 %-kal nőtt a rezsiköltségük, beleértve a víz, gáz, villany költségeit. Minden évben a viszonylag kötött szolgáltatási struktúrából kell kiemelni a „nyerőbbeket”, melyeket jobban megfizetnek a vevők, ezeket fejleszteni is kell. Az utolsó, beltéri helyiséget is sikerült bérebe adnia az uszodának, ami elég nehéz vállalkozás volt, tekintve, hogy ablak nélküli a helyiség. Olyan szolgáltató jelentkezett, akinek minimális energiaigénye van, így ezzel is megelégedett. Próbálnak a város igényeinek megfelelni és viszonylag olcsón, takarékosan gazdálkodni.

Tombi Lajos alpolgármester: Lehetséges útnak látja, hogy az energiaköltségeket akár egy alternatív fűtéssel vagy más megoldással próbálják csökkenteni, mert abban sok pénz van. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak az előterjesztésről. Megállapítja, hogy a testület 19 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést elfogadta.

ZMJVK 97/2009. sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadva a Kft. felügyelő bizottságának, valamint könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a Strand Kft. ügyvezetőjének a társaság 2008. évi gazdálkodásáról szóló jelentését. A közgyűlés a Kft. mérlegfőösszegét 196.592 eFt-ban, mérleg szerinti eredményét -1.955 eFt-ban állapítja meg azzal, hogy a veszteséget eredménytartalékba kell helyezni. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: felkérésre Gyuk György ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2008. évi prémiumfeladatok teljesítése alapján engedélyezi Gyuk György ügyvezető részére a prémiumalap hátralévő 23 %-ának kifizetését. A közgyűlés felkéri a polgármestert a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

- 3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Strand Kft. 2009. évi előzetes üzleti tervét végleges üzleti tervnek fogadja el. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: felkérésre Gyuk György ügyvezető

16. A Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. 2008. évi beszámolójának elfogadása, a vezérigazgató 2008. évi prémiumának megállapítása, a 2009. évre vonatkozó előzetes üzleti terv véglegesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán: Az elmúlt napirendek kapcsán részben érintették már a belvárosi rehabilitációs programot, ill. hogy ez a program érinti a Piac teret és környékét. Korábban a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. kiváló munkát végzett, a Sütő utcában elkészültek azok az új ingatlanok, melyeket 2006. őszén át is adtak. Most elindult a Deák tér 3-6. számú ingatlan fejlesztése, részben az elbontása megtörtént, a Sóház melletti ingatlan bontása is idővel megtörténik. Ez is jelentős beruházás és kapcsolódik a belvárosi rehabilitációs programhoz, arra kéri vezérigazgató urat, hogy a nyilvánosság lehetőségét kihasználva szóljon pár szót, milyen ütemei vannak ennek a beruházásnak és tartható-e a 2010. májusi határidő, amit az elkészülésre szabtak.

Doszpoth Attila: A Deák tér 3-6. szám alatti beruházás régóta húzódik, többször szerepelt a közgyűlés előtt is az anyag, a telekvásárlás, ott dolgozó kisiparosok elhelyezése kapcsán. Jelenleg olyan fázisában áll a beruházás, hogy rendelkezésre áll a jogerős építési engedély, a telek-előkészítési munkálatok lassan a befejezéséhez közelednek. A Deák tér 3. számú ingatlan nincs még elbontva, ennek az oka, hogy egy kisiparos, aki jelenleg ott működik, a Várkör u. 7. szám alá fog átköltözni, ott azonban még az E-on nem kötötte be a három fázisú szolgáltatást, ezért késik az áttelepülés. Ahogy ez megtörténik – természetesen segítenek a kisiparosnak ebben – akkor megkezdődhet az épület bontása. A fizikai, építészeti előkészítési fronton tartották a tervezett ütemet, a projekt indítható lenne. Van a projektnek egy pénzügyi vetülete, mivel a végrehajtás, finanszírozás részben banki hitelből történik, ezért a bankokkal tárgyalásokat folytatnak már a múlt év vége óta. Sajnos ez éppen az az időszak, amikor a pénzügyi krízis folyamata elindult, erre a bankok reagáltak is. Szigorodtak az önrészre vonatkozó feltételek, amit a bankok elvárnak egy ilyen projekt finanszírozásánál. Annak idején minden erőforrást úgy állítottak be, hogy az egy évvel ezelőtti erőforrásaikat veszi igénybe a kivitelezés önrész tekintetében. Több, mint 100 millió Ft felett költött már a Városfejlesztő Zrt. az előkészítést, tervezést beleértve. A banki tárgyalások abba az irányba haladtak, hogy pótolni kellene az önrészt, hogy a mostani banki elvárásoknak meg tudjanak felelni. Általában a bankok most a projekt összegének 80 %-át várják el, úgy, hogy 40 % előértékesítés, 40 % önrész legyen, ez igen súlyos teher. Mivel ezt nem tudták biztosítani, egy olyan elképzelés született, a Bizottságok meg is tárgyalták, hogy egy részbeni vagy egészbéli önkormányzati kezességvállalással ennek a projektnek lehetne adni lendületet, hogy tovább tudjon haladni. Négy bizottság tárgyalta, az ott elhangzottak alapján úgy gondolták, később visszahozzák tárgyalásra, mikor már jobban látszik az is, hogy az önkormányzat milyen terheket tud vállalni erre az évre. Talán a pénzügyi válság a bankoknál is felenged, és ezek a kondíciók javulnak. Mindez csúszást jelent a projektben, az eredeti, 2009. nyarára tervezett indulás csúszni fog. A jövő év első felében, első negyedében, ahogy az időjárás engedi, tovább tudnának lépni. Próbálják kivitelezésben behozni ezt a hátrányt, de az eredeti, 2010. augusztus-szeptemberi átadás egész biztosan csúszni fog.

Tombi Lajos alpolgármester: A város jövője múlhat ezen a fejlesztésen, mind a belváros rehabilitáción, mind pedig az ipari park projektek sikerén, hiszen munkahelyek kellene a városban.

Zsuppányi Gyula: A Műszaki Bizottság is tárgyalta az előterjesztést. Csúszás, eltolódás várható a kivitelezésben a Deák tér, Várkör környékén tervezett rehabilitációt illetően. A gazdasági válság, recesszió számlájára írható mindez, de meglátása szerint a mostani tervezett kormányzati intézkedésekkel még súlyosabb válság elé néz az ország. Az építkezési kedv a gyessel, gyeddel, a szocpollyal és a kedvezményes projekt hitelekkel együtt el fog tűnni. A bankok bizalmatlansága is érződik, a teljesítőképességet figyelembe véve ez érthető is. Az építőiparban, a magánszektorban – mivel lakás célú építés nem várható az elkövetkezendő egy-két évben – a munkák most fejeződtek be. Akik be tudják most fejezni a projekteket, azok újakat nem nyitnak, más piac az építőiparban nem adódik, a foglalkoztatás lehetősége beszűkült, az elbocsátások most fognak elkezdődni. Mindezeket azért mondta el, hogy ennek a projektnek a csúszása ellenére nem várna egy évet a folytatásra, hiszen a piacon most ugyan szűkebb a kereslet, de mivel nem fog senki építeni, ezért a szűkebb piacot el lehetne érni. Erőteljes lobbizásra biztatja vezérigazgató urat az önkormányzat, városvezetők, bankok, finanszírozók irányába és a leendő vevők irányába. A 2010. évi megvalósítás egy évet biztosan fog csúszni, de a kezdés legalább ne csússzon egy évet vagy többet. Egy

szűkös gazdasági környezetben alacsonyabb vállalási árakat is el lehet érni, jobb kondíciókba lehet kerülni.

Tombi Lajos alpolgármester: Egyetért képviselő úrral, egy önkormányzat részvétele ilyen helyzetben, ilyen projektben jelentősebb, mint a gazdasági súlya a projektnek, jelképes és ösztönző értéke is van egy működő elképzelésnek.

Dr. Tóth László: Felhívja a figyelmet a 3.) és 4.) pontokban szereplő alternatívákra. A határozati javaslatok előtt le van írva, hogy a Tulajdonosi Tanácsadó Testület csak 10 %-nál nagyobb mértékű üzleti terv módosítást támogat, az "A" változat pedig éppen egy üzleti terv módosítással kapcsolatos variáció. Két projektről van szó, a belváros rehabilitációs projekt egyértelműen folyamatban van, a Deák téri rekonstrukció projektjéről a bizottságok úgy döntöttek, egyenlőre halasztódják el. Nem banki bizalmatlanságról volt szó, hanem hogy 20 % volt az előértékesítés, de csak kb. 5 % folyt be ténylegesen egy kb. 800 millió forintos projektből. Kb. 170 millió forint volt az előértékesítés, ebből kb. 40 millió forint folyt be ténylegesen. Az önrész 4-5 % közötti összegben mozgott. Amikor lakás építenek, üzleteket, irodahelyiségeket – amiben most eléggé nyomott árak vannak a piacon – akkor ez fokozott üzleti kockázatot jelent, ezért is szeretne volna a bank egy önkormányzati kézkezeséssel megspékelni a tervezetet. Ha a projekt olyan állapotba jut, hogy az előértékesítés eléri 30-50 %-ot, akkor el lehet kezdeni megvalósítani, lehet, hogy ez már jövőre teljesülhet. A belvárosi rehabilitáció remélhetőleg gyorsan és ütemesen halad, a vállalkozások bevonását javasolja abban a projektben. Elfogadásra javasolja az előterjesztést azzal, hogy a 3.) és 4.) pontban a Tulajdonosi Tanácsadó Testület által támogatott „B” változat kerüljön elfogadásra.

Tombi Lajos alpolgármester: Az „A” alternatíva szavazásra kerül, amennyiben elfogadják, a „B” alternatíváról nem szükséges külön szavazni. Ha nem szavazzák meg az „A” alternatívát és nem módosítják a 299/2008. számú határozatot, akkor marad a decemberben elfogadott határozat, erről szól egyébként a „B” alternatíva.

Dékány Endre: A Városfejlesztő Zrt-re két fontos feladat hárul, az északi ipari parkot kell fejlesztenie és benépesítenie előbb-utóbb, és a Piac téri beruházás. Ez 800 millió forintos projekt, érthető, hogy jelen pénzügyi helyzetben a bizottságok óvatosak voltak a kezességvállalás kérdésében és megtorpant a projekt. A párhuzamokra felhívja a figyelmet, a Műszaki Bizottság a pénzügyi kezességvállalást, és egyik alternatívát sem támogatta, de külön határozatában megfogalmazta, hogy javasolja a projekt megvalósulását. Vezérigazgató úr utalt rá, hogy ha jövőre kezdik el az építést, másfél évet vehet igénybe a megépítése, lehet, azonban lehet, hogy elbeszél egymás mellett a város-rehabilitációs program Piac téri átépítési eleme. Június végén be kell nyújtaniuk a végleges projektet, nyáron – augusztus-szeptemberben – kerülhet sor az együttműködési megállapodás megkötésére. Jövő év elején a Piac tér átépítése megkezdhető, ha az előkészítő munkákat jól sikerül vinni, akkor a piac átköltöztetése jövő év január-februárban megtörténhet egy ideiglenes helyre. Egy év alatt meg szeretné a város valósítani a piac rendbetételét, a belső térnek, a mélyparkolónak, köztéri berendezéseknek, új burkolatnak. 2010. év végére rendbe lehet tenni az új piacot. Fájlalja, hogy ilyen gazdasági körülmények között kell dolgoznia a Zrt-nek, mert nagyon komoly, összetett problémákkal szembesülnek. Más lett volna, ha el tudnák most kezdeni az építkezést, jövő év végére elkészült volna a felépítés és az egész rekonstrukció. A Vásárcsarnok nyugati oldalán lévő lepusztult épületeket meg kell újítani, sokkal szebb lett volna, ha három oldalról a teljes piac rendbe van téve. Sajnálja a helyzetet, de ha májusban nem is tudja a Zrt. elkezdni az építkezést, támogatni kell a céget, hogy minél előbb megteremtődjenek a feltételek a munkához. Ha még idén el

tudnák kezdeni, akkor egy koncentrált munkával ez a két projekt összeérhetne és együtt megvalósulna.

Dr. Tóth László: Zsuppányi Gyula képviselőtársa és az általa elmondottak nincsenek ellentétben Dékány Endre véleményével. Ők azt mondják, hogy a jelenlegi finanszírozási feltételek, jelenlegi piaci helyzet, értékesítési lehetőségek mellett valamilyen módon – vállalkozások bevonásával, a cég saját erejének felhasználásával – egy ennél jóval magasabb önrész teremtődjék meg, ebben az esetben finanszírozható a cég által igénybe vett banki hitellel a projekt. Az önkormányzat készfizető kezességére ne kerüljön sor, mert az önkormányzat hitelképességére is hatással van, ill. ha már most gond van az értékesítéssel, akkor vajon hogyan fog később sikerülni. Szükséges, hogy minimum az a bevétel megteremtődjön, amiből a projekt kivitelezése megtörténhet.

Doszpoth Attila: A Zrt. folyamatosan keresi azokat a megoldásokat, amivel el tudja minél előbb kezdeni a projektet, de ketté kell választani, hogy van egy város-rehabilitációs projekt, az különálló, városfejlesztő projekt. Az előértékesítés tekintetében a projekt nem áll rosszul, azonban fontos tudni, hogy az előértékesítésből befolyó előleg nem számít bele az önrészbe. Az önrészre kell megoldást találni. Az időbeli összehozása a projekteknek szükséges valóban, nem lenne szerencsés, ha egy újonnan széppé varázsolt Piac téren kellene újra felvonulni és munkába kezdeni. Ezért kell a munkákat folyamatában kezelni. A nagyobb vevőkkel, akik jelentkeztek, folytak tárgyalások, mindenki biztosította őt arról, hogy a csúszás ellenére maradnak az épületnél. A belvárosban nem is igen épül más lehetőség a számukra, új építésű irodából nincs sok. Régi irodákból van választék, amelyek már a mostani követelményeknek kevésbé felelnek meg. A vevők által ez a terület elismert és respektált rész lesz. Az önrész megteremtése lesz a legnagyobb feladatuk. Az északi ipari parki infrastruktúra fejlesztésben a várossal közösen a Zrt. saját területei után végzett fejlesztéseket, ha ezek az erőforrások most rendelkezésükre állnának, más lenne a helyzet.

Gyutai Csaba: Az inkubátorház projektnél a tervezési folyamat lezárult. A kivitelezési, közbeszerzési pályázat előkészítése folyik, az értéknagyságból következően közbeszerzési tanácsadót kell igénybe venni. A kérdés az, hogy az egész projekt felgyorsítható-e. A város gazdaságösztönzési törekvései szempontjából kulcskérdésnek tartja ezt, hiszen minden hónap számíthat, erről kér tájékoztatást.

Doszpoth Attila: Az inkubátorház projektről azt a tájékoztatást tudja adni, nem szeretnék, hogy bármilyen késedelmet is szenvedve a megvalósulása. Jelenlegi állás szerint a közbeszerzési döntés alapján a kiviteli tervek készítése folyik, május 28-án van a tervszállítási határidő. Mivel az április 1-jén megváltozott közbeszerzési törvény szerint egy fordulóra tudják kiírni a pályázatot, ezért a dokumentációban ennek a kiviteli tervnek szerepelnie kell. A kiviteli közbeszerzési eljárás előkészítése folyik, a felhívás következő hét közepére elkészül. A hitelszerződés is aláírásra került, a támogatási szerződés június 5-én kerül aláírásra, semmi olyan akadály most nem látható, ami miatt csúszna a teljesülés. A kivitelezési közbeszerzési eljárás legszűkebb időigényét figyelembe véve augusztusban mindenképpen aláírható a kivitelezési szerződés, egy munkaterület átadással szeretnék a kivitelezést megkezdeni. A számítások szerint 2010. tavaszán el is kell készülnie, remélhetőleg az időjárás is segít ebben. Jelentősebb csúszásra nem számítanak.

Tombi Lajos alpolgármester: A faipari klaszter soproni tanácskozásán többet lehet majd tudni, de ők is gondolkodnak az inkubátorház projektjéhez kapcsolódni, hiszen a

déli területen ehhez nincs elegendő forrás. Mivel hozzászólás nincs, a vitát lezárja. A határozati javaslat alternatívákat tartalmaz, ezekről szükséges szavazni.

Kéri, hogy a határozati javaslat 3.) pontjában szereplő „A” alternatíváról szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 9 igen, 4 ellenszavazattal, 6 tartózkodás mellett nem fogadta el az „A” alternatívát.

Kéri, hogy a határozati javaslat 3.) pontjában szereplő „B” alternatíváról szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 15 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta a „B” alternatívát.

Kéri, hogy a határozati javaslat 4.) pontjában szereplő „A” alternatíváról szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 6 igen, 4 ellenszavazattal, 9 tartózkodás mellett nem fogadta el az „A” alternatívát, tehát változatlanul maradt az eredeti 299/2008. számú határozat, a „B” változatról külön szavazni nem szükséges.

Kéri, hogy a teljes napirendi pontról szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen, egyhangú szavazattal elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 98/2009. sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megye Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. felügyelő bizottságának, valamint könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a vezérigazgatónak a társaság 2008. évi gazdálkodásáról szóló jelentését. A közgyűlés a Zrt. mérlegfőösszegét 368.241 eFt-ban, mérleg szerinti eredményét -22.676 eFt-ban állapítja meg azzal, hogy a mérleg szerinti veszteséget eredménytartalékba kell helyezni. A közgyűlés felkéri a vezérigazgatót, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: felkérésre Doszpoth Attila vezérigazgató

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2008. évi prémiumfeladatok teljesítése alapján engedélyezi Doszpoth Attila vezérigazgató részére a prémiumalap 49,1 %-ának kifizetését. A közgyűlés felkéri a polgármestert a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

- 3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. 2009. évi előzetes üzleti tervét végleges üzleti tervnek fogadja el.

A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: felkérésre Doszpoth Attila vezérigazgató

Tombi Lajos alpolgármester úr 13.35 órakor szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

A testület 15.00 órakor folytatja munkáját.

17. Az Egerszegi Sportcsarnok és Stadion Kft. 2008. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2008. évi prémiumának megállapítása, a 2009. évre vonatkozó előzetes üzleti terv véglegesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Kugler László: A 2008. évi beszámolójuk adja az első tiszta képet a közel 1,5-2 milliárd forintos vagyonnak a működéséről, hiszen korábban más tulajdonosi szerkezetben működött a vagyon, ebben a formában még nem került a testület elé. A 2008. évről elmondja, hogy aki figyelte a 2007. évre vonatkozó számokat, az láthatta, hogy egy csőd szélén álló működést kellett rendbe tenni. Összefoglalták azokat a beavatkozásokat, amelyek lehetővé tették, hogy egy stabil állapot jöjjön létre a cégben. Megtettek mindent, amit lehetett, az előző évi teljesítményükkel kapcsolatban elmondható, hogy szinte „ráfáztak” erre, mert olyan produkciót nyújtottak, ami a tervezés bázisát eltolta egy optimista tartományba. 2009. évre módosított üzleti tervet nyújtottak be, fontos és lényeges körülmények változtak meg a válság kapcsán a cég gazdálkodásában. Egyik ilyen tényező a vállalati rendezvényi körnek a visszaszorulása. A cégek költségvetésében a válság okozta problémákat sokan úgy reagálják le, hogy első dolguk kihúzni a szórakoztató, vállalati rendezvényeket. A másik tényező a Vásár Kft-vel kapcsolatos szomorú fejlemények, az évi három vásárból várhatóan 2009. évben egy sem kerül megrendezésre. A beavatkozás, amit a Tulajdonosi Tanácsadó Testület javasolt, formailag valóban a 10 %-os határ alatt mozog. Viszont van egy sajátságos szerkezete a Sportcsarnok és Stadion Kft-nek. Ebbe a cégbe került a stadion, mint vagyontárgy, ami azért került át a Városfejlesztő Zrt-től, hogy a Zrt. hitelfelvételi lehetőségeit ne rongálja a fejlesztési projektek kapcsán. Az Egerszegi Sportcsarnok és Stadion Kft. bevételi szerkezetét, mérlegét ez a vagyonelem alapvetően meghatározza. A technikai jellegű amortizációs visszairások és költségelszámolások az áfa visszaigénylése kapcsán váltak szükségessé, gyakorlatilag a cég mérlegén belül igen tetemes tételt tesznek ki. Az árbevétel kiesés a cég valós működését illetően nem 9,5 %, hanem 15 % fölötti, közelíti a 20 %-ot. Olyan üzleti tervet kényszerültek letenni a változások miatt, ami nem 10 % alatti, hanem 20 %-os árbevétel csökkenéssel jár, ezért kéri a közgyűlést, fontolja meg a módosított üzleti terv elfogadását, mert csak első pillantásra 9 %, valójában majdnem 20 % az árbevétel kiesés.

Dr. Tóth László: A Tulajdonosi Tanácsadó Testület határozata alapján 10 %-ot meghaladó árbevétel esetén lát módot az üzleti terv módosítására. Ez nem azt jelenti, hogy a későbbiek során ez nem kerülhet módosításra. A Parkoló-Gazda Kft-nél is az Ady utcai kiesett parkolók árbevétele miatt meggondolandó lett volna, a sportcsarnok esetében is az elmondottak miatt megfontolandó lenne az engedélyezés. Más cég is jelezte az előzetes üzleti terv módosításának lehetőségét, ezért valamikor az év közepén napirendre kell tűzni és visszatérni a kérdésre. Amennyiben valóban olyan objektív tényezők játszanak közre, amit semmiképpen nem tud egy normál és jelenlegi gazdasági viszonyok között kiküszöbölni, kompenzálni a cég, akkor természetesen sor kerülhet az üzleti terv módosítására. Most az a javaslata, hogy egyenlőre ne kerüljön sor a módosításra.

Tombi Lajos alpolgármester: Érezni, hogy a cégeket is elérte a válság, az elvégzendő feladatok is most jelentkeznek. A határozati javaslat 2.) pontja „A” és „B” alternatívát tartalmaz, a 3.) pontban az „A” alternatíváról kell szavazni. További hozzászólás nincs.

Kéri, hogy a határozati javaslat 2.) pontjában szereplő „A” alternatíváról szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 11 igen, 1 ellenszavazattal, 13 tartózkodás mellett nem fogadta el az alternatívát.

Kéri, hogy a határozati javaslat 2.) pontjában szereplő „B” alternatíváról szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 24 igen, 1 ellenszavazattal elfogadta a „B” alternatívát. Kéri, hogy a határozati javaslat 3.) pontjában szereplő „A” alternatíváról szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 11 igen, 2 ellenszavazattal, 12 tartózkodás mellett nem fogadta el az „A” alternatívát, így a „B” változatban szereplő, eredeti 296/2008. számú határozat változatlanul marad.

Kéri, hogy a teljes napirendi pontról szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 25 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 99/2009. sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megye Jogú Város Közgyűlése elfogadva a Kft. felügyelő bizottságának, valamint könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja az Egerszegi Sportcsarnok és Stadion Kft. ügyvezetőjének a társaság 2008. évi gazdálkodásáról szóló jelentését. A közgyűlés a Kft. mérlegfőösszegét 1.354.921 eFt-ban, mérleg szerinti eredményét -12.146 eFt-ban állapítja meg azzal, hogy a veszteséget eredménytartalékba kell helyezni. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: felkérésre Kugler László ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egerszegi Sportcsarnok és Stadion Kft. 2009. évi előzetes üzleti tervét véglegesnek fogadja el. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: felkérésre Kugler László ügyvezető

- 3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2008. évi prémiumfeladatok teljesítése alapján engedélyezi Kugler László ügyvezető részére a prémiumalap 100 %-ának kifizetését. A közgyűlés felkéri a polgármestert a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

Dr. Gyimesi Endre polgármester úr 15.05 órakor megérkezett az ülésre, vezetésével folytatja a testület a munkát.

18. A Kvártélyház Kft. 2008. évi beszámolójának elfogadása, a 2009. évre vonatkozó előzetes üzleti terv véglegesítése
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Köszönti a képviselőtestületet és a közgyűlésen megjelenteket. A testület ülése a vezetésével folyik tovább. Az előterjesztést vitára bocsátja.

Kauzli Józsefné: A Településrészi Önkormányzat ülésén felkérték arra, hogy az Egerszeg Fesztivál szervezőinek köszönje meg a munkájukat, nagyon színvonalas fesztivál és műsor volt a belvárosban. Ezúton is tolmácsolja a köszönetet a szervezőknek.

Dr. Gyimesi Endre: A jövőben lesz a 2009. évi munka értékelése, akkor is meg fogja még egyszer köszönni az Egerszeg Fesztivál létrehozásában dolgozó munkatársak munkáját, igen jó visszhangja volt a fesztiválnak. Megköszöni Tompa Gábor ügyvezető úrnak a jól sikerült tavalyi esztendő, megelőlegezve az idei évre is, hiszen eddig jól indult a cég munkája.

Tompa Gábor: Köszöni a dicsérő szavakat. A Kft. az elmúlt évben teljesítette azt a hivatását, amire a város létrehozta, azzal a kitételrel, hogy a nullszaldót egy kicsit meghaladták, 326 ezer forinttal, de ez nem tekinthető nagy tételnek. Az anyagban is szerepel, hogy a következőkben komoly infrastrukturális beruházásokra van szükség, ennek lépéseit elkezdték. Ebben az évben saját színpadot építenek, a továbbiakban apró lépésekkel szeretnék a hang- és világítástechnikát a XXI. századnak megfelelő színvonalra emelni. Fontos, hogy legyen saját mobiltechnikájuk, ez az Egerszeg Fesztivál idején is kiderült, hogy minél több helyen meg tudjanak jelenni. Ez egyrészt többletbevételt jelent, másrészt jobb, ha nem kell eszközöket bérelni. 2009. nyarára elkészült a műsortervük, 29-30 előadás lesz a nyár során, udvaron lévő szabadtéri előadásokról van szó. Saját gyártású előadások képezik a műsor gerincét, három vendégelőadás lesz, és egy folklór-gála.

Dr. Gyimesi Endre: Mivel további hozzászólás, kérdés nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 25 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 100/2009. sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadva a Kft. felügyelő bizottságának, valamint könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a Kvártélyház Kft. ügyvezetőjének a társaság 2008. évi gazdálkodásáról szóló jelentését. A közgyűlés a Kft. mérlegfőösszegét 5.784 eFt-ban, mérleg szerinti eredményét 326 eFt-ban állapítja meg azzal, hogy a nyereséget eredménytartalékba kell helyezni. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: felkérésre Tompa Gábor ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kvártélyház Kft. 2009. évi előzetes üzleti tervét végleges üzleti tervnek fogadja el. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: felkérésre Tompa Gábor ügyvezető

19. Tájékoztató a gazdasági társaságok közötti együttműködés hatékonyságáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Annyit kíván kiemelni, hogy a Tulajdonosi Tanácsadó Testület csalódással vette tudomásul az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok közötti együttműködésből jelentkező minimális pénzek megvalósulását. Sokkal többet szeretnének az együttműködésből látni, legalább annyit, amennyit a cégek előző évben megígértek. Ha ezt teljesítik, a jövőt illetően nem lesz probléma, ugyanakkor tudomásul kell venni, hogy igen nehéz a gazdasági helyzet, mindez befolyásolta az együttműködés intenzívebb megvalósítását. Bizonyos megtakarítások akkor jöhetnek létre, ha az összeköltözések is megvalósulnak.

Vitkovics Péter: A Tulajdonosi Tanácsadó Testület megállapítása, miszerint a cégek közötti együttműködés hatékonysága nem éri el azt a szintet, amit a cégek anno felvállaltak, igaz. Biztos számít, hogy nem megy minden olyan gördülékenyen, mint ahogy a tervekben szerepelt, de van még mit tenni. Néhány pontot felsorol az anyag. A kialakított cash-pool rendszer működtetésére a mostani időszakban sokkal nagyobb figyelmet kellene fordítani, akár pénzügyi, banki szakemberek bevonásával hitelalapot kialakítani a gazdasági társaságok részére, hogy egymást tudják finanszírozni. Bizottsági üléseken többször elhangzott, hogy vannak cégek, amelyek nehezebben jutnak banki forrásokhoz, ez a cash-pool rendszer kiegészítené a hiteligényüket, hitelszükségletüket. Nem ért egyet azzal, ami szintén elhangzott bizottsági üléseken egyes cégvezetőktől, hogy a központi beszerzésnél csak ezeket a tételeket – irodaszerek, számítástechnikai eszközök – lehet a központi beszerzésbe bevonni. Sokkal jelentősebb az üzemanyagok, kenőanyagok, szolgáltatások beszerzése, fel kell pörgetni, hogy ezek a tételek is bekerüljenek a központi beszerzés kereteibe. A gazdasági adminisztráció megteremtése nem helyfüggő, egy összevont integrált számítástechnikai és informatikai rendszer nem csak akkor működhet hatékonyan, ha egy telephelyen vannak a cégek, hiszen telephelyeket is lehet összekötni a mai informatika korában. Ezt az indokot a cégek részéről nem tudja elfogadni, lehet és kell is ez irányban további lépéseket tenni, a cégek átláthatósága és nagyobb ellenőrizhetősége szempontjából is. Ugyanez a helyzet az ügyfélszolgálati rendszerrel is, szintén nem ingatlantól függ a megvalósítása, inkább elhatározás kérdése.

A határozati javaslat csak annyiról szól, hogy elfogadja a jelentést az önkormányzat közgyűlése. Javasolja, hogy egészüljön ki olyan határidőkkel, amit a Tulajdonosi Tanácsadó Testület is kért, hogy egyes vállalt és kitűzött feladatok kapjanak megszabott határidőt, amely időpontokra az önkormányzati cégek vezetőinek beszámolási kötelezettséggel vissza kell hozni, milyen eredményeket értek el. Az anyagban szereplő december 31-i határidőt hosszú időnek tartja, véleménye szerint nem kell ennyi idő a feladatokhoz, a hatékony lépések megtételéhez.

Dr. Gyimesi Endre: A Tulajdonosi Tanácsadó Testület azt javasolta, hogy az ügyvezetők havonta tegyenek jelentést az együttműködést megvalósítási folyamatáról a polgármester felé. Kéri Vitkovics Péter képviselő urat, konkretizálja a módosító javaslatát.

Vitkovics Péter: Az előterjesztés 2.) pontjának utolsó bekezdésében szerepel: „*a társaságok vállalják, hogy 2009. december 31. napjáig megvizsgálják a közös beszerzési rendszert kibővítésének lehetőségét az üzem és kenőanyagok, elektromos energia, tisztítószerek, vezetékes telefon, gépjármű beszerzés és javítás tekintetében.*” Kiegészítené a határozati javaslatot azzal, hogy Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a beszámolót elfogadja, ugyanakkor felkéri az ügyvezetőket, hogy a TT

által felvetett problémák, hiányosságok kezelésére vonatkozó javaslatokat ne 2009. december 31-ig, hanem legfeljebb 2009. július 31-ig tegyék le az asztalra.

Dr. Gyimesi Endre: Kéri, hogy Vitkovics Péter képviselő úr határozati javaslatkiegészítéséről szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 12 igen szavazattal, 13 tartózkodás mellett nem fogadta el aiegészítést.

Kéri, hogy a teljes határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 22 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 101/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok együttműködésének hatékonyságáról készített tájékoztatót elfogadja.

Határidő: 2009. június 15.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

20. Városi Középiskolai Kollégium Intézményi Minőségirányítási Programjának módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán: Az önkormányzat Minőségirányítási Programja 2004-ben készült el, 5 év után pedig lejárt. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. március 12-i ülésén fogadta el a megújított Önkormányzati Minőségirányítási Programot. Az ÖMIP elfogadása után zajlik az intézményekben az Intézményi Minőségirányítási Programok elfogadása. Elsőként a Városi Középiskolai Kollégium lépett, a saját intézményi minőségirányítási programját igazítja hozzá az önkormányzat új minőségirányítási programjához. Ez történik meg az előterjesztésben, kéri a közgyűlést, a fentiekre tekintettel fogadják el a Városi Középiskolai Kollégium módosított IMIP-jét.

Dr. Gyimesi Endre: További hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 23 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést elfogadta.

ZMJVK 102/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. szeptember 1-jei hatállyal a Városi Középiskolai Kollégium Intézményi Minőségirányítási Programjának módosítását az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét, hogy az intézményvezető értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2009. június 15.

Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét és az intézmény vezetőjét, hogy az Intézményi Minőségirányítási Program közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2009. szeptember 1.

Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke felkérésre: a Városi Középiskolai Kollégium igazgatója

21. Együttműködési megállapodás a Nyugat-Magyarországi Egyetemmel

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: A közelmúltban a felsőoktatási törvény - nem a vidéki egyetemek, főiskolák számára pozitív - módosítása következtében a vidéki főiskolai, egyetemi kihelyezett képzések radikális csökkentésére került sor országsszerte. Ez Zalaegerszeget nem érintette, annyiban talán, hogy a Budapesti Műszaki Egyetem a mechatronikai mérnök és gyártástechnológiai képzését át kívánja adni más felsőoktatási intézménynek, továbbvitelre. A meglévő négy évfolyamát még kifuttatja az egyetem keretein belül, de folyamatosan egy másik intézmény venné át a képzést. Miután a Pécsi Egyetemmel próbált a város tárgyalni, decemberben a szak-akkreditációját nem sikerült a Pécsi Egyetemnek megteremtenie, ezért a Felsőoktatási Kuratórium úgy döntött, legyen verseny. Amelyik felsőoktatási intézmény fel van készülve erre és akarja a képzést, és a Műszaki Egyetem számára meg is felel minőség szempontjából, akkor az az intézmény működtesse tovább a képzést. Nagy számban jelentkeztek intézmények, a Szent István Egyetem, a Pécsi Egyetem és a Nyugat-Magyarországi Egyetem voltak, amelyek leginkább át akarták venni ezt a képzést. Végül az előkészítő munka és tárgyalások során az összehívott szakmai bizottság és a Felsőfokú Közoktatásért Kuratórium egyértelműen és egyhangú szavazással döntött a Nyugat-Magyarországi Egyetem mellett, a képzést ők fogják továbbvinni. Rektor úr több alkalommal ellátogatott Zalaegerszegre, megerősítve, hogy egy Szombathelyihez hasonló kihelyezett centrumot kíván létrehozni a városban, más képzéseket is beindítva a jövőben akkor, ha igény lesz rá. Aggályát fejezte ki a Budapesti Gazdasági Főiskola a jövőt illetően, hiszen egy tudáscentrum közös munkálkodása is elkezdődött. A héten még tárgyalt a Műszaki Egyetemmel is és a Művelődési Minisztérium vezetőivel is, mindketten megerősítették, hogy a város nem döntött rosszul, a Budapesti Műszaki Egyetem csak a képzésből fog visszavonulni, a tudáscentrumból nem, továbbra is támogatja a város ezirányú törekvéseit.

Balaicz Zoltán: Polgármester úr a legfontosabb tényeket elmondta. Fontos téma ez, meghatározhatja a zalaegerszegi műszaki felsőoktatásnak, a teljes zalaegerszegi felsőoktatásnak a jövőjét. Mikor a Regionális Tudásközpontot a három egyetem rektora Zalaegerszegen 2008. szeptemberében megalapította, már tudták a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem rektorának jelzése alapján, hogy az egyetem megváltozott intézményi stratégiájára való tekintettel a jövőben inkább a doktori és az msc. szintű képzésekre kíván koncentrálni. A BSC és FSZ képzések tekintetében együttműködésre készül a többi felsőoktatási intézménnyel, kihelyezett képzéseit Pakson és Zalaegerszegen nem kívánja folytatni. Pakson teljesen befejezi a képzést, Zalaegerszegen pedig a munkaerő piac jelzései alapján szükség van a képzésre, ezért nem megszüntetni hanem átadni kívánja egy arra érdemes felsőoktatási intézménynek. Miután megkezdődtek az ezzel kapcsolatos előkészítő tárgyalások, úgy tűnt, a Regionális Tudásközpont keretein belül a Pécsi Tudományegyetemmel együttműködve történik meg a műszaki képzés továbbvitele, hiszen ők már amúgy is jelen vannak a városban az egészségügyi képzéssel. Készültek akkreditációs anyagok, ez azonban a Magyar Akkreditációs Bizottság elé már be sem került, mert az előzetes szakbizottság nem tudott róla véleményt nyilvánítani. Ezután került sor arra a kuratóriumi ülésre, ahol arról döntöttek – miután Pécs nem tudta teljesíteni az előírt feltételeket – nyílttá válik a verseny. Ennek eredményeként bejelentkezett a Gödöllői Szent István Egyetem, a Sopron központú Nyugat-Magyarországi Egyetem is. A Nyugat-Magyarországi Egyetem ajánlata az egyik legkonkrétabb és legkorrektebb ajánlat jelen körülmények között, amelyik maximálisan alkalmazkodni kíván a szakemberképzés jelenlegi igényeihez, a munkaerőpiaci igényekhez, és a cégek, vállalatok megfogalmazott

igényeihez, a város ipartelepítési politikájához, és be kíván kapcsolódni kutatás-fejlesztési és innovációs projektekbe is. Próbálták a témát alaposan körüljárni, Zala megye kormánypárti és ellenzéki képviselőivel, az MSZP frakció vezetőivel is kapcsolatba léptek. Megkérdezték a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem vezetésének a véleményét is arról, hogy ők kinek adnák át legszívesebben a képzést, hol látják leginkább a folytatást szakmailag indokoltnak és biztosítottak. Egyeztettek az Oktatási és Kulturális Minisztériummal, a Parlamentben az Országgyűlés Oktatási és Tudománypolitikai Bizottságának kormánypárti és ellenzéki vezetőivel egyaránt. Április 30-án történt meg az előzetes megállapodás aláírása Sopronban a Nyugat-Magyarországi Egyetemmel, az előterjesztést a bizottságok egyhangúlag támogatták, ha a közgyűlés elfogadja, akkor május 28-án rektor úr és dékán úr Zalaegerszegen ünnepélyes keretek között fogja aláírni az együttműködési megállapodást. Közben az akkreditációs anyag készül, megfelelő lobbisták mellé ezt a Magyar Akkreditációs Bizottság sikeresen el is fogadja, így 2010. szeptemberében a helyi műszaki felsőoktatás már a Nyugat-Magyarországi Egyetem keretein belül fog működni. A soproni központú egyetem hajlandó további szakokat is akkreditálni, abban még nincs döntés, melyek legyenek ezek a szakok. A kínálatban több olyan képzés szerepel, ami Zalaegerszeg számára fontos lehet. Magánvéleményként elmondja, hogy 2000. körül, mikor az integráció lezajlott, onnantól kezdve Zalaegerszegen egy önálló egyetem lehetősége elmúlt, már nem lehet megteremteni. A felsőoktatási piacon rengeteg ellenérdekelte fél van, folyamatosan csökken a gyermeklétszám, ez a hullám a felsőoktatást is eléri. Csökken a felsőoktatás finanszírozása, egyre nehezednek az akkreditációs feltételek, egyre több minősített tudományos fokozattal rendelkező oktató meglétét írják elő. A zalaegerszegi felsőoktatás megmaradásának az lehet az esélye hosszútávon, hogy a helyi képzéseket egyszer egységesítsék, hálózatos formában működő regionális egyetem keretében karrá szervezve biztosítani lehet a felsőoktatás megmaradását. A jelenlegi lépés kezdőlépésnek számít, előzetesen kellő alapossággal körüljárták, megtárgyalták a témát, kéri a közgyűléstől, fogadják el az előterjesztést.

Gyutai Csaba: Reméli, hogy jól döntenek, ha elfogadják a javaslatot. A város jövője szempontjából kulcskérdés, hogy a műszaki felsőoktatást itt tudják-e tartani. Amikor a stratégia elkészítése zajlott és különböző tárgyalások folytak, látható volt, hogy előzetesen mindenki úgy gondolta, a Pécsi Egyetemenél van megfelelő helyen ez a képzés. Sajnos azokat a gesztusokat, amelyek hosszú távú létét és eredményességét biztosíthatná a képzésnek, minimális szinten nyújtotta csak a Pécsi Egyetem. Sokkal biztatóbb, tárgyilagosabb volt az a jövőkép, amelyet a soproni egyetem felvázolt. Mikor a helyi középfokú oktatásra alapozva egy jó minőségű felsőfokú műszaki képzést akarnak létrehozni, akkor mindenképpen fontos szempont, hogy a képzés jövője távlati-e vagy sem. Mikor befektetőkkel találkoznak, szinte az első öt kérdés között szerepel, hogy milyen minőségű középfokú műszaki oktatás és milyen minőségű és van-e egyáltalán műszaki felsőoktatás a városban. Ha meg tudják tartani a műszaki felsőoktatást, emelni tudják a jelenlegi középfokú műszaki oktatás szintjét a városban, ez akár befektető-vonzó hatású is lehet. A városban, térségben működő műszaki jellegű iparvállalatoknak elsődleges szempont, hogy megmaradjon a képzés a városban, fejlődjön és a vállalatok további fejlődését is szolgálja. Amikor döntenek, az előzmények ismeretében a távlatot Sopron jelenti, nem Pécs városa. Hagyománya van a pécsi anyaintézményhez kötődő felsőfokú képzéseknek a városban, de mivel nem látható távlat a műszaki képzésben, sem a hosszútávúság szempontja, ezért a Sopron melletti döntés megalapozottabb és jó döntésnek számít.

Kiss Ferenc: Talán eljön az az idő, hogy akik érintettek voltak, azok el tudnak számolni, 2000-ben hogyan alakult Zalában a felsőoktatás. Akkor, mikor döntési

helyzetbe került a megye, hogy keszthelyi központtal létrejöjjön egy egyetemi központ a megyében, akkor mindenki másfelé húzott. Az elmúlt évi tárgyalások és a tények is azt mutatják, hogy most is majdnem zsákutcába jutottak. Ez az egész folyamat nem sikerfolyamat volt, amit az utóbbi években a zalaegerszegi felsőoktatás terén próbáltak elérni, 4-5 évvel ezelőtt is lett volna lehetőség a soproni egyetemhez csatlakozni. Akkor is és még legutóbb is Pécs felé orientálódott a város a csatlakozás kérdésében. Most mégis Sopronhoz, a Nyugat-Magyarországi Egyetemhez kellene csatlakozni. Úgy érezhető, mintha verseny folyna a városért, a hallgatókért, a finanszírozásért, az önkormányzati támogatásért, és a helyi cégek, helyi források igénybevételéért. Kicsit elkeserítő, hogy a Nyugat-Magyarországi Egyetem még azt is vállalja, hogy közgazdasági szakon is – amennyiben szükséges – átveszi az ezirányú tevékenységet. A Számviteli Főiskolával nagyon sok elképzelés volt, próbálták egy időben önálló karrá fejleszteni, beiskolázási problémák is voltak. Most az érzékelhető, hogy időben – ha úgy alakul – akkor a soproni egyetem még a közgazdasági képzést is átveszi, így valóban el kell gondolkodni, mi lesz a sorsa az Egészségügyi Főiskolának, a Számviteli Főiskolának, megszűnik a Műszaki Egyetem mechatronikai képzése is. Meglepő volt, hogy a faipari mérnöki kar nyújtott be akkreditációt a mechatronikai szakra, ez annyira nem odaillő. Balaicz Zoltán képviselőtársa azt mondta, hogy egyhangúlag döntött a kuratórium elnöksége a jelenlévő képviselők bevonásával. Attól tart, hogy ez megint egy próbálkozás és nem minden oldalról végiggondolt döntés, amihez most az önkormányzatnak csatlakoznia kéne. Van ebben a kötelezettségben olyan, hogy vállalja az önkormányzat, amennyiben nincs meg a szükséges létszám, akkor a finanszírozást a Zalaegerszegi Önkormányzat megoldja. Amit eddig vállalt a felsőfokú képzésben Zalaegerszeg, az elismerésre méltó, anyagi támogatásban, egyén humán erőforrásban, a feltételek megteremtésében egyaránt közreműködött. Mi lehet az a végső helyzet, mikor azt mondhatja a város, hogy megnyugodhatnak, amit szerettek volna, elérték, a felsőfokú oktatás Zalaegerszegen stabilizálódott és ehhez az önkormányzat bizonyos anyagi hozzájárulást tud adni. Nem látja ezt most realizálódni, mert ebben a megállapodás-tervezetben sok a bizonytalanság, nincs benne garancia arra, hogy egy a későbbiekben egy felsőoktatási kampusz létrejöjjön például a laktanya területén, ahol az érintett főiskolák kihelyezett intézményei, tagozatai teljes szívvel részt vennének. Nincs ellene és támogatja is a létrejöttét, de csak remélni tudja, és bízni benne, hogy sikeresen megvalósulhat.

Dr. Gyimesi Endre: Nem változott a paraméter, eddig is úgy történt, ha nincs meg az adott létszám, akkor az önkormányzat dönthet arról, hogy elindítja a képzést vagy pedig kiegészíti a költségeket. Eddig is így működött, ez nem új elemként szerepel az anyagban.

Devecserné Óvári Ibolya: Az anyag nagyon alaposan leírja az előzményeket, lehetőségeket. Az elképzelés mellett elhangzottak a szakmai érvek, a foglalkoztatás és az oktatás területén egyaránt, amiért támogatásra érdemes az ügy. Nagyon nehéz helyzetbe kerültek a vidéki egyetemek, főiskolák, nem tudni, ez a helyzet ebben az évben milyen tendenciába megy át. Van-e visszafelé vezető út, hiszen minden nagy egyetem elsősorban a saját létszámát szeretné feltölteni, ezért indít szakokat. Mikor meghatározzák a pontszámokat az államilag felvehető helyekre, úgy döntenek, hogy elsősorban az anyaegyetemeknek kedvezzen. Zalaegerszegnek nincs túl jó helyzete. Aggodalma elsősorban, hogy a jövőt illetően mennyire tudják a jelenlegi meglévő helyzetet konzerválni, sőt fejleszteni, ha lehet. Az a kérdés, lesz-e ilyen típusú képzés és egyáltalán lesz-e felsőoktatás Zalaegerszegen. Jelenleg ezzel a döntéssel három nagy egyetemet engedne be a város Zalaegerszegre, a Nyugat-Magyarországi Egyetemet, a Pécsi Egyetemet és a Budapesti Gazdasági Egyetemet. Jelen pillanatban a létszámot

illetően a „legkedvesebbnek” a Nyugat-Magyarországi Egyetem bizonyult, hiszen egy induló képzésről van szó, és ha kampuszban gondolkodnak, akkor még kerítésen kívül is van. Kerítésen belül a Pénzügyi és Számviteli Főiskola lenne, aki a Tudásközponttal még ráadásul önmagát szeretné fejleszteni a városban. Van realitása, hogy előbb-utóbb a nagy egyetemek közül valamelyik azt mondja, ő szeretne a „gazda” lenni Zalaegerszegen. Ma még idegen a Nyugat-Magyarországi Egyetemtől ez a műszaki képzés, hiszen nem ebben profi, már több, mint tíz éve van közgazdász kara, de az egészségügyi képzés szintén idegen tőle. Most a jelenlegi döntésükkel a közeljövőről fognak dönteni, hogy mi lesz a távlat, azt sok minden befolyásolja.

Támogatni kell, hogy folytatódjon tovább a képzés, ha ezt most a Nyugat-Magyarországi Egyetem tudja biztosítani, akkor velük együtt kell megoldani a helyzetet. Ebben a szakaszban még nem lehet egész világos a tényállás, de biztatja Balaicz Zoltán képviselőtársát, hogy készüljön erre egy pénzügyi terv is, mert a végletekig nem lehet elmenni. Van egy fedezeti pont a támogatásban, amit elérve azt kell mondani, hogy ne tovább. Ha 21 fő jelentkezik, akkor már elindul a képzés, de 19 főt már az önkormányzatnak kell megfinanszírozni, ez lenne a legrosszabb eset. Más ígervények is vannak az anyagban – ha a hely nem áll rendelkezésre pl. – ezért fontos, hogy készüljön pénzügyi terv, melyik változatnál az önkormányzatnak milyen hozzájárulást kell tenni, igényel-e plusz forrást a jelenleginél, ezeket a forrásokat honnan lehet megteremteni a következő időszakban. A helyzetet meg kell oldani, ugyanakkor a forrásszükségletét is meg kell vizsgálni.

Dr. Gyimesi Endre: A mostani megállapodás 2010. szeptemberében indítandó osztályokra vonatkozik, nem erre a gazdasági évre. Egyetért képviselő asszony véleményével, pénzügyi tervet kell hozzá készíteni. A 40 finanszírozott helyre több, mint duplája a jelentkezés, lehet, hogy többen nem felelnek meg a felvételin, mindenesetre az érdeklődés a képzés iránt nagyon pozitív.

Baján Antal: Abban a szerencsés helyzetben van, hogy volt szerencséje az előkészítő tárgyalások során találkozni mind a három egyetem vezetőjével. A legszimpatikusabb a soproni egyetem delegációja volt. Benyomása szerint a pécsiek félték a feladattól, ugyanis mikor a pécsiek végignézték a Ganz Ábrahám és Munkácsy Mihály Szakközépiskola tanműhelyeit, akkor döböntek rá, hogy egészen más jellegű képzésben kellene részt venniük, mint amit eddig ők folytattak, hiszen Pécs az épületgépészeti vonalra képez szakembereket, itt pedig más jellegű képzésről van szó. Elsősorban mechatronika, gépgyártás-technológia vonal, és kifejezetten a gépészet, a gépipar területére, nem pedig az építőipar területére mutat a képzés. A soproniak garanciát vállaltak arra, hogy hasonló jellegű képzéseket nem indítanak sem Sopronban, sem ebben a régióban. Ebben az az előny, ami más esetekben nem biztos, hogy megvalósult volna, hogy egy színvonalas zalaegerszegi gépészmérnök képzés kiforrhatja magát. Ehhez garancia lehet az az alap, amit a Budapesti Műszaki Egyetem megteremtett a városban. Jó volt a csatlakozás a kezdeti időszakban a BME-hez, hiszen a végzett hallgatónak jó a hírük, a visszajelzések is pozitívak a vállalatok részéről is. Ha kellő összefogás lesz a városban, támogatják ezt a képzést és minden érintett hozzáteszi a magáét, akkor egy nagyon színvonalas képzés alakulhat ki. Folyik az akkreditációs anyag elkészítése, elmúlt héten Dr. Varga Mihály úrral, a Soproni Egyetem Gépészeti Intézetének a vezetőjével is találkoztak, Varga úr megbízást kapott az egyetem részéről, hogy az akkreditációs anyagot készítse. Maximális támogatásukról biztosították mind az anyag elkészítésében, mind abban, hogy a BME-nek a háttérrel biztosítják a laborok, tanműhelyek vonatkozásában. Ugyanez meg fog történni a Soproni Egyetem esetében is.

Tombi Lajos: Egyetért Baján Antal képviselőtársával. Zalaegerszegnek, mint középvárosnak létérdeke a felsőoktatás megléte. Az önálló egyetem léte eldőlt akkor, mikor a felsőoktatási törvény átalakítása megtörtént. Most a legjobb megoldásra törekednek. Azért jó, hogy a Műegyetemre építik a megoldást, mert most van hozománya a dolognak, nem véletlenül versengenek a városért. A régiós kohéziót nem szerette volna növelni, jómaga is a pécsi egyetemnek volt a híve. De kettőn áll a vásár, két dolgot kell mérlegelni. Tudja-e az egyetem azt, amit a város szeretne, és akarja-e. Ezzel az akarattal volt Pécsen a hiba, megváltozott a hozzáállásuk. Hiába van a Gazdasági Főiskola kara Zalaegerszegen, vagy az Egészségügyi Főiskola, az anyaegyetemek arra használják a zalaegerszegi kihelyezett tagozatokat, hogy mikor nekik jó, akkor létszámot növeljenek, ugyanakkor bármikor át lehet a hallgatókat hívni, le lehet építeni és megszüntetni az oktatást. Az önálló karrá válás lehetőségétől egy anyaegyetem elzárkózik. Sopron ugyan méretre kisebb, mint Pécs, talán egy régiós szándék, gondolat is felmerült a várossal kapcsolatban, ezért vélhetően nagyobb teret fognak adni a zalaegerszegi kar kifejlesztéséhez. A Műegyetem elmondta a véleményét, hogy pár év után útjára engedik a zalaegerszegi képzést, a szándékuk ez volt, néhány év gardírozás után Zalaegerszegnek keresnie kellett volna egy új utat. A soproni egyetem nagyon régóta működik, rangot jelent oda járni, még ha a szakirányuk más. Gazdasági téren megvan a lehetőségük és érdekelttségük, hogy azt a „lábat”, amit a Gazdasági Főiskola nem akart a városban kifejleszteni, azt ők megtegyék. Meg kell ragadni most az adódó lehetőségeket. Az önkormányzat lehetőségei nem adnak arra módot, a törvény sem, hogy hirtelen nagyobb fába vágják a fejszéküket, de ha az adottságaikkal jól élnek, ebből lehet a későbbiekben egy zalaegerszegi önálló intézmény, amelybe benne lesz az Egészségügyi Főiskola, a BGF, a mostani műszaki képzés is, ám ezen még nagyon sokat kell dolgozni. Ha most késlekednének a szerződés aláírásával, azzal rontanák a város helyzetét.

A keszthelyi egyetemmel kapcsolatos végeredmény nem az önkormányzat rossz döntéseinek sorozatából született, hanem a központi döntések következménye volt. A város már akkor is szeretett volna egy zalai egyetemet.

Balaicz Zoltán: Kiss Ferenc képviselőtársa említette, hogy pár évvel ezelőtt is szóba került a Soproni Egyetemmel kapcsolatos integráció lehetősége. Valóban, 2005-ben vetette fel Magyar Bálint, akkori oktatási miniszter. Egy olyan regionális hálózatos egyetem létrehozása lett volna az akkori cél, amelybe Győr, Sopron, Szombathely, Zalaegerszeg, Keszthely és Nagykanizsa beletartozott volna. Ez nem Zalaegerszegen bukkott meg, ugyanis polgármester úrral és Jurisits János elnök úrral jelen voltak a Parlamentben Magyar Bálint oktatási miniszter úr által tartott megbeszélésen. Zalaegerszeg volt az egyetlen, aki támogatta a regionális hálózatos egyetemnek a létrehozását. Győr, Keszthely és Szombathely ellenállásán bukkott meg a megvalósulás. Később Szombathely mégis, 2008. január 1-től Sopronhoz kapcsolódott.

A faipari mérnöki kar keretében hogyan lehetséges gépészmérnöki képzés, hogyan is fér össze a kettő. A Nyugat-Magyarországi Egyetem nagy múltú, a hagyományaira nagyon adó felsőoktatási intézmény, a kar elnevezése nem feltétlenül takarja azt a szakmai tartalmat, ami valójában ott működik. Ezen a karon belül működik a Gépészeti Intézet, ezen a karon belül zajlik az az országos hírvé informatikai képzés is, amely Prof. Dr. Jereb László mostani dékán úr nevéhez kötődik. A kar elnevezése valóban nem utal egyértelműen a képzésre, a tartalma azonban megfelel az irányvonalnak.

A BME-vel megegyező feltételek átvételét kérte a Nyugat-Magyarországi Egyetem, a 2002-es és 2006-os meghosszabbított együttműködési megállapodásban is ez a tétel szerepelt, ez nem új pont a szerződésben, hanem a BME-től átvett pont.

2008-ban jelentősen csökkent a jelentkezők száma, ez évben valamelyest növekedett. A Pénzügyi és Számviteli Főiskola kapcsán kb. 800 fős jelentkezéstről tud, ez biztatóbb

a tavalyi évhez képest. Hosszútávon egy sokkal hatékonyabb és egységesebb beiskolázási propagandára van szükség ahhoz, hogy ne legyen gond a létszámot illetően.

Működik a Regionális Tudásközpont, amit a három egyetem hozott létre annak érdekében, hogy megerősítse egymást ez a három felsőoktatási intézmény. Ettől külön működik a Tudásbázis, ami Infokommunikációs Tudásbázis, ez 622 millió forintos fejlesztést jelent, ami el fog indulni Zalaegerszegen is, 10-10 millió forintos támogatást ad hozzá a megye és a város. Ez fejlesztést jelent és egyben egy öt éves elkötelezettséget is.

Gyutai Csaba: Utánanézett, a faipari mérnöki kar nevében faipari, de lényegében már jelenleg is abszolút műszaki tartalmú képzéseket folytat. Folyamatban van a kar nevének a megváltoztatása, és műszaki jellegű megnevezése lesz. Egy olyan képzése van, ami ebből a fogalomból kilóg, a művészeti intézet képzés. Fa- és papíripari technológiai intézet, építéstani intézet, faanyag-tudományi intézet, gépészeti intézet, fizikai és elektronikai intézet, informatikai és gazdasági intézet, műszaki mechanikai és tartószerkezetek intézete, terméktervező és gyártástechnológia intézet szerepel. Ha megnézik ezeknek a képzéseknek a kimeneteit, nagy része ennek már jelenleg is gépészeti képzés. A Pollack Mihály építőmérnöki karán van építészmérnök, építőmérnök, épületgépész mérnök, környezetmérnök, informatikus és villamos mérnök. Ebben egy kapcsolódik a gépészeti képzéshez. Baján Antal képviselőtársával ért egyet, ha a gépészetet akarják támogatni és gépészeti irányultságot akarnak az egyetemnek adni, ez a térség érdeke is, akkor a faipari mérnöki karnál jobb helyen van a képzés.

Baján Antal: Annyi kiegészítést tesz, hogy megítélése szerint inkább jól kiegészíti egymást a faipari és a gépipari képzés, hiszen a faipari megmunkálási technológia kísértetiesen hasonlít a fémiparhoz, ugyanúgy CNC megmunkáló-rendszerekkel történik a megmunkálás a gépipar területén is. A nagyon komoly bútoripari üzemekben számítógép vezérlésű gyártósorok végzik a bútoralkatrészek gyártását. Nem lesz idegen a képzés a soproni egyetemen belül, inkább a kettő egymást jól kiegészíti. Arra kell törekedni, hogy a gépipari vonal olyan színvonalú legyen, hogy vetélytársa lehessen az ország bármelyik részén működő gépészmérnöki képzésnek.

Dr. Gyimesi Endre: Módosító javaslat nem hangzott el, a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 25 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést elfogadta.

ZMJVK 103/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az előterjesztés mellékletét képező Együttműködési Megállapodást a Nyugat-Magyarországi Egyetem, a Nyugat-Magyarországi Egyetem Faipari Mérnöki Kara, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítvány között a műszaki felsőoktatás átvétele és további működtetése tárgyában.
A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert az Együttműködési Megállapodás aláírására.

Határidő: 2009. május 30.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegen működő felsőoktatási intézmények (különös tekintettel a műszaki felsőoktatást működtető Nyugat-Magyarországi Egyetem) vezetőivel egyeztetve évente biztosítja a városi hozzájárulás szükséges összegét a Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítvány támogatási keretében.

Határidő: az éves költségvetések tervezése

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

22. Andrásfa Község Önkormányzatának Képviselőtestületével közoktatási feladat ellátására társulási megállapodás megkötése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba: Többször tárgyalt Korán Tibor Miklóssal, Andrásfa község polgármesterével. Megállapodtak, hogy az andrásfai gyerekek is szabályozottan, társulási megállapodás keretében járhatnak a város iskoláiba. Ez elsősorban az andráshidai Öveges József Általános Iskolát érinti, de nyilván van néhány gyermek, akit máshová íratnának a szülei. Jelenleg átléptek egy határt, nevezetesen a megyehatárt, hiszen egy Vas megyei településről van szó. Ezzel a városnak az alapfokú oktatás tekintetében a térségi szerepe erősödik. Nem cél, hogy a környező településekről minden gyermeket a városba hozzanak iskolába, de azt a helyzetet szabályozottá kell tenni, ha a szülő Zalaegerszegre szeretné járattatni a gyermekét, akkor meg fogja a módját találni, a lakcímnnyilvántartás segítségével el lehet érni, hogy olyan is zalaegerszegivé váljon, aki valójában nem az. Ez sem a városnak, sem az adott településnek nem érdeke. Zalaboldogfa, Kiskutas, Nagykutas, Zalaszentgyörgy, Kisbucsa, Petőhenye után Andrásfa községgel is egy ilyen társulási megállapodást köt a város, a gyerekek a városba járhatnak tanulni – jelen esetben 8 gyermekről van szó. Ez a beiskolázási folyamat így szervezetté és szabályozottá válik, további települések is érdeklődnek a lehetőség iránt.

Dr. Gyimesi Endre: A bizottságok egyhangúlag támogatták az előterjesztést. Hozzászólás, javaslat nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 25 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 104/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése társulási megállapodást köt Andrásfa Község Önkormányzatának Képviselőtestületével, az ezen községben lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező tanulók általános iskolai nevelésben és oktatásban való részesítésére. A feladat ellátásáért a 2009/2010. tanévben 2009. december 31-ig a központi költségvetésből igényelhető normatíván felül Andrásfa Község Önkormányzata a társulási megállapodásban foglaltak szerinti díjat fizet. A további gazdasági években fizetendő díjról a tárgyévtől március 31-ig kell külön megállapodást kötni.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Andrásfa Község Önkormányzatának Képviselőtestületével kötött társulási megállapodást jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: a megállapodás aláírására: 2009. június 15.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

23. A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának átfogó értékelése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Az előterjesztés bemutatja a városban a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok tekintetében a helyzetet. A gyermekvédelem rendszeréről, a pénzbeni és természetbeni ellátásokról szól, elemzi a jelenlegi helyzetet. Kicsit aggasztóan kezd emelkedni a védelemre szoruló gyermekek száma a városban is.

Az előterjesztést vitára bocsátja.

Kiss Ferenc: A Nemzetközi és Esélyegyenlőségi Bizottság ülésén is elhangzott, köszönetet kell mondani azoknak, akik ezen a területen dolgoznak, hiszen a számok is mutatják, a demográfiai adatok alapján is elmondható, hogy a 18 év alattiak száma csökkent, az idősek, nyugdíjasok száma ugyanakkor nőtt Zalaegerszegen. Az anyag részletesen kifejti, hogy milyen támogatást tud nyújtani az önkormányzat a gyermekeknek, részben pénzügyi ellátás területén. Megfogalmazódott az a kérdés, hogy ez a szám lényegesen visszaesett az előző évhez képest, 44 pályázót elutasítottak. A jogosultság miatt is, ill. az önkormányzati rendelet alapján a támogatás maximális összegét behatárolták. Ismerve a központi problémákat, egyre többen rászorulóknak lesznek, ezért javasolja, vizsgálják meg újra a vagyoni helyzetet és a rászorultság határát. Országos probléma, nem csupán zalaegerszegi, hogy megnőtt az igény a bölcsődés korú gyermekek beiratására, erre fel kell készülni. Jövőre vonatkozó célokat is megfogalmaz az anyag, az alapellátáson túl az otthont nyújtó ellátást és utógondozást ki is emeli. A megyei jogú városok ez ügyben éltek törvénymódosítási lehetőséggel, ez még nem realizálódott. A szerződést meg kell kötni, amennyiben ezt a feltételt a város nem kívánja megteremteni.

A védelembe vett gyermekek számának emelkedése is országos gond, vannak gyerekek, akiket valamilyen módon – részben a szülői, családi háttér, a veszélyeztetettség okán, lakhatási és anyagi problémák miatt – védelembe kellett venni. A szülői és a családi háttér biztosításánál a rendszeres családlátogatás, a család helyzetének figyelemmel kíséréseivel a hivatalnak, a gyámhatóságnak még alaposabban kellene eljárnia. Aggasztó a tendencia, ez ügyben az önkormányzatnak és az illetékes szakterületnek nagyobb odafigyelést kell a jövőben eszközölni, a humánusabb probléma-kezelés érdekében. A bizottság támogatta az előterjesztést, évenként készül beszámoló, tájékoztatási kötelezettség a hivatal részéről. Egy-két statisztikai adat romlása mellett az a munka, melyet a szervezet elvégz, mindenképpen elismerésre méltó.

Sümei László: A Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság megtárgyalta, 7 igen, egyhangú szavazattal támogatta az anyagban foglaltakat. A bizottság nevében megköszöni az anyag elkészítéséhez nyújtott alapos és lelkiismeretes munkát, mindenki figyelmébe ajánlja a benne található adatokat az áttekinthetőség és a levonható következtetések miatt. A demográfiai adatokat tekintve a 0-14 év közötti és a 0-18 év közötti korosztály esetében olyan tendencia mutatkozik, ami arra készít mindenkit, hogy a város teljes jövőjét egy más szemüvegen keresztül nézzék. Egyre inkább előtérbe kerül sajnos a bűncselekmények, bűnelkövetések számának növekedése, egyre fiatalabb korban kerülnek látókörbe elkövetők, az ifjúságvédelmi terület megerősítésére emiatt is szükséges intézményi és városi szinten egyaránt. Arra a kéri a közgyűlést, mikor ilyen tárgyú és jellegű előterjesztések kerülnek az ülés elé, akkor ne fukarkodjanak a segítségnyújtás szempontjából.

Tombi Lajos: Egyetért Sümei László képviselőtársával, dermesztőek a demográfiai adatok, főleg ha a 18-35 év közötti létszámot nézi, illetve a 0-14 év közöttieket. 50 %-os csökkenés tapasztalható. A 0-14 évesek átlagban lényegesen kevesebben vannak egy

évfolyamban, mint a 7-14 éves, nyolcadikos osztályú gyerekek. Ez azt jelenti, homokba dugja mindenki a fejét, aki úgy gondolja, hogy a középiskolai oktatási hálózatot változatlanul lehet hagyni a következő években. A statisztikában biztosan rossz adat szerepel, a 15-18 évesek közötti férfi-nő arány bizonyára rosszul van feltüntetve, kizárt az 50 %-os különbség. 60 év feletti férfi-nő aránynál már lehet ekkor a különbség, de ebben a korosztályban biztosan nem, elképzelhető, hogy elírás történt.

Dr. Gyimesi Endre: Valóban dermesztőek voltak a demográfiai adatok. 1995-ben és 2003. elején grafikonokkal és statisztikákkal jelezte azt a jelentős csökkenést, ami várható lesz az oktatási rendszerben. Ehhez hozzá is lett igazítva két alkalommal az oktatási rendszer. Ehhez képest már egy jelentős fejlődés tapasztalható a 0-14 éves korosztály tekintetében, de ez korántsem annyi, amennyi volt ezelőtt 30 évvel. Mivel további hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak az előterjesztésről. Megállapítja, hogy a közgyűlés 24 igen, egyhangú szavazattal az előterjesztést elfogadta.

ZMJVK 105/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelést elfogadja, felkéri a jegyzőt, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96 § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően küldje meg a Nyugat-Dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatalának Zalaegerszegi Kirendeltsége részére.

Határidő: 2009. május 31.
Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

24. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. I. félévi munkatervének módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Annyiban javasolják a munkatervet módosítani, hogy június 25-re esne a következő közgyűlés időpontja. Javasolja, hogy június 23-ra, két nappal korábban, csütörtökről keddre hozzák előre az ülést. Oka, hogy június 25-én fogják Marosvásárhelyen avatni azt a haranglábat, amelyet a Marosvásárhely-Zalaegerszeg Baráti Társaság ajándékozott Marosvásárhely városának. Erre hivatalos delegációt is hívott a testvérváros, sok busz fog Zalaegerszegről indulni, több képviselő is jelezte a részvételi szándékát. Ezen program miatt javasolja a közgyűlés időpontját előrehozni. Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak az előterjesztésről. Megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett a munkaterv-módosítást elfogadta.

ZMJVK 106/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 306/2008. számú közgyűlési határozattal elfogadott 2009. I. félévi munkatervében a 2009. június 25-i testületi ülés időpontját 2009. június 23-ra módosítja.

Határidő: 2009. június 18.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

25. Alapítványok támogatása*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

Dr. Gyimesi Endre: A Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság, a Gazdasági Bizottság, a Nemzetközi és Esélyegyenlőségi Bizottság hatáskörébe utalt támogatásokról van szó az előterjesztésben.

Gyutai Csaba: A közelmúltban volt Szabó Gyulának, a város néhai, köztiszteletben álló, legendás plébánosának a temetése. A város képviselőjében részt vett a temetési szertartáson, utolsó kérése az volt plébános úrnak, hogy ne vigyenek koszorúkat a gyászolók, hanem támogassák lehetőség szerint a freskók megmentését szolgáló alapítványt. Ezért az alpolgármesteri keret terhére 30.000 forint támogatást ajánl fel a Cimbal Freskók Megmentéséért Alapítvány javára, a támogatás célja a freskók felújítása. Kéri a közgyűlést, támogassa a kérését.

Dr. Gyimesi Endre: Ezzel a 6.) ponttal kiegészül a határozati javaslat. Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 24 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést elfogadta.

ZMJVK 107/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság javaslata alapján az Egészségünkért Alapítvány részére 100e Ft összegű támogatást nyújt a Típegő Bölcsőde homlokzatának újrafestése céljára, a népjóléti ágazat rendelkezésére álló „címezett adórész” pénzkerete terhére.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a támogatás kiutalása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2009. június 15.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság javaslatának megfelelően a 2009. évi közösségi, művészeti pályázatok költségvetési előirányzat terhére támogatja az alábbi alapítványokat:

Intézmény/szervezet	A támogatás célja	Támogatás összege (eFt)
Zalai Gyermekek és Ifjúsági Közalapítvány	Zalai Gyermekek Művészeti Találkozója	50 eFt
Énekmondó Alapítvány	Bencze Lajos megzenésített verseinek kiadásához	50 eFt

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság javaslatának megfelelően a kulturális ágazat címezett adórész kerete terhére támogatja az alábbi alapítványokat:

Intézmény/szervezet	A támogatás célja	Támogatás összege (eFt)
Tipegő Zalaegerszegi Bölcsődei Alapítvány	bölcsődei játékeszközök beszerzése	50 eFt
Buday Közhasznú Alapítvány	Festők utcája program	50e Ft

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a támogatások kiutalása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2009. június 15.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Oktatási és Ifjúsági Bizottság javaslatának megfelelően – 805915 címzett adórész költségvetési előirányzat terhére – a Gyermekünkért 2000 Alapítvány számára karbantartás-felújításra 300e Ft támogatást nyújt.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a támogatás kiutalása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2009. június 15.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Gazdasági Bizottság javaslatának megfelelően az Egyéb szervezetek támogatása költségvetési előirányzat terhére 100.000 Ft támogatást nyújt a Zalaegerszeg Jégsportjáért Alapítvány számára az Ice Stars szinkronkorcsolya csapat világversenyen való részvételéhez.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a támogatás kiutalása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2009. június 15.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nemzetközi és Esélyegyenlőségi Bizottság javaslatának megfelelően a Nemzetközi és Esélyegyenlőségi Bizottság kerete terhére 250.000 Ft támogatást nyújt az Autista Sérültekért Zalában Alapítvány részére az „Esélyt a mindennapoknak” c. program megrendezéséhez.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a támogatás kiutalása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2009. június 15.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Gyutai Csaba alpolgármesteri kerete terhére 30.000 Ft támogatást nyújt a Cimbal Freskók Megmentéséért Alapítvány javára, a támogatás célja a freskók felújítása.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a támogatás kiutalása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2009. június 15.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

26. A Deák Ferenc és Széchenyi István Szakközép- és Szakiskola Alapító Okiratának módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Több alapító okirat módosítására fog sor kerülni, sorban szerepelnek napirenden az intézmények. Megváltozott a törvény, annak megfelelően kiegészítésre szorulnak az alapító okiratok. Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 23 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 108/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Deák Ferenc és Széchenyi István Szakközép- és Szakiskola alapító okiratát 2009. július 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okiratnak az „**Alaptevékenységi kör:**” része az alábbi szövegrésszel egészül ki:

„80214-4 Nappali rendszerű gimnáziumi nevelés, oktatás

Ezen a szakfeladaton kell tervezni és elszámolni a költségvetési szerv alaptevékenysége körében a nem sajátos nevelési igényű gimnáziumi tanulók nappali rendszerű oktatása keretében a gimnázium 9-12., illetve a közoktatási törvény alapján a 9-13. évfolyamain, a tanórai és tanórán kívüli foglalkozásokkal, az iskola pedagógiai irányításával, vezetésével, a szakmai feladat ellátásához kapcsolódó további tevékenységekkel, valamint a tanulókkal kapcsolatos bevételeket és kiadásokat. (Pl. a pedagógusok, a szakmai feladatot ellátó egyéb személyzet, a szakmai eszközök, anyagok stb. bevételei, kiadásai.)

80215-5 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű gimnáziumi nevelése, oktatása

Ezen a szakfeladaton kell tervezni és elszámolnia költségvetési szerv alaptevékenysége körében a sajátos nevelési igényű gimnáziumi tanulók nappali rendszerű oktatása keretében a gimnázium 9-12., illetve a közoktatási törvény alapján a 9-13. évfolyamain, a tanórai és tanórán kívüli foglalkozásokkal, az iskola pedagógiai irányításával, vezetésével, a szakmai feladat ellátásához kapcsolódó további tevékenységekkel, valamint a tanulókkal kapcsolatos bevételeket és kiadásokat attól függetlenül, hogy a sajátos nevelési igényű tanulók oktatása külön, vagy a nem sajátos nevelési igényű tanulókkal közösen történik. Itt kell szerepeltetni a szakmai célú beszerzésekkel, fejlesztésekkel és

az intézményi vagyon működtetésével (üzemeltetésével, fenntartásával) kapcsolatos bevételeket és kiadásokat is.

Fogyatékoság típusai:

- a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd
- a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd

Az alapító okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. május 29.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

27. A Zalaegerszegi és Zala Megyei Tourinform és Marketing Iroda Alapító Okiratának módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Miután a Tourinform és Marketing Iroda közös tulajdon a megyével, ezért a megyei önkormányzat is megtárgyalta az előterjesztést és támogatásra ajánlja. Kérdezi, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 23 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 109/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi és Zala Megyei Tourinform és Marketing Iroda alapító okiratát 2009. július 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

- 1.) Az alapító okirat az alábbi preambulummal egészül ki:
*„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a rendelkezésre álló dokumentumok alapján a **Zalaegerszegi és Zala Megyei Tourinform és Marketing Iroda** számára a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. tv. 2. § (2) bekezdése és 4. §-a, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rend. 10. §-a szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően az alábbi alapító okiratot adja ki:”*
- 2.) Az alapító okiratnak „**Az intézmény működési területe:**
Zala megye” szövegrésze helyébe
„Az intézmény működési köre:
Zala megye” szövegrész lép.
- 3.) Az alapító okiratnak „**Az alapító jogutódja és fenntartó szerve:**
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata
Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.” szövegrésze helyébe

„Az alapító jogutódja és fenntartó szerve, alapítói jog gyakorlója:

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata
Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.” szövegrész lép.

- 4.) Az alapító okiratnak a **„Szakmai felügyeleti szerve:**
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.” szövegrésze helyébe
„Az intézmény irányító és felügyeleti szerve:
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.” szövegrész lép.
- 5.) **Az alapító okiratnak „Az intézmény jogelődje:**
Gönczi Ferenc Általános Művelődési Központ és Közép-Európai
Kulturális Intézet, Zalaegerszeg, Landorhegyi u. 21.” szövegrésze helyébe
- „Az intézmény közvetlen jogelődjének megnevezése, székhelye:**
Gönczi Ferenc Általános Művelődési Központ és Közép-Európai
Kulturális Intézet, Zalaegerszeg, Landorhegyi u. 21.” szövegrész lép.
- 6.) Az alapító okiratnak
„Az intézmény jogállása:
Önálló jogi személy” szövegrésze helyébe
„Az intézmény jogállása:
Önálló jogi személy, önállóan működő önkormányzati költségvetési szerv.”
szövegrész lép.
- 7.) Az alapító okirat „Az intézmény jogállása:” cím alatti szövegrészt
követően az alábbiakkal egészül ki:

„Az intézmény létrehozásáról rendelkező határozat száma: Zalaegerszeg
Megyei Jogú Város Közgyűlésének 58/1997. sz. határozata

Az intézmény jogszabályban meghatározott közfeladata:

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 61. § (1)
bekezdése, valamint a 70. § (1) bekezdés c) pontja alapján gondoskodik az
idegenforgalmi értékek feltárásáról, az idegenforgalmi célkitűzések
meghatározásáról, a teljesítésükben részt vevők tevékenységének
összehangolásáról.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Zala Megyei
Önkormányzattal 2005. április 22-én kötött megállapodása alapján 2005.
május 1-jétől ellátja a megyei önkormányzat által önként vállalt, és a
városi önkormányzat által átvett megyei tourinform feladatokat is.

Az intézmény besorolása:

a tevékenység jellege alapján: közszolgáltató költségvetési szerv,

a közszolgáltató költségvetési szerv fajtája: közintézmény,

a feladatellátásához kapcsolódó funkció szerint: önállóan működő
költségvetési szerv. Az intézmény elsősorban szakmai célú költségvetési
keretekkel rendelkezik, amelyek felett kötelezettségvállalási,
teljesítésigazolási joggal és felelősséggel bír. A szakmai alapfeladata
ellátásához szükséges szakmai szervezeti egységekkel rendelkezik,
ezenkívül egyes adminisztratív, szellemi támogató feladatokat is – e célt
szolgáló külön szervezeti egység nélkül – elláthat. Az intézmény pénzügyi-

gazdasági és műszaki feladatait a Keresztury Dezső Általános Művelődési Központ látja el.

Az intézmény foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok: közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatottak”

- 8.) Az alapító okiratnak az alábbi szövegrésze hatályát veszti:

„Az intézmény gazdálkodása:

Részben önállóan gazdálkodó önkormányzati költségvetési szerv, a Keresztury Dezső Általános Művelődési Központ gazdasági és műszaki egysége saját feladatainak ellátása mellett gondoskodik az iroda működésének gazdasági és műszaki feltételeiről.”

Az alapító okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. május 29.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

28. Az Óvodai Gazdasági Ellátó Szervezet Alapító Okiratának módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 23 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 110/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Óvodai Gazdasági Ellátó Szervezet alapító okiratát 2009. július 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

- 1.) Az alapító okirat preambuluma helyébe az alábbi szövegrész lép:
„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a rendelkezésre álló dokumentumok alapján **Óvodai Gazdasági Ellátó Szervezet** számára a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. tv. 2. § (2) bekezdése és 4. §-a, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rend. 10. §-a szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően az alábbi alapító okiratot adja ki:”
- 2.) Az alapító okiratnak „**Az alapító jogutódja és fenntartó szerve:** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.” szövegrésze helyébe „**Az alapító jogutódja és fenntartó szerve, alapítói jog gyakorlója:** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.” szövegrész lép.
- 3.) Az alapító okiratnak „**Az intézmény felügyeleti szerve:**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.” szövegrésze helyébe
„Az intézmény irányító és felügyeleti szerve:
 Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.” szövegrész lép.

- 4.) Az alapító okiratnak **„Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje:** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének hatáskörébe tartozó igazgatói kinevezés, vezetői megbízás a közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. tv. végrehajtásáról és a 138/1992. (X. 8.) Kormányrendelet alapján történik.” szövegrész helyébe

„Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének hatáskörébe tartozó igazgatói kinevezés, *magasabb* vezetői megbízás a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. és a végrehajtására kiadott, a helyi önkormányzatok által fenntartott szolgáltató feladatokat ellátó egyes költségvetési intézményeknél alkalmazandó 77/1993. (V.12.) Korm. rendelet alapján.” szövegrész lép.

- 5.) Az alapító okiratnak

„Az intézmény jogállása:

Önálló jogi személy, önállóan gazdálkodó önkormányzati költségvetési szerv. Az intézmény élén Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése által kinevezett gazdasági vezető áll, aki az intézmény dolgozói felett munkáltatói jogkörrel rendelkezik és irányítja az OGESZ munkáját.

Az intézmény alapításának időpontja 1981. január 1. Jogelődje - szűkített jog- és feladatkörrel - az Óvodai Gondnokság, majd annak szétválása után a fenti időpontig az I. és II. sz. Óvodai Igazgatóság volt.” szövegrésze helyébe

„Az intézmény jogállása:

Önálló jogi személy, önállóan működő és gazdálkodó önkormányzati költségvetési szerv.”

szövegrész lép.

- 6.) Az alapító okirat **„Az intézmény jogállása:”** cím alatti szövegrészt követően az alábbiakkal egészül ki:

„Az intézmény alapításának időpontja: 1981. január 1.

A közvetlen jogelődjének megnevezése, székhelye:

I. sz. Óvodai Igazgatóság Zalaegerszeg, Petőfi u. 25-29.

II. sz. Óvodai Igazgatóság. Zalaegerszeg, Landorhegyi u. 15/A.

Az intézmény jogszabályban meghatározott közfeladata:

Az intézmény az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 14. § (4) bekezdés b) pontja, (6) bekezdés a) pontja, valamint 17. § és 18. § (1) bekezdése alapján ellátja a hozzá rendelt önállóan működő költségvetési szervek meghatározott szellemi és fizikai (technikai) támogató tevékenységeit (ezen belül különösen: pénzügyi-gazdasági feladatait).

Az intézmény besorolása:

a tevékenység jellege alapján: közszolgáltató költségvetési szerv,

a közszolgáltató költségvetési szerv fajtája: közintézmény (gazdasági-pénzügyi-műszaki ellátást végző költségvetési szerv)

a feladatellátásához kapcsolódó funkció szerint: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv. Az intézmény saját költségvetéssel rendelkezik, önálló gazdálkodási jogköre és felelőssége van. Alaptevékenységét önállóan látja el azzal, hogy ezen belül kormányrendeletben foglaltak szerint gondoskodik fizikai (technikai) segítő feladatai ellátásáról, illetve rendelkezik pénzügyi és számviteli szervezeti egységgel.

Az intézmény foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok: közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatottak

Az intézmény működési köre: a hozzárendelt intézmények ellátási területe”

- 7.) Az alapító okiratnak „**Az intézmény tevékenységi köre**” Az OGESZ az I., II., III., és a IV. számú Integrált Óvodák keretében működő óvodák pénzügyi-gazdasági feladatainak ellátására alapított költségvetési szerv. Feladatkörét alaptevékenységként teljesítési kötelezettséggel, az alapító önkormányzat szakmai és gazdasági felügyelete mellett látja el. Az intézmény vállalkozói tevékenységet nem folytat.” szövegrésze helyébe

„**Az intézmény tevékenységi köre:** Az OGESZ a Belvárosi I. számú Integrált Óvoda, a Belvárosi II. számú Integrált Óvoda, a Kertvárosi Integrált Óvoda és a Landorhegyi Integrált Óvoda keretében működő óvodák gazdasági-pénzügyi-műszaki feladatainak ellátására alapított költségvetési szerv. Feladatkörét alaptevékenységként teljesítési kötelezettséggel, az alapító önkormányzat szakmai és gazdasági felügyelete mellett látja el.

Az intézmény vállalkozói tevékenységet nem folytat.” szövegrész lép.

Az alapító okiratok jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. május 29.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

29. A Városi Sportlétesítmény Gondokság Intézménye Alapító Okiratának módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 23 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 111/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városi Sportlétesítmény Gondokság Intézménye alapító okiratát 2009. július 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

- 1.) Az alapító okirat preambuluma helyébe az alábbi szövegrész lép:
 „Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a rendelkezésre álló dokumentumok alapján a **Városi Sportlétesítmény Gondnokság Intézménye** számára a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. tv. 2. § (2) bekezdése és 4. §-a, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rend. 10. §-a szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően az alábbi alapító okiratot adja ki:”
- 2.) Az alapító okiratnak „Az intézmény alapítója:
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata
Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.” szövegrésze helyébe
 „**Az intézmény alapítója és az alapítói jog gyakorlója:**
 Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata
 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.” szövegrész lép.
- 3.) Az alapító okiratnak „Az intézmény fenntartója:” címhez tartozó szövegrészt követően az alábbi szövegrészei hatályukat veszítik, egyidejűleg az egyes szövegrészek pontonkénti számozása megszűnik:
 „5.) Az intézmény jellege:
 Önálló jogi személy, amely önállóan gazdálkodó, teljes jogkörrel rendelkező költségvetési szervként működik a maradványérdekeltségi rendszer alapján.
 6.) Az intézmény működése során céljai megvalósítása érdekében önállóan gazdálkodik a rábízott vagyonnal.
 7.) Az intézmény 1992. április 01.-én kezdte meg határozatlan ideig tartó működését.”
- 4.) Az alapító okirat „Az intézmény fenntartója:” címhez tartozó szövegrészt követően az alábbiakkal egészül ki:
 „**Az intézmény irányító és felügyeleti szerve:**
 Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.”
A létrehozásáról rendelkező határozat száma: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének 50/1992. sz. határozata
A működés időtartama: az intézmény 1992. április 1-jén kezdte meg határozatlan ideig tartó működését.
Az intézmény közvetlen jogelődjének megnevezése, székhelye: nincs
Az intézmény jogszabályban meghatározott közfeladata:
 Az önkormányzat tulajdonában álló sportlétesítmények fenntartása, működtetése, a sportról szóló 2004. évi I. tv. 55. § (1) bekezdés c) pontja és Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének Zalaegerszeg Megyei Jogú Város sportjáról szóló többször módosított 1/2002. (II.01.) sz. önkormányzati rendelete 3. § (1) bekezdés c) pontja alapján.
Az intézmény besorolása:
 a tevékenység jellege alapján: közszolgáltató költségvetési szerv,
 a közszolgáltató költségvetési szerv fajtája: közintézet (sportcélú közszolgáltatást végző költségvetési szerv)
 a feladatellátásához kapcsolódó funkció szerint: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv. Az intézmény saját költségvetéssel

rendelkezik, önálló gazdálkodási jogköre és felelőssége van. Alaptevékenységét önállóan látja el azzal, hogy ezen belül kormányrendeletben foglaltak szerint gondoskodik fizikai (technikai) segítő feladatai ellátásáról, illetve rendelkezik pénzügyi és számviteli szervezeti egységgel.

Az intézmény foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok:
közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatottak

Az intézmény működési köre: Zalaegerszeg város közigazgatási területe”

- 5.) Az alapító okiratnak „**Az intézmény** a sportlétesítmények tekintetében **ellátja** költségvetési tervezéssel, a pénzellátással, a költségvetési gazdálkodással, a vagyon kezelésével, a munkaerő-gazdálkodással, a beszámolással, a számvittel, az előírt adatszolgáltatással és belső ellenőrzéssel kapcsolatos feladatokat. Működteti, karbantartja, s külön megállapodás alapján az igénybevevő szakosztályok rendelkezésére bocsátja a 9) pontban felsorolt létesítményeket.” szövegrésze helyébe

„Alaptevékenysége:

Az intézmény a sportlétesítmények tekintetében ellátja költségvetési tervezéssel, a pénzellátással, a költségvetési gazdálkodással, a vagyon kezelésével, a munkaerő-gazdálkodással, a beszámolással, a számvittel, az előírt adatszolgáltatással és belső ellenőrzéssel kapcsolatos feladatokat. Működteti, karbantartja, s külön megállapodás alapján az igénybevevő szakosztályok rendelkezésére bocsátja a *gazdálkodási körébe tartozó* létesítményeket.” szövegrész lép.

- 6.) Az alapító okirat „Az intézmény gazdálkodási körébe tartozó létesítmények:” cím alatt az alábbi szövegrésszel egészül ki:
„Az intézmény működése során céljai megvalósítása érdekében önállóan gazdálkodik a rábízott vagyonnal.”
- 7.) Az alapító okiratnak „Az intézmény élén a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése által kinevezett egyszemélyi felelős áll.” szövegrésze helyébe
„**Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje:** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének hatáskörébe tartozó igazgatói kinevezés, *magasabb* vezetői megbízás a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. és a végrehajtására kiadott, a törvénynek a testnevelés és a sport területén történő végrehajtásáról szóló 325/2008. (XII.29.)Korm. rendelet alapján.” szövegrész lép.
- 8.) Az alapító okiratnak „A szakmai felügyeletet a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala látja el.” szövegrésze hatályát veszti.
- 9.) Az alapító okirat „Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje:” címhez tartozó szövegrészt követően az alábbi szövegrésszel egészül ki: „Az intézmény működésére vonatkozó részletes szabályokat az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.”
- 10.) Az alapító okiratnak a „Záró rendelkezések:” cím alatti alábbi szövegrésze hatályát veszti:

„Ezen alapító okirat alapján az intézményt a MÁK- nál törzkönyvi nyilvántartásba kell vetetni.
Az intézmény működésére vonatkozó részleges szabályzatot az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.”

Az alapító okiratok jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. május 29.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

30. Az Egészségügyi Alapellátási Intézmény Alapító Okiratának módosítása, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 22 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 112/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az **Egészségügyi Alapellátási Intézmény** Alapító Okiratát (továbbiakban: alapító okirat) **2009. július 1-jei hatállyal** - az alábbiak szerint módosítja:

- *Az alapító okirat preambuluma helyébe a következő szövegrész lép:*
„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a rendelkezésre álló dokumentumok alapján az Egészségügyi Alapellátási Intézmény részére a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 2.§. (2) bekezdése és a 4.§-a, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII.30.) Korm. rendelet 10.§-a szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően az alábbi alapító okiratot adja ki:”
- *Az alapító okirat 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:*
„Az intézmény alapítójának jogutódja és fenntartó szerve, az alapítói jog gyakorlója és székhelye:
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata
Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.”
- *Az alapító okirat 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép”*

„Az intézmény működési köre: Zalaegerszeg város közigazgatási területe
A háziorvosi szolgálat vonatkozásában ezen felül még: Kispáli, Nagypáli, Kiskutas, Nagykutas,-

A fogorvosi szolgálat vonatkozásában ezen felül még: Alibánfa, Alsónemesapáti, Babosdöbréte, Böde, Hottó, Kisbucsa, Kiskutas, Misefa, Nagypapornak, Nagykutas, Orbányosfa, Pethőhenye, Teskánd, Zalaszentiván, Zalaszentlőrinc,-

A védőnői szolgálat vonatkozásában ezen felül még: Kispáli, Nagypáli, Kiskutas, Nagykutas, Zalaboldogfa,-

Az ügyelet vonatkozásában ezen felül még: Alibánfa, Alsónemesapáti, Babosdöbréte, Bagod, Bak, Baktüttös, Becsvölgye, Bezeréd, Bocfölde, Boncodfölde, Böde, Bucsuszentlászló, Csatár, Csonkahegyhát, Dobronhegy, Egervár, Gellénháza, Gomboszeg, Gősfá, Gyűrűs, Hagyárosbörönd, Hottó, Iborfia, Kávás, Kemendollár, Keménfa, Kisbucsa, Kiskutas, Kispáli, Kustánszeg, Lakhegy, Lickóvadamos, Milejszeg, Misefa, Nagypapornak, Nagykutas, Nagylengyel, Nagypáli, Nemesapáti, Nemeshetés, Nemesrádó, Nemessándorháza, Nemesszentandrás, Németfalu, Orbányosfa, Ormándlak, Ozmánbük, Pacsa, Padár, Pálfiszeg, Pethőhenye, Petrikeresztúr, Pókaszeptek, Pölöske, Pusztaszentlászló, Salomvár, Sárhida, Söjtör, Szentkozmadombja, Szentpéterúr, Teskánd, Tófej, Vasboldogasszony, Vaspör, Vöckönd, Zalaboldogfa, Zalacséb, Zalaháshágy, Zalaigrice, Zalaistvánd, Zalaszentgyörgy, Zalaszentiván, Zalaszentlőrinc, Zalaszentmihály Zalatárnok, Pusztaederics községek közigazgatási területe”

- *Az alapító okirat 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:*
„Az intézmény irányító és felügyeleti szerve, székhelye:
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.”
- *Az intézmény 7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:*
„Az intézmény besorolása:
tevékenység jellege alapján: közszolgáltató költségvetési szerv
közszolgáltató költségvetési szerv fajtája: közintézmény
feladatellátásához kapcsolódó funkció szerint: önállóan működő költségvetési szerv
Az intézmény elsősorban szakmai célú költségvetési keretekkel rendelkezik, amelyek felett kötelezettségvállalási, teljesítésigazolási joggal és felelősséggel bír. A szakmai alapfeladata ellátásához szükséges szakmai szervezeti egységekkel rendelkezik, ezenkívül egyes adminisztratív, szellemi támogató feladatokat is – e célt szolgáló külön szervezeti egység nélkül – elláthat.
Az intézmény pénzügyi-gazdasági feladatait az Egészségügyi Intézmények Gazdasági Ellátó Szervezete látja el.”
- *Az intézmény az alábbi 8. és 9. pontokkal egészül ki, ezzel egyidejűleg a 8-11. pontok 9-13. pontja változnak:*
„ 8. Az intézmény jogszabályban meghatározott közfeladatai:
Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. tv. 152.§-a alapján biztosítja az egészségügyi alapellátást

9. Az intézmény foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok: közalkalmazotti jogviszony, illetve polgári jogi jogviszony keretében foglalkoztatottak”

Az alapító okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az **Egészségügyi Alapellátási Intézmény** új Szervezeti és Működési Szabályzatát – **2009. július 1-i hatállyal** - az előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
3. A közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására és a további szükséges intézkedések megtételére. Felkéri továbbá a jegyzőt, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2009. május 29.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester
 Dr. Kovács Gábor jegyző

31. A Gondozási Központ Alapító Okiratának módosítása, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 22 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 113/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **Gondozási Központ** Alapító Okiratát (továbbiakban: alapító okirat) **2009. július 1-jei hatállyal**
 - az alábbiak szerint módosítja:
 - Az alapító okirat preambuluma helyébe a következő szövegrész lép:

„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a rendelkezésre álló dokumentumok alapján a Gondozási Központ részére a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 2.§. (2) bekezdése és a 4.§-a, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII.30.) Korm. rendelet 10.§-a szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően az alábbi alapító okiratot adja ki:”
 - Az alapító okirat 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az intézmény szakmai egységei, férőhelyei:

Alapszolgáltatások:

 - ***Étkeztetés***
 - ***Házi segítségnyújtás***
 - ***Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás***

Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 58-60.

- **Nappali ellátást nyújtó intézmény**
 - *Szociális Klub 30 férőhely*
Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 23.
 - *Belvárosi Idősek Klubja 70 férőhely*
Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 58-60.
 - *Landorhegyi Idősek Klubja 40 férőhely*
Zalaegerszeg, Platán sor 4.
 - *Andráshidai Idősek Klubja 30 férőhely*
Zalaegerszeg, Andráshida u. 5.

Szakellátási intézmények

- **Átmeneti ellátást nyújtó intézmény**
Idősek Gondozó Háza 42 férőhely
Zalaegerszeg, Landorhegyi u. 13/A
 - **Tartós elhelyezést nyújtó intézmény**
Idősek Otthona 98 férőhely
Zalaegerszeg, Gasparich u. 3.
Gazdasági csoport Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 58-60.
Szociális csoport Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 23.
Nyugdíjas-Otthonház Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 58-60.”
- *Az alapító okirat 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:*
„Az intézmény jogszabályban meghatározott közfeladatai: A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 85/B § (2) bekezdése szerint szervezeti integrációban nyújt
- *alapszolgáltatásokat:* étkeztetés, házi segítségnyújtás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, nappali ellátás,
 - *szakosított ellátásokat:* átmeneti és tartós bentlakásos intézményi ellátás”

- *Az alapító okirat 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:*

„Az intézmény alapítójának jogutódja, alapítói jog gyakorlója,
székhelye: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata
Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.

Az intézmény fenntartói, székhelyei:

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata
Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19. (*gesztor önkormányzat*)
Nagypáli Község Önkormányzata
Nagypáli, Arany János u. 26.
Kispáli Község Önkormányzata
Kispáli, József Attila u. 40.”

- *Az alapító okirat 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:*

„Az intézmény irányító és felügyeleti szerve:

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.

Az intézmény alapító okiratának kiadásához, módosításához, az SZMSZ jóváhagyásához és módosításához a társult önkormányzatok véleményét előzetesen ki kell kérni.,,

- *Az alapító okirat 7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:*

„Az intézmény működési köre: Zalaegerszeg város közigazgatási területe, az étkeztetés, a házi segítségnyújtás, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, a nappali ellátások vonatkozásában ezen felül még Kispáli és Nagypáli községek közigazgatási területe, az Idősek Gondozó Háza és az Idősek Otthona, valamint a pszichiátriai és szenvedélybetegek nappali ellátása tekintetében – szabad férőhely esetén - Zala megye területe is.”

- *Az alapító okirat 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:*

„Az intézmény besorolása: *tevékenység jellege alapján:*
közzolgáltató költségvetési szerv
közzolgáltató költségvetési szerv fajtája:
közintézmény (gazdasági-pénzügyi-műszaki ellátást végző költségvetési szerv)
feladatellátásához kapcsolódó funkció szerint:
önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.”

- *Az alapító okirat az alábbi 10. ponttal egészül ki, ezzel egyidejűleg a 10-12 pontok 11-13. pontokra változnak:*

„Az intézmény foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony: közalkalmazotti jogviszony

- *Az alapító okirat 11. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:*
„Az intézmény alaptevékenysége körében ellátja étkeztetést, házi segítségnyújtást, valamint jelzőrendszeres házi segítségnyújtást biztosít a saját otthonukban élő rászorulóknak részére.

A demens, a pszichiátriai és szenvedélybetegek, az idősek klubjai gondozottjai részére biztosítja a napközbeni tartózkodást, a fizikai és pszichés gondozást.

A gondozóház átmeneti elhelyezést biztosít ideiglenes jelleggel, legfeljebb négy hónap időtartamra. Ezen időtartam az intézmény orvosának szakvéleménye alapján különösen indokolt esetben egy alkalommal, legfeljebb egy évvel meghosszabbítható.

Az idősek otthona tartós bentlakást, végleges elhelyezést nyújt.

A pénzügyi szociális ellátások területén az igazgatási döntés-előkészítés érdekében helyszíni környezettanulmányokat végez.

Gondoskodik a Nyugdíjas Otthonház egészségügyi és szociális ellátásának megszervezéséről.

Fő tevékenység:

TEÁOR'08: 8810 Idősek, fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül

Szakágazat száma: 881000 Idősek, fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül

Szakfeladat száma: 85323-3 Házi segítségnyújtás

Ezen a szakfeladaton kell tervezni és elszámolni a házi gondozó szolgálatok – ideértve a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást is – által végzett azon tevékenység bevételeit és kiadásait, amely a rászorulóknak részére a lakásukon történő gondozással összefüggésben merül fel.

Szakfeladat száma: 85325-5 Szociális étkeztetés

A szociális étkeztetésben részesülők ellátásával, az ingyen konyhák fenntartásával kapcsolatos bevételeket és kiadásokat kell ezen a szakfeladaton tervezni és elszámolni.

Szakfeladat száma: 85326-6 Nappali szociális ellátás

Ezen a szakfeladaton kell tervezni és elszámolni a nappali gondozásra szoruló időskorúak, fogyatékosok, valamint a szenvedélybetegek részére fenntartott klubok és egyéb nappali intézmények alaptevékenységével kapcsolatban felmerülő bevételeket és kiadásokat.

Szakfeladat száma: 85317-0 Ápoló-gondozó otthoni és rehabilitációs intézményi ellátás

Ezen a szakfeladaton kell tervezni és elszámolni az időskorúak, szenvedélybetegek, vagy egyéb betegségben – kivéve a fogyatékosokat – szenvedők ápoló-gondozó otthoni ellátásához, valamint a rehabilitációs intézményi ellátáshoz kapcsolódó bevételeket és kiadásokat.

Szakfeladat száma: 85318-1 Átmeneti elhelyezést biztosító ellátások

Ezen a szakfeladaton kell tervezni és elszámolni az időskorúak, a gyermekek, a fogyatékosok és hajléktalanok átmeneti elhelyezésével kapcsolatban felmerülő bevételeket és kiadásokat.

Ilyen típusú ellátásnak minősülnek a hetes jelleggel, vagy meghatározott időszakhoz kötődően folyamatosan működő, valamint a korlátozott időtartamra elhelyezést biztosító intézményi ellátások. E körbe tartoznak a szállást biztosító idősek klubja, gondozóház, idősek panziója, gyermekek panziója, fogyatékosok szállást biztosító idősek klubja, valamint a hajléktalanok szálláshelyei és menedékhelyei.

Szakfeladat száma: 75177-9 Szakmai tevékenységet irányító és kiegészítő szolgáltatás

A szakmai tevékenységet irányító és kiegészítő tevékenységek bevételeit és kiadásait kell ezen a szakfeladaton tervezni és elszámolni.

Szakfeladat száma: 75192-2 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai

Ezen a szakfeladaton kell elszámolni az önkormányzat, illetve a többcélú kistérségi társulás által a felügyelete alá tartozó költségvetési szervek részére kiutalt, illetve az intézmény által kapott intézményfinanszírozást. Itt kell kimutatni továbbá a pénzmaradvány elszámolást, valamint az önkormányzaton, illetve többcélú kistérségi társuláson belüli pénzeszköz átadást és átvételt.

Kiegészítő tevékenység*Szakfeladat: 75195-0 Intézményi étkeztetés kiegészítő tevékenységként*

A szolgáltatótól vagy üzemeltetőtől, az étkezés helyszínétől függetlenül, ezen a szakfeladaton kell tervezni és elszámolni a nem alaptevékenység keretében szervezett – a költségvetési szerv alapító

okirata alapján kiegészítő tevékenységként végezhető – intézményi étkeztetéssel kapcsolatos bevételeket, kiadásokat.

Az intézmény alaptevékenysége körében meghatározott feladatokat teljesítési kötelezettséggel látja el, az alapító általános felügyelete mellett.

Vállalkozói tevékenységet nem folytat.

Az intézmény az EESZI Nyugat-Dunántúli Regionális Szociális Módszertani Központ konzorciumi tagjaként módszertani feladatokat is ellát.

Az alapító okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **Gondozási Központ** új Szervezeti és Működési Szabályzatát – 2009. július 1-i hatállyal - az előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
3. A közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására és a további szükséges intézkedések megtételére. Felkéri továbbá a jegyzőt, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2009. május 29.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester
Dr. Kovács Gábor jegyző

32. Az Egyesített Bölcsődék Alapító Okiratának módosítása, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 22 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 114/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az **Egyesített Bölcsődék** Alapító Okiratát (továbbiakban: alapító okirat) **2009. július 1-jei hatállyal** - az alábbiak szerint módosítja:
 - *Az alapító okirat preambuluma helyébe a következő szövegrész lép:*
„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a rendelkezésre álló dokumentumok alapján az Egyesített Bölcsődék részére a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 2.§. (2) bekezdése és a 4.§-a, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII.30.) Korm. rendelet 10.§-a szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően az alábbi alapító okiratot adja ki:”
 - *Az alapító okirat 3. pontjának helyébe az alábbi rendelkezés lép:*
„Az intézmény jogszabályban meghatározott közfeladatai:

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 42.§-a, valamint a 15/1998. (IX.30.) NM rendelet 35. §-a alapján napos bölcsődeként a gyermekek részére napközbeni ellátást biztosít. Alternatív napközbeni ellátásként játszóházat és időszakos gyermekfelügyeletet működtet.”

- *Az alapító okirat 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:*
„Az intézmény alapítójának jogutódja és fenntartó szerve, az alapítói jog gyakorlója és székhelye:
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata
Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.”
- *Az alapító okirat 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:*
„Az intézmény irányító és felügyeleti szerve, székhelye:
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.”
- *Az alapító okirat 7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:*
„Az intézmény működési köre: Zalaegerszeg város közigazgatási területe.”
- *Az alapító okirat 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:*
„Az intézmény besorolása: tevékenység jellege alapján:
közszolgáltató
költségvetési szerv
közszolgáltató költségvetési szerv fajtája:
közintézmény
feladatellátáshoz kapcsolódó funkció szerint:
önállóan működő költségvetési szerv.
Az intézmény elsősorban szakmai célú költségvetési keretekkel rendelkezik, amelyek felett kötelezettségvállalási, teljesítésigazolási joggal és felelősséggel bír. A szakmai alapfeladata ellátásához szükséges szakmai szervezeti egységgel rendelkezik.
Az intézmény pénzügyi-gazdasági feladatait az Egészségügyi Intézmények Gazdasági Ellátó Szervezete látja el. „
- *Az alapító okirat az alábbi 11. ponttal egészül ki, ezzel egyidejűleg a 11-12. pontok 12-13. pontokra változnak:*
„Az intézmény foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok: közalkalmazotti jogviszony, illetve polgári jogi jogviszony keretében foglalkoztatott”

Az alapító okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az **Egyesített Bölcsődék** új Szervezeti és Működési Szabályzatát – **2009. július 1-jei hatállyal** - az előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
3. A közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására és a további szükséges intézkedések megtételére. Felkéri továbbá a jegyzőt, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2009. május 29.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester
Dr. Kovács Gábor jegyző

33. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet Alapító Okiratának módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 22 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 115/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. július 1-jei hatállyal Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet Alapító Okiratát (továbbiakban: alapító okirat) az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat preambuluma helyébe az alábbi szövegrész lép:
„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a rendelkezésre álló dokumentumok alapján Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet számára a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 9. § (4) bekezdése, a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 2. § (2) bekezdése és 4. §-a, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII.30.) Korm. rendelet 10. §-a alapján az alábbi alapító okiratot adja ki:”
2. Az alapító okirat 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„Az alapító jogutódja és fenntartó szerve, alapítói jog gyakorlója és székhelye: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata
8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 17-19.”
3. Az alapító okirat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„Irányító és felügyeleti szerve, székhelye:
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 17-19.”
4. Az alapító okirat 5. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„Az intézmény működési köre:

Zalaegerszeg közigazgatási területe a vásárokról és piacokról szóló többször módosított 50/2004. (XII.03.) számú önkormányzati rendelet 1. számú melléklete alapján.”

5. Az alapító okirat 6. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„Az intézmény jogállása:
Önálló jogi személy, önállóan működő és gazdálkodó önkormányzati költségvetési szerv.”
6. Az alapító okirat 7. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje:
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének hatáskörébe tartozó határozatlan időre szóló igazgatói kinevezés, magasabb vezetői megbízás a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. és a végrehajtására kiadott, a helyi önkormányzatok által fenntartott szolgáltató feladatokat ellátó egyes költségvetési intézményeknél alkalmazandó 77/1993. (V.12.) Korm. rendelet alapján. Az intézményvezető az intézmény dolgozói felett munkáltatói jogkört gyakorol.

Az intézmény foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok: közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatottak”

7. Az alapító okirat az alábbi 9. ponttal egészül ki, ezzel egyidejűleg a 9-12. pontok 10-13. pontokra változnak:
„9. Az intézmény jogszabályban meghatározott közfeladata:
A vásárokról és a piacokról szóló 55/2009. (III.13.) Korm. rendelet alapján Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet a vásárokról és piacokról szóló többször módosított 50/2004. piacok vezetését, illetve azok működtetésével kapcsolatos feladatokat látja el. (XII.03.) sz. önkormányzati rendelet 2. §-ában meghatározott vásárok,

Az intézmény besorolása:

Tevékenység jellege alapján: közszolgáltató költségvetési szerv

A közszolgáltató költségvetési szerv fajtája: közüzem

Feladatellátáshoz kapcsolódó önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv

funkciója alapján:

Az intézmény saját költségvetéssel rendelkezik, önálló gazdálkodási jogköre és felelőssége van.”

Az alapító okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. május 29.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

34. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága Alapító Okiratának módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 22 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 116/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. július 1-jei hatállyal Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága Alapító Okiratát (továbbiakban: alapító okirat) az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat preambuluma helyébe az alábbi szövegrész lép:
 „Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a rendelkezésre álló dokumentumok alapján Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága számára a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdése, a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 2. § (2) bekezdése és 31. § (1) bekezdése, a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 2. § (2) bekezdése és 4. §-a, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 10. §-a alapján az alábbi alapító okiratot adja ki:”
2. Az alapító okirat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
 „Az intézmény alapítójának jogutódja és fenntartó szerve, alapítói jog gyakorlója és székhelye:
 Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata
 8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 17-19.”
3. Az alapító okirat 5. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
 „Az intézmény irányító és felügyeleti szerve, székhelye:
 Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
 8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 17-19.”
4. Az alapító okirat 6. pont első bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
 „Az intézmény
 - jogállása: Önálló jogi személy, önállóan működő és gazdálkodó önkormányzati költségvetési és egységes elvek alapján szervezett rendvédelmi szerv.
 - besorolása:
 Tevékenység jellege alapján: közhatalmi költségvetési szerv
 Feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója alapján: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.”
5. Az alapító okirat 7. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
 „7. A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata és alaptevékenysége:
 A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.) 8.§ (1) bekezdése szerint a települési önkormányzat feladata a helyi közszolgáltatások körében a gondoskodás a helyi tűzvédelemről.

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Ttv.) 2. § (2) bekezdése szerint a tűzoltás és a műszaki mentés azon önkormányzatok kötelező közszolgáltatási feladata, amelyek készenléti szolgálatot ellátó hivatásos önkormányzati vagy önkéntes tűzoltósággal rendelkeznek.

A Ttv. 31. § (1)-(2) bekezdései alapján a hivatásos önkormányzati tűzoltóság az önkormányzat intézményeként működik. A hivatásos önkormányzati tűzoltóság tűzoltási és műszaki mentési tevékenységet végez, illetőleg közreműködik közvetlen tűz- és robbanásveszély esetén a biztonsági intézkedések végrehajtásában, ennek érdekében állandó készenléti szolgálatot tart, tűzvédelmi hatósági, szakhatósági feladatokat lát el.

A tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről és a tűzvédelmi hatósági tevékenység részletes szabályairól szóló 79/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 3. § (1) bekezdése szerint az illetékes hivatásos önkormányzati tűzoltóság első fokú tűzvédelmi hatóságként, illetve szakhatóságként jár el a jogszabályban meghatározott kivételekkel.

Alaptevékenysége körében – a jogszabályban meghatározott közfeladatai ellátását nem veszélyeztetve - térítés ellenében a következő szolgáltatásokat nyújtja:

- Légzőkészülékek, tűzoltó szakfelszerelések karbantartása, ellenőrzése;*
- Légzőpalackok töltése;*
- Kézi, hordozható tűzoltó készülékek ellenőrzése, javítása, töltése;*
- Tűzoltótömlők nyomáspróbázása;*
- Tűzcsapellenőrzés, karbantartás;*
- Vízeltávolítás, vízszivítás, vízszállítás;*
- Fakivágás;*
- Magasban végzett munka végrehajtása;*
- Épületek, építmények bontási munkálatai;*
- Daruzás;*
- Teherfuvarozás;*
- Rendezvények tűzvédelmi biztosítása;*
- Mozgásképtelen gépjárművek szállítása speciális autómentővel;*
- Tárgykiemelés;*
- Automatikus tűzjelzések fogadása speciális fogadóközpont létrehozásával;*
- A tűzoltóság ingatlanainak eseti bérbeadása;*
- Tűzvédelmi képzés.”*

6. Az alapító okirat az alábbi 8. ponttal egészül ki, ezzel egyidejűleg a 8-12. pontok 9-13. pontokra változnak:
 „ 8. Az intézmény illetékességi területe:
 Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága feladatait a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok illetékességi területéről szóló 11/2007. (IV. 24.) ÖTM rendelet mellékletében meghatározott illetékességi területen látja el.”
7. Az alapító okirat 9. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
 „ 9. Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje:

Az intézmény élén egyszemélyi felelős vezető (parancsnok) áll. A parancsnokot Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Ötv., valamint a Ttv. 28. § (1) bekezdés d) pontja és a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény rendelkezéseinek megfelelően, nyilvános pályáztatás alapján, határozatlan időre nevezi ki.”

8. Az alapító okirat az alábbi 14. ponttal egészül ki:
 „ 14. Az intézmény foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok:
 hivatásos szolgálati jogviszony, közalkalmazotti jogviszony.”

Az alapító okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. május 29.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

35. A Nyugat-Balaton és Zala folyó medence nagytérség települési szilárdhulladék kezelésének korszerű megoldására létrehozott Önkormányzati Társulás Alapító Okiratának és Társulási Megállapodásának módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Kiss Ferenc: Azt írja az előterjesztés, hogy a költségvetési szerv alapító (irányító) szerve 2009. május 15-ig köteles felülvizsgálni a közfeladat ellátásának módját szervezeti szempontból az irányítása alá tartozó költségvetési szerv vagy a vagyonkezeléséhez tartozó gazdálkodó szervezet, gazdasági társaság formában vigye-e tovább. 2009. július 1-je után is indokolt szabályozni a költségvetési szervek esetében a kötelező meghatározást. Kérdése, hogy a 2009. július 1-jei határidőbe még beleférnek, de a május 15-be nem, ezzel megfelelne-e a törvényi előírásoknak. Ha úgy döntenek, hogy közszolgáltató költségvetési szerv lesz ez a társulás, amely közüzemi feladatokat lát el, akkor nem jelent-e összeférhetetlenséget az önkormányzati képviselői posztjal a jövőben. Az eszközhasználati díj megfizetésére vonatkozó elveket hatályba lépteti 2009. július 1-jén. Mi történik akkor, ha valamelyik önkormányzat úgy dönt, ezeket nem fizeti meg.

Dr. Káldi Dávid: A költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló törvény értelmében ezt a besorolást meg kellett tenni. Az egész státusz nem változik, csak az elnevezése. A „részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerv” megszűnik, „önállóan gazdálkodó és működő költségvetési szerv” lesz helyette. A közszolgáltató, közhatalmat gyakorló költségvetési szerv besorolást kell eszközölni. Sok értelmét nem látja a változtatásnak, de a törvény előírásait be kell tartani. Sok dolog van vele, de egyéb összeférhetetlenség nincs.

Dékány Endre: Az üzemeltetésnél tart ez a projekt, a próbaüzemeltetés folyik több létesítménynél. Valóban nehéz a 281 önkormányzatot egy hullámhosszon tartani, vannak olyan kistélepülések, ahol nem is fogadták el elsősorban ezt az elvet, amit a társulás

megfogalmaz. Ezeket a létesítményeket fenn kell tartani, ezért meg kell képezni azt az összeget, amivel a működés fenntartható. A metodikája az üzemeltetésnek az, hogy a társulás létrehozta saját cégét, ezt a Zala-Ispa Zrt., amely Zalabéren működik, ezt a céget bízta meg a közszolgáltatással, ez a cég adja tovább a helyi szolgáltatóknak az üzemeltetést és köt velük közszolgáltatási szerződést. Ezen a szerződésen belül maguknak a szolgáltató cégeknek kell megfizetniük a Zala-Ispa Zrt. felé ezeket a díjakat. Ezek a szerződések még nem köttettek meg, a minisztériumi irányelvek is állandóan változnak, a legutóbbi iránymutatás az, hogy kétfelé kell venni az eszközöket, a járműveket és egyéb eszközöket maga a társulás fogja bérbe adni ezeknek az üzemeltetői közszolgáltatóknak, míg az építményeket, amelyeket létrehozta, azt vagy a Zrt-nek kell üzemeltetnie és megállapodásokat köt erre vonatkozóan a helyi közszolgáltatókkal, vagy pedig közbeszerzést kell kiírni. Zalaegerszegen a Zala-Depo Kft. üzemeltet, ezért azt az utat járnák, hogy maradjon a működtetés a városban, tehát a Zrt. megállapodik a Zala-Depo Kft-vel az üzemeltetés körülményeit illetően. Az üzemeltetőnek, a Zala-Depo Kft-nek kell megtérítenie a társulás felé ezeket a költségeket, ha be tudja szedni a fejenkénti kvótákat, akkor az fedezheti ezt az összeget, ha nem, akkor magának a cégnek kell állnia, kigazdálkodnia. A kisebb településeknél ugyanez a helyzet, előfordulhat, hogy egy-két kisebb településen ilyen probléma adódhat, mindegyik közszolgáltatónál több tucat település van, ezeket a megállapodásokat meg fogják kötni. Előfordulhat, hogy időbeli eltolódások lesznek, valamelyik település az idei év díjába nem számolta bele ezeket az összegeket. Van olyan kistépülés, amelyik nem is óhajtotta a lakosaira továbbhárítani a díjat, hanem magára vállalta, hogy önkormányzata megtéríti az üzemeltető felé. Ahány önkormányzat, annyi fajta eset. A szolgáltatókból is több közszolgáltatóval kell tartaniuk a kapcsolatot, a helyzet valóban bonyolult és több időt vesz igénybe a megvalósulás.

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 24 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 117/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nyugat-Balaton és Zala Folyó Medence Nagytérség Települési Szilárdhulladékai Kezelésének Korszerű Megoldására létrejött Önkormányzati Társulás Alapító Okiratának és Társulási Megállapodásának módosítását 2008. január 1-jei hatállyal az előterjesztés 1-4. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a határozatról a Társulási Tanács Elnökét tájékoztassa, és felhatalmazza a módosító és az egységes szerkezetbe foglalt okiratok aláírására.

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nyugat-Balaton és Zala Folyó Medence Nagytérség Települési Szilárdhulladékai Kezelésének Korszerű Megoldására létrejött Önkormányzati Társulás új Alapító Okiratát 2009. július 1-jei hatállyal az előterjesztés 5. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a határozatról a Társulási Tanács Elnökét tájékoztassa, és felhatalmazza az új Alapító Okirat aláírására.

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nyugat-Balaton és Zala Folyó Medence Nagytérség Települési Szilárdhulladékai Kezelésének Korszerű Megoldására létrejött Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását 2009. július 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

3.1. A Társulási Megállapodás III. fejezete helyébe az alábbi szövegrész lép:

III. A TÁRSULÁS JOGÁLLÁSA

A helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban Ttv.) 16-18. §-aiban foglalt rendelkezéseknek megfelelően, a Társulás önálló jogi személyiséggel rendelkező költségvetési szerv.

Tevékenység jellege alapján a Társulás közszolgáltató költségvetési szerv. Közszolgáltató költségvetési szerv fajtája szerint közüzem, míg a feladatellátásához kapcsolódó funkció szerint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.

A társulás operatív végrehajtási, pénzügyi, gazdasági feladatait – a Projektiroda közreműködésével – külön megállapodásban foglaltak szerint, mint Pénzügyi Lebonyolító Szerv; Zalabér Község Önkormányzatának Képviselőtestülete látja el jelen Társulási Megállapodásban, továbbá az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendeletben foglaltak szerint.

Társult Települési Önkormányzatok-képviselőtestületeinek megbízásából a Társulási Tanács Elnöke – az alapítók képviselőjében – intézkedik a Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságánál történő törzskönyvi nyilvántartásba vétel kezdeményezése iránt.

3.2. A Társulás Megállapodás XV. Záró rendelkezések fejezetének utolsó bekezdése kiegészül „*a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény*”-re történő hivatkozással.

3.3. A Társulási Megállapodás jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a határozatról a Társulási Tanács Elnökét tájékoztassa, és felhatalmazza a módosító okirat és az egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására.

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése rögzíti, hogy a Nyugat-Balaton és Zala folyó Medence Nagytérség Települési Szilárd Hulladécai Kezelésének Korszerű Megoldására létrehozott Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának 5/2009. sz. határozata szerint – a beruházás eredményeként létrejött ISPA/KA vagyon vonatkozásában, a közszolgáltató által fizetendő – 970 Ft/lakosegyenérték/év eszközhasználati díj 2009. július 1. napjától kezdődően az alábbiak szerint kerül bevezetésre:
- 2009. július 1-től 2009. december 31-ig 50%-os mértékben (azaz 485 Ft/LE/év), míg
 - 2010. január 1-től 2010. december 31-ig 70 %-os mértékben (azaz 680 Ft/LE/év), majd
 - 2011. január 1-től 100 %-ban (azaz 970 Ft/LE/év).
- Az így megállapított eszközhasználati díj 2010. január 1-től a KSH által a tárgyévet megelőző évre közzétett közölt inflációs rátával emelkedik.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a határozatról a Társulási Tanács Elnökét és a közszolgáltatót tájékoztassa.

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

36. A Zalaegerszeg és környéke csatornahálózat és szennyvíztisztító-telep fejlesztésére létrehozott Önkormányzati Társulás Alapító Okiratának módosítása
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Mivel hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 26 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést elfogadta.

ZMJVK 118/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. július 1-jei hatállyal az „Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és környéke csatornahálózat és szennyvíztisztító-telep fejlesztésére” Alapító Okiratának (továbbiakban: alapító okirat) módosítását az alábbiak szerint jóváhagyja:

1. Az alapító okirat bevezető része az alábbiakkal egészül ki:

„a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. Törvény 2. § (2) bekezdése és 4. §-a, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm.rendelet 10. §-a alapján”

2. Az alapító okirat I. pontja az alábbiak szerint módosul:

„I. A TÁRSULÁS NEVE, SZÉKHELYE, MŰKÖDÉSI KÖRE

A társulás neve: Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és környéke csatornahálózat és szennyvíztisztítótelep fejlesztésére

Idegen nyelvű elnevezése: Assemble of Municipalities for Wastewater Treatment in the Agglomeration of Zalaegerszeg

Székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 17-19.
 Telephelye: 8900 Zalaegerszeg, Széchenyi tér 4-6. I. em.
 Postacíme: 8901 Zalaegerszeg, Pf.: 313.

Működési köre: a társult önkormányzatok közigazgatási területe

A társulás bélyegzője: - hosszúbélyegző
 a bélyegzőn a Társulás neve, címe, bankszámlaszáma
 és adószáma
 - körbélyegző
 körben a társulás neve, postacíme.”

3. Az alapító okirat III. pontja, az alábbiak szerint módosul:

III. A TÁRSULÁS JOGÁLLÁSA

„A helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban Ttv.) 16-18. §-aiban foglalt rendelkezéseknek megfelelően, a Társulás önálló jogi személyiséggel rendelkező költségvetési szerv.

A társulás besorolása:

Tevékenység jellege alapján: közszolgáltató költségvetési szerv

A közszolgáltató költségvetési szerv fajtája: közüzem

Feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója alapján: önállóan működő költségvetési szerv. A Társulás elsősorban szakmai célú költségvetési kerettel rendelkezik, amelyek felett kötelezettségvállalási, teljesítésigazolási joggal és felelőséggel bír. A szakmai alapfeladata ellátásához szükséges szakmai szervezeti egységekkel rendelkezik, ezenkívül egyes adminisztratív, szellemi támogató feladatokat is – e célt szolgáló külön szervezeti egység nélkül – elláthat.

A Társulás gazdálkodási, pénzügyi-gazdasági feladatait Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala, mint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv látja el, jelen alapító okirattal egyidejűleg jóváhagyott megállapodásban, továbbá az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) kormányrendeletben foglaltak szerint.

Társult Települési Önkormányzatok megbízásából Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata - az alapítók képviselőjében - intézkedik a Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságánál történő törzskönyvi nyilvántartásba vétel kezdeményezése iránt.”

4. Az alapító okirat V. pontja első mondata az alábbiak szerint módosul:

„A társulás jogszabályban meghatározott közfeladata:

A Társulás tagjai a Ttv. 11. § és 20. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazással élve, a Társulásra ruházzák át – önkormányzati rendeleteik egyidejű módosítása mellett – az alábbi feladat- és hatásköröket:

A Társulás a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 8. § (1) bekezdésben meghatározott csatornázás megoldása helyi közszolgáltatási, valamint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 4. § (1) a), b) pontjában, illetve (2) bekezdés b), c) pontjában meghatározott önkormányzati

közszolgáltatási feladatokat az alapító okiratban meghatározott működési (szolgáltatási) területen alaptevékenységként, feladatvégzési és ellátási kötelezettséggel, az alapítók szakmai és gazdasági felügyelete mellett végzi.”

5. Az alapító okirat VIII. pontja, az alábbiak szerint módosul:

„Tagok jelen alapító okirat aláírásával egyidejűleg az alábbi szervezeti rendszerben állapodnak meg:

Szervezeti rendszer:

1. A Társulás döntéshozó és irányító szerve: Társulási Tanács
székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Kossuth L u. 17-19.
2. A Társulás alapítói joggal felruházott irányító szerve, székhelye:
Társult Települési Önkormányzatok

Alibánfa Község Önkormányzata Képviselő-testülete 8921 Alibánfa, Petőfi u. 1.
 Alsónemesapáti Község Önkormányzata Képviselő-testülete 8924 Alsónemesapáti, Petőfi u. 1.
 Babosdöbréte Község Önkormányzata Képviselő-testülete 8983 Babosdöbréte, Petőfi u. 8.
 Bagod Község Önkormányzata Képviselő-testülete 8992 Bagod, Kossuth u. 13.
 Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete 8945 Bak, Rákóczi u. 2/A.
 Bocfölde Község Önkormányzata Képviselő-testülete 8943 Bocfölde, Ady u. 15.
 Boncodfölde Község Önkormányzata Képviselő-testülete 8992 Boncodfölde, Dózsa u. 10.
 Böde Község Önkormányzata Képviselő-testülete 8991 Böde, Lenin u. 1.
 Búcsúszentlászló Község Önkormányzata Képviselő-testülete 8925 Búcsúszentlászló, Petőfi u. 17.
 Csatár Község Önkormányzata Képviselő-testülete 8942 Csatár, Kossuth u. 1.
 Egervár Község Önkormányzata Képviselő-testülete 8913 Egervár, Vár u. 2.
 Gösfá Község Önkormányzata Képviselő-testülete 8913 Gösfá, Dózsa u. 11.
 Hottó Község Önkormányzata Képviselő-testülete 8991 Hottó, Szabadság tér 2.
 Kávás Község Önkormányzata Képviselő-testülete 8994 Kávás, Kossuth L. u. 32/A.
 Kemendollár Község Önkormányzata Képviselő-testülete 8931 Kemendollár, Kossuth L. u. 28.
 Keménfa Község Önkormányzata Képviselő-testülete 8995 Keménfa, Petőfi u. 34.
 Kisbucsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete 8926 Kisbucsa, Széchenyi tér 3.
 Kiskutas Község Önkormányzata Képviselő-testülete 8911 Kiskutas, Fő u. 63.
 Kispáli Község Önkormányzata Képviselő-testülete 8912 Kispáli, József A. u. 40.
 Lakhegy Község Önkormányzata Képviselő-testülete 8913 Lakhegy, Petőfi u. 102.
 Nagykutas Község Önkormányzata Képviselő-testülete 8911 Nagykutas, Fő u. 21.
 Nagypáli Község Önkormányzata Képviselő-testülete 8912 Nagypáli, Arany J.u. 26.
 Nemesapáti Község Önkormányzata Képviselő-testülete 8923 Nemesapáti, Fő u. 3.
 Nemeshetés Község Önkormányzata Képviselő-testülete 8928 Nemeshetés, Vörösmarty u. 5.
 Nemessándorháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete 8925 Nemessándorháza, Petőfi u. 1.
 Nemesszentandrás Község Önkormányzata Képviselő-testülete 8925 Nemesszentandrás, Petőfi u. 4.
 Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 8922 Pethőhenye, Hunyadi u. 2.
 Pókaszepetk Község Önkormányzata Képviselő-testülete 8932 Pókaszepetk, Arany J. u. 6.
 Pusztaszentlászló Község Önkormányzata Képviselő-testülete 8896 Pusztaszentlászló, Kossuth L.u. 87.
 Salomvár Község Önkormányzata Képviselő-testülete 8995 Salomvár, Petőfi u. 11.
 Sárhida Község Önkormányzata Képviselő-testülete 8944 Sárhida, Béke u. 26.
 Söjtör Község Önkormányzata Képviselő-testülete 8897 Söjtör, Petőfi u. 2.
 Teskánd Község Önkormányzata Képviselő-testülete 8991 Teskánd, Rákóczi u. 3.
 Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testülete 8914 Vasboldogasszony, Sziklai u. 4.
 Vöckönd Község Önkormányzata Képviselő-testülete 8931 Vöckönd, Vörösmarty u. 2.
 Zalaboldogfa Község Önkormányzata Képviselő-testülete 8992 Zalaboldogfa, Kossuth L.u. 9.
 Zalacséb Község Önkormányzata Képviselő-testülete 8996 Zalacséb, Rákóczi u. 43.
 Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 17-19.
 Zalaistvánd Község Önkormányzata Képviselő-testülete 8933 Zalaistvánd, Ady E.u. 1.
 Zalaszentgyörgy Község Önkormányzata Képviselő-testülete 8994 Zalaszentgyörgy, Kossuth L.u. 72.
 Zalaszentiván Község Önkormányzata Képviselő-testülete 8921 Zalaszentiván, Hunyadi u. 2/A.
 Zalaszentlőrinc Község Önkormányzata Képviselő-testülete 8921 Zalaszentlőrinc, Petőfi u. 1.

3. A törvényességi ellenőrzés szerve: Nyugat-dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal Zalaegerszegi Kirendeltsége
4. A Társulás gazdálkodási, pénzügyi-gazdasági feladatait ellátja: Székhely Önkormányzat Polgármesteri Hivatal
5. A Társulás vezetője, képviselője: Társulási Tanács Elnöke
6. A KA projekt végrehajtó szerve: Projekt Menedzselő Egység (PME) Társulás

Társulási Tanács-----Társulási Tanács Elnöke-----Társult Települési Önkormányzatok
(döntéshozó és irányító szerv) | (vezető, képviselő) | (felügyeleti szerv)

Székhely Önkormányzat | Projekt Menedzselő Egység
Polgármesteri Hivatal | (munkaszervezet)
(gazdálkodási, pénzügyi-gazdasági feladatellátó)

6. Az alapító okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.
7. Jelen alapító okirat módosítás 2009. július 1-jén lép hatályba. Jelen Alapító Okirat Módosítás hatályba lépéséhez a Társult Tagönkormányzatok képviselő-testületei mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges.
8. A fentiek szerint – jelen Alapító Okirat Módosítás mellékletét képező aláírási íven – Tagok 42 eredeti példányban jóváhagyólag aláírták.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat módosítás, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a döntésről a Társulási Tanács elnökének értesítésére.

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

Dr. Gyimesi Endre polgármester úr 16.35 órakor szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

A testület 16.55 órakor folytatja munkáját.

37. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata könyvvizsgálói feladatainak ellátása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: A következő napirendi pontokban személyi ügyeket érintő kérdésekről dönt a közgyűlés. Egyetlen érintett sem kérte zárt ülés összehívását, így nyílt ülés keretében fognak dönteni, minősített többség szükséges a szavazáskor.

Tombi Lajos: A határozati javaslatban a megbízási díjnál a Ft+Áfa helyett Ft+Áfa/hó pontosítást kíván tenni.

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban, melyet a Gazdasági Bizottság, a Pénzügyi Bizottság, az Ügyrendi, Jogi és Vagyonynyilatkozatot Ellenőrző Bizottság és a Tulajdonosi Tanácsadó Testület egyhangúlag támogatott, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 26 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést elfogadta, Szijártóné Gorza Klára bejegyzett könyvvizsgálót 2009. augusztus 1-től 2012. július 31-ig megbízta az önkormányzat könyvvizsgálói feladatainak ellátásával. Köszöni az eddigi precíz és alapos munkát, a következő három esztendőben is ugyanezt várja. A közgyűlés nevében gratulál és jó munkát kíván a jövőben.

ZMJVK 119/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Szijártóné Gorza Klára bejegyzett könyvvizsgálót 2009. augusztus 1-től 2012. július 31-ig megbízta az önkormányzat könyvvizsgálói feladatainak ellátásával. Megbízási díját 190.000.- Ft+Áfa/hó összegben állapítja meg, mely összeg évente az előző évi infláció mértékével növekszik.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Határidő: 2009. június 30.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

38. A Városi Középiskolai Kollégium magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Sümegi László képviselő úr levélben jelezte felé, hogy érintettség okán a napirendi pont tárgyalásán nem kíván részt venni, a gépét kikapcsolta. Két pályázat érkezett az igazgatói állásra, Kász Ildikót a nevelőtestület 84,8 %-kal, az alkalmazotti kör 74,6 %-kal támogatta. Sümegi Lászlót a nevelőtestület 36,36 %-kal, az alkalmazotti kör 47,62 %-kal támogatta. A szakmai bizottság mindkét jelöltet alkalmasnak találta, egyforma támogató véleményt fogalmazott meg mindkét jelöltről. A bizottságok szintén megtárgyalták, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság Kász Ildikót 6 igen, 4 tartózkodás mellett támogatta, Sümegi Lászlót 7 igen, 3 tartózkodás mellett szintén támogatta. Az előterjesztést vitára bocsátja, kérdezi, kíván-e valaki szólni. A jelölteknek – amennyiben szólni kívánnak – három percben lehetőségük van rá. Kász Ildikót kérdezi először, nem kíván szólni, Sümegi László szintén nem kíván szólni. A képviselőtestület tagjai közül hozzászóló nincs, ezért kéri, hogy szavazzanak.

Kéri, hogy először az „A” alternatíváról szavazzanak, amely Kász Ildikó megbízását tartalmazza. Megállapítja, hogy a testület 10 igen, 15 tartózkodás mellett nem támogatta Kász Ildikó kinevezését.

Kéri, hogy a „B” alternatíváról szavazzanak, amely Sümegi László megbízását fogalmazza meg. Megállapítja, hogy a testület 17 igen, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta a „B” alternatívát.

A testület döntése értelmében megállapítja, hogy Sümegi Lászlót nevezte ki a közgyűlés a Városi Középiskolai Kollégium igazgatói posztjára. A közgyűlés nevében tisztelettel gratulál Sümegi Lászlónak, Kász Ildikónak köszöni az alapos pályázatát és az eddigi munkáját, remélhetőleg a jövőben is segíti a Kollégium munkáját, hiszen jelenleg is vezető pozícióban dolgozik a Kollégiumban.

ZMJVK 120/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. szeptember 1. napjától **Sümegei Lászlót** a Városi Középfiskolai Kollégium munkahelyre határozatlan időre pedagógus-munkakörbe kinevezi, egyidejűleg 2014. július 31. napjáig terjedő határozott időtartamra megbízza az intézmény magasabb vezetői feladatainak ellátásával.

Garantált illetményét (alapilletmény) – tekintettel iskolai végzettségére, betöltendő munkakörére, illetve közalkalmazotti jogviszonyban eltöltött idejére – a közalkalmazottak jogállásáról szóló többször módosított 1992. évi XXXIII. tv. vonatkozó rendelkezései szerint, magasabb vezetői pótlékát a 138/1992. (X. 8.) kormányrendelet 14/C. § (1) bekezdés b) pontja alapján a pótlékalap 230%-ában állapítja meg.

A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a kinevezésről és a magasabb vezetői megbízásról szóló okirat elkészítéséről gondoskodják.

Határidő: 2009. június 30.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

39. A Belvárosi I. számú Integrált Óvoda magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Az óvoda vezetői állása nyugdíjba vonulás következtében megürült, az évtizedek óta kiválóan teljesítő vezető óvónő nyugdíjba vonul. A pályázatra Horváthné Ambrus Marianna jelentkezett, egyedülként. Az Oktatási és Ifjúsági Bizottság meghallgatásán egyhangú támogatást nyert a pályázó, a szakmai testület előtt szintén egyhangú támogatást élvezett, a nevelői és az alkalmazotti kör is egyhangúan támogatta. A gyakorlatban ritkán fordul elő ilyen szintű támogatottság, kéri a képviselőtestületet, támogassák a kinevezést.

Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 26 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést, a Belvárosi I. számú Integrált Óvoda magasabb vezetői beosztására kiírt pályázatot Horváthné Ambrus Marianna nyerte el. Gratulál a közgyűlés nevében is. Az irányában megnyilvánuló bizalom igen nagy, nagy felelősséget is jelent. Jó munkát kíván a továbbiakban.

ZMJVK 121/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. augusztus 16-tól 2014. július 31-ig Horváthné Ambrus Mariannát megbízza a Belvárosi I. számú Integrált Óvoda magasabb vezetői feladatainak ellátásával.

Garantált illetményét (alapilletmény) – tekintettel iskolai végzettségére, betöltendő munkakörére, illetve közalkalmazotti jogviszonyban eltöltött idejére – a közalkalmazottak jogállásáról szóló többször módosított 1992. évi XXXIII. tv. vonatkozó rendelkezései szerint, magasabb vezetői pótlékát a 138/1992. (X. 8.) kormányrendelet 14/C. § (1) bekezdés b) pontja alapján a pótlékalap 230 %-ában állapítja meg.

A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a magasabb vezetői megbízásról szóló okirat elkészítéséről gondoskodják.

Határidő: 2009. június 30.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

40. A Kertvárosi Általános Iskola magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: A pályázatra egy jelölt jelentkezett, a jelenlegi intézményvezető, Hanzséros Alajos. A pályázót a nevelőtestület 91 %-kal, az alkalmazotti kör 89,7 %-kal támogatta. A szakmai bizottság nagyon felkészült, precíz szakembernek nevezte és egyhangúan támogatta a kinevezését. Az Oktatási és Ifjúsági Bizottság szintén egyhangúan támogatta. Kérdezi igazgató urat, kíván-e szólni. Nem kíván hozzászólni, a képviselőtestület tagjait kérdezi, kíván-e valaki szólni.

Gyutai Csaba: A Művelődési és Sportosztály munkatársai és jómaga is úgy ítélte meg, hogy Hanzséros Alajos – és a hamarosan napirendre kerülő Mátyás Ferenc igazgató úr – pályázata volt a két legjobb pályázat. A legjobb stratégiai elképzelést tartalmazták, érezhető volt, hogy mit szeretnének a ciklus lejártá végén az iskolájukban viszontlátni, milyen programokat szeretnének fejleszteni. Megnyugtató, hogy felkészült iskolaigazgatók pályáztak és maradnak az intézmények élén.

Dr. Gyimesi Endre: A szélesebb nyilvánosság kedvéért elmondja, hogy a március 15-i ünnepségen az Eötvös Általános Iskola diákjai – a Kertvárosi Általános Iskola székhelyintézményeként – nagyon színvonalas munkát végezve a város egészének adtak nagyszerű megemlékezést és példát.

További hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 26 igen szavazattal, egy tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztést. A közgyűlés Hanzséros Alajos intézményigazgatót ismét öt esztendőre megbízta az iskolaigazgatói teendőkkel, tisztelettel gratulál és jó munkát kíván.

ZMJVK 122/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. augusztus 1-től 2014. július 31-ig Hanzséros Alajost megbízza a Kertvárosi Általános Iskola magasabb vezetői feladatainak ellátásával.

Garantált illetményét (alapilletmény) – tekintettel iskolai végzettségére, betöltendő munkakörére, illetve közalkalmazotti jogviszonyban eltöltött idejére – a közalkalmazottak jogállásáról szóló többször módosított 1992. évi XXXIII. tv. vonatkozó rendelkezései szerint, további szakképzés utáni pótlékát a garantált illetmény 5 %-ában, magasabb vezetői pótlékát a 138/1992. (X. 8.) Kormányrendelet 14/C. § (1) bekezdés b) pontja alapján a pótlékalap 350 %-ában, munkáltatói döntésen alapuló illetményrészét 40.000.- Ft-ban állapítja meg.

A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a magasabb vezetői megbízásról szóló okirat elkészítéséről gondoskodjék.

Határidő: 2009. június 30.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

41. A Landorhegyi és Pais Dezső Általános Iskola, Sportiskola magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: A pályázatra a jelenlegi igazgató, Mátai Ferenc egyedüliként jelentkezett. Gyutai Csaba alpolgármester úr már jellemezte, szintén nagyon jó, végiggondolt, előre mutató pályázatot nyújtott be igazgató úr. A nevelőtestület 84 %-kal, az alkalmazotti kör 80 %-kal támogatta. A szakmai bizottság szerint Mátai Ferenc igazgató úr bizonyította az elmúlt 12 évben a rátermettségét, pályázatának elfogadását támogatja. Az Oktatási és Ifjúsági Bizottság 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett szintén támogatta. Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Kérdezi a jelenlévő pályázót, igazgató urat, kíván-e szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a testület 27 igen, egyhangú szavazással elfogadta Mátai Ferenc igazgató úr pályázatát, kinevezte a Landorhegyi és Pais Dezső Általános Iskola, Sportiskola magasabb vezetőjének, 5 esztendőre. Gratulál a közgyűlés nevében, jó munkát kíván a jövőben.

ZMJVK 123/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. augusztus 1-től 2014. július 31-ig Mátai Ferencet megbízza a Landorhegyi és Pais Dezső Általános Iskola, Sportiskola magasabb vezetői feladatainak ellátásával.

Garantált illetményét (alapilletmény) – tekintettel iskolai végzettségére, betöltendő munkakörére, illetve közalkalmazotti jogviszonyban eltöltött idejére – a közalkalmazottak jogállásáról szóló többször módosított 1992. évi XXXIII. tv. vonatkozó rendelkezései szerint, további szakképzettség utáni pótlékát a garantált illetmény 8 %-ában, magasabb vezetői pótlékát a 138/1992. (X. 8.) Kormányrendelet 14/C. § (1) bekezdés b) pontja alapján a pótlékalap 350 %-ában, munkáltatói döntésen alapuló illetményrészét 40.000.- Ft-ban állapítja meg.

A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a magasabb vezetői megbízásról szóló okirat elkészítéséről gondoskodjék.

Határidő: 2009. június 30.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

42. A Pálóczi Horváth Ádám Alapfokú Művészetoktatási Intézmény magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: A pályázatra Győrffyné Könczöl Tímea, az intézmény jelenlegi igazgatója jelentkezett, pályázatát a nevelőtestület 75 %-kal, az alkalmazotti kör 65,7 %-kal támogatta. A szakmai bizottság érdemesnek találta igazgató asszonyt az újbóli kinevezésre, hiszen az intézményre vonatkozóan szakmailag felkészült és világos, tiszta jövőképpel rendelkezik. Az Oktatási és Ifjúsági Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal támogatta, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal szintén támogatta, a Gazdasági Bizottság is egyhangúan, 9 szavazattal támogatta a kinevezését. Sokáig elég komoly viták előzték meg és több alkalommal nem is tudtak vezetőt választani az intézmény élére, örül, hogy stabilizálódott az intézmény helyzete, és a jelenlegi igazgató ilyen komoly támogatottsággal bír jelen pillanatban minden szakmai fórumon és a dolgozók körében egyaránt.

Kérdezi a jelöltet és a képviselőtestület tagjait, kívánnak-e szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 26 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést elfogadta. A közgyűlés öt esztendőre megbízta Györrfyné Könczöl Tímeát az intézmény vezetésével. Gratulál, jó munkát kíván a jövőben.

ZMJVK 124/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. augusztus 1-től 2014. július 31-ig Györrfyné Könczöl Tímeát megbízta a Pálóczi Horváth Ádám Alapfokú Művészetoktatási Intézmény magasabb vezetői feladatainak ellátásával.

Garantált illetményét (alapilletmény) – tekintettel iskolai végzettségére, betöltendő munkakörére, illetve közalkalmazotti jogviszonyban eltöltött idejére – a közalkalmazottak jogállásáról szóló többször módosított 1992. évi XXXIII. tv. vonatkozó rendelkezései szerint, magasabb vezetői pótlékát a 138/1992. (X. 8.) Kormányrendelet 14/C. § (1) bekezdés c) pontja alapján a pótlékalap 275 %-ában állapítja meg.

A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a magasabb vezetői megbízásról szóló okirat elkészítéséről gondoskodjék.

Határidő: 2009. június 30

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

43. A Ganz Ábrahám és Munkácsy Mihály Szakközépiskola és Szakiskola magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Nehezebb a döntés, két jelölt adta be a pályázatát a posztra, az egyikük az intézmény jelenlegi igazgatója, a másik pedig az intézmény összevonás előtti igazgatója. Baján Antal és Vargáné Bérczes Bernadett pályáztak. Baján Antal pályázatát a nevelőtestület 82,3 %-kal, az alkalmazotti kör 80,9 %-kal támogatta. Vargáné Bérczes Bernadett pályázatának a nevelőtestület 30,9 %-kal, az alkalmazotti kör 25,3 %-kal nem szavazott többséget és bizalmat. A szakmai bizottságok döntésénél és az Oktatási és Ifjúsági Bizottság döntésénél fordított a helyzet. A szakmai bizottság mindkét pályázatot támogathatónak ítélte, Vargáné Bérczes Bernadett pályázata stratégiaileg jövőbemutató, a munkaerő piaci változásokat jobban követő pályázat, Baján Antal pályázata statikus, leíró jellegű, az iskola jelenlegi lehetőségeit hangsúlyozó, azokat fejlesztő elképzeléseket fogalmaz meg. Az Oktatási és Ifjúsági Bizottság Baján Antal pályázatát 4 igen, 5 tartózkodás mellett nem támogatta, Vargáné Bérczes Bernadett pályázatát 7 igen, 2 tartózkodás mellett támogatta. Kérdezi a jelölteket, kívánnak-e szólni, három percben lehetőségük van a hozzászólásra.

Baján Antal: Néhány mondatot kíván a pályázatához kiegészítésként hozzáfűzni. Hat évvel ezelőtt kapott a közgyűléstől megbízást arra, hogy a két önálló intézmény integrációját levezényelje, majd rá egy évre pályázat útján nyerte el az integrált intézmény igazgatói posztját. Az azóta eltelt időszak bizonyította, hogy jó hangulatú, feszültségmentes tantestületet sikerült összehozni, olyat, amelyben nagyon színvonalas szakmai munka folyik. A közgyűlési teremben is több alkalommal elhangzott, hogy akár ennek az intézménynek az integrációja is felfogható sikertörténetként. Számos fejlesztést hajtottak végre ebben a ciklusban, több mint 300 millió Ft-os tanterem-felújítást, labor-felújítást és eszközbeszerzést eszközöltek, amivel a korábban említett

Műszaki Egyetemi képzés háttérbázisát is megteremtették. Számtalan pályázatban vettek részt, jelenleg is három futó pályázatuk van. Február óta két új nyertes pályázatról tud beszámolni, az egyik pályázat szerződésének megkötésére éppen pénteken kell Budapestre utaznia. Ezen a pályázaton meghívás útján vehettek részt, kb. 10 millió Ft-os eszközbeszerzésre kerülhet sor az új típusú, kompetencia alapú szakképzés technikai háttérének megteremtéséhez. A másik pályázat keretében külföldi szakmai gyakorlatra van lehetőségük a gyerekeknek. Mind a kamarával, mind az önálló gazdálkodó szervezetekkel kiváló kapcsolatot sikerült kialakítaniuk, számos közös programuk zajlik. Együttműködési megállapodás alapján az Anton Kft-vel hiányszakmák képzésében működnek együtt, a Teupen Hungária Kft-vel és a 3B Hungária Kft-vel szintén. Van mire építeni a jövőt, ezt a folyamatot kívánja továbbvinni, ahol a meglévő eszközrendszerükre építve és az eredményeket továbbfejlesztve szeretnének a munkaerőpiaci igényekhez rugalmasan alkalmazkodni, színvonalas szakképzést végezni. A korábban említett műszaki egyetemi képzésnek háttérbázisaként lehetőség szerint minél jobb képességű tanulókat beiskolázni, hogy egyúttal utánpótlást tudjanak biztosítani a műszaki szakember képzés számára. Erre jó lehetőségük, esélyük van, hiszen az elmúlt évek kompetencia-mérései alapján matematikai kompetenciában folyamatosan javuló teljesítmény nyújtanak a diákok, a legutóbbi, 2008-as év mérése alapján a negyedik helyen állnak a két nagy gimnázium és a közgazdasági szakközépiskola mögött. 30 éves szakmai múlttal rendelkezik a szakképzést tekintve, amit a továbbiakban is szeretne a zalaegerszegi szakképzés szolgálatába állítani. A Kereskedelmi és Iparkamara országos elnöke, Dr. Parragh László az eddigi munkája elismeréseként a jövő heti küldöttgyűlésén „Zalaegerszeg szakképzéséért” díjjal jutalmazza, az elmúlt évtizedek és az intézmény munkáját is minősíti ez az elismerés.

Vargáné Bérczes Bernadett: Nagyon röviden a pályázatát kívánja összefoglalni. Nagyon sarkalatos kérdésekkel kell a következő időben szembenézniük, a beiskolázás kérdésével például. Mindenki előtt közismert, hogy csökkenő gyereklétszámmal kell számolni és dolgozni, nem lehet amellet elmenni, hogy a beiskolázási létszámokat szinten kell tartani, városi, megyei és régiós szinten egyaránt. Városi szintet azért említi, mert más műszaki jellegű középiskolai képzés is működik a városban, megyei szint azért kiemelkedő, mert 60 %-a az iskolába járó gyerekeknek megyei beiskolázású, a régiós szint pedig azért fontos, mert a régióban az RFKB (regionális fejlesztési és képzési bizottság) megkezdte működését, és meghatározta a támogatott – nem támogatott – kiemelten támogatott szakmák körét. Ez a szabályozás tovább fog működni, irányok és arányok szintjén is le fogja bontani fenntartói szintre előre láthatóan azt, hogy melyik intézményben milyen képzéseket lehet indítani.

A következő kardinális kérdés az oktatás. Fontos, hogy az oktatás olyan hármas célrendszer köré szerveződjön, amely a tanulóról szól. Szóljon a tanuló általános műveltségéről, a munkaerőpiaci megfelelő szakmai felkészültségéről, valamint hogy a szakközépiskolai tanuló be tudjon lépni a felsőoktatási rendszerbe. Kiemelten fontos, hogy az iskola tudjon alkalmazkodni a munkaerőpiaci változásokhoz, felismerje ezeket az igényeket és rugalmasan kövesse azokat. A gyerekekről fontos, hogy visszajelzést kapjanak, hol tudnak elhelyezkedni a munkaerőpiacon, meg tudták-e az álláshelyeket pályázni, és állással rendelkezők lettek, nem pedig munkanélküliek. Egy ilyen monitorrendszer kiépítése feltétlenül szükséges. A régióban az látszik, hogy erősíteni kell a mechatronika, gépész és elektronika szakirányt az iskolán belül. Sajnálattal tapasztalta, hogy az elektronikai osztályok száma 2003. évhez képest egy egész osztálynyival csökkent, ezen a téren is erősíteni kell. Kiemelt terület a gépész területe, szükség van az ilyen végzettségű szakemberekre, a gépészet kiemelten hiányszakma a régió belül. Gépi forgácsolók, szerkezetlakatosok, mechatronikai műszerészek hiányszakmaként

jelentkeznek. Látni kell, hogy csak a jelenlegi szerkezeten belül lehet átalakításokat véghezvinni, de csak annak figyelembevételével, hogy melyek azok a képzések, amelyek nem munkaerőpiacra alkalmas képzéseket ajánlanak a gyerekeknek. Gépész erősítéshez szükség van a szakiskolai osztályban is, a város érdeke is, a városban egyre inkább teret hódítanak azok a gépész kisvállalkozások, nagy- és középvállalkozások, amelyek igénylik az ilyen irányú szakembereket. Az intézmény a jelenleg tanévben 24-24 fővel tudta elindítani a szakiskolai gépészképzéseket, itt is kívánatos, hogy már a 9. évfolyamon nagyobb osztálylétszámmal induljanak el a gépészképzések. Városi érdek is az, hogy legyen a gépészmérnök képzésnek utánpótlása, legyen olyan érettségizett gyerek, aki be tud lépni ebbe a képzésbe.

Nevelésnél alapelve, hogy rend és fegyelem legyen az intézményben. Fontos a sajátos nevelési igényű, hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű tanuló szintre hozása és felkarolása. Azt vallja, hogy nevelni kell a tanórán is, de teret kell engedni a tanórán kívüli közösségformáló, szabadidős foglalkozásoknak, melyeknek nyilvánvalóan nevelési szerepe van, hiszen egy szakmai órán nem lehet a drog- és alkoholproblémákkal foglalkozni.

A gazdálkodás területén törekedni kell a saját bevételek növelésére. Fontos, hogy az iskola jó kapcsolatot ápoljon a fenntartóval, a kamarával, valamint a gazdasági szervezetekkel.

Dr. Gyimesi Endre: Köszöni a pályázók hozzászólását. Az előterjesztést vitára bocsátja, kérdésekkel lehet fordulni a pályázókhoz, ill. véleményt nyilvánítani. Kérdezi a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc: Nem úgy szól, mint aki bármely oldalról érintett lenne, hiszen a szocialista pártnak e vonatkozásban nincs támogatottja. Abban a vonatkozásban szól, hogy jómaga és két gyermeke is a Ganz Ábrahám Szakközépiskola tanulója volt. Szinte hagyomány a családban, az iskolában kialakult kultúra és hírnév továbbvitele mindenképpen szükséges. Mindkét jelölt programjáról elmondható, hogy a jövőbe tekintő. Baján Antal programja is az, még ha statikusnak ítélte is a szakmai vélemény, e vonatkozásban már bizonyított az évek alatt. Vargáné Bérczes Bernadett pályázata szintén a jövőbe tekint, elsősorban a piacképes szakember utánpótlás képzést tartja elsődlegesnek. Dolgozott együtt Baján Antallal és a Munkácsy Mihály igazgatójaként Vargáné Bérczes Bernadettel is, a kapcsolata mindkét vezetővel jó. Mint képviselő is arra adta a szavazatát, a nevelőtestület, a közalkalmazotti tanács, a szakszervezet és a kamara is azokat támogatta, akik itt, helyben élnek, együtt dolgoznak a leendő igazgatóval. Lehet mondani, hogy aki 4-5 éve távol van, annak már nem olyan erős a kapcsolatrendszere, mint aki helyben, ez igaz, helyzeti előnyként lehet értékelni. Viszont az Oktatási és Ifjúság Bizottság teljesen más döntést hozott. Azt kéri a többségtől, legyen az iskolának igazgatója, mert az a legrosszabb, ha bizonytalanságban vannak a nevelőtestület és a diákok. Ezért fontos az iskola fejlesztése és kapcsolatai érdekében, hogy szülessen döntés. A szavazatát az iskola és a diák önkormányzat által támogatott szakmai véleményre adja. Bölcs és az iskola érdekét szem előtt tartó döntést kér a testülettől.

Dr. Ribiczey Pál: Polgármester úr a bevezetőjében említette, hogy relatíve könnyű dönteni, ha egy pályázót kell elbírálni egy intézmény vezetésére, főként ha a pályázó a szakmai múltját tekintve alkalmas is a feladatra. Ha két pályázó közül kell választani, akkor lehet a döntés objektív de ugyanakkor szubjektív döntés is. Jómaga abszolút szubjektív véleményt tud alkotni, hiszen eddig Baján Antal igazgató urat ismerte. Ismerte, mikor a közgyűlés egyhangúlag megválasztotta az intézmény igazgatójára, azóta is ahányszor szerepelt közösségi eseményeken az iskolát képviselve, polgármester

úr méltató szavai is elhangzottak, ami az iskolai közösséget és igazgatói munkásságát illeti. Úgy gondolta, Baján Antal jól vezeti az intézményt. Vargáné Bérczes Bernadett ténykedését nem ismerheti, hiszen 5-6 éve – ahogy az anyagban is szerepel – nem dolgozott, az ő szakmai produktumával nem lehet tisztában. Éppen előző nap a Zalai Hírlapban olvasta, hogy egyik zalaegerszegi egyesület választmányi ülést tartott, ott a Zala Megyei Kereskedelmi és Iparkamara elnöke, Mazzag Ferenc úr megdöbbenésének adott hangot, hogy az Oktatási és Ifjúsági Bizottság döntése nem tükrözi megítélése szerint a közvélemény és a szakmai háttértestületek véleményét, kihangsúlyozva, hogy jövő héten kap Baján Antal magas szakmai kitüntetést éppen a szakmai munkájának elismeréséül. Az Oktatási és Ifjúsági Bizottság döntése egy sikeres pályázat véleményezése volt, de ha jómaga például kézhez kapná az adatokat, akkor egy sikeres pályázatot el tudna készíteni és be tudna nyújtani, de közben feltehetőleg pocsék iskolaigazgató lenne. Önmagában inkább a szakmai háttérrel, eddigi múlttal és teljesítménnyel kellett volna figyelembe venni a bizottsági döntéskor, természetesen a jövőbe mutatva. Mint képviselő, Baján Antal mellett fog szavazni ezen indokok miatt, nem szeretne a város előtt lesütött szemmel megjelenni, mint a döntésben felelős városi képviselőtestület tagja.

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi, kíván-e még valaki szólni. Hozzászólás nincs, a testület döntés előtt áll. Kérdezi Baján Antal képviselő urat, részt kíván-e venni a szavazásban. Képviselő úr nem kíván részt venni a szavazásban. A határozati javaslatban szereplő alternatívákról kell szavazniuk.

Kéri, hogy először az „A” alternatíváról szavazzanak, amely Baján Antal megbízatását fogalmazza meg. Megállapítja, hogy a testület 10 igen szavazattal, 15 tartózkodás mellett szavazott.

Kéri, hogy a „B” alternatíváról szavazzanak, amely Vargáné Bérczes Bernadett kinevezését tartalmazza. Megállapítja, hogy a testület 17 igen, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett szavazott.

Megállapítja, hogy a közgyűlés Vargáné Bérczes Bernadettet bízta meg 2009. augusztus 1-től 2014. július 31-ig az iskola magasabb vezetői feladatainak ellátásával.

Tisztelettel gratulál és jó munkát kíván az elkövetkezendő 5 évre, kéri, hogy a jelenlegi igazgatóval az együttműködés jó és működő legyen. Baján Antal úrnak tisztelettel megköszöni a hat esztendei munkát, amit a közös fenntartású iskola élén végzett.

ZMJVK 125/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. augusztus 1-től 2014. július 31-ig **Vargáné Bérczes Bernadettet** megbízza a Ganz Ábrahám és Munkácsy Mihály Szakközépiskola és Szakiskola magasabb vezetői feladatainak ellátásával.

Garantált illetményét (alapilletmény) – tekintettel iskolai végzettségére, betöltendő munkakörére, illetve közalkalmazotti jogviszonyban eltöltött idejére – a közalkalmazottak jogállásáról szóló többször módosított 1992. évi XXXIII. tv. vonatkozó rendelkezései szerint, további szakképzés utáni pótlékát a garantált illetmény 10 %-ában, magasabb vezetői pótlékát a 138/1992. (X. 8.) kormányrendelet 14/C. § (1) bekezdés c) pontja alapján a pótlékalap 250 %-ában állapítja meg.

A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a magasabb vezetői megbízásról szóló okirat elkészítéséről gondoskodjék.

Határidő: 2009. június 30

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

44. A Deák Ferenc és Széchenyi István Szakközép- és Szakiskola magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: A pályázatra az integrált intézmény jelenlegi vezetője, Rozmán Sándor nyújtott be egyedül pályázatot. A nevelőtestület 78,2 %-kal, az alkalmazotti kör 85 %-kal támogatta a kinevezését. A szakmai bizottság Rozmán Sándor igazgató úr újbóli kinevezését támogatta. Ellentétben Gyutai Csaba alpolgármester úr véleményével az intézményvezetői pályázattal körből a legszínvonalasabb pályázatnak nevezte Rozmán Sándor pályázatát a szakmai bizottság, a szakmai elképzelések valamint a szóban megerősített távlatok alapján mindenképpen támogatásra ítélte. Az Oktatási és Ifjúsági Bizottság egyhangúlag támogatta a kinevezését. Kérdezi, kíván-e igazgató úr ill. a képviselőtestület tagjai közül valaki szólni az előterjesztéshez.

Balaicz Zoltán: Polgármester úr is említette a pályázat kapcsán a szakmai bizottság véleményét. Nem úgy fogalmazna, hogy szemben áll a véleményük alpolgármester úréval, inkább úgy, hogy Máta Ferenc és Hanzséros Alajos igazgató urak pályázata kiemelkedő az általános iskolás pályázatok közül, a középiskolai pályázatok közül Rozmán Sándor igazgató úr pályázata rendkívül színvonalas, előremutató, a problémákkal szembenező, egyben önkritikus pályázatnak tekinthető. Minden képviselőtársának ajánlja, hogy ezt a pályázatot ne csak az előterjesztésből ismerjék meg, hanem részleteiben is, mert a későbbi intézményvezetőknek is példát mutathat. Igazgató úrnak sok sikert kíván.

Dr. Gyimesi Endre: Mivel további hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a képviselőtestület 26 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést. A közgyűlés Rozmán Sándort nevezte ki a Deák Ferenc és Széchenyi István Szakközép- és Szakiskola igazgatójának, tisztelettel gratulál, további jó munkát kíván a testület nevében is.

ZMJVK 126/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. augusztus 1-től 2014. július 31-ig Rozmán Sándort megbízza a Deák Ferenc és Széchenyi István Szakközép- és Szakiskola magasabb vezetői feladatainak ellátásával.

Garantált illetményét (alapilletmény) – tekintettel iskolai végzettségére, betöltendő munkakörére, illetve közalkalmazotti jogviszonyban eltöltött idejére – a közalkalmazottak jogállásáról szóló többször módosított 1992. évi XXXIII. tv. vonatkozó rendelkezései szerint, további szakképzés utáni pótlékát a garantált illetmény 7 %-ában, magasabb vezetői pótlékát a 138/1992. (X. 8.) Kormányrendelet 14/C. § (1) bekezdés c) pontja alapján a pótlékalap 275 %-ában, munkáltatói döntésen alapuló illetményrészét 40.000.- Ft-ban állapítja meg.

A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a magasabb vezetői megbízásról szóló okirat elkészítéséről gondoskodjék.

Határidő: 2009. június 30.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

45. A Kölcsey Ferenc Gimnázium magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Hosszú és nagyon eredményes igazgatói pályafutás végén az intézmény igazgatója, Tarjánné Dr. Szabó Zsuzsanna nyugdíjba vonul a tanév végén. Pályázat kiírására került sor, egyedül az iskola tanára, Szűcs Gergely pályázott az igazgatói posztra. A nevelőtestület 89,6 %-kal, az alkalmazotti kör 96,8 %-kal támogatta, a szakmai bizottság támogatandónak ítélte a pályázatát, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság egyhangú szavazással a kinevezését javasolja. Kérdezi a pályázót és a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 27 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést elfogadta. A közgyűlés Szűcs Gergelyt kinevezte a Kölcsey Ferenc Gimnázium igazgatójának, tisztelettel gratulál, nagy felelősség ennek a nagy intézménynek az igazgatása, jó munkát és az elődökhöz hasonló eredményeket kíván.

ZMJVK 127/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. szeptember 1-től 2014. július 31-ig Szűcs Gergelyt megbízza a Kölcsey Ferenc Gimnázium magasabb vezetői feladatainak ellátásával.

Garantált illetményét (alapilletmény) – tekintettel iskolai végzettségére, betöltendő munkakörére, illetve közalkalmazotti jogviszonyban eltöltött idejére – a közalkalmazottak jogállásáról szóló többször módosított 1992. évi XXXIII. tv. vonatkozó rendelkezései szerint, további szakképzettség utáni pótlékát a garantált illetmény 10 %-ában, magasabb vezetői pótlékát a 138/1992. (X. 8.) Kormányrendelet 14/C. § (1) bekezdés c) pontja alapján a pótlékalap 250 %-ában állapítja meg.

A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a magasabb vezetői megbízásról szóló okirat elkészítéséről gondoskodjék.

Határidő: 2009. június 30.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

46. Önkormányzati lakás biztosítása a Landorhegyi és Pais Dezső Általános Iskola, Sportiskola számára

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba: A Landorhegyi és Pais Dezső Általános Iskolában egy nagyléptékű konyhafelújítás kezdődött el, ehhez pályázati forrást is nyertek. Lehetőség nyílik modern konyhatechnológiai berendezések beépítésére és egy modern, XXI. századi konyha kialakítására. Ez szükségesség teszi, hogy a korábban az intézmény területén lévő szolgálati lakást kiváltsák. Erre a házmesteri lakásra a konyhabővítés miatt szükség van, így az intézmény kérésére az iskola közelében egy önkormányzati bérlakást szeretnének ilyen célra biztosítani. Kéri, támogassák az előterjesztést.

Dr. Gyimesi Endre: További hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést elfogadta.

ZMJVK 128/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei jogú Város Közgyűlése a Landorhegyi és Pais Dezső Általános Iskola, Sportiskola számára – szolgálati lakásként - biztosítja a Zalaegerszeg, Landorhegyi u. 17/C. I/4. szám alatti 42 m² alapterületű, 1 + 1/2 szobás, komfortos komfortfokozatú bérlakást, melynek kezelőjéül az intézményt jelöli ki.

A közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a lakás biztosításáról a Landorhegyi és Pais Dezső Általános Iskola, Sportiskolát tájékoztassa, valamint felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét, hogy a lakás bérlőjének kijelöléséről – az intézmény vezetőjének javaslata alapján - gondoskodjon.

Határidő: az intézmény értesítésére: 2009. május 31.
a lakás bérlőjének kijelölésére: 2009. június 15.

Felelős: az értesítésre: Dr. Kovács Gábor jegyző
a lakás bérlőjének kijelölésére:
Balaicz Zoltán az Oktatási és Ifjúsági Biz. elnöke

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló többször módosított 57/2007. (XII.28.) számú önkormányzati rendelet 2/b mellékletében szereplő, az oktatási és kulturális intézmények kezelésében, de területén kívül található önkormányzati bérlakások felsorolásának a Zalaegerszeg, Landorhegyi u. 17/C. I/4. szám alatti bérlakással történő kiegészítéséről a rendelet soron következő módosítása során gondoskodjon.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

47. A Déli Ipari Parkban található 091/17 hrsz-ú ingatlan részterületének értékesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Nem kíván kiegészítéssel élni, kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 21 igen szavazattal, egy tartózkodás mellett az előterjesztést elfogadta.

ZMJVK 129/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a Zalaegerszegi Déli Ipari Park vállalkozókkal történő betelepítését és az ipari park közművesítésének megvalósulását. Ennek érdekében hozzájárul a zalaegerszegi 091/17 hrsz-ú, kivett telephely megnevetésű, 2 ha 9404 m² területű ingatlan megosztásához és mintegy 7800 m² nagyságú részterületének a DF Sport Kft. részére pályáztatás nélkül történő értékesítéséhez.

A felek által kötendő előzetes megállapodásban rögzíteni kell, hogy 25%-os kedvezményes vételár – nettó 2.400,- Ft/m² - abban az esetben állapítható meg, ha a Kft. vállalja a területen termelőüzem megépítését és üzemeltetését, valamint a ROP-os pályázat elbírálását követően – annak függvényében - az önkormányzathoz benyújtja a kedvezményes értékesítést alátámasztó részletes kérelmét és annak kötelező mellékleteit (így különösen a beruházás üzleti tervét, ütemezését, a vállalt megvalósítási határidőt, stb.) a vonatkozó önkormányzati rendeletnek megfelelően.

Az adásvételi és támogatási szerződés megkötésére csak ezt követően a közgyűlés egyedi döntésével kerülhet sor.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul megállapodás megkötéséhez a K+K Bau Profil Zrt-vel és a DF Sport Kft-vel a Zalaegerszegi Déli Ipari Parkban található zalaegerszegi 091/17, 091/18, 091/19 hrsz-ú területekből kialakításra kerülő ingatlanok feltárását szolgáló víz, szennyvíz, csapadékvíz elvezetés közművek és a feltáró út létesítésére azzal, hogy a kivitelezés megvalósítása a megállapodást aláíró vállalkozások feladata. A közműveket elkészültük után térítésmentesen át kell adni az önkormányzat részére. A közművek és az út megépítéséhez biztosítja a szükséges területrészeket, illetve a K+K Bau Profil Zrt. tulajdonát képező területből út céljára felhasznált területért cserébe a felhasznált területtel megegyező nagyságú területet biztosít a zalaegerszegi 091/12 – jelenleg nem forgalomképes út - és a 091/17 hrsz-ú önkormányzati területekből.

Az önkormányzat a közművesítés kivitelezéséből területarányosan rá eső költségeket a DF Sport Kft-vel, a zalaegerszegi 091/17 hrsz-ú ingatlan mintegy 7800m² részterülete vonatkozásában megkötendő adásvételi szerződésben meghatározott telek nettó eladási ár erejéig vállalja.

A megállapodásokban rögzíteni kell, hogy a vételár és a közművesítés költségei egymással szemben beszámításra kerülnek, annak kapcsán az önkormányzatnak fizetési kötelezettsége nem keletkezhet. Az ügyletekhez kapcsolódóan – az ÁFA elszámolásokat is figyelembe véve – esetlegesen keletkező, az önkormányzatot terhelő fizetési kötelezettségeket meg kell téríteni az önkormányzat részére.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése megállapítja, hogy a közműfejlesztés önkormányzati érdekeknek megfelelő megvalósulása érdekében a tervezési és műszaki ellenőrzési feladatokról az önkormányzat gondoskodik. Az érintett területek megosztását tartalmazó változási vázrajz elkészítése és telekalakítási eljárás lefolytatása a Zalaegerszegi Városfejlesztési Zrt. feladata és költsége.

A megállapodásokban rögzíteni kell az elszámolások módját és a szükséges biztosítékokat.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megállapodások aláírására és a zalaegerszegi 091/12 hrsz-ú út területéből érintett rész forgalomképessé nyilvánításához szükséges intézkedések megtételére.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az adásvételi és támogatási szerződésről történő döntéshez szükséges anyagot terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: a megállapodások megkötésére 2009. május 31.
a közgyűlési előterjesztés elkészítésére a 2009. szeptemberi közgyűlés

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

48. Közcélú érdekeltségi hozzájárulás nagy fogyasztókra vonatkozó szabályozása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

Dr. Gyimesi Endre: Nem kíván kiegészítéssel élni, alapvető érdekük, hogy a nagyfogyasztók ne saját maguk fúrjanak kutakat és ne folytassanak magánakciókat, hanem vegyék igénybe a városi cégek szolgáltatásait, az előterjesztés erről szól. Kérdezi, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 22 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést elfogadta.

ZMJVK 130/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése gazdasági célú érdekeltségi egység esetén a közcélú érdekeltségi hozzájárulás mindenkor díja 60 %-ának megfelelő kedvezményt biztosít az alábbi feltételek együttes fennállása esetén:
 - a. a gazdasági célú érdekeltségi egység 100.000 m³/év mennyiséget meghaladó ipari szennyvizet bocsát a közcsatornába,
 - b. az érdekelt hatóságilag engedélyezett előtisztító berendezést üzemeltet, és előtisztított szennyvizet bocsát a közcsatornába,
 - c. az előtisztított ipari szennyvíz szennyezettségi határértéke az 500 mg/l KOI értéket nem haladja meg.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Jegyző megkeresésével, 2010. évre vonatkozó közcélú érdekeltségi hozzájárulást megállapító döntést követően biztosítja a kedvezményt.

Határidő: 2010. január 1 - 2010. december 31.

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

49. A helyi tömegközlekedés 2009. évi normatív támogatása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

Dr. Gyimesi Endre: Nem kíván kiegészítéssel élni, kérdezi, kíván-e valaki szólani.

Kiss Ferenc: Nem szakmai javaslata van, pontosítást kérne. A határozati javaslat 3.) pontjában szereplő megfogalmazást kéri pontosítani a következők szerint: a helyi tömegközlekedés ellátására vonatkozó közszolgáltatási szerződést pályázati eljárás nélkül, a közszolgáltatással közvetlenül megbízva kötötte meg a *Zala Volán Zrt-vel* a közszolgáltatási szerződést.

Dr. Gyimesi Endre: Ezt a formai módosítást befogadja, kérdezi, van-e más hozzászóló. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 23 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést elfogadta.

ZMJVK 131/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata - megerősítve a 2008. évi zárszámadásról szóló 11/2009. (IV. 24.) önkormányzati rendeletben foglaltakat - nyilatkozik arról, hogy 2008-ban a helyi tömegközlekedés ellátásához 49,7 millió Ft működési célú, valamint 10 millió Ft fejlesztési célú, saját forrásból származó, vissza nem térítendő támogatással járult hozzá.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a helyi tömegközlekedést – a Zala Volán Zrt-vel megkötött Közszolgáltatási Szerződés alapján - 2009. január 1-jétől 2009. december 31-éig folyamatosan fenntartja.
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata nyilatkozik arról, hogy a helyi tömegközlekedés ellátására vonatkozó közszolgáltatási szerződést pályázati eljárás nélkül, a közszolgáltatással közvetlenül megbízva kötötte meg a Zala Volán Zrt-vel a közszolgáltatási szerződést.
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 2009-ben a helyi tömegközlekedés ellátásához 40 millió Ft saját forrásból származó, vissza nem térítendő támogatással járul hozzá, amely összeg a 2009. évi költségvetésről szóló 3/2009. (II. 13.) számú önkormányzati rendeletbe beépítésre került.
5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatására vonatkozó igénylés - előírt tartalommal és határidőre történő – benyújtásáról.

Határidő: 2009. június 10.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

50. Zalaegerszegi Diabetes Egyesület kedvezményes helyiségbérlet iránti kérelme (Kazinczy tér 11.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Nem kíván kiegészítéssel élni. Az egyesület által ellátott feladat fontossága egyértelmű. Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 24 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést elfogadta.

ZMJVK 132/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázati eljárás lefolytatása nélkül 2009. június 1-től 2010. május 31-ig terjedő határozott időre, a Zalaegerszeg, Kazinczy tér 11. szám alatti épület első emeletén található udvarra néző kettő egymásba nyíló, összesen 27,8 m²-es irodát bérbe adja a Zalaegerszegi Diabetes Egyesület részére a Közgyűlés által meghatározott kedvezményes szorzó (0,1) alkalmazásával, a mindenkor hatályos önkormányzati rendelet szerint érvényes bérleti díjért.

A bérbeadás feltétele, hogy a bérlő az irodákat saját költségén kifesti.

A szerződés megkötésekor érvényes bérleti díj összege: 4.885.-Ft + ÁFA/hó.

A szerződésben ki kell kötni, hogy az önkormányzat által történő más célú hasznosítás esetén a megállapodás - 30 napos felmondási idő kikötésével - felmondható.

A helyiség használatával járó közüzemi díjak megfizetése a bérleti díjon felül a bérlőt terhelik.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a Zalaegerszegi Diabetes Egyesülettel a bérleti szerződést írja alá.

Határidő: 2009. június 30.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

51. Állami ingatlan igénylése (Csácsi rádiótorony 20245 hrsz.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: A Csácsi településrész helyi képviselője kérte, a Sportbizottság bele is foglalta a döntésébe, hogy a Csácsbozsoki Településrészi Önkormányzat egyetértését kérjék ki mindig a jövőben az ingatlanon tervezett fejlesztésekkel kapcsolatban.

Herkliné Ebedli Gyöngyi: Azért kérte a Sportbizottság előtt mindezt, mert ahol ez az állami ingatlan van, az a Csácsi hegy egyik legszebb része. A Rádióklub eddig is használta az oszlopokat és megpakolta a szükséges műszaki tartozékokkal. Valójában esztétikumában vannak kifogások, ha a Rádióklub a továbbiakban fejleszteni fogja ezt az állomást és egyéb ilyen műszaki felszerelések kihelyezése várható, nem biztos, hogy ez a hegynek, az ottani ingatlantulajdonosoknak tetszeni fog, mint ahogy már most sem egy esztétikus látvány. Ezért kérik, hogy tudjanak kommunikálni, ha időszerű lesz a kérdés, és megfogalmazhassák a véleményüket ezzel kapcsolatban.

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi, kíván-e még valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 23 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést elfogadta.

ZMJVK 133/2009. sz. határozata

I.

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. §. (2) bekezdés c) pontja alapján az alábbi, állami tulajdonban lévő ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülését kezdeményezi:

Ingatlan	Megnevezés, méret	Igény	Önkormányzati feladat, hasznosítási cél
Zalaegerszeg 20245 hrsz	Fásított terület és gazdasági épület 3.072 m ²	teljes ingatlan	A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében, valamint a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. §-ban meghatározott feladatra, sport tevékenység céljára

2. Az ingatlanokat Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata az 1. pontban meghatározott önkormányzati feladatok ellátása és célok megvalósítása érdekében kívánja tulajdonba venni.
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében a közgyűlés vállalja saját költségén az ingatlanok környezeti állapotának felmérését, szükség esetén kármentesítését és az ingatlan vonatkozásában lemond az állammal szemben támasztott bármely követeléséről.
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében a közgyűlés vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek - ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költsége - megtérítését.
5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja, hogy az 1. pontban feltüntetett ingatlanok tulajdonjogát az ingatlanra vonatkozó terhekkkel együtt veszi át a Magyar Államtól.
6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata nyilatkozik, hogy a vagyongénylés összhangban van a kistérségi területfejlesztési koncepcióval, illetve területfejlesztési programokkal, valamint az önkormányzat egyéb fejlesztési programjaival.
7. ZMJV Közgyűlése felhatalmazza Dr. Gyimesi Endre polgármestert, hogy a közgyűlési határozat megküldésével kezdeményezze a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél az ingatlanok tulajdonjogának Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata részére az 1. pontban megjelölt célok érdekében történő megszerzését.

Határidő: 2009. július 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

II.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a 20245 hrsz-ú állami ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülésének kezdeményezését megelőzően az ingatlanra előzetes ingyenes hasznosítási szerződést köt a zalaegerszegi Területi Rádióklubbal, amelyben a rádióklub vállalja a térítésmentes igénylésből az önkormányzatra háruló kötelezettségeket, különös tekintettel az ingatlanok környezeti állapotának felmérésére, szükség esetén kármentesítésére és az ingatlan vonatkozásában lemond az önkormányzattal szemben támasztott bármely követelésről.

Az ingatlanon tervezett fejlesztésekkel kapcsolatban minden esetben be kell szerezni a Csácsbozsoki Településrészi Önkormányzat hozzájárulását.

Határidő: 2009. június 30.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

52. Zalaegerszeg 596/61 hrsz-ú ingatlan (Kiskakas vendéglő mögötti) részterületének értékesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Nem kíván kiegészítéssel élni, kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 23 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 134/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 80/2009. (IV.16.) számú határozatának első és második bekezdését az alábbiak szerint módosítja:

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése forgalomképesé nyilvánítja és pályáztatás nélkül értékesíti a zalaegerszegi 596/61 hrsz.-ú, közterület és szobor megnevezésű ingatlan mintegy 382 m² nagyságú részterületét 10.500,-Ft/m² áron a zalaegerszegi 596/39 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosai és a zalaegerszegi 596/54 hrsz.-ú társasházban tulajdonos Gastronom Kkt. részére. A vételárat ÁFA fizetési kötelezettség nem terheli.

A Sebestyén Gábor földmérő által készített 2-2/2009. munkaszámú változási vázrajz tervzetnek megfelelően a zalaegerszegi 596/39 hrsz.-ú ingatlan mintegy 275 m²-rel, a zalaegerszegi 596/54 hrsz.-ú ingatlan mintegy 107 m²-rel bővül. A zalaegerszegi 596/54 hrsz.-ú ingatlan bővítését szolgáló 107 m² a Gastronom Kkt tulajdoni hányadát fogja növelni. A telekalakítási eljárás lefolytatása és az adásvételi szerződések megkötése csak a fentiekben megjelölt változási vázrajzban foglaltaknak megfelelően történhet.

A közgyűlés megállapítja, hogy a tervezett ZÉSZ módosításban építési vonallal jelölt építési tilalom az épület előtti részterületre vonatkozik.

Az épület mögötti részterületen található közművezetékek vonatkozásában az ingatlan esetleges bővítéséhez szükséges közműszolgáltatói nyilatkozatok beszerzése, a kiváltással kapcsolatos költségek és illetékek vevőket terhelik.

A 80/2009. sz. közgyűlési határozat módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződések aláírására.

Határidő: 2010. március 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

53. Zalaegerszeg, Kazinczy tér 11. szám alatti társasház (volt KISZÖV székház) 3599/2/A/3-4 hrsz-ú helyiségeinek értékesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Nem kíván kiegészítéssel élni. Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 23 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést elfogadta.

ZMJVK 135/2009. sz. határozata

ZMJV Közgyűlése nyilvános pályázat kiírásával kívánja értékesíteni a Zalaegerszeg, Kazinczy tér 11. szám alatti társasházban található zalaegerszegi 3599/2/A/3 hrsz-ú 64,62 m² nagyságú üzlet és a zalaegerszegi 3599/2/A/4 hrsz-ú 13,45 m² nagyságú iroda megnevezésű ingatlanokat a hozzájuk tartozó társasházi tulajdoni hányaddal együtt.

A pályázati induló ár az iroda estében nettó 3.456.821,- Ft, az üzlet estében nettó 30.037.170,- Ft.

A pályázati kiírásban és az adásvételi szerződésben fel kell tüntetni az alábbiakat:

- A Zalaegerszeg 3599/2/A/3-4 hrsz-ú ingatlanok értékesítése külön-külön, azok jelenlegi állapotában történhet.
- A pályázaton való részvétel feltétele a bánatpénz megfizetése.
- A befizetett bánatpénz összegét a felek eredményes pályázat esetén foglalónak tekintik, fizetés esetén a vételárba beszámít.
- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének az épített környezet helyi védelméről szóló többször módosított 11/2002. (V.17.) sz. önkormányzati rendelete 2. melléklete szerint a Zalaegerszeg 3599/2 hrsz-ú ingatlan (M III 6252 – Zalaegerszeg, Kazinczy tér 11. - Irodaház, volt lakóház, romantikus, 1850 körül) országos védelem alatt álló objektumnak minősül.
- A vételár megfizetése legkésőbb a szerződés aláírását követő 30 napon belül esedékes, és a vételár kifizetéséig az Önkormányzat a tulajdonjogát fenntartja.
- Az ingatlanok értékesítésével kapcsolatosan felmerülő költségek és illetékek a vevőt terhelik.
- A pályázatnak tartalmaznia kell, hogy a pályázó az épületet milyen célra kívánja hasznosítani.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az értékesítésre vonatkozó nyilvános pályázat - szükség esetén többszöri - kiírásáról gondoskodjon, illetve felhatalmazza az adásvételi szerződés aláírására a pályázaton nyertes ajánlattevővel.

Határidő: pályázat kiírására - 2009. június 15.
adásvételi szerződés megkötésére - 2009. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

54. Zalaegerszeg, Landorhegyi u. 29. szám alatti nem lakás célú helyiség (4983/13/A/29 hrsz.) értékesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Nem kíván kiegészítéssel élni. Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 23 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést elfogadta.

ZMJVK 136/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése nyilvános pályáztatás útján kívánja értékesíteni a zalaegerszegi 4983/13/A/29 helyrajzi számú, a Zalaegerszeg, Landorhegyi u. 29. földszint 1. szám alatt található, 164 m² területű, üzlethelyiség megnevezésű nem lakás célú helyiséget.

Az ingatlan induló eladási ára 27.605.000,-Ft, melyet ÁFA fizetési kötelezettség nem terhel. A pályázaton való részvétel feltétele 2.700.000,- Ft bánatpénz megfizetése, a befizetett bánatpénz összegét a felek eredményes pályázat esetén foglalónak tekintik, fizetés esetén a vételárba beszámít.

A pályázatot elnyert ajánlattevővel az eredményhirdetéstől számított 30 napon belül szerződést kell kötni. A vevő a vételárát a szerződéskötéstől számított 30 napon belül köteles kifizetni. A közgyűlés kiköti a tulajdonjog fenntartását a vételár teljes kiegyenlítéséig és a teljes vételár meghatározott időre történő meg nem fizetése esetére a foglaló megtartása mellett az egyoldalú nyilatkozattal történő elállási jogot.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az értékesítésre vonatkozó nyilvános pályázat - szükség esetén többszöri – kiírásáról a vagyonrendeletben foglaltak szerint gondoskodjon.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat nyertesével az adásvételi szerződést aláírja.

Határidő: pályázat kiírására - 2009. június 15.
adásvételi szerződés megkötésére - 2009. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

55. Az önkormányzati bérlakás-állomány gazdaságosan fel nem újítható épületeit érintő felülvizsgálat

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Tolvaj Márta: Örömeire szolgált, hogy a Kossuth Lajos u. 42-44. szám alatti ház udvarán lévő rossz állapotú szociális udvari lakások lebontásra kerültek az elmúlt években. A Kossuth Lajos utca ezen szakaszán még található egy lakótömb, az 50. számú ház, melynek udvarán öt lakás található, rendkívül rossz műszaki állapotban, nem véletlenül írja az előterjesztés, hogy rendszeresen felül kell vizsgálni. Ebben az öt lakásban családok élnek. Egy határozati javaslatot kíván tenni, miszerint a Kossuth Lajos u. 50. számú ház udvarán található öt szociális bérlakásban lévő családokat az önkormányzat elhelyezi, ezeket a lakásokat a lakásalapból visszapótolja és utána elrendeli a lakások lebontását. Ennek határidejére 2010. március 31-ét javasolja. A Műszaki Osztállyal egyeztetett közben, igen nagy probléma, hogy ez az udvari lakás még mindig ott van, és a 42-44. számú lakások elbontásakor nem került sorra. Az itt lévő háztömbök érdekében szeretné, ha ez rövid időn belül megvalósulna, mivel az előterjesztés nem igazán határoz meg határidőket, ezért kéri, hogy ennek az egy tömbnek az esetében tegyenek kivételt. Módosító javaslatát írásban is benyújtja, kéri, hogy a közgyűlés támogassa.

Tombi Lajos: Megérti Tolvaj Márta képviselő asszony javaslatát és szempontjait, megérett az 50. számú ház tömbbelső bontása, de megérett a többi is, nem véletlenül van 90 lakás – mint gazdaságosan fel nem újítható – felsorolva az előterjesztésben. Ez a

rendelet nem arról szól, hogy az önkormányzat nekikezd bontani, hanem a befektetőktől és a szándékoktól függ a kivitelezés, hogy mikor és melyik bontása kerüljön sorra. Azt felvállalni, hogy soron kívül bármelyiket lebontsák, nem lehet – mindegyik rossz állapotban van és mindegyik ilyen konfliktushelyzetet teremt – ezt az élet fogja eldönteni, hogy éppen melyikre adnak be igényt. Ha a Kossuth Lajos u. 50. szám alá holnap érkezik be igény, akkor a közgyűlés természetesen rábólint a bontásra. Az önkormányzat azt vállalta, hogy új lakókat ezekre a címekre már nem fog beköltöztetni, viszont nincs hova átköltöztetni a jelenlegi lakókat, amíg nem építenek önkormányzati lakásokat. Hiszen Tolvaj Márta javaslatához például öt darab kiajánlható lakásra lenne szükség, ahová az öt családot be lehetne költöztetni soron kívül. De vajon kinek a rovására menjen a beköltöztetés, hiszen a kérés jogos ugyan, csak a sorrendiség megállapítása független az önkormányzattól. Nem elsősorban a képviselők szándékától függ mindez, hanem a külső gazdasági környezettől, mikor mire lesz vállalkozói lehetőség. A kéréssel egyetért ugyan, de akceptálni nem lehet, hiszen bármelyik képviselő felszólalhatna valamelyik tömb mellett-ellen, ugyanolyan jogos indokokkal.

Tolvaj Márta: Van több ilyen lakás a körzetében, például a Mártírok útján, de nem kérte ennek a határidőre történő helyzeti rendezését. Nem véletlenül kéri a Kossuth Lajos u. 50. számú házét, ugyanis itt rendkívül komolyak a problémák, az ott lakó emberek nem kevesen vannak – a nyugdíjasotthontól a Kazinczy tér irányába helyezkedik el ez az udvar – áldatlan állapotok uralkodnak már évek óta, ezért kéri. Eléggé tág határidőt kért, 2010. márciusa hosszú idő. Ne lógjon a kérdés a levegőben, tegyenek kivételt ennél az egy tömbbelsőnél, kéri, hogy támogassák képviselőtársai a javaslatát.

Tombi Lajos: Arra ígéretet lehet tenni, a jövő héten készüljön egy kiajánlás, hogy ajánlják fel azonnal ezt a lakást megvételre. De nincs hová áttelepíteni a lakókat, lehetne a Kossuth utcából a Mártírok útjára, de annak nincs értelme. Ezek közül a lakások közül már egyiket sem fogják kiutalni senkinek, nincs rá mód. Ha lehetne most építeni húsz lakást, lenne rá forrás, a húsz lakásból az öt család részére kiutalnának ötöt. De ez csak terv, nem egy konkrét projekt része, ezért nem lehet felvállalni. Lesz majd egy bizottság, ahol a Műszaki Bizottságtól a Szociális Bizottságig megnézik, hol a legcélszerűbb a lakás felszabadítása. Arra van szükség, hogy valaki igényt tartson arra az udvari lakásra, pontosabban a területére, hogy le lehessen bontani. Vagy fizesse meg valaki, hogy oda ne épüljön semmi, és akkor legyen zöldfelület. Akkor már a zöldfelület-rehabilitáció keretében kell lenni annyi pénznek, hogy kialakítsák a tömbbelsőket. Mindenki lakáshoz szeretne jutni, főleg ha bedől a magánlakás-piac, tömegével jönnek az önkormányzathoz a bérlakás igénylők és jogosultak. Nem fognak tudni lakást adni, jelenleg ez a 90 lakás mindegyike benne van a rendszerben. Annyit lehet felvállalni, hogy holnapi nappal kiajánlják ezeknek a lakásoknak a területét, de a költségvetést látva annak nincs realitása, hogy 30-50 millió Ft-ért öt lakást vegyen az önkormányzat ezeknek a családoknak. Nincs ellenére, hogy a területen park legyen, hiszen azok a lakások nem oda valók és nem igazán emberi együttélésre alkalmasak. Több ilyen lakásban is volt, ezek mind hasonló lakások, hasonló körülmények és állapotok között.

Tolvaj Márta: Ez a rész nem egy olyan terület, amit valamikor valaki is meg fog vásárolni, mert egy lakótömbnek a szűk udvara, annak a hátsó fertálya. A város rendezési terve alapján arra haladna egy út, amely a Petőfi óvoda utcáját összekötné a Kosztolányi úttal, valószínűleg oda más nem fog épülni. Ezért szeretné, ha a javaslata életképes lenne, hadd döntse el a szakmai bizottság, hogyan fogja megoldani a

problémát. Forrás van, meg is jelölte, mégpedig a lakásalapot, amiből ezt az öt lakást pótolni lehet.

Dr. Kovács Gábor: Elhangzott, hogy a Kossuth Lajos u. 50. számú terület egy olyan tömbben lévő 5 lakás együttese, ami abba a körbe tartozik, hogy befektetőt nem lehet rá találni, a főépítész úrral erről már egyeztetett. Van az előterjesztésnek egy melléklete, ami különböző értékesítésre, hasznosításra ill. bontásra javasolt lakásokat tartalmaz, ebben sajnos rossz helyen van feltüntetve a Kossuth Lajos u. 50. számú lakás, ezt csak bontani lehet. Utána a területet az önkormányzat valamilyen módon hasznosítani tudja. Arra számítani, hogy erre befektető érkezik és pótolja, nem lehet. Ebből következik az is, hogy olyan üzletet sem tudnak rá kötni, ami kímélné az önkormányzat költségvetését, mert minden bontással, terület-kialakítással járó költség itt fog maradni. Ezt kell mérlegelni. Az előterjesztéssel más cél nem volt, mint számbavenni azokat az ingatlanokat, önkormányzati lakásokat, amelyekkel már nem érdemes olyan értelemben foglalkozni, hogy felújítani lehetne és továbbra is a lakásrendszerben tartani. A hivatal ezzel tovább fog dolgozni, egyrészt értékesíteni, hasznosítani kívánja, az ingatlanbevételeket ezáltal növelni. A lakásrendelet ill. a lakáskonceptióban foglalt feltételek szerint lehet eljárni, ahol vissza kell pótolni, ott visszapótolják, vagy a befektetővel visszapótoltatják. Ennél a módosító javaslatnál azt kell mérlegelni, hogy ez nem olyan ingatlan, amire befektető várható, meg kell a forrását, fedezetét teremteni.

Tombi Lajos: Kompromisszumot szeretne ajánlani képviselő asszonynak. Elképzelhető, elfogadják, hogy az első olyan bontás, ami nem visszapótlással megy, hanem az önkormányzat saját elhatározásából zöld-felület bővítés miatt bontani fog, az ez a lakás legyen. Lehet, hogy pár nap múlva megvesznek egy másik lakást, és hogy onnét a családokat hová helyezték, azt csak a bizottságok dönthetik el. Ha a Gasparich úton befogadják a pályázatukat és épül 24 szociális bérlakás, akkor a döntésük alapján lehet, hogy ebből öt lakást a zöldfelület céljára szolgáló bontás kiváltására adjanak, de a többit a bizottság fogja rászorultság alapján kiosztani. Nem biztos, hogy éppen ez az öt család lesz a legrászorultabb. A 90 lakás sorrendiségében nem lehet előnyt élveznie ennek az 5 lakásnak. Nem lát forrást rá lakásalapból, abból az igényeket kell kielégíteni, nem pedig a zöldfelület növelése céljából adott lakásokat kiváltani.

Tolvaj Márta: Nem tudja elfogadni Tombi Lajos alpolgármester úr kompromisszumos ajánlatát. A Mártírok úti ház – amelyet konkrétan ismer ezek közül a házak közül – egy önálló helyrajzi számú ingatlan, amire nyilván fog majd jelentkezni befektető, aki megvásárolja, elhelyezi a lakókat és lebontja, épít oda egy új épületet. A Kossuth Lajos u. 50. számnál egy udvar terének a visszaadása történhet meg a tömbház tulajdonosok, ott élők számára. Ezért nem látja értelmét a kompromisszumos megoldásnak. Vannak az önkormányzatnál erre szakavatott emberek, akik megvizsgálják a problémát, ennek még semmilyen kötelezettsége nincs. Nem egyszer találkoztak már olyan lejelentett, lejárt határidejű határozattal, amelynek a határidejét meghosszabbították, módosították, hatályon kívül helyezték. Azt kéri, foglalkozzanak ezzel a problémával, erre kéri a támogatást, a határozati javaslatát fenntartja, kéri polgármester urat, hogy szavazzon róla.

Dr. Gyimesi Endre: Mivel több hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Tolvaj Márta képviselőasszony javaslata, hogy külön határozati pontba kerüljön a Kossuth L. u. 50. számú tömb udvarán lévő öt lakásban lakók elhelyezése, a lakások visszapótlása és a lakások lebontása. Felelőse a polgármester, határidő 2010. március 31. Kéri, hogy erről a módosító határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 8 igen, 1 ellenszavazattal, 9 tartózkodás mellett a javaslatot.

Kéri, hogy a teljes határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 18 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést elfogadta.

ZMJVK 137/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hatályon kívül helyezi a 93/2005 (IV. 28.) sz. határozatát.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a rossz műszaki állapotban lévő, gazdaságosan nem felújítható, alábbiakban felsorolt – összesen 90 lakást tartalmazó - ingatlanok értékesítésével, szükség esetén bontásával egyetért:

- Alsóerdei u. 9.	7 lakás
- Alsóerdei u. 11.	1 lakás
- Alsóerdei u. 13.	1 lakás
- Rákóczi u. 37.	3 lakás
- Andrásida u. 77.	1 lakás
- Batthyány u. 2.	9 lakás
- Becsali u. 28.	7 lakás
- Cseresznyésszer 8.	2 lakás
- Felsőerdő u. 9.	2 lakás
- Jákum F. u. 9.	5 lakás
- Jákum F. u. 36.	2 lakás
- Kossuth u. 50.	5 lakás
- Mártírok u. 47.	5 lakás
- Mártírok u. 49.	6 lakás
- Mártírok u. 50.	6 lakás
- Nyári Kastély Csács	2 lakás
- Rákóczi u. 50.	8 lakás
- Vásártér 3-23	18 lakás
Összesen:	90 lakás

A lakások értékesítése, illetve bontása esetén minden esetben figyelembe kell venni a mindenkori lakásrendelet, illetve az Önkormányzat lakáskonceptiójának előírásait. Az egyes ingatlanok hasznosításáról a Közgyűlés indokolt esetben egyedi döntést hoz.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az ingatlanok hasznosítása és esetleges bontása érdekében szükséges intézkedésekről gondoskodjon.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

56. Pályázat benyújtása a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által kiírt HÖF CÉDE pályázati felhívásra

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Az ülés előtt kiosztásra került egy módosított javaslat, arról kell szavazni. Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést elfogadta.

ZMJVK 138/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett HÖF CÉDE támogatásra pályázatot nyújtson be. ZMJVK az alábbi pályázatok benyújtását támogatja:

1. A pályázat célja: Energiahatékonyságot célzó fejlesztés az Ady Endre Általános Iskola és Gimnáziumban

A fejlesztés megvalósulási helye: Zalaegerszeg, Ady Endre u. 27.
hrs: 3205

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

Megnevezés	2009. év
Saját forrás	-
Hitel	10.800.000
Támogatásból igényelt összeg	20.000.000
Egyéb támogatás (nevesítve)	-
Egyéb forrás	-
Összesen	30.800.000

A Közgyűlés a 2008. évi saját forrás összegét a 2009. évi költségvetéséről szóló 12/2009. (IV.24.) sz. önkormányzati rendelettel módosított 3/2009. (II.13.) számú önkormányzati rendeletében az „oktatási intézmények felújítása” sor terhére biztosítja.
A testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2009. június 2.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

2. A pályázat célja: Energiahatékonyságot célzó fejlesztés a Liszt Ferenc tagiskolában

A fejlesztés megvalósulási helye: Zalaegerszeg, Varkaus tér 1.
hrs: 110

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

Megnevezés	2009. év
Saját forrás	-
Hitel	10.800.000
Támogatásból igényelt összeg	20.000.000
Egyéb támogatás (nevesítve)	-
Egyéb forrás	-
Összesen	30.800.000

A Közgyűlés a 2008. évi saját forrás összegét a 2009. évi költségvetéséről szóló 12/2009. (IV.24.) sz. önkormányzati rendelettel módosított 3/2009. (II.13.) számú önkormányzati rendeletében az „oktatási intézmények felújítása” sor terhére biztosítja.

A testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2009 június 2.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

3. A pályázat célja: A közcélú foglalkoztatás anyag- és eszközigényének biztosítása

A fejlesztés megvalósulási helye: Zalaegerszeg közigazgatási területe

A fejlesztés forrásösszetétele:

	adatok Ft-ban
Megnevezés	2009. év
Saját forrás	6.448.843,-
Hitel	-
Támogatásból igényelt összeg	11.976.421,-
Egyéb támogatás (nevesítve)	-
Egyéb forrás	-
Összesen	18.425.264,-

A Közgyűlés a 2008. évi saját forrás összegét a 2009. évi költségvetéséről szóló 12/2009. (IV.24.) sz. önkormányzati rendelettel módosított 3/2009. (II.13.) számú önkormányzati rendeletében a „városüzemelési feladatokhoz kapcsolódó közfoglalkoztatás” sor terhére biztosítja.

A testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2009. június 2.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

57. Pályázat benyújtása a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által kiírt HÖF TEÚT pályázati felhívásra

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: A napirendi ponthoz kiosztásra került egy módosító javaslat, erről szükséges szavazni. A pontosítás a számokban jelentkezik. Az anyagban szereplő alternatívákról kell döntenünk, hiszen csak egy burkolat-felújításra tudnak pályázni.

Török Zoltán: Zalaegerszegi polgárként örül, ha az utak állapota javul, a „B” alternatíva támogatását ajánlja. A Kinizsi utca felújításához elkészült a tanulmányterv, elhangzott az az ígéret, hogy ez egyben esélye annak, hogy a forrás megléte esetén felújításra kerülhet a Kinizsi utca. Az utca a Páterdombi városrész főutcája, folt-folt hátán, pillanatnyilag szinte járhatatlan állapotban van. Kéri a közgyűlést, a „B” alternatívát támogassák, ezzel a Kinizsi utca felújítását.

Dr. Gyimesi Endre: Korábban a közgyűlés tárgyalta a tanulmánytervet az utak állapotáról, ott egy prioritási sorrend is megfogalmazódott. Első helyen a Hegyalja utca, második helyen a Kinizsi utca szerepel. Jómaga részéről a Bartók Béla utat támogatná, mert rövidesen várható, hogy beszakad, olyan állapotban van, de a listán ez csak a harmadik helyen szerepel.

Gyutai Csaba: Megéri Török Zoltán képviselőtársát, hogy a körzetében lévő utca felújítása mellett szól, valóban rossz állapotú az utca. Ha pályázati lehetőség adódik, akkor azt tartaná igazságosnak, hogy olyan utcákat emeljenek be a rendszerbe, ahol nagyobb az igénybevétel, ahol buszközlekedés van. Ebben az értelemben a Hegyalja utcát indokoltabbnak tartja a felújításra, ugyanakkor az alternatívák között a Gazdaság utcának is szerepelnie kellene, ahol hatalmas teherautó-forgalom és buszközlekedés van. Legalább annyira indokolt lett volna, hogy alternatívaként bekerüljön az előterjesztésbe. Természetesen mindezek mellett elfogadja a határozati javaslatot, de úgy igazságos, hogy buszközlekedéssel érintett, nagy forgalmú utca kerüljön be a pályázati rendszerbe.

Tombi Lajos: Volt olyan idő, hogy két-három pályázat is beadható volt, mert 50 millió Ft volt az elnyerhető összeg. Most limitálva van az összeg. A Kinizsi utca az egyik legrosszabb állapotban lévő a városban, Török Zoltán képviselő úrnak ebben igaza van. Előző évben azt kérte a képviselőtestület, hogy állítsanak fel valamilyen sorrendet, az egyik kritérium az legyen, hogy milyen állapotban vannak az utak, a másik pedig, hogy milyen igénybevétel van rajtuk, ez a lista a Hegyalja utcát említi elsőként. A saját körzetében mindenki, így jómagam is tudna felújításra szoruló utcákat megnevezni. Tudomásul kell venni, hogy egy pályázati lehetőség van, így sem fognak a végére érni a felújításnak, ugyanis még a Hegyalja utcára sem lesz elég a 20 millió Ft, amit nyerhetnek. Az „A” alternatívát támogatja ezért, de ha a többség a másik lehetőséget választja, arra ugyanúgy ráfér a felújítás, és az is támogatható lenne.

Kiss Ferenc: Már ketten is említették a sorrend és a prioritás fontosságát. A Műszaki Bizottság ülésén ugyanez elhangzott, fel lett egy lista állítva. A listán szereplő valamennyi út-utca prioritást élvez, majd az adott időpontban el lehet dönteni, hogy amelyik a legrosszabb állapotban van, a forgalmi igények is indokolják, az kerül beadásra pályázat útján. Tehát ott nem egy sorrend lett felállítva, hiszen ami azon a listán szerepel, az bizony mind kiemelt prioritást élvezett. Mivel az előterjesztők úgy látták, ez a két utca a legfontosabb, ezért ezek kerültek ide, de ez nem azt jelenti, hogy ezek voltak az első helyen a listán.

Dr. Gyimesi Endre: Alternatívaként szerepelnek az utcák, természetesen sorrendiséget nem takar. A listán is első helyen a Hegyalja utca, második helyen a Kinizsi utca szerepel. Kiss Ferenc képviselő úrral egyetért, hogy a listán lévő sok tétel mind-mind kiemelt fontosságú, és amihez pénz és terv adódik, azt kell kivitelezni. Ez a 20 millió Ft arra elég, hogy egy szakaszát újítsák fel az utcának, bármelyikről legyen is szó.

Török Zoltán: Alpolgármester urak felszólalása ékesen bizonyítja, hogy milyen hátrányos helyzetben van Páterdomb. A hamarosan megjelenő, friss buszmenetrendből is látszik, hogy egyetlen busz ugyan, de közlekedik a Kinizsi utcán. Tehát buszközlekedéssel érintett útszakaszcsoportról van szó.

Rigó Csaba: A Gazdasági Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, a kollegák a legkövetkezőben jártak el. Kiemelné, hogy külön foglalkoztak a Páterdombbal, a Kinizsi utcára is bőven ráférne a felújítás, ugyanakkor két objektív probléma adódik, ami miatt a két alternatíva közül végül mind a Pénzügyi Bizottság, mind a Gazdasági Bizottság az „A” alternatívát javasolta elfogadásra, a Hegyalja utca első szakaszát. Az első probléma anyagi jellegű, az önrész, a rendelkezésre álló pénzeszköz nem lenne elegendő a Kinizsi utca felújítására. A másik probléma közigazgatási-ütemezési jellegű, nem tudnák önálló sorra tenni június 2-ig azt az összeget, ami szükséges lenne a

Páterdomb Kinizsi utcai felújításához. Természetesen mindkét utcánál meg van tervezve a munka, ezért szóba jöhetett, hogy mindkét utca bekerüljön az előterjesztésbe. A kollegák helyesen jártak el, azt szerették volna mutatni, hogy van probléma a Kinizsi utcával és fontos dolog, a következő lépés annak a felújítása lesz. A Hegyalja utca sem fér bele teljes egészében, a Liszt Ferenc Általános Iskolától a Pálóczi Horváth Ádám utcáig terjedő szakasz fér bele ebbe a pályázati keretösszegbe, de legalább elindul a folyamat. Szakemberek úgy ítélték meg, hogy ez az első szakasz a legrosszabb állapotú. Fontosnak tartja megemlíteni, hogy a Páterdombi városrész semmilyen hátrányt nem szenvedett eddig semmilyen döntés során, hiszen a csatornázási programban sikerült a közútkezelői hozzájárulást kiadni a városnak, hogy a Báthory utcában a csatornamunkálatok elvégzése után teljespályás aszfaltozás készült. Most már a Páterdombon jószerevel a nagy gyűjtőutak közül a Kinizsi utca maradt felújítatlan, ez mindenképpen nagy eredmény, HÖF TEÚT pályázatra azt már nem szükséges beadni. Ebben a helyzetben bölcsen döntöttek a bizottságok egyhangúlag, hogy olyat adjanak be, amelyiknek legalább van esélye nyerni, ezért az „A” változatot támogatták, a Hegyalja utcát. Ez nem azt jelenti, hogy ne lenne fontos a Kinizsi utca egy következő ütemben, hiszen hasonlóan rossz állapotban van. A csatornázási programban a Hegyalja utcán legfeljebb szennyvízakna-fedlap szintre emeléseket lehetett elvégezni, miután a helyi járatú busz arra közlekedik, áldatlan állapotok alakultak ki. A korábbi, 9 évvel ezelőtti gázvezeték fektetés nyomvonalas helyreállítása olyannyira megrongálódott, hogy más lehetőség nincs, mint az utca felújítása. Kéri a közgyűlést, haladjanak előre, szavazzák meg az „A” alternatívát, nem elfelejtve, hogy nem egy prioritás-sorrendet határoztak meg tavaly, mikor húsz olyan utcáról tárgyaltak, ami Zalaegerszegen még felújításra szorul. Azért, mert most a Hegyalja utca pályázata bekerül a TEÚT pályázatra, attól még más utcát is be kell majd nyújtani, senki ne érezze, hogy lemaradt volna valamiről. Most jó időben, jó helyen a Hegyalja utca projekt van, mert nemcsak meg van tervezve, de a pénz is elegendő lenne így rá.

Dékány Endre: Jómaga is tanúsítja, hogy a Kinizsi utcára ráfér a felújítás, a Műszaki Bizottság ülésén mellette érvelt. A bizottsági döntés az „A” alternatívát támogatta, a Hegyalja utca felújítását. Legközelebbi felújításra a Kinizsi utcát javasolja.

Dr. Gyimesi Endre: A Gazdaság utca és a Bartók Béla utca felújítása is fontos lenne, de jelenleg két lehetőség szerepel a közgyűlés előtt. A határozati javaslat „A” és „B” alternatívát tartalmaz. Az „A” alternatíva a Hegyalja utca burkolat-felújításának I. ütemét javasolja. Kéri, hogy erről szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 19 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta az alternatívát.

A „B” alternatíva a Kinizsi utca burkolat-felújítását fogalmazza meg, kéri, hogy erről szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, 13 tartózkodás mellett az alternatívát nem támogatta.

A döntés értelmében a Hegyalja utca burkolat-felújítását fogják megpályázni, utána pedig a Kinizsi utca felújítása fog sorra kerülni.

ZMJVK 139/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett a települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat-felújításának támogatása felhívásra pályázatot nyújt be.

A pályázat célja: **Hegyalja utca burkolat-felújítása I. ütem**
 A fejlesztés megvalósulási helye: 8900 Zalaegerszeg, hrsz: 109, 837

A fejlesztés forrásösszetétele:

Megnevezés	adatok Ft-ban
	2009. év
Saját forrás	23.631.500,-
Hitel	0,-
Támogatásból igényelt összeg	20.000.000,-
Egyéb támogatás (nevesítve)	0,-
Egyéb forrás	0,-
Összesen:	43.631.500,-

A Közgyűlés a 2009. évi saját forrás összegét a 2009. évi költségvetéséről szóló 12/2009. (IV.24.) sz. önkormányzati rendeletével módosított 3/2009. (II.13.) számú önkormányzati rendeletében a „TEÚT pályázathoz önrész” sor terhére biztosítja.

A testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2009. június 2.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

58. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Operatív Programja végrehajtásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Nem kíván kiegészítéssel élni, kérdezi, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 21 igen, egyhangú szavazással a tájékoztatót elfogadta.

59. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Városfejlesztő Stratégiája, Előzetes Akcióterületi Terve, valamint Anti-szegregációs Terve végrehajtásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Nem kíván kiegészítéssel élni, kérdezi, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 21 igen, egyhangú szavazással a tájékoztatót elfogadta.

60. Tájékoztató külföldi utazásról (Marosvásárhely)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Gyutai Csaba alpolgármester úr járt Marosvásárhelyen Markó Bélával találkozhatott többek között. Kérdezi, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen, egyhangú szavazással a tájékoztatót elfogadta.

61. Közbiztonsági Albizottságba tag választása*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

Dr. Gyimesi Endre: A közgyűlés kezdetekor került a napirendi pont felvételre, Donáczy Dezsőt, a Zalaegerszegi Polgárőr Szövetségek Egyesületének elnökét delegálná az előterjesztés a Közbiztonsági Albizottságba. Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 21 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést elfogadta.

ZMJVK 140/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Közbiztonsági Albizottság tagjának 2009. május 21-i hatállyal Donáczy Dezső Zalaegerszeg, Vorhota u. 17/A. sz. alatti lakost megválasztja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintettet értesítse.

Határidő: 2009. május 30.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

Dr. Gyimesi Endre polgármester 18.18 órától

ZÁRT ÜLÉST rendel el,

melynek keretében a 62., 63., 64. napirendi pontok tárgyalására kerül sor.

A testület 18.25 órától nyílt üléssel folytatja munkáját.

65. Interpellációs bejelentésekre válasz

Tombi Lajos: Horváth László képviselő úr április 16-i közgyűlésen elhangzott interpellációjára válaszol. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Kiegészítésként elmondja, amennyire szégyellné a nyilaskeresztes zászló zalaegerszegi felállítását – maga részéről az árpádsávós zászlót büszkén tudja hordani, hiszen nem a zászló a bűnös becstelen emberek becstelen tetteiért. Emlékeztet arra, hogy Aczél György mindezt tudta, mikor egyik pártfogoltja könyvére, a Hétszer vágott mező címűre áldását adta, pedig ez közelebb volt a nyilas vészorszakhoz, mint a mai idők. Áldását adta, mert nagyon jól tudta, hogy ugyanezen árpádsávós zászló alatt védelmet kaptak más nemzetiségű emberek a magyar királyság alatt. Amennyire szégyellni lehet az egyik zászlót, annyira a másikkal nem kellene foglalkozni. Az amerikai nép zászlaja is hasonlít nagyban az árpádsávós zászlóra, hiszen piros-fehér csíkos, ugyanakkor a hasonlóság ennyi. Gyermekkorai élményi közé tartozik az a vérengzés, ahol ugyanilyen csillagos zászló alatt emberek százait ölték halomra, de ez nem von le abból, hogy amerikai zászlóba tekerve hozták haza a hősi halottakat, akik elestek a világszabadságért vívott háborúban. Itt is az a lényeg, hogy az embert, aki a tisztességtelen, becstelen tetteket elköveti, azt kell megbüntetni, nem pedig egy nemzet ezer évig használt jelképét. Ne engedjék kisajátítani bizonyos eszmék számára az árpádsávós zászlót, mert az nem az övék, hanem mindenkié, ez lenne a követendő feladat. Kéri a válasz elfogadását.

Horváth László: Köszöni alpolgármester úr válaszát, két részre bontaná. Első része a válasznak az az értekezés, amely az árpádsávós zászló, a történelmi zászló bemutatását jelenti. A másik része a válasznak alpolgármester úr véleménye, ill. az a

hivatalos válasz, amit ennek a zászlónak a használatáról, zalaegerszegi elhelyezéséről ír. A válasz mindkét részével van probléma. Annak ellenére, hogy nagyon szép a dolgozat, amit a válasz készítője elkészített, nem tesznek eleget annak a forrás-követelménynek, amit az általa is használt nemzetijelképek.hu honlap tartalmaz, hiszen az idézet onnan származik. A honlap azt írja, hogy a honlap eredeti tartalma ill. annak bármilyen alkotóeleme előzetes írásbeli engedéllyel használható fel. Kivétel ez alól az oktatási és tudományos célú közlés, ill. nem kell engedély az idézéshez. Az idézéshez azonban meg kell felelni a vonatkozó törvényeknek, paragrafusoknak, idézés esetén ugyanis a válasz első részét idézőjelbe kell tenni, meg kellett volna nevezni, hogy a forrás a nemzetijelképek.hu oldalról származik. A tartalmával nincs vitája, hiszen eredeti, Miniszterelnöki Hivatal által működtetett forrásról van szó.

Alpolgármester úr viszonya ill. válasza a zászló elhelyezéséről nem csupán őt, hanem a városban működő szervezetek és a városban e jelképhez érzelmileg erősen kötődő emberek vélemény-nyilvánítását is kivívta. A zsidó hitközség kereste meg a véleményével, eljuttatva álláspontjukat, melyet alpolgármester úrhoz továbbított. Az abban foglaltakkal az első szótól az utolsóig egyetért, ezért ismertetni kívánja.

„Az ön válasza, alpolgármester úr, cinikus, kioktató, érzékenységet egyáltalán nem tükröző, a problémát kikerülő, a jobbikkal kokettáló, a zsidóságot mélységesen sértő, a még élő túlélőkben félelmet keltő, hamis válaszadás. Ha ön Hollandiában vagy Dániában lenne képviselő, padtársai elülnének Ön mellől, pártállásra való tekintet nélkül. Ha Ön Németországban vagy Ausztriában lenne képviselő, saját pártja hívná vissza képviselői székéből, mivel nem érti, hogy mit jelent egyszerre magyarnak, illetve egyszerre európainak lenni. Ön most pont úgy tesz, ahogy a román kormány reagál az erdélyiek sérelmére.” Négy pontban foglalják össze, hogy valójában a lényegi kérdések melyek:

„1. Ténynek tekinthető-e, hogy Magyarországon a nyilas zászlóra emlékeztető árpádsávos zászló lobogtatása nagyon sok magyar honfitárs érzékenységét sérti?”

A válasz igen, a zászló sérti nagyon sok ember érzékenységét.

„2. Ténynek tekinthető-e, hogy ezt a zászlót, és az ehhez hasonló zászlót használja jelképnek a Szélsőjobboldal, a Magyar Gárda, a Kuruc.info, a Hungarista Mozgalom, a Vér és Becsület Kulturális Egyesület és még sorolhatnánk tovább?”

Igen, ez is ténynek tekinthető.

„3. Ténynek tekinthető-e, hogy az Ön pártja és annak elnöke több megnyilatkozásában a nemzet minden egyes tagja számára önmagát a szeretet küldöttének tüntette fel?”

Igen, ez is így van.

„4. Elfogadható-e, hogy a nemzet megbékélését, az egymás iránti szeretetet hirdető ember ne legyen tisztelettel sok-sok magyar honfitársa érzékenységére, figyelmen kívül hagyva az árpádsávos zászló által a mai történelmi viszonyok közepette kivívott szorongásokat, és egyoldalúan a zászló ezer évvel ezelőtti jelentéstartalmát erősíti csak?”

Minden magyar embernek, aki az emberi méltóságot tiszteletben tartja, nem adhat ilyen választ, hogy a zászló elhelyezése Zalaegerszeg közterületén elfogadható. Két idézet megfogalmazása szükséges. Az egyik így szól: *„A holokauszt túlélőiben az árpádsávos zászló által keltett félelemérzetre való tekintettel mellőzzék annak használatát.”* Ezt az idézetet Sólyom László államfő mondta 2007. szeptember 11-én. A másik idézet a Zalai Hírlapból való, így szól: *„Ha csak egyetlen magyar zsidónak is félnie kell, akkor mindannyiunknak félnie kell.”* Ezt Lázár János, Hódmezővásárhely Fideszes polgármestere nyilatkozta. A fentiekre való tekintettel a választ cinikus, megkerülő, nem az igazi problémára reagáló volta miatt nem fogadja el.

Dr. Gyimesi Endre: Képviselő úr nem fogadta el a választ, kéri, hogy a képviselőtestület szavazzon róla. Megállapítja, hogy a testület 16 igen, 6 ellenszavazattal a választ elfogadta.

Formai hozzászólással élne, Tombi Lajos alpolgármester úr is a kiegészítésekor már az 5 perces időkeretet túllépte, Horváth László képviselő úr háromszorosan is túllépte a 2 perces keretét. Kéri, hogy az interpellációk esetében is próbálják az SZMSZ-nek megfelelően az hozzászólásokra szánt időkeretet tartani. Valóban vannak olyan témák, dolgok, amiket nehezebb tolerálni, a törvényeket be kell tartani, akkor is, ha az egyetértésével ez nem minden esetben találkozik. Voltaire igaz érvényű mondásával él: „Egyetlen szavával sem értek egyet, de mindhalálig védem a jogát ahhoz, hogy elmondhassa.” A demokráciához mindezek hozzátartoznak.

Dr. Kovács Gábor: Kiss Ferenc képviselő úr április 16-i interpellációjára kíván válaszolni a Pázmány Péter utca 12. fszt. 3. szám alatti lakás bérletéről. (Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.) Ez a lakás nem tekinthető az önkormányzati bérlakás rendszer részének, miként egyik lakás sem, amelyik a Lész Kft. tulajdonában van. Kéri válasza elfogadását.

Kiss Ferenc: Köszöni a választ, hivatalos formáját megérti, de reméli, jegyző úr sem tudja elfogadni az a választ, amit a Lész Kft. ügyvezetője válaszként küldött a kérdésre. Több ponton is aggálya van. A Lész Kft. az önkormányzat 100 %-os tulajdonában lévő és működő társaság, amely ügyvezetőjét a közgyűlés nevezi ki és bízza meg. Az a rendelet, amire jegyző úr hivatkozott, az a nem lakás célú helyiségek bérbeadására vonatkozik, a Lész Kft. ügyvezetője viszont egy lakást adott bérbe. A Zalaegerszeg-Marosvásárhely Baráti Társaságból nem jár oda senki ebbe a lakásba, ezt megkérdezte, utánajárt, való igaz, hogy az ő nevükre van kiadva a lakás. Nem hiszi, hogy akik azt a lakást használják, azok közcélú feladatot látnak el. Tehát nem elfogadható, hogy kiadhat a Lész Kft. 10 %-os kedvezménnyel egy olyan lakást egy olyan szervezetnek, amelyik nem a valós céljának megfelelően használja. Mindemellet fontos tudni, hogy a Lész Kft. piaci lakbéren adja oda a lakásokat olyan szociálisan rászorulóknak, akik nem tudják fizetni a lakbért egy hónapig, utána a Kft. egy hónapon belül költözésre szólítja fel őket. Ez szociálisan érzéketlen megoldás, a választ nem tudja elfogadni. Ezzel a lakással kapcsolatban egyébként még számos probléma felvetődött, javasolja, hogy az ügyet ennél sokkal mélyebben vizsgálják ki.

Dr. Gyimesi Endre: Kiss Ferenc képviselő úr nem fogadta el a választ, szavazni szükséges. Kéri a testületet, szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen, 7 ellenszavazattal az interpellációs választ elfogadta.

Utólag elmondja, hogy különbség van az önkormányzat által a Lész Kft-re bízott lakások és a Lész Kft. saját tulajdonú lakásai között, amit saját maga kockázatára épített. Tulajdonképpen azt tesz vele, amit tulajdonosi jogköréből fakadóan akar. Számon lehet kérni az ügyvezető igazgatót, ha úgy látja a város, hogy nem jól gazdálkodik a vagyonnal.

Gyutai Csaba: Devecserné Óvári Ibolya képviselő asszony interpellációjára ad választ a Hevesi Sándor Színházban folyó ügyészségi eljárással kapcsolatban. (Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.) Kiegészítésül elmondja, hogy amennyiben a Kulturális Miniszter a színházi törvénynek megfelelő kinevezési rendeleteket elkészíti, arról természetesen tájékoztatást küldenek.

Dr. Gyimesi Endre: Annival kiegészítené a választ, hogy a színházi színészek elmondása alapján valamennyien tudják, hogy a következő szezonban mit játszanak, már most, május elején. Ilyen utoljára Ruszt József irányítása alatt fordult elő.

Devecserné Óvári Ibolya: Köszöni a választ, a véleményét két részre bontaná. Annyiban megnyugtatta a válasz, hogy a színház következő évadjának előkészítése rendben folyik egy átmeneti vezetéssel, és elindul az a munka, ami a pályázatát illeti. Amivel azonban nem ért egyet – nyilván értékrendbeli különbség folytán – hogy nem háborgatni akarja a múltat, csupán tisztába tenni annak érdekében, hogy ne a kényelmes megoldásokat válasszák, hanem a tiszta helyzeteket. Számára nem megnyugtató, hogy két év alatt 20 millió Ft-ot el lehetett költeni a színházban nemzetközi kapcsolatokra úgy, hogy ez a nemzetközi kapcsolat sikertelen volt. Nem megnyugtató, hogy egy megbízásos jogviszonyban dolgozó személy követte el ezt a pénzköltést, játszhatta ki az igazgatót, a művészeti vezetőt. Ezt csak úgy tehette meg, ha mindazok, akik ebben benne lehettek, azok benne is voltak. A bírósági szakaszban nyilván kiderül, hogy kinek mi volt ebben a szerepe, felelőssége, a fenntartónak az lett volna a felelőssége, hogy megpróbálja ennek a dolognak utánanézni, mi is történhetett valójában. Ezt hiányolja a fenntartó részéről. Ezt a felelősségre vonást szerette volna az interpellációjával útjára indítani, de miután ez nem fog megtörténni, ezért ezt a választ nem tudja elfogadni.

Dr. Gyimesi Endre: Devecserné Óvári Ibolya képviselőasszony nem fogadta el a választ, kéri, hogy a képviselőtestület szavazzon. Megállapítja, hogy a közgyűlés 15 igen, 7 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett a választ elfogadta. Mostantól kezdődően interpellációs időszak következik.

66. Interpellációs bejelentések

Herkliné Ebedli Gyöngyi: Polgármester úrhoz és Tombi Lajos alpolgármester úrhoz interpellál a Parkerdővel kapcsolatban. Alpolgármester úrnak már említette, hogy mióta a Parkerdőben elkészült a kerékpárút egy része, újra varázskorát éli a terület. Nagyon sokan kerékpároznak arra, jómaga is Csácsból szinte mindig arrafelé veszi az irányt, sok kutyasétáltató embert, kiránduló családokat lát a Parkerdőben. Örömmel látja, hogy a számuk napról-napra nő, ünnepek alkalmával tele van a Parkerdő emberekkel. Jó ezt látni, feladatuk is, hogy vigyázzanak rá, hiszen – polgármester úr szavaival élve – a város egyik tüdeje a Parkerdő területe. Az utóbbi napokban voltak a közbiztonsággal kapcsolatban negatív tapasztalatai. A minap is három rendőrautót látott, és gyalogló rendőröket, akik egy meztelen férfit kerestek, aki a nőket kutatta a Parkerdőben. Éppen a Kontakt Kht. munkatársai dolgoztak a területen, roppant kellemetlen helyzet állt elő, hiszen nyilván mindenkit megijesztett a tény, hogy ilyen veszéllyel találkozhatják szembe magukat. A Parkerdőben vannak kocogó, kutyát sétáltató hölgyek is, akikre ez a helyzet különös veszélyt jelent. A másik konkrét története épp egy ilyen hölgygel esett meg, amikor megtámadták, támadója a földre fektette, és ha nem járnak arra kerékpározó fiatalok, akkor nem tudni, mi történhetett volna. Hiába sikítózott és próbált elszabadulni, csak a szerencséjén múlt, hogy nem lett nagyobb baj. Mi lett volna, ha éppen akkor nem jár arra senki? A harmadik eset pedig egy közeli ismerősével esett meg, aki szintén a városból este 6 óra után a bicikliúton biciklizett hazafelé. A csácsi városrésznek a Válicka-híd felé, a Jósomszédok Parkja mellett lakik. Jött vele szemben egy magas, barna bőrű – a történetek után úgy tűnik, hogy hajléktalan – ember, aki egyszerűen megfogta a kerékpárját és nem akarta elengedni. Kétféle ember van, aki a félelemtől megijed és nem tud semmit tenni, vagy pedig fokozottan reagál az

eseményekre. Ez a hölgy elkezdett sikítani, így meglepően gyorsan kiszabadult ebből a szorításból, sikerült megmenekülnie.

Ez három, közelmúltban megesett történet, amiből látható, hogy nagyon oda kellene figyelni a Parkerdő biztonságára. Nagy Andrással, a Városgazdálkodási Kft. vezetőjével beszélgetve ő még azt is felajánlotta az eseteket hallva, hogy vásárol három kerékpárt a rendőröknek, akik kerékpározva tudnának így járőrözni és mobilisan felügyelni a rendet, így biztosítva lenne a személyes jelenlétük a parkban. Hiába örülnek az eddig kiépített kerékpárútnak az emberek – ide kapcsolódva Tombi Lajos alpolgármester úr bizonyára el tudja mondani, hogy van-e pályázat a kerékpárút építésének folytatására – és hiába nagyon szép és igényes a játszótér, szeretik az emberek, jól érzik ott magukat, használnák is szívesen, de így nem mernek kimenni és élvezni a parkot. Esténként fiatalok járnak oda futni, sportolni, sok fiatal hölgy, a jelenlegi állapotok miatt azonban nagyon aggódik ezeknek a fiataloknak a biztonságáért. Olyan segítségre van szükség – tartós rendőri jelenlét, kamera felszerelése – amely megoldja ezt a közbiztonsági problémát. Ez ügyben most szóban is, és írásban is – megkeresve a Rendőrséget – választ vár.

Dr. Gyimesi Endre: Köszöni az interpellációt, írásban fognak rá választ adni, és a Rendőrséget is megkeresik a problémával, továbbítani fogják ezeket a felvetéseket, és felszólítják, hogy járjanak el sokkal szigorúbban a Parkerdő közbiztonsága érdekében.

Horváth László: Alpolgármester úrhoz intéz egy nagyon rövid kérdést. Amikor a tavasz beköszöntött, sokan csodálták meg a jelenséget. Az Eötvös közből a Zsinagóga felé áthaladva a Szent István szobortól az Ady u. 10-12. mögötti részen gyönyörű hóvirág-pompa nyílt, nem lehetett lépni a hóvirágoktól. Gyönyörű tenyészetek voltak a hóvirágoknak, ami ritkaság. Mára látható, hogy a 12. sz. épületet elbontották, a 10. szám mögött pedig a saroktelken a földet 30-40 cm mélységben kitermelték. Tudnivaló, hogy a hóvirág 2005. óta védett növény, csak kutatási célra használható, ezeket a telepeket a kockás liliumhoz hasonlóan menteni és áttelepíteni kell. Ennek a sorsáról érdeklődik.

Dr. Gyimesi Endre: A Szent István szobor talapzatát is felül kell vizsgálnia a Műszaki Osztálynak.

Tombi Lajos: Természetesen utána néz, írásban fog válaszolni a kérdésre. Egyetért képviselő úrral, valóban üde dolog egy belvárosban a hóvirág látványa. Azonban különbséget kell tenni a vadon termő és természetes élőhelyén látható, és a mesterséges, telepített hóvirág között. Lehet, hogy a telepítettet is 100 évvel ezelőtt telepítették oda, de a kertekre nem így vonatkozik a szabály, hiszen nem egyedi védettséget ad. Polgármester úrnak mondja, hogy a Szent István szobor talapzata rendben van, éppen aznap nézte meg személyesen. Remélhetőleg akik a területen építkeznek, vissza fogják telepíteni a hóvirágokat, bár az a hóvirág nem lesz védett, hiszen a védettség nem a természet, cserepes virágokra vonatkozik. Sajnálatos, hogy eltűntek a virágok, ugyanakkor a városnak egy igen csúnya látványa volt az a rendezetlen hátsó udvar. Csak remélni lehet, hogy megfelelő zöldfelülettel, növényzettel vissza fog épülni a jövőben. Természetvédők tudják, milyen értéke van egy természet virágnak, bár nem gondolja, hogy a védelem ezekre a virágokra is vonatkozik, jogilag így nem lehet eljárni ebben a kérdésben. Majd ha a kert-tervek bekerülnek az önkormányzat elé, akkor ösztönözni fogják az ott beruházókat, hogy megfelelő zöldterülettel pótolják vissza ezeket az értékeket.

Tarr Ervin: Polgármester úrhoz intézi a kérdését, amit akár helyben el is tudnak dönteni. Horváth László képviselőtársa áprilisi közgyűlésen elhangzott interpellációjával kapcsolatos a kérdése, amely szerint egy párt vagy politikai szervezet kért polgármester úrtól engedélyt ahhoz, hogy közterületen egy magyar történelmi jelképet felállítson. Kérdése, ha a jövőben ez más pártnak, politikai vagy egyéb szervezetnek megfordul a fejében, engedélyezné-e polgármester úr másoknak is történelmi zászló felállítását.

Dr. Gyimesi Endre: A Zalai Hírlap munkatársa megkereste előző nap folyamán, hasonló kérdéssel. Nagyon szívesen támogatja, ha a zászló közelébe más történelmi zászló is kerülne.

Kiss Ferenc: Első észrevétele a Pázmány Péter utcai lakással kapcsolatos, amit a Marosvásárhelyi Baráti Társaság használ, valójában pedig jobboldali gondolkodást valló fiatalok gyülekezőhelye, ez az ott lakókat felháborítja. Kérdése, hogy továbbra is érvényes-e jegyző úr azon véleménye, miszerint ez a lakáskiadás szabályos volt, vagy előfordulhat, hogy mégsem. Sümei László képviselő úrtól pedig azt kérdezi, van-e bármilyen köze ezekhez a fiatalokhoz.

Második észrevétele, hogy megkereste őt Ligeti György, aki ugyanebben a házban piaci alapon kap lakást, piaci lakbért fizet. A Lész Kft. a lakásfenntartás elmaradása miatt május 31-től felmondta a szerződését és kötelezte a kiköltözésre. Tombi Lajos alpolgármester úrtól kéri, vizsgálják meg – mivel Ligeti György jelenleg munkanélküli, a felesége beteg, két gyereküknek szintén nincs munkája –, hogy van-e lehetőség a lakásbérleti jogviszony meghosszabbítására. Nem tudja elfogadni, hogy ez a Lész Kft. hatásköre, mert valamilyen módon nem fér össze azzal a gondolkodással, hogy szociálisan érzékeny lenne az önkormányzat.

Következő interpellációja szintén visszatérő kérdés. A Perlaki utcában a szennyvízcsatorna kiépítéséről van szó, rendszeresen jönnek hozzá a lakók panaszt tenni. A gondjuk az, hogy őket „megrótták” a hivatalban, hogy miért neki, képviselőnek szólnak. Megfogadta, minden alkalommal interpellálni fog az ügyben, és már az előzőekben sem fogadta el a választ. 20 méterről van szó és három családi házról, amelyeket be kellene kötni a szennyvízcsatorna rendszerbe. Havonta 10.000 forint a szippantás költsége, egy átemelőt kellene beépíteni. A városlakóknak abban is igazuk van, hogy a zárt kertekben olyan helyeken is kiépítettek szennyvízcsatornát átemelővel, ahol talán évekig nem fognak rákötni a rendszerre házakat. Kéri, hogy akár a Vízmű Zrt. által biztosított keretből és a Zrt. által elvégezve, akár a Rigó Csaba által vezetett társulás esetében valamilyen módon, záros határidőn belül kerüljön megvalósításra a szennyvízcsatorna kiépítése. Megköszönné, ha azt mondanák, hogy ennek a megvalósulási határideje ez év szeptember 30. lesz.

Dr. Kovács Gábor: A kérdés első felére reagálna, miszerint rendben van-e, hogy a Lész Kft. azt a lakást ily módon hasznosította. Jogilag megvizsgálták és rendben van a kérdés. A Lész Kft. tulajdonában áll a lakás, úgy hasznosítja, ahogy a gazdálkodása szerint hasznosítani kívánja, annyiért, amennyiért gondolja. Mivel nem az önkormányzati bérlakás állománynak a része, így a Lész Kft. saját maga rendelkező ügy, ahogy gondolta, tehát jogilag ezt a döntést vitatni nem lehet.

Sümei László: Ismeri a fiatalokat, akiket Kiss Ferenc képviselőtársa említett. Ez a társaság egy hónap alatt kb. 9 alkalommal használta az épületet. Használat előtt felkeresték a szomszédos Cigány Önkormányzatot is. A rendezvényeiken segítők a Rendőrség részéről jelen voltak, egyébként nemzeti érzelmű fiatalokról van szó, akikhez annyi köze van, hogy mikor néhányan közülük csoportos foglalkozást tartanak –

egyébként egy zalaegerszegi gimnáziumba járnak mindannyian – akkor ezeken a foglalkozásokon részt szokott venni.

Dr. Gyimesi Endre: Kiss Ferenc képviselő úr elfogadta a válaszokat.

Zsuppányi Gyula: Jegyző úrhoz interpellál, mert nem műszaki és nem is önkormányzati kérdéskörbe, hanem a város közállapota és közrendje témájához tartozik a kérdés. Rengetegen panaszkodnak a Vizslaparki út és a Petőfi utca sarkán, az íves területen zajló, befuccsolt beruházásnak számító állapotokra. Felszámolás, csőd jellemzi a beruházást, nem tudni, ki a tulajdonosa ennek a teleknek ill. a mélygarázs szint elkészültéig ezeknek az állapotoknak ki a felelőse. Információi szerint valamelyik bank a tulajdonos, amely hitelt folyósított a beruházónak, de bárki legyen is a tulajdonos, nem megengedhető, amilyen állapotok ott uralkodnak. Az a palánk, ami annak idején épült, már akkor sem volt megfelelő módon és esztétikusan felállított építési palánk, de az elmúlt évek szétrongyolták, többször az utcára zuhant, a viharos szelek kitepték a vaslemezeket, gazos a terület, hajléktalanok tanyáznak ott. Az építési technológia olyan jellegű a talajvizes terület miatt, hogy a pinceszint alatti vasbeton lemez ki van több helyen lyukasztva. Úgy tervezték a tervezők, ki lesz lyukasztva, hogy mint egy hajó, úgy tudjon úszni a megfelelő készültségi fok eléréséig az épület, hogy ne szenvedjen károsodást, mindaddig, amíg két emeletszint súlya rá nem kerül. Utána lehetett volna ezeket a lyukakat lebetonozni, ezáltal megszűnne a pinceszinten lévő vizek kérdése. Itt most szűnyog-tenyésztől kezdve béka-tenyészetig minden van. Kéri, hogy jegyző úr vizsgálja meg, merre és hogyan lehet a kérdésben továbblépni. Van a városban több olyan terület, ahol évek óta gondozatlan házak állnak – Petőfi utcában például – ez a város és a tulajdonos szégyenére vall. A Vizslaparki út és a Petőfi utca sarkán ez az elhanyagolt rész olyan nagyságrendű, hogy bárkinek a legszebb illúzióit is lerombolja a városról alkotott képéről, ha meglátja.

Dr. Gyimesi Endre: Jegyző úr írásban fog az interpellációra válaszolni.

Dr. Tóth László: A Ságodi u. és a Martinovics utca kereszteződésénél volt egy autóbuszváró. Az autóbuszvárót 2008. II. félévben, ősz végén elbontották azzal az indokkal, hogy az Intermédia Kft. fog oda autóbuszvárót építeni. Ez azóta nem történt meg. Elég forgalmas a kereszteződés, télen ott erősen fúj a szél, hordja a havat, nyáron tűz a nap. Információi szerint más helyen is volt ilyen jellegű felajánlás, nem egyedi esetről van szó. A Műszaki Osztály az érdeklődésére elmondta, hogy nem tudják utolérni az Intermédia Kft-t, nem tudják, mi lesz az autóbuszváróval, a szerződésből származóan semmilyen kötelezettsége nincs a cégnek. Most ott van egy új alap letéve, a régi autóbuszváró el lett bontva, nincs semmilyen váróhelyiség, az emberek ki vannak téve az időjárás viszontagságainak. Ha egy rövid, belátható időn belül nem oldódik meg a probléma, akkor javasolja, az önkormányzat gondoskodjon arról, hogy legyen új autóbuszváró kiépítve.

Dr. Gyimesi Endre: Képviselő úr írásban fog választ kapni a kérdésre, utánanéznék a problémának.

Devecserné Óvári Ibolya: Tombi Lajos alpolgármester úrhoz és Sümei László képviselőtársához interpellál. A Zárda utcai rendelő elhelyezésének megnyugtató megoldása az interpellációjának tárgya. Javasolja, hogy járják be, nézzék meg a friss helyzetet, hogy mi újság a Zárda utcai rendelőben. Tartható-e és meddig ez az állapot, mi a jövőbe mutató perspektíva. Úgy gondolja, nem is kell a kérdésére a következő közgyűlésen választ kapnia, szívesen részt venne a bejáráson, mert az a hír járja, hogy a

Berzsényi utcai rendelő sokkal jobb állapotban van, mint a Zárda utcai. Örvendetes, hogy a Berzsényi utcai rendelő 60 millió Ft támogatást nyert, valamilyen megoldást mindenképpen kell találni a Zárda utcában is, mert évek óta buknak el a megoldási javaslatok. Sok a panasz ez ügyben, kéri, hogy egy friss állapotfelmérést követően próbáljanak közösen megoldást találni.

Dr. Gyimesi Endre: Az országban egyedül Zalaegerszezen folyik orvosi rendelő felújítási programsorozat, és az „Egy orvos – egy rendelő” program. Megérti a türelmetlenségét mindegyik orvosi rendelőt működtető orvosnak, akik még nem kerültek eddig sorra a programon belül. Tombi Lajos alpolgármester úr intenzíven foglalkozik a problémával, egy rész-választ tud is adni a kérdésre.

Tombi Lajos: Nem tartja érdemesnek az ötletet, hogy kimenjenek és megnézzék a Zárda utcai rendelőt, tartható-e az állapota. Tudja és elmondja, hogy bizony nem tartható. Szívesen veszi képviselő asszony együttműködését, ami a közös megoldáskeresését illeti. Nincs összefüggés a Berzsényi utcai orvosi rendelő felújításával, arra pénzt nyertek és folyamatban vannak a munkálatok, tehát nem sorrendiség volt a szempont. Nem kérdés, a Zárda utcai rendelőt is fel kell újítani, az sem kérdés, hogy ezen a területen három rendelő nem fér el, csak egy különleges módon és megoldással. Erre adott ajánlatot az önkormányzat, a Tomori Pál utcai oldalon, ami szomszédos telek, van lehetőség esetleg a két telket egybenytva, vételi ajánlatot téve a hátsó telekre. Ha a kettő megvan együtt, akkor lehet gondolkodni, hogy az önkormányzat vállal-e egy beruházást, és lesz-e hely a három rendelő elhelyezésére és a parkolás megoldására. Megoldás lehet – volt már rá példa a Mátyás király utca sarkán, vagy ahol a fogorvosi rendelőket is építették – hogy két telekre már lehet egy szép épületegyüttest építeni, aminek a földszintjén lehetnek a rendelők, az emeletén pedig lakások. Ha ez nem valósulhat meg, akkor ki kell váltani más helyre a rendelőt, el kell telepíteni onnan. Természetesen nem lehet kétséges, hogy azt a rendelő-együttest fel kell újítani, idő és pénz kérdése, hogy mikor és hogyan valósuljon meg. Természetesen bármilyen lépés adódik a kérdésben, arról képviselő asszonyt tájékoztatni fogja.

Dr. Gyimesi Endre: A Berzsényi utcai orvosi rendelő pályáztatása lezajlott, az előírás az, hogy a marketing miatt ünnepélyes alapkö-letétel is lesz. Június 3-án erre mindenkit szeretettel vár.

Devecserné Óvári Ibolya: Ragaszkodik a mostani bejáráshoz, mert ez már a hatodik lehetőség, ami felmerült a Zárda utcai rendelő ügyében. Megérti a helyzetet, de lehet, hogy kell olyan apró javításokat végezni legalább addig, ameddig a végleges helyzet nem születik meg, hogy működhessen reális körülmények között a rendelő. A vizes blokk problémáját, a beázás kérdését meg lehetne átmenetileg is oldani, valószínűleg kell és lehet is egy tűzoltás-jellegű megoldást, segítséget, munkát végezni, hogy valamennyire komfortosabb legyen a rendelő. Ragaszkodik a bejáráshoz, Sümei László képviselőtársával megnézi a területet.

Sümei László: Az a jó interpelláció, amely rögtön a megoldás felé mutat és haladni lehet előre, mint most is ebben a kérdésben. Véget ért az „Egy orvos – egy rendelő” program, elkezdtek egy hosszú távú programot, amelyben az orvosi rendelőket újítják fel. Annak idején is a Zárda utcai rendelő volt a sor elején, csak éppen a pályázati lehetőség miatt beelőzte a Berzsényi utcai rendelő. A Zárda utcai rendelőről többször volt szó, hogy más helyet találnának, a bizottság részéről teljes mértékben támogatják, hogy bármilyen forrásból is, de azt a minimális összeget, ami az emberi működéséhez szükséges, biztosítsák. A várható költözés vagy nagy átépítés miatt nagy dolgokat nem

érdemes gazdaságilag sem eszközölni. Személy szerint is érdekli a probléma, mert a 16. választókerületben van, és a kerület gazdagodása, szépülése mindig jólesik egy területi képviselőnek.

Dr. Káldi Dávid: Tombi Lajos alpolgármester úrhoz interpellál. Nem új a kérdés, most ismét felmerült, az Egerszeghegyi úton a hajtókanyartól elindulva Ebergény felé a közelmúlt erős esőzései a padkát nagyon kimosták, nagyon balesetveszélyes. Nagyon nehéz elférni, ha egy személyautó és egy autóbusz találkozik. Mivel ez a rész állami út, ezért alpolgármester úr közbenjárását kéri az Közútkezelő Kht. felé, egészen az Ebergényi templomig, mert azt követően már önkormányzati tulajdonú az út, a padka ott is némi javításra szorul. Nagyon kimosta az eső az említett szakaszt, nagyon mélyek a barázdák, igen balesetveszélyes, ezért gyors és hatékony segítséget kér.

Dr. Gyimesi Endre: Alpolgármester úr utánanézés és írni fog a Közútkezelő Kht-nak a panaszról, az interpellációra írásban fog válaszolni. Az interpellációk végét érték, az *Egyebek* napirendi pont következik.

67. Egyebek

Dr. Gyimesi Endre: Az elmúlt időszak fontosabb eseményeit, történéseit kívánja az alábbiakban ismertetni.

április 17-én

- a Volán vállalatok és az önkormányzatok kapcsolatáról szóló országos értekezleten tartott előadást
- sajtótájékoztatót tartottak a közgyűlés munkájáról
- a Jégcsarnokot üzemeltető új tulajdonossal tárgyalt
- Páterdombon a költészet napja alkalmából műsort tartottak, melyen részt vett

április 18-án

- az Olai Fesztivál első fesztiválünnepségén vett részt
- a Zegasztár rendezvénysorozatát nyitotta meg
- a Pózvai Idősek Napján részt vett Dr. Tóth László képviselő úrral együtt
- a polgári estélyen is volt alkalma megjelenni

április 19-én

- Zalabesenyőben a besenyői önképző színjátszó kör három felvonásos vígjátékot adott elő a városrész lakosságának, megtekintette és ajánlani tudja mindenkinek a nagyszerű előadást, valóban elhivatott amatőr művészek előadását láthatta

április 20-án

- a Parlamentben felszólalt két témakörben, a kullancsirtás kérdésében és az oktatás területén bizonyos megszorítások ügyében

április 21-én

- regionális bölcsődei konferenciát nyitott meg
- CIB Bankkal folytattak egyeztetéseket a Zalabaromfi jövőjével kapcsolatban
- a Köztársaság úti orvosi rendelők ünnepélyes átadását folytatta le
- részt vett a Főiskolai Napok ünnepségsorozatának szakmai megnyitóján, másnap pedig a vidám program egy részén is

április 22-én

- jegyző úrral a hivatal különböző osztályainak személyi ügyeivel foglalkoztak
- városrehabilitációs programot egyeztettek
- a közgyűlési anyagok összeállítását végezték

április 23-án

- állampolgársági eskütétel volt
- megnyitotta a Fazekas Fesztivált a Falumúzeumban
- megnyitotta az Úszóklub nemzetközi rendezvényét
- részt vett a Boldogasszony kertavató ünnepségén, Tombi Lajos alpolgármester úr a megyei rendőrnapi látogatott el

április 24-én

- találkozott a Zala Parkot működtető Kft. tulajdonosaival, az ALDI áruház megnyílt a Zala Park területén, a további építmények augusztusban kerülnek átadásra
- parlamenti ülésen vett részt

április 28-án

- polgárválasztáson vett részt
- Tombi Lajos alpolgármester úr kitüntetést kapott a Szent György Lovagrend részéről
- a kiváló tanulmányi eredményt elért középiskolai diákokat jutalmazta
- bizottságelnöki értekezlet volt

április 29-én

- a súlyemelő terem jövőjéről esett szó
- fogadónapot tartott késő estig
- Szombathelyen aláírtak egy szerződést, amelyben a zalai diákok és a zalai öregdiákok számára létesítettek egyesület

április 30-án

- Balaicz Zoltán képviselő úrral Sopronban járt az előmegállapodás előkészítése ügyében, Prof. Dr. Faragó Sándorral, a Nyugat-Magyarországi Egyetem rektorával tárgyaltak, a megállapodás végleges szövegét a közgyűlés a mai ülésén hagyta jóvá
- ballagási ünnepségeken vett részt, az Apáczai Csere János ÁMK-ban és a Báthory István Szakközépiskolában

május 4-én

- a Parlamentben egyeztetés zajlott, jelentős létszámfejlesztést hajtott végre a Gartner Intertrans Hungária Kft. Zalaegerszegen

május 5-én

- Németh József díszpolgárt köszöntötte 75. születésnapja tiszteletére

május 6-án

- a Dózsa Napok rendezvény megnyitóján vett részt
- több helyi megbeszélést folytatott a közgyűlési anyagok előkészítése érdekében
- Semjén Zsolt, a Kereszténydemokrata Néppárt elnöke volt a város vendége
- közös sajtótájékoztatót jelentettek be a Budapesti Gazdasági Főiskola rektorasszonyával azt a 622 millió Ft-os pályázati győzelmet, amit a Pénzügyi és Számviteli Főiskolai Kar javára sikerült városi és megyei önrésszel közösen elnyerni

május 8-án

- Tulajdonosi Tanácsadó Testület tartott ülést
- Tombi Lajos alpolgármester úr a Megyei Védelmi Bizottság ülésén vett részt
- az M9-es autópályával kapcsolatban megbeszélést kezdeményeztek a társönkormányzatokkal
- a Göcseji Múzeumban tartott kiállítás vendége volt Csíkszereda polgármestere, méltón köszöntötték és fogadták a városban

május 9-én

- Alsóerdőn a Flextronics Kft. ünnepségén vett részt, az utóbbi időben ismét fejleszt a vállalat
- Zalabesenyőben eredményhirdetésen osztott díjakat

- részt vett a Canterina Kamarakórus első bálján
- május 11-én*
- parlamenti ülésen vett részt
- május 12-én*
- a Zalavízép Kft. látogatta meg
- május 13-tól*
- az Egerszegi Fesztivál megnyílt, összes rendezvényét és felszólalását nem részletezi, több esetben mondott köszöntőt ill. ünnepi beszédet, alpolgármester urakkal együtt
 - e napon zajlott az ünnepi közgyűlés, „Zalaegerszeg Város Díszpolgára” és „Pro Urbe Zalaegerszeg” kitüntető címek adományozása megtörtént
- május 15-én*
- Dr. Péceli Gáborral, a Műszaki Egyetem rektorával találkozott az együttműködési megállapodás kapcsán
 - az Oktatási Minisztérium Felsőfokú Oktatási Csoportjával tartott egyeztető értekezletet
 - a Zegasztár eredményhirdetésén vett részt
- május 16-án*
- Budapesten bizottsági ill. média ügyekben tárgyalt
 - a megyevárosi egyeztetést alpolgármester urak vezették a város részéről
 - a Telecom munkatársai ajánlatot tettek a városnak különböző optikai kábelek kiépítésére, amennyiben jók ezek az ajánlatok, lesz folytatása a tárgyalásoknak
- május 20-án*
- a Súlyemelő Klub vezetői keresték fel az öltözők állapota, a takarítás helyzete és egyéb más problémák miatt
 - Baján Antal, a Ganz Ábrahám és Munkácsy Mihály Szakközépiskola és Szakiskola igazgatója járt nála a Szülői Munkaközösség tagjaival együtt
- május 21-én*
- előző nappal kezdődően Szolnokon vett részt a Megyei Jogú Városok Közgyűlésén, ahol a közlekedési miniszterrel és a pénzügyi tárcát vezető munkatársakkal próbáltak az önkormányzat jövőjével kapcsolatban lépni
- Ezek voltak az elmúlt időszak legfontosabb eseményei, bármely kérdésre részletesebb tájékoztatást is ad.

Török Zoltán: Sajnálja, hogy Horváth László képviselőtársa nincs már jelen, mondanivalóját később személyesen is elmondja neki, de nyilvánosan is ismertetni kívánja. Sajnálja, hogy ilyen hangvételi levelek, irományok a közgyűlésen felolvasásra kerülhetnek. Teológiai tanulmányaitól kezdődően 1966. óta rendszeresen mindenféle zsidó-rendezvényen részt vett, érdeklődéssel tanulmányozta a nép történetét is. Meggyőződése, hogy az ilyen és hasonló hangvétel a békés meggyőződést nem segíti elő. Ahogy az Ószövetség is megfogalmazza: „A jövendő a béke emberé.” A képviselő úr által felolvasott levél súlyos, fenyegető, félelmet keltő gondolatokat tartalmaz. Egyszer kérdezze meg valaki, milyen érzéseket vált ki az ilyen és ehhez hasonló megnyilatkozásoknak a nyilvánossága. Eddig még csak szemrehányást, vádat kapott lelkészként is az általa el nem követett vétségek miatt. Tiszteli a történelmi hagyományokat, tiszteli a jelképeket, azt várja, hogy ezzel más is így legyen. Nem gondolja, hogy az ilyen megnyilatkozások a megbékélést segítenék elő.

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi, hogy a képviselőtestület tagjai közül kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Megköszöni a képviselőtestület munkáját, a következő közgyűlés az elfogadott munkarend-módosítás szerint június 23-án (kedden) lesz.

Dr. Gyimesi Endre polgármester úr a testület ülését 19.32 órakor berekeszti.

K.m.f.

Dr. Gyimesi Endre sk.
polgármester

Tombi Lajos sk.
alpolgármester

Dr. Kovács Gábor sk.
jegyző

Kovács Ildikó sk.
jegyzőkönyvvezető