

*A közgyűlés üléséről
hangfelvétel készült.*

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése **2010. július 23-án 10.00 órai** kezdettel tartott rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának hivatalos helyisége, I. emelet 101. tárgyaló

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint, valamint Dr. Kovács Gábor jegyző, Dr. Sándor Erzsébet aljegyző

Doszpoth Attila a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. vezérigazgatója és a Zalaegerszegi Város-rehabilitációs Kft. ügyvezetője, **Vadas Zsuzsa**, a Zalaegerszeg hetilap felelős szerkesztője, **Szabó Judit** a Zalai Hírlap munkatársa, **Bényi Zoltán**, az Izsák Imre ÁMK igazgatója

Horváth István, Velkey Péter, Czikora Róbert, Bertók Sándor, Hozbor Ferenc, Tóth Csilla, Németh Gyuláné, Dr. Fata Anikó, Farkas Veronika, Zsupanek Péter a hivatal munkatársai, Paczona Róbertné jegyzőkönyvvezető

Dr. Gyimesi Endre: Előzetesen Baján Antal, Balaicz Zoltán, Dr. Ribiczey Pál és Szűcsné Dóczi Zsuzsanna jelezték - egyéb elfoglaltságuk miatt - távolmaradásukat az ülésről. 22 fővel a közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitom.

A régi képviselők emlékeznek rá, hogy ebben a teremben kezdtük az üléseket, és aztán üléseztünk egészen 1995. elejéig, és akkor költöztünk át véglegesen a nagyterembe. De azt hiszem azóta sok víz lefolyt a Zalán. És ma már megszoktuk a géppel való szavazást, megszoktuk azt, hogy egy nagyobb teremben kényelmesebben vagyunk. Őszintén remélem, hogy a mai rendkívüli közgyűlésen nem okoz mindez problémát, hiszen szándékaink szerint nem lesz hosszú ez a mai rendkívüli közgyűlés. Köszöntök minden képviselőtársamat. Megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk. Köszöntöm az állandó meghívott vendégeket. Köszöntöm az egyes napirendi pontokhoz érkezett vendégeket, a sajtó és a hivatal jelen lévő munkatársait. Elkezdjük a munkát. A legutolsó rendes közgyűlésen már jeleztük, hogy szükség lesz egy rendkívüli közgyűlésre, hiszen várhatóan októberben választások lesznek, és a választások kiírása után a Választási Bizottságot ismét meg kell választani. Elérkezett az idő, Sólyom László kitűzte október 3-ra a választásokat, és így jegyző úr kezdeményezte a rendkívüli közgyűlést, melyet rendkívül rövid idő alatt összehívtunk. Ennek ellenére hat napirendi pont még így is összegyűlt erre a rendkívüli közgyűlésre. Szeretném az előre kiküldött anyaggal kapcsolatban elmondani, hogy már jeleztük, hogy az 5. napirendi pont a helyszínen kerül kiosztásra. Ez megtörtént, és egy új 6. napirendi pontot szeretnék felvetetni a rendkívüli ülésre. Ez pedig az Izsák Imre Általános Művelődési Központ Alapító Okiratának a módosítása. Felkaphatnák a fejüket a képviselőtársaim, hiszen a múlt közgyűlésen volt előttünk az Izsák Imre ÁMK Alapító Okirata. Közben egy olyan

pályázati lehetőséget kapott az intézmény, amely kifejezetten a tevékenységébe belepasszol, mégpedig ifjúságvédelemi céllal és egyebekkel kapcsolatos pályázati lehetőség, amelyet csak akkor tud megpályázni, ha az alapító okiratában ez a tevékenységi forma hivatalosan is bele van írva. Úgy hogy ezért kezdeményeztük ennek a napirendi pontnak a felvételét. Ha felvesszük, akkor kiosztásra kerül. Más javaslatom nincs. Kérdezem, hogy kíván-e valaki a rendkívüli közgyűléssel kapcsolatban más javaslattal élni. Nincs javaslat. A kézfeltartást javaslom a szavazásnál és a jelentkezésnél is.

Először arról kellene szavoznunk, hogy 6. napirendi pontként felvesszük az Izsák Imre Általános Művelődési Központ Alapító Okiratának módosítását. Aki egyetért vele az kérem, hogy kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a testület **22 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az új napirend felvételét. Tehát ezt a hat napirendi pontot fogjuk most tárgyalni.

Kérem, hogy az így kialakult teljes napirendi tárgysorról szavoznunk. Aki egyetért vele az kérem, hogy kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a közgyűlés **22 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a napirendi tárgysort.

NAPIRENDI PONTOK:

1. A Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztása *(írásban)*
Előadó: Dr. Kovács Gábor jegyző
2. A Zalaegerszegi Város-rehabilitációs Kft. ügyvezetőjének megbízása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
3. Csatlakozás a Pannon Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együtműködési Csoportosuláshoz (PANNON EGTC) *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
4. A Nyugat-magyarországi Egyetem zalaegerszegi költségtérítéssel képzésére jelentkező pótfelvételis hallgatók támogatása *(írásban)*
Előadó: Gyutai Csaba alpolgármester
5. A „Zalaegerszeg és térsége szennyvízelvezetési- és kezelési projekt (2004 HU 16 C PE 002)” hosszabbításának lehetősége *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
6. Az Izsák Imre Általános Művelődési Központ alapító okiratának módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. A Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Kovács Gábor: A köztársasági elnök október 3-ára tűzte ki az önkormányzati választásokat, és a Választási eljárásról szóló törvény szerint a kitűzést követően, de legkésőbb a 42. napig meg kell választani a Helyi Választási Bizottságot. A tagokra a

törvény értelmében a Helyi Választási Iroda vezetője tesz javaslatot, és a képviselő-testületnek, illetve a közgyűlésnek kell elfogadnia. A javaslatom szerint én ugyanazt a három személyt javaslom a Helyi Választási Bizottság tagjának megválasztani, akik már az országgyűlési választások során, mint Országgyűlési Egyéni Választókerületi Bizottság közreműködtek. Tehát Dr. Pápai Ferenc és Dr. Török Ferenc ügyvédek, és Dr. Kecskés Gábort, a Zala Megyei Kórház orvos-igazgatóját, jogászt javaslom a HVB tagjának, póttagnak pedig Dr. Király Lászlót. Jelenleg nem tudnak – egyéb elfoglaltságuk miatt – az ülésen részt venni. A szükséges nyilatkozatot előzetesen megtették, hogy a jelölést elfogadják, nem kérték zárt ülés tartását. Kérem a testületet, hogy támogassák a HVB javasolt tagjait.

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezem, hogy kíván-e valaki szólni, esetleg más jelöltet állítani? Nem kíván. A határozati javaslatról egyenként fogunk szavazni. Ahogy a kiküldött anyagban szerepel olyan sorrendben.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Helyi Választási Bizottság tagjának megválasztja Dr. Pápai Ferenc Zalaegerszeg, József Attila út 4. szám alatti lakost. Kérem, aki ezzel egyetért az kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a közgyűlés **22 igen, egyhangú szavazással elfogadta.**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Helyi Választási Bizottság tagjának megválasztja Dr. Török Ferenc Zalaegerszeg, Nyerges u. 76. szám alatti lakost. Kérem, aki ezzel egyetért az kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a közgyűlés **22 igen, egyhangú szavazással elfogadta.**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Helyi Választási Bizottság tagjának megválasztja Dr. Kecskés Gábor Zalaegerszeg, Gólyahír út 10. szám alatti lakost. Kérem, aki ezzel egyetért az kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a közgyűlés **22 igen, egyhangú szavazással elfogadta.**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Helyi Választási Bizottság póttagjának megválasztja Dr. Király László Zalaegerszeg, Szendrei Júlia út 2/A. szám alatti lakost. Kérem, aki ezzel egyetért az kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a közgyűlés **22 igen, egyhangú szavazással elfogadta.**

A teljes határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **22 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozatai javaslatot.

ZMJVK 171/2010. sz. határozata:

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Helyi Választási Bizottság tagjának megválasztja:

Dr. Pápai Ferenc Zalaegerszeg, József Attila út 4.

Dr. Török Ferenc Zalaegerszeg, Nyerges utca 76.

Dr. Kecskés Gábor Zalaegerszeg, Gólyahír út 10. szám alatti lakosokat.

A Helyi Választási Bizottság **póttagjának** megválasztja Dr. Király László Zalaegerszeg, Szendrei Júlia út 2/A szám alatti lakost.

A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a megbízólevél átadásáról és az eskütetelek megszervezéséről gondoskodjon.

Határidő: 2010. július 30.
Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

2. A Zalaegerszegi Város-rehabilitációs Kft. ügyvezetőjének megbízása (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Nem új dologról van szó, hanem arról, hogy döntöttünk a közgyűlésen az összevonásról, a Város-rehabilitációs Kft. és a Városfejlesztő Zrt. között. Addig a határidőig, amit mi meghatároztunk, addig a Cégek Közlönyben nem jelent meg a dolog. Ezért kénytelenek vagyunk, hogy szabályosak legyünk, és a nyári hónapokban is aláírhasson az egyébként már megszűnt cég nevében Doszpoth Attila, ezért a határidő-módosítást kezdeményeztük. Kérdezem, hogy kíván-e valaki szólni ezzel kapcsolatban? Nem kíván.

Kérem, hogy döntsünk. Aki egyetért vele kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a közgyűlés **22 igen egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 172/2010. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése határozott időre, 2010. július 01 napjától 2010. augusztus 31-ig terjedő időtartamra Doszpoth Attilát választja meg a Zalaegerszegi Város-rehabilitációs Kft. ügyvezetőjévé. A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő megbízási szerződés aláírására.

Határidő: 2010. július 28.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az ügyvezetőt, hogy az adatok változását a Cégbíróságon jelentse be.

Határidő: 2010. augusztus 5.
Felelős: felkérésre: Doszpoth Attila ügyvezető

3. Csatlakozás a Pannon Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együtműködési Csoportosuláshoz (PANNON EGTC)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Korábban Zala Megye kapta ezt a megkeresést. Később átvette Baranya megye, nagyobb határszakasszal is rendelkezik, és Páva Zsolt kezdeményezésére több előkészítő értekezlet volt annak érdekében, hogy Horvátország, Szlovénia és Magyarország létrehozza közösen ezt a határ menti kis térségi csoportosulást. Nyár végéig kellene értesíteni a szervező bizottságot, és augusztus 31-én alakulna meg a társulás. Úgy ítéltük meg, hogy fontos lenne a város számára. Nem beszélve arról, hogy a két határ menti testvérvárosunk, Varasd és Lendva is részt vesz az együtműködésben.

Tombi Lajos Arra szeretném felhívni a figyelmet, miután én vettem részt az előkészítésben, hogy az Európai Unió egy új jogintézményt hozott létre ezzel a 2006-os 1082-es EK. rendelettel, amihez a kormány 2007-ben megteremtette a jogi lehetőséget arra, hogy a határon túl, az önkormányzat részvételével jogi személyiségű egyesületek jöjjenek létre, amelyik – ha úgy tetszik – kedvezményezett lesz az Európai Unió támogatási rendszerében. Nagyon komoly előkészületek voltak Zala megyében is. A megye is létrehozott egy kezdeményezést, ami végül is nem vezetett sikerre. Négy olyan előkészítésről tudok, amelyek hasonló stádiumban vannak és várhatóan a nyáron befejeződik az előkészítés. Megítélésem szerint jó alapító tagként részt venni egy ilyen elképzelésben. A gazdasági terhet úgy számolták, hogy az adminisztrációs részeket Pécs városa elvállalta, a tagdíj pedig a lakosság szerint 1 fő/év. Ez egy jelképes jellegű 1,- Ft-os részvétel. Tehát ez nem jelent egy akkora lehetőséget, vagy akkora problémát, mint amekkora lehetőség adódik ebből. Én szerintem lesz majd a következő 7 éves ciklusban lehetőség Európai Uniós pénzek lehívására, mert az INTERREG, és egyéb források átalakulnak. Ahol van ilyen, tehát Strasbourg környékén, Franciaország és Németország között kezdték ezt a fajta együttműködési módszert. Ott már odáig mentek, hogy a városüzemeltetésbe a mentőszolgálatok, a tűzoltóságok, áramszolgáltatásban, és egyébben is közösködtek, nemcsak fejlesztési, kulturális és egyéb projekteken. Én úgy gondolom, hogy ez a jövő útja, szerintem érdemes ide belépnünk alapító tagként. Szerencsénk is volt, mert már a múlt hónapban is kértek bennünket, de akkor nem tudtunk volna közgyűlési határozattal csatlakozni. Így most augusztus 31-re viszont megtehetjük, úgy hogy kérem fogadjuk ezt el egyhangúlag, és polgármester úr augusztus 31-én alá fogja írni ezt az alapító okiratot, ha minden igaz. Jelenleg 40 önkormányzat kerül be, tehát 3 megye, illetve több város is csatlakozott ehhez.

Dr. Gyimesi Endre: Egy picit átnyúlunk a déli régióba, de ez természetes. Kérdezem, hogy kíván-e valaki szólni az előterjesztéssel kapcsolatban, további kiegészítéssel, javaslattal élni. Amennyiben nincs, úgy kérem, hogy szavazzunk róla. Aki egyetért vele az kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a közgyűlés **23 igen egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 173/2010. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja, hogy a város alapító tagként csatlakozzon a „Pannon Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosuláshoz (PANNON EGTC)” és az előterjesztés mellékletét képező Egyezményt, valamint az Alapszabályt jóváhagyja. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az Egyezmény és az Alapszabály aláírására.
2. A Közgyűlés a PANNON EGTC éves tagdíjaként az 1,- Ft/állandó lakos/év tagsági díjat elfogadja és azt a mindenkori éves költségvetésében a Polgármesteri Hivatal dologi kiadásai között biztosítja.

Határidő: 2010. október 1.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

4. A Nyugat-magyarországi Egyetem zalaegerszegi költségterítéses képzésére jelentkező pótfelvételis hallgatók támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Ilyet tettünk a Műszaki Egyetemmel közösen tavaly. Most a Nyugat-magyarországi Egyetem fordult ilyen kéréssel hozzánk.

Gyutai Csaba: Annyiban pontosítanék, hogy a Számviteli Főiskola volt az az intézmény, ahol hasonló konstrukcióban segítettük a pótfelvételiseket, nem a Műszaki Főiskola. Gondolom a közgyűlés tagjai előtt is ismert, hogy 2010. szeptemberétől átkerült a Műszaki Egyetemtől a Nyugat-magyarországi Egyetemre a műszaki képzésünk, és jól látható, hogy a Nyugat-magyarországi Egyetem segítő szándékkal és támogatólag vette át az itteni képzési irányokat. Mindent megtesz azért, hogy minél több hallgató legyen. Ebből a pótfelvételből is az látszik, hogy tényleg jó szándékkal és a képzés jövőjét biztosítandó viszonyulnak a zalaegerszegi képzőhelyhez, míg a Műszaki Egyetem 270.000,- Ft/fő tandíjat kért el a pótfelvételisektől. Itt most 90.000,- Ft-ban állapította meg a Nyugat-magyarországi Egyetem. A javaslatunk az, hogy reálisan egy 9 és 11 fő közötti hallgatót érinthet ez a pótfelvételis lehetőség, hogy ezt a tandíjat vállaljuk át. Ennek az oka az, hogy itt, akik végeznek, mindenki el tud helyezkedni. Mindenki a városban, a városkörnyéken, vagy itt a zalai gazdasági térségben talál munkát magának műszaki-gépipari területen. És ha a város és a térség jövőjét nézzük, akkor ez a szektor, ami hosszú távon egyik kitörési pontja lehet a város gazdaságának. Ehhez viszont szakemberekre, jól képzett fiatalokra van szükség. Mindezeket figyelembe véve azt kérném a Tisztelt Közgyűléstől, hogy ezt az egymillió forintos támogatást biztosítsuk az egyetemnek és így további 10 hallgatóval az itteni keretszámot bővíteni tudjuk.

Dr. Gyimesi Endre: Valóban fontos azt hiszem a lehetőleg helyben tanuló gyerekeknek az ösztönzése ez ügyben. Ez kétszer egymillió forintot jelentene. Ebben a félévben egymillió forintot, amit belső átcsoportosítással oldanánk meg, és a jövő évi költségvetésben kellene a másik egymillió forintot biztosítani az I. félévben.

Kiss Ferenc: Tegnap nyilvánosságra kerültek a ponthatárok. Alpolgármester úrtól azt szeretném megkérdezni – természetesen támogatva ezt az egész előterjesztést és azon túl azokat is, akik költségterítéssel kerülnek ide -, én az anyagból nem olvastam, de polgármester úr utalt rá, hogy ez most csak zalaiakra vonatkozik, zalaegerszegiekre, vagy mindenkire, aki most ide az egyetemre jelentkezik. Én úgy gondolom, hogy ezt ki kellene terjeszteni azért, hogy az egyetemig el tudjon indulni, hogy ne korlátoznánk ezt csak helyre, vagy Zala megyeire.

Dr. Gyimesi Endre: Azt tudom mondani, hogy elsősorban a zalaiak képzését kívántuk a korábbi időszakban támogatni. Itt most nincs megkötve a keze a főiskolának abban, hogy ebben az 9-11 főben csak zalaiakat vehessenek fel. Igazából az a cél, hogy minél többen jelentkezzenek.

Gyutai Csaba: Csak egy mondattal szeretném kiegészíteni. Nem néztem meg még a ponthatárokat, úgyhogy nem tudom, hogy milyen pontokkal lehetett bejutni az itteni műszaki képzésre. Valóban én is úgy értelmezem, ahogy Kiss Ferenc képviselőtársam, hogy ez a lehetőség azt szolgálja, hogy erősítsük a képzést, bővítsük a keretszámot. Ha nagyobb a keretszám, több a hallgató, akkor a képzésnek is több a jövője, hogy ilyen módon is tudunk segíteni az itteni felsőoktatásnak.

Dr. Gyimesi Endre: Több hozzászólás nincs. Kérem, hogy szavazzunk. Aki egyetért vele az kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a közgyűlés **23 igen egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 174/2010. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata átvállalja a Nyugat-magyarországi Egyetem zalaegerszegi mechatronikai mérnöki BSc képzésére jelentkező pótfelvételis hallgatók költségterítésének első két félévi összegét. Erre a célra a város költségvetésében a 2010-es évben 1.000.000 Ft-ot biztosít, melynek fedezete a 2010. évi költségvetés „Felsődülő ivóvízellátása” előirányzatán felszabaduló összeg. Egyben a Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a 2011-ben szükséges 1.000.000 Ft biztosításáról gondoskodjon a 2011. évi költségvetés tervezése során.

Határidő: 2010. október 15.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

5. A „Zalaegerszeg és térsége szennyvízelvezetési- és kezelési projekt (2004 HU 16 C PE 002)” hosszabbításának lehetősége

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: A program befejezés előtt áll, mondhatnánk úgy is, hogy befejeződik. De vannak bizonyos megtakarítások, vannak bizonyos pénzeszközök, amelyeket nem használtunk fel a program keretében, ahogy az anyag is közli. Mindezeket a pénzeszközöket, hogy ha a 10 %-os önrész hozzáadásával meg tudjuk pályázni, akkor esélyünk lenne felhasználni. És miután a város részéről már most jelentős mértékű plusz igény jelentkezett célszerűnek tartjuk, hogy ez megtörténjen.

Rigó Csaba: Valóban arról van szó, hogy 2010. augusztus 30-ig szinte valamennyi szerződésünket tudjuk zárni. Mi már a projektzáráson is dolgozunk. 2010. december 31-én van a Zalaegerszeg és környéke szennyvízkezelési programnak a zárása. Ugyanakkor kaptunk az uniótól egy levelet, egy lehetőséget, amely arról szól, hogy kérvényezhetjük, és nem kell ezt újra pályázni, mindössze kérvényezni lehet azt, hogy az eddig szerződéssel le nem kötött pénzeszközöket felhasználhassuk, ha van értelmes igény. Úgy néz ki, hogy ilyen lenne. Vannak még olyan zalaegerszegi igények, amelyek határidőn túl érkeztek tavaly. De éppen ott is ki lehetne építeni a csatornahálózatot. Itt említeném meg az apátfai vezetékrekonstruksiót. Kiderült, hogy a vezeték is jelentősen korrodál. Illetve még a szagtalanításra is tudnánk itt költeni. Mindig van olyan összeg, amit szerződéssel nem lehet lekötni teljes mértékben, hiszen minden szerződés versenyben alakul ki. Konkrétan 665.000 euróról van szó, mintegy 170 millió forintról mai tudásunk szerint. Ennek a 10 %-os önrészt kellene biztosítani. Mivel Zalaegerszegre esnének ezek a munkálatok, ezért gondoltuk úgy, hogy kérjük a közgyűlés felhatalmazását. Ez egy lehetőség. Amennyiben úgy gondolja, hogy felhasználjuk a 10 % önréssel ezt az összeget, akkor mi ezt jövő héten a 42 település alkotta társulási tanács elé visszük tájékoztatásul. Ebben az esetben a 2010. december 31-et 2011. december 31-re tolnánk ki, vagyis a projekt zárását. Ekkor mintegy egy év állna arra rendelkezésre, hogy két közbeszerzési eljárást, egy szolgáltatási tendert lefolytassunk, ahol a mérnököt kiválasztjuk ezekre a munkákra, illetve egy építés-beruházási eljárást folytatnánk le, amelyben az általam felsorolt műszaki igényeket oldanánk meg. Az idő feszített. Ugyanakkor úgy gondolom, hogy több időre nincs

szükség, hiszen ha ez a döntés az idén megjön, akkor még a télen le lehet folytatni ezeket az eljárásokat, és jövőre elkészülhetnek a munkák. Erről szól az előterjesztés dióhéjban. Természetesen az I. és II. ütemnek, a most folyó munkálatoknak a zárását ez nem zavarja, hogy ha itt pozitívan dönt a közgyűlés. Még egy tisztem van. A Gazdasági Bizottság is tárgyalta az önrész biztosításának kérdését. Tulajdonképpen ez most nem igényelne plusz forrást, nem kell hozzá költségvetést módosítani, hiszen mi arra tennénk javaslatot, hogy a társulás kezelésében lévő ún. fejlesztési alapból vagy rekonstrukciós alapból kölcsön venné Zalaegerszeg ezt az összeget, és majd jövőre oda is pótolná vissza. Ezt úgy kell érteni, hogy jövőre, azaz 2011-re az üzemeltető által a városnak fizetendő fejlesztési hányadból. Itt 17-20 millió forintról van szó, attól függ, hogy ez az összeg hogy alakul.

Dr. Gyimesi Endre: Már az előterjesztésben jelzett négy tétel megközelíti azt az összeget, tehát közel 200 millió. Nyilván e mellett, hogy ha a lehetőség megnyílik, akkor jelentkezni fognak még mások is. Biztosra veszem, hogy értelmes feladatokkal ki tudjuk tölteni ezt a pénzösszeget.

Tombi Lajos: Jó szívvel támogatom az előterjesztést, ahogy Rigó Csaba is elmondta. Egyrészt pénzt nem illik visszaadni, pedig keményen megharcoltunk érte, és valójában ezt el is kellene költeni. Ez az egyik indok. A másik, hogy ahogy nevesítve is vannak ezek a nagyobb beavatkozások, városi érdeket adnak. Az Avas-árok már nagyon régi probléma, amivel kapcsolatban nagyon sok lakossági panasz jött. És óhatatlanul azt is el kell ismerni, ha leszámolom a vidékieket, meg a szennyvíztisztító központi beruházását az egy közel 10 milliárdos csatornarekonstrukciós program volt a városban, és óhatatlanul több száz, illetve több ezer bekötésre adott lehetőséget, és a tervezés időszakában is jöttek folyamatosan olyan igények, hogy van egy hibaszázalék, és valahol a szomszéd bekötésre került, de a másik szomszéd már kimaradt. És nagyon szigorú előírások szerint megnyugtató volt számomra, hogy nagyon szakszerűen a csatornatársaság nem engedett az olyan kéréseknek, hogy „...*Na akkor húzzunk 20 méterrel arrébb.*” Mert nem lehetett, mert ha jön egy ellenőrzés, akkor bukik az egész program. Most ezzel kezelni lehetne. Véleményem szerint 1 %-ot, vagy fél %-ot nem éri el az az igény, ami különböző helyeken kimaradt foghíj, ami rosszul volt telekkönyvezve, vagy megosztás alatt volt egy terület. Az egyik kapott csatornát, a másik nem. Ezeket lehetne rendezni ezekből a plusz pénzekből, és akkor megnyugtató módon mindenki számára előnyösen lehetne zárni. És az sem titok, hogy a helyreállítással is voltak problémák. Kimaradtak szakaszok. Volt ahol a felmérés során nagyon nehéz volt megállapítani, hogy murvás-e az út, holott előtte két évvel aszfaltot is kentek oda és számlája van a közösségnek, hogy ott bizony 100 méteres aszfalt utat ők valamikor kifizettek, és helyreállítva viszont csak murvásan lett. Tehát ezeket a problémákat lehetne kezelni ebből az amúgy visszaadandó pénzből. Én jó szívvel támogatom. Ezt meg kell csinálni, és a következő egy évnek pedig elégnek kell lenni ehhez, hiszen ezek nem nagy mértékű beruházások. A Gógánhegytől Apátfáig, a belvárostól a Hock János útig mindenhol vannak ilyen típusú dolgok. Gondolok én például a skanzen melletti bekötésre is, ami szintén akkor abban az időben kimaradt. Mert abban az időben még máshol akartuk a fővezetékét vinni, vélhetően ez is bele fog férni, úgy hogy kérem fogadjuk el.

Kiss Ferenc: Tombi Lajos alpolgármester úr hozzászólása készítetett arra, hogy hozzászóljak az utak helyreállítása, meg a szennyvízprojekt befejezése kapcsán. Azzal valószínű mindnyájan egyetértünk, hogy ezt a pénzt nem kell visszaadni, és meg kell csinálni az utakat. Azt viszont, hogy a város útjai ilyen helyzetbe kerültek a csatornázás,

meg a szennyvíz miatt az – úgy gondolom – egy kicsit több kritikát megérdemel. És ezzel a sajtó is rendszeresen foglalkozik.

Dr. Gyimesi Endre: Annyit hadd mondjak, hogy inkább azzal foglalkozzon a sajtó, hogy sok helyen építkezünk és fejlesztünk, minthogy nem történik semmi a városban. Azért én is nagyon dühös vagyok, hogy ha olyan helyen bontunk fel területet, amelyet két évvel ezelőtt aszfaltoztunk le.

Kiss Ferenc: Egy éve, a Dózsa György utcát.

Dr. Gyimesi Endre: Ezt sajnos néhány esetben, főleg magánszemélyek esetében nem lehet elkerülni, de hozzáteszem azt, hogy nagyon szigorúan eljárunk, ha hivatali hibázás következik be. Mert én is úgy gondolom, hogy feleslegesen ne dolgozzunk. Azt, hogy sok helyen a városban munka folyik, annak inkább örülünk, mint bosszankodjunk.

Tombi Lajos: Elnézést Tisztelt Közgyűlés lehet, hogy én félreérthető voltam, de két külön dologról beszélünk. Én most arról beszéltem, ami kimaradt a szaknévsorból vagy a tervből, tehát ezek plusz igények. Jelenleg augusztus 31-ig a folyamatban lévő csatornazárásoknak meg kell lenni. Az nem ebből a pénzből megy, az működik. Avval pedig polgármester úrral értek egyet, hogy itt a város dolgozott, a csatornatársaság, a belváros rekonstrukciós projekt, a Magyar Állam dolgozik az utakon egyidejűleg. Ezt úgy kell megcsinálni, hogy lehetőleg a nyári időszakban, mikor egyharmadával csökken a városlakóknak a városi intenzitása. Tehát ezt máskor nem lehetett. De ilyen apróságokat is figyelembe kellett venni, hogy például a Kölcsey Gimnázium jelezte, hogy „igaz, hogy csináljuk a Vágóhíd utcát, de ezeken és ezeken a napokon, ekkor és ekkor álljon le a munka, mert zavarja az érettségizőket.” Ez egy nagyon komoly munka, sajnos ezzel jár. Egy 10 milliárdos munka, amikor mellette még 10 milliárdos munka folyik a városban. Ezt higgyétek el sehol nem fogják a lakosság zavarása nélkül megcsinálni, több helyen dolgoznak egyidejűleg a városban. És csak ilyen apróságot beszélek, mint a Kossuth utcának a Kisfaludy és a Petőfi utca közötti szakasza, ahol csak egy hetet jelentett az, hogy kiderült, hogy 40 évvel ezelőtt a csatornát nem oda kötötték, ahova kellett volna, és emiatt át kellett tervezni az egészet egy hét alatt. Most valahol a régészek találtak véletlenül valamit. Hát így működik egy beruházás. Én polgármester úrral értek egyet. Annak, hogy a városnak több 10 milliárdos beruházását megoldottuk 3 év alatt, örülni kell. Még akkor is, ha ez nagyon sok bosszúságot okoz. Nekem is nagyon sok bosszúságot okozott. De én jobban örülök inkább egy két hónapos, három hónapos késedelemnek, mikor utána nem megy szét az aszfalt az első esőzések után, mert van egy műszaki konszolidációs idő egy árok-visszatöltés után. Engem is nagyon bosszant, amikor megyek a Platán soron és 5 méterenként ugranom kell a murvával visszatöltött területeken. De ez augusztus 31-ig aszfaltozva lesz. Tehát a félreértések elkerülése végett a mostani projekt, amiről beszélünk az nem a jelenleg feltúrt városnak a helyreállítására szolgál. Ez egy plusz feladat, amivel élnünk kell a jövő év folyamán. Úgy gondolom, hogy kárpótolni fog bennünket az, hogy 30-40 év után egy lerobbant csatornahálózatot sikerült pótolni, mert meg lehetett volna ezt úgy is csinálni, mint a Platán soron, hogy kiderült, hogy 20 év után belement egy platánfagyóker a csapadékcatornába, és fel kellett bontani. Rá két hónappal később meg összeomlott egy másik átereszt, azt is fel kellett bontani. Én szerintem most az idei évben, meg a tavalyi évben megoldottuk ezt a város rekonstrukciós problémát. Nagyon remélem, hogy a város alépitményeihez a következő 10 évben nem kell hozzányúlni.

Dr. Tóth László: Én bizonyos fajta szervezetlenséget is látok, amit a jövőben nekünk az illetékes cégekkel együtt jobban kell koordinálni. Mert itt, ahogy alpolgármester úr is

hivatkozott rá, nem a zalaegerszegi önkormányzat az egyetlen, hanem ezen kívül ott van a régi állami közútkezelő. Itt a szennyvízprojekt megy, a Zalavíz Zrt. dolgozik, a gázcsatlakozások szerelnek, a zalaegerszegi önkormányzat. A zalaegerszegi önkormányzatnak is gyakorlatilag háromféle munkája fut. Egyrészt a kátyúzás, ami a közbeszerzés miatt viszonylag elhúzódik. A másik részt az éves beütemezett útfelújítások miatti beruházások, illetve itt a szennyvíz- és csapadék-elvezetési projekt is. Mindezt folyamatosan érzem, látom mikor jövök munkába. Volt olyan, hogy egy 2 km-es utat fél óra alatt tudtam megtenni, mert hol a csapadék-elvezetés rekonstrukcióba, hol a gázvezeték-felújításba, hol az útfelújításba futottam bele, szűkül az út stb. Tehát valószínű, hogy létre kellene hozni valamilyen koordinációs vagy egyeztető szervezetet. Látok olyat is, és biztos annak is megvan az oka, hogy a Platán soron hónapok óta gyakorlatilag mint. hogyha nem mozdulna semmi. Most az olyan laikus, mint én, nem tudom, hogy mitől van. Lehet, hogy ez egy technológiai előírás. Tehát lényegében 5-6 szervezet végez egy időben munkát.

Dr. Gyimesi Endre: Ehhez még hozzájárult az, hogy a május nagyon esős hónap volt és elcsúsztak a munkák június-júliusra, végül is, amelyek májusban kellett volna, hogy menjenek.

Rigó Csaba: Mivel elhangzott egy-két dolog én szeretném ezt azért helyre tenni. Tehát a 12 milliárdos programban az I. ütem után, amely tavaly 2009. május 30-án befejeződött, most zárjuk a II. ütemet. Már ez a II. ütem is egy ún. pénzmaradvány, illetve Áfa-tartalom felhasználására irányult 10,5 millió euró-értékben több szerződéssel. Azt mondhatom, hogy 12 milliárdot 98,6 %-osan máris felhasználtunk. Tehát, ha nem jöttünk volna ezzel az előterjesztéssel, igen jó arányt képvisel a rendelkezésre bocsátott előirányzat, meg a felhasznált, teljesített. Tehát, ha így állna a Magyar Állam – mondjuk – az EU-s pénzek lehívására, mint ez a projekt nagyon-nagyon megnyugodhatnánk. Mégis azt mondtuk, hogy mivel vannak plusz igények, akik lemaradtak, időközben az építkezés alatt derült ki, hogy meg kellene csinálni, vagy meg lehetne csinálni, vagy csapadékvíz-elvezetési probléma azt mondtuk, hogy akkor ezt csináljuk meg 10 %-os önerővel, ne pedig 100 %-kal, mert valószínűleg a városnak erre nem lesz pénze. Tehát itt az arányokat érzékeltetem csak. Ez a 170 millió 1,4 %-kal 12 milliárd. Tehát már nagyon jó a végén. Nem arról van szó, hogy 30 %-nyi pénz nem maradna oda. Tehát ennyit azért el kellett mondanom. A másik, hogy alpolgármester úr mondta, hogy „*még ezt, még azt*”. A Falumúzeumot többször megnéztük, sajnos azt nem lehet Kohéziós Alapból megoldani. Azt kell tudni, hogy amit most meg fogunk tudni csinálni az már átment egy ún. ötszörös szűrőn. Szakcég vizsgálta azt, hogy egy adott csatorna-bekötést milyen feltételekkel lehet megvalósítani. Megfelel-e a Kohéziós Alap kritériumainak, van-e ivóvíz, van-e fogyasztás, tehát ezt is nézzük. Költséghatékony-e? Pont arról van szó, hogy nem kell-e 500 méter vezeték egy bekötésért? Ezt is vizsgáljuk. Tehát ha van több bekötés megéri a vezeték kiépíteni. Átment a Környezetvédelmi Minisztériumon is, ötszörös szűrőn vannak túl. Tehát most nem arról van szó, hogy holnap meghirdetem az újságban, hogy lehet még jönni, aki nem kapott csatornát, be tudjuk kötni. Nem. Azok az igények, amelyek kimaradtak, erről van szó, illetve amit tapasztaltunk, mivel fel kellett bontani. Láttuk, hogy az Apáczai vezeték érdemes kicserélni, 35 millió forint. Azt sem tudná a város egyedül. A helyreállításokkal kapcsolatban mindenkit szeretnék emlékeztetni, minden jelenlét, hogy a 2004-2006-os programozási időszaknak az uniós pénzei most csattannak. Nem azért van sok építkezés, nemcsak Zalaegerszegen, hanem vidéken, Nagykanizsától Böhönyéig, Böhönyétől Kaposvárig, Zalaegerszegtől Zalacsányig, mert választási év van. Nem ezért, hanem azért mert itt mindenki beruház. Tehát mi, a ZALAVÍZ, az önkormányzat, a kedvezményezett települések, mert most van itt annak az ideje, hogy a

2006-ig lehívható forrásokat a 3 + 1 éves szabály alapján 2010. év végéig lehet zární. 145 környezetvédelmi beruházást kell zární az idén év végéig az országban. De lehet, hogy kéri a hosszabbítást. Ez is lehet, mert az Unió erre engedélyt adott. Tehát azt, hogy senki nem rója fel, hogy 30-cal lehet közlekedni Zalaegerszegtől most már lassan Zalacsányig. Én most már Pacsa fele járok, mert az a szakasz már fel lett újítva. Ott is uniós forrásból felújít a Magyar Állam, a beruházó. Egerszegen is ez van, nagyon sokan dolgoznak. Tóth László képviselőtársam felsorolta. Én még meg tudom toldani az ivóvíz rekonstrukciókkal is. Rettenetesen sokat dolgoznak. Én azt tudom mondani, hogy mi, mint beruházók a kivitelezőinket arra sarkalljuk, és úgy is szerződünk velük, hogy az érvényes közútkezelői hozzájárulások és tervek alapján dolgozzanak. Konkrétan azt jelenti, hogy kétféle útszakasz van a városban is, mindenki tudja. Van az önkormányzati kezelésben lévő közút, amelynek a Műszaki Osztály a felelőse, vagyis Kámán István kimegy és megmondja, hogy milyen rendben kell helyreállítani ideiglenesen és véglegesen. Van a Közútkezelő kezelésében lévő út, például az Ebergényi út. Ott is van munka. Nemcsak mi dolgozunk. Az Ebergényi utat felújítja a Közútkezelő. Nézzék majd meg. A tüknyarban, ahol mindenki megszokta, hogy mintegy 7 méteren közlekedhet, 5 és fél méteres útszélesség lesz. Nem ide tartozik, de az a tervező, aki ezt megtervezte az jól döntött-e, hogy 5 és félre lekorlátozza. Igaz, hogy padkás lesz, full-extrás, jó lesz, de majd két busz hogy fér ott el? Azt szeretném csak mondani, hogy mi igyeckszünk megfelelni a közútkezelői hozzájárulásokban megadott helyreállítási előírásoknak. Konkrétan, ha vesszük a Platán sort ott nagyon sok munka folyt egyszerre. Ott beleütköztek egy Matáv aknába, azt át kellett helyezni. Ott az történt, hogy a nyomvonalas helyreállítás mikor megtörtént először zúzalékkal, azzal amit előírtak nekik egyébként – más anyaggal is lehetett volna -, akkor talán a gépjárművek nem pörgetik ki annyira, ott most már megy a nyomvonalas aszfaltozás, utána meg a teljes pályás helyreállítás. Tehát öszre már mindenki el fogja felejteni, hogy kellemetlenség volt a Platán soron, mert egy új burkolaton fog közlekedni. Az előterjesztés – véleményem szerint – támogatandó. Nem volt véletlen, hogy a Gazdasági Bizottság is megszavazta. Megpróbáljuk megcsinálni.

Gyutai Csaba: Az előterjesztés valóban feltétlenül támogatandó. Én üdvözlöm azt a döntést a társulás részéről, hogy az apátfai rekonstrukció megvalósult. Sokat sikerült előrelépni azzal, hogy a Zala völgyéből szinte majdnem egész Zalalövőről a szennyvíztelepre bevezető szennyvízcsatorna egy kikerülő vezetékkel most már nem jön át Apátfán, és az a korábbi szagprobléma, meg mindenfajta kellemetlenség, amit ez jelentett az gyakorlatilag megszűnt. De ennek a korábbi áldatlan állapotnak az lett a következménye, hogy azok a pangó szennyvizek a korábbi csöveket szétmárták, és hát minimális szinten most is jelentkezik a háztartásokban ennek a szaghatása. Úgy, hogy egy ilyen rekonstrukcióval a teljes csőrendszer kicserélődhet. Ez mindenféleképpen az ott élők érdekeit szolgálja, és ennek örülni kell. Úgy, hogy köszönjük az apátfaiak nevében ezt a lehetőséget.

Dr. Gyimesi Endre: Több hozzászólás nincs. Kérem, hogy szavazzunk. Aki egyetért vele az kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a közgyűlés **23 igen egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 175/2010. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a „Zalaegerszeg és térsége szennyvízelvezetési- és kezelési projekt” 2011. december 31. napjáig történő hosszabbításával a maradványösszegek felhasználása céljából.

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Társulási Tanács elnökét, hogy a projekthosszabbítási kérelmet készíttesse el, és azt a KvVM Fejlesztési Igazgatósága részére nyújtsa be.

Határidő: 2010. július 30.

Felelős: Rigó Csaba Társulási Tanács elnöke

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a maradványösszeg felhasználásához szükséges 10%-os önrészt a Projekt során képződött Fejlesztési Alapból finanszírozza úgy, hogy annak visszafizetését 2011-ben a Zalavíz Zrt. által ZMJV Önkormányzatának fizetett fejlesztési díjból teljesíti.

Határidő: 2011. évi költségvetési rendelet elfogadása

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

6. Az Izsák Imre Általános Művelődési Központ alapító okiratának módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Dr. Gyimesi Endre: A helyszínen lett kiosztva az előterjesztés. Elmondtam a lényegét a bevezetőben. Az alapító okirat kiegészítő tevékenysége az itt felsorolt tevékenységi körökkel egészülne ki annak érdekében, hogy sikeres prevenciós programokat tudjanak majd megvalósítani. Kérdezem kíván-e valaki szólni? Nem kíván. Kérem, hogy szavazzunk. Aki egyetért vele az kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a közgyűlés **23 igen egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 176/2010. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Izsák Imre Általános Művelődési Központ alapító okiratát 2010. augusztus 31-i hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

1. Az intézmény preambuluma:

„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a rendelkezésre álló dokumentumok alapján az **Izsák Imre Általános Művelődési Központ** számára a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. tv. 2. § (2) bekezdése és 4. §-a, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 37. § (5) bekezdése, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rend. 10. §-a szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően az alábbi alapító okiratot adja ki:” szövegrész helyébe

„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a rendelkezésre álló dokumentumok alapján az **Izsák Imre Általános Művelődési Központ** számára a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. tv. 2. § (2) bekezdése és 4. §-a, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 37. § (5) bekezdése, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 10. §-a szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően az alábbi alapító okiratot adja ki:” szövegrész lép.

2. Az alapító okirat „Kiegészítő tevékenység” része az alábbi szakfeladatokkal egészül ki:

890 12 Fogyatékosügy

890 122 Fogyatékossgal élők esélyegyenlőségének

előmozdításával

kapcsolatos egyéb tevékenység

890 123 Fogyatékossgal élők társadalmi integrációját segítő

programok, támogatások

890 124 Fogyatékossgal élők életminőségének javítását célzó

programok és támogatások

890 125 Komplex rehabilitációs programok fejlesztése, támogatása

890 2 Generációs feladatok

890 21 Gyermek – és ifjúsági ügyek

890 211 A fiatalok társadalmi integrációját segítő struktúra,

szolgáltatások fejlesztése, működtetése

890 213 Ifjúság szakmai fejlesztési feladatok

890 214 A fiatalok társadalmi részvételét segítő programok,

támogatások

890 215 A gyermekek és fiatalok környezet – és

egészségtudatos gondolkodásának fejlesztését segítő

programok

3. A „562913 Iskolai intézményi étkeztetés” és az „562912 Óvodai intézményi étkeztetés” szakfeladat a kiegészítő feladatok közül törlésre kerül és átkerül az alapfeladatok közé.

Az alapító okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert az alapító okiratot módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: 2010. július 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

Dr. Gyimesi Endre: Végére értünk a napi tárgysorozatnak. Jegyző úr azt súgta nekem, hogy nem kíván újabb rendkívüli közgyűlést tervezni az elkövetkezendő időszakra, de szeptember 16. még messze van. Elképzelhető, de nem szándékozunk újból tartani. Mindenkit szeretettel várunk a hétvégi Egerszegi Búcsúra, és augusztus 14-én a jótékonyági napra az Aqua Citybe, ahol mindenkit jótékonykodásra szeretnék felhívni. Kérdezi, hogy valakinek van-e közérdeklődésre számot tartó bejelentése?

Zsuppányi Gyula: Elállatiasodott, nagyon népes csoport – tavaly után – újból tör, zúz, emberhez nem méltó módon viselkedik. A rendőrök tavaly ügyesen kimentek három kocsival. Most egy kocsival mentek, persze elfutottak, majd visszajöttek. Nem tudnak aludni a tizemeletes házban lakók, illetve a Vizslapark környékén élők. Úgy, hogy jegyző urat kérném, hogy a rendőrség felé járjon el a megfelelő közbiztonság és a nyugalom megteremtése érdekében. Ezt kérem az ott lévők nevében. Mert végül az lesz, hogy az emberek összefognak és valakit agyon fognak ütni.

Dr. Gyimesi Endre: A közelmúltban megkaptuk a rendőrségtől az egyes területekre vonatkozóan a KMB megbízottainak a nevét és elérhetőségét. Egy kicsit olyan kötelező feladatmegoldásnak éreztem, mert tényleg mindenhova jelöltek ki egy rendőrt, de hogy ha a fogadónapja benn van a rendőrkapitányságon, azzal mi sokra nem megyünk. Akkor mennénk igazán sokra velük, hogy ha minden területen állandóan elérhető rendőr lenne. A peremkerültek egy részében ez megvalósult. Sajnos a kisebbik részében.

Gyutai Csaba: A vorhotai településrészi önkormányzat azt már szóvá tette, hogy az andráshidai-vorhotai körzeti megbízott fogadóórája ne a kapitányságon legyen, hanem az andráshidai iskolában. Úgy, hogy polgármester úrtól kérjük, hogy akkor ezt a felvetésünket továbbítsa a kapitány úrnak.

Dr. Gyimesi Endre: Én ugyanezt gondolom Botfával, Besenyővel meg Csáccsal, meg a többivel kapcsolatban. Bár Csácsnál – azt hiszem – Bozsokon van a körzeti megbízotti iroda. Tehát tényleg jó lenne, ha kinn a területen lenne.

Kiss Ferenc: Mivel nincsenek egyéb napirendek, de úgy látom képviselő társaim is felvetették, én csak egy megjegyzést szeretnék mondani. Mégpedig jegyző úrnak, úgy mint a Választási Iroda vezetőjének, hogy azért lett volna idő egy arányosabb és jobb választókerületi kijelölésre. És úgy gondolom, hogy erre volt példa Nagykanizsán. Igaz, hogy van ellenpélda másik területen is, ahol a határidők betartásában a Területi Választási Iroda vezetője átrendezett bizonyos választókerületi határokat.

Dr. Gyimesi Endre: Úgy gondolom, hogy ez tényleg jegyzői hatáskör, ebbe a polgármester nem szólt bele, és jegyző úr senkivel nem egyeztetett. Ez az egyik megoldás, hogy senkivel nem egyeztetett, mert ha mindenkivel egyeztet, akkor biztos, hogy nagyobb bonyodalmak lettek volna, ha mindenkinek lett volna egyéni érdeke. Ebben az esetben Zalaegerszegen szerencsésen alakult, hiszen valamennyi körzet a polgári oldalon van, minden érdeksérelem bennünket ért. Úgy, hogy nem tudom, hogy mi lehet a gond.

Dr. Tóth László: Az én körzetem került a szocialisták által kiemelésre. Én jó néhány dolgot elmondtam, abból egy meg is jelent. Nevezetesen azt, hogy ez a körzet 6-7-szer akkora földrajzilag, önálló történelmi hagyományokkal rendelkezik. Úgy, hogy ha valaki ezzel kapcsolatosan beleolvassat a jogszabályokba - tehát a népesség, földrajzi terület és az önálló hagyományok - ez a három, aminek meg kell felelni. Ha ebből kettőnek megfelel, akkor utána már persze ki lehet emelni, és egymás mellé lehet tenni a körtét meg az almát is, és be lehet bizonyítani a körtéről, hogy mennyivel nagyobb és jobb, mint az alma. De igazándiból, ha a két körtét tesszük egymás mellé, akkor teljesen jó a hasonlat. Én úgy gondolom, hogy lehetett volna ennél biztos jobb is, meg rosszabb is. Olyan nincs, hogy mindenkinek megfelel.

Dr. Kovács Gábor: Én megfelelőnek tartom a választókerületek kialakítását. Nyilván azért alakítottam ki így, mint a Helyi Választási Iroda Vezetője a jogszabályok figyelembe vételével és a korábbi struktúra figyelembevételével, mert megfelelőnek tartom. Tudtam, hogy nem fog mindenkinek tetszeni, de azt meg nem láttuk - a kifogás elkésettsége okán -, hogy mondjuk másodfokon ez megállt volna-e, vagy sem. Még egyszer mondom, hogy én megfelelőnek tartom a választókerületek kialakítását, hiszen azért is hirdettem így ki. Itt is visszautasítom azt, ami a Zalai Hírlapban ezzel kapcsolatosan megjelent a személyemet illetően, illetve azzal kapcsolatosan ahogyan az a minősítés, ami feltételezte, hogy én a választókerületeket hogyan alakítottam ki.

Herkliné Ebedli Gyöngyi: Nem ehhez a témához szeretnék hozzászólni, hanem a körzeti megbízottihoz. Kapitány úrtól – azt hiszem – minden képviselő kapott egy tájékoztató levelet arról, hogy milyen napokon, hol, mikor találhatók meg ezek a rendőrök, akik segítik a település munkáját. Ez nagyon sokáig nem működött. Azt tudják a képviselők, hogy volt egy fogadó időpont, és vagy ott volt a rendőr, vagy nem volt ott. Ez az egyik probléma. A másik, amit én tapasztalok, és polgármester úr is mondott, hogy ami hiányzik az, hogy a gyakorlatban, a mindennapokban nincsenek jelen a településen. Tehát én azt szeretném kérni, hogy a jövőben azon kellene közösen együtt dolgoznunk a kapitánysággal, hogy hogyan tudjuk annak a lehetőségét megteremteni, hogy ne csak nevesítve legyenek a rendőrök, hanem ott legyenek a mindennapokban. A nyári időszak meg különösen nagyon-nagyon sok problémát jelent a városrészekben. Nálunk az utóbbi időben több probléma volt. Csak egy példa. Szelektív hulladékgyűjtőt porig égettek. Óriási tűz keletkezett, tűzoltókat kellett hívni. Tehát ilyen mindennapi problémáink vannak, amire kellene valami választ, valami együttműködést velük kapcsolatban.

Dr. Gyimesi Endre: Bizony jelentős létszámfejlesztést igényelne a Zalaegerszegi Rendőrkapitányság, hogy meg tudja ezeket a dolgokat oldani. Szóval ezzel az egy-két járőr kocsival ezt nem lehet megoldani.

Rigó Csaba: Szeretnék egy apró, de talán figyelemre méltó példát említeni. A Kertvárosban én megkérdeztem a két körzeti megbízottat, hogy hogyan tudnánk javítani a munkán. Tehát a terepen eltöltött órák számát hogyan tudnánk növelni. Meglepő módon nekem a körzeti megbízott a munka feltételeit, körülményeit említette, amin sikerült is javítani a Kertvárosi Településrészi Önkormányzatnak azzal, hogy vásároltunk és használatba adtunk egy korszerű hordozható számítógépet. Ezzel elérték azt, hogy nem kell a jegyzőkönyvek miatt bemenni a Kossuth utcára, meg ide-oda, hanem a terepen van. Ott van a körzeti megbízotti irodán általában, megy a terepre és ezzel a géppel azonnal le tudja fülelni a Kertváros területére behajtó, és lopott gépjárműveket. Mondok egy példát. Tehát a gépjármű-nyilvántartás alapján is már feltűnik neki, hogy ha olyan gépjármű hajt be, ami feltételezhetően lopott, mert sokszor előfordul, hogy lopott gépjárművel lopni mennek. A másik ami volt, hogy az irodájukba szerettek volna egy egészségügyi festést és fekvőhelyet, amit már annyira nem támogattunk. Amikor azt látta a rendőrkapitányság, hogy mi ebben az eszköz-ügyben segítséget nyújtunk, akkor a festés is megtörtént.

Gyutai Csaba: Egy jó ötlete volt a vorhotai településrészi önkormányzatnak. Nem tudom, hogy a hivatal útvesztőit már ez az ötlet megjárta-e. Azt kértük, hogy a körzeti megbízottaknak az elérhetőségét a város portálján, a városi újságban is jelentessük meg, mert most találkoztunk először azzal az emberrel, aki Andrásidán a körzeti megbízott. Tehát legalább tudjuk, hogy kicsoda, el lehessen érni, megkereshessük, ha probléma van, és ebben a nyilvánosság segít.

Rigó Csaba: A közbiztonság megteremtése azért tényleg egy hosszú folyamat, meg nem egyszerű dolog. Tegnap kaptam egy e-mailt, hogy egy hölgy, aki hazafelé tartott a Kertvárosból és a Göcseji utat is átszelte, elkezdtek követni. Megijedt, átment a másik oldalra, ide-oda ment, ennek ellenére követték, a vége az lett, hogy inzultus érte. Hirtelen nem tudta a telefonszámokat. Szerintem az már technikailag nagyon kidolgozott és megoldott, hogy egy olyan diszpécser szolgálatot kérjünk a rendőrségtől – és ez van is nekik –, amin egy ún. vészhelyzetben lévő négyjegyű számot valaki a mobiljával megcsörget, mert ugye az édesapját hívta a hölgy, nem tudott mit csinálni. És a diszpécser ebben az esetben a megfelelő körzeti megbízottat oda tudja irányítani,

vagy az éppen elérhető rendőrt. Mert ez komoly dolog, amit mondok. Ha valaki segítségre szorul, akkor technikailag nem drágán megoldható az, hogy azonnal segítséget is kapjon. Nemcsak a vagyonvédelem a lényeg. Most már nagyon sok lakosnak be van kötve a lakása egy ilyen diszpécser szolgálatba. A közbiztonság területén ezen el lehetne gondolkodni, és egyébként is van térfigyelés a városban. Tehát, hogy ha egy adott kitüntetett négyjegyű számot egy zalaegerszegi polgár bármikor feltárcsáz, akkor azonnal kapjon egy visszahívást, hogy hova kell menni a segítségnek. Azt javaslom, ezzel keressük meg a rendőrséget.

Dr. Gyimesi Endre: További javaslat, hozzászólás nincs. Amennyiben nincs akkor találkozunk hétfőn, 14-én, vagy szeptember 16-án a következő közgyűlésen.

Dr. Gyimesi Endre polgármester a testület ülését 11.05 órakor berekeszti.

K.m.f.

Dr. Gyimesi Endre sk.
polgármester

Dr. Kovács Gábor sk.
jegyző

Paczona Róbertné sk.
jegyzőkönyvvezető