

# ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS

## POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám: 552/2024.

# MEGHÍVÓ

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének ülését

**2024. február 15-én (csütörtökön) 8.00 órára**

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

A közgyűlés helye: Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

- Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
- A 2024. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
- A 2023. évi költségvetésről szóló 1/2023. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
- Az önkormányzat által fenntartott költségvetési intézményekben foglalkoztatottak lakáshoz jutásának, valamint lakásuk korszerűsítésének támogatásáról szóló önkormányzati rendelet újraalkotása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
- A közterületek használatáról szóló 23/2021. (IV.12.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve és a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítása (átfogó módosítás), a településrendezési eszközök módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala (játsszóház, Pitypang utca) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
- A Zalaegerszegi Létesítményfenntartó Kft. Felügyelő Bizottságába új tag választása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

8. A polgármester 2024. évi szabadság-ütemtervének jóváhagyása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
9. Igazgatási szünet elrendelése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
10. Alapítványok támogatása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
11. Betöltetlen házi gyermekorvosi körzet ellátására pályázat kiírása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
12. Betöltetlen felnőtt háziorvosi körzet ellátására pályázat kiírása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
13. Betöltetlen vegyes fogászati körzet ellátására pályázat kiírása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
14. Óvodák Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
15. Óvodák Pedagógiai Programjának jóváhagyása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
16. A településkép védelméről szóló 42/2017. (XII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előzetes döntés meghozatala *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
17. A Zalaegerszeg, Gazdaság utca, Liget utca, Áfonya utca és Estike utca által alkotott tömbök ingatlanjai, a Hock János utca 0517/17 hrsz-ú telek, valamint a Szívhegyi út 25566/2, 25566/4 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
18. Tulajdonosi hozzájárulás a ZTE Kosárlabda Klub TAO pályázatához *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
19. Zalaegerszeg, Kispest utca 4983/66 hrsz-ú ingatlan részterületének értékesítése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
20. Zalaegerszeg, Hock János utca 6581/29 hrsz.-ú állami tulajdonú ingatlan térítésmentes igénylése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
21. M76-os főút fejlesztése által érintett Zalaegerszeg 03090/2 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogi helyzetének rendezése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

22. Katonai Toborzó Iroda (Zalaegerszeg 4815/6 hrsz., Gasparich u. 18.) költöztetése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
23. Közös turisztikai fejlesztések a Zalaegerszegi és a Lendvai térségben (Bike & Adventure) című pályázat benyújtása a Szlovénia-Magyarország Interreg Program 2021–2027 felhívására *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
24. Tájékoztató a TOP projektek megvalósításáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
25. Tájékoztató a Környezetvédelmi Alap 2023. évi felhasználásáról, valamint a 2024. évi terv meghatározása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
26. Önkormányzati bérlakás biztosítása közgyűlés egyedi elbírálása alapján **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
27. Szociális krízishelyzetben lévő családok lakáskérelme **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
28. Lakásbérleti jogviszonyok visszaállítása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
29. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz
30. Egyebek

Zalaegerszeg, 2024. február 8.

  
**Balaicz Zoltán**  
polgármester



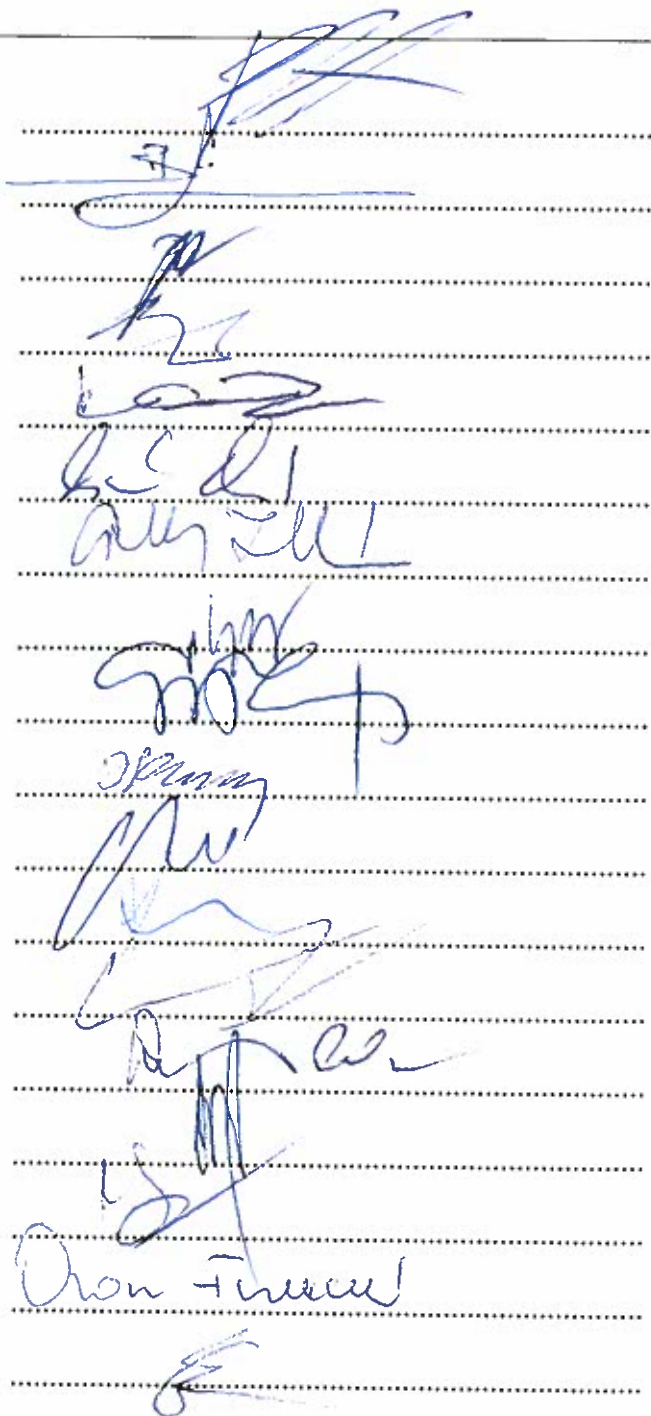
ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSE

ülésének időpontja

2024. február 15.

JELENLÉTI ÍV

- 1 Balaicz Zoltán
- 2 Bali Zoltán
- 3 Benke Richárd
- 4 Bognár Ákos
- 5 Böjte Sándor Zsolt
- 6 Domján István
- 7 Galbavy Zoltán
- 8 Gecse Péter
- 9 Góra Balázs
- 10 Herkliné Ebedli Gyöngyi
- 11 Dr. Káldi Dávid
- 12 Keresztes Csaba
- 13 Kiss Ferenc
- 14 Dr. Kocsis Gyula
- 15 Makovecz Tamás
- 16 Németh Gábor
- 17 Orosz Ferencné
- 18 Szilasi Gábor



## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
2024. február 15-én 8:00 órai kezdettel tartott soros **nyilvános**  
üléséről

**Az ülés helye:** Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

**Jelen vannak:** *a képviselő-testület tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint:*

**Balaicz Zoltán** polgármester  
**Bali Zoltán** önkormányzati képviselő, *alpolgármester*  
**Gecse Péter** önkormányzati képviselő, *alpolgármester*  
**Bognár Ákos** önkormányzati képviselő  
**Böjte Sándor Zsolt** önkormányzati képviselő  
**Benke Richárd** önkormányzati képviselő  
**Dr. Káldi Dávid** önkormányzati képviselő  
**Dr. Kocsis Gyula** önkormányzati képviselő  
**Domján István** önkormányzati képviselő  
**Galbavy Zoltán** önkormányzati képviselő  
**Góra Balázs** önkormányzati képviselő  
**Herkliné Ebedli Gyöngyi** önkormányzati képviselő  
**Keresztes Csaba** önkormányzati képviselő  
**Kiss Ferenc** önkormányzati képviselő  
**Makovecz Tamás** önkormányzati képviselő  
**Németh Gábor** önkormányzati képviselő  
**Orosz Ferencné** önkormányzati képviselő  
**Szilasi Gábor** önkormányzati képviselő

**Dr. Vadvári Tibor** alpolgármester

**Dr. Kovács Gábor** címzetes főjegyző

**Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző

**Tolvaj Márta** önkormányzati főtanácsadó

**Cziborné Vincze Amália** önkormányzati tanácsadó

*a meghívott vendégek:*

**Frauenhoffer Márta** ügyvezető Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft.,  
**Szijártóné Gorza Klára** könyvvizsgáló

*a hivatal munkatársai:*

Dippold Márton, Jakab Gergő, Jóna Péter, Pavlovics Szabina, Balazsicz Sára,  
Dr. Bartl Andrea, Dr. Sipos János, Hutnik Eszter, Nyakas Tünde, Farkas  
Veronika, Nagyvárad Róbert, Némethné Léránt Alíz, Takácsné Simon Anita,  
Béres László, Takácsné Czukker Szilvia, Dr. Tóth-Gángó Gabriella, Czikora  
Róbert, Zóka Alexandra, Tanczos Zsolt, Nagy Tibor, Kereszturiné Lochuk  
Nikoletta, Dr. Babos István, Dr. Sipos Erzsébet, Zsupanek Péter, Csomor  
Ferenc, Száraz Zoltán, Kovács Zsuzsanna, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

---

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, a hivatal vezetőit, az egyes napirendi pontokhoz érkezett vendégeket, szakértőket, valamint mindenkit, aki a Zalaegerszegi Televízió keresztül követi a munkánkat.

Megállapítom, hogy a **közgyűlés 16 fővel határozatképes**, az ülést megnyitom!

Utoljára december 14.-én tartottunk képviselőtestületi ülést, és sajnos azóta több olyan zalaegerszegi polgártársunk hunyt el, akik nagyon sokat tettek hozzá az elmúlt évtizedekben Zalaegerszeg mindennapjaihoz.

Elhunyt Panác Antal Zalaegerszegért díjas tanár, aki 1997-től 2010-ig volt a képviselőtestület tagja, és önkormányzati képviselőként is nagyon sokan tisztelték, szerették, és sokat tett a landorhegyi városrészért is. Ma 12:30 órakor lesz a temetése.

Elhunyt Ódry Lajos Pro Urbe díjasunk, aki azt gondolom, hogy a maga 102 évével, a vidámságával, a szakmaiságával, a felkészültségével, a katonazenekar élén tanúsított elhivatottságával valóban példaértékűt alkotott az elmúlt 100 esztendőben Zalaegerszeg életében.

Elhunyt Piff József, akit onnan ismerhetünk, hogy ő volt az, aki annak idején a Gulág- emlékmű felállítását kezdeményezte.

Szintén megérte a 100 évet, de sajnos elhunyt Hájas László, aki Zalaegerszegért díjat is kapott közösségüktől, és azt gondolom, hogy a történelmi kutatásaival, azzal a rendkívül lelkes hozzáállással, amit tanúsított a múlt értéke iránt, szintén mindenképpen elismerésre méltó.

Továbbá elhunyt egy felügyelőbizottsági tagunk, Nyíró Csaba is, aki pedig a Demokratikus Koalíció delegáltjaként a Zalaegerszegi Létesítményfenntartó Kft.-ben dolgozott az FB tagjaként.

Arra kérem a képviselőtestület tagjait, és minden jelenlévőt, hogy mind az ötükre egyperces néma felállással emlékezzünk!

---

*Egyperces néma tiszteletadás*

---

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Előzetesen 30 napirendi pontra tettünk javaslatot, ezekkel kapcsolatban nekem kiegészítésem nincs.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni, javaslattal élni, észrevételt tenni a napirendi tárgysorral kapcsolatban. Nincs hozzászólás. Felkérem a testület tagjait, a napirendi tárgysor elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a közgyűlés alábbi napirendi tárgysorát:

**NAPIRENDI PONTOK:**

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
2. A 2024. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
3. A 2023. évi költségvetésről szóló 1/2023. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

4. Az önkormányzat által fenntartott költségvetési intézményekben foglalkoztatottak lakáshoz jutásának, valamint lakásuk korszerűsítésének támogatásáról szóló önkormányzati rendelet újraalkotása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
5. A közterületek használatáról szóló 23/2021. (IV.12.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve és a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítása (átfogó módosítás), a településrendezési eszközök módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala (játsszóház, Pitypang utca) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
7. A Zalaegerszegi Létesítményfenntartó Kft. Felügyelő Bizottságába új tag választása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
8. A polgármester 2024. évi szabadság-ütemtervének jóváhagyása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
9. Igazgatási szünet elrendelése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
10. Alapítványok támogatása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
11. Betöltetlen házi gyermekorvosi körzet ellátására pályázat kiírása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
12. Betöltetlen felnőtt háziiorvosi körzet ellátására pályázat kiírása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
13. Betöltetlen vegyes fogászati körzet ellátására pályázat kiírása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
14. Óvodák Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
15. Óvodák Pedagógiai Programjának jóváhagyása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
16. A településkép védelméről szóló 42/2017. (XII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előzetes döntés meghozatala *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

17. A Zalaegerszeg, Gazdaság utca, Liget utca, Áfonya utca és Estike utca által alkotott tömbök ingatlanjai, a Hock János utca 0517/17 hrsz-ú telek, valamint a Szívhegyi út 25566/2, 25566/4 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
18. Tulajdonosi hozzájárulás a ZTE Kosárlabda Klub TAO pályázatához *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
19. Zalaegerszeg, Kispest utca 4983/66 hrsz-ú ingatlan részterületének értékesítése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
20. Zalaegerszeg, Hock János utca 6581/29 hrsz-ú állami tulajdonú ingatlan térítésmentes igénylése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
21. M76-os főút fejlesztése által érintett Zalaegerszeg 03090/2 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogi helyzetének rendezése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
22. Katonai Toborzó Iroda (Zalaegerszeg 4815/6 hrsz., Gasparich u. 18.) költöztetése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
23. Közös turisztikai fejlesztések a Zalaegerszegi és a Lendvai térségben (Bike & Adventure) című pályázat benyújtása a Szlovénia-Magyarország Interreg Program 2021–2027 felhívására *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
24. Tájékoztató a TOP projektek megvalósításáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
25. Tájékoztató a Környezetvédelmi Alap 2023. évi felhasználásáról, valamint a 2024. évi terv meghatározása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
26. Önkormányzati bérlakás biztosítása közgyűlés egyedi elbírálása alapján **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
27. Szociális krízishelyzetben lévő családok lakáskérélmé **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
28. Lakásbérleti jogviszonyok visszaállítása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
29. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz
30. Egyebek



**NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:****1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról***(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)***Balaicz Zoltán polgármester:**

Láthatták képviselőtársaim, hogy alapvetően ingatlanügyekkel kapcsolatban, ahogy már megszoktuk, az állami igénylések kapcsán élünk határidő meghosszabbítási javaslatokkal. Külön részletesen nem szeretnék kitérni rá.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 1/2024. (II.15.) határozata**

- I. ***Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a polgármester jelentését a 14/2016/2. (II.04.), 61/2016/2. (IV.14.), 39/2019/2. (III.07.), 86/2019. (V.16.), 314/2020. (XII.16.), 184/2021/I. pont 14. alpont, 213/2021/0467/10 hrsz.-ú ingatlan (VIII.12.), 218/2021/II. pont 9. alpont (IX.08.), 223/2021/2. (IX.08.), 260/2021. (XI.18.), 127/2022. (IX.15.), 143/2022/2., 35. (X.20.), 145/2022/2. (X.20.), 165/2022/2. (XI.17.), 192/2022. (XII.15.), 5/2023. (II.15.), 10/2023/VI. (II.15.), 13/2023/1.2., 2.2., 3.2. (II.15.), 16/2023. (II.15.), 25/2023/1.2., 2.2., 3.2., 4.2. (III.23.), 34/2023. (IV.20.), 67/2023/1.2., 2.2. (V.18.), 72/2023. (V.18.), 93/2023/2.1.2., 2.2.2., 3.2. (VI.15.), 101/2023. (VII.17.), 103/2023/3.2. (VII.17.), 113/2023/II.1., II.2., III. (VIII.25.), 116/2023/2. (VIII.25.), 117/2023/1.2., 2.2., 3.2. (VIII.25.), 153/2023/2. (XI.16.), 157/2023. (XI.16.), 159/2023/1.2., 2.2. (XI.16.), 163/2023. (XI.16.), 164/2023. (XI.16.), 165/2023. (XI.16.), 166/2023. (XI.16.), 167/2023. (XI.16.), 170/2023. (XII.14.), 171/2023. (XII.14.), 172/2023. (XII.14.), 173/2023/I. (XII.14.), 174/2023. (XII.14.), 175/2023. (XII.14.), 176/2023/2., 3. (XII.14.), 177/2023/2., 3., 4. (XII.14.), 178/2023/2., 3., 4. (XII.14.), 179/2023/2., 3., 4. (XII.14.), 180/2023/2., 3., 4. (XII.14.), 181/2023/2., 3., 4. (XII.14.), 182/2023/2., 3., 4. (XII.14.), 183/2023/2., 3. (XII.14.), 184/2023/2., 3. (XII.14.), 185/2023/2., 3., 4. (XII.14.), 187/2023. (XII.14.), 188/2023. (XII.14.), 190/2023. (XII.14.), 191/2023. (XII.14.), 192/2023. (XII.14.), 194/2023/1., 3. (XII.14.), 195/2023. (XII.14.), 196/2023. (XII.14.), 197/2023. (XII.14.), 198/2023. (XII.14.), 199/2023/I.1., 3., II.1. (XII.14.), 201/2023/1a., 1b. (XII.14.), 202/2023/1. (XII.14.), 203/2023. (XII.14.), 204/2023/2. (XII.14.), 205/2023. (XII.14.) lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja, azzal, hogy a 143/2022. (X.20.) határozat 2. pontja esetében „a volt laktanya részterületeinek pályázat útján történő értékesítése” szövegrészt hatályon kívül helyezi.***
- II. ***Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 213/2021. (VIII.12.) határozatában a 6824/2 hrsz.-a helyett 6824/4 hrsz.-ú, területigény 548 m<sup>2</sup>; a 1529/1 hrsz.-a helyett 1529/5 hrsz.-ú, területigény 50 m<sup>2</sup>; 1511/3 hrsz.-a helyett 1511/21 hrsz.-ú, területigény 50 m<sup>2</sup>-re módosítja és ezzel egyidejűleg a 4815/1, 0831/320, 0767, 0770,***

7208/2, 0792/13, 6581/25, 6581/30, 6581/31, 6581/2, 3065/2, 6824/4, 6551, 0467/6, 7155/11, 0658/1, 1529/5, 1511/21, 1557/13, 1557/21, 5750/3, 5750/4, 5750/11, 2747/7, 2747/8, 6581/39, 4815/8, 0114/3, 0117, 0632/2, 15440, 0788/33, 0788/43, 0788/45 hrsz.-ú állami tulajdonú ingatlanokra vonatkozóan a határozat végrehajtási határidejét 2025. február 28-ra módosítja.

III. **Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése:**

1. az 51/2016. (IV.14.) határozatát *hatályon kívül helyezi.*
2. a 156/2016/2. (IX.15.) határozat 2. pontját *hatályon kívül helyezi.*
3. a 206/2016. (XI.24.) határozata III.6. pontja *vagyonátadási megállapodás aláírására vonatkozó feladata végrehajtási határidejét 2025. december 31-re módosítja.*
4. a 103/2021. (IV.22.) határozata 2. pontja *vagyonátadási megállapodás aláírására vonatkozó feladata végrehajtási határidejét 2025. december 31-re módosítja.*
5. 208/2021. (VII.20.) határozat *végrehajtási határidejét 2025. december 31-re módosítja.*
6. a 213/2021. (VIII.12.) határozat 0179, 0834/1, 0132, 0833/1 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozó sorait *hatályon kívül helyezi.*
7. a 114/2022. (VII.28.) határozat II.4.2. pontja *végrehajtási határidejét 2024. december 31-re módosítja.*
8. a 114/2022. (VII.28.) határozat II.8.2. pontja *végrehajtási határidejét 2025. június 30-ra módosítja.*
9. a 200/2022. (XII.15.) határozat I.4. és I.6.1. pontja *végrehajtási határidejét 2024. december 31-re módosítja.*
10. a 200/2022. (XII.15.) határozat II. pontját *hatályon kívül helyezi.*
11. a 12/2023. (II.15.) határozat 2. pontjának *végrehajtási határidejét 2024. június 30-ra módosítja.*
12. a 71/2023. (V.18.) határozat 1. pontja *végrehajtási határidejét 2024. június 30-ra módosítja.*
13. a 81/2023. (VI.15.) határozat 1. pontja *végrehajtási határidejét 2024. március 31-re módosítja.*
14. a 199/2023. (XII.14.) határozat I.2. pontja *végrehajtási határidejét 2024. június 30-ra módosítja.*
15. a 134/2023. (X.19.) határozat a határozat *végrehajtási határidejét a „támogatói döntést követő 30 napon belül”-re módosítja.*
16. a 204/2023. (XII.14.) határozat 3. pontja *végrehajtási határidejét 2024. március 31-re módosítja.*
17. a 204/2023. (XII.14.) határozat 4. pontja *végrehajtási határidejét 2024. november 30-ra módosítja.*

**2. A 2024. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Korábban részletesen tájékoztattam a közgyűlés tagjait arról, hogy milyen döntéseket hoztunk, milyen tárgyalásokat folytattunk a költségvetés előkészítése kapcsán. 48,5 milliárd Ft-os főösszeggel indulunk el. Ahogy a korábbi években láthatták képviselőtársaim, hogy magasabb összegekkel is volt, hogy kezdtük a költségvetést, ez

alapvetően a Modern Városok Program, és a Településfejlesztési Operatív Program pályázatainak köszönhetően volt magasabb, de itt is arra számítunk, hogy ez a 48,5 milliárd Ft a következő években mintegy 8 milliárd Ft-tal fog megnövekedni, hiszen folyamatosan épülnek majd be a Top Plusz programhoz kapcsolódó tételek. Ami szintén pozitív, az a helyi iparüzési adó alakulása, hiszen közel 7,3 milliárd Ft-tal határoztuk meg a helyi iparüzési adóbevételnek a tervezett összegét, és nyilván azt is láthatjuk, hogy több olyan állami segítséget is kaphattunk, és erről tájékoztattam külön képviselőtársaimat, ami segíti az önkormányzat működését. Részben az északi ipari park fejlesztésére 400 millió Ft, a Zalavíz Zrt. működőképességének, stabilitásának megőrzése érdekében 1,8 milliárd Ft, a Mindszentyneum működtetésére 150 millió Ft, ami így nem is kerül az önkormányzatnak pénzébe. Láthatják, hogy tartalmazza a költségvetés mind a minimálbér 15%-os, a garantált bérminimum 10%-os emelését, az óvodáinkat és a bölcsődéinket érinti a pedagógusok 32,2 %-os átlagos béremelkedése, az önkormányzatnál egy 10%-os intézményi emelésről gondoskodtunk. A két nagyon nagy tétel a kiadási oldalon, ahogy ezt már megszokhattuk, részben a közétkeztetés biztosítása, ami most már megközelíti a 800 millió Ft-ot, illetve a tömegközlekedésnek a működtetése kapcsán kifizetendő veszteségfinanszírozás, ami pedig már 950 millió Ft-tal szerepel a város költségvetésében. Jelentős tételként szerepeltettük ugyancsak az arányos városfejlesztést, hiszen fontosnak tartjuk, hogy minden egyes városrészben legyenek kisebb-nagyobb beruházások, és azt gondolom, hogy ezt a költségvetést nem csak hogy tartani fogjuk tudni, hanem ha azok a gazdaságfejlesztési beruházások, amelyekről részben már informáltam képviselőtársaimat, megvalósulnak, akkor valószínűleg a helyi iparüzési adónk is talán még jobban is tud majd alakulni az év folyamán. Szeretném egyrészt megköszöni alpolgármester kollégáimnak azt a munkát, amiben segítettek a költségvetés kiépítését, megvalósítását, elfogadtatását, és szeretném megköszönni a Közgazdasági Osztálynak a nagyon aktív szakmai munkáját, különösen Takácsné Simon Anita osztályvezető asszonynak, Cziborné Vincze Amália tanácsadó asszonynak, korábbi osztályvezetőnek, és Szlávecznő Gálos Ildikónak, hiszen talán a legtöbbet ők dolgoztak ezen a költségvetésen. Büszke vagyok rá, hogy ilyen kollégák segítik a munkánkat!

---

8:10 órákor

Keresztes Csaba képviselő megérkezett az ülésre.

A testület létszáma: 17 fő

---

### **Bali Zoltán alpolgármester:**

Csupán pár apró kiegészítést tennék a költségvetési rendelet megalkotásához kapcsolódóan. Ahogy polgármester úr is említette, a legfontosabb célunk az volt, hogy azt a hagyományt, amit most már, ha mondhatjuk, egy évtizede követünk Zalaegerszegen a költségvetés megtervezésénél, hogy mindig konzervatív módon, lehetőleg amit februárban elfogadunk, azt az adott évre vonatkozóan végig is tudjuk vinni, és azt a célt tartjuk szem előtt, hogy a város stabil működése biztosított legyen, lehetőség szerint új hitelfelvételt ne építsünk be, ez 2024-ben is így van, tehát új hitel felvételével az önkormányzat nem számol. Ami nagyon fontos még, hogy természetesen, ahogy azt a stabilitási törvény is előírja, költségvetési hiány nélkül terveztünk 2024-ben is. Mintegy 48,5 milliárd Ft-os főösszegeből egyébként a működési előirányzatok tekintetében 25,2 milliárd Ft-ról beszélünk, tehát az intézményrendszer és a hivatal, illetve az önkormányzat működtetéséhez kapcsolódó kiadások 25,2 milliárd Ft-ot tartalmaznak. A felhalmozási kiadások és bevételek tekintetében mintegy 18,1 milliárd Ft-os bevétellel, illetve kiadással számolunk 2024-ben. A korábbi évek gyakorlatához ragaszkodva, a jó gazda szerepét most 2024-ben is szem előtt tartva, természetesen a fel nem használt pénzeszközök, amik saját forrást is jelentenek, korábbi évek ingatlanadásaiból származó, egyébként euro-alapú bevételeket is tartalmaznak, illetve a projektekhez kapcsolódó fel nem használt forrásokat

természetesen állampapírba, illetve különböző kincstárjegyekbe, illetve különböző lekötött betétekbe forgalmazzuk, ez mintegy 5,2 milliárd Ft-ot tartalmaz a 2024-es év tekintetében. Ezek egyébként jelentős egyéb bevételt jelentenek a mostani kamatkörnyezetben az önkormányzat számára. A központi bevételek tekintetében mintegy 6 milliárd Ft-tal számolunk, ezek alapvetően normatív támogatások, melyeket a kormányzat az önkormányzati rendszer működtetésére biztosít, mintegy 150 millió Ft a Múzeum támogatására, és a színház támogatása tekintetében, ez a két legjelentősebb tétel, ott 288,5 millió Ft-tal számolunk 2024-ben. Ahogy polgármester úr is említette, jelentős iparüzési adóbevétel növekedés volt már 2023-ban is, ott 7,5 milliárd Ft-tal tervezhetünk, de ez már egy másik napirendi pont lesz. Nyilván ahogy említettem a felvezetőmben, 2024-ben is a konzervatív tervezés hívei vagyunk, éppen ezért az iparüzési adó tekintetében 7,25 milliárd Ft-tal tervezzük az idei évet, az építményadó tekintetében 1 milliárd 50 millió Ft-tal, az idegenforgalmi adó tekintetében 27 millió Ft-tal, és 30 millió Ft-os kommunális adóbevétellel tervezünk. Egyébként a közhatalmi bevételek tekintetében közel 8,5 milliárd Ft-tal tervezhetünk most már 2024-ben. Ami jelentős tétel a működési bevételeknél, és számolunk is a beruházásaink kapcsán, az a teszt pályától kapott mintegy 155 millió Ft-os bérleti díj, a Zala-Müllex által befizetett 160 millió Ft-os bérleti díj, illetve ami nagyon fontos, a Zalavíz Zrt.-vel kötött bérleti-üzemeltetési szerződés tekintetében a használati díjakra vonatkozóan mintegy 183+ 621 millió Ft-os bevétellel számolunk. Nyilván ezek kötött források, hiszen ezeket alapvetően a rendszer működtetésére kell majd fordítanunk. Ami a költségvetésben a beruházások tekintetében szabad teret biztosított az önkormányzat számára, az a felhalmozási célú bevételek, itt mintegy 454 millió Ft-tal tervezünk, hiszen a tavalyi évben sikerült értékesítenünk a volt nyomdát, és más iparterületeket, illetve kisebb belterületeket is terv szerint tudott értékesíteni az önkormányzatunk, amit egyébként más tervezésre illetve fejlesztésre tudunk majd fordítani. Ahogy említettem, korábban a korábbi ingatlaneladások tekintetében a Metrans által befizetett mintegy 764 millió Ft-ot szintén lekötött betétben, euró alapon tartja az önkormányzat, ha lehet így fogalmazni, 2024-re is mintegy aranytartalék tekintünk erre, ehhez a bevételi forrásunkhoz nem nyúltunk. A különböző, Modern Városok Program tekintetében még futó projektünk a Kovács Károly Városépítő Program, illetve a Mindszenty projekt, itt mintegy 6 milliárd Ft-ot fektettünk be más pénzeszközökbe, amelyek majd kamatoznak. A kiadások tekintetében a stabilitásra törekedtünk, az intézményrendszer működtetésére, és ahogy polgármester úr is említette, az arányos városfejlesztés programját szeretnénk majd az idei évben is megvalósítani, illetve készülünk előre a TOP Plusz, illetve más európai uniós források megszerzésére irányuló időszakra, ezért rengeteget fogunk költeni tervezésre, előkészítésre, tanulmánytervek elkészítésére, hiszen majd ezekkel a projektekkel tudunk majd haladni az elkövetkező időszakban is. Szeretném megköszönni valamennyi szakosztálynak, különös tekintettel a Közgazdasági Osztálynak és osztályvezető asszonynak, illetve könyvvizsgáló asszonynak is a segítségét! Úgy gondolom, hogy 2024-ben is a korábbi gyakorlatnak megfelelően egy stabil, jól működő zalaegerszegi költségvetést tudunk alkotni. Ebben kérem a támogatásukat!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm szépen alpolgármester úr kiegészítését!

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

---

8:22 órakor

Benke Richárd képviselő megérkezett az ülésre.

A testület létszáma: 18 fő

**Keresztes Csaba képviselő:**

Azt látjuk, ahogy alpolgármester úr is elmondta – és elnézést kérek a késésért, nem tudom, hogy polgármester úr hogy' vezette fel az előterjesztést –, hogy a helyi iparüzési adóbevételek növekednek a városban, ez természetesen örvendetes, és szerintem politikai oldaltól függetlenül ez egy pozitív dolog. Amit szeretnék viszont ezzel szemben elmondani, hogy a szolidaritási adó viszont kb. 2 milliárd Ft, amit be kell fizetnünk az államkasszába. Tehát hiába növekedik folyamatosan a helyi adóbevételeink, sajnos az állam nagyon sok, nagyon nagy részét elviszi ennek a kiadásnak, és akkor nem beszélek, ami szinte minden közgyűlésen felmerül, a helyi tömegközlekedés veszteségfinanszírozásáról. Most nem is akarom felhozni, mert decemberben részletesen beszéltünk róla, de az is lassan már 1 milliárd Ft-ot tesz ki, minden évben. Azt hiszem, hogy tavaly beszéltünk erről, illetve az lenne a kérdésem: tudjuk-e, hogy az állam mire költi a Zalaegerszeg által befizetett szolidaritási adót? Ha jól emlékszem, akkor polgármester úr tavaly azt mondta, hogy az a cél, hogy itt a környező települések kapják ezeket az összegeket. Van-e esetleg erről valamilyen információja a városnak? Látom, hogy van, úgyhogy erre akkor hamarosan választ fogok kapni.

A következő, amit fel szeretnék vetni: látok egy sort a költségvetésben, Gébárti-tó magasabb szintű fenntartása 36 millió Ft. Ennek a részleteit szeretném, ha meg tudnák válaszolni, hogy pontosan mit jelent ez a magasabb szintű fenntartás.

A felsőoktatási ösztöndíj és támogatás soron látok 11 millió Ft-ot. Az lenne a kérdés, hogy ez teljes egészében az ösztöndíjak kifizetésére...? Látom, hogy igen. Szuper! Többször beszéltünk már róla, azt hiszem, hogy tavaly Kocsis képviselő úrral felvetettük a Humánigazgatási Bizottság ülésén is, hogy nagyon jó lenne ezeket az ösztöndíjakat emelni. Amikor én voltam főiskolás, akkor is ugyanezek az összegek voltak, és azért azóta eltelt már jó pár év, és tudjuk, hogy egy havi 5000 Ft-os keret az nagyjából mire elég, akár egy egyetemista, főiskolás számára.

Az egyik tavalyi kedvenc témám a városi kiadvány. Az lenne a kérdésem, hogy amit most látunk a költségvetésben városi kiadvány 12 millió 820 ezer Ft, ez elköltésre került-e már a pár héttel ezelőtt postaládákba dobott kiadványra, vagy pedig ez majd egy későbbi kiadvány lesz? Ha erre választ kapok, akkor utána majd még szót fogok kérni.

Az lenne még a kérdésem, hogy rendezvények, kommunikáció, reprezentáció soron látok 171 millió Ft-ot. Ez lényegesen több, mint a tavalyi évben. Ezt is szeretném kérdezni, hogy miért növekedett ez ennyire? Egyelőre ennyit szeretnék!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Próbálok sorban haladni, nem biztos, hogy az Ön által felállított logika alapján.

A tömegközlekedésről sokszor beszéltünk az elmúlt időszakban, és míg tavaly 741 millió Ft volt a veszteségfinanszírozás összege, most 950 millió Ft-tal terveztük, hiszen sajnos az látszik, hogy a garantált bérminimum, a minimálbéremelés, és különösen a sofőrök esetében a nemrég kialakult, Volánbuszra is érvényes, jelentős béremelés miatt úgy számolunk, hogy tovább növekedik az a veszteségfinanszírozási kötelezettség, amely megjelenik önkormányzatunknál. Mi szerettünk volna egy új konstrukcióban együtt dolgozni, meg is hirdettük a közbeszerzést, de képviselő úr is részese volt a döntésünknek, egyetlen egy pályázó volt, a Volánbusz Zrt., így kénytelenek vagyunk a következők kettő esztendőben is a közgyűlési döntés alapján a Volánbusz Zrt.-vel együttműködni. De ahogy jeleztem, Gecse Péter alpolgármester úr már tárgyalt Szombathelyen, és nézzük azokat a lehetőségeket, hogy egyébként a másfél év múlva esedékes pályázati kiírás kapcsán lesz-e olyan érdeklődő, akivel együtt tudunk működni. Ez nem azt jelenti, hogy ha lesz, akkor jelentősen csökken, hiszen nem

tudhatjuk, hogy ez a veszteségfinanszírozás más cégek esetében hogy alakul. Lehet, hogy más lesz az összeg, láttunk jó példát is, láttunk rossz példát is, mert ha körbetekint képviselő úr, akkor azt láthatja, hogy Veszprémben például belevágtak egy új konstrukcióba, és sokkal rosszabb lett a helyzet, mint a Volánbusz idejében, tehát nekik például vissza kellett térni az eredeti Volánbuszos konstrukcióhoz. Majd meglátjuk, hogyan alakul, de valóban, most az infláció, részben a béremelések, és a mi általunk elfogadott menetrend miatt is ez a tétel most 950 millió Ft-tal szerepel.

A szolidaritási hozzájárulást a központi irányelvek alapján, az adóerőképesség alapján kell kiszámítani, és mivel valóban, ahogy képviselő úr is említette, dicséretes módon jelentősen nőtt a város helyi iparüzési adóbevétele, tehát fejlődött a gazdaság, 3,2 milliárd Ft-ról 7,5 milliárd Ft-ra nőtt a helyi iparüzési adónk, így természetesen mindazon városokban, és itt, Zalaegerszegen is, ahol ez a helyzet, ott nőtt a szolidaritási hozzájárulás összege. Nálunk megközelíti most már a 2 milliárd Ft-ot. A központi szabályozás alapján a szolidaritási hozzájárulásnak az a célja, hogy mivel nagyon sok olyan település van Zalaegerszeg körül is, ahol tulajdonképpen semmi ipar nincs, ennek következtében semmilyen helyi iparüzési adó sincs, ezért az ottani lakók alapvetően a városokba járnak be dolgozni, és az ő munkájuknak a GDP-je, és ennek következtében a helyi iparüzési adója is az adott városban termelődik meg, ott mutatkozik meg, de az adott személy munkájából semmit nem kap vissza az a település, ahol egyébként életvitelszerűen él. A szolidaritási hozzájárulás tehát azt a célt szolgálja, hogy ezeket az összegeket, amiket befizetnek a kellő iparral rendelkező városok – nemcsak a megyei jogú városok, hiszen itt akár Paksra és gondolhatunk, vagy Tiszaújvárosra –, ezek a jelentős helyi iparüzési adóval rendelkező városok által befizetett szolidaritási hozzájárulások egy nagy összegbe tömörülnek, és egyelőre egy olyan központi irányelv alapján kerülnek szétosztásra, amely megjelenik a falvak, kisvárosok költségvetésében támogatásként. Tehát ezzel érjük el azt, hogy például a környező települések tudjanak működni. Azonban valóban, ahogy képviselő úr is emlékeztetett rá, a Megyei Jogú Városok Szövetségében van egy felvetés, politikai oldaltól függetlenül minden város felvetése, ez pedig az, hogy szerencsés lenne, ha ennek a szolidaritási hozzájárulásnak legalább egy része oly módon kerülne elköltésre, hogy az adott város polgármestere egy bizonyos kört húzva – soha nem lesz ez a kör igazságos, hiszen ez lehet kisebb és nagyobb is, de egy bizonyos kört húzva – a körön belül lévő falusi polgármesterekkel alkosson egy olyan kvázi Fejlesztési Tanácsot, amelyben ez a megképződött összeg újra szétosztásra kerül, és ahhoz járulunk hozzá, hogy mondjuk az adott településekről könnyebben jussanak be munkahelyre, jobb legyen a buszmegálló, útfelújítások valósuljanak meg. Egy ilyen kezdeményezésünk van, és örömmel tudok arról beszámolni, hogy múlt előtti héten jártunk Navracsics miniszter úrnál, mindannyian, mind a 25 polgármester, és ott abban maradtunk, hogy megkezdte a minisztérium ennek a részletes kidolgozását, és ha minden jól megy, akkor 2025. január 1-jétől ennek a működtetése már meg is valósulhat, ami azt gondolom, hogy mindannyiunk számára előrelépés, és megnyugtató is lehet.

Gébárt kapcsán annyit tudok jelezni, hogy mivel nagyon sok fejlesztés valósult meg a Boldogasszony Kápolnától a játszótérig, a kajak-kenu központtól a körbejárhatóságig, az új hidaktól kezdve a Kárpát-medencei Sírjel Parkig, ezért jelentősen megnövekedtek azok a kiadások, amelyekkel ezeket folyamatosan fenn kell tartani, karban kell tartani, önmagában a hidaknak a karbantartása is egy jelentős tétel. Így úgy gondoltuk, hogy mindenképpen nagyobb összeget kell rakni a Gébárti fenntartásra, hiszen különben csináltunk valami szépet, aztán az évek során pedig ez majd mind tönkre fog menni, így ha belegondolnak, csináltunk két új nyilvános illemhelyet, csak önmagában azoknak a működtetése és karbantartása, takarítása egy jelentős tétel lesz. Ezért szerepel itt ez az összeg.

A városi kiadvány: ez nem az a városi kiadvány, hanem ilyen néven szerepel a helyi újságnak a támogatása. Most nem akarok butaságot mondani, vagy a *Zalaegerszegi újság*, vagy a *Zalaegerszegi 7 nap* kiadása ilyen néven szerepel, tehát nem onnan van ez az összeg, hanem ez a helyi médiákkal kötött szerződéshez kapcsolódik, és a helyi újság kiadását jelenti. Természetesen az éértékelő kiadvány már megjelent, képviselő úr is megkapta, ez a tavalyi költségvetésből volt biztosítva, és a korrektség kedvéért ennek az összegével is készültem, ez még a tavalyi költségvetésben volt: grafika, szerkesztés, tördelés, ezt helyi cég természetesen, Lendvai Antal cége, az Artonius Kft. csinálta 596 ezer Ft-ért, a nyomtatást a szintén zalaegerszegi Göcseji Nyomda 9 millió 892 ezer Ft-ért. De mivel számítottam rá, hogy képviselő úr fog kérdezni ezzel kapcsolatban, ezért most ragadom meg az alkalmat, hátha interpellációban már nem térünk vissza rá. Van előttem két levél, amit most szeretnék ezzel kapcsolatban felolvasni. Az egyik levelet Miskolc Megyei Jogú Város ellenzéki polgármestere küldte nekem, hiszen mi azért a Megyei Jogú Városok Szövetségében rendszeresen beszélgetünk, tartjuk a kapcsolatot. Miskolc polgármestere a következőket írta: *„Kedves Polgármester Úr, ahogy Ön is írta levelében, egy kiemelten nehéz időszakon vagyunk túl mindannyian, az ország valamennyi önkormányzata, és csak abban bízhatunk, hogy a covid és az energiaválság után már nem várnak ránk újabb megpróbáltatások. Éppen ezért tartjuk, akárcsak Önök, mi magunk is rendkívül fontosnak azt, hogy városunk lakói részletes, mindenre kiterjedő tájékoztatást kapjanak a már elvégzett, és a még előttünk álló feladatokról, a városért végzett munkánkról, illetve a munkát nehezítő kihívásokról. Ezért Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala és Önkormányzata újra és újra az Önökhöz hasonló tájékoztató kiadványokat küld a miskolci polgárok számára. Az Önök Éértékelő2023 című információs füzeté egy rendkívül színvonalas kiadvány, köszönöm, hogy megosztották velünk! Gratulálok!”* De hogy még hitelesebb legyek, hiszen tudom, hogy a miskolci polgármester nem biztos, hogy a DK jelöltje, ezért van egy levél előttem egy DK-s polgármestertől is, méghozzá Tatabánya Megyei Jogú Város DK-s polgármesterétől, akivel szintén nem olyan régen Budapesten személyesen is találkoztam, és egyébként rendkívül jó a viszony, megtisztelő, hogy ezt a levelet küldtek nekem a DK-s polgármester asszony: *„Tisztelt Polgármester Úr! Kérem, engedje meg, hogy Tatabánya Megyei Jogú Város Polgármestere, Szücsné Posztovics Ilona nevében gratuláljak a zalaegerszegi éértékelő kiadványhoz. Mi is szeretnénk hasonló éértékelőt eljuttatni a tatabányaiakhoz, ezért arra kérem, nyújtson számunkra segítséget, hogy a kiadvány milyen méretben, nyomással, terjedelemben, borítóval, belívvel, kötéssel készült, illetve milyen költségvonzattal kalkuláljunk. Köszönettel Kálmán László polgármesteri kabinetfőnök.”* Természetesen minden segítséget és támogatást megadtam kabinetfőnök úrnak, és eljuttattuk a zalaegerszegi adatokat. Nagy öröm és megtiszteltetés, hogy a tatabányai polgármester asszony tőlem kért segítséget és jótanácsot ahhoz, hogy ők hogyan jelentessék meg a városi éértékelő kiadványukat! A polgármesteri kabinet rendezvények sorával kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy szerencsére úgy alakultak a dolgaink, hogy a tavalyi évben már egy jelentősebb tételt tudtunk ezekre a rendezvényekre fordítani. Azonban azt látjuk, hogy miután új programokkal is tervezünk, ilyen például május 1-jén egy ingyenes, nagyszabású alsóerdei majális, amire nagyon sok igény érkezett az elmúlt években, ilyen például a sörfesztivál támogatása, ilyen egy jóval nagyobb nagyságrendű Egerszeg Fesztivál és Vadpörkölt Fesztivál megszervezése, és hát a legnagyobb tétel, amit most is láthattak képviselőtársaim, az a megújult Egerszegi Adventnek a működtetése, erre jóval nagyobb összegeket kell hogy fordítsunk, ugyanis a reprezentációs kiadásokhoz kapcsolódó adótétel jóval nagyobb annál, mint az egyéb esetekben, éppen ezért aztán az egyik, amivel találkoztunk, az ennek a jelentős összege. Sajnos a másik, amiről négy szemközt is szoktunk beszélni képviselőtársaimmal, az pedig az, hogy oly

mértékben drágultak meg és szálltak el a fellépőknek az árai – és nyilván most üzleti titkot így nyilvánosan nem sértek, de Önöknek már mondtam egy-két fellépő árát –, hogy önmagában egy-egy fellépő 10-12-15 millió Ft, és hát nyilván mivel ingyenes rendezvényekről van szó, nekünk bevételi oldalunk nincs is. Ezért sajnós ahhoz, hogy minőségi rendezvényeket tudjunk szervezni, minőségi előadókkal, oly mértékben meg kell emelnünk ezeket a kereteket, amely lassan már valóban eléri a teljesítőképességet. Érdemes összehasonlítani, és erről pont Nemény polgármester úrral beszéltünk, hogy náluk, az ő költségvetésükben mekkora tétellel szerepel ezeknek a rendezvényeknek és fesztiváloknak a megszervezése. Ott jóval nagyobb programokat szerveznek, adventkor is, húsvétkor is, és különösen a Savaria Karnevál esetében, hát a Savaria Karnevál önmagában akkora tétel a szombathelyi költségvetésben, mint nálunk az összes éves kiadás. Sajnós ez amiatt van, hogy szinte már-már finanszírozhatatlanná váltak ezek az előadók az elmúlt időszakban. Van-e olyan, amire nem válaszoltam, képviselő úr? Talán válaszoltam mindenre!

### **Domján István képviselő:**

Átnézve a 2024-es költségvetést, örömmel láttam benne az andráshidai minibölcsőde megvalósításának számait. Azért szeretném ezt külön kiemelni, és megköszönöm ezúton is a város vezetésének a lehetőséget, illetve azt, hogy Andráshidán egy minibölcsőde valósul meg, hiszen a fiatal családok számára nagyon nagy könnyebbséget és segítséget nyújt a projektnek a megvalósulása. Mindannyian tudjuk, nagyon sok édesanyának vissza kell mennie dolgozni, egyrészt a család anyagiaknak megteremtése érdekében, másrészt pedig a cégek munkaerő-gazdálkodása kapcsán. Mivel Andráshidán és környékén nagyon sok termelő cég és munkahely létezik, illetve az északi ipari park is a vonzáskörzetünkbe tartozik, ezért a családok számára nagyon fontos, hogy a gyerekeket el tudják helyezni, gyermekeiket a bölcsődében, és nem kell még utazgatni a városban. Minibölcsődéről beszélünk, 16 főről van szó, de azért azt hozzá kell tennem, nem olyan alacsony szám, hiszen ha belegondolunk, hogy az óvodába bekerülő gyermekek, frissen bekerült gyermekek létszámát, több mint a felét jelenti, mármint újonnan bekerülő óvodásokról beszélek, akkor ez a szám nem kicsi, és nagyon sok családnak a mindennapjait segíti meg, és arra biztatja a családokat, hogy merjenek és vállaljanak gyermekeket. Azt gondolom, ez mindannyiuknak jó, és az, hogy egy ilyen új intézmény jön létre Andráshidán, ez nemcsak Andráshida vonzáskörzetének, hanem az egész városnak is nagyon jót tesz. Ezúton is szeretném megköszönni! Egyébként maga a bölcsőde az iskola és az óvoda vonzáskörzetében, gyakorlatilag 100 méteres körön belül valósul meg, így a családok gyakorlatilag nagyon könnyen el tudják helyezni gyermekeiket reggel is, és délután is, hiszen az iskola, óvoda, bölcsőde ilyen közel van egymáshoz. Nyomon követve az építkezést, elmondhatom, nagyon jó ütemben halad, a tételnek a jó idejét kihasználva nagyon lelkiismeretesen, jól dolgoznak a kivitelezők, és ez azt jelenti, hogy az idei évben, az új nevelési évben már el is kezdődik a bölcsődei munka. Köszönöm szépen ezúton!

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Valóban, képviselő úr is sokat dolgozott azért, hogy ez a bölcsőde, ez a kétféle csoportos, 16 férőhelyes bölcsőde megépülhessen, és hát láthattuk az elmúlt időszakban, hogy bizonyos településeken vetődtek fel kérdések, akár a beruházás összegével kapcsolatban is. Azt gondolom, hogy nálunk ez a 250 millió Ft-os kivitelezői összeg ez egy rendkívül jó, és mai áron kifejezett jónak mondható tétel, májusra, ha minden jól megy, akkor a műszaki átadás-átvétel megvalósulhat, és akkor valóban szeptembertől már várhatjuk a kis bölcsődeseket.



**Góra Balázs képviselő:**

Örömmel hallottuk az előbb, hogy polgármester úr ebbe a száraz anyagba is egy kis humort azért bele tud vinni. Itt Domján képviselőtársamhoz kapcsolódnék mindjárt az első kérdéssel, hiszen említette ő is, hogy nagyon sok vállalkozás települ a városba, város környékére, és látjuk, hogy a tervezett bevételeink nőnek. Kb. 9 évvel ezelőtt, amikor az önkormányzat költségvetésének főösszege 20 milliárd Ft környékén volt, akkor döntött úgy az önkormányzat, hogy bevezeti az építményadót. Az lenne a kérdésem, hogy nem gondolkozunk-e azon, mint vállalkozásbarát önkormányzat, hogy esetleg az építményadónak a mértékéből most, hogy a bevételeink így alakulnak, hogy esetleg ebből egy kicsit visszalépni? Nem eltörölni, csak visszább lépni, könnyítve ezzel is a vállalkozások helyzetét. Ezt bizottsági ülésen is fölvetettük, kissé szkeptikusan, mondván azt, hogy esetleg az építményadó visszavételének vagy különbözetéből lehetne presszionálni vagy inspirálni a vállalkozásokat arra, hogy esetleg a dolgozói béreknek az emelése, hiszen jelen pillanatban Zalaegerszeg az országos bérlistán hátulról a 4. helyen foglal helyet.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Bocsánat, az a megye! A város nem.

**Góra Balázs képviselő:**

Oké! A másik dolog, amit nem találtunk, vagy a Gazdasági Bizottsági ülésen egy kicsit hezitáltunk, ott nem tudtuk pontosan megfejtetni, hogy még a tavalyi évben én interpelláltam meg a Zalaco-s zebrát, illetve a buszöblöt. Ebben képviselőtársammal, alpolgármester úrral, illetve a szakhatóságokkal volt is bejárás, helyszíni bejárás is, és hiszem azt, hogy folynak ennek a megvalósításához szükséges tervezések, és szakhatósági engedélyeztetések. Viszont a költségvetésben nem látjuk, vagy nem nagyon érzékeljük, hogy bárhol ez beépítésre került volna, vagy hogy egyáltalán ebben az évben tudunk-e ezzel foglalkozni.

A másik dolog, amit szerettem volna felvetni, ahogy polgármester úr taglalta a Volánbuszos helyzetet, és hogy közel 1 milliárd Ft-os a veszteségfinanszírozásunk, viszont nem ezt növelve, én azt javasolnám, hogy vizsgáljuk meg annak a lehetőségét, mint ahogy az országban több kerület, és több város megtette azt, hogy a Kormány döntése alapján a 14 éven aluliaknak a helyközi járatokon való ingyen utaztatását többen kiterjesztették a helyijáratokra is. Esetleg nálunk megvalósítható lenne-e a 14 év alattiaknak a helyijáraton való ingyen utaztatása?

Ennél a költségvetésnél is el kell hogy mondjam, és majdnem úgy néz ki, hogy ez az ellenzéknek egy vesszőparipája, bár erre polgármester úr már az egyik ilyen felvetéskor reagált, hogy majd a következő ciklusoknak valamelyike megoldja, a Tesco-körforgalom ügyét. Erre mindenképpen kellene nekünk figyelniünk, és kellene valahogyan erre valamiféle megoldás biztosítani. Tudjuk, hogy a Tesco-körforgalom megvalósítása most már majdnem hogy többmilliárdos tétel lenne, a komplett átalakítása, viszont a Tesco irányába lehajtó, külön lehajtó létesítése, vagy valamiféle könnyítése ennek a csomópontnak, hisszük azt, hogy tervezhető lenne.

Szeretném megkérdezni, hogy a költségvetésben nem nagyon látjuk, és erről is valamikor a korábbi közgyűléseken volt szó, a színház finanszírozása. Közös finanszírozzuk a színházat az állammal, és erről akkoriban volt szó, hogy esetleg a színház finanszírozást eltoljuk, vagy megvalósul az 50-50%-os, hogy 50%-ban az állam, 50%-ban mi finanszírozzuk. Szeretném kérdezni, hogy ezzel tervezünk-e, vagy ebben van-e valami előrelépés, a színház finanszírozásában?

Ez is úgy néz ki, hogy egy örök vesszőparipa, bár lehet, hogy nem itt, a költségvetésnél kellene felvetnem, hiszen vannak körzetes orvosos, illetve fogorvosos, gyerekorvosos

napirendi pontjaink. De látjuk azt, hogy milyen probléma ez, az országban több önkormányzat teszi azt, hogy a praxisokat valamiféleképpen támogatja, tehát azokat az orvosokat, akik a praxist viszik, azokat pluszba az önkormányzat támogatja. Tudom, hogy nem az önkormányzat hatáskörében van ez a dolog, de nem lehetne megoldani azt, hogy esetleg evvel egy kicsit kedvezőbbé tenni? Mert látszik, hogy nap mint nap előkerülnek ezek a dolgok.

Ennek kapcsán kell mondanom azt, hogy a kormány az egészségügyi ágazatban lévőket honorálja bérileg, és támogatja őket, viszont egy valami nagyon kimarad, a szociális ágazatban dolgozók. Látjuk mi is, hogy nekünk komoly problémát okoznak, jelenleg is komoly probléma a szociális ágazatban dolgozóknak a bére, illetve a megléte, hiszen ezekbe az idősothonainkba, egyéb ellátó intézményeinkbe azért nagyon nehézkesen találunk alkalmazottat, dolgozót. Ezzel is valamit kéne kezdenünk!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm szépen képviselő úr felvetéseit! Próbálok itt is sorban haladni. Az építményadó esetében összesen 950 Ft/m<sup>2</sup>-ről beszélünk, és igazán a bevételünk jelentős részét a nagy multinacionális cégek biztosítják, a Schneider, a Flex, a Rheinmetall, és ezek. Különbséget a törvény értelmében cég és cég között nem lehet tenni, igazából ennek mondjuk az 50-100 Ft-tal való csökkentése egy kisvállalkozás esetében, mondjuk egy fodrász esetében, amelyik 10-20 négyzetméteren van, igazából majdhogynem azt mondom, jelentéktelen. Persze nem így helyes megfogalmazni, hiszen minden forint számít. Ugyanakkor ez az összeg egy Flex, egy Rheinmetall, egy Schneider esetében olyan mértékű könnyítés egy multinak, és bevételkiesés az önkormányzatnak, ami viszont alapos megfontolást kíván. Éppen ezért aztán nem véletlen, ha megnézi képviselőtársam, akkor Szombathelytől Szegedig, Miskolctól Debrecenig igazából egyik megyei jogú város sem nyúl hozzá az építményadó összegéhez, és nem csökkenti azt, pontosan emiatt, mert összecszerúságában nem jelentős tételről van szó, azonban csökkentés esetében elsősorban a multinak kedveznénk, nekünk pedig jelentős bevételkiesés lenne. Lehetséges, hogy egyszer majd lesz annyira jó helyzetben a város, hogy ezen is el lehet gondolkodni, de a nálunk jóval-jóval jobb helyzetben lévő Győr, Székesfehérvár, Debrecen és Szeged sem gondolkodik azon, hogy csökkentse az építményadót. Azt gondolom, hogy ez most még nálunk nem aktuális.

A 14 éven aluliak esetében azért nem kell gondolkodnunk, mert azok a városok, amelyeket képviselő úr említett, legyen ez akár Debrecen, akár Szombathely, saját busztársasággal rendelkeznek, és ott saját maguk kell hogy meghozzák a döntést. Mi azonban a Volánbusz fennhatósága alá tartozunk, és az illetékes minisztérium döntése alapján valószínűleg ez ránk, mint Volánbuszosokra, eleve érvényes lesz. Azonban nem láttuk még ennek a részletszabályozását, úgyhogy arra várunk, hogy ez megszülessen. Amennyiben ez valóban így van, és a mi esetünkben is érvényes, akkor nyilván ezt az információt is át fogom adni, hiszen akkor nálunk nem igényel semmilyen egyéb döntést, hanem automatizmus lesz, ha pedig igényel döntést, akkor nagyon szívesen erre visszatérhetünk.

A Tesco-körforgalom esetében amellet, hogy szerintem mindenki, politikai oldaltól függetlenül egyetért abban, hogy egy rendkívül fontos beruházásról van szó, mindig érzek egy kis szkeptikusságot, hogy ez tényleg ennyibe kerül. Ahhoz, hogy ebben továbbhaladjunk, azt szeretném kérni képviselőtársaimtól, hogy amikor lesz legközelebb frakcióvezetői értekezlet, és Tulajdonosi Tanácsadó Testület, akkor hallgassuk már meg a Műszaki Osztálynak a vezetőit, képviselőit, és a tervezőket, hogy miért is ekkora ez az összeg. Hiszen ezt nem a polgármester úr, nem én, nem csak úgy kitaláljuk, hogy az ennyibe kerül, hanem szeretném pontosan, szakmailag, dokumentumokkal alátámasztani, és bizonyítani képviselőtársaimnak, hogy igen, ez egy

tervezői – tehát még csak nem is kivitelezői – költségbecslés, hogy ennyibe kerül azon a területen a közművek miatt a körforgalom megépítése. Ha ezen túlvagyunk, és ezt egyeztetjük, és mindenki látja a valós számokat, és utána már nincs meg ez a szkepticizmus, akkor beszéljünk arról, hogy egyáltalán milyen irányba lehet elindulni.

A színház esetében jó irányba tapogatózik képviselő úr, mert majdnem időszerű, de 2024. december 31-ig érvényes még a jelenlegi szerződés. Pont nyáron, ősszel kezdődnek el azok a megbeszélések és tárgyalások a kulturális ágazattal, amely a 2025. január 1-től a következő 4 évre vonatkozó, 50-50%-os finanszírozásnak az összegét meghatározza, és a lehető leghatározottabban szeretnék ott eljárni, hogy emelkedjen ez az összeg. Nyilván, ha az állami összeg emelkedik, akár jelentősen, az az 50-50% miatt nálunk is azt eredményezi, hogy nekünk is ugyanannyival emelni kell, de azt gondolom, hogy megérdemlik a színházban dolgozók ezt az emelést. De ősszel lesz aktuális a tárgyalás, hiszen 2024. december 31-ig érvényben van.

Az orvosok esetében nem biztos, hogy szabályos kommunikációs szempontból, vagy etikailag, amit most csinálók, de muszáj, hogy képviselő úr képmen legyen. Ezt elég lett volna elmondanom ott. Most orvosokat keresünk, háziorvosokat keresünk ezekre a praxisokra. Példaként mondom a VII. számú körzetet, ugyanis számítottam ilyen kérdésre, és magam is kíváncsi voltam, hogy végül is vonzó-e vajon ez a praxisbetöltés. Az sem véletlen, hogy az idősebb orvosaink, vagy a nyugdíjkorhatárt elért orvosaink bent vannak a rendszerben. Amennyiben sikeres lesz a VII. számú körzetnek a pályáztatása, úgy alából az érintett orvos közel 2,2 millió Ft-os bérben fog részesülni, amihez, mivel betöltetlen a körzet, jön külön 16 millió Ft állami támogatás, amit szabadon használhat fel. Cserébe annyit kell vállalnia, hogy 6 évig a praxist betölti. Azt gondolom, hogy egy 2,2 millió Ft-os havi bérért, plusz 16 millió Ft szabadon felhasználható támogatásért kell, hogy találjunk orvost, és most nem gondolom, hogy ezt még az önkormányzatnak ilyen százezres tételekkel tovább kéne emelni, mert az már tényleg olyan feszültséget gerjeszt, amit szerintem nem kéne felvállalni. Képviselő úr nem kellett, hogy tudjon ezekről az összegekről, alából én sem tudtam, csak kíváncsi voltam rá, hogy egyáltalán mi a helyzet. Így megvilágítva azért már egy kicsit másképp látom én is ezt a helyzetet. Ugyanúgy, ha képviselő úr kíváncsi rá, nálam van a szám a VIII. számúra is, és nálam van a szám a II. számúra is, mindegyik magasabb egyébként a polgármester bérénel is.

Végül a szociális: igen, teljesen egyetértek képviselő úrral, ezért is öröm az, örülök annak, hogy idén tudtunk egy szociális szférára kiterjedő, az önkormányzat költségvetésében is szereplő 10%-os emelést elérni, azon túl, hogy megvalósult a minimálbéremelés, és a garantált bérminimumnak a megváltoztatása. Reményeim szerint ez a 10%, ez az önkormányzati 10%, ez a következő évben is tartható lesz, és ha valóban az az állami berkekben hallható béremelés is megvalósulhat, akkor ugyan nem közelíti meg az egészségügyit, valóban, de talán egy fontos előrelépést tettünk. Ezért is fontos, hogy ezt a költségvetést ily módon tudjuk támogatni, mert beépítettük a szociális szférában ezt a 10%-ot.

Képviselő úr jelentkezett, lehet, visszaadom a szót, és akkor nem kell a végén visszatérni. Kérem, a mikrofont a jegyzőkönyv érdekében legyen kedves bekapcsolni!

### **Góra Balázs képviselő:**

Még mielőtt alpolgármester úr válaszolna, még egy kérdést tennék fel, ami szintén szerintem alpolgármester urat fogja érinteni, és akkor egybe lehetne, nem kéne külön.

Azt szerettem volna megkérdezni, az előbb az kimaradt véletlenül, hogy itt a költségvetésben a mellékletekben a 8-as táblán van egy Metrans területértékesítés bevételeinek elkülönítése sor, ami kiadáson van, ez egy 845 millió Ft-os tétel. Ez az a tétel, amit mi kaptunk az államtól, mint önkormányzat, hogy kialakítsuk a területet, és

majd ezt a Metrans megfizeti nekünk? Vagy ez micsoda? Ez úgy néz ki, mintha bevétel lenne, de mégis kiadásba van rakva.

### **Bali Zoltán alpolgármester:**

Sorban válaszolnék, az első kérdés a Kaszaházi gyalogátkelőhelyre vonatkozik, ahol szintén képviselő úrral, illetve Németh Gábor képviselő úrral voltunk jelen, és jelen volt a Műszaki Osztály is, és ami nagyon fontos, jelen volt a Kormányhivatal részéről a szakhatóság is. Itt nem külön soron szerepeltetjük a költségvetésben, hanem ha képviselő úr végignézi, akkor vannak előtervezések, Kovács Károly Programhoz kapcsolódó tervezések, és egyéb gyűjtősoraink, ahol egyébként akár 10-15-20 millió Ft-os tételekkel tervezünk, és ahogy elfogadjuk a költségvetést majd, remélhetőleg a mai napon, vagyis elfogadtuk, utána a holnapi naptól hatályos módon már ezeket a beszerzéseket el tudjuk indítani 2024-re vonatkozóan. Itt nem komplett tervet készítünk, hanem először csak tanulmánytervet, mert láthattuk, hogy rendkívül bonyolult ez a kereszteződés, a buszmegálló, illetve a csatlakozó egyéb közúti csomópontok miatt. Először egy tanulmánytervet szeretnénk elkészíteni, hogy egyáltalán hol és hogyan megvalósítható ez a gyalogátkelőhely, úgy, hogy majd a Közlekedésselügyelet meg is adja rá az engedélyt, hiszen egy engedélyes projektről beszélünk.

A Tesco-körforgalomhoz még annyit hozzátennék, hogy egyébként ennek a terve elkészültek, korábban ezt szeretnénk volna TOP-os projektként megvalósítani, nyilván először TOP-os forrásból finanszíroztuk ennek a tervezését. Egyébként a zalaegerszegi Pannonway iroda készítette, aki egyébként egy nagy tudású, az országban számos helyen akár autópálya-építésekhez kapcsolódóan is készít engedélyes és kiviteli tervdokumentációkat. Egy nagyon nehéz tervezés volt, hiszen az országban ehhez hasonló csomópont nincs, ezért az akkor még illetékes Innovációs és Technológiai Minisztérium főosztályvezetője is eljött Zalaegerszegre, aki megvizsgálta a tervet. Külön felmentést kellett kérnünk ahhoz, hogy ez nem egy szabályos körforgalom, hanem ez egy teljesen más, ötágú, a korábbi, erre vonatkozó utági szabályoktól eltérő körforgalom lenne. Nem azért került ennyibe, mert ennyibe kerül egy körforgalom, hiszen TOP-os projektek kapcsán két körforgalmat is építettünk az iparfejlesztéshez kapcsolódóan, az egyik a ságodi csomópontnál, a másik pedig a tesztpálya bejáratánál van, azok nagyjából, ha jól emlékszem, 170-200 millió Ft körüli körforgalmak voltak. Viszont az zöldbe készült, ott a közvilágítással, egyéb közművekkel, optikai kábelekkal nem kellett foglalkozni, gyakorlatilag az utat kellett megépíteni, és forgalomtechnikával kellett készülni. Itt viszont egy napi 35 ezres áteresztőképességgel bíró körforgalomról van szó, amit turbósítunk ráadásul, tehát nem csak egy sáv kering körbe-körbe, hanem turbósítottuk volna. Öt ága van, át kell építeni a benzinkút bejáratát, a Tesco bejáratát, odébb kell helyezni magát az egész csomópontot is, ehhez kapcsolódóan gyakorlatilag minden közművet át kell építeni, és hát mondanom sem kell, hogy az útfelújításoknál is gyakorlatilag most már a közművek a 60-70%-át jelentik egy-egy beruházásnál, nem maga az aszfalt kerül ennyibe. Ezt a tervet természetesen nagyon szívesen, ahogy polgármester úr is említette, ismertetjük. Inkább fordítva tenném fel a kérdést: érdemes-e ennyit áldozni azért, hogy egyébként 5 percet állunk sorban annál a csomópontnál, miközben egyébként a probléma forrása továbbterelődik a következő csomópontra, ugyanis a 74-es számú főúthoz kapcsolódó körforgalommal előbb kellene foglalkoznunk, csak ez a Magyar Közúthoz tartozik, nem pedig hozzánk, mint a Tesco-körforgalom. Hiszen ha itt továbbengedjük turbósítva a gépjárműveket, a mintegy 35 ezret, akkor előbb-utóbb feltorlódnak a másik irányból, hiszen ott újabb szűkület van, azután pedig a praktikeres körforgalomnál újra turbókörforgalommal találkozunk. Éppen ezért mi fel is vettük a kapcsolatot a Magyar Közúttal, hogy lehetőség szerint egy bővítéssel előbb a 74-es számú főúthoz kapcsolódó projektet valósítsák meg.

A Metranshoz kapcsolódóan pedig a költségvetési rendeletnél említettem, hogy 764 millió Ft, akkori áron lekötött euróbetétünk van, ez azóta kamatozott, egy nagyon jó konstrukciójú kamatot sikerült elérnünk. Tudni kell, hogy az euróárfolyam is változott, jelen esetben a mi szempontunkból pozitív irányba, és ennek a forintos tétele szerepel a költségvetésben. Ez nem kiadást jelent, hanem ezzel a bevételi és kiadási oldalnak egyensúlyba kell lenni, ezért szerepeltetjük így, ez nem elköltésre kerülő forrás.

**Keresztes Csaba képviselő:**

Reagálnék arra, amit polgármester úr mondott, illetve újabb kérdéseim lesznek. Igen, ahogy mondta a tömegközlekedést, valóban, Veszprémnek beletörött a bicskája, ha jól tudom, akkor Pécs, Debrecen még saját maga szervezi, illetve nyilván Budapest is, de tudjuk, hogy mindenhol nagy nehézségek vannak, ezért ez egy nagyon nehéz téma.

Azt üdvözljük, hogy a szolidaritási hozzájárulási adónál 2025. január 1-jétől kicsit átláthatóbb lehet a rendszer, illetve kicsit jobban bele fogunk látni.

Annak is örülök – igaz, nem tudom, hogy a költségek mértéke az rendben-e, nyilván nem látok bele, nem értek hozzá –, hogy a Gébárt körül épült, illetve elkészült egy nagyobb fejlesztés, és hogy tudunk arra pénzt fordítani, hogy ezek meg is maradjanak. Sokszor látunk olyan főleg európai uniós forrásból megvalósult fejlesztéseket, nem is csak Zalaegerszegen, akár az egész országban, aminek az elkészítésére nyilván volt pénz, hiszen támogatásból épült meg, de a fenntartására már nem, és ezek pár éven belül viszonylag rossz állapotba kerülnek.

A városi kiadvány kapcsán úgy látszik, hogy polgármesterként máshogy látják ezt a kérdést az emberek, a miskolci és a tatabányai polgármester is úgy látszik, hogy máshogy látja ezt a helyzetet, mint én. Polgármester úr akkor azt mondta, hogy ebben az évben még nem költöttünk ilyen kiadványra, ha jól értettem.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

De fogunk!

**Keresztes Csaba képviselő:**

Az lenne a kérdésem: melyik költségvetési soron van ez a kiadás? Mert most ugye számomra ez nem egyértelmű.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Amit említett, azon a soron, kommunikáció, reprezentáció.

**Keresztes Csaba képviselő:**

Oké, köszönöm! Azt mondta polgármester úr, hogy ezen a kommunikáció, rendezvények, reprezentáció soron rendezvények is vannak, de közben azt is látom, hogy külön soron is szerepelnek rendezvények, akár az adventi rendezvény, ott Betlehemről van szó. Illetve azt mondja polgármester úr, hogy a városi kiadványban újságok támogatása is szerepel, de azokat is látom külön soron. Tehát itt nem látok tisztán, hogy itt ezek a sorok hogyan néznek ki!

Javaslatom is lenne. A rendezvények, kommunikáció, reprezentáció sorról az említett kiadványnak az összegét szeretném, ha nem erre a célra fordítanánk, hanem a felsőoktatási ösztöndíj és támogatás sorra, tehát 11 millió Ft-ot átcsoportosítanék erre a célra. Mert ahogy az előbb elmondtam – és nem akarok csúnya szavakat használni –, ez az ösztöndíjösszeg, amit tudunk adni jelenleg a felsőoktatásban tanulóknak, és támogatjuk azokat is, akik Zalaegerszegen tanulnak, illetve azokat is, akik zalaegerszegiek, de máshol tanulnak, és én azt látom, ha valaki elmegy tanulni máshova, ők nagyon nehezen térnek vissza, talán ez egy kicsit ösztönző is lehet.

Domján képviselő úr mondta az andráshidai minibölcsházát, ami természetesen nagyon örvendetes. Én is szeretnék kiemelni egyet, a szenterzsébethegyi közösségi tér bővítése vizesblokkal, ez egy nagyon régi álma volt a helyi közösségnek. Itt azt szeretném megkérdezni, hogy mennyire előrehaladott ez a fejlesztés. Csak azért, mert értékesítésre került a volt általános iskola épülete, ahol egyébként a választások szoktak bonyolódni, ezért most jelenleg Erzsébethegyen nincs olyan helyiség, ahol le lehet bonyolítani a választásokat.

Még egy dolgot szeretnék, az Ady iskola ivóvízvezeték felújításáról van a költségvetésben egy sor, ez természetesen örvendetes. Most, ezen a héten kaptunk egy jelzést volt képviselőtársunktól, Paksy Zoltántól, hogy az Ady iskolában nincs melegvíz az épületben. Nem tudom, hogy erről az önkormányzatnak van-e tudomása? Vagy ez ügyben tudunk-e valamiben az iskolának segíteni? Délután biztosan nincs, ott a helyi dolgozók azt mondták, hogy napközben sincs melegvíz az iskolában.

Ennyit szerettem volna, köszönöm!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Akkor erre alpolgármester úr tud is válaszolni. A módosító javaslatot legyen kedves írásban is benyújtani!

**Bali Zoltán alpolgármester:**

Képviselő úr kérdésére, az utolsóira válaszolnék. Az Ady iskola vízelvezetési rendszerének a felújítása 2023-ban már tudott probléma volt a Tankerület részéről, akkor a tankerületi igazgató úrral személyesen is egyeztettem erről, és abban maradtunk, mivel ez egy nagyon komplex, több épületrészt érintő, teljes vezetékcsere, és ahhoz kapcsolódó radiátorrendszer és gépészeti felújítást tartalmaz, abban maradtunk, hogy ez egy közös beruházásunk lesz a 2024-es évre vonatkozóan, ahol 50%-át a beruházásnak a Tankerület fizeti, 50%-át pedig az önkormányzat, mint aki egyébként a vagyonnak a tulajdonosa is. Ez került be most a költségvetésbe. Ezt egyébként majd a Tankerület bonyolítja le, és reményeink szerint megoldja a vizes problémákat. Még annyit kell tudni, hogy sajnos korrodálódott rendszerről van szó, már a bekötővezeték tekintetében is, tehát ami az iskolába bevezet, erre vonatkozóan is kértünk már árajánlatot, és reményeink szerint azt is az idei évben tudjuk majd javítani, így az Ady iskolára vonatkozóan egy jelentős gépészeti felújítást tudunk majd megvalósítani. Ez szerepel a 2024-es költségvetésben.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Nem válaszoltam még képviselő úrnak az egyik felvetésére, elnézést! A városi kiadványok tekintetében külön van támogatva maga a kommunikációja, az, hogy megjelenik egy ilyen városi kiadvány, és külön összegben szerepel az – azért láthatja így képviselő úr –, ami az önkormányzati közérdekű híreknek az eljuttatása a polgároknak. Tehát két ágon történik meg az újságnak a finanszírozása. Láthatja, hogy a Zalaegerszegi Rendezvényszervező Kft.-n keresztül 13 millió Ft van az Egerszegi Adventre. Ha járt képviselő úr, márpedig személyesen is többször találkoztunk az Egerszegi Adventen, nyilván nem 13 millió Ft-ból valósul meg ez az Egerszegi Advent, sajnos több tízmillió forintba kerül a fenntartása, működtetése. Szeretnék egyébként a 2024-es évben még tovább fejleszteni, még több fényt, még több élményelemet, mert úgy láttam, és remélem, hogy ebben mindenki egyetért, és meg tudja erősíteni, hogy nagyon-nagyon pozitív volt a fogadtatása az idei Egerszegi Adventnek, akár a hozzánk érkezők részéről, akár pedig a zalaegerszegiek részéről.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Köszönöm végre a szót, polgármester úr, ennyi hozzászólás után lassan érdektelen is, amit el kell mondjak, de azért engedelmet kérek, hogy elmondjam. Igazán két témát akarok érinteni, hozzátéve azt, hogy az előterjesztés szinte minden pontjával kapcsolatban merülhetnek fel kérdések. Ami azonban a legfontosabb, ez a költségvetés, hasonlóan a korábbi évihez, meg az azelőttihez is, korrekt, tárgyyszerű, tényszerű, és ezért azt hiszem, hogy minden oldal részéről elfogadható. Természetesen az más kérdés, hogy a kialakult konszenzusnak megfelelően a politikai felelősségét azt a többség fogja vállalni érte. Ennek ellenére a magam részéről is megfelelőnek tartom. Tudom, hogy sok sebből vérzik, de azt hiszem, hogy az aktuális lehetőségeket messzemenően kimerítette, ami elérhető, az benne szerepel. Igazán két dologra szeretnék reagálni, egész konkrétan talán háromra. Az egyik: messzemenőleg üdvözlöm azt, amit polgármester úr elmondott az önerő adóval kapcsolatban. Nem most, már a korábbi években is felmerült, tavaly 1,5 milliárd Ft volt, most már közel 2 milliárd Ft, és minden évben növekedett, hogy ennek az adónak mi a funkciója. Viszont nem látjuk, hogy ez hasznosulna Zalaegerszeg környékén, nem önkormányzatunkat terheli annak a felelőssége, hogy kimutassa, hogy ebből az adóból a környékbeli településeknek mennyit térítettek vissza. De azért nem lenne, vagy nem lett volna elvetendő, ha mondjuk az illetékes adóhatóság, kormányzat kimutatja, hogy ebből mondjuk Pethőhenyére, ebből mondjuk Bagodra, vagy a többi környező településekre, ahonnan ide járnak dolgozni, mekkora összeg került felhasználásra, és kifizetésre. Ez így lenne tárgyilagos és tényszerű. Mert az, hogy bekerül a nagy kalapba ezen a címen, hogy majd visszaosztjuk, és utána meg nem látjuk, közben meg azt tapasztaljuk, példát mondom, Pethőhenyére lassan út sem vezet, mert már annyira elkopott az aszfaltfelület, hogy már egy nyomsvonon billegnek az autók. Tehát igazán meg lehetett volna csinálni az eltelt néhány évtizedben, illetőleg azóta, mióta ezt az önerő adót bevezették, visszaforgatva. Ezért nagyon üdvözlöm azt a gondolatot, hogy mondjuk az önerővel terhelt önkormányzat polgármesterének, vagy képviselőtestületének legyen lehetősége beleszólni ennek a szétosztásába, egy bizonyos körön belül. Ez erősíti a települések közötti kapcsolatot, szolidaritást, egymásrataltságot is, tehát ennek ilyen jelentősége is van. Ez nagyon-nagyon üdvözlendő részemről.

A másik gondolat, ami felmerült itt, minden évben, most már mióta Keresztes Csaba működik, felmerül, hogy ez az évertékelő vajon hogyan, miért is működik. El kell mondjam, hogy a magam részéről tárgyyszerűnek, tényszerűnek tartom, fontosnak és szükségesnek, nemcsak az ellenzéki polgármesterek írják ezt, a városlakók is így nyilatkoznak róla. Ezt akkor lehetne kifogásolni, ha mondjuk ez a regnáló városvezetés részéről önfényezés lenne, de ezt nem tapasztalom, egyetlen mondatban sem olvastam azt, hogy mondjuk Zalaegerszeg polgármestere, én magam kijártam és kilobbiztam ilyen és ilyen összegeket, és ezeket meg ide fordítottam, vagy fordítottam. Ilyen nem szerepel benne! Emiatt nem érheti támadás a városvezetést. Az, hogy többször szerepel benne, ez tényszerű, ezt el kell ismerni, de hát minden rendezvényre, minden átadásra, mindenhová meg vannak hívva. Akkor is lehet ezt tényszerűen előadni. Más kérdés, ha ezt nem úgy kezelik, ahogy kezelik, mert én magam is szomorúan tapasztaltam, és jeleztem is, hogy a kiadvány, annak ellenére, hogy érték lehet, minden háztartásban forgatják, egyesek hanyagsága, slendriánsága miatt nem jut el az érintetthez. Itt most arra utalok, hogy konkrétan találtam a házunk előtt ledobva, a terjesztő lusta volt talán felvinni a hegyre, a domboldalra ott az utcánkban, ezért egyszerűen odadobta az első ház elé azt az 50-60 darabot, amit oda, arra a körzetre szántak volna. Azt hiszem, hogy ez viszont felelőtlen dolog volt, tehát felelősséggel állítom, hogy kellene ezek a kiadványok. Nem a magam háztartásában, de láttam idős embereknél, hogy évek óta összegyűjtve megvannak, és őrzik, és belelapoznak, tehát emiatt is támogatandó. Egy

kicsit tamáskodva az előadottakkal, meg a költségét vitatva, azt hiszem, hogy ez a 10 millió Ft nem tétel, nem tétel erre vonatkozóan.

Harmadikként mondhatnám a szociális helyzetet is, vagy a szociális szférában lévő béreket, vagy akár a körzeti orvosok bérét, a házi orvosok bérét is emlegetve, de igazán a Volánra utalnék vissza. Igen, folyamatosan felmerül az, hogy nagy, egyre nagyobb tétel – magam is szoktam feszegetni – az az összeg, amit ki kell fizetnünk érte. Az, hogy fizetünk, azt nem tudom összehasonlítani, hogy más városokkal kapcsolatban mennyi, nekem mindig egyetlen egy aggályom van. Jó, a Volán elszámol, de soha nem vagyok benne biztos képviselőként, és jó szívvel nem is tudom igazán támogatni, hogy ez valóban független szakértő szerint auditált költség-e, kimutatva, hogy ennyi az, amit el kell számolni. Ha egy független ilyen könyvvizsgáló ilyen hitelesen letanúsítaná, átnézve a Volán költségterheit, és ebből valóban ennyit tud kiközéltetni, és ezt hitelesen leigazolná, mindjárt más lenne a helyzet. Lehet, hogy az összeg is megváltozna, nem rakna rá minden terhet mondjuk a vállalkozó, a vállalat erre a rovatra. Ennyit szeretnék mondani, összességében jó szívvel fogadom, még akkor is, ha majd a politikai felelősséget nem vállalva tartózkodom.

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Amikor a városvezetés megkezdte a munkáját, még 2015/2016 környékén, bennünk is felmerült ez a Volánbusszal kapcsolatban, és akkor Zalainai László, korábbi vezérigazgatótól kértünk tanácsot, hogy kihez fordulhatnánk egy ilyen átvizsgálás szempontjából. Nyilván egy ilyen átvizsgálás is, önmagában a megbízási díj milliós tétel. Mi akkor átvizsgáltattuk, ez 2015 vagy 2016, ezt majd alpolgármester úr, ha kell, pontosan megnézi. De sajnos nem talált olyan tételt ez a szakértő, ami jelentős mértékben megváltoztatta volna azt a veszteségfinanszírozási összeget, amit kell fizetnünk. Természetesen én bármikor hajlandó vagyok újabb szakértőt megbízni, de kicsit az előzmények miatt szkeptikus vagyok ezzel kapcsolatban. Amit képviselő úr elmondott, azt köszönöm szépen! Egyébként nem a mi találmányunk ez az évértékelő kiadvány, hiszen Kustos Lajos tanácselnök volt az, aki bevezette, akkor még Tanácsai Évkönyv formájában minden évben ugyanígy ezt az évértékelő kiadványt, és igazából ez most már egy közel 40-50 éves hagyomány, amit viszünk tovább, és nyilván más városok is ugyanígy megteszik. Tehát amikor mondjuk Keresztes Csaba frakcióvezető úr ilyen alternatív módosító javaslattal él, az teljesen érthető, és valószínűleg Miskolcon, Tatabányán és Szegeden pedig a Fidesz frakcióvezetője él ugyanilyen módosító javaslattal. De hát ugye ilyen a politika, ezért szeretjük a közéletet!

### **Makovecz Tamás képviselő:**

A szakbizottság elnökeként a humánigazgatási területről engedjétek meg néhány gondolatot. Közel 2 milliárd Ft áll rendelkezésre ezen a soron, 1 milliárd 988 millió 436 eFt, ugyanis itt elsősorban az oktatással, kultúrával, ifjúsági, illetve sport- és egészségügyi feladatokkal kapcsolatos feladatok és kiadások szerepelnek. Természetesen nem kívánok minden sort idézni, de azért engedjétek meg, hogy néhány gondolattal kiegészítsem az eddigieket. Fontos, hogy továbbra is tudunk szakképzési ösztöndíjat biztosítani a zalaegerszegi fiataloknak, ezt 12 millió Ft értékben tudjuk megtenni, ugyancsak fontosnak tartom, hogy a gyermekek nyári táboroztatása továbbra is támogatásra kerüljön, erre 10 millió Ft áll rendelkezésre a költségvetésben. Ugyancsak nagyon fontos a felsőfokú oktatásban tanulóink helyi dolgainak támogatása a Felsőfokú Oktatásért Közalapítványon keresztül, ez 45 millió Ft-os összeget tartalmaz a költségvetésben. A kulturális és ifjúsági feladatok között örömteli, hogy továbbra is tudjuk támogatni a megszokott rendezvényeinket, és a civil szervezeteink is gyakorlatilag a tavalyelőtti szintre visszakaphatják a támogatásuk mértékét.



A programok közt csak ízelítőként: tervezzük a hagyományos városi farsang, a Street Food Weekend, az Egerszegi Búcsú, az éves sajtófotó kiállítás megrendezését, a Kvartélyház Kft. közreműködésével a két nagy fesztivál megrendezését, és a nyári, nagyon népszerű színházunk támogatását is. De új programokra is sor kerülhet a költségvetésben, ha elfogadjuk az idei költségvetésünket, ezek között ki kell emelni a filmzenei koncertet, a nemzetközi orgonahetet, az első nemzetközi tánc- és világzenei fesztivált, és az idei évben ünnepli Németh János 90 éves születésnapját, ezt is meg fogjuk ünnepelni a költségvetésünk alapján. Az önálló kulturális egyesületeink, együtteseink támogatása is folytatódik, az előző évekhez hasonlóan 6 millió Ft áll ezen a soron rendelkezésre, a peremkerületek támogatására pedig 4 millió Ft összeget terveztünk. Volt ma már szó itt a színházról, a Hevesi Sándor Színházról, és akkor itt kiegészítem a Griff Bábszínházzal. Tudjuk, hogy a magyar állam társműködtetőként hozzájárul színházunk fenntartásához, működtetéséhez, az önkormányzatunk által biztosított fenntartói támogatás intézményfinanszírozásként jelenik meg a költségvetésben. A Mindszenty Múzeum 2024. évi működtetéséhez a Kulturális és Innovációs Minisztérium már a tavalyi év decemberében átutalta a 150 millió Ft-os támogatást, gyakorlatilag ezt az átadott pénzüsszeget az intézmény részére szintén tartalmazza a költségvetésünk. Ami az egészségügyi területeket illeti a humánigazgatási síkon, az egészségügyi feladataink között továbbra is biztosítjuk a támogatást a fogyatékos otthon működtetéséhez, a fogászati alapellátáshoz, illetőleg támogatjuk a fogászati ügyeleti ellátást is a 2023-as összeg mértékében. A sportfeladatok esetében két kiemelt egyesületünk a ZTE FC 153 millió Ft, a ZTE KK pedig 150 millió Ft-os támogatásban részesül. Ezt mindig meg szoktátok kérdezni, de most már szerintem tudjuk, hogy a ZTE FC Zrt. támogatási összege tartalmazza a korábbi Sportszolg Kft. által felvett hitel törlesztésével kapcsolatos összegeket is. Természetesen a lakótelepi sportklubok, további sportegyesületek támogatása is folytatódik az elfogadott sportkonceptió alapján, ahogy azt az elmúlt évek gyakorlata is mutatta. Annyit azért hadd mondjak el, hogy kismértékben egyes támogatások növekvő tendenciát mutatnak. Van még egy terület, szintén szóba került néhány gondolattal már, a humánigazgatási felhalmozási kiadások között áthúzódó feladatként az óvodák felújítása, illetve a Városi Hangversenyterem fűtési rendszer rekonstrukciója, tetőjavítás, és a Tankerülettel közösen megvalósítandó felújítások is szerepelnek. Új feladatunk is lesz az idei évben, új feladatként jelenik meg óvodai, iskolai, egyéb intézményi fejlesztések és felújítások, és a nagyobb összegűek ezek közül a Kosztolányi úti óvoda energetikai felújítása, az előbb említett Ady iskola ivóvízvezeték felújítása, aztán a VMK-ban van egy tetőbeazás, ennek a megszüntetése, és talán ma még beszélünk majd róla, a sportcsarnokban a parketta cseréje. A teljesség igénye nélkül, úgy érzem, hogy sikerült egy kis átfogó képet adnunk a humánigazgatási területet érintő költségvetési részről. Kérem majd a közgyűlést, hogy a költségvetést ezek ismeretében támogassa!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Elnök úr, bár úgy fogalmazott, hogy a teljesség igénye nélkül, de hát már-már úgy éreztem, hogy a teljesség igényét is kielégítette. Azt gondolom, akár ha az oktatási, akár különösen a kulturális, művészeti, civil szervezetek támogatását nézzük, újra talán-talán most már elérjük a covid előtti támogatási kereteket, és ez nagy szó, nagy lépés, különösen ezeknek az együtteseknek.

**Keresztes Csaba képviselő:**

Hát én nem vagyok ott minden háztartásban, mint Kocsis képviselő úr, nem tudom, hogy olvasgatta-e minden háztartás ezt a kiadványt. Érdekes! Hozzám olyan információk jöttek, hogy nem olvasták, sőt, az egyik Landerhegyi tízemeletesben

láttam, hogy kidobták ezt a kiadványt. Erről teljesen felesleges vitatkozni, csak ez a *minden háztartás* ez nagyon-nagyon megfogott.

A rendezvények, kommunikáció, reprezentáció soron a költségvetésben 107 millió 657 ezer Ft szerepel, a tavalyi évben 108 millió 259 ezer Ft szerepelt. Tehát sokkal több pénz van ezen a soron, mint tavaly. Ha ebből elveszünk 11 millió Ft-ot, biztos vagyok benne, hogy polgármester úr meg fogja oldani, hogy ez a kiadvány elkészüljön a következő kiadvány is.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Máshogy oldom meg, de majd mondom!

**Keresztes Csaba képviselő:**

Azt gondolom, hogy az *viszont* nagyon fontos, és ezzel Kocsis képviselő úr egyetértett már rég, hogy az ösztöndíjakat emeljük, és ezzel meglenne rá a fedezet, hogy emeljük az ösztöndíjakat.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Ha úgy mondanád, hogy értsem!

**Keresztes Csaba képviselő:**

Rendben, akkor mondom még egyszer, lassabban. Tehát Kocsis képviselő úr azt mondta a Humánigazgatási Bizottság ülésén, vagy tavaly valamelyiken, vagy tavalyelőtt, illetve talán közgyűlésen is, hogy emelni kell a felsőoktatási ösztöndíjakat, amiket a hallgatók irányába kifizet a város. Erre akkor az volt a válasz, szerintem ezt elfogadtuk mindannyian, hogy nincs rá fedezet a költségvetésben. Ezzel a módosítással tudunk fedezetet biztosítani a költségvetésből erre a sorra, tehát én azt javaslom, hogy ezt tegyünk meg. Az, hogy a városi kiadvány pedig elkészül-e, polgármester úr szerintem így félig mikrofon nélkül jelezte, hogy meg fogják tudni oldani, tehát azt gondolom, hogy simán belefér a költségvetésbe az, hogy ezt a módosítást megtegyük.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Természetesen Dr. Kocsis Gyula képviselő úr reagál a frakcióvezető úr által elmondottakra. Olyan szép ezt innen nézni, a pulpitusról!

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Tudom, hogy polarizálódott a társadalmunk, és szélsőségesen, és tudom azt is, hogy vannak olyanok, akiknek teljesen mindegy, hogy mit tartalmaz ez a kiadvány, miután nem az ő kebelükből született, barátságosan kidobják, mert nem is kívánják olvasni. De nem csak ez, hát a facebookon olvasva bármilyen megjegyzéshez azonnal jön az ellenreakció, sokszor gyalázkodva, gyűlölködve, nemcsak egyik oldalról, mindegyik oldalról vannak ilyen emberek. Ez, hogy egyesek kidobják, ez talán ennek tulajdonítható, és nem hiszem, hogy annak, hogy a tartalma milyen, és volt-e rá szükség. Jóézésű ember szerintem megőrizte, megőrzi, átforgatja, megnézi, tehát értelmes, jóézésű ember.

Valóban, a felsőoktatási ösztöndíj alacsony, ezzel egyetértek, ezt mindannyian elmondtuk, és támogatom is Keresztes Csaba képviselő úr ezen véleményét. Én is lassan mondom: *t á m o g a t o m*, Keresztes Csaba úr, ezt a javaslatot! Annál is inkább, mert ez a biztosított 5.000 Ft tényleg lassan egy utazásra, esetleg egy-egy esti szórakozásra nem elég annak a diáknak, amit tőlünk kap. De hozzáteszem, nemcsak tőlünk, az állam ennek a dupláját adja, az is elenyészően kevés, és jó lenne már egyszer, ha tényleg aggódunk a fiatalságunkért, és szeretnénk, ha jobban boldogulnának, jó

lenne, ha nem csak az önkormányzat gondoskodna erről, hanem a kormányzat is, hogy ezeket a támogatásokat megemelje, és biztosítsa azoknak a fiataloknak a megélhetését, akik vállalkoznak arra, hogy a jövő érdekében tanulnak. Nem mindenki gazdag közülük, sőt, jó lenne, ha szelektálnánk, hogy a hátrányos helyzetűek közül is kiemelkedjenek azok, különböző ösztöndíjakkal, amik még az átkosban is voltak, még azelőtt is az iskoláknak volt ösztöndíj lehetősége, hogy biztosítanánk azoknak, akik nem tudnak már anyagi okból iskolába járni, azt, hogy tanuljon tovább. Sok zalaegerszegi idős értelmiségi – most már többen meghaltak közülük –, a '30-as években városi ösztöndíjjal tanulhatott, és utána visszajött. Jó példa lenne!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm szépen képviselő úr kiegészítését! Amikor majd a módosító javaslatokhoz érünk, akkor a saját módosításomat is el fogom ezzel kapcsolatban mondani.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Jó volt, hogy eddig nem kértem szót, mert előttem rengeteg dolgot elmondtak, megkérdeztek, amit akartam. Az iparüzési adónál és az építményadónál választ kaptam a kérdéseimre, tehát újra nem mondom el. Valamilyen formában azért a vállalkozók, kisvállalkozók támogatására valamilyen módot kéne találni, mert látom, hogy egyre többen bezárnak a városban, illetve egyre nehezebb helyzetbe kerülnek. Az iparüzési és az építményadót valóban, ha forintosítjuk, és párszáz forinttal csökkentjük az építményadót, az nem akkora segítség, de valamilyen más jellegű segítséget, bérleti díjba, vagy ha az önkormányzatnak vannak kisvállalkozói, bérlői, ott lehet, hogy lehetne segíteni rajtuk.

A bérekről, a béremelésekről: ez a 10 %-os béremelés – ki kell, hogy mondjam – nem sok a közalkalmazottaknál, illetve az önkormányzati alkalmazottaknál. Egyelőre ennyi lehetőségünk volt a költségvetésben, úgy látom, de ezzel foglalkozni kell.

Szeretném megkérdezni, hogy az energiaárakkal kapcsolatban, amilyen állapotok voltak az elmúlt évben, valamennyire úgy látom, hogy a piac rendeződni fog. Itt a megfelelő szerződéseket, illetve megfelelő tárgyalásokat – gondolom – kezdeményeztük, lefolytattuk, de ott folyamatosan figyelni kell, kapcsolatba kell lenni az áramellátóval, a gázellátóval, mert az energia-ellátásunk, ahol lehet, a legkedvezőbb ajánlatokat fogadjuk el, és tárgyaljunk.

Mielőtt a kiadványra térnék, még lenne észrevételem, ezt ugyan az interpellációknál akartam elmondani, de akkor megkérdezném. A városépítési programban, illetve a Béke ligeti, Kosztolányi úti beruházással kapcsolatban felmerülő finomításoknál megnézték-e, hogy a Béke úti általános iskola, kiegészítő iskola előtt jön a vasút mellett egy járda végig, ami járda után nincs zebra, megszűnik a zebra. Tudom, hogy ott kanyar van, beláthatatlan, de ott valamilyen módot kéne találni, hogy akik jönnek a vasúton, illetve jönnek a járdán, ott valahogy át tudjanak az úton kelni, zebra vagy valamilyen megoldás, nem tudom, ez műszaki rész, ezt meg kéne nézni.

A másik észrevételem, felvetésem pedig a fesztiválokkal kapcsolatos. Emelkedett az előadók gázsija, úgymond az árak, tehát minden előadó, akit meg tudunk hívni, egyre többet kér. Mikor jutunk el oda, hogy megnézzük, hogy milyen zenekaraink, művészeink, illetve énekeseink, fellépőink vannak? Mert ahány városi rendezvény van, és én sokra megyek, olyan tehetséges fiatalok bukkannak fel! Nekik nem lehetne egy lehetőséget megteremtteni? De ugyanakkor vannak itt zenekarok, olyan zenekaraink vannak, hogy én, aki ebbe elmerülök aránylag, mert sokat járok ilyen helyekre, olyan zenekarokkal találkozok, akiknek nem adtuk meg a lehetőséget, a megyén kívül sokkal népszerűbbek, illetve sokkal támogatottabbak, mint a saját városunkban. A mi városunk

zenekarai, a mi zenekaraink, őket támogatni kellene, ha valamilyen lehetőség van, ezeken a fesztiválokon való fellépéssel.

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

A műszaki ügyekre nyilván Bali Zoltán alpolgármester úr fog válaszolni.

A fesztiválok és a zenei kínálat kapcsán azt el kell mondanom, hogy a városvezetés részéről kifejezett elvárás Tompa Gábor fesztiváligazgató felé, hogy mindig szólítsa meg a helyieket. Ha képviselő úr jár a fesztiválokon – márpedig mindig ezeken a rendezvényeken találkozunk –, akkor láthatja, hogy egyrészt mindig van egy színpad, ami a helyieknek szól, és ott senki más nem lehet, csak a helyiek. Másrészt pedig pont az Egerszeg Fesztiválon néztük talán meg, hogy 25 helyi fellépőt szólítottunk meg, hogy legyenek részesei a fesztiválnak, a Shabby Blues Band-től kezdve a Zalai Táncegyüttesen át, egészen Berkes Dániel tanítványaiig. Gyakorlatilag szerintem mindenki, aki helyi, megmozgatjuk. Azt gondolom, hogy ebben hiba nincs, hiszen lehetőséget mindenki kap, aki fel akar lépni. Az más kérdés, hogy nyilván egy fesztiválnak az a célja, hogy tömegeket vonzzon, és megnézheti képviselő úr, hogy azon a színpadon a helyiek műsorát hányan nézik, meg mondjuk megnézheti, hogy hányan vannak a nagyszínpadon, egy Wellhello koncerttől kezdve most bármit mondhatnék, de nyilván a tömegek arra mennek. Ha azt akarjuk, hogy ez egy népszerű, a turisták, más városok lakói által is látogatott fesztivál legyen, akkor azt nem ússzuk meg, hogy nagy fellépők ne legyenek, az Eddától Azariah-ig, a Wellhello-tól egészen Rúzsa Magdiig. Látható, hogy a fesztiválkínálatokban ezek a nevek mozognak, és minden más város is ebbe az irányba megy. Tehát igaz, egyetérték, lehetőséget kell adni a helyieknek, mert a mieink, mert büszkék vagyunk rá, ezt meg is tesszük, de csak rájuk építeni egy fesztivált nem lehet, muszáj meghívni a nagyokat, mert különben nem lesznek este a programokon, és a koncerteken fellépők. Ez továbbra is szerintem közös érdek, hogy ez az irányvonal a fesztiváligazgató esetében megmaradjon, mindig biztosítson fellépési lehetőséget a helyieknek, de attól nem tudunk eltekinteni, hogy nagyok ne jöjjenek.

### **Bali Zoltán alpolgármester:**

Valóban oda kellett figyelniük, különösen 2022-től 2023-ig, de 2024-ben is tartjuk ezt a jó szokásunkat, az energiaárak tekintetében a szerződésekre, és igyekeztünk körültekintően eljárni. Ha képviselő úr megnézi a közvilágításra vonatkozó kiadásunkat 2023-ban, amikor közel 500 millió Ft-ot költöttünk a közvilágítási hálózaton belül mind a rendszerhasználati díjra, mind pedig a fogyasztásra, hiszen itt egy nagyon magas árral kellett szembesülnünk 2023-ban, 2024-ben már egy jóval kedvezőbb, közel a feléből kijövő szerződést tudtunk kialkudni. Mégpedig azért, mert tőzsdei áron vesszük az áramot, ami jóval kedvezőbb, mint a korábbi években megszokott fixáras szerződések. Bízunk benne, hogy az idei évben ez egy jóval kedvezőbb konstrukció lehet. Egyébként az intézményeink tekintetében is tőzsdei áron szerződünk az áramra vonatkozóan, így abban bízunk, hogy szintén jóval kedvezőbbek lehetnek, mint a 2022. év végi, 2023. év eleji árak. Ahol változás van, sajnos eltérés, és többet kell fizetnünk, és nyilván a saját partnereink, illetve azok az egyesületek, amik az önkormányzattól bérelnék, azok ezzel szembesülhettek az elmúlt időszakban, az pedig a gázár. Ott azért, mert egy kegyelmi állapotban voltunk az elmúlt időszakban, hiszen 2021-es árral kellett nekünk a 2022-t és a 2023-at végigvinnünk, és ahhoz képest viszont magasabb, viszont jóval-jóval alacsonyabb, mint a 2022-es gázárak, így ebben lehet eltérés. Egyébként az önkormányzat tekintetében az idei évben is 168 millió Ft-ot különítettünk el az energiaválsághoz kapcsolódó beruházások finanszírozására, és idén is szeretnénk több kazánfelújítást, égőcserét, és energetikai korszerűsítést megvalósítani.

A gyalogátkelőhelyre vonatkozóan pedig természetesen vizsgáljuk a képviselő úr által felvetett problémát, illetve az említett gyalogjárda felújítását is szeretnénk megvalósítani, erre polgármester úr is utalt már korábban. Viszont azt tudni kell, hogy itt szintén a Közlekedési Hatóság a döntő ezzel kapcsolatban is, ha ez egy beláthatatlan kanyar, és problémás gyalogátkelőhely, akkor nem fog engedélyt adni, bármennyire is szeretnénk, és az emberek valószínűleg ugyanott fognak átmenni, mert ezzel hamis biztonságérzetet adunk a gyalogosnak, és ha baleset történik, akkor a felelős az lesz, aki erre engedélyt adott később. Így ezt körütekintően kell majd vizsgálnunk.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen a válaszokat! Még egy észrevételem lenne a kiadvánnyal kapcsolatban. Én pozitív visszajelzéseket kaptam, mindenki nagyon dicsérte. Lehet, hogy van, ahol kidobták, de ez ugyanúgy működik, mint a konzultációs ívek, amivel gyűjtöttek, ott is rengetegen kidobták, de rengetegen visszaküldték, és nem tudom, hogy melyik volt a több, mert erről nem nyilatkozott egyik oldal sem. Azt tudom, hogy én nagyon sokat kaptam! Azt mondom, hogy erről ne nyissunk vitát, én köszönöm ezt a kiadványt, tartalmas volt, jó volt végiglapozni, sőt, az ember még büszke is volt, hogy ebben a városban van, és ilyen kiadványt tudunk kifele prezentálni, és más városok irigykedhetnek is, valószínűleg ezért is jelentkeztek. Úgy gondolom, hogy továbbra is. Polgármester úrnak pedig megköszönném a lobbizást, mert ez a költségvetés is, iparűzési, meg mindenféle adókról beszélünk, de a város nem az adókból fejlődik, hanem a lobbimunkából. Ehhez további ilyen pozitív hozzáállást kérek!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm szépen képviselő úrnak a kiegészítést!

**Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő:**

Nagyon sok költségvetést megéltem már, de ennyi időt egy kiadvánnyal sose töltöttünk! Mindig voltak sarkalatos kérdések, gazdasági beruházások, fejlesztések, inkább erről szólt legtöbbször a diskurzus, de hát a mai ilyen.

Egyetlen egy dolgot szeretnék most itt a tisztelt képviselőtestület előtt feltárni, illetve tájékoztatás jelleggel elmondani. A csácsbozsoki városrészt érintő költségvetésből egy projektet, egy beruházást szeretnék kiemelni, ami számunkra nagyon-nagyon fontos, ez pedig a multifunkcionális pálya megépítése. Évek óta nem tudtuk befejezni, még a covid ideje előtt-alatt valamelyest elkészült ez a pálya, de a befejezésre nem került sor, és ezt szerencsére az idei költségvetésből meg tudjuk tenni. Ez azért is fontos, mert közel 300 gyerek fog a közeljövőben itt sportolni, újabb sportágakat tudunk elindítani, gondolva itt a teniszre, a kézilabdára, vagy akár a kosárlabdára. Azt gondolom, hogy a jövő nemzedékének nagyon-nagyon fontos a kihívás mellett, hogy mozogjanak, sportoljanak. Egy olyan másik feladatunk is van, ami kapcsán gondjaink vannak, hogy egyelőre csak az általános iskola használhatja, de jó lenne, ha ezt a lehetőséget a későbbiek során a településrész is igénybe tudná venni. A városi költségvetés mellett szerencsére civil támogatás is jelen van, és ezt szeretném elmondani, hogy 1,5 millió Ft-tal egy olyan közös munka során sikerül tényleg támogatást adnunk hozzá, amire én büszke vagyok, mert sok ember sokat dolgozott azért, hogy ez a tavasz folyamán megvalósulhasson. A tervünk pedig az, hogy Gyermeknap alkalmából ezt a tanulóinknak átadhassuk, amelyre kedves Polgármester Urat is tisztelettel várom! Nagyon szeretném kérni, hogy ebben a bizonyos évertékelőben ez feltétlenül legyen benne!

Egy gondolatom van még, Gecse Péter alpolgármester úrhoz, beszéltünk már róla többször, nagyon szeretné kérni a közösség, ha újra lenne a városrésznek gondnoka.

Több helyszínen kellene olyan ember, aki kielégíti azokat az igényeket, amit esetleg a Városgazdálkodási Kft. nem tud megvalósítani, az egyik ilyen nagyon-nagyon fontos helyszín a csácsi kastély területe. Egy nagyon jó közösség működik ott, sok-sok civil egyesület van jelen, folyamatosan jönnek a kérések, nem beszélve az Évgyűrűk Nyugdíjas Klubról, a dalkörrel, amely idén ünnepli a 10. évfordulóját. Nagyon szeretnénk, ha kapnánk lehetőséget arra, hogy ezt tényleg meg tudjuk oldani, és folyamatosan egy olyan állapotot teremtsünk, ahol a jelenlét az tényleg esztétikumában is megjelenik.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm szépen képviselő asszonynak a kiegészítést! Gecse Péter alpolgármester úr ezt megnézi, hogy milyen lehetőség van rá, és természetesen a naptárba pedig bevesszük a programot. Végül, de nem utolsósorban, mint egy hab a tortán, utolsó felszólalóként – remélhetőleg – Németh Gábor képviselő úr.

**Németh Gábor képviselő:**

Góra Balázs képviselőtársamnak szeretnék így végezetül választ adni. A Kaszaházi gyalogosátkelővel kapcsolatban megközelítőleg októberben volt, ha jól emlékszem, interpellációs kérdés, kérés. Egy helyszíni bejárás során a szakhatósággal, ahol alpolgármester úr is ott volt, első körben ott a *nem* választ adták. Abból kifolyólag, hogy közlekedés-biztonságilag nem lehet megoldani a buszról leszálló emberek számára a megfelelő áthaladást. Kértünk egy tanulmányt abból kifolyólag, ha átépítjük magát a csomópontot, vagy pontosabban a buszöblöt, akkor milyen módon lehetne ezt megvalósítani. Ennek a tanulmányát megközelítőleg ebben a hónapban, a vége felé fogjuk megkapni. Azt gondolom, hogy ezért nem került bele természetesen a költségvetésbe, de megnézzük azután, hogy ezt miként lehetne kivitelezni.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Másfél óra szakmai konzultáció, és valóban korrekt hozzászólások után a vitát lezárom! Mielőtt szavazásra kerülne a sor, van Keresztes Csaba frakcióvezető úrnak egy módosító javaslata, amely a rendezvények, kommunikáció, reprezentáció sorról 11 millió Ft-ot csoportosítana át felsőoktatási ösztöndíjakra. Azt gondolom, hogy mivel alapvetően mi már, hiszen február közepe van, nagyjából rákészültünk erre a költségvetésre, és mindent eszerint terveztünk meg, én ebben a formában nem javaslom elfogadni ezt a javaslatot. De miután szavaztunk, lesz egy másik javaslatom.

Kérem a testület tagjait, Keresztes Csaba frakcióvezető úr javaslatáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **4 igen, 6 ellenszavazattal, 8 tartózkodás mellett nem támogatta** a módosító javaslatot. *(A képviselői módosító javaslat a jegyzőkönyv melléklete.)* Azt gondolom, hogy mindannyian fontosnak tartjuk a fiatalok támogatását, és én egy kicsit kiterjeszteném a látószöveget, hiszen képviselő úr csak a felsőoktatási ösztöndíjról beszélt, holott szerintem legalább annyira, sőt, ha a résztvevők számát nézem, még inkább fontos a szakképzési ösztöndíj. Hiszen nagyon sok olyan fiatal van, aki szakképzésben, technikumokban vesz részt oktatásban, és fontos, hogy ők helyben maradjanak, hiszen ők alkotják a gerincét ennek a helyi gazdasági és ipari fejlesztéssorozatnak, és a helyi gazdasági életnek. Azt gondolom, hogy a felsőoktatási ösztöndíj is sokakat érint, de legalább ennyire fontos a szakképzési ösztöndíj is, ezért a következőre teszek javaslatot:

A tartalék terhére ezzel a bizonyos 11 millió Ft-tal a *felsőoktatási ösztöndíj összegét* emeljük meg 6 millió Ft-tal, tehát 11 millió Ft-ról 17 millió Ft-ra, a *szakképzési ösztöndíj összegét* pedig emeljük meg további 5 millió Ft-tal, 12 millió Ft-ról szintén 17 millió Ft-ra. Így mind a két ösztöndíjunk 17-17 millió Ft-ra emelkedik, és

remélhetőleg ez egy olyan plusz mozgásteret jelent majd, mind a felsőoktatásban tanuló fiatalok, mind pedig a szakképzésben résztvevő fiatalok számára, amivel a továbbiakban is tudjuk segíteni őket.

Ez tehát a másik módosító javaslatom, kérem, hogy erről is döntsünk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a módosító javaslatot.

Kérem a testület tagjait, az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta** az alábbi határozatot:

### **ZMJVÖK 2/2024. (II.15.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2024. évi költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

ezer forintban

Megnevezés	Sor-szám	tárgy-év	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség a tárgyévet követő		
			1. évben	2. évben	3. évben
Helyi és települési adók	01	8.357.000	8.460.000	8.560.000	8.660.000
Tulajdonosi bevételek	02	514.521	500.000	500.000	500.000
Díjak, pótlékok, bírságok	03	89.600	90.000	90.000	90.000
Immateriális javak, ingatlanok és egyéb tárgyi eszközök értékesítése	04	638.495	80.000	70.000	60.000
Részesedések értékesítése és részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	05				
Privatizációból származó bevételek	06				
Garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések	07				
<b>Saját bevételek (01+...+07)</b>	08	9.599.616	9.130.000	9.220.000	9.310.000
<b>Saját bevételek (08. sor) 50%-a</b>	09	4.799.808	4.565.000	4.610.000	4.655.000
<b>Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (11+...+18)</b>	10	236.961	224.144	211.328	198.508
Hítelből eredő fizetési kötelezettség	11	236.961	224.144	211.328	198.508
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	12				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	13				
Adott váltókból eredő fizetési kötelezettség	14				
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	15				
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	16				
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	17				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	18				
<b>Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)</b>	19				
Hítelből eredő fizetési kötelezettség	20				
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	21				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	22				
Adott váltókból eredő fizetési kötelezettség	22				

Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	24				
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	25				
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	26				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	27				
<b>Fizetési kötelezettség összesen (10+19)</b>	<b>28</b>	<b>236.961</b>	<b>224.144</b>	<b>211.328</b>	<b>198.508</b>
<b>Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-28)</b>	<b>29</b>	<b>4.562.847</b>	<b>4.340.860</b>	<b>4.398.672</b>	<b>4.456.492</b>

A polgármester figyelemmel kíséri a kötelezettségvállalások teljesítését.

**Határidő:** éves zárszámadás

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérem, hogy az előző módosítással véglegesített rendeletről is szavazzanak, elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta** a rendeletet.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
1/2024. (II.15.) önkormányzati rendeletét  
a 2024. évi költségvetésről  
- m e g a l k o t t a -**

(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.)

**3. A 2023. évi költségvetésről szóló 1/2023. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Balaicz Zoltán polgármester:**

December 14.-én volt utoljára képviselőtestületi ülés, de december 15. és december 31. között is volt pénzmozgás, plusz 508 millió Ft-tal emelkedett meg a város költségvetési főösszege, ami így 61 milliárd Ft-nál állt meg.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

9:39 órakor

Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő kiment az ülésről.

A testület létszáma: 17 fő

**Keresztes Csaba képviselő:**

Ígérem, hogy nem nyitok ki semmilyen nagy vitát! A költségvetésben szerepel az új városi honlap elkészítése, mármint a tavalyi költségvetésben. Ez a zalaegerszeg.hu-ra vonatkozik?

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Igen, a zalaegerszeg.hu oldalnak a modernizációja, mert már eléggé lemaradtunk más városokhoz képest.



**Keresztes Csaba képviselő:**

Ez az összeg akkor el lett költve? Mert nem látom a 2024-es költségvetésben. Hogyan áll ez a kérdés, mikor fog élesedni ez a honlap?

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ha minden jól megy, szerintem tavasz végén, május körül be tudjuk talán mutatni. De leszerződünk rá, és nagyjából kész is van.

**Keresztes Csaba képviselő:**

Jó, ezt vettem észre, hogy a 2024-esben már nincs benne, ezért gondoltam, hogy ez már egy kicsit előrehaladott állapotban van. Köszönöm szépen!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a rendelet-módosításról, elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**2/2024. (II.15.) önkormányzati rendeletét**  
**a 2023. évi költségvetésről szóló**  
**1/2023. (II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**– m e g a l k o t t a –**

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

9:40 órakor

Makovecz Tamás képviselő kiment az ülésről.

A testület létszáma: 16 fő

**4. Az önkormányzat által fenntartott költségvetési intézményekben foglalkoztatottak lakáshoz jutásának, valamint lakásuk korszerűsítésének támogatásáról szóló önkormányzati rendelet újraalkotása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Minden munkahely igyekszik a saját dolgozóit segíteni, mi is erre teszünk ebben az új rendeletben javaslatot. Ez vásárlás esetén 800.000 Ft kamatmentes visszafizetendő összeg, felújítás esetén pedig 0,5 millió Ft. A bizottságok egyhangúlag támogatták a javaslatot.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, a rendelet elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a rendeletet.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**3/2024. (II.15.) önkormányzati rendeletét**  
**az önkormányzat által fenntartott költségvetési intézményekben foglalkoztatottak lakáshoz jutásának, valamint lakásuk korszerűsítésének támogatásáról**  
**– m e g a l k o t t a –**

*(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.)*

## **5. A közterületek használatáról szóló 23/2021. (IV.12.) önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

A legutóbbi módosítás után számos új igény merült fel, olyanok, amelyek korábban nem is voltak, akár a kajak-kenu megjelenése, a sárkányhajó használata, a mezőgazdasági gépkereskedelem, a különböző tábláknak az elhelyezése, és ezt igyekszik lekövetni ez a rendelet. A bizottságok egyhangúlag támogatták a javaslatot.

Kérdezem főjegyző urat, hogy szeretné-e kiegészíteni. Nem kíván szólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, a rendelet-módosítás elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
4/2024. (II.15.) önkormányzati rendeletét  
a közterületek használatáról szóló  
23/2021. (IV.12.) önkormányzati rendelet módosításáról  
- m e g a l k o t t a -**

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv mellékelete.)*

## **6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve és a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítása (átfogó módosítás), a településrendezési eszközök módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala (játsszóház, Pitypang utca)**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Először is ismertetnem kell az állami főépítész levelét, a záró szakmai vélemény: „A 2023. február 13-án benyújtott javított tervdokumentáció képviselőtestület elé terjesztéséhez és elfogadásához az alábbi feltétellel járulok hozzá: a szabályozási terven a Belsőszeg és Kishegyi út között az övezet területén az építési sáv jelölését vissza kell állítani, a tervlapot cserélni szükséges. A településrendezési eszközök a fenti feltétel biztosítása mellett fogadhatók el.”

*(A záró szakmai vélemény és a kiosztott kiegészítés az előterjesztés mellékelete.)*

Nyilván az állami főépítésznek ezt az észrevételét átvezetjük, illetve kaptak képviselőtársaim kiosztva a határozati javaslat I. pontjához egy kiegészítést, ott 3 pont kimarad, hiszen ezek azóta már aktualitását veszítették.

Kérdezem először a Műszaki Bizottság elnökét, hogy alaposan kitértek-e a Műszaki Bizottságon, vagy van-e bármi, amit még itt. Nincs, elnök úr nem szeretne szólni. A bizottságok egyhangúlag támogatták ezt a rendkívül részletes anyagot.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, az előterjesztésben szereplő határozati javaslat I. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat II. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat III. pontjáról is szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot. Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVÖK 3/2024. (II.15.) határozata**

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közlönyében való megjelentetését követő ötödik napi hatállyal elfogadja
  1. Kertváros városrész déli részén a 723/1 és a 723/2 hrsz-ú telkek területén tervezett út törlését
  2. A kerékpárút hálózat nyomvonalainak és területigényeinek pontosítását
  3. Kaszaházi sétány mellett lévő 6316/1 hrsz-ú területen előkert módosítását 5 m-ről 4 m-re
  4. Csács városrész Tél utca északi részén a 0998/18 hrsz.- ú terület közlekedési területből történő törlését
  5. Landorhegyi út 4884 hrsz-ú területet érintő útszabályozás törlését
  6. Holdfény utca végén a 25734/3 hrsz-ú területen a közlekedési terület szabályozás törlését
  7. Zala utca 0872/32 hrsz-ú szennyvízáttemelő telkének telekhatár rendezését
  8. Ságodi út 0807/40 hrsz – ú telket érintő út szabályozás felülvizsgálatát, Ilosvai és Ságodi utcák körforgalmú csomópontjának szabályozását
  9. Csács városrészben a Balatoni út északi oldalán a szabályozás módosítását
  10. Pózva városrészben a 6050/1 hrsz-ú telek északi irányú kiegészítését közlekedési terület igénybevételével
  11. Csács városrészben az 5304/2 hrsz-ú telek északi kiegészítését közlekedési területből
  12. Liliom utca 23795/8 hrsz-ú telek környezetében az azonos tulajdonban lévő telkek egységes használata érdekében az útszabályozás törlését
  13. Nekeresdi hősi temető déli határán lévő útszabályozás módosítását
  14. A Kis utca 2989 hrsz ú területen megvalósult parkoló közlekedési területbe sorolását
  15. A Termál utca 15436/62 hrsz-ú területet érintő tervezett gyalogút törlését
  16. Átalszegett utca 232/45 hrsz-ú közterület határának módosítását az ott lévő garázssor kialakult állapotával összefüggésben
  17. Jánkahegyen a 23809 hrsz-ú telek beépíthetősége érdekében a szabályozás módosítását
  18. Bozsok - 21028/1 hrsz-ú telket érintően a valós állapot szerinti szabályozás kialakítását
  19. Egerszeghegyi út 26174/2 hrsz-ú ingatlan tömbjére vonatkozó szabályozás módosítását
  20. Déli elkerülő út szabályozásának módosítását
  21. Északi elkerülő úttól északra lévő ipari terület csapadékvíz elvezetésének szabályozását, a ZÉSZ 18. § (2) bekezdés

- módosítását, az elválasztott rendszerű csapadékvíz és szennyvízelvezetés rögzítését
22. A Jánkahegy 23945/2 hrsz-ú területen található helyi védett kőkereszt jelölését
  23. Aranyoslap Lejtős utca és a Forrás utca északi részén az oldalhatáros beépítési mód kijelölt helyének módosítását
  24. Neszele 6385/2 hrsz-ú ingatlan közlekedési területként történő jelölését
  25. Alaptérkép cseréjét
  26. ZÉSZ 2.§ a) és az 5.§ (5) bekezdés módosítását – építési sáv fogalmának pontosítását, főépítmény elhelyezésének szabályozását az építési sáv területén
  27. ZÉSZ 17. melléklet módosítását – Mk övezetekben lakóépület elhelyezés szabályozását a művelési ág függvényében
  28. Elektronikus hírközlés sajátos építményeire vonatkozó szabályozás törlését
  29. Szabályozott építési hely fogalmának meghatározását, építési sáv és a szabályozott építési hely jelölésének szétválasztását
  30. Falusias lakóterület szabályozásából a ZÉSZ 27.§ (7) bekezdésének - a tetőfedés anyagára vonatkozó szabályozásának - törlését
  31. A kertvárosias lakóövezet szabályozásában, a ZÉSZ 26.§ (4) bekezdésének - előkertben elhelyezhető tároló építmények szabályozásának - módosítását
  32. A ZÉSZ 5/A §. felülvizsgálatát – lakás rendeltetés feltételeinek kiegészítését
  33. A ZÉSZ 4.§ (7) felülvizsgálatát – eltérés mértékének meghatározását, kisajátítási terv beemelését
  34. ZÉSZ 14., 27., 28., 29. mellékletében a műtárgy magassági korlátozásával kapcsolatos szabályozás felülvizsgálatát
  35. Közúti közlekedési-, és közműterület szabályozott bővítésének terület leválasztását – ZÉSZ 5.§ (4) –Étv 27.§ (11) közötti ellentmondás feloldását
  36. Több művelési ággal rendelkező mezőgazdasági területen a beépítés feltételeinek meghatározását
  37. Szabályozási terven nem jelölt út kialakíthatósági feltételeinek, helyének és a minimális szélességének felülvizsgálatát – ZÉSZ 4.§ (8)
  38. A kialakítható telek legkisebb szélességére, illetve az építési vonallal nem szabályozott telkek esetén a telkek megengedett legkisebb szélességére vonatkozó szabályozás felülvizsgálatát – ZÉSZ 4.§ (10) b) pontja
  39. Portaépület elhelyezhetőségének szabályozását
  40. Ikres beépítés átalakítására és bővítésére vonatkozó építési szabályozás törlését, ZÉSZ 26.§ (9)
  41. Közúti közlekedési-, és közműterület szabályozásának módosítását, napenergia hasznosító létesítmények elhelyezhetőségét – ZÉSZ 34. § (1) bekezdés
  42. A ZÉSZ 9. melléklet Vi-7 jelű övezet szabályozásának korrekcióját, beépítési magasság korlátozás jelölésének módosítását
  43. MOL NyRt. Zalai Finomító környezetében az veszélyességi övezet és az arra vonatkozó szabályozás módosítását

illetően Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének leírását az előterjesztés 4. melléklete, valamint a Településszerkezeti Tervét az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a további szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Határidő:** 2024. február 29.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

- II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a településterv kidolgozása során a gyermek játszóház kialakítása érdekében a szabályozás felülvizsgálatát támogatja.

A Közgyűlés igazolja, hogy a tervezett fejlesztés számára a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület, - központi elhelyezkedésének, megközelíthetőségének okán - a beruházás helyhez kötött, emiatt a módosítás során a beépítésre szánt terület növelésére van szükség.

A településterv tervezett módosítása az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben foglalt követelményeknek megfelel.

A Közgyűlés a módosítás vonatkozásában a fejlesztési tervet változatlan tartalommal alkalmazza.

A Közgyűlés a gyermek játszóház megvalósíthatósága érdekében kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja az előterjesztés 6. mellékletében található lehatárolás szerinti, valamint a tervezett beruházáshoz kapcsolódóan, a biológiai aktivitás érték egyenlegének fenntartása kapcsán érintett ingatlanokat.

A Közgyűlés a rendezési terv módosításához szükséges - megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát meghatározó - főépítész feljegyzést az előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben meghatározottaknak megfelelően a rendezési terv módosításának tervanyagát készíttesse el, a tervezet egyeztetésének véleményezési szakaszát folytassa le, majd annak eredményét ismertesse a döntésre jogosulttal, valamint kezdeményezze a záró véleményezési szakaszt.

**Határidő:** 2024. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

- III. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a településterv kidolgozása során a Pitypang utca déli részén a 15434/2-15434/5 hrsz-ú ingatlanok szabályozás felülvizsgálatát támogatja.

A Közgyűlés a módosítás vonatkozásában a fejlesztési tervet változatlan tartalommal alkalmazza.

A Közgyűlés a rendezési terv módosításához szükséges - megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát meghatározó - főépítési feljegyzést az előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben meghatározottaknak megfelelően a rendezési terv módosításának tervanyagát készíttesse el, a tervezet egyeztetésének véleményezési szakaszát folytassa le, majd annak eredményét ismertesse a döntésre jogosulttal, valamint kezdeményezze a záró véleményezési szakaszt.

**Határidő:** 2024. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a rendelet-módosításról, elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
5/2024. (II.15.) önkormányzati rendeletét  
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló  
25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosításáról  
– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

9:44 órakor  
Bognár Ákos képviselő kiment az ülésről.  
A testület létszáma: 15 fő

**7. A Zalaegerszegi Létesítményfenntartó Kft. Felügyelő Bizottságába új tag választása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A közgyűlés elején egyperces néma felállással emlékeztünk meg Nyíró Csabáról, aki elhunyt, a tagja volt a felügyelőbizottságnak. Helyére a jelölőszervezet, a Demokratikus Koalíció Jakab Vilmos Lászlót javasolja megválasztani.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, 1 ellenszavazattal elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 4/2024. (II.15.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2024. február 15-től 2024. november 1-ig megválasztja a Zalaegerszegi Létesítményfenntartó Kft. Felügyelő Bizottsága tagjának Jakab Vilmos Lászlót (8900 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos utca 34. 4/8.)

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntéséről az érintettet és a társaság ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Határidő:** 2024. február 23.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**8. A polgármester 2024. évi szabadság-ütemtervének jóváhagyása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni, van-e valakinek módosító javaslata. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 5/2024. (II.15.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Balaicz Zoltán polgármester 2024. évi szabadságának ütemezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

2024. február 7-9.	3 nap
2024. február 21-23.	3 nap
2024. március 4-8.	5 nap
2024. március 18-12.	2 nap
2024. március 25-28.	4 nap
2024. április 2-5.	4 nap
2024. április 22- május 3.	9 nap
2024. május 21-24.	4 nap
2024. június 17-28.	10 nap
2024. június 28-30.	3 nap
2024. július 8 – augusztus 16.	31 nap
2024. szeptember 2-6.	5 nap
<u>2024.szeptember 25-30</u>	<u>4 nap</u>
<b>Összesen:</b>	<b>87 nap</b>

A közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2024. szeptember 30.

**Felelős:** Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

## **9. Igazgatási szünet elrendelése**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Főjegyző úr már most a Karácsonyra gondol, ezért javaslattal élt, hogy a karácsonyi, adventi időszakban, illetve annak végén hogyan legyen az igazgatási szünet. December 23-ról, december 30-ról és december 31-ről van szó.

Kérdezem főjegyző urat, szeretne-e kiegészítést tenni. Nem kíván szólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVÖK 6/2024. (II.15.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése egyrészt a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdése alapján 2024. december 23. napjára, másrészt az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 7. § (1) bekezdés a) pontja alapján - tekintettel a 2024. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló 537/2023. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében meghatározott időszakra – 2024. december 30. napjától 2025. január 1. napjáig terjedő időtartamra Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában igazgatási szünetet rendel el.

A közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2024. február 29.

**Felelős:** Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

9:46 órakor

*Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő visszajött az ülésre.*

*A testület létszáma: 16 fő*

## **10. Alapítványok támogatása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Itt szintén kaptak egy kiegészítést képviselőtársaim, hiszen az 1. pontnál a Főiskolai Képzésért Alapítványnál az *Egészségügyi* szó kimaradt, ezt pótoltuk, illetve a rendkívül népszerű, 24 órás úszóversenynél véletlenül rossz összeg került bele, a megrendezését Pataki Jánossal való egyeztetést alapján nem 100 e Ft-tal, hanem 300 eFt-tal támogattuk annak érdekében, hogy megvalósulhasson. Ezzel a módosítással teszem fel szavazásra.

*(A kiegészítés az előterjesztés melléklete.)*

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, a kiegészítést figyelembe véve. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVÖK 7/2024. (II.15.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a polgármester javaslatának megfelelően, az alábbi alapítványok részére biztosít támogatást a polgármesteri rendelkezésű keret terhére:



Ssz.	Alapítvány megnevezése	Támogatott cél	Támogatás összege
1.	Zalaegerszegi Egészségügyi Főiskolai Képzésért Alapítvány	VII. Zalaegerszegi Nemzetközi Egészségturizmus Konferencia	100.000 Ft
2.	Jázmin Csodája Alapítvány	SMAI típusú gerincvelő izomsorvadásban szenvedő gyermek, Jázmin gyógykezelése és fejlesztése	100.000 Ft
3.	"Koraszülöttmentő és Gyermekintenzív" Alapítvány	I. Dr. Seregélyes István 24 órás Úszógála - jótékonyági úszóverseny	300.000 Ft
4.	B-DAY Gyermeksegélyező Alapítvány	működési kiadások	100.000 Ft
5.	Együtt Gyermekünkért Zalában Közhasznú Alapítvány	eszközbeszerzés	100.000 Ft

A közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

**Határidő:** 2024. március 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **11. Betöltetlen házi gyermekorvosi körzet ellátására pályázat kiírása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

A költségvetés elfogadása kapcsán már érintettük ezt az előterjesztést. A VII. számú gyermekorvosi körzet kapcsán már volt 5 sikertelen pályázati kiírásunk, most 6. alkalommal írjuk ki ezt a pályázatot. Az ide vonatkozó plusz információkat közöltem képviselőtársaimmal a költségvetés kapcsán, azonban nem mondtam azt a jó hírt, hogy az előzetes érdeklődések alapján úgy tűnik, hogy van konkrét pályázó, aki be fogja nyújtani a pályázatot erre a körzetre. Bízunk benne, hogy valóban fenn is tartja ezen szándékát, így végre ezzel a 6. pályázati kiírással pontot tudunk tenni a körzet betöltésére.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Valóban, a költségvetés tárgyalása során bizonyos anyagiakról is szó volt, és ennek tudatában is jó hír az, hogy van jelentkező. Az anyagiakkal kapcsolatban egyetlen megjegyzésem, gondom van, hogy időközben az orvosbérek jelentősen megváltoztak, míg korábban a kórházakból, vagy az állami intézményekből kiáramlást lehetett tapasztalni a körzetek felé, mert anyagilag vonzóbbak voltak, mindegy hogy milyen jövedelmi kategóriába kerültek, de anyagilag vonzóbbak voltak. Most viszont azt kell mondani, hogy már nem annyira vonzóak, az állami egészségügyi intézményekben dolgozók bére jelentősen megváltozott, még mindig van némi különbség egyébként a háziorvosi rendelők javadalmazása felé, viszont sokkal több a munkateher, sokkal több az adminisztrációs teher, és ezt, úgy tűnik, hogy a bérkülönbség, vagy a jövedelmi különbség nem kompenzálja teljes egészében, és ez visszatartó erő. Nemcsak nálunk, hanem általában mindenhol visszatartó erő, hiszen míg máshol munkarendben dolgoznak, leteszi a munkáját, utána szabad, bizonyos fokú ügyeleti kötelezettség mellett, de a háziorvosnál mindenképpen van ügyeleti kötelezettség, sőt, kötelezhető, kikényszeríthető a szabály szerint, rengeteg az adminisztrációs teher, külön javadalmazást kell biztosítani a segítőinek, a munkatársainak is, és ezt mind intézni kell. Ez a munkateher azt eredményezi, hogy visszatartó erő. Ezért üdvözlendő, ha van

jelentkező, bátor vállalkozó végre, és reméljük, a felnőttben is lesz, nemcsak ebben a gyermekkörzetben. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna ehhez hozzátenni.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Nyilván ezek az összegek, amiket említettem, már azért kezdenek eléggé vonzóak lenni, és bízom benne, hogy az a külön állami támogatás, amit említettem – 12 hónap után 12 millió Ft, 24 hónap után 14 millió Ft, és 36 hónap után 16 millió Ft –, az valóban egy olyan rásegítés az önkormányzatoknak is, aminek következtében könnyebben tud pályázót találni. Remélem, hogy valóban lesz pályázó, és akkor végre betöltjük ezt a körzetet is.

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 8/2024. (II.15.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a tartósan 12 hónapon túl betöltetlen zalaegerszegi VII. számú házi gyermekorvosi körzet ellátására nyilvános pályázatot ír ki az alábbiak szerint:

**Pályázatot meghirdető szerv:** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 8900 Zalaegerszeg, Kossuth utca 17-19. Tel.: 92/502-100

**Meghirdetett munkahely és beosztás:** házi gyermekorvos (zalaegerszegi VII. számú házi gyermekorvosi körzet, a körzet ellátotti létszáma: 699 fő.)

**Pályázati feltételek:**

- az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvényben, valamint a törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII.23.) Korm. rendeletben, továbbá a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendeletben előírt képesítési előírásoknak való megfelelés,
- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- orvosi munkakör betöltésére való egészségügyi alkalmasság.

A pályázathoz **csatolni kell:**

- a végzettséget, szakirányú képzettséget igazoló okiratok másolatát,
- részletes szakmai önéletrajzot,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- az egészségügyi alkalmasság igazolását,
- a házi gyermekorvosi körzet ellátásának módjáról (önállóan, alkalmazottként) szóló nyilatkozatot,
- amennyiben a házi gyermekorvosi tevékenységet önállóan, vállalkozási formában kívánja ellátni, abban az esetben a vállalkozás meglétét igazoló dokumentum másolatát (társas vállalkozás esetén alapító okirat/alapszabály vagy a cégbírósági bejegyzést igazoló okirat másolata, egyéni vállalkozás esetén a nyilvántartásba vételről szóló dokumentum másolata),
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,

- hozzájáruló nyilatkozatát arról, hogy az eljárásban résztvevők a pályázati anyagot megismerhetik,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázat elbírálását zárt ülésen kéri, vagy hozzájárul annak nyilvános tárgyalásához.

A pályázatok elbírálása során – az alábbi sorrendben, az alábbiak szerinti súlyszámok figyelembevételével - előnyt jelentő szempontok:

- a) a csecsemő- és gyermekgyógyász szakorvosi képesítésen túl megszerzett szakvizsgák száma (súlyszám: 50%; szakvizsgánként 50 pont, maximum két szakvizsga vehető figyelembe),
- b) hosszabb idejű szakmai tapasztalat (súlyszám: 20%; 0-15 évig összesen 100 pont – 3 évente 20 pont),
- c) a háziorvosi körzet ellátásának módja (súlyszám: 30%)
  - önállóan (100 pont)
  - alkalmazottként (50 pont)

**A tevékenység kezdete:** 2024. július 01.

**A működés finanszírozása:**

- Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet értelmében a tevékenység végzéséhez és az Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozáshoz a területileg illetékes egészségügyi államigazgatási szerv által kiadott érvényes működési engedéllyel kell rendelkeznie.

A pályázatokat Zalaegerszeg Megyei Jogú Város polgármesteréhez kell benyújtani.

**Benyújtási határidő:** 2024. március 14.

Részletes információ kérhető a Polgármesteri Hivatal Polgármesteri Kabinet Humánigazgatási Csoportjától (Zalaegerszeg, Kossuth Lajos utca 17-19., Tel.:502-100/213 mellék).

A pályázatokról Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2024. április 18-i ülésén dönt.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívás meghirdetéséről gondoskodjon.

**Határidő:** 2024. február 19.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**12. Betöltetlen felnőtt háziorvosi körzet ellátására pályázat kiírása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A VIII. számú körzetre első alkalommal írjuk ki ezt a pályázatot, jelenleg egy fiatal orvos, Dr. Kustán Péter látja el a helyettesítést. Amennyiben képviselőtársaimat érdeklí, nem fogom mindig elmondani az összegeket, de itt is megvan az az összeg, ami igen

jelentős, hasonló módon, a másikkal is összehasonlítva. Bízunk benne, hogy talán lesz ide is pályázó.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVÖK 9/2024. (II.15.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a betöltetlen zalaegerszegi VIII. számú háziorvosi körzet ellátására nyilvános pályázatot ír ki az alábbiak szerint:

**Pályázatot meghirdető szerv:** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 8900 Zalaegerszeg, Kossuth utca 17-19. Tel.: 92/502-100

**Meghirdetett munkahely és beosztás:** háziorvos (zalaegerszegi VIII. számú háziorvosi körzet, a körzet ellátotti létszáma: 3 722 fő.)

#### **Pályázati feltételek:**

- az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvényben, valamint a törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII.23.) Korm. rendeletben, továbbá a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendeletben előírt képesítési előírásoknak való megfelelés,
- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- orvosi munkakör betöltésére való egészségügyi alkalmasság.

#### **A pályázathoz csatolni kell:**

- a végzettséget, szakirányú képzettséget igazoló okiratok másolatát,
- részletes szakmai önéletrajzot,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- az egészségügyi alkalmasság igazolását,
- a háziorvosi körzet ellátásának módjáról (önállóan, alkalmazottként) szóló nyilatkozatot,
- amennyiben a háziorvosi tevékenységet önállóan, vállalkozási formában kívánja ellátni, abban az esetben a vállalkozás meglétét igazoló dokumentum másolatát (társas vállalkozás esetén alapító okirat/alapszabály vagy a cégbírósági bejegyzést igazoló okirat másolata, egyéni vállalkozás esetén a nyilvántartásba vételről szóló dokumentum másolata),
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,
- hozzájáruló nyilatkozatát arról, hogy az eljárásban résztvevők a pályázati anyagot megismerhetik,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázat elbírálását zárt ülésen kéri, vagy hozzájárul annak nyilvános tárgyalásához.

A pályázatok elbírálása során – az alábbi sorrendben, az alábbiak szerinti súlyszámok figyelembevételével - előnyt jelentő szempontok:

- a) a háziorvosi szakvizsga megléte (súlyszám: 50%; szakvizsgánként 50 pont, maximum két szakvizsga vehető figyelembe, nincs háziorvosi szakvizsga: 1 pont),

- b) hosszabb idejű szakmai tapasztalat (súlyszám: 20%; 0-15 évig összesen 100 pont – 3 évente 20 pont),
- c) a háziiorvosi körzet ellátásának módja (súlyszám: 30%)
- önállóan (100 pont)
  - alkalmazottként (50 pont)

**A tevékenység kezdete:** 2024. július 01.

**A működés finanszírozása:**

- Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet értelmében a tevékenység végzéséhez és az Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozáshoz a területileg illetékes egészségügyi államigazgatási szerv által kiadott érvényes működési engedéllyel kell rendelkeznie.

A pályázatokat Zalaegerszeg Megyei Jogú Város polgármesteréhez kell benyújtani.

**Benyújtási határidő:** 2024. március 14.

Részletes információ kérhető a Polgármesteri Hivatal Polgármesteri Kabinet Humánigazgatási Csoportjától (Zalaegerszeg, Kossuth Lajos utca 17-19., Tel.:502-100/213 mellék).

A pályázatokról Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2024. április 18-i ülésén dönt.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívás meghirdetéséről gondoskodjon.

**Határidő:** 2024. február 19.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**13. Betöltetlen vegyes fogászati körzet ellátására pályázat kiírása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Itt a II. számú körzetről beszélünk, dr. Progner Mónika helyettesíti jelenleg a körzetet, összegem itt is van, ha kíváncsiak rá. Itt pedig az a különlegesen jó hírem van, hogy nemhogy egy, hanem több érdeklődő is van a praxisra, így itt majd lehet, hogy döntési helyzetbe kerülünk a pályázat kiírása után.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 10/2024. (II.15.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a betöltetlen zalaegerszegi II. számú vegyes fogászati körzet ellátására nyilvános pályázatot ír ki az alábbiak szerint:

**Pályázatot meghirdető szerv:** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 8900 Zalaegerszeg, Kossuth utca 17-19. Tel.: 92/502-100

**Meghirdetett munkahely és beosztás:** fogorvos (zalaegerszegi II. számú vegyes fogászati körzet, a körzet ellátotti létszáma: 4 230 fő.)

**Pályázati feltételek:**

- az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X. 20.) ESzCsM, továbbá a háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendeletben előírt képesítési előírásoknak való megfelelés,
- tevékenység ellátására az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X. 20.) ESzCsM rendelet előírásainak megfelelő (saját tulajdonú vagy bérelt) fogorvosi rendelő,
- büntetlen előélet.

A pályázathoz **csatolni kell:**

- a végzettséget, szakirányú képzettséget igazoló okiratok másolatát,
- részletes szakmai önéletrajzot,
- a fogorvosi szakmai gyakorlat igazolására szolgáló nyilatkozatot,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- az egészségügyi államigazgatási szerv által kiadott igazolást arról, hogy a tevékenység ellátására szolgáló fogorvosi rendelő megfelel az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X. 20.) ESzCsM rendelet előírásainak,
- tevékenység ellátására szolgáló fogorvosi rendelő biztosításáról szóló igazolást (tulajdoni lap, vagy a használatot igazoló dokumentum),
- a fogászati körzet ellátásának módjáról (önállóan, alkalmazottként) szóló nyilatkozatot,
- hozzájáruló nyilatkozatot arról, hogy az eljárásban résztvevők a pályázati anyagot megismerhetik.
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázat elbírálását zárt ülésen kéri, vagy hozzájárul annak nyilvános tárgyalásához.

A pályázatok elbírálása során – az alábbi sorrendben, az alábbiak szerinti súlyszámok figyelembevételével - előnyt jelentő szempontok:

- a) a szakvizsga megléte (súlyszám: 20%; szakvizsgánként 50 pont, maximum két szakvizsga vehető figyelembe, nincs szakvizsga: 1 pont),
- b) hosszabb idejű szakmai tapasztalat (súlyszám: 10%; 0-5 évig összesen 100 pont – évente 20 pont),
- c) a fogorvosi körzet ellátásának módja (súlyszám: 30%)
  - önállóan (100 pont)
  - alkalmazottként (50 pont)
- d) az ellátáshoz szükséges rendelő biztosításának módja (súlyszám: 30%)
  - saját tulajdonú rendelőben (100 pont)
  - bérelt rendelőben (75 pont)
- e) az ellátáshoz szükséges rendelő biztosításának helyszíne (súlyszám: 10%)
  - a körzet területén belül (100 pont)

- a körzeten kívül, de városközpontban (75 pont)
- a körzet területén kívül (50 pont)

**A tevékenység kezdete:** 2024. július 01.

**A működés finanszírozása:**

- Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet értelmében a tevékenység végzéséhez és az Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozáshoz a területileg illetékes egészségügyi államigazgatási szerv által kiadott érvényes működési engedéllyel kell rendelkeznie.

A pályázatokat Zalaegerszeg Megyei Jogú Város polgármesteréhez kell benyújtani.

**Benyújtási határidő:** 2024. március 14.

Részletes információ kérhető a Polgármesteri Hivatal Polgármesteri Kabinet Humánigazgatási Csoportjától (Zalaegerszeg, Kossuth Lajos utca 17-19., Tel.:502-100/213 mellék).

A pályázatokról Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2024. április 18-i ülésén dönt.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívás meghirdetéséről gondoskodjon.

**Határidő:** 2024. február 19.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

9:53 órakor

Bognár Ákos képviselő visszaszájolt az ülésre.

A testület létszáma: 17 fő

#### **14. Óvodák Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm szépen Nyakas Tünde intézményfenntartó szakreferensnek a munkáját, elég jelentős feladat volt összeállítani.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 11/2024. (II.15.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Zalaegerszegi Belvárosi I. számú Óvoda, a Zalaegerszegi Belvárosi II. számú Óvoda, a Zalaegerszegi Kertvárosi Óvoda, valamint a Zalaegerszegi Landorhegyi Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatát 2024.02.16. napjával jóváhagyja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntéséről az igazgatókat kiértesítse.

**Határidő az intézmények értesítésére:** 2024. február 16.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

ZMJVÖ Közgyűlése nyilvános ülés jegyzőkönyve  
2024. február 15.

## **15. Óvodák Pedagógiai Programjának jóváhagyása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVÖK 12/2024. (II.15.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Zalaegerszegi Belvárosi I. számú Óvoda, a Zalaegerszegi Belvárosi II. számú Óvoda, a Zalaegerszegi Kertvárosi Óvoda, valamint a Zalaegerszegi Landorhegyi Óvoda Pedagógia Programját 2024.02.16. napjával jóváhagyja.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntéséről az igazgatókat kiértesítse.

**Határidő az intézmények értesítésére:** 2024. február 16.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

9:54 órákor

Balaicz Zoltán alpolgármester kiment az ülésről.

A testület létszáma: 16 fő

## **16. A településképi védelméről szóló 42/2017. (XII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előzetes döntés meghozatala**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Hangsúlyozom, hogy előzetes döntésről van szó, majd márciusban fogjuk az előterjesztést, a részletes rendeletet ezzel kapcsolatban alkalmazni, bevezetni, használni, elfogadni. Amit kiemelnék, talán a 3. oldal, hiszen olvashatták képviselőtársaim, hogy a rendelet belvárosi ingatlanok településképet sértő állapotot megfogalmazó paragrafusa pontosítást igényel annak érdekében, hogy számos romos elhagyott épülettel szemben el tudjunk járni. Még mindig maradt sajnos ilyen, ami magántulajdonban lévő ház a városban, nem törődik az adott tulajdonos a felújítással, nem nagyon volt eddig hatékony eszközünk, és fontos, hogy e tekintetben is tudjunk majd valamit lépni. Bár néhányat sikerült elbonttatni az elmúlt időszakban, különösen a Petőfi utcára emlékezhetnek képviselőtársaim, de fontos, hogy ebben legyen majd mozgásterünk.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVÖK 13/2024. (II.15.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a településképi rendelet felülvizsgálatát támogatja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben meghatározottaknak megfelelően a településképi rendelet módosítási javaslatát



készíttesse el, az egyeztetési eljárás véleményezési szakaszát folytassa le, majd annak eredményét ismertesse a Közgyűléssel.

**Határidő:** 2024. március 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**17. A Zalaegerszeg, Gazdaság utca, Liget utca, Áfonya utca és Estike utca által alkotott tömbök ingatlanjai, a Hock János utca 0517/17 hrsz-ú telek, valamint a Szívhegyi út 25566/2, 25566/4 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérdezem elnök urat, hogy a Műszaki Bizottságon lefolytatott szakmai észrevételeket szeretné-e itt is elmondani. Nem szeretne szólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat I. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat II. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat III. pontjáról is szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 14/2024. (II.15.) határozata**

- I.1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése hatályon kívül helyezi a ZMJVK 14/2016. (II.04.) sz. határozatának 2. pontját.
- I.2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése belterületbe vonási engedélyezési eljárás lefolytatásához a területfelhasználási célt az alábbiakban határozza meg:
  - Zalaegerszeg, 0651/29, 0651/32, 0651/33-0651/37, 0651/39, 0651/40, 0651/45, 0651/46, 0651/50-0651/52, 0651/58, 0651/70, 0651/86, 0651/88, 0651/90-0651/93, 0651/102, 0651/106, 0651/109, 0651/110, 0651/114, 0651/119, 0651/120, 0651/122 hrsz-ú ingatlanok lakóterület,
  - Zalaegerszeg, 0651/99, 0651/104, 0651/105, 0651/107, 0651/108, 0651/111, 0651/115, 0651/118, 0651/121, 0651/123 hrsz-ú ingatlanok út kialakítása céljából kerülnek belterületbe.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a település fejlesztése céljából a belterületbe vonási eljárást folytassa le.

**Határidő:** 2028. február 10.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

- II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése belterületbe vonási engedélyezési eljárás lefolytatásához a területfelhasználási célt az alábbiakban határozza meg:

- A Zalaegerszeg, 0517/17 hrsz-ú ingatlan gazdasági terület kialakítása céljából kerül belterületbe.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a település fejlesztése céljából a belterületbe vonási eljárást folytassa le.

**Határidő:** 2028. február 10.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

III. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése belterületbe vonási engedélyezési eljárás lefolytatásához a területfelhasználási célt az alábbiakban határozza meg:

- A Zalaegerszeg, 25566/2 és 25566/4 hrsz-ú ingatlanok út kialakítása céljából kerülnek belterületbe.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a település fejlesztése céljából a belterületbe vonási eljárást folytassa le.

**Határidő:** 2028. február 10.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **18. Tulajdonosi hozzájárulás a ZTE Kosárlabda Klub TAO pályázatához**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Sajnos az elmúlt időszakban a sportcsarnok parkettája oly mértékben használódott el, hogy most már veszélyezteti a Kosárlabda Szövetség által megadott akkreditációt, tehát azt, hogy egyáltalán NB I-es mérkőzéseket lehessen játszani a sportcsarnokban. Ezért nem lehet tovább halasztani ezt a döntést, nem lehet tovább húzni a felújítást, éppen ezért egy TAO pályázatot igénybe véve sikerülhet a szezon lezárulta után a parkettát teljes mértékben felújítani. Ez összességében 213 millió Ft-os ráfordítást igényel, amiből 70% az állami támogatás, nekünk 30% önrészt kell biztosítani, ez a 30% önrész benne van a már általunk elfogadott költségvetésben. A sportcsarnok kapcsán az elmúlt közgyűlésen már egyszer beszéltünk erről a témáról, nem tudom, hogy képviselő úr erre szeretne-e újra rákérdezni. A múltkor, decemberi közgyűlésen is egyszer már erre pontot tettünk, és megbeszéltük, hogy a Modern Városok Programban szerepelt eredetileg a sportcsarnok teljes mértékben való újjáépítése. Ez azt jelenti, hogy a jelenlegi sportcsarnokot bontottuk volna, és egy új helyen épült volna meg. A 2019-es elképzelésünk óta, amihez 2021-ben született meg a konkrét terv, és a kormányzati támogatás, sok minden változott, hiszen most már látva az európai energiaválság negatív hatásait, nekünk a fenntartásra is gondolni kell. Nagyon szép dolog, ahogy talán pont Keresztes Csaba frakcióvezető úr utalt rá, hogy különböző állami vagy európai uniós forrásokból nagyon sok városban megépülnek az új létesítmények, de utána egy felelősen gondolkodó önkormányzatnak arra is gondolnia kell, hogy ezeket fenn kell tudni tartani, meg kell óvni az állagukat, működtetni kell. Éppen ezért aztán, talán a szurkolói szempontokat is figyelembe véve, az a döntés született, hogy az új építés helyett a jelenlegi sportcsarnok felújítása lesz majd a cél. Ezért a terveit úgy készítettük el ennek a parketta felújításnak, hogy a leendő felújításba már beleilleszkedjen, tehát ne kelljen újra hozzányúlni. A szurkolók azért is örültek ennek a javaslatnak, mert félték attól, hogy egy új, 3-4 vagy 5 ezer fős csarnok megépítése esetén úgy járunk, mint a

kaposvári szurkolók, hogy van egy nagyon nagy, szép csarnokuk, azonban kosárlabdamerkőzés esetén, amikor mondjuk a legnépszerűbb mérkőzésen is ott van 2000 szurkoló, egész más 2000 szurkolónak egy 2000 fős csarnokban szurkolni, és együtt lenni, és hangulatot teremteni, meg egész más, amikor 2000 szurkoló egy 5000 nézőterés csarnokban van, és kvázi inkább olyan érzése van, mintha az egész lötyögne rajta, és nem jön át újra az a szurkolói hangulat. Ebből a szempontból a szurkolók is inkább azt mondták, hogy talán jobb is, ha az eredetinek a felújítása valósul meg. Erről születik hamarosan kormányhatározat is, hiszen láthatták képviselőtársaim, hogy begyűjtötte január 31-ig az összes illetékes minisztérium azokat a fejlesztéseket, amelyeket a tavalyi felfüggesztés után idén újra fognak indítani. Ebben van a mentőállomás, ebben van a mi esetünkben a színház, ebben van a sportcsarnok nem új építése, hanem a jelenlegi felújítása, és ebben van a Skanzen is. Erről hamarosan majd lesz részletesebb kommunikációnk is.

Ezeket elmondva kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

9:59 órákor

Makovecz Tamás képviselő visszajött az ülésre.

A testület létszáma: 17 fő

### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Valóban kitalálta, azt akartam elmondani, hogy ugyan beszéltünk róla, de azért nem árt mindig elmondani, hogy nemcsak a parketta szorul felújításra, hanem az egész sportcsarnok is. Ha erre van lehetőség a jövőben, akkor ezt hangoztassuk mindig, hogy kell és szükséges, hogy minél gyorsabban megvalósulhasson ez a támogatás. De polgármester úr valóban megelőzte, amit akartam mondani!

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm szépen képviselő úr, egyetértünk!

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVÖK 15/2024. (II.15.) határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja, hogy a ZTE Kosárlabda Klub Szolgáltató Kft. (8900 Zalaegerszeg, Stadion u. 3., cégjegyzék szám: 20-09-066815, adószám: 13496043-2-20, képviseli: Török Róbert) TAO pályázat keretein belül a zalaegerszegi Stadion utca 3., 2897/23 helyrajzi számú, „kivett sportcsarnok és közút” megnevezésű ingatlanon található Zalakerámia Sport- és Rendezvénycsarnok (továbbiakban: Sportcsarnok) sportparketta felújítását és a hozzá kapcsolódó nyílászárók cseréjét megvalósítsa, továbbá két új mobil kosárpalánkot szerezzen be.

A ZTE Kosárlabda Klub Szolgáltató Kft. 2024/2025-ös TAO pályázatához az önkormányzat az előzetes tervezői költségvetés alapján mindösszesen bruttó 213.196.009 Ft összegű beruházás 30 %-át a 2024. évi költségvetésében biztosítja. Egyéb jogcímen támogatást az Önkormányzat nem nyújt a fejlesztéshez.

A fenti ingatlanra jelzálogjog van bejegyezve a Magyar Állam javára 15 évre. A jelzálogjog vonatkozásában az államot a Honvédelmi Minisztérium képviseli, ezért a projekt kivitelezéséhez a jelzálogjog jogosultjának hozzájárulása szükséges.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a ZTE Kosárlabda Klub Szolgáltató Kft. elnökét tájékoztassa.

**Határidő:** 2024. február 29.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése egyetért azzal, hogy a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül a beruházás során létrejövő vagyonelemek az önkormányzat tulajdonába kerülnek. A térítésmentes vagyonátvétel során az önkormányzatnak fizetési kötelezettsége nem keletkezhet.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a térítésmentes vagyonátvételről szóló megállapodás aláírására.

**Határidő:** a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül (tervezetten: 2024. november 30.)

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

---

10:00 órákor

Bali Zoltán alpolgármester visszajött az ülésre.

A testület létszáma: 18 fő

---

## **19. Zalaegerszeg, Kispest utca 4983/66 hrsz-ú ingatlan részterületének értékesítése**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Sokat beszélgettünk az elmúlt időszakban arról, hogy mekkora teher a mindennapi közlekedésre a zalaegerszegi gépjárművek száma, hiszen ma már 36 ezer gépjármű jut a 26 ezer családra és háztartásra. Ha azokkal is számolunk, akik a városba jönnek munkahelyre, iskolába, óvodába, fodrászhoz, szórakozni, edzésre, napi szinten 50 ezer gépjármű nehezedik rá a zalaegerszegi forgalomra, és egyre nehezebb a parkolási igényeket is kielégíteni. Lassan oda jutunk el, hogy újabb parkolókat már csak zöldfelületek kárára tudunk kialakítani, és itt azért sok esetben már a lakosság ellenállásával is találkozunk, hiszen egyik oldalról azt mondják, hogy igen, kell az újabb és újabb parkoló, másrészt amikor közöljük, hogy sajnos már csak a lakóház melletti zöldterület kárára tudjuk megvalósítani, akkor bizony sokan mondják azt, hogy akkor lehet, hogy inkább ezt mégsem kellene meglépni. Leginkább ezzel majd találkozni fogunk a következő esztendőben, amikor eljutunk a Baross ligetig, a kórház mellett szeretnénk plusz 50 férőhellyel bővíteni a várakozóhelyek számát. Az elmúlt években a Szent László utcában, a Tomori utcában, a Zárda utcában, és a Mátyás király utcában 100 új férőhelyet alakítottunk ki, de elfogytak a helyek, és 50-et már csak akkor tudunk kialakítani, ha a Baross ligethez hozzávulunk. Ez azért kérdéseket vet fel, hogy szabad-e, hiszen egyik oldalról ott vannak a gyógyulásra váró betegek igényei, másik oldalról pedig ott van az, hogy az utolsó olyan parkokat és zöldfelületeket kezdjük el lassan felélni, ami egy városban érték. Biztos, hogy ez hosszú távon is egy fontos kérdés lesz a mindenkorai képviselőtestület irányába. Ezt felismerve érkeznek egyre inkább újabb és újabb magánérs elképzelések is, garázsok építésére, parkolóhelyek kialakítására. Ilyen ez a mostani előterjesztés is, ahol az igény alapján egy teljesen nyílt pályázatot hirdetnénk meg, aminek az induló összege 33,4 millió Ft. A bizottságok egyhangúlag támogatták a pályázat kiírását.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Góra Balázs képviselő:**

Azt szeretném megkérdezni, az előterjesztésből az látszik, hogy ennek a területnek a helyrajzi száma most alakul ki, tehát meglévő helyrajzi számból kiveszünk egy területet, és ez most van kialakítás alatt. Ezt hogyan találtuk ki, hogy hova kerüljön ez a terület, vagy ebből a ligetből hogyan találtuk ki, hogy pont ezen a részen legyen? Mert ez nagyjából ott a volt Skála meg az egészségügyi főiskola háta mögötti kétlépcsős rézsús területnek a kialakítása. Írja is az előterjesztés, hogy vagy garázs, vagy felszíni parkoló. Ez az 1280 m<sup>2</sup>, amit most megpályáztatunk, ez nagyjából mennyi? Ha felszíni parkoló, akkor 80 autó, ha garázs, akkor 50? Mekkora lesz ez a terület egyáltalán? Azt látom, hogy az előterjesztés foglalkozik azzal, hogy a ZÉSZ-nek megfelelően lehet ezt ott kialakítani támfallal, mert az egy nagyon rézsús terület. Támfallal, vagy zöldtető, vagy lapos, de akkor azt takarni kell növényzettel, tehát ez egész jól le van foglalva. Csak miért pont ezen a részen? Ez egy viszonylag hosszú, ahol jelenleg is felszíni parkolók vannak, kavicsos kialakítású felszíni parkoló.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Nyilván nem mi ötleteltünk, hanem azért voltak előzetes vállalkozói megkeresések, több helyszínre is, ezért mikor megnéztük, hogy egyáltalán mi az, ami szóba jöhet, akkor nagyjából ez az a terület, ami onnan kiszabható. Ezért is van az, hogy már előzetesen megállapítottuk azt, hogy nagyjából ez az, amit meg tudunk pályáztatni, ennél nagyobbat nem. Lenne rá igény, hogy még nézzük meg, hogy mekkora, de azt gondolom, hogy ennél többet nem szabadna ott kiszakítani, mert így is már annyira zsúfolt lesz a Kispest utca környéke, hogy az kérdéseket vet fel. Egy dolgot még vizsgálunk, ezt elmondom képviselő úrnak, bár lehet, hogy megmozgatja ez is majd a vállalkozói fantáziát, ha valaki nézi a közvetítést. Egy hely van még ott, ez pedig az Egészségügyi Főiskola mögött, ott a Kispest utcáról lenézve van egy ma már teljesen kihasználatlan sportpálya, ami teljesen üresen áll. Nem nagyon használják már egyáltalán semmire, már akkor sem nagyon használták, amikor én a felsőoktatásban dolgoztam, igazából néha szalonnát sütöttek a sportpályán a fiatalok. Ezt még esetleg megnézhetnénk, hogy érdekes-e vállalkozói szempontból ennek a hasznosítása. Ha érdekes is, mi abban árkon túli gyepmesterek vagyunk, hiszen ez állami tulajdon, illetve a Pécsi Tudományegyetem tulajdona egészen pontosan. Ha erre látunk vállalkozói érdeklődést, akkor őket tudjuk esetleg még irányítani a Pécsi Tudományegyetem felé, hogy amennyiben ők eladnák, értékesítenék – nyilván, ha az egyetem nem használja, akkor a bevétel csak jól jöhet –, akkor azt esetleg még fel lehet erre használni.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Csatlakozom Góra Balázs képviselő úrhoz, bár azt látom, hogy ez a közterületből újonnan kialakított terület. Ezt valaki megveszi magánszemélyként, vagy vállalkozásként, és magánparkolót, illetve garázst alakít ki, bérbeadás céljára? Tehát ez ennek a célja?

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Igen, ahogy az előterjesztésben is szerepel!

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Tehát nem úgy, hogy csinálunk parkolót, és a lakók szabadon parkolhatnak, hanem itt ez egy elzárt és bérelhető garázs, illetőleg parkoló.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Garázs!

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Garázs lesz? Tehát garázsok, vagy ilyen egy autó beállítására alkalmas garázsok külön-külön? Vagy pedig egy garázstér?

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ez attól függ, hogy a pályázat kiírása után melyik vállalkozó lesz az, amelyik a legjobb ajánlatot adja, de az előzetes érdeklődés alapján oda ilyen egyes garázsok megépítésére...

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Egyes garázsok, és akkor ő azokat bérbeadással tudja hasznosítani.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Így van!

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Köszönöm, és közben adót fizet nekünk, meg egyebet! Jó, köszönöm szépen!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Képviselő úr kérdezte, olyan 40 körül fog elférni körülbelül. Hasonlót látunk Ságodban, ott is van egy ugyanilyen érdeklődés, hogy magánvállalkozó szeretne garázsokat építeni, és a Baross Gábor utcában a Páterdombon is érkezett ilyen érdeklődés. Egyre inkább látjuk, és talán pont a múltkori, decemberi közgyűlésen döntöttünk az önkormányzati nem lakás célú ingatlanoknak a bérleti díjáról, ott el is mondtam képviselőtársaimnak, és ebben egyet is értettünk, hogy sajnos azt látjuk, hogy az önkormányzatihoz képest hatalmas nagy piaci érdeklődés van ebbe az irányba, és nagyon sokan foglalkoznak ma is Zalaegerszegen ilyen garázsépítéssel, garázs bérbeadással, pont a 36 ezer gépjármű miatt.

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 16/2024. (II.15.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Zalaegerszeg 4983/66 hrsz-ú, 42.097 négyzetméter nagyságú, kivett közpark (Szent Kristóf liget) megnevezésű ingatlanból kialakuló Zalaegerszeg 4983/92 hrsz.-ú, 1.284 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan (továbbiakban: ingatlan) nyilvános pályázati eljárás lefolytatásával értékesítésre kerüljön.

A közgyűlés az ingatlan induló eladási árát bruttó 33.384.000,- Ft (26.286.614,- Ft + ÁFA) összegben határozza meg.

A város célja, hogy a területen a rendezési tervben megfogalmazott feltételeknek megfelelően a 3,5 tonnánál nem nagyobb önsúlyú járművek elhelyezésére szolgáló garázs vagy felszíni parkoló épüljön a környező lakosság parkolási gondjainak enyhítése érdekében.

Fentiekre tekintettel az önkormányzat az ingatlan birtokba adásától számított 24 hónapon belül beépítési kötelezettséget ír elő a nyertes ajánlattevő (vevő) részére, melyhez kapcsolódóan a késedelmi kötbér havi mértéke az induló bruttó pályázati ár (33.384.000,- Ft) 2,5%-ában, azaz 834.600,- Ft/hó

összegeben került meghatározásra, legfeljebb 12 hónapon keresztül. A meghiúsulási kötbér összege a bruttó vételár 20%-ában, azaz 6.676.800,- Ft-ban került rögzítésre.

Az ingatlan értékesítésének részletes feltételeit az előterjesztés 5. számú mellékletében található pályázati felhívás tartalmazza.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az ingatlan értékesítési pályázati felhívás - szükség esetén ismételt - megjelentetéséről.

A közgyűlés egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázaton nyertes ajánlattevővel a telekalakítással vegyes adásvételi szerződést aláírja.

**Határidő:** pályázat első kiírására: 2024. február 20.  
telekalakítással vegyes adásvételi szerződés aláírására: 2024. június 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **20. Zalaegerszeg, Hock János utca 6581/29 hrsz.-ú állami tulajdonú ingatlan térítésmentes igénylése**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Ahhoz, hogy megépülhessen a teskándi kerékpárút, szükségünk van még 232 m<sup>2</sup> olyan ingatlanra, amely jelenleg nem nálunk van, állami tulajdonban van, ennek az igényléséről szeretnénk most döntést hozni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVÖK 17/2024. (II.15.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 42/O. § (1) bekezdés a) pontja alapján, továbbá az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 2/R. §-a előírásainak megfelelően az állami vagyon tulajdonjogának Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata javára történő ingyenes átruházását kezdeményezi, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatokra.

<b>Ingatlan</b>	<b>Megnevezés, méret</b>	<b>Igény</b>	<b>Önkormányzati feladat, hasznosítási cél</b>
Zalaegerszeg 6581/29	kivett árok, 232 m <sup>2</sup>	ingatlan teljes területe	Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 1. és 2. pontjában meghatározott feladatra, valamint Étv. 6. § (1) bekezdésében megjelölt feladatok <b>Elérendő cél:</b> Teskánd-Zalaegerszeg kerékpárút fejlesztése, lakosság életminőségének javítása érdekében

Az igényelt ingatlan nem áll (örökségvédelmi / természetvédelmi / helyi / Natura 2000) védetség alatt.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő közvetlen költségek - ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának, ingóság elszállításának költségét - megtérítését.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja, hogy az ingatlan tulajdonjogát az ingatlanra vonatkozó terhekkal együtt veszi át a tulajdonos államtól.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja, hogy az ingatlan vonatkozásában sem a Magyar Állammal, sem annak képviselőjét ellátó MVH Zrt.-vel szemben semmilyen követelést nem támaszt.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata nyilatkozik, hogy a vagyongénylés összhangban van a kistérségi területfejlesztési koncepcióval, illetve területfejlesztési programokkal, valamint az önkormányzat egyéb fejlesztési programjaival.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata tudomásul veszi, hogy

- a) az önkormányzat a nemzeti vagyoni körből ingyenesen tulajdonba adott ingatlant a tulajdonjog megszerzésétől számított 15 évig nem idegenítheti el, és a juttatás céljának megfelelően köteles hasznosítani, valamint állagát megóvni;
- b) az önkormányzat az átruházott vagyon hasznosításáról évente köteles beszámolni az MVH Zrt. felé;
- c) az ingyenesen tulajdonba adott ingatlanon 15 évig elidegenítési tilalom áll fenn. Az elidegenítési tilalomnak az átruházó javára szóló ingatlan-nyilvántartásba történő feljegyzését a tulajdonjog bejegyzése iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg az MVH Zrt. kérelmezi.

A Zalaegerszeg 6581/29 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a szükséges tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatok, szerződések, egyéb dokumentumok aláírására.

**Határidő:** kérelem benyújtására: 2024. március 31.  
térítésmentes vagyónátruházási szerződés aláírására: 2024. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **21. M76-os főút fejlesztése által érintett Zalaegerszeg 03090/2 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogi helyzetének rendezése**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

A gyorsforgalmi út fejlesztéséhez kapcsolódó ingatlanügyekre pontot szeretnénk tenni, hiszen itt pont, hogy mi leszünk azok, akik a kedvezményezettek vagyunk. A tervek elkészítése után 2583 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan kerülne vissza önkormányzati tulajdonba, miután ezek a leszabályozások megtörténnek.



Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVÖK 18/2024. (II.15.) határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a „Zalaegerszeg megközelítése M76 autótűt Zalaegerszeg – Fenékpusztá közötti szakaszának megvalósítása” (projekt kód: K076.15) projekt megvalósítása érdekében egyetért a Zalaegerszeg 03090/2 hrsz-ű, 370 m<sup>2</sup> nagyságú, „kivett közút” megnevezésű önkormányzati ingatlan közös tulajdonba (ZMJV Önkormányzat 388/2583 tulajdoni hányad, Magyar Állam 2195/2583 tulajdoni hányad) kerülésével.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a telekcsoport-újraosztás módját tartalmazó telekalakítási megállapodást aláírja.

**Határidő:** 2024. június 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a létrejött Zalaegerszeg 03090/2 hrsz.-ű, 2.583 m<sup>2</sup> nagyságú, „kivett közút” megnevezésű ingatlanból a Magyar Állam 2195/2583 tulajdoni hányadának önkormányzati tulajdonba adását kezdeményezi a Magyar Vagyonkezelő Zrt-nél és az Építési és Közlekedési Minisztériumnál az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdés c) pontja alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott településüzemeltetési feladatainak ellátása érdekében.

A közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a Zalaegerszeg 03090/2 hrsz-ű, 2.583 m<sup>2</sup> nagyságú, „kivett közút” megnevezésű ingatlan ingyenesen önkormányzati tulajdonba kerüljön, és az önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyonának részét képezze.

A telekkönyvi változások hivatalos ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetése a Magyar Állam képviseletében eljáró szervezetek feladata és költsége. A térítésmentes átvétellel kapcsolatosan az önkormányzatot nem terhelheti ÁFA- vagy egyéb fizetési kötelezettség.

Az igényelt ingatlan nem áll örökségvédelmi, természetvédelmi, helyi, Natura2000 védettség alatt.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során teljes jogkörben eljárjon és valamennyi szükséges jognyilatkozatot megtegyen. A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

**Határidő:** 2024. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**22. Katonai Toborzó Iroda (Zalaegerszeg 4815/6 hrsz., Gasparich u. 18.)****költöztetése**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Egy régi, nagyon régi téma, ami rendszeresen fel szokott vetődni a Zalaegerszegi Honvéd Klub ülésein is, és végre sikerült megoldást találni rá. Ha visszatekintünk, akkor egészen vissza kell nézni a sorkatonaság megszűntetéséig, 2004-ben szűnt meg véglegesen, de már előtte, a '90-es évektől megkezdődött a Zalaegerszegi Petőfi Laktanya felszámolása. A felszámolás után az ingatlan egy része az akkori Pénzügyi és Számviteli Főiskolához került, egy része az önkormányzathoz került, egy része pedig az államhoz, a Honvédelmi Minisztériumhoz került. 2012-ben született meg az a megállapodás, hogy átvesszük a Katonai Toborzó Iroda területét önkormányzati tulajdonba, de feltétellel tudtuk csak átvenni. Azzal a feltétellel vettük át ezt a területet, hogy az önkormányzat egyrészt egy állandó évi támogatásban részesíti a Zalaegerszegi Honvéd Klubot, láthatják, hogy ez minden évben benne is van a város költségvetésében, a másik feltétel pedig az volt, hogy mi magunk karbantartjuk, illetve hosszútávon teljes mértékben fel is újítjuk ezt az objektumot, ami jelentős anyagi forrást igényelt volna. Erre sajnos az évek során nem nagyon sikerült forrást találni, mindig tettünk rá költségvetési sort, mindig volt egy-egy ablakcsere, mindig egy kis festés, egy felújítás, de nagy, átfogó felújítás nem tudott megvalósulni. Ráadásul közben új szempontok is érvényesültek, hiszen odaköltözött az ügyészség épülete, tehát körbefogták, egyik oldalról ügyészség, másik oldalról egyetem, felsőoktatás, megépült a Duális Szakképző Központ, és tájékoztattam képviselőtársaimat, hogy hamarosan elkezdődik a duális tanműhely építése is, hosszú távon pedig egy digitális élményközpont is. Így tulajdonképpen idegen testként ékelődött be a Katonai Toborzó Iroda, a Honvédelmi Minisztérium is, és ők maguk is javasolták, hogy legjobb lenne, ha onnan elkerülnének egy másik helyre. Ezt a másik helyet sikerült végre hosszas tárgyalások után megtalálni, miután rengeteget felajánlottunk, hogy mi az, ami érdekes lenne, és szerencsére egy állami ingatlant találtak alkalmasnak, ez a Göcseji úton a volt ÁNTSZ székház, amelynek egy részét – tehát nem az egészet –, egy részét foglalná el a Katonai Toborzó Iroda. Abban a szerencsés helyzetben vagyunk, hogy egy olyan részt foglalnának el, ami viszonylag szépen fel is van újítva, így az a kötelezettség, amit annak idején magunkra vállaltuk, hogy felújításra is pénzt kell fordítani, az most abban merül ki, hogy összességében 8 millió Ft-ot kell még ráköltöztetnünk erre a felújításra, utána költözhet a Katonai Toborzó Iroda, az ingatlanok kiürülnek, mi utána pedig majd bonthatjuk, és a bontás után részben a duális tanműhely, részben pedig a digitális élményközpont épülhet meg. Nagyon sokat dolgozott ezen az ügyön Gecse Péter alpolgármester úr, és munkatársai, ezt külön köszönöm, hogy eredményesen végigvitték.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Számomra megdöbbentő volt, hogy még a budapesti, Fővárosi Kormányhivatalnak is van ebben kezelői joga, és fővárosi iratokat tárolnak itt, furcsának találom, hogy nem találtak közelebb. Úgy látom, miután részt fogunk megszerezni, és egy társasházzá fog alakulni, vagy önállóan leválasztásra kerülnek ezek az ingatlanrészek, azért, hogy ne legyen közben vita a felújítás, fenntartás, és minden egyebekből. A múzeumnak, a levéltárnak is van ott hátul használati joga, vagy nem is tudom, lehet, hogy annál több is az már. Tehát valahogy egy közös kezelést biztos, hogy ki kell alakítani. Egyébként üdvözlendő, hogy végre lesz helye nemcsak a Toborzó Irodának, hanem a Honvéd Klubnak is. Más kérdés, hogy szerintem sokkal jobb helye lett volna a nyomda

főépületében a temető mellett, de hát ez nem kellett a katonáknak, ez az ő problémájuk legyen. Csak úgy érzem, hogy ezeket a kérdéseket valahogy szabályozni vagy tisztázni kellene, mert későbbi konfliktusokat tudnánk elkerülni vele. Köszönöm szépen, egyébként támogatom!

#### **Gecse Péter alpolgármester:**

A mai határozati javaslat elfogadására azért van szükség, hogy tovább tudjunk menni. Egyébként ezeket az előzetes egyeztetéseket a fenntartás kapcsán már lefolytattuk, tehát előzetes jóváhagyások szóbeli megbeszélés, illetve egyezség alapján megvannak. Még a covid és az energiaválság ideje alatt a Kormányhivatal visszaadta ezt az épületet, mindig is az MNV volt a tulajdonosa, és ezután a Fővárosi Kormányhivatal lett a vagyongekezelője, és tulajdonképpen a Honvédség és a Fővárosi Kormányhivatal már előzetesen megegyezett egymással, várhatóan ez egy osztott vagyongekezelési konstrukció alapján fog működni. Nyilván azok a helyiségek, akár a porta, a pihenőrész, illetve a 2. emeleten a felújított rész is már teljes mértékben elfogadható a helyi honvédelmi erőknél, így a Honvéd Klub, a Toborzó Iroda, és természetesen a mindennapi igazgatási feladatokat ellátó kollégák is be fognak tudni költözni. A teljes üzemeltetésről is beszéltünk, ezt a Honvédség és a Fővárosi Kormányhivatal magára vállalta, ilyen szempontból nekünk, mint önkormányzatnak csak ezt a folyamatot segítenünk kell, és nyilván lobbizni fogunk annak érdekében, hogy a korábban megkötött szerződések, kötöttségek, illetve a Honvédség elhelyezési kötelezettsége megvalósuljon, hogy a jelenlegi épület teljes mértékben tehermentesüljön tudjon, és ha a forrás ott rendelkezésre áll, akkor a további fejlesztések is meg tudjanak valósulni. Tulajdonképpen az első lépés az lesz, ha elfogadjuk ezt a határozati javaslatot, hogy legyen meg az MNV-től a tulajdonosi hozzájárulás, illetve a vagyongekezelőtől a hozzájárulás, hogy az átalakítások elindulhassanak, ők költözhessenek, és így párhuzamosan pedig kvázi a régi szerződések érvényüket veszítik majd, és nyilván megvalósulhasson kvázi két állami szerv között ez az osztott vagyongekezelés.

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

#### **ZMJVÖK 19/2024. (II.15.) határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Honvédelmi Minisztérium Zalaegerszegi Katonai Toborzó Irodája a Zalaegerszeg 4815/6 hrsz-ú (Zalaegerszeg, Gasparich u. 18.) önkormányzati tulajdonban álló ingatlanból átköltözzön a Magyar Állam tulajdonában és Budapest Főváros Kormányhivatala vagyongekezelésében lévő Zalaegerszeg 217/6 hrsz-ú (Zalaegerszeg, Göcseji út 24.) ingatlanba.
2. A közgyűlés a Katonai Toborzó Iroda elhelyezése érdekében vállalja, hogy az önkormányzat saját költségére elvégzi a Honvédelmi Minisztérium igényeinek megfelelően a Zalaegerszeg 217/6 hrsz-ú ingatlan földszinti portájának, valamint az épület II. emeletének nyugati oldalán (utcafronti részén) található – az előterjesztés 4/c-d. mellékletét képező alaprajzokon megjelölt – helyiségek átalakítását, felújítását.

3. A közgyűlés vállalja, hogy a Zalaegerszeg 217/6 hrsz-ú ingatlan földszinti portájának, valamint az épület II. emeletének nyugati oldalán (utcafronti részén) található helyiségek felújításához szükséges pénzügyi fedezetet 2024. évi költségvetésében biztosítja a „*Vagyongazdálkodási feladatok*” között elkülönített „*Hadkieg. elköltöztetése ÁNTSZ épületbe*” megnevezésű költségvetési sor terhére.
4. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a Katonai Toborzó Iroda 1. pontban meghatározott átköltöztetése érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.  
A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a Zalaegerszeg 4815/6 hrsz-ú volt állami ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló 2012. április 27-én létrejött Vagyontáradási megállapodás, a Honvédelmi Minisztériummal és az érintett honvédségi szervezetekkel ugyancsak 2012. április 27-én kötött Együttműködési megállapodás, a Honvédelmi Minisztériummal 2012. június 29-én kötött Üzemeltetési szerződés, valamint a Honvédelmi Minisztériummal a használat jogának térítésmentes átadásáról szóló 2012. augusztus 10-én aláírt szerződés szükség szerinti módosítására és megszüntetésére, az átköltözéshez szükséges egyéb dokumentumok, nyilatkozatok aláírására, valamint a Honvédelmi Minisztérium jogosult javára a Zalaegerszeg 4815/6 hrsz-ú ingatlanra bejegyzett használat joga törlésére.

**Határidő:** 2024. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

### **23. Közös turisztikai fejlesztések a Zalaegerszegi és a Lendvai térségben (Bike & Adventure) című pályázat benyújtása a Szlovénia-Magyarország Interreg Program 2021–2027 felhívására**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Testvérvárosunk részéről érkezett egy lehetőség, hogy szlovén-magyar INTERREG pályázati programban vegyünk részt. Úgy gondoltuk, hogy ebben van fantázia, és partnernek Lendva mellett nyilván helyben a ZALÁÉRT Egyesület az, amelynek tapasztalat alapján lehetősége lenne csatlakozni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

#### **ZMJVÖK 20/2024. (II.15.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése egyetért azzal, hogy Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a „**Szlovénia-Magyarország Interreg Program 2021–2027**” program, Fenntartható turizmuson alapuló inkluzív határrégió című 2. prioritás **Bike & Adventure projektben vezető partnerként részt vegyen.**

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a Bike & Adventure című pályázat kedvező elbírálása esetén az 5%-os önerő biztosításáról Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024-2027. évi költségvetéseiben gondoskodjon.

- Határidő:** nyertes pályázat esetén a támogatásról szóló értesítést követő költségvetés módosítás, illetve az éves költségvetések 2027-ig
- Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **24. Tájékoztató a TOP projektek megvalósításáról**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Dr. Vadvári Tibor alpolgármester úr készítette el a beszámolót, és láthatják, hogy a 2014-2020 európai uniós időszakra vonatkozóan, melynek 2023. december 31-én járt le az elszámolási időszaka, Zalaegerszeg összességében 35 projektet valósított meg 17,7 milliárd Ft értékben. Most már elkezdtük a következő, TOP Plusz programok elindítását, előkészítését is, többről már szavaztunk, döntöttünk is, végre ezek a források érkeznek. A következő, 2027-ig tartó időszakban további 8,5 milliárd Ft fejlesztés valósulhat meg. Szeretném megköszönni Dr. Vadvári Tibor alpolgármester úrnak a kiváló munkáját, a TOP-pal, és majd a TOP Plusz-szal kapcsolatban is. Ugyancsak köszönöm Nagy Tibor munkáját, hiszen csoportvezetőként ő volt, aki összefogta, és a következő időszakban is összefogja ezeket a fejlesztéseket, és természetesen köszönetet érdemel mindenki a hivatalból, a Műszaki Osztálytól kezdve a Közgazdasági Osztályon át az egyéb társosztályokig, akik bármilyen módon is részt vettek abban, hogy ilyen sikeresen tudtuk ezeket a TOP programokat véghezvinni.

Dr. Vadvári Tibor alpolgármester úrnak átadom a szót.

### **Dr. Vadvári Tibor alpolgármester:**

Néhány adatot, néhány számot szeretnék kiemelni ebből a nagyjából 9 évet felölelő komoly munkából, amit gyakorlatilag mindenki az egész hivatalban végrehajtott. Legfontosabb talán, ha visszaemlékezünk, az eredeti tervekben 2014/2015 környékén még csak 11,2 milliárd Ft-ról indult ez a projektsomag, aztán a Modern Városok Programnak köszönhetően ez fel tudott emelkedni 16,8 milliárd Ft-ra ezeknek a programoknak az ún. toposításával, és aztán még ezt további 1 milliárd Ft-tal sikerült megnövelni, ahogy polgármester úr is mondta, közel 17,8 milliárd Ft-ra. Amire még felhívnám az anyagból a figyelmet, mert részletes, projektenkénti felsorolás látható, hogy a 35 projektet sikerült úgy véghezvinni, hogy 98%-os támogatási intenzitással, tehát azt jelenti, hogy mind a tervezés, mind a megvalósítás során a leggondosabb gazdaként tudtunk eljárni, hiszen minden olyan pénzt, amit kaptunk, azt jól tudtuk felhasználni, és kis önerőt kellett hozzátenni a projektekhez. Amire még felhívnám a figyelmet, ez is a gondosság, és ebben szeretném megköszönni a képviselőtestület munkáját, és minden egyes szavazásnál a támogatást, nem azért lett a 40 projektből 35, mert hogy az az 5 projekt nem értelmes és nem jó, viszont mindegyiknél a támogatási intenzitás, vagy éppen ma is beszéltünk róla, a Tesco-körforgalom megvalósítása olyan nehézségekbe és kiadásokba ütközött, ami nem tette lehetővé, hogy ebben a programban megcsináljuk őket. Ez nem azt jelenti, hogy az az 5 projekt, ami kimaradt, például a sportcsarnok, az lekerült volna napirendről, de más forrásból kell finanszírozni. Amit még szeretnék megköszönni mindenkinek, nemcsak a hivatal munkáját, polgármester úrhoz csatlakozva, hogy ebben a projektmegvalósítási időszakban a városi cégek, és a városi tulajdonú cégek is erősen részt vettek. Gyakorlatilag nem is volt olyan, aki ebből kimaradt volna, kapott feladatot, és lehetőséget, és én azt gondolom, hogy a gazdaságfejlesztésre is jó hatással volt, hiszen a jogszabályok, közbeszerzések, stb. figyelembevételével lehetőleg a helyi cégek vettek részt a kivitelezésben, és a

tervezésben. Azt gondolom, hogy ez is nagy értéke ennek a csomagnak. Szeretném még egyszer mindenkinek megköszönni a munkáját, és a képviselőtestület támogatását.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm szépen alpolgármester úr kiegészítését!

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények mellőzésével szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a TOP projektek megvalósításáról szóló tájékoztatót.

**25. Tájékoztató a Környezetvédelmi Alap 2023. évi felhasználásáról, valamint a 2024. évi terv meghatározása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérdezem Gecse Péter alpolgármester urat, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést. Nem kíván szólani.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 21/2024. (II.15.) határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja *Zalaegerszeg Környezetvédelmi Alap 2024. évi Felhasználási Tervét* az előzetes költségbebecslések alapján.  
Felhatalmazza továbbá a polgármestert, hogy – az Alapban rendelkezésre álló pénzeszköz terhére – gondoskodjon 7.000 eFt összegű előirányzat felhasználásáról az alábbi projektek megvalósítására.

1. Környezeti nevelés:	1.500 eFt
2. Zöldfelületek fejlesztése:	1.500 eFt
3. Zaj- és rezgésvédelem:	1.000 eFt
4. Faápolási munkálatok elvégzése:	2.000 eFt
5. Nyugati ostorfák kiváltása:	1.000 eFt
Összesen:	7.000 eFt

**Határidő:** 2025. január 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Környezetvédelmi Alapban szabadon rendelkezésre álló forrásnak – Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a környezetvédelemről szóló 17/2008. (IV.25.) önkormányzati rendeletben megfogalmazott feladatok ellátására történő – felhasználásáról döntsön, amennyiben azonnali intézkedést igénylő környezet- vagy természetvédelmi feladat merül fel.

**Határidő:** 2025. január 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

---

Balaicz Zoltán polgármester 10:21 órától **zárt ülést** rendel el, melynek keretében a testület a 26. – 28. napirendi pontokat tárgyalja meg.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

---

Balaicz Zoltán polgármester megállapítja, hogy a testület határozatképes, 10:25 órától **nyilvános ülés** keretében folytatja a munkát.

---

## **29. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz**

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Most interpellációs válaszok és kérdések következnek. Góra Balázs képviselő úr még korábban fordult hozzám, illetve nem hozzám gyakorlatilag, hanem a Zala Vármegyei Szent Rafael kórházhoz, ahol egy választ kaptunk is főigazgató asszonytól. Jeleztem képviselő úrnak, hogy ez a december 21-i állapotot tükrözi, most az új, friss választ már megkértem, de még nem kaptam meg. Ha képviselő úrnak megfelelő, akkor továbbítani fogom azt. Nem tudom, hogy ezt most igényli-e, hogy felolvassam? (Góra Balázs képviselő úr hozzászóláson kívüli jelzésére reagálva:) Jó, és akkor amint megvan az újabb, friss válasz, az új adatokkal, azt pedig küldjük képviselő úrnak. Köszönöm szépen! Más válasz nem maradt el, így átadom a szót Keresztes Csaba frakcióvezető úrnak.

(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)

### **Keresztes Csaba képviselő:**

Két kérdést szeretnék feltenni, az egyiket a költségvetésnél már említettem, a Kossuth Lajos utca térkövéről. Idén is, ha jól emlékszem, akkor 3 millió Ft van a költségvetésben a térkövek cseréjére. Az elmúlt években nagyon sokat beszéltünk róla, tudjuk, hogyan alakult ki a mostani helyzet. Ezt az egysávos térköves megoldást nem az autóbuszokra tervezték, nem történt meg a sétáló utca kialakítása, viszont folyamatosan költeni kell rá. Van-e tervben végleges, vagy legalábbis hosszútávon fenntartható megoldás? Gondolom, ez az idei 3 millió Ft-os térkőcsere sem garantálja azt, hogy két év múlva, jövőre, három év múlva nem kell újra hozzányúlni. Lehet, hogy lassan időszerű lenne újra előhozni a sétálóutca kérdését, hiszen az megoldaná ezt a problémát, illetve ha jól emlékszem, amikor a belső elkerülő út talán II. ütemét átadták – az Interspar mögötti szakaszt, az Interspartól az étteremig –, akkor ott valamilyen újfajta technológiával épült út...

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Igen, gumibitumennel.

### **Keresztes Csaba képviselő:**

Ott volt arról szó, hogy ezt lehet színezní is. Esetleg ez a megoldás a Kossuth utcára megoldható lenne? Tehát valahogy jól is nézne ki, de egyébként használható arra a célra, amire most is használjuk. Erre szeretnék választ kapni, hogy ennek a hosszútávú megoldására van-e terv.

Megkerestek múlt héten Vorhotáról – képviselő úr lehet, hogy már tud is róla –, ahogy átérünk Vorhotán a vasúti átjárón, ott jobb oldalon van egy pálya, kosarazni, labdázni szoktak ott gyerekek. A pályának a hálója egy-másfél méter magasságban hiányzik, mintha ott levágták volna, nem tudom, lehet, hogy valami felújítás van. De ott ez balesetveszélyes is lehet, akár a labda kigurul az útra, utána futnak a gyerekek, vagy nem tudja a háló ott tartani a gyerekeket a pályán. Erre kellene valamilyen megoldás. Köszönöm!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Nem tudom, hogy erre az utóbbira képviselő úr válaszol-e, kézbe veszi-e az ügyet, mert akkor ezt meghagyom képviselő úrnak.

**Domján István képviselő:**

Igen!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A Kossuth utcával kapcsolatban pedig nyilván majd valamilyen választ adunk. Határozottan hangsúlyozom, hogy a saját állásponthoz mondom, nem mint polgármester, hanem mint Balaicz Zoltán. Látva az elmúlt 20 év küszködését, szívem szerint leaszfaltoznám! Egészen az Arany Bányától az utca végéig, úgy, hogy természetesen mégiscsak egy megyei jogú város, egy megyeszékhely belvárosáról van szó, tehát a járdának a térkövezését meghagynám, hiszen úgy gondolom, hogy ennyivel kell, hogy méltóak legyünk a többi megyei jogú városhoz. De csak az autókra vonatkozó részt leaszfaltoznám. Azt, hogy ezt lehet-e azzal a módszerrel, amit képviselő úr mond, lehet-e azt ilyen világos színnel megcsinálni, ezekhez nem értek, nem vagyok műszaki szakember, tehát nem tudom rá a választ. De egyre inkább arrafele hajlok, hogy meg kéne tenni! De az is igaz, amit itt azért az elmúlt időszakban még ezen az oldalon is láttunk, meg úgy általában érzékelünk, hogy mindent minden ember másképp lát. Ugyanis amikor volt, hogy ezt lakossági fórumon felvettem – ugyanígy nem polgármesteri, hanem magánállásponthoz –, hát mindenféle megjegyzést kaptam. Tehát ebben úgy látom, hogy rendkívül megosztottak a zalaegerszegi polgárok. Emlékeznék rá képviselőtársaim, amikor megcsináltuk azt a felmérést, hogy mi legyen a Kossuth utca sorsa, ha visszakeresik azt a kommentárdat, ami volt annál a felmérésnél, és hogy egymásnak estek az emberek azon, hogy térkő vagy aszfalt, sétálóutca vagy átmenő forgalom... Hát ember legyen a talpán, aki abban igazságos döntést tud hozni! Mert szerintem ez tipikusan az a kérdés, mint a futball vagy a politika, vagy a járványkezelés, mindenki úgy gondolja, hogy tökéletesen ért hozzá, és ezerféle véleményt láttam. Direkt mondom, hogy ez nem a városvezetés állásponthoz, ez az én személyes véleményem, de előbb-utóbb szerintem is ezzel valamit kezdeni kell, mert az is látszik, hogy bár megcsináljuk a Kosztolányi utcát, kétirányúvá válik, vesz le a forgalmat, de ahogy vesz le a forgalmat, ugyanúgy a másik oldalon még tovább növekedik majd 10 év múlva, 20 év múlva a gépjárművek száma, tehát sokkal könnyebb nem lesz a helyzet akkor sem. Így én alaposan átgondolnám ezt a kérdést! Meglátjuk! Nem zárkózom el tőle, de alapos felmérést, műszaki-szakmai tervezést is, meg szerintem alapos lakossági érzékenyítést is megkíván. Nem tudom, alpolgármester kollégák kívánnak-e még pluszba válaszolni, én erre most ennyit tudtam mondani. A műszaki tartalmára, hogy ez mire elég, azt alpolgármester úr el tudja mondani.

**Gecse Péter alpolgármester:**

A Kossuth utcának a témája, illetve sétálóutcává való alakítása többször téma volt, erre most polgármester úr utalt. Azt gondolom, hogy az elmúlt hónapokban az akkori lakossági észrevételek alapján a sétálóutca kérdése most nincs napirenden. Amit képviselő úr említett, kérdezett, ez a 3 millió Ft-os tétel, ez valóban lokális javításokra elegendő. Azért itt különbséget kell tennünk bizonyos szakaszok között, hiszen a régi térkőves szakasz, illetve az újonnan felújított szakasz között is vannak különbségek, talán a csapadékvíz-elvezetési problémák miatt leginkább a posta és a hivatal közötti szakasz, ahol lokális süllyedések, lokális problémák előfordulnak valóban, most is. Amivel egyébként tudjuk ezt a helyzetet egy kicsit megállítani, nyilván a lokális javítások mellett, az a folyamatos besöprések. Az elmúlt pár hónapban ez az időjárási



körülmények, időjárási tényezők miatt nem tudott megvalósulni, hiszen a téli időszakban ezt nem lehet megtenni, ha hidegebb van az esti, éjszakai időszakban, akkor ez a besöprő anyag összeáll, és nem éri el azt a hatást, hogy a térkövek közötti hézagokat kitöltse. Ezt meg fogjuk tenni, egyébként már előzetesen ezt megrendeltük, és ez nyilván lokálisan javítani fog a helyzeten. Ahogy polgármester úr mondta, ezt komplexebb módon a jövőben újra napirendre kell venni, és megvizsgálni. Az tény, habár a helyi közösségi közlekedés átalakításával párhuzamosan jóval kevesebb busz közlekedik a Kossuth utcán, de azt gondolom, hogy azért szerencsére akár a Kovács Károly Városépítő Programnak, vagy a költségvetésből megvalósuló beruházásoknak köszönhetően a forgalmi rend is bizonyos időszakokban súlypontilag átterhelődött, akár a belvárosra is, tehát ilyen szempontból kapott egy nagyobb terhelést. Most gondolok itt nyilván a belváros vonatkozásában akár a Kosztolányi utca felújítása miatti időszakra is, de azt gondolom, hogy most már újra visszarendeződött a forgalom, hiszen azért Zalaegerszegnek a belvároson átmenő párhuzamos közlekedése azért most már talán minden olyan utcának a terheltségét kvázi kiegyenlítette, hogy ne csak a Kossuth utcára terjedjen ez az intenzív forgalom. Nyilván ez egy komplex dolog, ahogy polgármester úr is mondta, amit én a költségvetés vonatkozásában tudtam mondani, hogy továbbra is odafigyelünk, és amit kell, azt lokálisan javítani fogjuk, nyilván azokban az időszakokban, amikor a forgalmat nem akadályozza.

#### **Keresztes Csaba képviselő:**

Polgármester úr magánemberként, én is magánemberként mondom, hogy tavaly nyáron Székesfehérváron sétáltam a sétálóutcán, és akkor utána hónapokig mindenkinek mondtam, hogy Zalaegerszegen a Kossuth utcát le kéne zárni, és sétálóutcát kéne csinálni. Senki nem értett egyet velem! Azért mondom, hogy magánemberként, mert még csak a politikai háttérőm sem gondolja ezt. Nehéz ügy! Emiatt én is azt mondom, hogy valószínű az lenne a megoldás, hogy valamilyen aszfaltréteget kapjon. A színezett gumi, amit mondtam, én sem értek hozzá, csak rémlik, hogy akkor talán az átadáson volt szó valami ilyesmiről, ezért említettem csak. Köszönöm szépen a választ!

#### **Góra Balázs képviselő:**

Az egyik dolog, amiben szeretnék kérdést feltenni, az a Bazita út, Zelefa városrészben van, képviselőtársamnak is címezem a dolgot. Ez a kis utca, ami a Bazitai utcával párhuzamosan megy lefelé, a kökényesmindszenti útra ér ki, ott a csomópontnál, ennél az utcánál a közvilágítást megoldották, a villanyoszlopokat leállították, viszont az utolsó részen elmaradt a közvilágítás felszerelése. Gyakorlatilag az oszlopok ott vannak, a közvilágításnak a kialakítása megvan, hiszen a vezeték fel van tekerve az oszlopra, csak maga a lámpatestek nem kerültek fel. Azt kérném, ennek utána kellene nézni.

A másik, amit szeretnék megkérdezni: az Ostoros parkolója és a Pláza mögötti részen van az az ominózus kavicsos parkoló, ami jelenleg áldatlan állapotok között leledzik. Amikor nagyvásár van, mivel foglalt a parkoló, az oda érkezők zöme megpróbál ezen a területen parkolni. Maga a terület a városé, a mienk, vagy valaki magánterülete? Ezzel nem lehet kezdeni valamit, hogy annak az állagát egy kicsit helyrehozzuk? Hiszen a lakosság ezt használja.

#### **Gecse Péter alpolgármester:**

Zalaegerszegen az Október 6. téren, a Budai Nagy Antal utcában, és azon a részen is vannak zúzalékos parkolók, ahol még nincsenek egybefüggő burkolt felületek, ezeknek a felül-zúzalékolása, javítása minden évben a tavaszi időszakban megtörténik, tehát ezt is meg fogjuk oldani. Viszont amiről még pluszban talán most időszerű tájékoztatni képviselő urat és a testületet is, hogy jelenleg zajlik a buszpályaudvar felújításának a

tervezése, hamarosan végleges terveink is lesznek. Ha ott egy átépítés történik, elindulhat majd a beruházás, amennyiben ezek is az országos beruházási tervbe be tudnak kerülni, és erről kormánydöntés születik majd a továbbiakban, erre a területre szükség lesz majd, ideiglenes buszparkolóként. Tehát jelenleg ezeket a szabad területeket vizsgáljuk, hogy a meglévő buszállomástól ne legyenek túl messze ezek az ideiglenes területek, és nyilván ha ez be tud kerülni a projektbe, akkor ott lehet egy olyan burkolt aszfaltos felületű parkoló, amit a későbbiekben majd peremparkolóként tudunk használni. Nyilván ez egy hosszútávú koncepció, a rövidtávú pedig az, hogy megfelelő állapotokat hozunk létre.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Domján István képviselő úr válaszolni szeretett volna, megadom a szót.

**Domján István képviselő:**

A vorhotai kosárpálya hálóját a balesetveszélyesség miatt szereltük le még az őszy folyamán, mert nagyon veszélyes volt, annak a cseréje a közeljövőben meg fog történni. Köszönöm képviselő úr jelzését, nyitott kapukat dönget, meg fogjuk csinálni!

**Benke Richárd képviselő:**

Az Ady utcai mentőállomással kapcsolatban lenne kérdésem. Erről évekkkel ezelőtt volt egy bejelentés, hogy felújításra kerül, azt hiszem, két évvel ezelőtt volt a közbeszerzési eljárásnak is eredménye.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A kiírása!

**Benke Richárd képviselő:**

Ezzel kapcsolatban van fejlemény, mi a terv ezzel a mentőállomással kapcsolatban?

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A mentőállomás állami intézmény, az épület is állami. Annyi információnk van, hogy valóban elindult a közbeszerzés, február 8-án le is zárult a közbeszerzés, tehát múlt héten, erről friss információnk is van. Ha jól emlékszem, a minisztérium tájékoztatása alapján 7 pályázó volt, az adott keretösszegek – nem mindenki, de a vállalkozók egy részéről adott keretösszegek – benne is vannak a tervezői költségbecslésben, tehát hogy megfelel annak az elképzelésnek, amire szükség is lenne. 1,9 milliárd Ft – azt hiszem –, amiből a megvalósításra sor kerülne. Most az ÉKM kormányelőterjesztést készít a forrás biztosításáról, és amennyiben a Kormány ezt a szükséges 1,9 milliárd Ft-ot tudja biztosítani, úgy gyakorlatilag pár hónapon belül el is indulhat az építkezés. *(Benke Richárd képviselő úr hozzászóláson kívüli reagálására válaszolva:)* Nagyon szívesen! Szilasi Gábor képviselő úr lehet, hogy még az előző témához kíván visszacsatolni.

**Szilasi Gábor képviselő:**

Köszönöm képviselő úr jelzését! Minden bizonnyal az E.ON telepített oszlopokat, a jövő héten személyesen is meg fogok erről győződni, és a Műszaki Osztály illetékes kollégáival meg fogjuk tekinteni, és vissza fogok jelezni!

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Több kérdésem is lenne, de előtte engedjék meg, hogy a sétálóutcával kapcsolatban reagáljak. Közismerten annak a pártolója vagyok, hogy legyen egy olyan, járművekkel elzárt terület Zalaegerszeg belvárosában, ami közösségi térként használható. Itt, úgy

gondolom, a gond magával a *sétáló* kifejezéssel van, ezt el kéne valahogy keresztelni mássá, mondjuk *közösségi tér*, vagy bármi, és akkor mindjárt más lenne a fogadása. Emlékszem rá, még Kustos Lajos idejében merült fel először, hogy legyen, és az első önkormányzatban is volt erről szó, döntés, ahol a képviselő elmondta, hogy vasárnap, mikor megy a templomba, akkor nem sétál senki az utcán, ezért minek a sétálóutca. Nem azért kell, hogy sétáljanak az emberek, hanem hogy legyen egy olyan közösségi tér, ahol találkozhatnak, és ott jármű nem zavar. Ez mást jelent! Igaz, ahhoz, hogy ilyen legyen, és használják is, ahhoz viszont funkciót is kell találni, tehát ki kell telepíteni oda vállalkozásokat, kávézókat, butikokat, egyébeket, ahova az emberek odamennek, vonzza őket ez a jelenlét, és akkor mindjárt megváltozik. Ha igényt generálunk, akkor igény is lesz! De ha csak elutasítjuk, hogy mivel nem sétálnak, nem kell, akkor nincs igény sem! Látni kell, hogy ilyenre lenne, én legalábbis ezt támogatom.

Szilasi Gábor képviselő úr tudja a problémát, a Landorhegyi út 28-30. háznál üzenetet kell közvetítenek, bár úgy tudom, ez Makovecz Tamás képviselő úr területe egyébként, de általában Szilasi Gábor képviselő úr szokott ott intézkedni, hogy elszállítsák a panaszkodó néni felvetésére a hulladékot. Most is ilyen üzenet van, hogy nem elég csak karbantartani, lenyesni a fákat, el is kéne onnan szállítani a hulladékot, mert egyre több szemetet generál. Makovecz Tamás képviselő urat kérem, hogy ne Szilasi Gábor képviselő úr, hanem akár a városgazdálkodó – mert az ő feladata lenne – intézkedjen erről a területről.

Szóba került a Pláza mögötti tér, az előtti teret is hadd hozzam szóba. Udvardyáról, Udvardy Ignácról van elnevezve maga a parkoló, meg ott a hátsó terület is, de az emlékművet nem ártana felújítani, megoldani, rendezni, vagy akár valamilyen másfajta emléket elhelyezni. Ez a két ember megérdemelne egy hangsúlyosabb megemlékező posztament, vagy bármit.

Közvilágításban kérték, hogy jelezzem, több helyen sokszor nincs világítás, időszakosan kikapcsolnak, különösen gyakran fordul elő Landorhegyen az iskola környékén, ami egyébként is alacsony megvilágítású, tehát kiemeltebbé kéne tenni azt a részt, hangsúlyosabban kéne megvilágítani. Gyakori, hogy nem is világít ott. Ugyanez van az elkerülő úton, az Interspar környékén, ott is gyakran kimarad a világítás. Műszaki hiba, vagy időszakos, ezt meg kellene vizsgálni. Állítólag máshol is van a városban, de nekem ezt a kettőt jelezték.

A Kosztolányi utcán egyre jobban irritálja a lakosságot, hogy elkészült, de le van korlátozva az a része, és nem látják, hogy elindulna a mögöttes beruházás, amelyik az utca tényleges használatát kétirányúan megoldaná. Mikor, hogyan kerül erre sor? Tudna erről valamit a városvezetés nyilatkozni?

Még egy dolog, ami sajnos érinti a világpolitikát. Most átrendeződik a közlekedés, az adriai kikötők egyre kevesebb szerephez jutnak a háborús helyzetek miatt, lehet, már a jövőben ez így lesz. Ez mennyiben érinti egyáltalán a Metrans beruházást? Nem következik ott be érdekmúlás a Metrans részéről? Ennek fennáll a kockázata? Ezt szeretném hallani.

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Hátulról kezdem, és majd Bali Zoltán alpolgármester úrnak adok szót.

Szerencsére ilyen nem tapasztaltunk, hiszen amellet, hogy a kikötőkre számítanak, jelentős vasúti forgalmat bonyolítanak le. A vételi összeget kifizették, mintegy 800 millió Ft-ot, a régészeti feltárás zajlik, nem találtak egyébként semmi olyat, ami veszélyeztetné a beruházást, most a földmunkák indulnak. Nem kaptunk ilyen jelzést.

A Kosztolányi utcával kapcsolatban: gyakorlatilag mi készen állunk, a tervek rendelkezésre állnak, azonban ahhoz, hogy elinduljon, ahhoz még szükséges egyrészt az Építési és Közlekedési Minisztérium jóváhagyása, másrészt pedig utána még a

szükséges forrásnak a biztosítása. Ahhoz, hogy ez a beruházás meg tudjon valósulni – ami hasonló, vagy még nagyobb nagyságrendű, mint az I. ütem –, ahhoz jelentős állami forrásra van szükség. Jelenleg is egyeztetünk arról, hogy mikor készülhet el az a kormányelőterjesztés, amely remélhetőleg még a tavasz folyamán biztosítja ezt a szükséges forrást. Ez, ha jól emlékszem, 1,8 milliárd Ft, de lehet, hogy alpolgármester úr ezt pontosabban fogja mondani.

**Bali Zoltán alpolgármester:**

1,9 milliárd Ft-ról van szó bruttó összegben, ami egyébként már egy lezárt és eredményes közbeszerzési eljárás után látható is.

A képviselő úr által említett, közvilágításra vonatkozó felvetés valós probléma, több helyszínen a városban is láthatjuk, hogy nem csak egy-egy lámpatest, hanem sokszor egy-egy szakasz, illetve volt sajnos a saját körzetemben is, hogy éjszaka a Platán sortól egészen a Mikes utcáig, a Dózsa György utca, Arany János utca által lehatárolt területen abszolút nem volt közvilágítás egyik éjszaka. Itt megragadnám az alkalmat arra, hogy akár a televízión, akár az online nézőkön keresztül is tájékoztassuk a lakosságot: a hálózattal kapcsolatban azt tudni kell, hogy bár mindenért az önkormányzatnak szólnak, de a hálózat és az elosztórendszer tulajdonosa az E.ON. A közvilágításnál egyedül a lámpatest önkormányzati tulajdon, illetve van egy-egy, az ipari parkban például, és egy-két helyszínen, ahol valóban maga az oszlop és a kábel is az önkormányzat tulajdonát képezi, hiszen projektből építettük, és ez a vagyon nem lett átadva az E.ON részére, de ez valójában a hálózati elosztónak a tulajdonrészét képezi. Egyébként mi magunk, mint önkormányzat, és mi magunk, mint magánszereplők is azért fizetünk rendszerhasználati díjat, hogy azt a hálózatra fordítsa, elvileg fordítania is kellene ennek a szereplőnek. Az elmúlt hetekben számos alkalommal írtunk vezérigazgató asszonynak levelet, a végén már nem éppen a legdiplomatikusabb hangvételben, hogy lehetőség szerint biztosítsák már azt, ha már mi ennyit költünk a hálózatra. Egyébként ebben az évben 1200 lámpatestet cseréltünk Zalaegerszegen, odafigyelünk arra, hogy energiatakarékosan próbáljuk ezt az egyébként alapvető közszolgáltatást biztosítani, akkor ők tegyék már meg azt, hogy a hálózatot úgy tartják karban, ha egyébként mi bejelentjük, hogy kiégett egy lámpa, akkor az tudjon is üzemelni. Mert a legtöbbször bejelentjük, de kiderül, hogy kábelhiba van, ki kellett volna cserélni, korrodálódott, nem jó már, az oszlopot kellene újrapakolni, de erre ők nem költöttek az elmúlt időszakban. Minden egyes projektünknel jelezzük, ha útfelújítás van, hogy itt a lehetőség, jöjjenek, cseréljék ki a helyszínen a kábeleket, legtöbbször ezzel a lehetőséggel sem élnek. Ha pedig mi is szeretnénk fejleszteni, hálózatot fejleszteni, vagy új beruházásunk van, természetesen a hálózatfejlesztési díjon kívül, amiért borsos összegeket fizetünk, az új trafó, az ahhoz kapcsolódó költségek is mind az önkormányzatot terhelik. Szóval egy elég kiszolgáltatott helyzetnek vagyunk a tanúi. Nyilván azt fogjuk tenni az elkövetkezendő időszakban, hogy írjuk ezeket a leveleket, és ha bárhol problémát érzékelnek a lakók, természetesen keressék az önkormányzatot, de azt tudni kell, ha hálózati hiba van, az nem az önkormányzat hibája, hanem a hálózati elosztónak a hibája, tehát az E.ON-é itt Zalaegerszegen. Reményeink szerint a jövőben erre több forrást fognak biztosítani, hogy ne legyen ennyi kimaradás.

**Makovecz Tamás képviselő:**

Tisztelt Dr. Kocsis Gyula képviselő úr! De ha már kétszer is hallottam a nevem, akkor én is kétszer mondanám, tehát: Dr. Kocsis Gyula képviselő úrnak szeretném elmondani, hogy az informátora nem egészen helyes információkat közölt Gyula bácsival. Szilasi képviselő úrral természetesen együttműködve végezzük a landorhegyi feladatokat, olyan nincs, hogy Szilasi Gábor dolgozik az én körzetemben, vagy én az övében,

mindketten felelős képviselők vagyunk, együttműködve végezzük a feladatokat. Ez a része nem igazán állja meg a helyét, legalábbis nálam! Az ágak levágását pedig bízunk a VG Kft. szakmai munkájának ütemezésére, ilyenkor kora tavasszal elkezdjük az ágakat vágni, aztán utána szépen begyűjtjük, aztán beviszük. Az, hogy én most hívogassam az igazgató urat, hogy vigyétek el az ágakat, azt fogja mondani a cég, hogy ez beütemezett terv szerint halad, és ahogy levágják, elviszik az ágakat. Én nem szeretném stresszbe hozni a VG Kft. csapatát sem, ők végezzék a dolgukat, mi is végezzük. Ennyi.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Miután azt mondtam korábban, hogy Németh Gábor volt a hab a tortán, most következzen a meggy a habon, utolsó hozzászólásként Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő asszonynak adok szót.

**Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő:**

Egy javaslatot szeretnék polgármester úr felé tenni, ami egy lehetséges emléktábla elhelyezésére egy közös gondolkodással biztosít lehetőséget. Néhány héttel ezelőtt a Göcseji Múzeumban nyílt egy kiállítás, számomra, nőként egy nagyon különleges kiállítás volt. Az a megtiszteltetés ért, hogy engem is felkértek a kiállítás megnyitására, a címe pedig az volt: *Nőnek lenni akkor*. Az 1900-as években Zalaegerszegen élő hölgyeket mutatják be, 9 hölgyről van szó, akik valamilyen életút kapcsán, akár szerepvállalásukkal, vagy olyan hivatással tudtak példaértékű munkát végezni az akkori időkben, ami mindannyiunk számára példaértékű, de legfőképpen az akkori fiatalabb korosztálynak is példaértékűvé válhatott. A 9 hölgyből egyet szeretnék kiemelni, akit úgy hívtak, hogy Kovács Malvin, 1913-tól Zalaegerszeg első női orvosa volt. Az itteni Zrínyi Miklós Gimnáziumba járt, és akkortájt olyan időket éltünk, amikor a lányok nem ülhetek be a gimnáziumba, mert fiúk alkották az osztályokat, ő ott valahol hátul figyelte az órát, egy nagyon-nagyon jó eszű, tehetséges hölgyről volt szó. Nagyon sikeres érettségi vizsgát tett, olyannyira, hogy az akkori média ezt meg is írta. A sikeres érettségi után orvosi egyetemre került, és miután elvégezte, visszajött Zalaegerszegre, és itt elkezdett ebben a hivatásban tevékenykedni, egyébként nagyon-nagyon jól végezte a munkáját. De ami számomra különösen érdekes volt, hogy ez a hölgy 1932-től az akkori képviselőtestület tagja lett. Ez szintén nagy szó volt, olyannyira, hogy úgy gyakorolhatta a képviselőtestületi, képviselői jogokat, hogy egy küldöttet kellett megnevezni, aki személyesen jelen volt a képviselőtestületben, nyilván Kovács Malvina gondolatait megfogalmazva. Ezért gondoltam, és már ott a kiállításon is nagyon sok emberrel beszéltem, és az fogalmazódott meg, hogy milyen jó lenne mondjuk erről a hölgyről egy emléktábla akár a gimnázium falára, vagy újabb ötleteket várva megtalálni a megfelelő helyet. Ebben szeretném polgármester úr segítségét kérni! Nem tudom, ehhez kapcsolódóan van-e gondolata.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Van!

**Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő:**

Köszönöm, akkor szívesen hallom!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Néhány évvel ezelőtt Béres Katalinnal beszélgettünk, egyetértettünk abban, hogy bár számos zalaegerszegi történelmi személyre emlékezünk köztéri alkotással, szoborral, vagy éppen emléktáblával, mégis sajnós a város történelme okán viszonylag kevés, sőt, egyelőre a nullával egyenlő az olyan hölgyekre való visszaemlékezés, akik nőként

tettek hozzá valami fontosat a város életéhez. Éppen ezért beszélgettünk Béres Katalinnal, neki is voltak javaslatai arra vonatkozóan, hogy kikről is lehetne megemlékezni, és nagyjából három névre szűkült le az, hogy kit említhetnénk meg. Az egyik valóban Kovács Malvin, hiszen első orvosként rendkívül fontos szerepet töltött be, a másik Grész Irma, aki a polgári leányiskolának volt az igazgatója több évtizeden keresztül, ez a mai Ady iskola régi szárnyát jelenti. Amikor a nagymamán 1940-ben megkezdte a polgári leányiskolai tanulmányait ebben az épületben, akkor is még Grész Irma volt az igazgató. A harmadik Hány Emma, aki költőnként tett nagyon sokat hozzá a két világháború közötti Zalaegerszeghez. Azt gondolom, mindhárman alkalmasak és méltóak arra, hogy megemlékezzünk róluk, így én nyitott vagyok erre, a következő időszakban szerintem abszolút ezt be is lehet illeszteni. Őszintén szólva Czigány László igazgató úrral már beszéltem is, hogy amennyiben megvalósul a költségvetésben is szereplő, TOP Plusz programban szereplő Ady iskola régi szárnyának a felújítása, akkor a felújításhoz kapcsolódva eleve gondoljunk egy Grész Irma emléktábla elhelyezésre az Ady iskola falán. Azt gondolom, valószínűleg Schneider igazgató úr is nyitott lehet, a felújítás kapcsán különösen, akár megemlékezésre Kovács Malvin kapcsán, és meggondolandó, hogy Hány Emmáról hol emlékezzünk meg. Hány Emma volt az, aki 1945 után a kitelepített Czobor Mátyás polgármester úrról is gondoskodott, és feljárt Jánkahegyre abba a pincébe, ahova kitelepítették Czobor polgármester urat, és gondoskodott a mindennapi ellátásáról. Valóban, mindhárman alkalmasak arra, szerintem vigyük tovább ezt a kezdeményezést!

### **Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő:**

Engedje meg a közgyűlés, ugyan nem az interpellációhoz tartozik, inkább az *Egyebek*-hez, de ha már nálam van a szó, talán most van itt az alkalom, pár szép gondolattal szeretnék Panáczt Antalról megemlékezni. Polgármester úr nagyon sok helyen, nagyon méltó módon nekrológokban megemlékezett a munkásságáról, itt, szűk körben engedjék meg, hogy kicsit személyesebb legyek Tóni bácsi kapcsán. 1998-tól 2010-ig három ciklusban együtt dolgoztam a közgyűlésben Tóni bácsival, mondhatnám úgy is, hogy a párom volt, mert 1998-ban tapasztalatok nélkül kerültem az akkori közgyűlésbe, Tóni bácsi akkor már egy éve itt dolgozott, hiszen 1997-től időközi választáson került a csapatba. Maga mellé vett, és nagyon sok tanácsot kaptam tőle, hiszen bekerülni egy ilyen komoly testületbe, azért nem volt olyan egyszerű dolog. Nagyon nagy szeretettel emlékezem róla, nagyon szerettem az együtt töltött időket, és hogy személyes legyek, el kell mondjam, hogy mindig azzal kezdtük a közgyűlést – ami hajdanán még délután 2 órakor kezdődött, és az éjszakába is nyúlt, volt, hogy éjjel 1-kor, 2-kor, fél 3-kor fejeztük be az ülést –, tehát azzal kezdtük, hogy meg kellett tippelni, meddig tart az ülés, és akkor valamelyikünk nyert. A másik kedves történet Gyimesi Endre polgármester úr idejéhez fűződik, amikor Tóni bácsi nagy hévvel dolgozott a közgyűlésben, és nagyon sokszor hozzászólt, főleg Landorhegyhez, mert szíve és lelke volt a városrész, az élete is ott zajlott. Akkor még nem ilyen mikrofon volt, feltűzte ezt a kis mikrofont, és véleményt akart egy témában mondani, és Gyimesi Endre szólt: „Panáczt Tóni következik Herkliné Ebedli Gyöngyi hangján.” Ez egy nagyon kedves és vidám anekdotává vált később, tudom, hogy a hivatalban is szívesen beszéltek róla. Mindannyian tudjátok, hogy nagyon fiatalon elveszítette azt a gyönyörű, sűrű haját, amit még egy évig a csácsbozsoki általános iskolában meg tudott mutatni az akkori gyerekeknek és szülőknek, mert egy évig ott is tanított Landorhegy előtt. A mellényzsebében hordta a fésűjét, mindig mondta: „Gyöngyi, akkor most megfésülködöm, és kezdődhet a közgyűlés. De egy ősz hajszálam sincs!” Ezekkel a kedves történetekkel, szép szavakkal szeretnék így, a temetése előtt méltóképpen rá

gondolni. Még egy történetem van, szombaton a túracapatunkkal rá gondoltunk, és nagy szeretettel túráztunk együtt.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Négy évig voltam képviselőtársa Panácznak, 2006-2010 között, de előtte már a bizottságból, közben és utána számos kosármeccsen, és egyéb módon is találkozhattunk. Egy nagyon életvidám, az életet szerető, mindenkivel kedves embert ismerhettünk meg, éppen ezért szomorú, hogy ma bizonyára nagyon sokan ott leszünk 12:30 órakor a temetésén. Hálás szívvel gondolunk rá, hogy ezt a közösséget erősítette, és nagyon sokszor fogunk még számos ilyen vidám történetet felidézni vele kapcsolatban.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Nem bánom, hogy képviselő asszony elrabolta előlem a szót a Panácza Tóni bácsira való megemlékezéssel. Egy dolgot hadd mondjak: én is és a nejem is a tanítványa voltam, nagyon-nagyon jó szívvel emlékszünk vissza rá, utána a Göcseji út 49-ben szomszédok voltunk majdnem két évtizedig, egy igazi jó szomszéd, jó ember volt, és örök fiatal, nem volt soha egy ősz hajszála sem – ez az Ő mondása volt. Én is szívesen emlékszem rá, köszönöm, Gyöngyi, hogy megemlékeztél!

Visszakanyarodva a korábbira, hadd említsek két nevet. Egyébként a Hány lányok egyikével, Piroskával, a legfiatalabban dolgoztam, a Botfy utcán volt háza, még most is áll, oda a tábla valószínűleg, és nem csak Anna, hanem a másik két lány is verselt, és aktívan éltek irodalmi életet is. Kerkai Jenőt szeretném megemlíteni, és Donászy Ferencet, ha lehet, ők is megérdemlik a táblát, és a megemlékezést, sőt, talán még az utcát vagy valamilyen közteret is, hogy viselje a nevüket. Kerkai Jenőt nem kell bemutatni senkinek, a Zrínyi Gimnázium tanulója volt ő is egyébként. A '30-as évek sikeres közíróját, ifjúsági íróját, történetíróját, Donászy Ferencet sem kell bemutatni, ő is méltó lenne Zalaegerszegen egy köztérre, nem csak egy emléktáblára, hanem a jelentőségénél fogva nagyobbra is.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Én ebben már nagyon régóta egyetértek képviselő úrral, csak mindig ott rekedünk meg, hogy nyilván, ha már Kerkai Jenőről, a KALOT alapítójáról elnevezünk egy közterületet, akkor méltó kellene. Egyelőre most olyan új közterület elnevezéseink vannak, ami azért eldugott helyeken nem biztos, hogy méltó lenne. Várjuk a konkrét javaslatot, hogy esetleg mit nevezzünk át!

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Van egy kis anomália a Kosztolányi utca és a Kosztolányi tér környékén. A Kosztolányi teret most már Ruszt József térnek hívjuk, de mégis, a benyúló mellékutcán, ahol az egyház van hosszan, meg a szakszervezetek régi háza, az még a Kosztolányi tér nevet viseli, és oda is van számozva. Holott a Kosztolányi utca szabadon működik. Az akár viselhetné Donászy Ferenc nevét is, és akkor ott egyből Kosztolányi, Donászy, Ruszt József egyben egy csokrot is alkotnának. Kerkai Jenőnek meg ki kellene találni egy másikat.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ezzel, amellyel, hogy egyetértek vele, egy gond van. Ott legalább száz ember él, egyrészt a lakógyűléseknek el kell fogadni, hogy fél évszázad után új nevet kap az a terület, ahol laknak, amellyel, még ha meg is szavazzák, utána mindenkinek saját lakcímkártyát kell legyártani, újragyártani. Nyilván ez azért kérdéseket is vet fel. Ezért jobb mindig vagy egy olyan tér, terület, ahol nem laknak, akkor egyszerűbb, vagy pedig

egy új, eddig csak helyrajzi számmal rendelkező út. De egyébként szerintem is megérdemlik!  
Elfogytak a hozzászólások.

### **30. Egyebek**

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm szépen mindenkinek a mai aktív szakszerű munkáját, márciusban fogunk újra találkozni a következő rendes közgyűlésen! Mindenkinek további szép napot kívánok!

---

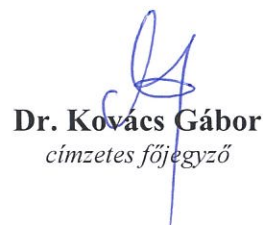
*Balaicz Zoltán polgármester a közgyűlés ülését,  
és ezzel a testületi munkát 11:05 órakor bezárta.*

---




**Balaicz Zoltán**  
polgármester

K.m.f.



**Dr. Kovács Gábor**  
címetes főjegyző



**Kovács Ildikó**  
jegyzőkönyvvezető