

ZALAEGRSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS

POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám: 458-10/2025.

MEGHÍVÓ

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének ülését

2025. november 13-án (csütörtökön) 9.00 órára

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

A közgyűlés helye: Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város területén a zártkerti ingatlanok művelési ágának művelés alól kivett területként történő bejegyzése kérelmezésével érintett területek meghatározásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
3. Az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése és Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Beszerzési Szabályzatának jóváhagyása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
4. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 48/2013. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítása, a közszolgáltató kijelölése, valamint a közszolgáltatási szerződés megkötése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
5. A vásárokról és piacokról szóló 39/2022. (XI. 17.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
6. A szociális szolgáltatásokról és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 45/2005. (X.28.) önkormányzati rendelet módosítása, és a 2026. évi rezsiköltség elfogadása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

7. A víziközműre történő utólagos csatlakozás műszaki és pénzügyi feltételeiről, valamint az utólagos csatlakozásért fizetendő hozzájárulás mértékéről szóló 19/2019. (V.24.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
8. A fizető parkolók működéséről és igénybevételük rendjéről szóló 33/2021. (VI.10.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
9. Az állatok tartásáról szóló 38/2020. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
10. Nem lakás céljára szolgáló helyiségek 2026. január 1. napjától alkalmazandó bérleti díjainak felülvizsgálata *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
11. Az andráshidai repülőtér (Zalaegerszeg 0679/1 és 0679/2 hrsz.-ú ingatlanok) hasznosítása és üzemeltetése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
12. A Zala-Müllex Kft. gépbeszerzésének jóváhagyása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
13. A Kovács Károly Városépítő Program keretében beszerzett eszköz átadása a Városgazdálkodási Kft. részére *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
14. Az ÖSSZEFOGÁS EGYESÜLET nem lakás célú helyiségbérlet (8900 Zalaegerszeg, Pózva utca 102.) iránti kérelme *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
15. Zalaegerszeg Megyei Jogú Városban a helyi személyszállítási szolgáltatás ellátására kiírt nyilvános pályázat elbírálása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
16. A Zalaegerszegi Belvárosi I. számú Óvoda igazgatója köznevelési jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
17. A Zalaegerszegi Landorhegyi Óvoda igazgatója köznevelési jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
18. A Kontakt Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

19. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve és a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítását megelőző - új beépítésre szánt területek kijelölését tartalmazó - településfejlesztési döntés meghozatala *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
20. A Gyümölcsös utca déli szakaszának nyugati oldalán fekvő teleksor és a Gyümölcsös utca - Alsóerdei út által határolt tömb ingatlanjainak belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
21. A Lakásalap 2026. évi tervezett felhasználása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
22. Közterület elnevezése *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
23. Zalaegerszeg Zöld Infrastruktúra Fejlesztési és Fenntartási Akcióterv elfogadása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
24. Beszámoló a TOP Plusz projektek aktuális állásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
25. Versenyképes Járások Program keretében támogatási igények benyújtása a 2026. évi támogatási keretre *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
26. Magyarország Ifjúsági Fővárosa 2026 pályázat *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
27. Pályázat benyújtása a Mozgás Éjszakája 2026 Programra *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
28. Forrás átvétele a Pózváért Alapítványtól *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
29. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Gecse Péter, a Páterdombi Településrészi Önkormányzat vezetője
Orosz Ferencné, a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke
30. Az 1944-ben elhurcolt zalaegerszegiek emlékművének áthelyezése *(később kerül kiküldésre)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
31. Javaslat „Zalaegerszegért” díj, „Zalaegerszeg Gazdaságfejlesztéséért díj”, a „Kultúra mecénása díj”, a „Sport mecénása díj” és a „Keresztury Dezső-díj” odaítélésére *(Zárt ülés) (írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

32. Szociális krízishelyzetben lévő családok lakáskérérelme **(Zárt ülés) (írásban)**
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
33. A ZTE FC Zrt.-vel megkötött együttműködési megállapodás módosítása **(Zárt ülés) (írásban)**
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
34. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz
35. Egyebek

Zalaegerszeg, 2025. november 7.



Balaicz Zoltán
polgármester

ZALAEGRSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYÜLÉSE

időpontja

2025. november 13.

JELLENLÉTI ÍV

1. Balaicz Zoltán



2. Bali Zoltán



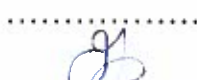
3. Békési Tamás



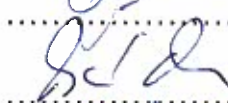
4. Bognár Ákos



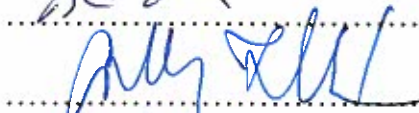
5. Böjte Sándor Zsolt



6. Csötörtök Judit Anna



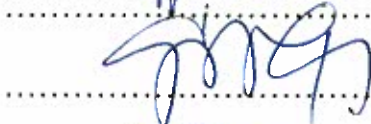
7. Domján István



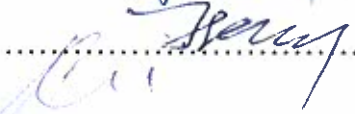
8. Galbavy Zoltán



9. Gecse Péter



10. Góra Balázs



11. Herkliné Ebedli Gyöngyi



12. Dr. Káldi Dávid



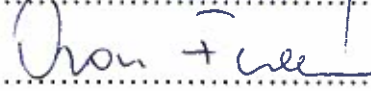
13. Kiss Ferenc



14. Major Zsolt



15. Makovecz Tamás



16. Németh Gábor



17. Orosz Ferencné



18. Szilasi Gábor

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
2025. november 13-án 9:00 órai kezdettel tartott soros **nyilvános** üléséről

Az ülés helye: Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: *a képviselő-testület tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint:*

Balaicz Zoltán polgármester
Gecse Péter önkormányzati képviselő, alpolgármester
Békési Tamás önkormányzati képviselő
Bognár Ákos önkormányzati képviselő
Csötörtök Judit Anna önkormányzati képviselő
Domján István önkormányzati képviselő
Galbavy Zoltán önkormányzati képviselő
Góra Balázs önkormányzati képviselő
Herkliné Ebedli Gyöngyi önkormányzati képviselő
Dr. Káldi Dávid önkormányzati képviselő
Kiss Ferenc önkormányzati képviselő
Makovecz Tamás önkormányzati képviselő
Major Zsolt önkormányzati képviselő
Németh Gábor önkormányzati képviselő
Orosz Ferencné önkormányzati képviselő
Szilasi Gábor önkormányzati képviselő

(igazolt távollét: Bali Zoltán alpolgármester, Böjte Sándor Zsolt)

Dr. Vadvári Tibor alpolgármester
Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
Dr. Tóth-Gángó Gabriella aljegyző
Tolvaj Márta önkormányzati főtanácsadó

a meghívott vendégek:

Horváth István intézményvezető Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet, **Sümeginé Horváth Anita** intézményvezető Göcseji Tudásközpont-Zalaegerszegi Helyi Termék Piac, **Deák Andrea** parkoló üzletág vezető Városgazdálkodási Kft., **Bauer Arnold** ügyvezető Zala-Müllex Kft., **Horváthné Ambrus Marianna** igazgató Zalaegerszegi Belvárosi I. számú Óvoda, **Kása Istvánné** igazgató Zalaegerszegi Landerhegyi Óvoda, **Szijártóné Gorza Klára** könyvvizsgáló, **Frauenhoffer Márta** ügyvezető Zalaegerszegi Médiacentrum Kft.

a hivatal munkatársai:

Dippold Márton, Jakab Gergő, Jóna Péter, Süle Krisztián, Dr. Bartl Andrea, Balazsicz Sára, Farkas Veronika, Nagyvárad Róbert, Takácsné Simon Anita, Takácsné Czukker Szilvia, Nagy Tibor, Horváth-Illés Borbála, Némethné Sóska Orsolya, Zóka Alexandra, Péter Györgyné, Dr. Babos István, Béres László, Dr. Sipos János, Dr. Nagy Kristóf, Zsupanek Péter, Száraz Zoltán, Kovács Zsuzsanna, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, a hivatal vezetőit, főjegyző urat, aljegyző asszonyt, az egyes napirendi pontokhoz érkezett vendégeket, valamint mindenkit, aki a Zalaegerszegi Televízió keresztül követi a mai munkánkat.

Megállapítom, hogy a **közgyűlés 16 fővel határozatképes**, az ülést megnyitom!

Előzetesen 35 napirendi pontra tettünk javaslatot, és ezek közül egy olyan van, ami később került kiküldésre, ez az 1944-ben elhurcolt zalaegerszegiek emlékművének áthelyezése, amiről bizottsági döntés született, majd amikor tárgyaljuk, kérem elnök urat, hogy tájékoztasson bennünket. A 33. napirendi pontról külön is kell szavaznunk, hogy azt zárt ülés keretében tárgyaljuk. Ennyi kiegészítést szerettem volna tenni.

Kérdezem a testület tagjait, a napirendi tárgysorral kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Makovecz Tamás képviselő:

Nekem is lenne egy módosító javaslatom, mégpedig a 29. napirendi ponthoz a tegnapi nap folyamán érkezett egy alapítványi támogatás, tehát itt az „*Alapítványok támogatása*” című előterjesztéshez a Besenyő a 2000-es években Alapítvány támogatási kérelmét szeretném, ha felvennénk. Az előterjesztést a Humánigazgatási Bizottság a 8.30 órakor megkezdődött, megtartott ülésén megtárgyalta, és egyhangúlag támogatta, úgyhogy kérem a közgyűlést is, hogy majd támogassa, és kérem, hogy vegyük fel ezt is akkor a 29. napirendi ponthoz.

Balaicz Zoltán polgármester:

Akkor ezzel a kiegészítéssel fogjuk a 29. napirendi pontot tárgyalni! További hozzászólás nincs.

Javaslom, hogy a 33. napirendi pontot, „*A ZTE FC Zrt.-vel megkötött együttműködési megállapodás módosítása*” című előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja a testület. Kérem, először erről szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, az előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja.

Kérem, hogy a teljes napirendi tárgysor elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a közgyűlés alábbi napirendi tárgysorát:

NAPIRENDI PONTOK:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város területén a zártkerti ingatlanok művelési ágának művelés alól kivett területként történő bejegyzése kérelmezésével érintett területek meghatározásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
3. Az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése és Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Beszerzési Szabályzatának jóváhagyása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
4. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 48/2013. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítása, a közszolgáltató kijelölése, valamint a közszolgáltatási szerződés megkötése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

5. A vásárokról és piacokról szóló 39/2022. (XI. 17.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
6. A szociális szolgáltatásokról és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 45/2005. (X.28.) önkormányzati rendelet módosítása, és a 2026. évi rezsiköltség elfogadása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
7. A víziközműre történő utólagos csatlakozás műszaki és pénzügyi feltételeiről, valamint az utólagos csatlakozásért fizetendő hozzájárulás mértékéről szóló 19/2019. (V.24.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
8. A fizető parkolók működéséről és igénybevételük rendjéről szóló 33/2021. (VI.10.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
9. Az állatok tartásáról szóló 38/2020. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
10. Nem lakás céljára szolgáló helyiségek 2026. január 1. napjától alkalmazandó bérleti díjainak felülvizsgálata *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
11. Az andráshidai repülőtér (Zalaegerszeg 0679/1 és 0679/2 hrsz.-ú ingatlanok) hasznosítása és üzemeltetése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
12. A Zala-Müllex Kft. gépbeszerzésének jóváhagyása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
13. A Kovács Károly Városépítő Program keretében beszerzett eszköz átadása a Városgazdálkodási Kft. részére *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
14. Az ÖSSZEFOGÁS EGYESÜLET nem lakás célú helyiségbérlet (8900 Zalaegerszeg, Pózva utca 102.) iránti kérelme *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
15. Zalaegerszeg Megyei Jogú Városban a helyi személyszállítási szolgáltatás ellátására kiírt nyilvános pályázat elbírálása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
16. A Zalaegerszegi Belvárosi I. számú Óvoda igazgatója köznevelési jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

17. A Zalaegerszegi Landerhegyi Óvoda igazgatója köznevelési jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
18. A Kontakt Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
19. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve és a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítását megelőző - új beépítésre szánt területek kijelölését tartalmazó - településfejlesztési döntés meghozatala *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
20. A Gyümölcsös utca déli szakaszának nyugati oldalán fekvő teleksor és a Gyümölcsös utca - Alsóerdei út által határolt tömb ingatlanjainak belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
21. A Lakásalap 2026. évi tervezett felhasználása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
22. Közterület elnevezése *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
23. Zalaegerszeg Zöld Infrastruktúra Fejlesztési és Fenntartási Akcióterv elfogadása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
24. Beszámoló a TOP Plusz projektek aktuális állásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
25. Versenyképes Járások Program keretében támogatási igények benyújtása a 2026. évi támogatási keretre *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
26. Magyarország Ifjúsági Fővárosa 2026 pályázat *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
27. Pályázat benyújtása a Mozgás Éjszakája 2026 Programra *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
28. Forrás átvétele a Pózváért Alapítványtól *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
29. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Gecse Péter, a Páterdombi Településrészi Önkormányzat vezetője
Orosz Ferencné, a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke
30. Az 1944-ben elhurcolt zalaegerszegiek emlékművének áthelyezése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

31. Javaslat „Zalaegerszegért” díj, „Zalaegerszeg Gazdaságfejlesztéséért díj”, a „Kultúra mecénása díj”, a „Sport mecénása díj” és a „Keresztury Dezső-díj” odaítélésére **(Zárt ülés) (írásban)**
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
32. Szociális krízishelyzetben lévő családok lakáskérérelme **(Zárt ülés) (írásban)**
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
33. A ZTE FC Zrt.-vel megkötött együttműködési megállapodás módosítása **(Zárt ülés) (írásban)**
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
34. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz
35. Egyebek

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Egyrészt képviselőtársaim láthatják, hogy a DIMOP pályázat tekintetében – amelyet megnyertünk, elnyertünk –, még nem sikerült a szerződést megkötni önhibánkon kívül, ezért itt egy határidőmódosítás lesz 2025. december 31-ig. Illetve van a Zrínyi út kórház melletti állami tulajdonú szakasz térítésmentes önkormányzati tulajdonba vétele, itt pedig olvashatták képviselőtársaim, hogy az átadás-átvételhez szükséges egyeztetések folyamatban vannak. Szokás szerint megint egy ingatlanos, egy állam és önkormányzat közötti ingatlan átadáshoz kapcsolódó ügy húzódása, itt szeretnénk kérni a végrehajtás határidejének a kitolását. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Góra Balázs képviselő:

Magam is ezt az első napirendi pontot kérdeztem volna, az előterjesztésnek az 1. pontját, de ezt polgármester úr „lelőtte” helyettem. Viszont szeretném megkérdezni, hogy ott a 3. tétel, az energiamenedzsment rendszerek fejlesztése és bevezetése az önkormányzat számára, itt azt írja az előterjesztés, hogy az Energiaügyi Minisztérium a szerződést nem írta alá, és erre még várunk, és ezért kell a határidőt módosítani. Azt szeretném kérdezni, hogy ennek van-e valami különös oka, vagy csak egyszerűen ilyen technikai lehetetlenség jelen pillanatban, és ezért csúszik ez az aláírás?

Balaicz Zoltán polgármester:

Ez utóbbi, hiszen a hivatalos értesítést arról már megkaptuk, hogy a pályázatot elnyertük, az összegről is tájékoztattam képviselőtársaimat, hogy mi az a támogatás, amivel tudunk majd gazdálkodni, azonban az Energiaügyi Minisztériumnál még egy kicsit ezeknek az ügyeknek az intézése elakadt. Ezért van az, hogy nem jelentős határidő-módosítást kértünk, hanem csak néhány hetet, december 31-ig, gondoljuk, hogy ez elég lesz ahhoz, hogy rendben legyen a szerződéskötés.

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 176/2025. (XI.13.) határozata

- I. ***Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a polgármester jelentését a 127/2023. (IX.14.), 137/2025/2. (VII.17.), 159/2025. (X.16.), 160/2025/1.1., 2.1., 3. (X.16.), 161/2025. (X.16.), 162/2025. (X.16.), 163/2025. (X.16.), 164/2025. (X.16.), 167/2025. (X.16.), 172/2025. (X.16.), 174/2025. (X.16.) lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.***
- II. ***Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése:***
 1. ***az 55/2018. (IV.12.) határozat végrehajtási határidejét 2026. december 31-re módosítja.***
 2. ***a 12/2025. (II.13.) határozat 2. pontja végrehajtási határidejét 2025. december 31-re módosítja.***

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város területén a zártkerti ingatlanok művelési ágának művelés alól kivett területként történő bejegyzése kérelmezésével érintett területek meghatározásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Nagyon-nagyon sokan várták az országban is, és nálunk Zalaegerszegen is azt, hogy ne csak a törvénymódosítás történjen meg, hanem azt követően végre megjelenjen az a kormányrendelet, amely a végrehajtásáról szól ennek a törvényi változásnak. Nagyon sok érdeklődést kaptam én magam is, gondolom, képviselőtársaimat is sokan megkeresték az elmúlt időszakban ezzel kapcsolatban, és végre megjelent a végrehajtási rendelet, úgyhogy tudtuk hozni a közgyűlés elé az ezzel kapcsolatos rendeletet, aminek a lényege talán abban foglalható össze, hogy természetesen mi is alkalmazkodunk a törvényhez, de továbbra is érvényben van az, hogy a saját szabályozásunk él, a saját szabályozásunknak felül kell írnia a mindenféle területek fejlesztésével kapcsolatos elképzeléseket. Hiszen azt nem szeretnénk, hogy a saját szabályozásunkon túlmenően olyan változások történjenek az egyes városrészekben, amelyek nem követhetők le építészeti szempontból, nem követhetők le szabályozási szempontból. Éppen ezért láthatták képviselőtársaim, hogy az engedélyünk mellett mindez nem jelent automatizmust, hanem továbbra is ragaszkodunk ahhoz, hogy a törvényi előírást iránymutatónak tartjuk, de minden egyes esetben legyen olyan egyeztetés az ingatlantulajdonossal, aminek alapján pontosan tudjuk látni azt, hogy ők milyen fejlesztést szeretnének megvalósítani, milyen beépítést szeretnének a következő időszakban elképzelni a saját területükön, illetve értékesítés esetén az új tulajdonosnak milyen elképzelései vannak. Mert különben, ha ezt nem tennénk meg, nem ragaszkodnánk ehhez, akkor nem tudnánk kordában tartani az egyes városrészekben a különböző építési eljárásokat, másrészt pedig képviselőtársaim láthatták hosszú évtizedeken keresztül, hogy különösen a külső városrészekben hova vezet az, amikor még egyelőre a régmúltban szabályozás nélkül egymás után emeltek ingatlanokat, tudva azt, hogy ott egyébként nincs se megfelelő út, sem áramellátás, sem gázellátás, sem egyéb közszolgáltatás, majd miután megépítették, utána az önkormányzaton kérték számon azt, hogy ezek meglegyenek. Úgyhogy minden ilyen esetben szerintem partnernek kell lennünk, de tartsuk fenn legalább azt a jogunkat, hogy ugyancsak

minden egyes esetben egyesével megnézhezzük azt, hogy egyébként ez a szabályozás hova vezet.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Góra Balázs képviselő:

Mint ahogy polgármester úr is mondta, az előterjesztés mutatja, hogy az önkormányzatunknak a hatásköre bizonyos mértékben bővült, vagy változott ebben a kérdésben. Ahogy polgármester úr is jelezte, minket is nagyon sokan kerestek meg a rendelettel, a napirendi ponttal kapcsolatban, igaz, hogy nem változtatta meg maga a rendelet, nem változtatja meg azt, amire nagyon sokan kíváncsiak voltak, a beépíthetőségnek az arányát, hiszen ezt tartalmazza az anyag is, hogy az marad a régiben. Viszont bizonyos szempontból könnyebbé válik és egyszerűbbé válik az ügymenet és az ügykezelés ezáltal. Azt szeretném megkérdezni evvel kapcsolatban, hogy ez a lakosság szempontjából jelent-e többletadminisztrációt, vagy nehezít-e valamit, illetve költség szempontjából lesz-e valami változás az egyén irányába?

Dr. Kovács Gábor c.főjegyző:

Ezek az eljárások kérelemre fognak indulni, tehát az, hogy az önkormányzat megteremti a jogi lehetőséget a művelési ág változásának, ebben semmilyen automatizmus nincs, az adott ingatlantulajdonosnak, aki ezzel élni kíván, annak kérelemre kell elindítania ezt az eljárást a földhivatalnál. Ennek az eljárásindításnak van egy költsége, nekem az az információ, hogy a földhivatali eljárás sem kiforrott még, illetve még ott is vannak bizonytalanságok. Nem hivatalosan, de ez az információ jutott el ügyféltől egyébként, aki előzetesen próbált ez ügyben tájékozódni. Tehát nyilván ennek lesz eljárási költsége, és ez egy kérelemre induló eljárás. De ha nálam a szó, én is szeretnék ráerősíteni arra, mert azt gondolom, nem lehet azt elégszer elmondani, hogy ez önmagában a művelési ág változásra ad majd lehetőséget. Az építési lehetőségek, az építési szabályok attól nem változnak, ezt megfelelően fogjuk kommunikálni is a különböző felületeken, hogy a rendezési terv, a beépíthetőség, a beépítési lehetőségek ettől nem változtak. Ez kizárólag a művelési ág változására ad lehetőséget.

Dr. Káldi Dávid képviselő:

Ha jól számolom, negyedszerre nem akarom elmondani ugyanazt, csak úgy rávilágítani, hogy engem is nagyon sokan megkerestek, ingatlantulajdonosok is, kollégák is, és valóban van egy ilyen téves képzet sokakban, hogy ez belterületbe vonást jelent, vagy jelenthet, vagy a beépítési százalék növelését. Akkor, mikor megtudták, hogy pontosan miről szól, akkor volt több olyan vélemény, hogy *ja, hát csak ennyi?* Azért ezt a *csak*-ot azért világítsuk meg! Ha most valaki zártkerti ingatlannal rendelkezik, és értékesíteni kívánja, akkor két útja van. Egyik: megköti az adásvételi szerződést a mezőgazdasági, régi nevén termőföldekre vonatkozó szabályok szerint, a mezőgazdasági szakigazgatási szerv megvizsgálja, hogy kifüggesztésre alkalmas-e, ha igen, akkor kifüggesztik - igaz, hogy most már csak 30 napra, nem 60-ra. Ha az letelik, utána jön a hatósági jóváhagyás, aztán akkor kerül a pont a kontaktus végére, de ez is minimum 3,5-4 hónap. Ha valaki meg nem ezt az utat választja, akkor lehet az, hogy kivonja most a termelés alól, amíg mi ezt itt el nem fogadjuk. Akkor földvédelmi tervet kell készíttetnie, meg kell indokolnia, hogy miért akarja kivonatni, földvédelmi járulékot kell fizetnie, tehát ez is plusz adminisztráció és költség. Ha viszont ezt elfogadjuk, akkor igazából az értékesítést fogja tudni megkönnyíteni, aki ezzel él. Ilyen szempontból az a *csak* az nem is *csak*, hanem ez egy jelentős könnyítés, amellet, hogy ez valóban nem jelent automatikusan belterületbe vonást, és az építési százalék növelését. Köszönöm szépen, csak erre szerettem volna negyedszerre fókuszálva rávilágítani, elmondani.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás nincs. Kérem a testület tagjait, hogy a rendelet-tervezetről szavazzanak, elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendeletet.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
26/2025. (XI.17.) önkormányzati rendeletét
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város területén
a zártkerti ingatlanok művelési ágának művelés alól kivett területként történő
bejegyzése kérelmezésével érintett területek meghatározásáról
– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Főjegyző urat és a hivatalt pedig arra szeretném kérni, hogy az előbbieken elhangzottaknak megfelelően ehhez a rendeletmódosításhoz kapcsolódóan megfelelő kommunikáció is legyen, mert fontos, hogy a helyi polgárok pontosan tudják, hogy mit jelent ez a való életben, akár a törvénymódosítás, akár a helyi rendeleten történt átvezetés.

3. Az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése és Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Beszerzési Szabályzatának jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az elmúlt időszakban részben a Magyar Államkincstárral történt egyeztetések alapján és az Állami Számvevőszékkel történt szakmai konzultáció alapján is látszódott, hogy van egy egyedi gyakorlatunk, és fontos, hogy ennek az egységesítése megtörténjen. Egy sokkal áttekinthetőbb, egy sokkal logikusabb rendszernek a bevezetésére kerül sor. Az előterjesztést a bizottságok is egyhangúlag támogatták. Nem tudom, hogy főjegyző úr szeretné-e kiegészíteni? Nem. Kérdezem, hogy képviselőtársaim részéről van-e kérdés, észrevétel. Nincs hozzászólás.

Felkérem a testület tagjait, először a határozati javaslat elfogadásáról szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az alábbi határozatot:

ZMJVÖK 177/2025. (XI.13.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az előterjesztés mellékletét képező Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának az Önkormányzat közbeszerzési értékhatár alatti beszerzéseinek rendjéről szóló Beszerzési Szabályzatát elfogadja.

Határidő: 2026. január 1.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérem a testület tagjait, hogy a rendelet-tervezetről szavazzanak, elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendeletet.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
27/2025. (XI.17.) önkormányzati rendeletét
az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló
12/2006. (III.7.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről
– m e g a l k o t t a –

(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.)

4. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 48/2013. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítása, a közszolgáltató kijelölése, valamint a közszolgáltatási szerződés megkötése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Egyrészt az előterjesztés arra vonatkozik, hogy továbbra is, 2026. január 1-től is saját cégünk, a Zalavíz Zrt. lássa el ezt a feladatot, aminek esetében azt is látjuk, és tisztában kell lennünk azzal is, hogy ezt a magánszemélyek esetében a rezsicsökkentett áron, tehát a 2013-as áron kell biztosítanunk. Nyilvánvaló, hogy azóta eltelt 12 év, és az inflációt is figyelembe véve ez az összeg abszolút nem elegendő ahhoz, hogy a Zalavíz Zrt. ezt megfelelő költségszinten tudja tartani. Éppen ezért a lépésünk az egyben azt is jelenti, hogy a kompenzációt a cég felé biztosítanunk kell, ennek az összege 8,7 millió Ft lesz majd, amit a magánszemélyek esetében kieső összeg tekintetében a Zalavíz Zrt.-nek biztosítanunk kell.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, először a határozati javaslat elfogadásáról szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az alábbi határozatot:

ZMJVÖK 178/2025. (XI.13.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási feladat ellátására az Észak-zalai Vízes Csatornamű Zrt-t (cégjegyzékszám: 20-10-040125, székhely: 8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 8.) jelöli ki 2026. január 1. napjától kezdődően, 2 évi határozott időtartamra, azaz 2027. december 31. napjáig.

A Közgyűlés az előterjesztés mellékletét képező tartalommal, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási szerződést köt 2026. január 1. napjától 2027. december 31. napjáig az Észak-zalai Vízes Csatornamű Zrt-vel.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés aláírására, és felkéri, hogy a díjkompenzáció összegét a mindenkor éves költségvetésbe tervezze be.

Határidő: A közszolgáltatási szerződés megkötésére: 2025. december 15.

A díjkompenzáció biztosítására: 2026. és 2027. tárgyévi költségvetés elfogadása

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérem a testület tagjait, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak, elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
28/2025. (XI.17.) önkormányzati rendeletét
a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó
közszolgáltatásról szóló
48/2013. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

5. A vásárokról és piacokról szóló 39/2022. (XI. 17.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ennek a javaslatnak a részleteit a Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet dolgozta ki és juttatta el hozzánk, nyilván áttekintették a saját működésüket és a saját pénzügyi lehetőségeiket. Ennek értelmében arra tettek javaslatot, hogy 2026-ban a használtkikk piacon érvényes helypénz ne változzon, az óvadék összege szintén ne változzon, a többi díjtétel esetében pedig egy átlagos 5 % emelést szerettek volna javasolni a kereskedők díjai esetében.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, először a határozati javaslat elfogadásáról szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** az alábbi határozatot:

ZMJVÖK 179/2025. (XI.13.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet és a Göcseji Tudásközpont-Zalaegerszegi Helyi Termék Piac igazgatóját, hogy a Zalaegerszegen megrendezett vásárokon és piacokon a 2026. január 01. napjától alkalmazandó területhasználati díjak, helybiztosítási díjak, helypénzek és óvadék mértékéről az érintetteket tájékoztassa.

Határidő: 2025. december 15.

Felelős: felkérésre Horváth István igazgató
Sümeгинé Horváth Anita igazgató

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérem a testület tagjait, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak, elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
29/2025. (XI.17.) önkormányzati rendeletét
a vásárokról és piacokról szóló
39/2022. (XI.17.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

További jó munkát kívánunk!

6. A szociális szolgáltatásokról és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 45/2005. (X.28.) önkormányzati rendelet módosítása, és a 2026. évi rezsiköltség elfogadása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Most már ez a harmadik olyan év, amikor egy sokkal részletesebb előterjesztés készül, hiszen talán emlékezhetnek rá az előző ciklusban is velünk együtt dolgozó képviselőtársaim, hogy három esztendővel ezelőtt egy kicsit alaposabban utánanéztünk annak, hogy mit is jelent az önkormányzat számára akár pénzügyi, akár létszám tekintetében a helyi közétkeztetés biztosítása. Most is egy nagyon részletes táblázattal rendelkezünk, ami nagyon érdekes mindannyiunk számára, hiszen a Zalaegerszegen működő intézményeinkben összesen 5672 gyermek vesz részt a közétkeztetésben, közülük 4164 zalaegerszegi, az összes többi pedig, nagyjából a negyedük, 26 % vidéki. Egyesével megnéztük, hogy mi a helyzet a bölcsődei szférában, mi a helyzet az óvodai szférában, és mi a helyzet az általános iskoláknál és a középiskoláknál. Ennek alapján azt látjuk, ha csak a zalaegerszegi gyerekeket nézzük, és most a vidékieket nem – hiszen a zalaegerszegiek tekintetében van nekünk fizetési kompenzációs kötelezettségünk –, akkor azt látjuk, hogy a bölcsődében ingyenesen étkezik a gyermekeknek a 30 %-a, ami ingyen van, az nyilván valakinek pénzbe kerül, tehát itt ez esetben ennek a 30 %-nak mi fizetjük a költségeit. Az óvodában az összes zalaegerszegi óvodás gyermeknek a 77 %-a ingyenesen étkezik, ez egy nagyon nagy létszám, 832 zalaegerszegi óvodás ingyenesen étkezik, ennek a költségeit szintén teljes mértékben mi fizetjük. Az általános iskola esetében ingyenesen vagy kedvezményesen étkezik 881 zalaegerszegi gyermek, a középiskolák esetében pedig 142. Tehát ha a teljes számot nézzük, akkor a 4164 zalaegerszegi gyermekből ingyenesen vagy kedvezményesen étkezik 1917, és ennek a teljes költsége az önkormányzatunknál csapódik le. Hogy konkrétan is lássuk, ez az idei esztendőben önkormányzatunknak 560 millió forintjába került, 2026-ban, jövő évben pedig az iparüzési adónkból – hiszen ezt az összeget onnan kell kötelező módon biztosítanunk – erre a célra már 620 millió Ft-ot kell fordítanunk, hogy ennek a sok gyermeknek az ingyenes vagy kedvezményes étkezése rendben legyen. Közben természetesen az ezzel foglalkozó cég is megtette a javaslatát, egy magasabb javaslatot tett, amit én nem javasoltam a képviselő-testületnek, hanem egy alacsonyabb összegben szeretném ezt az emelkedést tartani, ami ugyan esztendőről esztendőre kisebb, tehát ha figyelték képviselőtársaim, folyamatosan, minden évben ez kisebb százalékos arányt jelent, de nyilván az infláció mellett ők sem tudnak elmenni. Azonban az pozitív, hogy egy nagy intézménynél ez jelentősebben megvan, egy kis ellátásnál, mint például a bölcsődéknél, vagy az idősotthonoknál nem. Úgyhogy az öröm, hogy a bölcsődék tekintetében pedig 2026-ban egyáltalán nem lesz emelés, az

idősotthonokban pedig 2026-ban szintén nem lesz emelés. Ennyi lett volna az összefoglalója a jelenlegi helyzetnek. Még egyszer felhívom a figyelmet, hogy szerintem egyébként egyik oldalról rendkívül fontos az, hogy Zalaegerszegen, a mi önkormányzatunknál ilyen nagy arányban veszik vagy vehetik igénybe a gyermekek és a diákok azt, hogy ingyen, vagy kedvezményesen étkeznek, másik oldalról viszont felelős közgyűlési tagként mindannyiunknak tisztában kell lenni, hogy ez egyébként a város költségvetésében milyen tételt jelent. Mert ha azt nézzük, hogy összességében 8 milliárd Ft a helyi iparüzési adó, akkor abból bizony 620 millió Ft az egyből a közétkeztetés biztosítására, a gyermekétkeztetésre megy el.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Góra Balázs képviselő:

Ennél a napirendi pontnál nem mehetünk el amellett, hogy valamit tennünk kell azzal, hogy a közétkeztetés és az éttermi étkeztetés áfája hogyan van ma Magyarországon megszabva, mert úgy gondolom, hogy ez abszolút fölháborító, és abszolút helytelen, hogy a közétkeztetés 27 % áfán működik, az éttermi szolgáltatás pedig 5 % áfán. Mi is beljebb lennénk, ha 5 %-os áfával számolna a vállalkozó, hozzátevé, hogy több jelzést kaptunk a szülők irányából, azt hozzá kell tennünk, hogy azt mondják a szülők, hogy maga az étkeztetés minősége, az ételek minősége javult, tehát úgy érzik a szülők, hogy javult. Azt az anomáliát nem tudjuk kiküszöbölni jelen pillanatban, és nem tudjuk kezelni, hogy a nagyobb gyerekek több, a kisebb gyerekek kevesebb, ebből a pocskolás is megoldódhatna, vagy javulhatna a felesleges ételkidobás. Ugyan vannak rá kísérletek, hiszen a svédasztalos étkeztetés valahol tudja kezelni ezt a problémát, és majd ezzel lehet, hogy érdemes is foglalkozni a későbbiek során, hogy át kell gondolni, hogy ez hogyan működhet. Illetve hozzá kell tenni, hogy itt a szülői magatartás és a szülői felelősség is óriási, tehát a szülőknek is tudatosítani kéne, hogy az, ha a gyerek nem megy, akkor igenis le kell mondani az étkeztetést, ne menjen pocskba, ne menjen kárba, mert ahogy polgármester úr elmondta, ingyen ebéd nincs, szoktuk ezt mondani amúgy is, tehát az, ami ingyen van, azt mi, az önkormányzat megfizeti. Tehát erre is külön hangsúlyt kéne fordítani. A másik pedig, ami mindig egy probléma, hogy az egygyerekes családoknál szinte nincsen kedvezmény, vagy azoknál a családoknál, ahol csak pár 100 forinttal lépi át azt a bizonyos értékhatárt, ott megszűnik a kedvezményes étkeztetés, és ezáltal hátrányosabb helyzetbe kerül a család. Mindenképpen úgy gondoltam, hogy ezt itt el kell mondani.

Balaicz Zoltán polgármester:

Azon túl, hogy egyetérték képviselő úrral, annyi jelzést szeretnék csak tenni, hogy talán pont néhány héttel ezelőtt, miután volt a zalaegerszegi ülése a Megyei Jogú Városok Szövetségének, ha jól emlékszem, Szolnok polgármestere kérésére volt egy jelentős adatszolgáltatás, ami összegyűjtötte, hogy egyébként a 25 megyei jogú városban mit jelent ennek a közétkeztetésnek az ingyenes kedvezményes biztosítása. Nyilván egész más számok jönnek ki egy Győrben, egy Debrecen méretű városban, meg megint más Zalaegerszegen vagy éppen Szekszárdon, de az látszik, hogy minden egyes megyei jogú városban méretétől függően nagy, vagy még nagyobb az a teher, amit jelent ez az adott közösség számára. Nem volt véletlen az adatgyűjtés, hiszen pont az egyik téma a Kormányzati Egyeztető Fórumon ennek az áfavonzatnak az átgondolása, legalábbis mi, mint Megyei Jogú Városok Szövetsége erre teszünk javaslatot, meglátjuk, hogy e tekintetben történik-e változás.

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, először a határozati javaslat elfogadásáról szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** az alábbi határozatot:

ZMJVÖK 180/2025. (XI.13.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a bölcsődei, valamint köznevelési intézményekre vonatkozó közétkeztetési rezsiköltséget 2026. január 1. napjától az alábbiak szerint fogadja el:

<i>Megnevezés</i>	<i>Nettó rezsiköltség (Ft/adag/étkezés)</i>
Bölcsőde	582,-
Óvodai korcsoport (4-6 év)	
napi háromszori étkezés	684,-
- ebből tízórai	117,-
- ebből ebéd	450,-
- ebből uzsonna	117,-
Általános iskola korcsoport (7-10 év)	
napi háromszori étkezés	1036,-
- ebből tízórai	192,-
- ebből ebéd	652,-
- ebből uzsonna	192,-
Általános iskolai korcsoport (11-14 év)	
napi háromszori étkezés	1036,-
- ebből tízórai	192,-
- ebből ebéd	652,-
- ebből uzsonna	192,-
Középiskolai korcsoport (15-18 év) Kollégium	
napi háromszori étkezés	1721,-
- ebből reggeli	378,-
- ebből ebéd	793,-
- ebből vacsora	550,-
Középiskolai korcsoport (15-18 év) - ebéd	793,-
Szünidei étkezés (7-10 év és 11-14 év) - ebéd	652,-
Nyári tábor (7-10 év és 11-14 év)	
napi háromszori étkezés	1036,-
- ebből tízórai	192,-
- ebből ebéd	652,-
- ebből uzsonna	192,-
Felnőtt étkezés óvodában (19-69 év) - ebéd	444,-
Felnőtt étkezés oktatási intézményben (19-69 év) - ebéd	444,-
Felnőtt étkezés kollégiumban (19-69 év) - vacsora	531,-

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Hungast Mecsek Kft., a Zalaegerszegi Egyesített Bölcsődék, a Zalaegerszegi Gondozási Központ, a Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezet, valamint a Zalaegerszegi Tankerületi Központ vezetőjét tájékoztassa.

Határidő: 2025. november 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérem a testület tagjait, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak, elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
30/2025. (XI.17.) önkormányzati rendeletét
a szociális szolgáltatásokról és személyes gondoskodást nyújtó
gyermekjóléti ellátásokról szóló
45/2005. (X.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

7. A víziközműre történő utólagos csatlakozás műszaki és pénzügyi feltételeiről, valamint az utólagos csatlakozásért fizetendő hozzájárulás mértékéről szóló 19/2019. (V.24.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Egy nagyon apró változtatás történik, hiszen jó, ha tudjuk, hogy 2013 óta, most már 12 éve változatlan ez az összeg, és most ugyan történik változás, de csak úgy példaként mondom, hogy az eddigi 140 ezer Ft helyett, most 145 ezer Ft-ra módosul, tehát semmilyen, az elmúlt 12 évet figyelembe vevő inflációs ráta nem lett figyelembe véve, úgyhogy ezek az apró 5000 forintos módosítások vannak a javaslatban. Talán nem véletlen, hogy a bizottságok is egyhangúlag támogatták ezt az apró módosítást, ezt az apró korrekciót.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Kérem a testület tagjait, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak, elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
31/2025. (XI.17.) önkormányzati rendeletét
a víziközműre történő utólagos csatlakozás műszaki és pénzügyi feltételeiről,
valamint az utólagos csatlakozásért fizetendő hozzájárulás mértékéről szóló
19/2019. (V.24.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

8. A fizető parkolók működéséről és igénybevételek rendjéről szóló 33/2021. (VI.10.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Erről elméletileg döntöttünk, és jól is kommunikáltuk közgyűlési szinten, csak a rendeletmódosításban véletlenül benne maradt egy kifejezés, az Egerszeg kártyára vonatkozó rész, úgyhogy ez most egy pontosítás, amiről tulajdonképpen már egyhangúlag szavaztunk. A

lényeg az, hogy azt szerettük volna, hogy advent 3. vasárnapja utáni hétfőtől mindenki és egész nap ingyenesen parkolhasson. Csak a rendelet-módosításban benne maradt az Egerszeg kártyára való utalás, nem, nemcsak az Egerszeg-kártyások, hanem mindenkire vonatkozzon ez a módosítás, tehát, hogy egész nap, nemcsak délelőtt, egész nap ingyenes lesz a parkolás, és mindenkinek ingyenes lesz a parkolás. Aztán az egy más kérdés, ezt már múltkor megbeszéltük, hogy ennek milyen lesz a következménye és a visszhangja a belvárosi üzleteknél, mert természetesen várom a visszajelzésüket, ebben maradtam a belvárosi üzletek és boltok tulajdonosaival. Januárban leülök velük és elmondják a tapasztalataikat, hogy ez végül is akkor jó ötlet volt, vagy pedig nem vált be, sőt, kontraproduktív volt, mert attól tartok, vagy tartanak többen, hogy sokan leteszik majd az autójukat a belvárosban az üzletek előtt reggel, otthagyják egész napra, nem lesz forgás, nem lesz újabb és újabb vásárló megérkezésére lehetőség, mint ahogy azt láttuk a covid esetében is, úgyhogy erre majd januárban visszatérünk. De arra ígéretet tettem nekik, hogy legalább próbáljuk ki, erre vonatkozik a mostani pontosítás, hiszen a döntés már megszületett.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Kérem a testület tagjait, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak, elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
32/2025. (XI.17.) önkormányzati rendeletét
a fizető parkolók működéséről és igénybevételek rendjéről szóló
33/2021. (VI.10.) önkormányzati rendelet
és a fizető parkolók működéséről és igénybevételek rendjéről szóló
33/2021. (VI.10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló
25/2025. (X.18.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

9. Az állatok tartásáról szóló 38/2020. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Sajnos még mindig nagyon sok felelőtlen állattartó van még nálunk a városban is, csak egy számot, hogy érzékeltessem ezt a helyzetet: 2024-ben a kollégáinknak 139 állatot kellett befogni, és nyilván ennek rengeteg költsége van, az önkormányzatunknak, a közösségünknek évente 20 millió forintjába kerül, hogy mások gondatlanságából mi tesszük meg azokat a lépéseket, hogy az elhagyott állatokat, vagy éppen a tetemeiket összeszedjük. Éppen ezért gondoltuk azt – és úgy látom, hogy ebben egységesek vagyunk –, ha valaki így áll hozzá a rá bízott állatok életéhez, ha valaki ennyire gondatlanul jár el, akkor azt igenis megfelelő módon büntessük meg, és egyáltalán nem kell tartanunk attól, hogy most egy kicsit megint emeljünk ezeken a büntetési tételeken. Igenis viselje az ódiumát az, aki így bánik azokkal a jószágokkal, akikért ő tulajdonképpen felelősséget vállalt. Úgyhogy a javaslatunk arra vonatkozik, hogy ismételten ezeket a büntetési tételeket 5 %-kal emeljük meg.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Egy kérdésem lenne. A kötelező bejelentéseknek mennyiben tettek eleget a városlakók? A kutyaéknál volt egy határidő is. Egy javaslatom is lenne, illetve egy kérésem. Többen szóltak, hogy nem lett eléggé reklámozva, vagy későn tudták meg. Meg lehetne december 31-ig ezt a határidőt hosszabbítani? Akkor a jelenlegi állásról meg szeretnék egy információt kapni, hogy néz ki, mennyien jelentették.

Dr. Kovács Gábor c.főjegyző:

Egyelőre október 31-ig volt nyitva ez a lehetőség, még nem összesítettük, de fogjuk tájékoztatni polgármester urat, hogy mennyien. Egyébként nincs akadálya, hogy megnyissuk újra ezt a felületet, most már csak elektronikusan biztosítottuk, tehát nem papíralapon. Azt gondolom, hogy egyébként a hajlandóság itt sokkal nagyobb volt, ahogy menet közben figyeltük, mint amikor papíralapon kellett bejelenteni. Egyébként kommunikáltuk, én azt gondolom, folyamatosan kommunikáltuk, és volt lehetőségünk megismerni a kutyatulajdonosoknak ezt a kötelezettséget. Megnézzük a számokat, tájékoztatjuk arról képviselő urat, és én azt gondolom, hogy ennek egyébként semmi akadálya nincs, hogy azt a felületet újra megnyissuk, és december 31-ig még nyitva legyen. Ez nekünk a jogszabályi kötelezettségünk, tehát ezt elvileg teljesítenie kellene a kutyatartóknak, szankció nincs a mi kezünkben erre vonatkozóan, de megteesszük, amit tudunk, és akkor tájékoztatást is adunk.

Balaicz Zoltán polgármester:

Akkor erről majd nyilván egy visszacsatolás lesz képviselő úr irányába. További hozzászólás nincs. Kérem a testület tagjait, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak, elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta a rendelet-módosítást.**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
33/2025. (XI.17.) önkormányzati rendeletét
az állatok tartásáról szóló
38/2020. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

9:44 órákor

Békési Tamás képviselő **kiment** az ülésről.

A testület létszáma: 15 fő

10. Nem lakás céljára szolgáló helyiségek 2026. január 1. napjától alkalmazandó bérleti díjainak felülvizsgálata

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A szakosztály áttekintette az elmúlt időszak történéseit, megvizsgálta, hogy milyen volt a kereslet és a kínálat, akár az üzletek, raktárak esetében, és különösen a garázsok esetében. Nem meglepő az, amit most mondok, képviselőtársaim is láthatják, hogy nagyon nagy kereslet van a garázsok iránt, nem véletlenül, hiszen most már 36 ezer gépjármű van a városban, és próbálja mindenki ezeket a gépjárműveket el is helyezni, parkírozni, akár garázsba leparkolni vele. A magánszféra tekintetében azt látjuk, hogy elképesztő módon megemelkedtek a garázsbérleti díjak, tehát a garázstulajdonosok olyan áron kínálják már a

garázsokat, ami messze elszaladt a zalaegerszegi önkormányzat által biztosított bérleti díjaktól, így egy kis emelésre mi is tettünk javaslatot, de ezek még mindig alatta vannak a piaci tételnek, ugyanakkor ezek az összegek biztosítják azt, hogy valamennyit vissza is tudjunk forgatni a saját ingatlanállományunkra. Erre vonatkozik a javaslat.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 181/2025. (XI.13.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése egyetért azzal, hogy az önkormányzati nem lakás célú helyiségek hasznosítása során a 2026. január 1-től megkötésre kerülő bérleti szerződésekben a bérleti díjak az alábbi táblázat alapján kerüljenek megállapításra:

	Nettó bérleti díj (Ft/m ² /hó) 2026. január 1-től		
	Üzleti célú (üzlet, iroda, műhely stb.)	Tárolási és kiszolgáló célú (raktár stb.)	Garázs
I. díjővezet	3465 Ft	1200 Ft	1740 Ft
II. díjővezet	2270 Ft	885 Ft	1520 Ft
III. díjővezet	1765 Ft	630 Ft	1270 Ft
IV. díjővezet	1385 Ft	505 Ft	1100 Ft

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az érintetteket a döntésről értesítse.

Határidő: 2025. november 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

11. Az andráshidai repülőtér (Zalaegerszeg 0679/1 és 0679/2 hrsz.-ú ingatlanok) hasznosítása és üzemeltetése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

1953-ban nyílt meg Zalaegerszeg mellett az andráshidai-hatházai légikikötő, és éveken keresztül ez működött is, méghozzá közforgalmú, menetrendszerű járatokat is üzemeltető repülőtérként. Azonban egy idő után veszteséges lett ez az üzletág, és 1967-ben megszűnt a működtetése ezeknek a járatoknak, tehát 1967 óta már csak polgári célokat kiszolgáló, de nem menetrendszerű járatokat biztosító repülőtérként van bejegyezve ez a létesítmény. Hosszú időn keresztül ennek megfelelően használták, és azt is tudni kell, hogy nyilván ez a mostani repülőtér a legtöbb nemzetközi előírásnak nyilván nem felel meg, hiszen ma már egész mások az elvárások, mint voltak mondjuk 1955-ben vagy 1960-ban. Nagyon sokszor vetődik fel – és ez nem témája egyébként a mostani előterjesztésnek, de lehet, hogy képviselőtársaim is néha kapnak ilyen kérdést, én még a közösségi médiában is láttam ilyet –, hogy miért nem fejlesztjük fel a zalaegerszegi repülőtérrel, és miért nem működik újra úgy, hogy ez menetrendszerű járatokat indít. Tehát miért nincs egy igazi repülőtér Zalaegerszegnek? Nos, számos ilyen megközelítés és szempont lehet, de alapvetően négy olyan van, ami miatt ezt lehetetlen megtenni. Az egyik pont az, amire utaltam, hogy ma már olyan akkreditációs elvárások vannak egy repülőtérrel kapcsolatban, aminek semmilyen módon nem tudunk megfelelni. Minimum 2,5 kilométeres kifutópályának kellene lennie, ami betonozott,

aszfaltozott kifutópálya, különböző jelzőfényekkel, a fel- és leszállópálya külön biztosításával, a biztonsági előírásokkal, tehát számos olyan fejlesztésre lenne szükség, amely több tízmilliárd forintos ráfordítást igényelne. Aztán egy másik nagy akadály az, hogy 1953 és '67 között még nem állt a tévétorony, azonban azóta megépült a tévétorony, és az egyik irányból pont a leszállási ívnek az útjában áll, ami szintén akadályozna egy ilyen fejlesztést. De azt mondom, ez a kettő még valamilyen módon lehet, hogy megoldható lenne. A legnagyobb probléma a harmadik érv, a harmadik szakmai pont, ez pedig az, hogy rendszeres repülőjáratok esetében olyan óriási hanghatás keletkezne, ami miatt Andrásida, Hatháza, Teskánd, Vorhota, Ságod, Boncodfölde, Bagod, Zalaboldogfa, Kiskutas térségében lehetetlenné válna az élet. Gyakorlatilag ebben a térségben a folyamatos repülőgépek érkezése és leszállása, indulása miatt a hanghatás következtében nemcsak az ingatlanok értéke szűnne meg, teljesen elértéktelenedne, hanem a mindennapi ott lakást is veszélyeztetné. Ma már ilyen mértékű, akár belföldi, akár külföldi repülőjáratokat lebonyolító repteret nem lehet lakóingatlanok közelében elhelyezni, ez pedig annyira közel van akár Andrásidához, Hatházához, hogy eleve kizárt bármilyen hasonló fejlesztésnek a megtétele. Nyilván azt is figyelembe kell venni – ez már csak egy utolsó indok –, hogy a nemzetközi szabályozás alapján, ahol van egy bizonyos körben nemzetközi repülésre alkalmas és kiépített repülőtér, amellet nyilván egy másikat azon a körön belül nem lehet fejleszteni. A mi esetünkben itt van a 2,5 km-es kifutópályával rendelkező Sármelléki Nemzetközi Repülőtér, ami eleve egy térséget szolgál ki, tehát mellette még egynek a megépítésére eleve nem is lenne lehetőség. Ez csak négy olyan érv volt, amit azért tartottam fontosnak elmondani, mert mindig, mikor repülőtérrel beszélünk, akkor mindig kapok olyan kérdést: de miért nem fejlesztjük a zalaegerszegi repülőtérrel? Ezek miatt az indokok miatt lehetetlen eleve fejleszteni, mert mindenféle szabályba beleütközik. De leginkább az andráshidai, hatházai, és a környékbeli falvakban élő polgárok lennének leginkább kitéve annak, hogy teljesen élehetlenné válna a lakókörnyezetük. Ettől függetlenül azt gondolom, hogy a jelenlegi keretek és körülmények között fontos Zalaegerszeg számára, hogy az andráshidai-hatházai repülőtérrel a lehető legjobban próbáljuk meg kihasználni, jó értelemben véve. Na most, a repülőtér működtetése évtizedek óta vállalkozásoknak van kiadva, és azt láttuk, hogy ezek a vállalkozások elvállalták ezt a feladatot, tisztességgel el is látták, de jelentős fejlesztést ők nem tudtak végrehajtani, nyilván az önkormányzatnak pedig kapacitása arra nincs, hogy ilyennel foglalkozzon. Ezért aztán a tavalyi esztendőben hoztunk egy döntést, amelynek értelmében egy új vállalkozónak biztosítottuk a lehetőséget, hogy üzemeltesse ezt a repülőtérrel, és ez az új vállalkozó nagyívű tervekkel rendelkezett, és hosszú távon szeretne foglalkozni ezzel a lehetőséggel. Meg is hívtak bennünket, jó néhány képviselőtársam el is fogadta ezt a meghívást, és megtekinthettük, hogy milyen fejlesztéseket hajtottak végre önerőből. Jelentős fejlesztéseket láttunk, hiszen az épület homlokzatának az állagmegóvása megtörtént, megjavították a külső homlokzatot, a belső tereket felújították, üzemanyagkonténert alakítottak ki, új konyha épült, új büfé, rendezvény-, és előadóterem, 6 darab összesen 12 fő befogadására alkalmas vendégszoba, csináltak nagyszabású repülőnapot, koncerteket. Tehát látszik, hogy van egy jelentős változás, és még további terveik is vannak, hiszen a cég már jelezte számunkra, és ott is téma volt, hogy szeretnének egy Boeing 737-es repülőgép-szimulátort is telepíteni, időjárásállomást kiépíteni, pilótaoktatást beindítani, és a pályavilágítás kiépítése és a hangárkapacitás bővítése is a terveik között van. Ezeket azonban akkor tudják megcsinálni, ha ők is hosszú távon látják azt, hogy számíthatnak a közös együttműködésre. Ezért tettük azt a javaslatot, hogy 15 éves üzemeltetési szerződést kötnénk ezzel a céggel, így mi is előre biztosak lehetünk abban, hogy jó kezekben van a repülőtér, és nem kell ezzel foglalkoznunk. Nem titkolt célunk az sem, hogy szeretnénk, ha hosszú távon nekünk ebbe nem kéne pénzt tenni, hiszen eddig mindig az volt a helyzet, hogy egyébként mi adtuk hozzá a támogatást. Nekünk az a célunk, hogy ez ne kerüljön az önkormányzatnak pénzbe, másik oldalról viszont legyen egy olyan gondos gazda, aki nemcsak van az

ingatlanban, hanem tényleg fejleszt is. Mivel az elmúlt év tapasztalata az volt, hogy van most ilyen, ezért javasoltuk azt, hogy próbáljuk meg ezt a 15 éves együttműködést, aztán reményeink szerint ebből valami jó dolog sülni fog. Erre vonatkozik ez a mostani javaslat, és átadom a szót képviselőtársaimnak.

9:46 órákor

Békési Tamás képviselő **viSSZajött** az ülésre.

A testület létszáma: **16 fő**

Góra Balázs képviselő:

Azt szeretném megkérdezni, itt az előterjesztésből én úgy érzem, hogy ez csak maga a reptér, tehát a leszállófelület, meg a fogadóépület, de a reptérhez tartozott az útnak a másik oldalán lévő terület. Vagy az nem a reptérnek a tulajdonában volt? Az egy külön kezelendő történet?

Balaicz Zoltán polgármester:

Ez csak a repülőtér!

Góra Balázs képviselő:

Oké, köszönöm szépen.

Kiss Ferenc képviselő:

A félreértések elkerülése végett. A határozatnál, meg a javaslatnál két dologról döntünk, két határozati javaslat is van. Egyrészt a fogadóépületnek a bérbeadása, ami jelenleg meg fog történni, és ennek van egy összege, amit már el is fogunk fogadni, illetve december 31-ig várunk az összes többi területre, illetve a reptér más részeinek, hogy egy ajánlatot tegyenek. Tehát ezt úgy tisztázzuk! A kívülállók ezt sokan nem látták, tehát a mostani döntésünk végül is ez a pénz, ez az összeg, ez a befogadó épületnek a bérbe adásának az összege, tehát nem a reptéré, ez egy következő üteme.

Balaicz Zoltán polgármester:

Így van, a 2. számú határozati javaslat lesz majd. Egyébként, ha már mind a kettőnél, tehát látjuk az egyiknél a december 31-et, én azt javaslom, hogy akkor mind a kettőnél most módosítsuk, legyen egységes, tehát akkor mind a két határozati pont esetében legyen inkább december 31. Így egységesen látjuk azt is, hogy megtörténik az épületnek a bérbeadása, meg egyben látjuk azt is, hogy miután kizárólag az adott cégnek biztosítjuk a pályázat lehetőségét, meglátjuk, hogy ott a megfelelő ajánlat beérkezik-e. Majd így tenném fel szavazásra.

Major Zsolt képviselő:

Az egyik egy kérdés. A közelmúltban aláírtunk egy együttműködést a hévízi reptérrel, ha minden igaz, polgármester úr járt is a reptéren. Azt szeretném kérdezni, hogy felvetődött-e a zalaegerszegi reptérnek a kérdése esetlegesen, és ha igen, akkor milyen szempontok szerint? A másik kérdésem pedig az lenne, hogy magához az üzemeltetéshez a légiforgalomnak tudjuk-e azt, hogy milyen havi költségei vannak? Itt arra gondolok, hogy a toronyból a légi irányítás megszervezése milyen költségeket foglal magában? Illetve a 15 éves időtartam nem hosszú-e egy picit, vagy van-e valami garancia, vagy lesz-e garancia a szerződéskötésben arra, hogy esetlegesen ezen változtassunk?

Balaicz Zoltán polgármester:

A stratégiai együttműködési megállapodást Hévíz Önkormányzatával kötöttük meg, Hévíz Önkormányzatának 10 %-os tulajdonrésze van a Hévíz Balaton Airport működtető cégben, a többi 90 % állami tulajdonban van. Olyan módon vetődött fel az együttműködés, hogy most fog majd január-februárban lezárulni a Sármelléki Nemzetközi Repülőtéren egy 3,5 milliárd Ft értékű fejlesztés, ami azt gondolom, hogy egész Zala vármegye számára fontos, hiszen

Sármellék fejlesztése az egész megyére hatással van. Abban egyeztünk meg polgármester úrral, hogy közösen fogunk dolgozni és természetesen lobbizni is azért, hogy egy másik nagyívű terv is megvalósuljon, ugyanis közben a Hévíz Balaton Airportnak a szakemberei és vezetői előkészítettek egy másik fejlesztési csomagot, miután ez lezárul. Ez a másik fejlesztési csomag 11 milliárd Ft értékű fejlesztés. Alapvetően két fontos cél van benne, az egyik az – bizonyára többen jártak már ott –, hogy most akármilyen vendég megérkezik vagy indul a repülőtéren, akkor egy eléggé elborzasztó látványban van része, hiszen a bevezető út kanyarog az egykori elhagyott szovjet katonai épületek között, és mint egy szellemvárosba érkezünk meg a repülőtérré. Most akár valaki oda tart, vagy megérkezik egy modern repülőtérré és utána ezt látja, nem éppen egy kellemes benyomás országimázs szempontjából sem. Úgyhogy az összegnek az egyik része az arra vonatkozna, hogy a repülőtértől közvetlenül a parkolóból egy egyenes, új modern kivezető út épüljön meg, hogy elkerüljük ezt a kanyargást. A másik fontosabb szakmai szempontból, a mostani 2,5 km-es kifutópályát 3 km-esre szeretnénk bővíteni, hogy onnantól kezdve a legmagasabb nemzetközi akkreditációnak is megfeleljünk. Azt tudni kell, hogy három ilyen repülőtér van Magyarországon, Ferihegy, Debrecen és ez még lesz akkor Sármellék. Tehát ha ezt a fejlesztést meg tudnánk még csinálni, akkor abszolút a legfelsőbb három kategóriában vagyunk, és ez az egész megyének érdekében áll. Úgyhogy ilyen szempontból jött elsősorban elő a tárgyaláson a reptér közös érdekből való támogatása, fejlesztése. Oldalágon került csak szóba Andrászhida, abból a szempontból, hogy nyilván az ott meglévő 2,5 km-es lebetonozott kifutópálya miatt a legfontosabb gépek, akár kisgépek oda tudnak megérkezni. Azonban amennyiben van arra igény, hogy onnan egy helikopteres átszállításra lenne szükség, vagy kisgépek közlekedésére, akkor egy ilyen társutas, kvázi mintha alvállalkozói együttműködés kialakulna, ebben partnerek tudunk lenni, de a gazdasági szempontok nem írhatják felül a város lakosságának az érdekeit. Tehát én azt hangsúlyoztam Naszádos Péter polgármester úrnak is, hogy persze, fontos mindannyiunk számára az együttműködés, de ezeknek a jövőben érkező gépeknek a száma nem haladhatja meg az Andrászhidán, Hatházán lakó polgárainknak az ingerküszöbét. Tehát azért legyünk arra is tekintettel – és ez nem holnapi téma, ez 5-10 éves elképzelés –, legyünk mindig arra figyelemmel, hogy milyen számban engedünk itt majd a jövőben akár légiforgalmat, mert szerintem az egy adottság, hogy gyakorlatilag Andrászhida és Hatháza majdnem félig körbeölelte ezt a repülőteret, és nyilván a lakosságnak is vannak érdekei. De ilyen szempontból persze fontos az együttműködés. Volt még kérdése képviselő úrnak. Itt azért alapvetően a számok döntenek, és azok a fejlesztési elképzelések, amelyeket megfogalmaztak, és olvasható is volt, akár a hangárkapacitás bővítése, akár az időjárásállomás kiépítése, vagy a világítás kiépítése, ezek azért jelentős összegbe kerülnek, amit nem nekünk kell kifizetni, hanem az adott vállalkozónak kell kiépíteni. Viszont nyilván ő is számolt, és ennek a fenntarthatósága, megtérülése minden egyes józan számítás alapján nagyjából ezt a 15 évet vette igénybe, úgyhogy kevesebből tudunk beszélni, de akkor el kell engednünk a műszaki tartalomból is, vagy maradunk ennél a műszaki tartalomnál, mert szerintem jól lett meghatározva, de akkor nagyjából 15 év az, amiben partnerséget kellene vállalnunk. De ha olvasta képviselő úr a szerződés tervezetét, akkor abban van egy pont, ami pont arra vonatkozik, hogy bármi olyan esemény történik – akár mondjuk gondolok a drónfejlesztéssel kapcsolatos kutatás-fejlesztési programnak az indulására, vagy bármi olyan szempont, amire képviselő úr is kimondva kimondatlanul utalt –, akkor megvan az a lehetőségünk a szerződésben, benne hagytuk, és ők is partnerek voltak, hogy benne maradjon, hogy ebben az esetben azonnal újragondolható ez a szerződés. Szerintem ez a biztosíték ilyen szempontból rendben van.

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, először a határozati javaslat 1. pontjáról szavazzanak, a határidő december 31. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat 2. pontjáról is szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot. Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 182/2025. (XI.13.) határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Zalaegerszeg 0679/2 hrsz-ú, „kivett lakóház és sporttelep” megnevezésű ingatlanon található, mintegy 650 m² nagyságú repülőtéri fogadóépület 2026. január 1. napjától kezdődően, 15 évig tartó, határozott idejű hasznosítására zártkörű pályázatot ír ki. A hasznosításra kizárólag a Zeg Airport Kft.-t (székhely: 8900 Zalaegerszeg Sport u. 7., Cg.20-09-079842, adószám: 32910159-2-20, képviselőjében eljár: Oláh Vidor) kell meghívni.

A reptér fogadó épületének induló bérleti díja havi bruttó 215.900,- Ft (170.000,- Ft + ÁFA), mely minden évben az előző évi infláció mértékével emelkedik.

A repülőtéri fogadóépület hasznosításának részletes feltételeit az előterjesztés 4. mellékletében található pályázati felhívás tartalmazza.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a zártkörű pályázati felhívás – szükség esetén ismételt – kiküldéséről.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a pályázat elbírálására, valamint a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2025. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az andráshidai repülőtér (Zalaegerszeg 0679/1 hrsz-ú, 37.418 m² nagyságú, kivett beépített terület megnevezésű, valamint Zalaegerszeg 0679/2 hrsz-ú, kivett lakóház és sporttelep megnevezésű, fogadóépületen kívüli 885.356 m² nagyságú területére) 2026. január 1. napjától kezdődő, 15 évig tartó, határozott idejű üzemeltetésére beszerzési eljárást folytat le. Az üzemeltetésre kizárólag a Zeg Airport Kft.-t (székhely: 8900 Zalaegerszeg Sport u. 7., Cg.20-09-079842, adószám: 32910159-2-20, képviselőjében eljár: Oláh Vidor) kell felkérni ajánlattételre.

Az ajánlattételi felhívást az előterjesztés 5. melléklete tartalmazza.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az ajánlattételi felhívás – szükség esetén ismételt – kiküldéséről.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az ajánlat elbírálására, valamint az üzemeltetési szerződés aláírására.

Határidő: 2025. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

10:02 órakor

Makovecz Tamás képviselő **kiment** az ülésről.

A testület létszáma: **15 fő**

12. A Zala-Müllex Kft. gépbeszerzésének jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Erről Tulajdonosi Tanácsadó Testületi ülésen is beszéltünk, 248 millió Ft értékben egy, a cég számára rendkívül fontos komplex, nagy teljesítményű darálógép beszerzése a cél, hiszen nagyon sok olyan közszférából érkező, de magánszférából érkező megbízatást is tudna teljesíteni a vállalkozásunk, ha ez a gép rendelkezésre állna. Erre szeretnénk felhatalmazást kérni, hogy ez a beszerzés, ez a darálógép-beszerzés megvalósulhasson. Köszöntöm Bauer Arnold ügyvezető igazgató urat, nem tudom, szeretné-e bármivel kiegészíteni az előterjesztést. *(Ügyvezető úr kérdés esetén szívesen válaszol, kiegészíteni nem kívánja.)* Köszönöm! A funkcióról tartandó szakmai előadást nyilván magánbeszélgetésben is hajlandó elmondani ügyvezető igazgató úr.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 183/2025. (XI.13.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Zala-Müllex Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (8900 Zalaegerszeg, Gasparich út 26., cégjegyzékszám: 20 09 065081) Alapító okiratának 9. f.) pontja alapján jóváhagyja a társaság darálógép-beszerzését, és az ahhoz kapcsolódó szerződés megkötését maximum nettó 620.000 EUR értékben.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a társaság vezető tisztségviselőjét tájékoztassa.

Határidő: 2025. november 21.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Jó munkát, sok sikert kívánok igazgató úrnak!

13. A Kovács Károly Városépítő Program keretében beszerzett eszköz átadása a Városgazdálkodási Kft. részére

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Itt egy forgó felsőváz, gumikerekes, hidraulikus kotrót szeretnénk biztosítani, a kollégáim csak forgókotrónak szokták, ha minden igaz, megnevezni. A Kovács Károly Városépítő Program keretében beszereztük, de nyilván nem az önkormányzat fog, a saját kollégáink a forgókotróval mindenféle műveletet végrehajtani, úgy gondoljuk, hogy ennek jó helye a Városgazdálkodási Kft.-nél van. Erre szeretnénk felhatalmazást kérni, és a határozati javaslat 1. és 2. pontjáról egyben is szavazhatunk.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 184/2025. (XI.13.) határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 116/2025. (VI.12.) határozatának 2. pontját hatályon kívül helyezi.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Modern Városok Program keretében a zalaegerszegi közúthálózat és kapcsolódó tereinek fejlesztése című projektben beszerzett 1 db forgó felsővázás gumikerekes hidraulikus kotrót a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (17) bekezdése és Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 4/2013. (II.08.) önkormányzati rendelete 13. §-a alapján a Városgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság Zalaegerszeg (székhely: 8900 Zalaegerszeg, Gasparich utca 26., cégjegyzékszám: 20 09 061069, adószáma: 11340908-2-20, stat.sz: 11340908-8130-113-20) részére ingyenes használatba adja a „Zalaegerszeg Megyei Jogú Városban egyes útkezelői feladatok ellátása 2025-2027. években” vállalkozási keretszerződés teljes keretösszegének felhasználásáig, de legkésőbb 2027. 08. 31. napjáig Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott közfeladat, azaz Zalaegerszeg közigazgatási területén a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása céljából.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a használati szerződés aláírására a Támogató jóváhagyását követően.

Határidő: 2025. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

14. Az ÖSSZEFOGÁS EGYESÜLET nem lakás célú helyiségbérlet (8900 Zalaegerszeg, Pózva utca 102.) iránti kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Azt gondolom, az egyesület magas szakmai színvonalon végzi a munkáját a városrészben, és a javaslatunk arra vonatkozik, hogy természetesen ennek megfelelően, mivel közösségi célt lát el, ezután is a kedvezményes bérleti díjjal tudja igénybe venni az adott területet Pózában. Németh Gábor képviselő úr nem kívánja kiegészíteni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 185/2025. (XI.13.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 8900 Zalaegerszeg, Pózva utca 102. (hrs: 6063) földszinti, 80 m² alapterületű üres, nem lakás célú helyiséget 2025. december 1. napjától 2026. november 30. napjáig terjedő határozott időre, pályázatás nélkül, kedvezményes szorzó (0,1) alkalmazásával bérbe adja az

ÖSSZEFOGÁS EGYESÜLET (8900 Zalaegerszeg, Pózva utca 102., adószám: 19269098-1-20, képviseli: Tanainé Farkas Zsuzsanna elnök) részére.

A szerződés megkötésekor érvényes bérleti díj összege 10.560,-Ft+Áfa/hó.

A helyiség használatával járó közüzemi díjak megfizetése a bérleti díjon felül a bérlőt terheli.

A bérlő a szerződés megkötésével egyidejűleg kettő havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadékot köteles fizetni.

A szerződésben ki kell kötni az önkormányzat által történő más célú hasznosítás esetére a 30 napos felmondási időt.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a bérleti szerződés megkötéséről gondoskodjon.

Határidő: 2025. december 1.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

15. Zalaegerszeg Megyei Jogú Városban a helyi személyszállítási szolgáltatás ellátására kiírt nyilvános pályázat elbírálása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ez megint egy olyan téma képviselőtársaim, ahol általában hosszan szoktunk elidőzni, és sokat szoktunk beszélni az ide vonatkozó sok évtizedes tapasztalatainkról, hiszen mindig nyílt európai uniós pályáztatás során választja ki önkormányzatunk azt, hogy melyik vállalat működteti a helyi buszközlekedést. Jelentős verseny nincs, hiszen most is láthatták képviselőtársaim, hogy miután lejárt a határidő, egy olyan jelentkező volt, ez a MÁV Személyszállítási Zrt., amely jelentkezett az üzemeltetésre. Nincs új a nap alatt, bár más-más néven, de mindig ez a vállalat volt Zalaegerszegen a helyi buszközlekedés biztosítója, egy állami cég, korábban még Zala Volán Zrt., Volánbusz Zrt., most éppen MÁV Személyszállítási Zrt. néven működik. A pályázatunk 2026. január 1. és december 31. közötti időszakra vonatkozik, képviselőtársaim pontosan tudják, hogy miért csak egy évre írtuk ki, hiszen közben azért szeretnénk más egyeztetéseket is folytatni. A korrektség kedvéért azt nem szeretném véka alá rejtetni, hogy persze a cég is hajtott végre fejlesztéseket, így például 2022-ben 2 milliárd Ft-os ráfordítással 11 vadonatúj elektromos autóbust is beszereztek, aminek hatására akkor 5 évre csökkent, a megyei jogú városok összehasonlításában a legjobb arányra csökkent a flottánknak az átlagéletkora, és egyébként most 2025-ben 27 darab busz végzi az ezzel kapcsolatos feladatokat. De nagyon sok minden változott. Tehát ha képviselőtársaim visszagondolnak a '90-es évekre, meg megnézik, hogy mi a helyzet most 2025-ben, akkor azt látjuk – ma már volt ez téma –, hogy 36.000 autó van a városban, ennek következtében radikálisan csökkent az elmúlt évtizedekben azoknak a száma, akik a tömegközlekedést szeretnék használni, akik pedig használják, részben a nyugdíjasok, részben pedig a diákok, azok vagy ingyen utaznak a buszokon, vagy pedig rendkívül nagy kedvezménnyel utaznak a buszokon. Az a helyzet, hogy ez a műfaj, a tömegközlekedés helyi működtetése, ez bizony jelentős veszteséggel jár, és a törvény értelmében a veszteséget az önkormányzatnak kell fizetni. 2020-ban ez még 509 millió Ft volt, 2022-ben már 741 millió Ft volt, most a legutóbbi esztendőre, 2024-re pedig már 1 milliárd 60 millió Ft. Ez azt jelenti, hogy összességében 2024-ben Zalaegerszegen a teljes helyi tömegközlekedés biztosítása 1 milliárd 446 millió Ft-ba került. Volt valamivel több mint 300 millió Ft bevétele a cégnek, nyilván a különböző bérletekből, jegyértékesítésből, esetleg reklámcélú bevételekből, de ez töredéke volt a közel

1,5 milliárd Ft-nak, úgyhogy 2024-re vonatkozóan nekünk 1 milliárd 60 millió Ft-ot kell már veszteségfinanszírozás címén befizetni. Nos, ha csak visszagondolnak képviselőtársaim, van a szolidaritási hozzájárulás, az jövőre nekünk 2,5 milliárd Ft lesz, most 2,3, jövőre 2,5 milliárd Ft lesz. Van a közétkeztetés, az jövőre 620 millió Ft lesz, meg itt van a tömegközlekedés, ami már most a tavalyi évben is 1 milliárd Ft volt, tehát miközben semmit nem csinálunk még, majdnem több mint 4 milliárd Ft eleve a helyi iparüzési adóból már elmegy, és megvan a helye. Azt gondolom, hogy nekünk keresni kell azokat a lehetőségeket, hogy más módon lehet-e egyáltalán hozzáállni a tömegközlekedés biztosításához. Nagy csodát ne várjunk, képviselőtársaim, mert azért megnézték a kollégáim, Gecse Péter alpolgármester úr is sokat foglalkozott vele, hogy vannak példák arra, hogy a MÁV Személyszállítási Zrt. foglalkozik a helyi tömegközlekedés biztosításával a legtöbb megyei jogú városban, van néhány példa arra, hogy saját cég látja el ezt a feladatot, például Kaposváron, és most már van olyan példánk is Szombathely esetében, ahol nem a MAV, de egy másik vállalat, egy magáncég biztosítja. Az arányok azonban nagyjából mindenhol ugyanazok, tehát nagy csoda nem várható akkor sem, ha saját céget csinálnánk, az még drágább lenne, meg nagy csoda akkor sem várható – egy picit változás van, lehetséges, de akkor sem várható –, ha egyébként egy másik szolgáltató lép be. Úgyhogy ezzel hosszú távon együtt kell élnünk, hogy amennyiben a helyi tömegközlekedést biztosítani akarjuk, márpedig az igény még mindig megvan rá, különösen bizonyos napszakokban, és bizonyos korosztályok részéről, akkor az a városunknak egy nagyon nagy anyagi ráfordítást jelent. Arányosan, százalékos arányban is mondom, ennek a 8 milliárd Ft-nak több mint 13 %-a az teljes mértékben a helyi tömegközlekedés veszteségfinanszírozására megy el. A mostani döntésünk arra vonatkozik, hogy egy évre a MÁV Személyszállítási Zrt. foglalkozik ezzel a kérdéssel, majd jövőre újra előkészítünk egy közbeszerzési felhívást, és aztán meglátjuk, hogy az egyeztetések után lesz-e más olyan jelentkező, aki képes felérni a zalaegerszegi tömegközlekedés biztosítását. Hiszen itt azért ne feledjük el, hogy a dolgozóktól a sofőrökön át, a buszoknak a biztosítása – hiszen nem vehetik át mindegyiket automatikusan –, itt nagyon sok olyan kérdőjel van, amivel foglalkozni kell a jövőben, de legalább az esélyt hagyjuk meg.

Békési Tamás képviselő:

Polgármester úr hosszabb felvezetője indokolta a hozzászólásomat. Egyetértek alapvetően mindennel, azzal, amit polgármester úr mondott, ugyanakkor tudom, hogy ez már egy régi vesszőparipám, de azt gondolom, hogy az önkormányzatok állami támogatásának a mértéke nem felel meg a kor követelményeinek. Nagyon egyértelműen azt látom egyébként, nemcsak Nyugat-Európában, Magyarországon is egyre inkább abba az irányba megyünk el, hogy a tömegközlekedés, a helyi tömegközlekedésnek a biztosítása lassan az ingyenesség irányába megy el. Ez nyilvánvaló, önkormányzati bevételekből nem normális, hogy próbáljuk finanszírozni. Tehát azt gondolom, hogy ismét ugyanaz a probléma, amivel már régóta szembesülünk, hogy egy olyan közfeladatot próbálunk ellátni saját forrásainkból, amelyre lényegében nem biztos, hogy elegendőek a forrásaink, és természetesen ez egy csomó más egyéb fontos prioritástól tudja elvenni az összegeket, amelyeket erre fordítunk. Megint csak azt tudom javasolni mindazonáltal, hogy egyetértek az előterjesztésben foglaltakkal, hogy hosszabb távon akár a Megyei Jogú Városok Szövetségével együttműködve, vagy bármikor, nem tudom, jövőre lesz-e lehetőség arra, hogy megnyitni az önkormányzatok finanszírozásával kapcsolatos vitát állami szinten, akkor ezt nagyon erőteljesen be kell vinni ezt a témát is, mert szerintem – ismét elmondom – az önkormányzat közfeladatot lát el ebben a helyzetben, és nem gondolom, hogy ezt teljes egészében saját forrásokból kell biztosítani.

Balaicz Zoltán polgármester:

Frakcióvezető úr, maximálisan egyetértek, mert egyébként ez minden önkormányzatnak teher, ami Zalaegerszegen 1 milliárd Ft, az Debrecenben 6 milliárd Ft, amit így tömegközlekedés

veszteségfinanszírozásra kell fordítani. Tehát ezek nagyon nagy tételek, amikről beszélünk. Nem tudom, akkor még itt voltak-e képviselőtársaim, de ez a zalaegerszegi MJVSZ ülésen konkrét téma volt, és miután lefolyt a szakmai vita, elnök úr arra kérte a Jegyzői Kollégiumot, aminek Dr. Kovács Gábor főjegyzőnk az alelnöke, hogy dolgozzanak ki egy szakmai javaslatot arra vonatkozóan, amit aztán vinnénk tovább a törvényhozás elé, hogy a helyi tömegközlekedés biztosítása legyen állami feladat, állami finanszírozással. Ezt a Jegyzői Kollégium elvégezte, és december 1-jén, hétfőn lesz legközelebb Megyei Jogú Városok Szövetsége ülésünk, ott fogjuk ezt a javaslatot tárgyalni. Ha ott ez elfogadásra kerül minden polgármester részéről, akkor utána ez megy tovább a kormányzati egyeztetésre, mert ez lassan tarthatatlanná válik. Láttuk, hogy ez mondjuk 2020-ban még csak 509 millió Ft volt, most már 1 milliárd Ft-nál tartunk, és akkor majd ahogy telnek az évek, ez lassan finanszírozhatatlanná válik, és valóban, lenne ennek az 1 milliárd Ft-nak bőven helye máshol az önkormányzatnál. Nem gondolom, hogy a jelenlegi gazdasági helyzetből kapásból azt mondja a kormány, hogy jó, akkor mindent átvállalnak és fizetnek ők, de szerintem már az is eredmény lenne, ha születne egy olyan korrekt win-win megállapodás, ahol legalább a közös teherviselés lehetősége felmerülne, és akkor azt mondanánk, hogy ennyi és ennyi részét az önkormányzatnak kell viselnie, mert mégiscsak helyi feladat valamilyen szempontból, meg mégiscsak a helyi polgárok érdekét szolgálja, ennyit meg az állam biztosít. Tehát én már ezt is eredménynek tartanám, de meglátjuk, hogy ez hogyan fog alakulni.

Góra Balázs képviselő:

Mai napon a tárgysorozatban tárgyalunk két olyan témát is, amihez Zalaegerszeg széles lakossága ért, az egyik a foci, a másik a tömegközlekedés. Itt polgármester úr ecsetelte, hogy az elmúlt időszakban, illetve az elmúlt évben is mibe került ez nekünk. Most ezzel a szerződés-megkötéssel mibe fog ez kerülni nekünk? Vagy tudjuk előre már pontosan, hogy ez mekkora összeget jelent, vagy majd a veszteségfinanszírozás kapcsán fogjuk ezt megtudni?

Balaicz Zoltán polgármester:

Ezek az arányok most jelentős mértékben nem változnak, tehát maga az alaptétel, jövőre, 2026-ban majd a 2025-re vonatkozó tételeket kell elrendeznünk, nyilván emelkedik, tehát minden évben emelkedett, úgyhogy én lélekben arra készülök, hogy ez biztos, hogy emelkedni fog. Lesz még egy másik tétel, amivel foglalkoznunk kell, hiszen emlékezhetnek képviselőtársaim rá, hogy van egy összeg, amit mindig görgettünk magunk előtt, és mindig részleteit fizettük, azt is még egyben el kell majd rendeznünk, mivel most lejár a szerződés. Úgyhogy én arra számítok, hogy a jövő évi biztos, hogy az 1 milliárdnál magasabb összeg lesz. Konkrétumokat még nem tudok mondani.

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 186/2025. (XI.13.) határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az előterjesztés 1. mellékletét képező összegző emlékeztetőt elfogadja, a MÁV Személyszállítási Zrt. 2025. október 13. napján beérkezett ajánlatát érvényesnek, a „Zalaegerszeg Megyei Jogú Városban menetrend szerinti helyi személyszállítási szolgáltatás közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátása” tárgyú pályázati eljárást eredményesnek nyilvánítja.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Zalaegerszeg Megyei Jogú Városban menetrend szerinti helyi

személyszállítási szolgáltatás közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátása” tárgyú pályázati eljárás nyertesének nyilvánítja a MÁV Személyszállítási Zrt.-t (székhely: 1091 Budapest Üllői út 131., cégjegyzékszám: 01 10 045551, adószám: 13834492-2-44, képviseli: Dr. Kormányos László vezérigazgató).

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közigazgatási területén, autóbusszal végzendő, menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás biztosításáról szóló közszolgáltatási szerződést 2026. január 01. napjától 2026. december 31. napjáig terjedő, határozott időtartamra a MÁV Személyszállítási Zrt.-vel (székhely: 1091 Budapest Üllői út 131., cégjegyzékszám: 01 10 045551, adószám: 13834492-2-44, képviseli: Dr. Kormányos László vezérigazgató) köti meg.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés 2. mellékletét képező közszolgáltatási szerződést aláírja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a közszolgáltatás ellátásához szükséges fedezetről a 2026. évi és 2027. évi költségvetés tervezésekor gondoskodjon.

Határidő: a közszolgáltatási szerződés aláírására 2025. december 19.
a fedezet biztosítására: 2026. és 2027. évi költségvetés tervezése

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

16. A Zalaegerszegi Belvárosi I. számú Óvoda igazgatója köznevelési jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Horváthné Ambrus Mariannát, és ez Kása Istvánnéra is vonatkozik, hiszen a következő napirendben vele fogunk foglalkozni. Viccesen mind a kettejüknek mondtam, hogy ők félreértették a törvényt, hiszen nem 40 évesen lehet nyugdíjba vonulni, hanem 40 év jogviszony után, de ez a kedvesség része volt. Nehezen fogadtam el fenntartóként, hogy ezt a döntést hozták, de természetesen maximálisan megértem, hiszen elérkezik az az időszak, amikor az embernek át kell gondolni, hogy a családjára is kell időt fordítson, nyilván a jól megérdemelt pihenésre is kell időt szakítani a sok-sok évtizednyi kiváló munka után. Mind Horváthné Ambrus Mariannának, mind pedig Kása Istvánnénak – nyilván lesz majd más mód is, mert most még korai, de már most is – a közgyűlés minden tagja nevében, és minden képviselőtársam nevében szeretnék hálát és köszönetet mondani, hiszen mind a ketten olyan emberek, akik a szakmájukban óvodapedagógusként is, és óvodavezetőként, igazgatóként is példaértékűt alkottak. Nagyon büszkék vagyunk arra a munkára, amit végeztek, és igazgatóságuk alatt mind a két intézmény nagy fejlődési ívet írt le. Mindkét intézményben nagyon sok olyan előremutató, innovatív elképzelés valósult meg, akár a zöld gondolatnak az érvényesítése, a gyermekekhez való hozzáállás, a szülőkkel való kapcsolattartás, az infrastrukturális fejlesztések, amelyek például szolgálhatnak majd az utódoknak is. Még egyszer szeretnék valamennyiünk nevében hálát és köszönetet mondani mindkét igazgatónknak, akik egyébként 2026. április 1-ig végzik még a feladatukat. Ez azt is

jelenti, hogy Makovecz Tamás bizottsági elnök úrnak gondoskodnia kell majd arról, hogy a bizottság kiírja megfelelő időben mindkét intézmény esetében a pályázatokat. Szeretném megkérdezni mindkét óvodavezetőt, hogy szeretnék-e szólni a közgyűlés előtt. *(Horváthné Ambrus Marianna rövid felszólalására válaszolva:)* Mi is nagyon szépen köszönjük! *(Kása Istvánné hozzászólására válaszolva:)* Hálásan köszönöm még egyszer mindkettejüknek!

10:18 órákor

Makovecz Tamás képviselő **visszajött** az ülésre.

A testület létszáma: **16 fő**

Németh Gábor képviselő:

Szeretnék én is köszönetet mondani Horváthné Ambrus Mariannának, hiszen 2009-től látja el a vezetői pozícióját, és ki kell emelni, hogy itt a ságodi óvodának is a vezetését látja el, és olyan magas szintű munkát végzett és végez a mai napig, ami messzemenően mutatja a ságodi óvoda fejlődését is, hiszen az épületnek a felújításával kapcsolatban is nagyon tevékenyen részt vesz a helyi közösséggel való szoros együttműködésben. Azt gondolom, hogy Ságodnak egy nagyon-nagyon fontos intézménye a ságodi óvoda, szeretném megköszönni ezt a munkát, és kívánok nagyon szép éveket.

Békési Tamás képviselő:

Kedves óvodavezetők, én is szeretném megköszönni, csatlakozva az előttem szólókhoz, mindazt a tevékenységet, amit Önök végeztek. Most a városvezetéshez fordulva annyit szeretnék mondani, azt gondolom, hogy egy nagyon humánus és nagyon szimpatikus gesztus, hogy felmentéssel szüntetjük meg a jogviszonyát a két kolléganőnek, ezt egyébként egy pozitív példának is tartom. Nagyon remélem, hogy egyébként ugyanez a fajta gesztus esetleg a későbbiekben a közoktatás, szakképzés egyéb terén is meg tud jelenni, mert szerintem így tisztességes, és így fair elkészíteni két ilyen rendkívül rátermett és lelkes kolléganőtől. Köszönöm szépen még egyszer!

Balaicz Zoltán polgármester:

Frakcióvezető úr, úgy is fogalmazhatnánk közösen, hogy az önkormányzat példát mutat az állami fenntartóknak.

Makovecz Tamás képviselő:

Jómagam mindkét most nyugdíjba készülő vezető kollégával, mint intézményvezető, és mint önkormányzati képviselő is, a későbbiekben mint bizottsági elnök is, mondhatom azt, hogy évtizedeket együtt dolgoztam, hisz a belvárosi igazgatóságom révén Horváthné Ambrus Mariannával volt nagyon szoros kapcsolat, Magdikával pedig a landorhegyi képviselőségem hosszú-hosszú ideje alatt. Amire visszaemlékszem, hogy mindvégig partnerek voltak a vezetők, akár óvodai fejlesztésekről, óvodai sportpályák építéséről, szakmai programokról, alapítványi bálokról, vagy bármiről is volt szó, és ők mindketten folyamatosan tényleg a konstruktivitás, az együttműködés alapjain helyezkedtek, és mindvégig partnerek voltak, úgy, ahogy mi is természetesen a város részéről, a bizottság részéről, és képviselői oldalról is. Mindkét kollégát nagyon magas szintre helyezném, ha a szakmaiságukat, az emberségüket, a szakmához való hozzáállásukat, és a karizmájukat említhetem. Nagyon hálás vagyok, és a sok-sok száz és ezer kisgyermek, azok szülei, és a városunk nevében is, azt hiszem, hogy egy hatalmas nagy köszönet illeti mindkettejük munkáját! Ne felejtjük el, még néhány hónapig aktívak lesznek azért, úgyhogy tanuljunk tőlük, kérdezzünk tőlük, segítsünk nekik, és őket is biztatom, hogy a néhány hónapos aktív időszakban, és persze utána is forduljanak hozzánk bizalommal. Sok sikert kívánok nekik majd a következő életszakaszukban, és nagyon szépen köszönöm a bizottság és a közgyűlés nevében is az eddigieket. Nagyon szépen köszönjük, kedves kolléganők!

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen elnök úr kiegészítését. Igen, valóban, április 1-ig még sok feladat vár rájuk, tehát ennél mélyebb búcsúztatásba nem szeretnék belemenni, de még egyszer elmondom, hogy látszik, hogy a teljes közgyűlés tekintetében ugyanaz a pozitív hozzáállás van. Sajnáljuk, de meg is értjük ezt a döntést, és nagyon köszönjük a kiváló munkát!

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 187/2025. (XI.13.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Zalaegerszegi Belvárosi I. számú Óvoda igazgatója, Horváthné Ambrus Marianna köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyát 2026. július 31. napjával felmentéssel megszünteti azzal, hogy a felmentési idő kezdete 2025. december 01. napja. A felmentési idő alatt 2026. április 01-től 2026. július 31-ig a munkavégzés alól Horváthné Ambrus Mariannát a Közgyűlés mentesíti.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a köznevelési foglalkoztatotti jogviszony felmentéssel történő megszüntetésével kapcsolatos okiratok elkészíttetéséről gondoskodjék.

Határidő: 2025. november 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

17. A Zalaegerszegi Landerhegyi Óvoda igazgatója köznevelési jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 188/2025. (XI.13.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Zalaegerszegi Landerhegyi Óvoda igazgatója, Kása Istvánné köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyát 2026. július 31. napjával felmentéssel megszünteti azzal, hogy a felmentési idő kezdete 2025. december 01. napja. A felmentési idő alatt 2026. április 01-től 2026. július 31-ig a munkavégzés alól Kása Istvánnét a Közgyűlés mentesíti.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a köznevelési foglalkoztatotti jogviszony felmentéssel történő megszüntetésével kapcsolatos okiratok elkészíttetéséről gondoskodjék.

Határidő: 2025. november 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Még egyszer köszönöm, április 1-ig még további jó munkát, és természetesen jó egészséget is kívánok!

18. A Kontakt Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)***Balaicz Zoltán polgármester:**

Erről szintén a frakcióvezetői értekezleten és a Tulajdonosi Tanácsadó Testületen már beszéltünk. Egyetlen egy célja van ennek a módosításnak, hogy amikor majd a szükséges döntésekhez érkezünk, akkor a cég számláján lévő vagyont a zalaegerszegi önkormányzati közfeladatokra tudjuk fordítani. Ez az egyetlen célja a módosításnak.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 189/2025. (XI.13.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Kontakt Nonprofit Kft. (8900 Zalaegerszeg, Kossuth u. 47-51., cégjegyzékszáma: 20-09-069693, adószáma: 20271017-2-20) alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az **Alapító Okirat 14.1. pontja** az alábbiak szerint módosul:

14.1. A társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az alapítót illeti meg azzal, hogy azt köteles a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatokra fordítani.

A társaság megszűnik, ha:

- az alapító elhatározza a társaság jogutód nélküli megszűnését,
- az alapító határozata alapján a társaság más társasággal egyesül, abba beolvad, vagy közhasznú társaságokká válik szét, társasági formaváltással átalakul,
- a Cégbíróság a Ctv.-ben meghatározott okok miatt megszünteti,
- a bíróság felszámolási eljárás keretében megszünteti,
- jogszabály így rendelkezik.

2. Az Alapító Okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

Az alapító jelen Alapító Okirat módosítást átolvasás és kellő értelmezés után, mint akaratával és szándékával mindenben megegyezőt jóváhagyólag, saját kezűleg írta alá.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat módosítás és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és felkéri az ügyvezetőt a változásnak a cégbíróságnál történő bejelentésére.

Határidő: 2025. december 12.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester
felkérésre: ügyvezető

19. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve és a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítását megelőző - új beépítésre szánt területek kijelölését tartalmazó - településfejlesztési döntés meghozatala

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A döntés meghozatala több helyszínt is érint.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 190/2025. (XI.13.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése igazolja, hogy

1. a 74. számú elkerülő út keleti oldalán lévő 2736/22 hrsz.-ú ingatlant érintő útszabályozás,
 2. Pózva városrész területén további gazdasági területek szabályozás,
 3. Vorhota 6667 és a 6668 hrsz.-ú ingatlanok szabályozása
- felülvizsgálatának kidolgozása során új beépítésre szánt terület kijelölése történik, mely a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvényben (továbbiakban: Méptv.) foglalt feltételeknek együttesen megfelel az alábbiak szerint:

- a) A 2. pont esetében erdőterület övezetből 18.271 m² nagyságú területen tervezett új beépítésre szánt terület kijelölése. Csereterületként a zalaegerszegi 0831/7 hrsz.-ú és a zalaegerszegi 0831/30 hrsz.-ú ingatlanok déli részén - jelenleg Lke jelű kertvárosias, illetve Lk jelű kisvárosias lakóterület - erdőterület kerül kijelölésre összesen 24.010 m² nagyságban.
- A 3. pont esetében zöldterület övezetből 507 m² nagyságú területen tervezett új beépítésre szánt terület kijelölése. Csereterületként a zalaegerszegi 1950/1 hrsz.-ú ingatlanon zöldterület kerül kijelölésre 880 m² nagyságban.
- A tervezett módosítás a Méptv. 7. § (2) bekezdésének megfelel.

Az új beépítésre szánt terület kijelöléssel, valamint csereterületen erdőterület kijelölésével - az alábbi számítással igazolva - a biológiai aktivitás érték nem csökken:

Változással érintett terület	Új beépítésre szánt terület nagysága (ha)	Területfelhasználás és BIA érték egység a változás előtt	BIA érték a változás előtt	Területfelhasználás és BIA egységre számított érték a változás után	BIA érték a változás után	BIA érték változás
2.	1,8271	védelmi erdőterület 9/ha	16,4439	általános gazdasági terület 0,4/ha	0,73084	-15,7131
3.	0,0507	zöldterület közkert 6/ha	0,3042	falusias lakóterület 2,4/ha	0,12168	-0,18252
Csereterület						
0831/30	1,7426	kisvárosias lakóterület 1,2/ha	2,09112	gazdasági (egyéb) erdőterület 9/ha	15,6834	13,59228
0831/7	0,6584	kertvárosias lakóterület 2,7/ha	1,77768	gazdasági (egyéb) erdőterület 9/ha	5,9256	4,14792
1950/1	0,0880	intézményi vegyes 0,5/ha	0,044	zöldterület közkert 6/ha	0,528	0,484
BIA érték változás összesen						6,56

- b) A 3. pont esetében 507 m² nagyságú zöldterület kerül megszüntetésre, a tervezett módosítási programban a zalaegerszegi 1950/1 hrsz.-ú ingatlanon 880 m² zöldterület kerül kijelölésre, így a zöldterület nagysága Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közigazgatási területén belül összességében nem csökken, a változtatást követően a zöldterület aránya a beépítésre szánt területekhez képest 3,08 %. A tervezett módosítás a Méptv. 8. § (1) bekezdésének megfelel.
- c) A 3. pont esetében a tervezett új lakóterület kijelölése a települési terület részét képezi. A tervezett módosítás a Méptv. 8. § (2) bekezdés a) pontjának megfelel.
- d) Az 1., 2. és 3. pont esetében a tervezett új beépítésre szánt területek a szomszédos települések területén lévő beépítésre szánt területektől 500 méternél távolabb kerülnek kijelölésre. A tervezett módosítás a Méptv. 8. § (2) bekezdés b) pontjának megfelel.
- e) Az 1., 2. és 3. pont esetében az új beépítésre szánt területek 5 km-es környezetében, a közigazgatási területen belül a fejlesztések megvalósítására alkalmassá tehető barnamezős területek nem állnak rendelkezésre. A tervezett módosítás a Méptv. 8. § (2) bekezdés c) pontjának megfelel.
- f) A biológiai aktivitás érték szinten tartására vonatkozó követelmény az összes (1., 2., 3. pont) új beépítésre szánt terület vonatkozásában a következő táblázat szerint igazolt. A tervezett módosítás a Méptv. 8. § (3) bekezdés b) pontjának megfelel.

Változással érintett terület	Új beépítésre szánt terület nagysága (ha)	Területfelhasználás és BIA érték egység a változás előtt	BIA érték a változás előtt	Területfelhasználás és BIA egységre számított érték a változás után	BIA érték a változás után	BIA érték változás
1.	0,4569	kiszolgáló út, 0,5/ha	0,22845	kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület 0,4/ha	0,18276	-0,04569
2.	1,8271	védelmi erdőterület 9/ha	16,4439	általános gazdasági terület 0,4/ha	0,73084	-15,7131
3.	0,0507	zöldterület közkert 6/ha	0,3042	falusias lakóterület 2,4/ha	0,12168	-0,18252
Csereterület						
0831/30	1,7426	kisvárosias lakóterület 1,2/ha	2,09112	gazdasági (egyéb) erdőterület 9/ha	15,6834	13,59228
0831/7	0,6584	kertvárosias lakóterület 2,7/ha	1,77768	gazdasági (egyéb) erdőterület 9/ha	5,9256	4,14792
1950/1	0,0880	intézményi vegyes 0,5/ha	0,044	zöldterület közkert 6/ha	0,528	0,484
745/93	0,3311	nagyvárosias lakóterület 0,6/ha	0,19866	zöldterület közkert 6/ha	1,9866	1,7879
BIA érték változás összesen						4,041

- g) A 3. pont esetében az új lakóterület kijelölése meglévő lakótelkek kiegészítéseként fog működni, mely szilárd burkolatú úton megközelíthető, a közműellátása jelenleg is biztosított, valamint a településen az óvodai, általános iskolai és egészségügyi alapellátások biztosítottak. A tervezett módosítás a Méptv. 8. § (3) bekezdés c) pontjának megfelel.

- h) Az 1. pont esetében gazdasági területet feltáró közlekedési terület törlése tervezett, a 2. pont esetében fejlesztés alatt lévő gazdasági terület bővítése a cél, a 3. pont esetében lakóterület, lakótelkek kiegészítése történik, így egyik esetben sem alkalmazható a Méptv. 8. § (3) bekezdés d) pontja szerinti előírás.
- i) A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (továbbiakban: Trtv.) foglalt feltételeknek megfelel az új beépítésre szánt területek kijelölése az alábbiak szerint:
- ia) Az 1., 2. és 3. pont esetében az új beépítésre szánt területek Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közigazgatási határától 250 méternél tovább helyezkednek el. A tervezett módosítás a Trtv. 12. § (1) bekezdésének megfelel.
- ib) A 2. pont esetében 18.271 m² új beépítésre szánt terület, valamint csereterületként 24.010 m² erdőterület kerül kijelölésre, mely utóbbi az erdőterületen tervezett új beépítésre szánt terület 1,31-szerese. A csereterület többlet 1171 m².
A 3. pont esetében 507 m² új beépítésre szánt terület, valamint csereterületként 880 m² zöldterület kerül kijelölésre, mely utóbbi az zöldterületen tervezett új beépítésre szánt terület 1,735-szerese. A csereterület többlet 246 m².
A tervezett módosítás a Trtv. 12. § (2) bekezdésének megfelel.
- ic) Az 1. pont esetében 4569 m² csereterület biztosítása a 2. és 3. pont csereterületéből fennmaradt 1171 m², illetve 246 m² területeken túl a 745/93 hrsz-ú ingatlanon 3311 m² nagyságú zöldterület kijelölésével tervezett. A visszasorolt összesen 4728 m² nagyságú terület meghaladja az újonnan kijelölt terület kiterjedését. A tervezett módosítás a Trtv. 12. § (3) bekezdésének megfelel.
- id) A csereterületként kijelölésre kerülő zöldterületek Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában állnak. A tervezett módosítás a Trtv. 12. § (4) bekezdésének megfelel.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendeletben meghatározottaknak megfelelően a településrendezési terv módosításának tervanyagát készíttesse el, a tervezet egyeztetésének véleményezési szakaszát folytassa le, majd annak eredményét ismertesse a döntésre jogosulttal, valamint kezdeményezze a záró véleményezési szakaszt.

Határidő: 2026. április 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

20. A Gyümölcsös utca déli szakaszának nyugati oldalán fekvő teleksor és a Gyümölcsös utca - Alsóerdei út által határolt tömb ingatlanjainak belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Előzetesen a bizottságok megtárgyalták, egyhangúlag támogatták.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 191/2025. (XI.13.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Zalaegerszeg, Izzó utca 24251/6 hrsz.-ú ingatlan, a Gyümölcsös utca 24324, 24326, 24330, 24331, 24334, 24335, 24336/3, 24336/5, 24336/6, 24336/7, 24336/8, 24343/4, 24343/11 hrsz.-ú ingatlanok és az Alsóerdei út 24337, 24338, 24339 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe vonási engedélyezési eljárásának lefolytatásához a területfelhasználási célt az alábbiakban határozza meg:

- A Zalaegerszeg, 24324, 24326, 24330, 24331, 24334, 24336/3, 24336/6, 24336/8, 24337, 24338, 24343/11 hrsz.-ú ingatlanok lakóterület kialakítása céljából kerülnek belterületbe.
- A Zalaegerszeg, 24339 hrsz.-ú ingatlan zöldterület kialakítása céljából kerül belterületbe.
- A Zalaegerszeg, 24251/6, 24335, 24336/5, 24336/7, 24343/4 hrsz.-ú ingatlanok út terület kialakítása céljából kerülnek belterületbe.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a költségviselésről szóló megállapodás megkötése és annak a másik szerződő fél részéről történő teljesítése után a település fejlesztése céljából a belterületbe vonási eljárást folytassa le.

Határidő: 2029. november 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

21. A Lakásalap 2026. évi tervezett felhasználása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Amint láthatják, összességében 20 millió 745 eFt-ra teszünk javaslatot, ebben van önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások felújításának a megvalósítása, első lakáshoz jutók támogatása, családok otthonteremtési támogatása, a krízisalap feltöltése, illetve a lakásfenntartási segély. Ez a hivatalos része a döntésnek. Azonban beszéltünk egy másik ügyről is, ez pedig az, hogy teltek az évtizedek, és jelentősen csökkent, jelentősen fogyott a lakásalap. Emlékeznek rá képviselőtársaim, hogy ennél jóval nagyobb összeg volt az, amiről még évtizedekkel ezelőtt dönthetett az akkori közgyűlés. Ez most jelentősen csökkent, és szeretnénk, ha egyrészt a lakásalapba egy nagyobb összeg lenne, hogy többet tudjunk fordítani akár támogatásra, akár segélyre, de leginkább a saját lakásállományunk felújítására. Ehhez azonban forrást kell szerezni, és ez az, amit felvettem képviselőtársaimnak is, aminek az előkészítésén, egy szakmai anyagon dolgozunk, nyilván akkor tudom a részleteket Önök elé tární, ha végeztünk vele. Zalaegerszeg abban a különleges helyzetben van más önkormányzatokhoz képest, hogy amikor megtörtént a rendszerváltoztatás, akkor 1990 után voltak önkormányzatok, amelyek szinte a teljes bérlakásállományukat akkor értékesítették, és voltak, amelyek csak egy részét. Sokszor elmondom a példát, hogy Veszprémben csak pár tucat lakás van, nálunk meg 787 bérlakás van, aminek a jelentős része szociális, a kevesebb része pedig költségelví. Viszont nagyon sok olyan lakásunk van – mind a kettőre vonatkozik ez –, amiben bizony benne laknak már 30-35 éve, ők is érzelmileg már nagyon-nagyon

kötődnek ezekhez a lakásokhoz, és sajátjuknak érzik, gondolják, még ha jogilag nem is ez a helyzet, és nagyon hasonló a helyzet a mi megközelítésünkben is, bár tudjuk, hogy ezek a mi lakásaink, de kicsit már mindenki úgy van vele, hogy hát hiszen ugyanaz a személy, vagy ugyanaz a család lakik benne már nagyon hosszú ideje. Most van egy új lehetőség, hiszen a 3%-os lakáshitel felvétele tekintetében történt egy törvényi változás, ez pedig arra vonatkozik – és ez számunkra pozitív –, hogy mostantól kezdve ez felhasználhatóvá vált önkormányzati bérlakások megvásárlására a bentlakók részéről, ami egy nagyon kedvezményes konstrukció, eddig ilyen lehetőségük nem volt. Arra fogok javaslatot tenni majd a képviselő-testületnek, hogy azoknak az esetében – persze körbebástyázva, minden szempontot mérlegelve –, akik régóta, nagyon régóta bent laknak, akik gondos gazdái voltak ezeknek a lakásoknak, ki is tudják fizetni, vagy igénybe veszik ezt a lehetőséget, annak most nyissunk egy új kört. Volt már talán 2011 környékén egy ilyen kör, amikor megnyitottuk ezt a lehetőséget, de most van egy új, amikor ráadásul a 3%-os lakáshitelt is erre felhasználhatjuk. Nézzük meg, hogy ez milyen érdeklődést vált ki, és ha csak 40-50 lakást is, de adjuk meg a lehetőséget azoknak, akik régóta benne laknak, magukénak érzik, szeretnék megvásárolni, hogy most ezt meg is vásárolhassák. Természetesen ebben az esetben ők is jól járnak, hiszen végre saját tulajdonuk lesz az, amihez érzelmileg eddig is így kötődtek, nálunk meg egy jelentős forrás folyhat be, amit utána a lakásalap feltöltésére tudunk felhasználni, és utána a többi megmaradó bérlakásainkra, meg a támogatandó magánemberekre tudjuk ezt fordítani. De ez majd egy másik téma, csak itt akartam elmondani, hogy képviselőtársaim számítsanak majd egy ilyen javaslatra. De az eredeti határozati javaslat a jelenleg rendelkezésre álló lakásalap felosztásáról szól.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 192/2025. (XI.13.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2026. évre a Lakásalapból az alábbi összegek kötött célú felhasználását tervezi:

Ssz.:	Felhasználás megnevezése:	Költsége (eFt):
1.	R. 2. § (1) bekezdés b) pontja szerint → önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások teljes vagy részleges felújítása, korszerűsítése	7.745,-
2.	R. 2. § (1) bekezdés e) pont szerint → első lakáshoz jutók támogatása	2.000,-
3.	R. 2. § (1) bekezdés e) pont szerint → családok otthonteremtési támogatása	1.000,-
4.	R. 2. § (1) bekezdés e) pont szerint → lakhatási krízisalap	1.000,-
5.	R. 2.§ (1) bekezdés e) pont szerint → Önkormányzati bérlakásban élők lakásfenntartási segélye	9.000,-
Összesen:		20.745,-eFt

A 2025. évi Lakásalap felhasználási tervben felsorolt tételek évvégi, kötelezettséggel nem terhelt maradványának visszatervezése az Önkormányzat tulajdonában lévő lakóépületek teljes vagy részleges felújítása maradványösszegének kiegészítésére történik.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a fent nevesített feladatok és az azokhoz rendelt összegek, valamint a 2025. évi költségvetésben szereplő feladatok (év végi szabad előirányzat) maradványainak a 2026. évi költségvetésben történő tervezéséről gondoskodjon.

Határidő: 2026. évi költségvetés tervezése

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

22. Közterület elnevezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A botfai városrészben eddig csak helyrajzi számmal jelölt közterület kap nevet, ez a Látika utca lesz.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Amennyiben alternatív javaslat nincs, úgy kérem szavazzunk. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 193/2025. (XI.13.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Zalaegerszeg, a Botfa településrészen található 29200 hrsz-ú kivett közútnak a **Látika utca** elnevezést adja.

Az elnevezés időpontja: 2025. november 13.

A Közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy a közterület elnevezésével kapcsolatos további feladatok ellátásáról gondoskodjon.

Határidő: 2025. december 15.

Felelős: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

23. Zalaegerszeg Zöld Infrastruktúra Fejlesztési és Fenntartási Akcióterv elfogadása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A TOP Plusz programban 8,5 milliárd Ft fejlesztési forrást hívhatunk le, de csak akkor, ha bizonyos elvárásokat teljesítünk. Ilyen elvárás az is, hogy önkormányzatunknak legyen ZIFFA-ja, magyarul Zöld Infrastruktúra Fejlesztési és Fenntartási Akcióterv. Mi megalkottuk ezt a ZIFFA-t, most már ez is rendelkezésünkre áll, és így semmi akadálya nincs annak, hogy a TOP Plusz program egyes pályázatait lehívjuk. Azt gondolom, hogy egyébként nívumot abban az értelemben nem tartalmaz, hogy mi eddig is foglalkoztunk ezekkel a zöldfelületi stratégiákkal, eddig is nagyjából meghatároztuk, hogy melyek azok a parkok, fatelepítési elképzelések, vagy éppen zöldfelületi rekonstrukciók, amelyeket szeretnénk megvalósítani, de ezt most összefoglalja ez az anyag, aminek mondom, elsősorban az a célja, hogy a TOP Plusz pályázatokat le tudjuk hívni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 194/2025. (XI.13.) határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a HÉTFA Elemző Központ Kft. által készített Zöld Infrastruktúra Fejlesztési és Fenntartási Akciótervet.
2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a TOP PLUSZ projektek tervezésénél és megvalósításánál gondoskodjon a Zöld Infrastruktúra Fejlesztési és Fenntartási Akciótervben megfogalmazott célokhoz való illeszkedésről.

Határidő: 2027. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

24. Beszámoló a TOP Plusz projektek aktuális állásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Mielőtt erre sor kerülne, szeretnék köszönetet mondani Dr. Vadvári Tibor alpolgármester úrnak és minden kollégájának, hiszen önmagában a TOP Plusz pályázatoknak a kidolgozása, lehívása, beadása egy nagy feladat, de ahogy már említettem Önöknek, az, hogy a 25 megyei jogú város összehasonlításában az egyik legjobb arányt értük el, 100 %-on vagyunk, minden egyes pályázattal rendben vagyunk, és ezek a projektek tudnak is indulni, az azért elismerésre méltó. Zalaegerszeg 8,5 milliárd Ft fejlesztési forrást használhat majd fel a türelmi időt is meg az elszámolást is beleszámítva nagyjából 2030-ig, és ha megnézték képviselőtársaim, akkor ebből a teskándi kerékpárút már el is készült, azzal már meg is vagyunk, és egymás után indulnak a projektek. Időrendi sorrendbe próbáltam szedni: a bazitai óvoda újjáépítése 2026. februárjában már el is indul, a ságodi óvoda 2026. április, páterdombi közösségi tér 2026. május, a kulturális és helytörténeti programok szintén májusban elindulnak, Úrhajós utcai óvoda felújítása 2026. június, Tipegő bölcsőde szintén június, ebergényi bekötőút szintén a nyár folyamán. Aztán indulnak az orvosi rendelők 2026. szeptemberétől, a Pedagógiai Szakszolgálat fejlesztése szeptembertől, és így egymás után következnek majd a projektek. Legutoljára, legutolsóként majd az új ipari üzemcsarnok építése indulhat meg 2027. októberében, de látszik, hogy ez egy nagyon szoros, de ugyanakkor a város szempontjából nagyon sok fontos fejlesztést tartalmazó elképzelés, és egymás után tudjuk indítani ezeket a projekteket.

10:34 órakor

Bognár Ákos képviselő **visszajött** az ülésre.

A testület létszáma: **16 fő**

Dr. Vadvári Tibor alpolgármester:

Minden fontos információt elmondott polgármester úr, de egy-két kiegészítést szeretnék tenni. Az egyik az, hogy mint látható, minden projektünk támogatói döntéssel rendelkezik. Az anyaghoz képest három projekt esetében – ipari parki, gazdaságfejlesztési, logisztikai parki projekt esetében – még nem került aláírásra a támogatási szerződés. Közben a tegnapielőtti napon megérkezett a támogatási szerződés, tehát az aláírás már az egyiknél folyamatban van, ennyi módosulás történt az elmúlt napokban. Ami még lényeges, hogy ezek a projektek

– eltérve a 2014/2020-as ciklustól – nem előfinanszírozottak, hanem utófinanszírozottak, úgyhogy erről komoly megbeszéléseket kell folytatnunk folyamatosan a Közgazdasági Osztállyal, hogy hogyan tudjuk a kivitelezést majd finanszírozni 2026-ban, milyen megoldásokat tudunk kitalálni arra, hiszen beindulnak a tervezések után a kivitelezések. Szeretném megköszönni minden munkatársamnak a Műszaki Osztályon, és minden társosztályon a segítséget a Városfejlesztő Zrt.-vel együtt az eddigi munkában, és jó munkát kívánunk mindannyiunknak.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen alpolgármester úrnak a kiegészítést.

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 195/2025. (XI.13.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

1. elfogadja a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz zalaegerszegi projektjeinek aktuális állásáról szóló beszámolót.
2. felkéri a Polgármestert, hogy – a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város számára dedikált TOP Plusz forráskeret teljes körű felhasználása érdekében – gondoskodjon Zalaegerszeg Megyei Jogú Város TOP Plusz Városfejlesztési Programtervében meghatározott, megvalósítás fázisában lévő projektek határidőben történő zárásáról.

Határidő: 2029. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

25. Versenyképes Járások Program keretében támogatási igények benyújtása a 2026. évi támogatási keretre

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A második kör is kiírásra került, nagy újdonság, nagy nóvum nincs benne. Előre megbeszéltük, hogy mik lesznek azok a célok, amelyekre pályázunk, ennek megfelelően dolgozták ki a szakembereink ezeket a pályázatokat, és ahogy előzetesen a közgyűlésben egyhangúlag megbeszéltük, elfogadtuk. Az egyik célunk az Idősek Otthona fejlesztésére vonatkozik, ott a tervek elkészítése a bővítésre, és a bővítéshez szükséges területnek a megszerzése, és némi felújítás magában az intézményben. A másik pedig szintén egy régi igényünk, ez pedig a Vásárcsarnok fejlesztése, a hűtés kialakítása és a polikarbonát fedésnek a cseréje. Erre vonatkozik a két pályázat, nagyjából a kettő összességében 284 millió Ft lehetőséget biztosít számunkra. A döntés majd remélhetőleg még az évben meg is születik, és akkor újabb két projektet tudunk elindítani.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 196/2025. (XI.13.) határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése támogatja, hogy a Versenyképes Járások Program keretében, Zalaegerszegi Gondozási Központ Idősek Otthona felújítása, férőhelybővítésének előkészítése tárgyú fejlesztési / támogatási igény benyújtásra kerüljön.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a fejlesztési, majd annak támogatottsága esetén a támogatási igény benyújtásáról.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, a fejlesztési / támogatási igény benyújtásához, továbbá a Támogatói Okirat kibocsátásához, elfogadásához, hatályba lépéséhez kapcsolódó intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. július 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése támogatja, hogy a Versenyképes Járások Program keretében, Vásárcsarnok infrastrukturális fejlesztése: komfort hűtés kialakítása és polikarbonát fedés cseréje tárgyú fejlesztési / támogatási igény benyújtásra kerüljön.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a fejlesztési, majd annak támogatottsága esetén a támogatási igény benyújtásáról.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, a fejlesztési / támogatási igény benyújtásához, továbbá a Támogatói Okirat kibocsátásához, elfogadásához, hatályba lépéséhez kapcsolódó intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. július 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

26. Magyarország Ifjúsági Fővárosa 2026 pályázat

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Maradva a pályázatoknál, egy utólagos jóváhagyást szeretnénk kérni, hiszen a gyors határidő miatt lépnünk kellett, ez pedig az, hogy pályázzunk Magyarország Ifjúsági Fővárosa 2026 címre. Minden egyes pályázónak kellett egy Kárpát-medencei partnervárost találni, kapóra jött, hogy éppen most írtuk alá a testvérvárosi szerződést Dunaszerdahellyel, úgyhogy ők vállalták is a partnerséget. Dunaszerdahellyel pályázzunk, és be is jutottunk már az elődöntőbe. Szerintem a szakembereink egy nagyon jó szakmai anyagot és elképzelést tettek le az asztalra, ennek a részleteit olvashatták is képviselőtársaim az előterjesztésben. Még ha nem is nyerünk, akkor is azt gondolom, hogy ez egy olyan elképzelés, aminek az egyes elemeit érdemes lesz majd megvalósítani a következő években. Ha nincs kérdés, akkor egy felhatalmazást szeretnénk kérni, hogy a pályázat tovább folytatódhasson.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 197/2025. (XI.13.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy pályázat került benyújtásra a Magyarország Ifjúsági Fővárosa 2026 (GYIA-FÖV-25) felhívásra.

A Közgyűlés támogatja, és felhatalmazza a polgármestert, hogy nyertes pályázat esetében a támogatással kapcsolatos dokumentumokat aláírja.

Határidő: 2026. március 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

27. Pályázat benyújtása a Mozgás Éjszakája 2026 Programra

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Még mindig maradva a pályázatoknál, tavaly is nyertünk, és tavaly is nagyon sikeres volt a Mozgás Éjszakája, amit az Alsóerdei Sport- és Élményparkban tartottunk meg a RESTART Fesztiválhoz kapcsolódóan. Ugyanez a célunk 2026-ban is, hogy a Mozgás Éjszakáján egy nagyszabású rendezvényre hívjuk az Egészséges Zalaegerszeg Program jegyében a zalaegerszegieket. A felhatalmazást arra kérjük, hogy ezt a pályázatot beadhassuk.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 198/2025. (XI.13.) határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése egyetért azzal, hogy Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium aktív Magyarországért felelős államtitkára és a Szabadidősport-eseményszervezők Országos Szövetsége bevonásával kiírt 2026. évi Mozgás Éjszakája Programban részt vegyen.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási kérelem kedvező elbírálása esetén a támogatási szerződés megkötéséhez és hatályba lépéséhez szükséges dokumentumokat beszerezze, és a támogatási megállapodást, illetve a kapcsolódó dokumentumokat aláírja.

Határidő: 2026. június 8.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

28. Forrás átvétele a Pózváért Alapítványtól

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Semmi más célja nincs, mint a harangláb felújításával kapcsolatos pénzügyi lebonyolításhoz szükséges ennek a határozatnak a meghozatala. Németh Gábor képviselő úr nem kívánja kiegészíteni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 199/2025. (XI.13.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a Pózváért Alapítvány által felajánlott forrás elfogadásához szükséges megállapodás aláírására, valamint az összegnek a költségvetés „Pózvai harangláb felújítása” soron való átvezetésére.

Határidő: 2025. november 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

29. Alapítványok támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ha minden igaz, akkor Makovecz Tamás elnök úr nem kívánja még egyszer elmondani a módosítást, ez már a felvezetésben elhangzott. Tehát azzal a kiegészítéssel, amit ki is osztottak munkatársaink, azzal a kiegészítéssel fogadnánk el majd a határozati javaslatot egy III. ponttal kiegészülve.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat I. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat II. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat III. pontjáról is szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 200/2025. (XI.13.) határozata

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Páterdomb Településrészi Önkormányzat 11/2025. (IX.30.) határozatának megfelelően, az alábbi alapítvány részére biztosít támogatást Páterdomb Településrészi Önkormányzat 2025. évi költségvetési kerete terhére:

Alapítvány megnevezése	Cél megnevezése	Támogatás összege
Báthory István Alapítvány a Vállalatok és Vállalkozók a Szakképzésért	programok	100.000,- Ft

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2025. november 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság 97/2025. (XI.03.) határozatában foglaltaknak megfelelően, az alábbi alapítványi formában működő szervezet részére biztosít támogatást a 2025. évi költségvetési rendelet „egészségügyi és szociális ágazat pályázati kerete” elnevezésű előirányzata terhére:

Alapítvány megnevezése	Cél megnevezése	Támogatás összege
"Cseperedő" Zalaegerszegi Bölcsődei Alapítvány	Bölcsődei udvari játék (Frédi autók) vásárlása	40.000,- Ft

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2025. november 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- III. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Humánigazgatási Bizottság 92/2025. (XI.13.) határozatában foglaltaknak megfelelően, az alábbi alapítványi formában működő szervezet részére biztosít támogatást a 2025. évi költségvetési rendelet „intézmények és civil szervezetek támogatása, rendezvényeik finanszírozása” elnevezésű előirányzata terhére:

Alapítvány megnevezése	Cél megnevezése	Támogatás összege
Besenyő a 2000-es években Alapítvány	Decemberi alapítványi rendezvények (Házhoz megy a Mikulás; városrészi advent és karácsony)	55.000,- Ft

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2025. november 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

30. Az 1944-ben elhurcolt zalaegerszegiek emlékművének áthelyezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Éppen a múltkori közgyűlésen került szóba, hogy hogyan állunk ezzel a témával, és közben el is készültek a szakemberek az előterjesztéssel. Itt előzetesen nem titok, hiszen múltkor is említettem, Góra Balázs képviselő úrral is folytattam egyeztetéseket, és úgy tartottuk mindketten korrektnek, hogy erről ne egy politikai testület, vagy ne a városvezetés döntsön, ezért megbíztunk egy ad hoc szakmai bizottságot, hogy ők tegyenek javaslatot arra, hogy mi a további teendő az emlékművel. Szeretnék Dr. Káli Csabának, Dr. Paksy Zoltánnak, Bakonyi Péternek, Dr. Kostyál Lászlónak, Béres Katalinnak, Dr. Vándor Lászlónak és Dr. Gyimesi Endrének köszönetet mondani, hiszen az emlékművel kapcsolatban minden egyes téma tekintetében megtették a szakmai javaslatukat, az új helyszínre is javaslatot tettek, amit mi elfogadtunk, és akkor ennek megfelelően a két diktatúra áldozatairól egy helyen tudunk majd megemlékezni. Elfogadtuk a javaslatot a szövegre, elfogadtuk a javaslatot arra, hogy még egy

névvel kiegészüljön a történelmi kutatások alapján ez az emlékmű, és szerepel az előterjesztésben a szükséges költségvonzat is.

Bognár Ákos bizottsági elnök úr és Makovecz Tamás bizottsági elnök úr bizonyára a bizottsági döntésekről szeretne beszámolni.

Bognár Ákos képviselő:

A mai nap folyamán a közgyűlés előtt tartott rendkívüli bizottsági ülést a Műszaki és a Gazdasági Bizottság összehívva, és mindkét bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Makovecz Tamás képviselő:

A mai fél 9-es ülésen a Humánigazgatási Bizottság is megtárgyalta, és a szokottnál hosszabb percekig töltöttünk ezen előterjesztéssel. Egy dolgot azért szeretnék elmondani, mielőtt a végleges döntést elmondom. Épp a felkért bizottság egyik tagja, Dr. Vándor László vetette fel, hogy hasonló esetekben, amikor egy emlékmű vagy műemlék áthelyezésre kerül, és ott valamiféle sérülés történik az alapkőben, vagy nem tudom pontosan, melyik részében ennek az emlékműnek, és ez megtörtént, ott célszerű lenne esetleg megvizsgálni, hogy az átszállító cég, vagy aki ezt végezte, követett-e el hibát, mert ez egy gyakorlat a műemlék-kezelés és -védelem területén. Ez csak egy javaslat volt, nem tudom, hogy miért nem került ez, mint bizottsági tag, felkért szakértő részéről akkor jelzésre, ma jelezte. Ettől függetlenül a bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést, így kérem, fogadjuk el.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat 1. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 201/2025. (XI.13.) határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1944-ben elhurcolt Zalaegerszegiek emlékművét a Kosztolányi Dezső utcán, a Gulágra elhurcoltak emlékművének közelében, annak párjaként kívánja elhelyezni. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az emlékmű felújításáról és elhelyezéséről.

Határidő: 2026. március 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az emlékmű áthelyezésével és felújításával kapcsolatos költségek tervezéséről a költségvetés negyedik negyedéves módosítása során.

Határidő: 2025. december 11.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester 10:45 órától **zárt ülést** rendel el,
melynek keretében a testület a 31. – 33. napirendi pontokat tárgyalja meg.
A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

Balaicz Zoltán polgármester megállapítja, hogy a testület határozatképes,
11:55 órától **nyilvános ülés** keretében folytatja a munkát.

34. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz

(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Interpellációs válaszok következnek, Bali Zoltán alpolgármester úr válaszolna Major Zsoltnak. Bali Zoltán alpolgármester úr nincs jelen, kérdezem, hogy ettől függetlenül Major Zsolt elfogadja-e a választ?

Major Zsolt képviselő:

Igen, köszönöm szépen, a választ elfogadom, azzal, hogy ha lehetőség lesz rá, akkor a közvilágítást a kerékpárútnál oldjuk meg.

Balaicz Zoltán polgármester:

Gecse Péter alpolgármester urat kérem, hogy ezt érvényesítsük, és Bali Zoltán alpolgármester úr felé is jelezzük.

Nem interpellációs hatáskör volt, hiszen nem én tudtam rá válaszolni, de Góra Balázs képviselő úrnak a kérdését továbbítottam főigazgató asszony felé a kórházzal kapcsolatban. Meg is érkezett a válasz, ami tulajdonképpen ugyanazt tartalmazta, ami nekem szóbeli információ volt. Bízunk benne, hogy az OKFŐ minél gyorsabban le tudja pörgetni ezt az új közbeszerzést, és akkor az új cég meg tudja valósítani a befejezést a kórház SZTK-felújításnál. Köszönöm szépen!

Interpellációs kérdéseket lehet megfogalmazni!

Góra Balázs képviselő:

Először is még a kérdések előtt egy dologra szeretnék rávilágítani. Láthatják, hogy többen vagyunk fekete pólóban. Ez miért történt így? A mai nap 150 évvel ezelőtt született Klebelsberg Kuno kulturális miniszter, kultuszminiszter, aki azt mondta, hogy rossz gazdasági helyzetben is lehet, és szükséges, és kell is a kultúrának a fejlesztése, illetve az ő nevéhez fűződik az, hogy az Országos Levéltárnak a várban történő épülete megépült, és odaköltözött a levéltár. A mai napon a Közgyűjteményi és Közművelődési Dolgozók Szakszervezetének felhívására a levéltárosok, és mindenki fekete pólóban jelent meg, hiszen a 2022-es bérendezést követően nem történt ebben az ágazatban bérendezés, és most egy 15 %-os béremelésre került volna sor, ez ellen tiltakoznak a levéltári dolgozók, mert méltatlannak tartják. Ezzel vállalunk szolidaritást a mai napon, ezért történt ez.

Balaicz Zoltán polgármester:

Csak egy zárójel, hogy azt a jegyzőkönyvnek is rögzítsük: a levéltár nem önkormányzati intézmény! Ez így kerek.

Góra Balázs képviselő:

Nem! Mondtam, hogy az?

Balaicz Zoltán polgármester:

Nem, csak ugye nem mindenki tudja.

Góra Balázs képviselő:

Persze, nem önkormányzati, nem is ezért mondtam, csak pikantériája, hogy most egy épületben vagyunk éppen a mi levéltárunkkal.

Balaicz Zoltán polgármester:

Igen, teljesen megérdemelt lenne egyébként!

Góra Balázs képviselő:

Csak erre kitekintés. Egyébként köszönöm az elmúlt közgyűlésen az interpellációs válaszokat, mert többek között abban megkaptuk, például egy nagyon jól kidolgozott és nagyon részletes anyagot kaptam a Kaszaházi út Zalaco környékén a közlekedési, hát nem csomópont, hanem a zebra és az autóbusszöblök kialakítására. Itt mi átnéztük, a magunk részéről az A variánst maximálisan tudnánk támogatni, reméljük, hogy ez minél előbb megvalósul.

Pont a mai napnak az aktualitása, hogy az éjszakai áramszünet miatt a Landerhegyi úton, meg a Göcseji úton nem működtek a forgalomirányító lámpák reggel, és aki a Kertvárosból ma reggel érkezett, az érezhette azt a nyomást ott az uszoda kereszteződésében, hogy micsoda forgalom zajlik reggelente és délutánonként. Annak idején, valamikor sok közgyűléssel ezelőtt a közlekedési lámpák ügyében interpelláltam, és most különösen lehetett érzékelni, mivel rendőri irányítás volt, hogy milyen feltorlódások vannak. Ugyanez van nap mint nap a piac sarkán a lámpa balra kanyarodó sávnak a megállításában, úgyhogy kérném még egyszer, vagy kérném, hogy ezekre fokozottan oda kéne figyelni. Alpolgármester úr mondta, hogy lesz ebben egyeztetés, hogy esetleg sávkihúzással, tehát a kanyarodó sáv meghosszabbításával, esetleg a piactól a lámpaváltások ciklikusságával ez felül lesz vizsgálva. Ez látszik nap mint nap, hogy erre szükség van.

Balaicz Zoltán polgármester:

(Gecse Péter alpolgármester úr felé jelezve:) Alpolgármester úr? Vagy egyelőre csak rögzítsük, hogy megnézik, és akkor lesz visszajelzés? Jó!

Békési Tamás képviselő:

Olyan típusú kérdés érkezett hozzám lakossági oldalról, hogy nem lehetne-e valamilyen módon felülvizsgálni a közvilágításnak a ki-bekapcsolását. Gondolom, hogy ez már régi történet lehet, számomra bizonyos értelemben új. Azt próbálom megfogalmazni, ami hozzám érkezett. Nem tudom, a válaszban biztosan benne lesz, hogy milyen alapon kapcsolódik ki és be a közvilágítás, de előfordul olyan szituáció, amikor borúsabb az ég, viszonylag sötét van már, és még mindig nem égnek a közvilágításnak a világítótestei, illetve fordítva is van, amikor még viszonylag világos van, és már bekapcsolódnak. Van most már fényérzékelő, mindenféle szerkezetek vannak. Nem lehetne valamilyen módon ezzel így összekapcsolni? Ez lenne a kérdésem.

Gecse Péter alpolgármester:

Korábban ez többször volt téma. Arra egy ígéretet tudok tenni, hogy az előzményekről mindenképpen tájékoztatom képviselő urat. Sokszor megnéztük, hogy Zalaegerszegen hány trafókörizet van, hogyan lehetne ezt külön alkonykapcsolós megoldással megoldani, akár lokálisan, de nyilván egy lokális megoldás meg nem teszi egységessé a rendszert. Nyilván itt el kellene tolni a bekapcsolási időket, de amikor nincs borús idő, akkor meg például feleslegesen égne a közvilágítás. Ez ilyen szempontból, azt is szem előtt tartva, hogy az elmúlt időszakban azért a közvilágításnak a költsége – természetesen nem szabad ezen

spórolni, hozzáteszem, ezt nem azért vetem fel –, de nyilván olyan időszakban, amikor meg fölösleges, és olyanok a látási viszonyok, akkor meg nem célszerű, ha ég a közvilágítás. De arra ígéretet tudok tenni, hogy ezt akkor mondom itt, hogy „leporoljuk” és újra összeszedjük, de ennek megvoltak azért a szakmai érvei, és nyilván megvolt a szakmai és a műszaki mozgástér, hogy mit lehet ebben megtenni. De természetesen erről tudunk adni tájékoztatást, és ha azóta esetleg van olyan megoldás, akkor nyilván azt is meg fogjuk vizsgálni, de erről egy tájékoztatást adunk, részben azért is, mert képviselő úr az elmúlt időszakban nem volt a testület tagja, de azt gondolom, hogy ez természetesen megoldható.

Balaicz Zoltán polgármester:

Akkor arra szeretném kérni alpolgármester urat, és a névnapját ma ünneplő Takácsné Czukker Szilviát (Boldog névnapot kívánunk!), hogy erről adjanak információt frakcióvezető úrnak. Egyrészt, hogy mi ennek a szakmai háttere, tehát hogyan működik ez a rendszer, különböző trafóállomásokkal, milyen logika alapján működik, illetve van-e bármilyen lehetőségünk, hogy ezt valamilyen módon szabályozzuk. Erről legyen frakcióvezető úrral egy egyeztetés.

Major Zsolt képviselő:

Egy hónappal ezelőtt beszéltük azt, hogy megköszöntem, hogy elindultak András hidán a Gébárti út és az András hida utcában a kerékpárút-felújítások. Akkor azt a választ kaptam, hogy igen, ez el fog készülni október 31-ig. Szomorúan vettem tudomásul tegnap este, hogy nem készült el, nem fejeződött be a felfestés a hiányzó szakaszokon. Kérem, segítsenek abban, hogy ez mihamarabb megtörténhessen!

Ugyanakkor köszönettel tartozunk egy másik dolog miatt, ez pedig a Parkerdő kifolyó kérdése, ahol a munkálatok közelednek a végéhez, és köszönjük szépen, hogy ilyen gyorsan, hathatósan sikerült megoldani ezt a problémát.

Balaicz Zoltán polgármester:

Az első témára alpolgármester úr válaszol.

Gecse Péter alpolgármester:

Köszönöm a jelzést, úgy tudtam, hogy ezek természetesen már megvalósultak. Azt itt is szeretném elmondani, hogy a velünk szerződött, szerződésben álló céggel, a ROAD-PIKTOR-ral azért vannak problémák, tehát azért nem mindig olyan ütemben érnek oda, és vannak csúszások. Azt is elképzelhetőnek tartom, hogy ad hoc módon máshol dolgoztak, de azt gondolom, ha ennyit csúsznak – és erről én egyébként egy írásbeli e-mailt is láttam a vállalat vonatkozásában –, akkor egyrészt a felszólítás mellett azokat a szankciókat érvényesíteni kell, mert azt gondolom, hogy ezt nem lehet elfogadni. De azért is tartottam fontosnak elmondani a cégnevet is, mert az igazat megvallva, vannak bizonyos területek, amikor heteket csúsznak, és nem mindig teljesítik a szerződéses feltételeket. De ennek érvényt fogunk szerezni!

Domján István képviselő:

A felfestéssel kapcsolatban szeretnék hozzászólni. A kerékpárút felfestésének egy része, talán a nagyobb része megvalósult, de valóban nem fejeződött be, ezt jeleztem a Műszaki Osztály felé, akik tudtommal továbbították a kérést. Viszont a Körmentői úton – pontosan képviselőtársam felvetésére – megtörtént a virágbolt előtti gyalogátkelőhely előtti festések pótlása, plusz a helyi lakosság által kért záróvonal feloldása, hogy ki tudjanak járni az udvarukból. Jeleztük ezt, úgyhogy remélem én is, hogy hamarosan megvalósul.

Balaicz Zoltán polgármester:

További kérdés, észrevétel képviselőtársaim részéről amennyiben nincs, úgy szeretném

megköszönni a mai aktív munkáját minden képviselőtársamnak. Legközelebb december 11-én fogunk ülésezni, az ünnepi közgyűlés december 12-én lesz. Ezzel a mai közgyűlést hivatalosan bezárom!

*Balaicz Zoltán polgármester a közgyűlés ülését,
és ezzel a testületi munkát 12:05 órakor bezárta.*



Balaicz Zoltán
polgármester

K.m.f.



Dr. Kovács Gábor
címzetes főjegyző



Kovács Ildikó
jegyzőkönyvvezető