



ZALA VÁRMEGYE 01 ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 17-19. Telefon: 92/502-102
E-mail: valasztas@zalaegerszeg.hu

Tárgy: Kifogás elbírálása

22/2026. (III.20.) OEVB határozat

A Zala Vármegyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 297. § (1) bekezdés b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva **Csécs Gáborné** (8900 Zalaegerszeg, Rákóczi Ferenc utca 62. 3/12.) által benyújtott kifogás

elutasítja.

A határozat ellen fellebbezésnek van helye, melyet a Nemzeti Választási Bizottságnak (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest, , Pf.: 547, e-mail: nvb@nvi.hu) címezve úgy kell benyújtani (személyesen, levélben: 8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 17-19.; elektronikus levélben: valasztas@zalaegerszeg.hu), hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik napon (2026. március 23. 16.00 óráig) megérkezzen a Zala vármegye 01. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

Fellebbezést az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell, hogy azt jogszabálysértésre hivatkozással, vagy a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen nyújtják be. Tartalmaznia szükséges továbbá a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

I n d o k o l á s

Csécs Gáborné (8900 Zalaegerszeg, Rákóczi Ferenc utca 62. 3/12.) 2026. március 16. napon 19 óra 59 perckor a Zala Vármegyei 01 Országgyűlési Egyéni Választási Bizottsághoz a valasztas@zalaegerszeg.hu e-mail címre küldött elektronikus levelében választási jogsértés miatt feljelentést (kifogást) nyújtott be.

A beadványozó levelében előadta, hogy 2026. március 6-án a TEAM Reklámügynökség Kft. (székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Szívhegyi út 20/D. 1., telephely: 8900 Zalaegerszeg, Vizslaparki út

27. 1/5., adószám: 12452387-2-20) a 8900 Zalaegerszeg, Rákóczi Ferenc utca 62. szám alatti társasház nyugati homlokzatán, magánfelületen a tulajdonos írásos bejegyzése nélkül politikai tartalmú plakátot helyezett el, és ezzel megsértette a Ve. 144. § (4) bekezdésének a) pontját, amelyre a plakát felhelyezése közben szóban és később írásban is figyelmeztette a céget.

A beadványozó a feljelentéséhez csatolta a 8900 Zalaegerszeg, Rákóczi Ferenc utca 62. szám alatti társasház nyugati homlokzatáról készített fényképfelvételt, valamint a társasház közös képviselőjének, Horváth József, egyéni vállalkozónak a nyilatkozatát, amelynek értelmében a Társasház nem rendelkezik írásbeli határozattal, vagy egyéb írásbeli engedéllyel a tulajdonosok/lakok részéről, hogy a társasház homlokzatára bármilyen politikai célú hirdetés kifüggeszthető.

A beadványozó kérte az OEVB-t a szükséges intézkedés megtételére.

A TEAM Reklámügynökség Kft. képviseletében Vass Judit projekt koordinátor 2026. március 18. napon 14 óra 10 perckor a Zala Vármegyei 01 Országgyűlési Egyéni Választási Bizottsághoz a valaszta@zalaegerszeg.hu e-mail címre érkezett elektronikus levelében megküldte a 8900 Zalaegerszeg, Rákóczi Ferenc utca 62. (4230 hrsz.) szám alatt lévő társasházzal 2018. október 17. napon kötött bérleti szerződést, valamint a 2014. június 16. napon létrejött bérleti szerződésnek a 2026. február 10. napon aláírt módosítását, tekintettel a társasház képviseletében történt változásra.

A **2018. október 17. napon** a Zalaegerszeg, Rákóczi u. 62. Társasház (mint bérbeadó) és a TEAM Reklámügynökség (mint bérlő) között megkötött „Bérleti Szerződés” 1. pontja szerint a Társasház nyugati falfelületének 24 m² felületét a bérbeadó bérbe adta a bérlőnek 2018. november 1. napjától. reklámtábla felhelyezése céljából. A bérleti szerződés értelmében a bérlő 2 db, egyenként 12 m² alapterületű reklámtábla elhelyezésére volt jogosult a társasház nyugati homlokzatára. A bérleti szerződés 11. pontja szerint a bérlő csak a mindenkor érvényben lévő jogszabály által megengedett hirdetéseket tehet fel a felállított reklámtáblára.

A Zalaegerszeg, Rákóczi u. 62. Társasház (mint bérbeadó) és a TEAM Reklámügynökség Kft. (mint bérlő) között **2026. február 10. napon aláírt Szerződés Módosítás** 1. pontja szerint a felek között **2014. június 16. napon létrejött Bérleti szerződés** keretében a bérlő a társasház nyugati homlokzatára legfeljebb 50 m² felületen reklámtáblát/molinó elhelyezésére jogosult.

A Szerződés Módosítás 2. pontja értelmében az 1. pontban meghatározott Bérleti szerződést a felek közös megegyezéssel módosították, tekintettel arra, hogy a társasház közös képviseletében változás következett be, és a társasházat képviseli: Horváth József ev. közös képviselő, valamint a 3. pontban módosították a bérleti díj számlázásának és fizetésének eljárását, és a 4. pontban a kapcsolattartásra jogosult személyeket.

A Ve. 208. §-a értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) és (2) bekezdései értelmében kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 212. §-a értelmében a kifogást írásban lehet benyújtani.

A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A Ve. 214. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

A Ve. 218. § (1) és (2) bekezdései értelmében a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,
- d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A Ve. 220. §-a értelmében, ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A Ve. 43. § (1), (2) és (5) bekezdései értelmében a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték. A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Ve. 144. § (4) bekezdés a) pontja értelmében plakátot elhelyezni a magántulajdonban álló dologon kizárólag a tulajdonos vagy a bérlő írásbeli hozzájárulásával lehet.

Az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság az alábbiakat állapította meg:

Az OEVB a beadványt megvizsgálva megállapította, hogy a Ve. 208. §-a alapján a beadványozó a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, így jogosult a kifogás benyújtására, és a beadvány tartalmazta a Ve. 212. § (2) bekezdésében előírt tartalmi elemeket.

A Ve. 209. § (2) bekezdése értelmében a folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartam alatt be lehet nyújtani, így a 2026. március 1. napon 19 óra 59 perckor benyújtott kifogás határidőben került benyújtásra.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogás alaki és tartalmi szempontból megfelel a Ve. rendelkezéseinek, érdemi vizsgálatra alkalmas.

Az OEVB Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

A Ve. 139. § (1) bekezdése értelmében a választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig tart. A 2026. április 12. napjára kitűzött országgyűlési képviselő választás eljárási határidőinek és határnapjainak megállapításáról szóló 1/2026. (I.13.) IM rendelet 31. §-a szerint a választási kampányidőszak 2026. február 21-től 2026. április 12-én 19.00 óráig tart.

Az OEVB megállapította, hogy a sérelmezett tevékenység kampányidőszakban történt, történik.

Az OEVB megtekintette a bizonyítékként csatolt fényképfelvételt, valamint a társasház közös képviselőjének nyilatkozatát.

A Ve. 140. §-a alapján kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a plakát.

A Ve. 141. §-a értelmében kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A Ve. 144. § (1) és (2) bekezdései értelmében e § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül. A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

A Ve. 144. § (3) bekezdése értelmében plakát a kampányidőszakban – a (4)–(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel – korlátozás nélkül elhelyezhető.

A Ve. 144. § (4) bekezdés a) pontja értelmében plakátot elhelyezni magántulajdonban álló dologon kizárólag a tulajdonos vagy a bérlő előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet.

Az OEVB álláspontja szerint a választási plakát elhelyezésére kizárólag a Ve. 144. §-ának rendelkezései az irányadók.

Az OEVB megállapította, hogy a beadványban megjelölt és a bizonyítékként megküldött fényképfelvételen látható plakát kampányeszköznek minősül, mivel az egyik nyilvántartásba vett országgyűlési egyéni képviselőjelölt szerepel rajta, azonban nem állapítható meg a plakátot kiadó neve, székhelye és a kiadásért felelős személy neve.

A társasház közös képviselőjének, Horváth József egyéni vállalkozónak a nyilatkozata szerint, a Társasház nem rendelkezik írásbeli határozattal, vagy egyéb írásbeli engedéllyel a tulajdonosok/lakok részéről, hogy a társasház homlokzatára bármilyen politikai célú hirdetés kifüggeszthető.

A Ve. 43. § (1), (2) és (5) bekezdései értelmében a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték. A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

Az OEVB a Ve. 43. § (2) bekezdése alapján megvizsgálta a TEAM Reklámügynökség Kft. képviselője által az OEVB részére megküldött Bérleti Szerződésben (2018. október 17. napon kelt.) és Szerződés Módosításban (2026. február 10. napon kelt) foglaltakat, és megállapította, hogy a gazdasági társaság,

mint Bérlő jogosult a társasház nyugati homlokzatára reklámtáblát (plakátot) elhelyezni a felek között fennálló bérleti szerződés alapján. A kifogást előterjesztő által a tulajdonos társasház hozzájárulásának a közös képviselőjének írásbeli nyilatkozatával igazolt hiánya önmagában nem alapozza meg a Ve. 144. § (4) bekezdés a) pontjának megsértését. A szóban forgó falfelület (magántulajdonban álló épület része) bérbeadás útján hasznosított, így a jogosulti hozzájárulást a plakát kihelyezéséhez nem a tulajdonos, hanem a bérlő adhatja meg. A kifogást előterjesztő előadása szerint egyébként a plakátot maga a bérlő gazdasági társaság helyezte ki.

A fentiekre tekintettel az OEVB megállapította, hogy a TEAM Reklámügynökség Kft. által a 8900 Zalaegerszeg, Rákóczi Ferenc utca 62. szám alatti társasház nyugati homlokzatára történő politikai tartalmú plakát elhelyezése nem sérti a Ve. 144. § (4) bekezdés a) pontját, ezért az OEVB Csécs Gáborné kifogását a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően elutasította.


A Választási Bizottság hatáskörét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdésén, 14. § (1) bekezdésén, 43. §-án, 44. §-án, 46. §-án, 48. §-án, 49. § (2) bekezdésén, 139-141. §-ain, 208-220. §-ain alapul.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésein, 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésein, 224. § (1)-(4) bekezdésein, 225. §-án, valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. pontjának 8. alpontján alapul.

Zalaegerszeg, 2026. március 20.




Dr. Kelemen Péter Máté
az Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság elnöke

