

# ZALAEGRSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS

## POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám: 677/2026.

# MEGHÍVÓ

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének ülését

**2026. február 12-én (csütörtökön) 9.00 órára**

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

A közgyűlés helye: Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

1. Tájékoztató az új mentőállomás terveiről (szóban)  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
2. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról (írásban)  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
3. A 2025. évi költségvetésről szóló 2/2025. (II.13.) önkormányzati rendelet módosítása (írásban)  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
4. A 2026. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet megalkotása (írásban)  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
5. A közgyűlés hivatalának köztisztviselőit megillető szociális, jóléti, kulturális, egészségügyi juttatásokról és az illetményrendszer egyes elemeiről szóló 23/2023. (VI.22.) önkormányzati rendelet módosítása (írásban)  
**Előterjesztő:** dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
6. A közterületek használatáról szóló 23/2021. (IV.12.) önkormányzati rendelet módosítása (írásban)  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
7. A fizető parkolók működéséről és igénybevételek rendjéről szóló 33/2021. (VI.10.) önkormányzati rendelet módosítása (írásban)  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
8. A központi fűtéssel és melegvíz-szolgáltatással összefüggő egyes kérdésekről szóló önkormányzati rendelet megalkotása (írásban)  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

9. A vásárokról és piacokról szóló 39/2022. (XI. 17.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
10. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve és a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítása, a településrendezési eszközök módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
11. A 76-os országos közút csácsi szakasza melletti T3-as jelű szervizút állami ingatlanjainak térítésmentes önkormányzati tulajdonba vétele *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
12. Közfeladat ellátási megállapodás megkötése a Vorhotai Lakóterületi Sport Klubbal *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
13. Zala Különleges Mentők és Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel bérleti szerződés megkötése a Zalaegerszeg 5321/A hrsz.-ú (Csácsi utca 100.) ingatlan helyiségeinek hasznosítására *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
14. A víziközmű vagyona vonatkozó 2026-2035 éves Gördülő Fejlesztési Terv módosítása és a 2026. évi felújítási és pótlási terv elfogadása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
15. Kulturális intézmények alapító okiratainak módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
16. A Városgazdálkodási Kft. alapító okiratának módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
17. A Zala-Lap Kiadói Kft. Felügyelőbizottsági tagjainak megválasztása, az alapító okirat megalkotása, a 2026. évi végleges üzleti terv és a javadalmazási szabályzat elfogadása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
18. A Kontakt Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása, közfeladat-ellátási szerződés megkötése, és a 2026. évi végleges üzleti terv elfogadása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
19. Közterületek elnevezése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
20. Az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak és pótagjainak megválasztása és a Helyi Választási Bizottság pótagjának megválasztása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

21. A polgármester 2026. évi szabadság-ütemtervének jóváhagyása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
22. Igazgatási szünet elrendelése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
23. Tájékoztató a Környezetvédelmi Alap 2025. évi felhasználásáról, valamint a 2026. évi terv meghatározása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
24. Szociális krízishelyzetben lévő család lakáskérelme *(írásban)* **(ZÁRT ÜLÉS)**  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
25. Szavazatszámoló bizottsági tagok megválasztása *(írásban)* **(ZÁRT ÜLÉS)**  
**Előterjesztő:** dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
26. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz
27. Egyebek

Zalaegerszeg, 2026. február 6.



**Balaicz Zoltán**  
polgármester

*ülésének*

időpontja

**2026. február 12.**

---

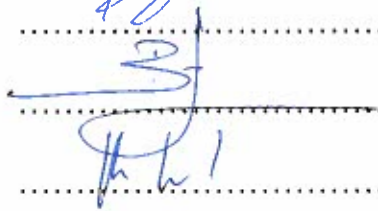
JELENLÉTI ÍV

---

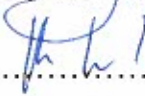
1. Balaicz Zoltán



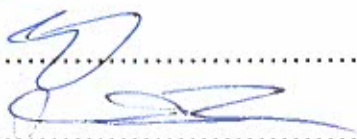
2. Bali Zoltán



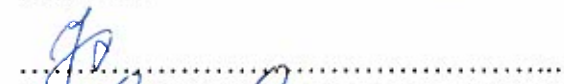
3. Békési Tamás



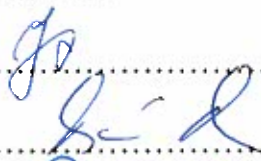
4. Bognár Ákos



5. Böjte Sándor Zsolt



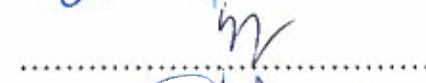
6. Csötörtök Judit Anna



7. Domján István



8. Galbavy Zoltán



9. Gecse Péter



10. Góra Balázs



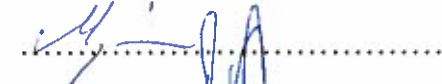
11. Herkliné Ebedli Gyöngyi



12. Dr. Káldi Dávid



13. Kiss Ferenc



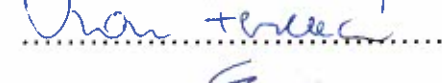
14. Major Zsolt



15. Makovecz Tamás



16. Németh Gábor



17. Orosz Ferencné



18. Szilasi Gábor

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
**2026. február 12-én 9:00 órára összehívott, 9:10 órakor megkezdett**  
soros **nyilvános** üléséről

**Az ülés helye:** Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

**Jelen vannak:** *a képviselő-testület tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint:*

**Balaicz Zoltán** polgármester  
**Bali Zoltán** önkormányzati képviselő, *alpolgármester*  
**Gecse Péter** önkormányzati képviselő, *alpolgármester*  
**Békési Tamás** önkormányzati képviselő  
**Bognár Ákos** önkormányzati képviselő  
**Böjte Sándor Zsolt** önkormányzati képviselő  
**Csötörtök Judit Anna** önkormányzati képviselő  
**Domján István** önkormányzati képviselő  
**Galbavy Zoltán** önkormányzati képviselő  
**Góra Balázs** önkormányzati képviselő  
**Herkliné Ebedli Gyöngyi** önkormányzati képviselő  
**Dr. Káldi Dávid** önkormányzati képviselő  
**Kiss Ferenc** önkormányzati képviselő  
**Major Zsolt** önkormányzati képviselő  
**Makovecz Tamás** önkormányzati képviselő  
**Németh Gábor** önkormányzati képviselő  
**Orosz Ferencné** önkormányzati képviselő  
**Szilasi Gábor** önkormányzati képviselő

**Dr. Vadvári Tibor** alpolgármester  
**Dr. Kovács Gábor** címzetes főjegyző  
**Dr. Tóth-Gángó Gabriella** aljegyző

*a meghívott vendégek:*

Építési és Közlekedési Minisztérium: **Dr. Juhász Tünde** közigazgatási államtitkár,  
**Nyul Zoltán** magasépítésért felelős helyettes államtitkár, **Beregszászi Zsolt**  
Tájékoztatási és Információs Központot felügyelő miniszteri biztos

**Horváth István** ügyvezető Városgazdálkodási Kft., **Farkas Tibor** ügyvezető  
Kontakt Nonprofit Kft., **Horváth István** igazgató Vásárcsarnok Gazdálkodási  
Szervezet, **Sümeгинé Horváth Anita** igazgató Göcseji Tudásközpont-Zalaegerszegi  
Helyi Termék Piac, **Borda Menyhért** ügyvezető Zala-Lap Kiadói Kft., **Szijártóné**  
**Gorza Klára** könyvvizsgáló, **Frauenhoffer Márta** ügyvezető Zalaegerszegi  
Médiacentrum Kft.

*a hivatal munkatársai:*

Dippold Márton, Jakab Gergő, Jóna Péter, Dr. Bartl Andrea, Nagyvárad Róbert,  
Salamon-Farkas Szabina, Takácsné Simon Anita, Tóth Ágnes, Takácsné Czukker  
Szilvia, Dr. Mimon Ágnes, Dr. Buzu László, Pintér-Gotthárd Adrienn, Viziné  
Pankasz Szilvia, Czikora Róbert, Zóka Alexandra, Tánczos Zsolt, Somlai Péter, Péter  
Györgyné, Dr. Babos István, Dr. Sipos János, Dr. Sente Klaudia, Dr. Sipos  
Erzsébet, Zsupanek Péter, Török Balázs, Kovács Zsuzsanna, Kovács Ildikó  
jegyzőkönyvvezető

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, az egyes napirendi pontokhoz érkezett vendégeket, főjegyző urat, aljegyző asszonyt, a hivatali munkatársakat és mindenkit, aki a Zalaegerszegi Televízió keresztül követi a mai munkánkat. Megállapítom, hogy a **közgyűlés teljes létszámban jelen van, határozatképes**, az ülést megnyitom!

Előzetesen 27 napirendi pont megtárgyalására tettem javaslatot, ezzel kapcsolatban egy módosító indítványom van. Javaslom, hogy az eredetileg 18. napirendi pontot, „*A Kontakt Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása, közfeladat-ellátási szerződés megkötése, és a 2026. évi végleges üzleti terv elfogadása*” című előterjesztést előre véve, 9. napirendi pontként tárgyaljuk, hiszen úgy logikus, ha egymás után következik az a két előterjesztés, amit ezzel a témával kapcsolatban láthatnak.

Kérdezem a testület tagjait, a napirendi tárgysorral kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Nincs hozzászólás.

Javaslom, hogy az eredetileg 18. napirendi pontot, „*A Kontakt Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása, közfeladat-ellátási szerződés megkötése, és a 2026. évi végleges üzleti terv elfogadása*” című előterjesztést előre véve, 9. napirendi pontként tárgyalja a testület. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a módosító javaslatot, a napirendet előre véve tárgyalja.

Kérem, hogy az így kialakult teljes napirendi tárgysor elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a közgyűlés alábbi napirendi tárgysorát:

**NAPIRENDI PONTOK:**

1. Tájékoztató az új mentőállomás terveiről *(szóban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
2. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
3. A 2025. évi költségvetésről szóló 2/2025. (II.13.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
4. A 2026. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
5. A közgyűlés hivatalának köztisztviselőit megillető szociális, jóléti, kulturális, egészségügyi juttatásokról és az illetményrendszer egyes elemeiről szóló 23/2023. (VI.22.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
6. A közterületek használatáról szóló 23/2021. (IV.12.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
7. A fizető parkolók működéséről és igénybevételük rendjéről szóló 33/2021. (VI.10.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

8. A központi fűtéssel és melegvíz-szolgáltatással összefüggő egyes kérdésekről szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
9. A Kontakt Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása, közfeladat-ellátási szerződés megkötése, és a 2026. évi végleges üzleti terv elfogadása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
10. A vásárokról és piacokról szóló 39/2022. (XI.17.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
11. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve és a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítása, a településrendezési eszközök módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
12. A 76-os országos közút csácsi szakasza melletti T3-as jelű szervízút állami ingatlanjainak térítésmentes önkormányzati tulajdonba vétele *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
13. Közfeladat ellátási megállapodás megkötése a Vorhotai Lakóterületi Sport Klubbal *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
14. Zala Különleges Mentők és Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel bérleti szerződés megkötése a Zalaegerszeg 5321/A hrsz.-ú (Csácsi utca 100.) ingatlan helyiségeinek hasznosítására *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
15. A víziközmű vagyona vonatkozó 2026-2035 éves Gördülő Fejlesztési Terv módosítása és a 2026. évi felújítási és pótlási terv elfogadása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
16. Kulturális intézmények alapító okiratainak módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
17. A Városgazdálkodási Kft. alapító okiratának módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
18. A Zala-Lap Kiadói Kft. Felügyelőbizottsági tagjainak megválasztása, az alapító okirat megalkotása, a 2026. évi végleges üzleti terv és a javadalmazási szabályzat elfogadása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
19. Közterületek elnevezése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

20. Az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása és a Helyi Választási Bizottság póttagjának megválasztása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
21. A polgármester 2026. évi szabadság-ütemtervének jóváhagyása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
22. Igazgatási szünet elrendelése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
23. Tájékoztató a Környezetvédelmi Alap 2025. évi felhasználásáról, valamint a 2026. évi terv meghatározása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
24. Szociális krízishelyzetben lévő család lakáskérérelme *(írásban)* **(ZÁRT ÜLÉS)**  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
25. Szavazatszámlláló bizottsági tagok megválasztása *(írásban)* **(ZÁRT ÜLÉS)**  
**Előterjesztő:** dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
26. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz
27. Egyebek

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

### **1. Tájékoztató az új mentőállomás terveiről**

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Az Építési és Közlekedési Minisztériummal az elmúlt években folyamatosan dolgoztunk, nemcsak az új mentőállomásra vonatkozó projekten, hanem számos olyan városfejlesztési elképzelés megvalósulásán is, amelyek nagyon szépen haladtak az elmúlt időszakban, de további nagy terveink is vannak, ebben nagyon jó partnerünk miniszter úr, illetve az Építési és Közlekedési Minisztérium is. A minisztériummal folytatott tárgyalások eredményeképpen, mivel nagyon sokszor téma volt itt nálunk a közgyűlésben is az új mentőállomás megvalósulása, ezért lehetőséget kaptunk arra, hogy a minisztérium vezetése tájékoztassa Zalaegerszeg képviselőtestületét arról, hogyan áll most ez a projekt, illetve milyen egyéb fejlesztések megvalósulása várható.

Tisztelettel köszöntöm körünkben dr. Juhász Tünde közigazgatási államtitkár asszonyt, örülök neki, hogy személyesen is eljött a mai prezentációra! Tisztelettel köszöntöm Nyul Zoltán magasépítésért felelős helyettes államtitkár urat, és ugyancsak köszöntöm Beregszászi Zsolt miniszteri biztos urat! Arra kérem őket, hogy foglaljanak helyet mellettem itt a pulpituson, és akkor ezzel az 1. napirendi pont tárgyalását meg is kezdjük, átadom a szót közigazgatási államtitkár asszonynak.

#### **Dr. Juhász Tünde közigazgatási államtitkár:**

Köszönöm szépen! Ha polgármester úr megengedi, és a testület is hozzájárul, nem állnék ki a pulpitushoz, ha nem haragszanak, ennek nagyon egyszerű oka van, mert nem hoztam ppt-s kivetítést, úgyhogy a látvány majd helyettes államtitkár úr kollégámhoz fog kapcsolódni.

Nagyon nagy szeretettel és köszönettel köszöntöm Zalaegerszeg Megyei Jogú Város képviselőtestületét, polgármester úrnak külön köszönjük a lehetőséget! Lázár János miniszter úr megbízásából érkezünk ma Zalaegerszegre, és mindenekelőtt szeretném miniszter úr üdvözlét és köszönét átadni az elmúlt évek közös munkájáért és együttműködéséért, amelyet Zalaegerszeg városa, a város vezetése és a minisztérium le tudott folytatni. Az Építési és Közlekedési Minisztérium elmúlt éveiről kellene tulajdonképpen nekem egy beszámolót adni, bár ahogy hallottam, viszonylag sok napirendi pont vár Önökre, hogy a mai testületi ülésen ezt megtárgyalják, tehát így nem feszíteném szét az időbeli kereteket, bár nem lenne akadálya akár több órás beszámoló megtartásának is.

Eredendően azt szeretném elmondani, arra szeretném a figyelmet felhívni, hogy az elmúlt években az Építési és Közlekedési Minisztérium olyan fontos jogalkotási, szabályozási feladatokat vitt véghez, amelyek által azt gondoljuk, hogy hatékonyabbá és átláthatóbbá vált a beruházási világ a közsférában Magyarországon. Fontos megemlíteni, hogy 2023-ban fogadta el a parlament az állami beruházások rendjéről szóló törvényt, ugyanebben az esztendőben a magyar építészetéről szóló törvényt is, ez a két jogszabály adja azt a keretet, amely manapság a központi költségvetésből megvalósuló beruházásoknak a zsinórmértéke és iránya. Sok új szabály, sok új elvárás fogalmazódott meg, hogy csak néhányat emeljek ki, nevezetesen terv és előkészítettség nélkül ma már nem lehet nem támogatott állami beruházások indítása. Azt gondolom, ennek az indokoltságát nem kell hosszasan mérlegelni, hiszen előkészítettség nélkül biztos, hogy csak egy árdragító, költségnövelő beruházás tud megindulni. Legalább ilyen fontosnak tartjuk az információs, építési információs rendszer, a BIM használatát, avagy az OPEN BOOK bevezetését, és nyilván mindenekelőtt szeretnénk olyan környezetet teremteni, ahol a közbeszerzések során olyan ajánlatkérőket is tudunk előnyben részesíteni, akik kiváló minőségben terveznek vagy kiviteleznek, és ezeknek a szempontrendszerét érvényre tudjuk juttatni. A magyar építészetéről szóló törvény pedig az építésjog, az építéshatósági világ egyszerűsítését próbálja keretbe foglalni. Zalaegerszeg városát is érintik ezek a beruházások, hiszen azok a városban, város környékén jelenleg zajló, vagy előkészületben lévő fontos és kiemelt projektek mind-mind ezen keretrendszerben kell, hogy megvalósuljanak.

A teljesség igénye nélkül azt beszéltük meg helyettes államtitkár kollégámmal, hogy nyilván kiemelten a mentőállomás beruházásáról fog helyettes államtitkár úr beszélni, de engedjék meg, hogy egyfajta leltárt, vagy listát adjunk arra, hogy milyen projekteken dolgozunk, foglalkozunk, amely Zalaegerszeg városát érinti. Első nagy kupac legyen az út, az útfejlesztésekhez kapcsolódó beruházások. Talán a legfontosabb, vagy legalábbis a legnagyobb értékű tervezési beruházás, ami Magyarországon jelenleg zajlik, az a 74-es számú főút Zalaegerszeg-Észak és Nagykanizsa közötti szakaszának kétszer kétsávosra fejlesztése. Itt az engedélyezési és a kivitelezési tervek készítésére vonatkozó közbeszerzési eljárás indult meg, tehát ez már folyamatban van, kiírásra került, ez egy előre láthatóan becsült érték szerint egy közel bruttó 6 milliárd Ft értékű tervezési közbeszerzés, amiről beszélünk. Ez ma a legnagyobb értékű tervezési közbeszerzés, amelyet a Magyar Állam kiírt. Maga a projekt – bár nyilván ezek becsült költségek –, a kivitelezés jelenleg 250 milliárdos nagyságrendre van tervezve, becsülve, kalkulálva. Ezzel párhuzamosan zajlik vagy foglalkozunk a 76-os számú főút közlekedésbiztonsági érdekből történő sávszélesítésének beruházásával, itt is egy közbeszerzési eljárás előkészítése zajlik, ez a projekt is kivitelezési értéken, becsült értéken legalább egy 100 milliárdos projekt lesz. Fontos megemlítenem azt a körforgalmat, ami a 74-es és 76-os főutak kereszteződésében lévő csomópont fejlesztését tűzi ki célul, ez egy turbó körforgalom lenne, itt is a tervezési szerződés aláírása előtti állapotban vagyunk, ez egy bő 1 milliárdos kivitelezésű projekt lesz. A legfontosabb, ha nem a legfontosabb útfejlesztés egy koncessziós keretben megépítésre váró Körmeny és Zalaegerszeg-Észak 74-es főúti csomópont közötti szakasz gyorsforgalmi, M76-os gyorsforgalmi út megépítése, ennek az elköteleződése. A kormány eldöntötte, hogy ezt az utat koncessziós keretekben kívánja

beszerezni, kivitelezni, megvalósítani, jelenleg a Nemzetgazdasági Minisztérium és az Építési és Közlekedési Minisztérium ennek a koncessziós közbeszerzésnek a lebonyolításán dolgozik. Ez szintén azt gondolom, hogy egy korszakos, ennek a térségnek az egyik, ha nem a legfontosabb útberuházása lesz.

Ezek azok a kiemelt projektek, amelyekkel foglalkozunk, és emellett nyilván számos egyéb kapcsolódásunk van, hiszen a beruházási törvényből adódó költségellenőrzéseken keresztül, tulajdonképpen több tucat projekttel foglalkozunk, és segítjük – hisszük azt, hogy segítjük – a város és az önkormányzat boldogulását és fejlődését. Még egyszer nagyon szépen köszönöm polgármester úrnak és a testületnek, hogy itt lehetünk, és ajánljuk magunkat és az együttműködésünket a jövőben is. Köszönöm szépen!

### **Nyul Zoltán magasépítésért felelős helyettes államtitkár:**

Tisztelt Polgármester úr, tisztelt közgyűlés, tisztelt megjelentek! Valóban egy aktív zalaegerszegi együttműködésünknek a pillanatfelvétéléről beszélünk, út, vasút, magasépítés területén egyaránt. Ha meg akarjuk nézni azt a kiemelt beruházást, ami a napirendünknek a névadója – tekintsük így –, akkor először annak a dolgait ha áttekintjük, akkor arról beszélhetünk, hogy egy nagyon régi, nagyon hosszú ideje várt beruházásnak olyan fázisában vagyunk, amikor a megvalósítás tényleg itt van a kertek alatt, itt áll előttünk. Ezt az 1. pontot azért akartam ide tenni, mert ha esetleg lenne valaki a közgyűlési teremben, aki a mentőállomás elavultsága felől kétségekkel bír, akkor azt most szerettem volna így megcáfolni, hogy mi is úgy látjuk, hogy igen, ez egy elavult mentőállomás, és nagyon jól hangzik az a gondolat, ami a szakmai indokrendszerben mindig előjön, hogy az ügyeleti feladatok ellátására alkalmatlan ez a mentőállomás. Ennél sokkal rosszabb hírem van, ez az alapfunkciójának az ellátására is alkalmatlan, tehát semmilyen szakmai vita nincs a tekintetben, hogy ez így nem maradhat, és ennek megfelelően cselekedtünk, illetve az utolsó, a végső lökést megadó kormánydöntés is ennek jegyében született meg előző év tavaszán. Ennek eredményeként tudtuk kiírni azt a közbeszerzési eljárást, amiről majd mindjárt beszélni fogunk. Mi, mint ÉKM ennek a beruházásnak az előkészítői vagyunk, a megvalósítást visszük és csináljuk a műszaki ellenőrzést, és hogy egy picit kiemeljem a mi „vonzó” jellegünket, ezeknek a feladatoknak az ellátása sohasem a projektfinanszírozásból viszi el, legyen ez uniós vagy nem uniós, hanem gyakorlatilag a működési költség terhére végezzük ezeket a feladatokat, és minden lehetséges összeget pedig a projekt eredeti céljaira akarjuk ilyen módon átvinni. Úgy általában minden projektnél igaz az, hogy nekünk költségellenőrzés, tervellenőrzés, műszaki ellenőrzés feladataink vannak, ha építetők vagyunk, akkor ez bővebb projektmenedzsmenttel jár együtt, ha nem, akkor pedig szűkebben. Ennek a beruházásnak a céljait ha nézzük, akkor fontos, hogy ezeket a már emlegetett ügyeleti és alaptevékenységi optimális egészségügyi előírásokat meg tudjuk valósítani, hiszen ezeknek a minőségi ellátása a mindennapi élet szempontjából oly meghatározó elem, hogy ebben nem lehet kivétnevalót találni. Ami viszont nagyon fontos, hogy a feladatellátáshoz egy jól üzemeltethető, gazdaságos épület kapcsolódjon, hiszen azt nem engedhetjük meg magunknak, hogy a funkció, a gazdaságosság és az esztétikum együttesét, optimumát ne próbáljuk megtalálni. Itt egy belvárosi létesítményről beszélünk, tehát a városkép szempontjából is meghatározó lesz, hogy mit fog ez hozzátenni a környezethez. A funkciót értelemszerűen a teljes mentőszolgálati ellátandó feladatcsomaghoz illesztjük, és a gazdaságosságnak mindig van két aspektusa, az egyik, hogy minden fillért jól költsünk el a beruházásra, ami a megvalósítás forrását adja, a másik oldalon pedig ezekkel az üzemeltetési beavatkozásokkal hosszú évtizedekre a lehető leggazdaságosabban tudunk ezzel az épülettel együtt élni a mindennapokban. Ha nézzük ezt a közbeszerzési eljárást, akkor egy nagyon fontos szerkezeti elemére hívnám fel a figyelmet. Nem pusztán megvalósításról beszélünk, van nekünk egy meglévő mentőállomásunk, amit el kell bontani, és ahelyett kell építeni egy újat, ki kell egészíteni gépkocsimosóval, és minden kulturált személyzeti pihenést, és minden ügyeleti

szolgáltatást biztosító helyiséggel. Nagyon fontos, hogy ennek van egy 730 napos átfutási ideje, és ez alatt a 730 nap alatt nem maradhat szolgáltatás nélkül a város. Tehát ezért nagyon fontos, hogy kapcsolódik ehhez a közbeszerzési eljáráshoz egy I. ütem, ki kell alakítanunk egy ideiglenes mentőállomást, ez a pózvai fertőző osztály felújításán keresztül fog megvalósulni, és aminek egy rendkívül komoly haszna a hosszú távú célokat is nézve, szűk egy év alatt meg fogjuk valósítani ennek a felújítását. Egy ideig majd mentőállomási funkciókat fog kiszolgálni, de utána ottmarad a felújított fertőző osztályi részleg, ami egyébként majd a hosszú távú célokat, orvosszakmailag, meg ellátásilag kitalálható hosszú távú célokat tudja fejleszteni. Tehát nem olyan ideiglenes megoldásról beszélünk, amelyik egy alkalmi dologra kidobott pénz, hanem egy hosszú távon hasznosuló, valójában egy teljesen tiszta fejlesztési dologról beszélünk, csak egy idő után majd a mentőállomási funkció helyett valami más fog ott történni, vagy a mostani eredeti, vagy pedig valami más. Az egy nagyon fontos dolog, hogy ezzel a megvalósuló mentőállomási történettel 730 nap után viszont akkor meg fogjuk oldani Zalaegerszeg város ez irányú szolgáltatási gondjait. A közbeszerzési eljárásra már utaltam, ennek a közbeszerzési eljárásnak a megjelenése után, miután kétszakaszos eljárásról beszélünk, az első szakasz a részvételi jelentkezések fázisa volt, azt már sikeresen lezártuk. Ez egy nagyon fontos dolog, hogy ott akkor láttuk, hogy elsődlegesen illeszkedve a patrióta gazdaságpolitikánkhoz, olyan hazai vállalkozások jelentkeztek ennek a megvalósítására, akik képesek erre, erről a részvételi szakaszban meggyőződünk. Most megy az ajánlattételi szakasz, ami után pedig a pontos forintösszeg kialakítása is megtörténik. Látható, hogy az ajánlattételi határidőnk március 6., tehát március 6. lesz az a pillanat, amikor konkrétan meg tudjuk ítélni, hogy azok a forrásösszegek, amibe a nagyságrendileg nettó 2,5 milliárd Ft-ot a mentőállomásra költünk, illetve a bő félmilliárdot, amelyet az ideiglenes beavatkozásra, ezekhez képest milyen ajánlatok jönnek. Azt sem kell ebben a környezetben elhallgatni, hogy a mostani piaci viszonyok között rendkívül éles verseny zajlik az ilyen típusú munkák elvégzéséért, így arra számítunk, hogy a becsült költség alatti ajánlatokkal fogunk találkozni ténylegesen, tehát a beruházásnak ez irányú kockázatát nem minősítjük jelentősnek. Ezzel a közbeszerzési eljárással megyünk ilyen módon előre, és van nekünk a beruházások mindegyikénél hangsúlyozandó nagyon fontos szempontunk, az együttműködés. Olyan beruházást, amelyik együttműködés nélkül jól megvalósult volna, azt keveset látunk, ezért nagyon fontos, hogy ezt a kritériumot maximálisan kimerítsük. Szerencsére itt Zalaegerszeg városában olyan partnereink vannak, akikkel nagyon jól lehet együttműködni, ezzel együtt még így is aláírunk együttműködési megállapodásokat, hogy ez formailag is megerősítse azt, ami egyébként a mindennapjainkat vezérli, így ennek megfelelően megyünk ilyen módon előre. Tehát a mentőállomás megvalósítását ebből a szempontból a márciusi forrásbiztosítás után gyakorlatilag egy azonnal megkezdhető beavatkozás-halmazként kell elképzelni, ez az ideiglenes kialakítás után jelenti majd a mostani helyén a szolgáltatás megszüntetését, tehát ez egy nagyon szép moduláris, egymásra épülő folyamat lesz, és ezzel fogunk tudni ilyen módon előre menni.

Van nekünk egy szintén régóta húzódó másik projektsomagunk, amelyik a vasútállomás és az autóbuszállomás felújításának előkészítéséről szól. Egy pár mondatot erről is szeretnék szólni, hiszen itt is a folyamataink nem pont azzal a sebességgel, mint ahogy egyébként korábban terveztük, de haladnak előre. Vannak olyan részeink, ahol az engedélyes és kiviteli terveink már rendelkezésre állnak, az autóbusz-pályaudvar esetében ezt el tudjuk mondani, a vasútállomás, illetve a vasútállomás előtti térnek a két tervezési feladatánál pedig tervezési feladatok lezárása előtt állunk. Tehát a cél az, hogy ezeknek a dokumentációi is rendelkezésre álljanak, és ha lehetőség lesz majd a beavatkozásra, akkor már egy jól előkészített projekthalmazzal tudunk menni ilyen módon előre. Ezek is olyan adósságok Zalaegerszeg városa felé, amely adósságoknak a törlesztését mi maximálisan támogatjuk. Egy nagyon értékes, műemlékileg is értékmegőrzés, és értékteremtés szempontjából is értékes ingatlanról

beszélünk, és nagyon fontos ennek a kapacitásigénynek, amit az autóbusz-pályaudvar megjelenít, a megfelelő minőségű kielégítése. Ezzel is haladunk ilyen módon előre.

Ha már konzorciumi együttműködésekre utalt államtitkár asszony, akkor csak így demonstratív fel tudok villantani néhányat, amiknél nekünk együttműködésünk van a várossal, és nagyon szépen mutatja, hogy elég széles skálán mozognak ezek az együttműködési körök. Nagyon fontos – ha már egészségügyről beszélünk, és a mentőszolgálat feladatellátása az apropónk – a Szent Rafael Kórháznak az egyébként már egyszer megkezdett, de sajnos a vállalkozó csődje miatt be nem fejezett felújítása, ennek a közbeszerzési eljárása reményeink szerint jövő héten meg fog jelenni, az utolsó hiánypótlás teljesítésén vagyunk túl, úgyhogy ezt a munkafolyamatot is be fogjuk tudni fejezni. A szakképző centrumok vonatkozásában van egy országos program, 36 helyszínen csinálunk különféle beavatkozásokat konzorciumi partnerként, és itt is van a Ganz Ábrahamban egy tanműhely-építési munkánk, aminek a kivitelezése jelenleg is folyamatban van. Vannak a TOP Pluszos feladatok körében olyan együttműködéseink, mint az új üzemcsarnok építése, ahol pedig az eljárás előkészítése után megyünk előre. Ez klasszikus példája annak, hogy melyek azok a tevékenységek, amikkel segíteni tudjuk Zalaegerszeg városát. Ezekkel a tervellenőrzési, műszaki ellenőrzési feladatokkal nagyban hozzájárulunk reményeink szerint ahhoz, hogy ezekből tényleg a lehető legjobb, az általam említett kritériumoknak megfelelő beruházások jöjjenek létre. Nagyon fontos a gazdasági potenciál erősítése, ezért szeretném kiemelni az Északi Ipari Park bővítésének közműépítési munkáit, hiszen itt vonzóvá kell tenni az ilyen típusú iparterületeket a befektetők előtt, és ennek egy alapkritériumrendszere az, hogy a közművek rendben legyenek. Ebben is a részben megvalósult, részben pedig a kivitelezés alatt álló elemek révén tudja növelni a gazdasági potenciálját Zalaegerszeg, és tudja növelni azt a vonzerőt, amely az ide betelepülő vállalkozások révén hozzájárul a város fejlődéséhez. Ezek a konzorciumi együttműködési megállapodásaink mindenhol megkötöttek, és ennek jegyében végezzük a mindennapi munkát.

Ez volt az, ami prezentációs rész, és akkor ha már államtitkár asszony említette, hogy vannak vasútfejlesztési dolgaink, akkor kettőt mindenképpen kiemelnék ezek közül. Az egyik, hogy van egy zalaszentiváni, a gazdaságfejlesztéshez nagyon szorosan kapcsolódó vasúti beavatkozáshalmaz, amelyiknek fontos eleme az, hogy a zalaszentiváni deltavágány és az ott tervezett konténerterminál megvalósulhasson. Ennek a szükséges döntései megszülettek, tehát ennek a folyamata a következő hónapokban látványosan el fog indulni, tehát a megvalósításnak most már kormányzati döntési akadálya nincs. Van egy másik, amelyik a Zalaegerszegről utazók, illetve a Zalaegerszegre utazók szempontjából a hétköznapiak oldaláról is nagyon fontos, vagy a hétvégék oldaláról, ha mondjuk egyetemistákban gondolkodunk. Van nekünk egy Budapest-Zalaegerszeg vasútvonalunk, amelyiknek van egy Veszprém megyei szakasza, ami látszólag nem zalaegerszegi probléma, de gyakorlatilag az egyik elszenvedője pont a zalaegerszegi reláció. Az Ajka és Veszprém közötti vasútvonal felújításával kell ahhoz elkészülnünk, hogy újra helyreálljon a Budapest-Zalaegerszeg közlekedés olyan minőségben, ahogy az mindenki számára elvárható. Itt az a jó hír van, hogy ezen az Ajka-Veszprém közötti szakaszon a munkálatok mennek, ezeket május végére be fogjuk fejezni, és a május végére befejezett munkálatok után pedig helyre fog állni a normál vasúti közlekedés rendje. Ez egy nagyon pontos és fontos változás lesz majd a város életében, illetve a város megközelíthetősége szempontjából.

Röviden ennyit szerettem volna kiemelni, természetesen, ha bármilyen kérdés van, akkor állunk rendelkezésre. Köszönöm szépen.

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm szépen helyettes államtitkár úrnak is, és köszönjük szépen az Építési és Közlekedési Minisztérium tájékoztatóját azokkal a projektekkel kapcsolatban, amelyek Zalaegerszeget érintik. Egy gyors összefoglalót hadd adjak még egyszer a

képviselőtestületnek. Egyrészt Zalaegerszeg megközelíthetősége és gyorsforgalmi úttal való bekötése szempontjából egy régi tervünk az, ami megvalósul, ez a 74-es számú főút Zalaegerszeg és Nagykanizsa közötti szakaszának a kétszer kétsávossá alakítása. Ugyancsak nagyon fontosnak tartjuk, hogy a Budapestre való könnyebb eljutás érdekében, hiszen nyilván azt miniszterelnök úrral és miniszter úrral is egyeztettük, hogy a kanizsai beruházás fontos, akár a Kanizsára való eljutás, akár az adriai kapcsolatok miatt. De nekünk zalaegerszegieknek mégiscsak egy közvetlen eljutás a legfontosabb, részben Keszthely térségébe a Balatonhoz, vagy Budapest felé, ezért alakult ki az a kompromisszumos megoldás, hogy a meglévő 76-os számú főútnak a sávbővítésével egy ilyen biztonságos közlekedésre szintén lehetőségünk lesz. Azt hiszem, hogy a helyi gazdasági szereplőknek pedig mindig is az volt a legfontosabb, és ezt számos gazdasági fórumon megerősítették, hogy a Zalaegerszeg-Körmend közötti gyorsforgalmi út is elkészüljön, hiszen láthatják, hogy egyébként egy ilyen belső félgyűrű kezd ezzel kialakulni Zalaegerszeg, Körmend, Szombathely, Győr, és onnan akár egy bécsi kapcsolódás alapvetően a gazdaság érdekeit szolgálja. Nem tudom, hogy a mentőállomás ügyében az elmúlt években összességében hány budapesti utam volt, és hány megbeszélésen vettem részt. Két nagy városfejlesztési álmom volt az elmúlt években, az egyik az új mentőállomásra vonatkozik, a másik pedig a Metrans Logisztikai Központ és Konténerterminál megvalósítására. Most végre mind a kettőnél látszik a fény az alagút végén, hiszen nagyon örülünk annak, hogy talán márciusban akkor lezárul a mentőállomásra vonatkozó közbeszerzés, és a forrásbiztosítás után még idén tavasszal elkezdődhetnek a munkálatok. Amit én még talán kiemelnék az összes projekt közül, hiszen most nem akarok az összesen végigmenni, de a másik, számunkra rendkívül fontos, az a Zalaszentiváni deltavágány megépítése. Képviselőtársaim pontosan tudják, de a laikus közvéleménynek ezt nem kell, hogy így, ilyen részletesen és alaposan tudják, nekünk volt egy nyertes európai uniós TOP pályázatunk, aminek határidős elköltése volt, tehát nekünk muszáj volt felhasználni azt az összeget, és muszáj volt megépíteni azt a körforgalmat, azt a bekötőutat, még ha furcsán is néz ki, de muszáj volt megcsinálni, mert a másik lehetőségünk az lett volna, hogy elengedjük ezt a pályázati pénzt, és nem valósul meg. De ki tudja, utána lett volna-e újra lehetőség ezt megcsinálni. Most örömteli, hogy néhány napon belül megjelenik a Magyar Közlönyben az a forrásbiztosító kormányhatározat, amellyel elindulhat a zalaszentiváni vasúti deltavágány építése, és ez a kormányhatározat egyébként tartalmazza a leendő Metrans Logisztikai Központ és Konténerterminál ki- és bekötését is, onnantól kezdve a Metrans is meg tudja kezdeni az építkezést, márpedig ez az egész régió számára az egyik legfontosabb logisztikai beruházás, ami előttünk áll. Talán még egyet emelnék ki, ezt helyettes államtitkár úr nem említette, de zajlik a minisztériumban az a novemberben bejelentett két projektre vonatkozó kormányelőterjesztés-készítés is, amely nagyon régóta húzódó ügyeket zár le Zalaegerszegen. Ennek az összege 2,2 milliárd Ft, és ez tartalmazza egyrészt a Tesco melletti turbó körforgalomnak a megépítését, illetve tartalmazza az egykori volt Megyei Művelődési Központnak a bontás utáni parkolóvá történő átalakítását is. Itt szintén az előterjesztés készül, és reményeink szerint ez néhány héten belül szintén megjelenik majd a Magyar Közlönyben. Ezek tehát azok a fő kitörési pontok és fejlesztések, amelyekben együtt dolgozunk a minisztériummal. Még egyszer hálásan köszönöm, hogy ezeket a projekteket közvetlenül is megismerhettük, illetve együtt tudunk működni a város fejlesztése érdekében. Mégiscsak egy napirendi pontot tárgyaltunk meg, úgyhogy kötelességem, hogy feltegyem a kérdést, hogy bármilyen elhangzott témával kapcsolatban képviselőtársaim részéről van-e kérdés államtitkár asszony, helyettes államtitkár úr vagy miniszteri biztos úr felé. Bátran! Vagy úgy gondoljuk, hogy mindenre kaptunk választ, de még jobban érdekel bennünket az, amikor ott is állhatunk ezeknél a projekteknél, és a megvalósításnál együtt örülhetünk. Amennyiben így van, úgy még egyszer köszönöm szépen a vendégeinknek!

Felkérem a közgyűlés tagjait, hogy alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények mellőzésével fogadjuk el ezt a tájékoztatót. Megállapítom, hogy a képviselőtestület **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az új mentőállomás terveiről szóló tájékoztatót.

---

*Balaicz Zoltán polgármester 9:40 órától szünetet rendel el.*

*S Z Ü N E T*

*A testület 9:50 órától folytatja az ülést.*

---

## **2. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Ahogy láthatták, csak és kizárólag olyan ügyekben van határidőmódosítás, ami rajtunk kívülálló, és jellemzően mindegyik vagyoni jogi késedelem jellemzően az általunk már megszokott ügyeket érinti, amikor valami az állammal kapcsolatos vagyoni átadás késése következtében meg nem valósult lejelentés újradátumozása van előttünk.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

### **Góra Balázs képviselő:**

Szép nagy anyag a mai előterjesztés. A TOP-os pályázatokkal kapcsolatban szeretném kérdezni, majdnem mindegyik TOP-os pályázatnál – mert rengeteg van ebben az előterjesztésben – a végére oda van írva, hogy aláírásra került, hatályba lépett. Most ez azt jelenti, hogy ezeknek a forrásoldala itt is van, vagy ez még csak ígérvény jelen pillanatban, hogy aláírásra került, hatályba lépett, és majd megkapjuk a forrásoldalát?

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

A TOP-os, illetve egész pontosan fogalmazva a TOP Pluszos pályázatok esetében az a helyzet, hogy ezeknek a forrását a magyar állam megelőlegezi, és amikor a projektek haladnak, és majd a vége felé tartunk, ezeket a Magyar Állam megigényli az Európai Uniótól arra a szerződésre vonatkozva hivatkozva, amely a Magyar Állam és az Európai Unió között van. Tehát ezek a források rendelkezésre állnak, de nem az eredeti európai uniós forrásból, hanem állami megelőlegezésből, és így tudjuk indítani ezeket a projekteket. Az első, ami most például már aktuális is, az a bazitai óvodának a bontása, illetve hamarosan az újnak a megépítése, ott majd hamarosan hivatalos sajtóeseményt is tudunk tartani. Tehát ezek haladnak csak egy ilyen áttételes megoldással. *(Góra Balázs képviselő hozzászóláson kívüli reagálására válaszolva:)* Igen!

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

## **ZMJVÖK 1/2026. (II.12.) határozata**

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a polgármester jelentését a 207/2021. (VII.20.), 239/2021. (X.14.), 298/2021. (XII.16.), 15/2022. (II.09.), 17/2022. (II.09.), 31/2022. (III.10.), 82/2022. (V.12.), 153/2023/3.2. (XI.16.), 158/2023. (XI.16.), 199/2023/I.2. (XII.14.), 32/2024/2. (III.21.), 55/2024/2.,3.,4. (IV.18.), 78/2024/2. (V.16.), 79/2024/2. (V.16.),

80/2024/2.,3. (V.16.), 119/2024. (IX.12.), 145/2024/II.7. (XI.14.), 148/2024/1. (XI.14.), 200/2024/2. (XII.12.), 201/2024/2. (XII.12.), 12/2025/2. (II.13.), 14/2025/2.2.2.,3.2.2. (II.13.), 15/2025/I.3.,I.5.,I.6. (II.13.), 17/2025. (II.13.), 23/2025/3. (II.13.), 25/2025. (II.13.), 37/2025/1.2.,2.1.2.,3.3. (III.20.), 39/2025/2.,3. (III.20.), 40/2025/2. (III.20.), 41/2025/2. (III.20.), 42/2025/2. (III.20.), 43/2025/2. (III.20.), 78/2025. (IV.17.), 85/2025/II.1.,II.2. (V.15.), 114/2025/1.2.,2.2.2.,3.3. (VI.12.), 116/2025/1. (VI.12.), 133/2025. (VII.17.), 135/2025/1.2.,2.2. (VII.17.), 136/2025/2. (VII.17.), 147/2025/2.1.2., 2.2.2., 3.3. (IX.11.), 151/2025. (IX.11.), 159/2025. (X.16.), 160/2025/1.2.,2.2. (X.16.), 164/2025. (X.16.), 175/2025. (X.16.), 177/2025. (XI.13.), 178/2025. (XI.13.), 179/2025. (XI.13.), 182/2025. (XI.13.), 186/2025/3. (XI.13.), 189/2025. (XI.13.), 192/2025. (XI.13.), 202/2025/1.,3.,5. (XI.13.), 206/2025/2. (XII.11.), 207/2025. (XII.11.), 208/2025/I. (XII.11.), 209/2025/2. (XII.11.), 210/2025. (XII.11.), 211/2025. (XII.11.), 216/2025/2. (XII.11.), 218/2025/1.,3.,4.,5.,6.,8. (XII.11.), 219/2025/2. (XII.11.), 220/2025/2. (XII.11.), 222/2025. (XII.11.), 224/2025. (XII.11.), 226/2025. (XII.11.), 227/2025. (XII.11.), 228/2025. (XII.11.), 229/2025. (XII.11.), 230/2025/1.(érintett értesítése),2. (XII.11.), 231/2025. (XII.11.), 232/2025. (XII.11.) lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.

## II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése:

1. a 206/2016. (XI.24.) határozata III.6. pontja vagyonátadási megállapodás aláírására vonatkozó feladat végrehajtási határidejét 2027. december 31-re módosítja.
2. az 52/2020. (III.05.) határozat 3. pontja végrehajtási határidejét 2027. december 31-re módosítja.
3. a 103/2021. (IV.22.) határozata 2. pontja vagyonátadási megállapodás aláírására vonatkozó feladat végrehajtási határidejét 2027. december 31-re módosítja.
4. a 27/2024. (III.21.) határozat 2. pontja végrehajtási határidejét 2026. június 30-ra módosítja.
5. a 29/2024. (III.21.) határozat végrehajtási határidejét 2026. december 31-re módosítja.
6. a 100/2024. (VI.13.) határozat végrehajtási határidejét 2026. december 31-re módosítja.
7. a 178/2024. (XII.12.) határozat II.3. pontját hatályon kívül helyezi.
8. a 199/2024. (XII.12.) határozat 2. pontja végrehajtási határidejét 2026. június 30-ra módosítja.
9. a 204/2024. (XII.12.) határozat 1. pontja végrehajtási határidejét 2026. december 31-re módosítja, és a 2. pontja végrehajtási határidejét 2026. június 30-ra módosítja.
10. a 66/2025. (IV.17.) határozat I.2. pontja végrehajtási határidejét 2027. január 31-re módosítja.
11. a 108/2025. (VI.12.) határozat végrehajtási határidejét 2026. június 30-ra módosítja.
12. a 184/2025. (XI.13.) határozat 2. pontja végrehajtási határidejét 2026. június 30-ra módosítja.
13. a 202/2025. (XI.13.) határozat 4. pontja végrehajtási határidejét 2026. február 26-ra módosítja.
14. a 204/2025. (XI.13.) határozat végrehajtási határidejét 2026. december 31-re módosítja.

15. a 230/2025. (XI.13.) határozat 1. pontja lakásbérleti szerződés megkötése feladat végrehajtási határidejét 2026. március 31-re módosítja.

### **3. A 2025. évi költségvetésről szóló 2/2025. (II.13.) önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Igen, képviselőtársaim, a 2025-ös, hiszen 2025. december 11-én tartottunk utoljára képviselő-testületi ülést, de december 12. és december 31. között is volt még pénzmozgás. Egész pontosan 2 milliárd Ft-tal emelkedett a költségvetésünk, amely így az eredeti 42,5 milliárd Ft-ról végül 51,7 milliárd Ft-tal zárul.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Kérem a testület tagjait, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak, elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

### ***Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 1/2026. (II.12.) önkormányzati rendeletét a 2025. évi költségvetésről szóló 2/2025 (II.13.) rendelet módosításáról – m e g a l k o t t a –***

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv mellélete.)*

### **4. A 2026. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Hosszú előkészítő munka előzte meg azt, hogy most előttünk lehet a város 2026-os költségvetése. Szeretnék Takácsné Simon Anita osztályvezető asszonynak, illetve a Közgazdasági Osztály minden munkatársának hálát és köszönetet mondani, nagyon nagy munkát végeztek el, természetesen minden társosztály, az intézmények és az önkormányzat cégei is végezték a feladatukat a költségvetés összeállításával kapcsolatban, és így lehet most előttünk az a 44,3 milliárd Ft főösszegű 2026-os költségvetés, amely azt gondolom, hogy biztosítja 2026-ra is a stabil pénzügyi működésünket, és természetesen hiány nélkül és hitel felvétele nélkül kalkulál. Amint láthatják, ebből a főösszegeből 28,4 milliárd Ft, amely a működésünket érinti, és további közel 11 milliárd Ft-ban felhalmozási tételeket is láthatnak. Azon túl, hogy a helyi bevételeink rendelkezésre állnak, és azon túl, hogy különböző fejlesztésekhez kapunk állami támogatásokat, a központi állami támogatás 7,3 milliárd Ft-tal szerepel. A részletek tekintetében átadom a szót Bali Zoltán alpolgármester úrnak.

#### **Bali Zoltán alpolgármester:**

Ahogy polgármester úr felvezetésében is hallhatták tisztelt képviselőtársak, illetve a jelenlévők, a költségvetésünk 2026-os évi főösszege 44.290.317.674 Ft, ahogy szintén említette polgármester úr, és ahogy azt a stabilitási törvény is előírja számunkra 2013 óta. Költségvetési hiány nélkül és jelenleg hitelfelvétel nélkül terveztük meg az idei évi zalaegerszegi büdzsét. A részletek tekintetében egy nagyon gondosan összeállított anyagot láthatnak a képviselőtársak, a korábbi éveknél megfelelően készült az előterjesztés. Ettől

*ZMJVÖ Közgyűlése nyilvános ülés jegyzőkönyve  
2026. február 12.*

függetlenül alapvetően kitérnék pár bevételi, illetve a legfontosabb kiadási előirányzatoknak az összeállítására, illetve arra az elvre, hogy mi alapján is készült el az idei évi költségvetésünk. A legfontosabb bevételünk továbbra is a működési támogatások az államháztartáson belülről, tehát ezek azok a források, melyeket a magyar államtól, tehát a központi költségvetési szervektől kapunk a különböző működési tevékenységeinkre. Ez, ahogy polgármester úr is említette, 7,2 milliárd Ft, ezen felül vannak még különböző projekt támogatások, és csak egy-egy tétel, hogy lássuk is, hogy az állam mekkora szerepet vállal az önkormányzat működtetésében: közel 1 milliárd Ft az az összeg, amellyel a közétkeztetést állami normatíva alapján támogatják a központi költségvetésből, illetve a könyvtár 175,7 millió Ft-ot, illetve plusz 170 millió Ft-ot kap, a múzeumok 151 millió Ft-ot, a Mindszentyneum külön 150 millió Ft központi támogatást kap, illetve különböző normatív alapon egyéb működési fedezeteinket is állami bevételekből tudjuk biztosítani. Ezen felül, ami a nagyobb mozgásteret biztosítja az önkormányzat számára, azok a különböző közhatalmi bevételek. Ezt most a 2026-os évi költségvetési rendelet megalkotásakor, tehát most februárban 9.677.800 EFt-tal tervezzük. Ezen belül nyilvánvalóan a legnagyobb tétel a helyi iparüzési adó-bevételünk, mely 7.950 millió Ft-tal szerepel most a költségvetési rendeletünkben. Szintén nagyon fontos bevételi lába az önkormányzatnak a különböző működési bevételeink, ez sem elhanyagolható összeg, hiszen 5,7 milliárd Ft-ról beszélünk, több, mint 5,7 milliárd Ft-ról. Itt alapvetően a különböző vagyonelemeink gazdálkodásából származó bevételeket tudjuk felhalmozni, itt nyilvánvalóan a tavalyi 4,4 %-os infláció volt az alapvető módosítás a 2025-ös évhez képest, hiszen itt különböző szerződések alapján tudtuk lekövetni ezt a növekedést. De hogy lássuk is, hogy mik a legnagyobb bevételek, ezen belül is az egyik legfontosabb tételünk a szennyvízrendszer használati díja, ez 548 millió Ft, az ivóvízrendszer használati díja 194 millió Ft, itt fontos megjegyezni, hogy ezt csakis kizárólag a rendszer működtetésére, illetve karbantartási, vagy különböző fejlesztési feladatokra tudjuk fordítani. A parkolási ágazat bevétele 529 millió Ft, illetve a Zala-Müllex Kft. eredményes gazdálkodásának köszönhetően mintegy 250 millió Ft osztalékot is ezen a rovaton belül tüntetünk fel a költségvetési rendeletünkben, illetve a Zala-Müllex Kft. 174 millió Ft bérleti díjat fizet egyéb eszközök használata után. Így tevődik össze több különböző tételből ez az 5,7 milliárd Ft, viszont itt a nagy részét karbantartásra, illetve a szerződési feladataink ellátására kell fordítani. Ezen felül vannak olyan bevételek, amik még további mozgásteret biztosítanak a költségvetésünkön belül. A 4. fejezeten belül a felhalmozási célú bevételek között most 174 millió Ft-ot szerepeltetünk, itt alapvetően ingatlanértékesítésről van szó, az XXL mellett értékesítünk egy kisebb ingatlant az ottani bővítéshez, illetve az ipari parkon belül lesz még az idei évben bevételünk, és egy nagyon fontos projektet is el tudunk indítani, a Sütő utcának a szanálását, ha lehet így fogalmazni, ott szeretnénk ingatlant értékesíteni, és azt a tömböt is rendbe tételni. Ami még egy fontos bevételi rész, nyilván az 5. pontban láthatják a tisztelt képviselőtársak, azok a maradványok igénybevétele, itt alapvetően áthúzódó feladatokról, különböző kötvállal rendelkező feladatokról van már szó. Azok a projektek, melyeket 2024-ben vagy 2025-ben elindítottunk, de még a kifizetések nem történtek meg, ez mintegy 1,3 milliárd Ft, és 3,1 milliárd Ft azok a projektek, amikre vagy támogatási szerződésünk van, vagy pedig már kiutalásra is kerültek az előlegek, illetve az önkormányzat számláján van, ezeket szintén maradványként 2026-ra áthoztuk, ez is egy fontos bevételi alap. A kiadásokról csak röviden szeretnék tájékoztatást adni. Nagyon fontos, hogy összhangban vannak a bevételeinkkel, nyilván, ahogyan a törvény előírja, nem is lehet ez másképpen. Viszont egy érdekes adatot is megosztanék Önökkel, a bérjellegű kiadások, tehát a személyi juttatások 8,2 milliárd Ft, illetve a járulék tekintetében 1,2 milliárd Ft. Ha az önkormányzat működési lábát nézzük, akkor ez a kiadásaink 67 %-át emésztí fel, hiszen 1111 dolgozó bérével kell kalkulálnunk, itt a teljes intézményrendszert magába foglalja ez a bértömeg, illetve maga a városüzemeltetés az, amit szintén a táblázatokban láthatnak a tisztelt képviselőtársak, amik a legnagyobb tételeket tartalmazzák. A Volán közlekedés

veszteségfinanszírozása 1,7 milliárd Ft 2026-ban, közétkeztetésre 660 millió Ft-ot kell költenünk az előzetes becslések alapján, a szolidaritási adónk 2,56 milliárd Ft, a parkoló ágazat működtetésére 296 millió Ft-ot, a közvilágítás üzemeltetésére 338 millió Ft-ot, és láthattuk az idei tél után, hogy a hóeltakarításra, síkosságmentesítésre egy jóval nagyobb összeget kellett terveznünk 2026-ban, ez mintegy 125 millió Ft, és a különböző parkfenntartási, köztisztasági szerződések kapcsán mintegy 650 millió Ft-ot költ Zalaegerszeg önkormányzata közterület-fenntartásra. A különböző projekteket is csak röviden szeretném megemlíteni, melyet 2026-ban szeretnénk elindítani, illetve befejezni. A Versenyképes Járások Projekt keretében a Deák Ferenc Könyvtár fűtőkorszerűsítése valósulhat meg központi forrás igénybevételével, a Hevesi Sándor Színházban különböző gépészeti felújításokat tudunk elindítani, az idősotthonban lesznek még kisebb-nagyobb felújítások, illetve a bővítésre vonatkozó projekteknek az előkészítését tudjuk 2026-ban megvalósítani, illetve a piac tekintetében egy új hűtőrendszer beépítését tervezzük a központi vásárcsarnok épületében. Ami még nagyon fontos, hogy a TOP Plusz projektek, amikről előzetesen is beszéltünk, azok is elindulnak, ezt is egy részletes táblázat tartalmazza, itt már kivitelezés előkészítését láthatjuk a bazitai óvodánál, vagy éppen a ságodi óvodánál, illetve az orvosi rendelők azok, amelyek 2026-ban elindulhattak. Szeretném még egyszer megköszönni a Közgazdasági Osztálynak, osztályvezető asszonynak, és valamennyi kollégának, aki ezt a részletes előterjesztést összeállította. Ahogy polgármester úr is említette, valóban nagy munka van mögötte, több hónap előkészítés, rengeteg egyeztetés, és rengeteg jogszabálynak az átvezetése, de úgy gondolom, hogy 2026-ban is stabil lábakon állhat az önkormányzat, illetve stabil lábakon tudjuk elindítani a 2026-os évet.

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm szépen alpolgármester úrnak a kiegészítést!

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kérdést szeretnének-e feltenni a költségvetés tervezésével kapcsolatban, kíván-e valaki szólni.

#### **Góra Balázs képviselő:**

Köszönöm alpolgármester úrnak ezt a kivonatatos tájékoztatóját, mert nagyon érdekes volt, és ő is kitért arra, hogy látjuk a költségvetésben, hogy a szolidaritási adóra mekkora összeget fordítunk 2026-ban, mennyi minden másra is tudnánk ezt fordítani. Tehát az elkövetkezendő időszakban ezen komolyan kell dolgozni, én úgy gondolom, az új kormánynál, akármilyen is lesz, hogy ezekben a tételekben valami változás legyen. Bali alpolgármester úrhoz tenném a kérdést fel, és már majdnem, hogy vesszőparipámmá válik lassacskán. A költségvetésben nem találtam, vagy nem láttam a kaszaházi gyalogos-átkelőhelynek semmilyen betervezett programját, gondolom, ez 2026-ban sem tud megvalósulni, vagy nem foglalkozunk vele, mert nem láttam rá költséget tervezve. A másik, amit szerettem volna megkérdezni, és nem találtam, nem találtuk a költségvetésben: az uszodának a Honvédelmi Minisztérium általi támogatása, ez a 120 millió Ft, ha jól gondolom. Ezzel jelen pillanatban hol tartunk, van-e erre megállapodásunk, vagy egyáltalán, a pénz érkezik-e, vagy hogyan lesz? Láttuk azt is a költségvetésben, hogy a Fehér Hattyúra költünk 6 millió Ft-ot, felújításra. Ilyenkor, amikor egy bérleményt, tehát bérlő által üzemeltetett önkormányzati tulajdont újítunk fel, ezt a felújítási költséget érvényre juttatjuk-e a bérlővel szemben, vagy a bérleti díjban ezt kompenzáltatjuk-e? Szintén alpolgármester úr rávilágított, hogy a tömegközlekedés finanszírozására 1,7 milliárd Ft van tervezve ebben az évben. Az elmúlt héten miniszterelnök úr Szombathelyen tett látogatást, ott a híradásokból láttuk, sarkalatos pontként jelent meg, hogy Nemény András polgármester úr a miniszterelnök úrral mindenképpen a városi tömegközlekedés finanszírozásáról ejtett szót. Ebben a körben szeretném kérdezni polgármester úrtól esetleg: a Megyei Jogú Városok Szövetségében hogyan állunk ebben a kérdésben?

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Először akkor válaszolok az engem érintő kérdésekre, aztán átadom a szót Bali Zoltán alpolgármester úrnak. Régi téma a Megyei Jogú Városok Szövetségében a szolidaritási hozzájárulás, hiszen egyik oldalról mindannyian látjuk és érzékeljük, hogy miért is működik ez úgy, ahogy működik. Erre talán a legjobb példa pont a mi megyénk, Zala megye, hiszen 258 településen élünk 257 ezren. Mi vagyunk, a mi megyénk Magyarországon belül a legelaprózottabb megye. Most csak egy összehasonlítást mondok, nálunk 258 település van, Csongrád-Csanád megyében meg 54, tehát nagyon-nagyon nagy a különbség. Van Zalában 77 olyan település, ahol 200-an, vagy annyian sem laknak, van 40 olyan település, ahol 100-an, vagy még annyian sem laknak, és van 114 olyan falu, ahol nincs semmi, tehát nincs bölcsőde, óvoda, bolt, posta, kocsmá, semmi, hiszen 50-60-70 főnél ezek nem élnek meg. Viszont azok az emberek jórészt a nagyvárosokban, a mi esetünkben Észak-Zalában, Zalaegerszegen dolgoznak, tehát ők a munkájukkal Zalaegerszeg fejlődéséhez járulnak hozzá, ők a munkájukkal Zalaegerszeg gdp-termelődéséhez járulnak hozzá, és az ő munkájuknak köszönhetően emelkedik Zalaegerszeg helyi iparüzési adóbevétele. Viszont nyilván mikor végeznek a munkával és hazamennek a saját kis falujukba, akkor ott is ugyanolyan emberhez méltó életet szeretnének az esélyegyenlőség jegyében, mint egy városi ember. Náluk is legyen világítás, náluk is legyen egy-egy rendezvény, egy falunap, vagy éppen egy-egy felújítás. Annak idején, amikor elindult ez a szolidaritási hozzájárulási elképzelés, akkor ennek az volt a lényege, hogy azok a nagy gazdasági központok, amelyek pont a vidéki embereknek is köszönhetően fejlődnek, azok valamit a szolidaritás jegyében adjanak vissza ezeknek a kis falvaknak, településeknek. Azonban látszik, hogy ez olyan jelentős összeg már minden egyes városban – most gondoljunk bele, Zalaegerszegen is a 8 milliárdból ez 2,5 milliárd –, ami ha például csak fele részben akár nálunk lenne, elfogadva azt, hogy persze kell szolidaritásnak lenni, de egy más számítási mód lenne, akkor azt gondolom, hogy sok olyan célt meg tudnánk valósítani, amely fontos a város szempontjából. Abban egyetértés van a Megyei Jogú Városok Szövetségében, hogy ezen változtatni kell, ez a szolidaritási hozzájárulás formája így nem működik. Erről egy múlt év végén Székesfehérváron tartott MJVSZ-ülésen határozatot is hoztunk, egyhangú, ellenszavazat és tartózkodás nélküli határozatunk van. Van a polgármester kollégák által egy kidolgozott szakmai javaslat is erre vonatkozóan, és többek között Nemény András polgármester úr társelnökként erről is egyeztetett miniszterelnök úrral. Az uszoda minden évben kap támogatást, hiszen nagyon nagy segítség, hogy ezt a hozzájárulást megkapjuk, azonban mindig utólag épül be a költségvetésbe, mert februárig még nem születik meg a döntés a minisztériumnál. A mi részünkről az idei évre vonatkozóan is a kérelem elment, egészen pontosan 140 millió Ft-ra vonatkozóan ment el a kérelem, és bízunk benne, ahogy az előző években ez bekerült a költségvetésbe, úgy most is rendelkezésünkre fog állni ez a 140 millió Ft. Végül a harmadik nagy téma a tömegközlekedés, látszik, hogy ez mekkora probléma nálunk. Szerintem még mindig vannak olyan zalaegerszegiek, akik azt gondolják a régi elnevezés, a Zala Volán miatt, hogy ez valami önkormányzati cég, vagy valamilyen módon hozzánk tartozik, pedig ez soha nem volt, amikor Zala Volánnak hívták, akkor is ez egy állami vállalat volt. Úgy működött ez a rendszer annak idején, hogy az a veszteség, ami keletkezik, azt az önkormányzatnak kell kifizetni. Csak gondoljanak bele, hogy mondjuk 1998-ban még csak 16 ezer gépjármű volt Zalaegerszegen, 10 ezer családban nem is volt gépjármű, és ők mind tömegközlekedést használtak. Tehát egész mások voltak a veszteség arányai. Emlékszem, mikor 20 évvel ezelőtt képviselő lettem, akkor 125 millió Ft szerepelt veszteségfinanszírozás címén a város költségvetésében, most meg 1,7 milliárd Ft. Ha belegondolnak, akkor volt 16 ezer gépjármű, ma van Zalaegerszegen 36 ezer gépjármű. Mindenki autóval akar közlekedni, a legtöbb családban, vagy nagyon sok családban, pontosabban fogalmazva több ezer családban kettő vagy akár három autó is van, nemhogy nincs. A két nagy réteg, aki használja, akit látunk a buszokon, az egyik nagy társadalmi réteg a nyugdíjasok, akik ingyen használják a helyi

tömegközlekedést, tehát semmilyen bevétele nincs ebből az állami cégnek. A másik nagy réteg, aki pedig használja, azok a diákok, akik szintén vagy kedvezményesen, vagy ingyen használják, tehát óriási lett a veszteségfinanszírozás. Az a másik javaslatunk volt szintén a székesfehérvári közgyűlésen egyhangúlag elfogadva, hogy úgy, ahogy Budapesten a BKV működése esetében az állam megjelenik a finanszírozásban, ugyanezt érdemlik szerintünk a megyei jogú városok is. Semmivel sem vagyunk kevesebbek a fővárosnál, igenis, a megyei jogú városok esetében is állami hozzájárulás legyen a tömegközlekedés működtetéséhez. Ez a szintén egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, mind a 25 megyei jogú város által elfogadott javaslatunk van. Erre kapott felhatalmazást egyébként társelnök úr is, Nemény András polgármester úr ezt ismertette is a miniszterelnökkel. Nagyon bízunk benne, hogy ezek a tárgyalások eredményre vezetnek. Most nyilván nem várok csodát a maradék hatvanvalahány napban a választások előtt, így vagy úgy, bármi is lesz április 12-én, de ez a tétel, minden egyes megyei jogú várost agyonnyom, hatalmas teher. Most ami nálunk 1,7 milliárd Ft, az például Debrecenben 8 milliárd Ft, gondoljunk bele. Tehát előbb-utóbb ezzel, bármilyen helyzet is lesz április 12. után, mindenképpen szintén foglalkozni kell. Mivel önkormányzati választások csak 3 év múlva lesznek, tehát mi polgármesterek maradunk, ezért mi ezt, bármi is lesz, tovább szeretnénk nyomni, mind a szolidaritás ügyét, mind pedig a tömegközlekedéssel kapcsolatos kérdéseket. A többi tétel esetében pedig akkor átadom a szót Bali Zoltán alpolgármester úrnak.

### **Bali Zoltán alpolgármester:**

A kérdésekre válaszolva igyekszem pontokba szedve. A kaszaházi átkelőhely azért nincs benne, mert még nem tudjuk, hogy kiviteli szinten ez mennyibe kerülne. Itt még tanulmányterv-készítés zajlik jelenleg is, hiszen egy nagyon bonyolult csomópontról beszélünk, ahol mind a Volán közlekedés szempontjából, mind pedig az adott térstruktúra alapján is nehéz megtalálni a gyalogátkelőhely pontos helyszínét. Amit ígérni tudok – itt van Németh Gábor képviselőtársam is –, hogy foglalkozunk az üggyel, ha olyan fázisba jut, akkor természetesen állunk rendelkezésre, hogy ezt bemutassuk. Volt egy helyszíni bejárásunk is, ahol a közlekedési hatóság szakembere is ott volt, és csak öt tudom idézni, hogy bárhova nem lehet gyalogátkelőhelyet készíteni, csak ahol a biztonságos közlekedés, és a biztonságosnak hitt érzet is fennáll, hiszen a gyalogos onnantól kezdve azt az irányt fogja használni. Ha egy busz elől kell kilépnie, vagy busz elé kell kilépnie, vagy takarásból kell kilépnie, az már hamis biztonságérzet, és az garantált balesethez vezet, és ahogyan ő idézte, akkor nem tudjuk, hogy melyikünk fog börtönbe menni, aki ezt engedélyezte, vagy aki ezt megtervezte. Éppen ezért is fontos, hogy körültekintően járjunk el. A másik kérdés az uszodának a támogatása, ez egy központi támogatás, az előző években 120 millió Ft volt, itt egyedi megállapodás alapján akkor kerül be a költségvetésbe, amikor ez a döntés megszületik. A harmadik kérdés pedig a felújításra vonatkozott ez a 6 millió Ft-os rész. Itt önkormányzati vagyronról van szó, melyet pályázat útján bérbeadásra adtunk helyi üzemeltetőnek, és itt azt fontos megjegyezni, hogy itt vizesedés történt az épületen belül, beázás, és ennek a lokális javítása történik meg önkormányzati beruházás keretében. Minden egyéb beruházás, ami az üzemeltetőt terheli, érinti, ami az ő beruházási érdeke, mondjuk itt a konyhafelújítás tekintetében, akár eszközök, akár burkolatváltás, bármi egyéb, ami az ő működését segíti, az természetesen az ő költsége, és erről megállapodás és feljegyzés is születik.

### **Békési Tamás képviselő:**

Először is szeretném megköszönni, valóban egy nagyon jó és nagyon magas színvonalú munkát kaphattunk a költségvetés tervezetének kapcsán, illetve köszönöm szintén a szóbeli kiegészítést, mert részletes volt és átlátható. Például ugyanezt a számot én is fölírtam, a 2/3-át a működési költségeknek a bérek és egyéb járulékok teszik ki, úgyhogy köszönöm szépen, erről már nem is akarok beszélni. Tekintettel arra, hogy ez az első teljes év, hogy én itt

képviselőként egy költségvetési ciklust végig láttam, azért végül is azt gondolom, hogy egy ilyen költségvetési vitának azért elengedhetetlen eleme valahol mégiscsak egyfajta politikai oldal. Tehát kénytelen vagyok én is visszautalni néhány olyan dologra, amit már évek óta gondolok, és amióta itt ülök, azóta mondom. Azt gondolom, hogy akármilyen színezetű kormány alakul április után, nekem meggyőződésem, hogy nemcsak a szolidaritási adóval kapcsolatosan, hanem az egész önkormányzati rendszernek a finanszírozásával kapcsolatos állami költségvetést át kell gondolni. Tehát tényleg azt gondolom, ha megnézzük, jelen pillanatban ott tartunk, hogy 2020 és 2025 között az állami költségvetés arányában 6,9 %-ról 4,5 %-ra csökkent az önkormányzatok finanszírozása, vagyis 35 %-kal csökkent az állami költségvetésen belül az önkormányzatok finanszírozása. Szerintem ez elfogadhatatlan. Azt gondolom, hogy magát az önkormányzatiságnak a lényegét veszíti el az egész rendszer, ha ezen nem sikerül változtatni. Úgy gondolom, hogy udvariasak voltunk az 1. napirendi pont vendégei tekintetében, ott nem mondtam el, de szerintem nem elfogadható az a fajta dolog sem, és bízom abban, hogy ebben is némi változás lesz majd, akármilyen színű kormány alakul, hogy a fejlesztési források ennyire centralizáltan vannak elosztva. Ezt továbbra sem tudom jó dolognak tartani, ha most azt mondjuk, hogy 2,5 milliárd Ft az idei szolidaritási elvonás, meg a mentőállomás megépítése is ennyibe kerül, akkor egy év alatt meg tudnánk finanszírozni a saját költségvetésből, ha ez a pénz itt maradna. Szerintem ez nem túl helyes. Nem beszélve arról, polgármester úr is ugyanezeket a számokat szokta mondani, hogy tulajdonképpen a 8 milliárdos iparüzési adóbevételünknek a 61 %-át kötelező feladatok és egyebek, ilyenek teszik ki, tehát nagyon kevés az a forrás, ami megmarad a városnak. Tehát az, hogy 2,5 milliárdos elvonás után 284 millió Ft-ot fel tudunk használni, az nem túl bölcs, vagy nem egy igazságos dolog, vagy hogyan fogalmazzak. Itt van egyébként előttem a kormányrendelet, megnyitottam, amiben fel van sorolva, hogy melyik település mennyi elvonást szenved el. Szándékosan megnéztem, jól emlékeztem, hogy a táblázat alján nem szerepel egy összesített szám, hogy mekkora a szolidaritási elvonások teljes összege, mert ha megnéznénk azt az összeget, meg azt, amennyit az állam visszaosztott 500 millió forintként, járásonként, akkor kiderül az, hogy töredéke a visszaosztott összeg annak, mint amelyet az állam ezen a jogcímen elvon. Elhiszem, hogy ezt fejlesztésre fordítja, csak nem tartom továbbra sem helyesnek azt, hogy nem helyben történnek meg a döntések a fejlesztésekről. Továbbra is azt gondolom liberális emberként, hogy a helyben keletkezett forrásokat helyben kell felhasználni, nevezetesen az iparüzési adó tekintetében én ezt a 100 %-ra gondolom, ugyanis az államnak vannak egyéb bevételei – hadd ne soroljam, mert mindenki tisztában van vele –, tehát nem gondolom azt, hogy pont ez az a rész, tehát ez az a forrás, amelyet szolidaritásra kellene felhasználni. De egyetértek tökéletesen polgármester úrral, igen, valóban minden településnek, főleg itt a járásban minden településnek a fejlesztése nekünk is elemi érdekünk, ebben tökéletesen egyetértünk, csak nem ebből kellene finanszírozni szerintem ezeket a fejlesztéseket. Elnézést kérek, hogy nem kimondottan ezekhez a számokhoz, meg a költségvetésben lévő számokhoz tartozott a hozzászólásom, de azt gondoltam, hogy ezt azért elmondom, főleg így, hogy egy év tapasztalat után ezt tapasztaltam. Azért egy pozitív dolgot a végére, Bognár Ákos képviselőtársam is meglepődött, a bizottsági ülésen is elmondtam, hogy az a tény, hogy a tavalyi évben az előzetes költségvetési tervünkhöz képest egy több mint 20 %-os emelkedés valósult meg év végére, az szerintem azt mutatja, hogy jól dolgozott a város.

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm szépen frakcióvezető úr által elmondottakat, és azt gondolom, hogy teljesen korrekten az ő szemszögéből közelítette meg ezeket a kérdéseket. Alapvetően nyilván egy város, egy közösség költségvetésében olyan nagy vita nem is lehet közöttünk, hiszen mindannyiunk közös célja az, hogy működjön a város, meg legyenek fejlesztések. Inkább olyan kérdéseket feszegetett, amelyek hosszú távon befolyásolják az önkormányzati

rendszernek a működését, és én meglepő módon teljes mértékben egyetérték Békési Tamás frakcióvezető úrral abban, hogy bármi is lesz, de magát az egész önkormányzati rendszert szerintem újra kell gondolni. Eltelt a rendszerváltoztatás óta 35, most már 36 esztendő, sok minden félrement, vagy sok minden átrendeződött ahhoz képest, ahogy azt az elődeink kigondolták. Tehát szerintem is egy teljes újragondolásra itt az idő, megérett rá, de nemcsak, hogy megérett rá, hanem ezt leginkább a kötelező és az önként vállalt feladatok listáján, illetve azok finanszírozásán látjuk. Mert az idő bebizonyította, hogy nagyon sok olyan feladat van, amit mi önként vállalunk magunkra, de közben látszik, hogy lehet ugyanazt mondani, hogy ez egy önként feladat, és ha akarja csinálni, csinálja a város, de mégis olyan önként vállalt feladatokról beszélünk, amitől pont város egy város. Amitől pont azt tudjuk mondani, hogy nálunk vannak rendezvények, nálunk akár működnek sportlétesítmények, nálunk akár vannak olyan kulturális intézmények, amelyek hozzátartoznak a városi léthez, de erre, ha azt mondjuk, hogy önként vállalt, és nem kapunk hozzá semmilyen állami forrást, akkor nyilván a napokban ismertetett jövőkép, meg demográfia miatt ezeket az önként vállalt feladatokat egyre nehezebb lesz fenntartani és biztosítani a zalaegerszegi emberek számára. Úgyhogy szerintem az újragondolásnak egy nagyon fontos eleme kell, hogy legyen az, hogy például újragondoljuk teljesen azt, hogy mi a kötelező vállalt, mi az önként vállalt, és mi az, amihez az állam egyáltalán ad plusz forrást. Mi úgy gondoljuk, megyei jogú városi polgármesterek, hogy bőven tudnánk mondani olyan önként vállalt feladatot, amire lehetne vagy azt mondani, hogy a színház, bábszínház mintájára váljon közös finanszírozásúvá, és biztos olyat is tudnánk mondani, amire meg azt mondjuk, hogy teljes mértékben kérünk hozzá valamilyen állami hozzájárulást. Annyi pontosítást hadd mondjak frakcióvezető úrnak, mert a mentőállomást mondta példaként, ha nem lenne szolidaritási hozzájárulás, akkor mi tudnánk ezt finanszírozni, annyi apró pontosítás, hogy mi ezt akkor sem tudnánk, hiszen ez egy állami intézmény, tehát mi önkormányzati pénzt nem költhetünk akkor sem a mentőállomásra, ha a miénk lenne. De ha nem a mentőállomást nézzük, hanem mondjuk ezt a turbó körforgalmat hozom fel példának, akkor már áll ez az összehasonlítás, mert akkor például lehet, hogy a szolidaritási hozzájárulás nálunk maradása esetén akár egy ilyen nagy projektet is be tudnánk vállalni. De így, ebben a költségvetési formában mi egy 1,6 milliárdos körforgalmat nem tudunk megépíteni, sőt, továbbmegyek, egy 400 milliót sem tudnánk saját forrásból megépíteni, ehhez mindenképpen egy más finanszírozási modell kell, úgyhogy alapvetően szerintem ebben egyetértünk.

### **Major Zsolt képviselő:**

A költségvetéshez szeretnék néhány gondolatot. Köszönjük szépen az elkészítését, illetve a számok is önmagukért beszélnek, minden elismerésem érte. Azonban a tömegközlekedéshez egy kérdést engedtessek meg. Meg szeretném kérdezni, hogy a minisztérium itt lévő képviselői esetleg ide mit mondtak, vagy milyen dologgal érkeztek a tarisznyájukban, hogy lehetséges-e, hogy a ránk nézve közfeladat ellátása alól mentesülhessünk, vagy esetlegesen be kívánnának-e szállni a helyi tömegközlekedésbe?

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Ez most nem volt téma, mert ők a fejlesztésekért, és nem a működtetésért felelősek, inkább azt tudom elmondani, hogy általában véve mi a minisztériumnak meg a kormányzatnak az álláspontja. Szerintem nagyjából annyit tudunk, amire Góra Balázs képviselőtársunk is utalt, hogy a Megyei Jogú Városok Szövetsége közölte ezeket a tényadatokat a kormányzattal és a kormányfővel. Szerintem látszik odafönt, hogy ez egyre nehezebben fenntartható. Van is elképzelés arra, ha nem is teljes mértékben, de valamilyen megosztott finanszírozásban erre legyen megoldás, de szerintem a következő néhány hónapban ezzel kapcsolatban nekünk nem lesz semmilyen, most már új információk nem hiszem, hogy ezzel kapcsolatban lesz. Bármi változás történik, az valamikor majd az év második felében érzékelhető. Azt gondolom, hogy

a 2026-os évre arra kell számítanunk, azzal kell együtt élnünk, hogy ez nem fog változni, és alapvetően e szerint kell eljárnunk. Egy kezdeményezéssel ettől függetlenül éltünk, hiszen jeleztük azt, hogy ez azért nagyon-nagyon nagy tétel a város költségvetésében, és jeleztük a MÁV Személyszállítási Zrt.-nek, hogy esetleg egy eltolt, vagy időben széthúzott finanszírozásra is lenne-e mód. Erre van nyitottság, de ezt egészen addig, amíg a tárgyalások le nem zárulnak, én ezt nem szeretném biztosra venni, és addig így hagyjuk a költségvetésben ezt a tételt, csak akkor változtatunk rajta a negyedéves költségvetés-módosításnál, ha esetleg erre mégiscsak kínálkozik lehetőség.

#### **Kiss Ferenc képviselő:**

Képviselőtársaim már jó mélyen kielemezték azokat a dolgokat, amihez hozzá szeretnék én is szólni. A normatív támogatásokat néztem, a minimálbér-növekedés miatt kaptunk egy támogatás-növelést, de úgy gondolom, hogy nemcsak a minimálbér, hanem az egyéb működési költségek is jelentősen nőttek. Ebből a költségvetésből az jön ki, hogy fejlesztésre, bérfejlesztésre, egyéb fejlődést előidéző anyagi támogatást nem kaptunk, tehát csak azt fedezték, ami a kormányzati döntés alapján növekedett költség. Így pedig, hogy a várostól elvonják a saját bevételeiket szolidaritási támogatás meg egyéb címen, rengeteg dolgot a várossal finanszíroztatnak, ami úgy gondolom, hogy kormányzati feladat lenne, de ezt úgy látom, hogy mindegyikőnk kristálytiszta látja. Azt gondolom, hogy a költségvetésbe óriási munkát raktak a kollégák, ennek az összeállítása nem kis feladat volt. Én, mint könyvelő ezt átnéztem, gratulálok a munkájukhoz, de úgy gondolom, hogy azokat a kiadásokat nem a városnak kéne fedezni, amit úgymond ránk testálnak.

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Igen, az látszik, hogy egyébként a költségvetésen belül egyre nagyobb tételt tesz ki a bérek és a járulékok biztosítása. Van több, mint 1000 dolgozónk, ha a cégeket is ideszámítanám – de nyilván ez a város költségvetésében nem jelenik meg – akkor 1800 dolgozónk, de ha most csak kifejezetten az önkormányzatot és az intézményrendszert nézem, akkor ennyi embernek a bérét és járulékát biztosítani, miközben egyébként a garantált bérminimum is emelkedik, és a minimálbér is emelkedik, és ezt nekünk finanszírozni kell, ez egy nagyon nagy tétel. Nyilván be kellett még építenünk a kulturális dolgozók bére esetében a 15 %-os emelést, a pedagógusok esetében az átlagosan 10 %-ost, itt főleg az óvodapedagógusok érintenek bennünket, a közigazgatási feladatokat ellátóknál szintén 10 %, a szociális ágazatban dolgozóknál a pótlék esetében 15 %. Ha ehhez az előbbi hozzáveszem, hogy a minimálbér 11 %-kal a garantált bérminimum pedig 7 %-kal nőtt, akkor ez egy olyan jelentős tétel, amit egy város költségvetésén belül ennyi dolgozónál biztosítani kell, ami nyilván jelentősen növeli a működésre fordított kiadásokat, és ezáltal egy picit nyomja el rossz arányban azokat a forrásokat, amiket esetleg fejlesztésre fordíthatnánk. Ezt szerintem teljesen jól látja képviselő úr! Viszont az nyilván örömteli, hogy vannak ezek a lehetőségek, és az elsőrangú szempont volt mindig is ennek a városnak a költségvetési összeállításánál, hogy bármilyen gond is van akár a múltban, vagy bármilyen kihívás lesz a jövőben, az biztos, hogy a dolgozóink munkahelyét, illetve az ő bérüket és a járulékot biztosítani kell. Ez legyen mindig a legelső, mert szerintem az első mindig maga az ember, és ha azzal rendben vagyunk, akkor lehet a többi témával foglalkozni.

#### **Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő:**

Két témában szeretnék a költségvetéshez hozzászólni. Az egyik a már előbb említett és sokszor emlegetett turbo körforgalom, ami nem a 74-es és a 76-os kereszteződésében, itt rosszul hangzott el...

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Nem rosszul hangzott el, két különböző téma! Ez két különböző téma.

**Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő:**

Köszönöm szépen, polgármester úr, akkor pontosítok. Nagyon-nagyon örülünk ennek a lehetőségnek, már csak azért is örülünk, mert sokadik alkalommal én is felvettem itt a közgyűlésben, hogy a felüljáróról Csács felé való közlekedés bizony nagyon-nagyon sok nehézséget, nagyon sok anomáliát meg közlekedési problémát okozott a mindennapokban. Úgy érzem, hogy ezzel ezt a dolgot most kezelni fogjuk, és a 76-os út kifele, ami egyébként is bizonyos időszakokban nagyon nagy forgalmat bonyolít le, biztonságosabbá válik. Külön köszönöm polgármester úrnak azt a munkát, ami ennek a megvalósításához hozzájárult. A másik téma, amit szeretnék felvetni a költségvetés kapcsán, és úgy érzem, ez kötelességem és felelősségem, hogy felhívjam a figyelmet a hegyi utak állapotára. Éppen tegnap Gecse Péter alpolgármester úrral sokadszor voltunk kint a Csácsi-hegyen és nyilván most itt elsősorban a csácsi, bozsoki és arra a nagy-nagy területre gondolok, ami bizony nekem minden évben komoly feladatot és kihívást jelent, hiszen folyamatosan jönnek az ott élők, ottani hétfégi tulajdonosok kérései, hogy próbáljunk meg minőségi javulást elérni a hegyekben. Most nem is arra gondolok, hogy miért nincs mindenütt aszfaltos út, hiszen ismerjük a költségvetés paramétereit, nem erre gondoltam, hanem arra gondoltam, hogy azt az állapotot, azt a minőséget viszont valahogy meg kell teremtenünk, hogy ott is az autósok biztonságosan tudjanak közlekedni, és ne kerüljünk olyan helyzetbe, amibe most is kerültünk, hogy éppen egy nagy építkezés kezdetén van a Csácsi-hegy egy szakasza, és abban a sáros, lucskos időben bizony nagy teherautókkal indult meg oda az építőanyag felhordása, és azt az utat, amit mi önkormányzati pénzből megcsináltunk egy-két millióból, azt az utat gyakorlatilag elég jól tönkretette ez a munkafolyamat. Mivel a Csácsi-hegy, beleértve Bozsoki-hegyet, nagyon-nagyon népszerű, és itt beszéltünk arról, hogy át kell majd alakítani az önkormányzatokat, a hegyi dolgok kérdése is előbb-utóbb napirendre kell, hogy kerüljenek, mert egy teljesen más minőségű hegy övezi a várost, hiszen nemcsak hétvégén vannak kint az emberek, hanem életvitelszerűen kint laknak. Számunkra ez egy új feladat, új kihívás, én ebben kérem szépen a segítséget, vagy valamifajta megoldást. Én magam is próbáltam minden költségvetési évben néhány millió forinttal azt a nagy területű hegyvidéket útfelújítás kapcsán is kezelni, de gyakorlatilag most ez a lehetőség már nem adatott. Köszönöm az együttműködést, és ebben kérek szépen akár több évre menőleg egy tervszerű, átgondolt fejlesztést elindítani.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm szépen képviselő asszonynak, hogy erre felhívta a figyelmet. Ez jogos! Sajnos az elmúlt évtizedekben rengetegen költöztek ki ezekre a területekre, és nyilván a kiköltözéskor tisztában voltak azzal, hogy milyen infrastrukturális viszonyok vannak, majd miután megtörtént a kiköltözés, utána elkezdtek jelezni, hogy akkor legyen közvilágítás is, meg legyen út is, meg egyébként építsük meg a szennyvízelvezetést is, meg legyen ivóvíz is, meg gáz is, meg villany, meg minden. Tehát ez egy érdekes folyamat volt, évtizedeken keresztül zajlott a városban, hogy ide a dombokra kiköltöztek - mi zalaegerszegiek szeretjük hegyeknek mondani, de dombokra. Zalaegerszeg egy ilyen különleges város, 7 dombra épült, mint Róma, csak szebb. Úgyhogy az a helyzet, hogy ezzel foglalkozni kell hosszú távon, de biztos, hogy kell egy szisztematikus tervezés ebben, mert nemcsak a csácsbozsoki városrészből érkeznek ilyen jelzések, hanem mivel a város központja egy völgyben helyezkedik el, és körbevesznek bennünket ezek a dombok, majdnem mindenhol ezek a problémák jelen vannak. Elképesztő százalékát adják egyébként a zalaegerszegi utaknak azok a kis hegyi útszakaszok, amelyek nem is gondolnánk, hogy milyen nagy kihívás, hiszen összességében a zalaegerszegi utakat ha egymás után raknám, akkor az 600 kilométer utat jelent, és ezeknek egy nagyon tetemes része

egyébként pont azok a hegyi utaknak nevezett, dombokon elhelyezkedő útszakaszok, amelyeket nyilván nem használnak olyan arányban, mint a nagy belvárosi bekötőutakat, és nyilván nekünk valamilyen prioritást mindig ki kell alakítani, de az ott élők meg jogosan mondják, hogy ugyanolyan jogú polgárai a városnak, mint bárki más. Bár erre most nincs sok forrás jelenleg ebben a költségvetési szerkezetben, pont az előbb elmondottak alapján, de ezzel hosszú távon biztos, hogy szisztematikusan és leginkább évről évre kell foglalkozni. Köszönöm szépen ezt a jelzést képviselő asszonynak!

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVÖK 2/2026. (II.12.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2026. évi költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

*forintban*

| Megnevezés                                                                                             | Sor<br>szá<br>m | tárgy-<br>év   | Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből<br>eredő fizetési kötelezettség a tárgyévét követő |                |                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|
|                                                                                                        |                 |                | 1. évben                                                                                             | 2. évben       | 3. évben       |
| Helyi és települési adók                                                                               | 01              | 9.562.000.000  | 9.600.000.000                                                                                        | 9.600.000.000  | 9.600.000.000  |
| Tulajdonosi bevételek                                                                                  | 02              | 691.916.648    | 500.000.000                                                                                          | 500.000.000    | 500.000.000    |
| Díjak, pótlékok, bírságok                                                                              | 03              | 120.800.000    | 120.000.000                                                                                          | 120.000.000    | 120.000.000    |
| Immateriális javak, ingatlanok és egyéb tárgyi eszközök értékesítése                                   | 04              | 174.046.508    | 150.000.000                                                                                          | 100.000.000    | 100.000.000    |
| Részesedések értékesítése és részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek                           | 05              |                |                                                                                                      |                |                |
| Privatizációból származó bevételek                                                                     | 06              |                |                                                                                                      |                |                |
| Garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések                                                 | 07              |                |                                                                                                      |                |                |
| <b>Saját bevételek (01+...+07)</b>                                                                     | 08              | 10.548.763.156 | 10.370.000.000                                                                                       | 10.320.000.000 | 10.320.000.000 |
| <b>Saját bevételek (08. sor) 50%-a</b>                                                                 | 09              | 5.274.381.578  | 5.185.000.000                                                                                        | 5.160.000.000  | 5.160.000.000  |
| <b>Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévét terhelő fizetési kötelezettség (11+...+18)</b>                | 10              | 176.077.421    | 160.535.678                                                                                          | 131.356.871    | 122.914.450    |
| Hitelből eredő fizetési kötelezettség                                                                  | 11              | 176.077.421    | 160.535.678                                                                                          | 131.356.871    | 122.914.450    |
| Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség                                                                | 12              |                |                                                                                                      |                |                |
| Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség                                  | 13              |                |                                                                                                      |                |                |
| Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség                                                            | 14              |                |                                                                                                      |                |                |
| Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség                                                        | 15              |                |                                                                                                      |                |                |
| Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége                                             | 16              |                |                                                                                                      |                |                |
| Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség                                                    | 17              |                |                                                                                                      |                |                |
| Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség                                         | 18              |                |                                                                                                      |                |                |
| <b>Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévét terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)</b> | 19              |                |                                                                                                      |                |                |
| Hitelből eredő fizetési kötelezettség                                                                  | 20              |                |                                                                                                      |                |                |
| Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség                                                                | 21              |                |                                                                                                      |                |                |
| Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség                                  | 22              |                |                                                                                                      |                |                |
| Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség                                                            | 23              |                |                                                                                                      |                |                |

|                                                                    |           |                      |                      |                      |                      |
|--------------------------------------------------------------------|-----------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség                    | 24        |                      |                      |                      |                      |
| Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége         | 25        |                      |                      |                      |                      |
| Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség                | 26        |                      |                      |                      |                      |
| Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség     | 27        |                      |                      |                      |                      |
| <b>Fizetési kötelezettség összesen (10+19)</b>                     | <b>28</b> | <b>176.077.421</b>   | <b>160.535.678</b>   | <b>131.356.871</b>   | <b>122.914.450</b>   |
| <b>Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-28)</b> | <b>29</b> | <b>5.098.304.157</b> | <b>5.024.464.322</b> | <b>5.028.643.129</b> | <b>5.037.085.550</b> |

A polgármester figyelemmel kíséri a kötelezettségvállalások teljesítését.

**Határidő:** éves zárszámadás

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérem a testület tagjait, hogy a rendelet-tervezetről szavazzanak, elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta** a rendeletet.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
2/2026. (II.12.) önkormányzati rendeletét  
a 2026. évi költségvetésről  
– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.)

**5. A közgyűlés hivatalának köztisztviselőit megillető szociális, jóléti, kulturális, egészségügyi juttatásokról és az illetményrendszer egyes elemeiről szóló 23/2023. (VI.22.) önkormányzati rendelet módosítása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Átadom a szót az előterjesztőnek, Dr. Kovács Gábor főjegyző úrnak.

**Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző:**

Két módosítási javaslatot tartalmaz az előterjesztés. Az egyik a hűségjutalomnak most már rendeleti szinten való szabályozása, és annak a lehetősége, ez ötévente lenne adható, vagy adható a köztisztviselőknek, elismerésül a hivatali munka iránti elkötelezettségére, ez folyamatos jogviszonyt és folyamatos munkavégzést feltételez. A másik javaslat pedig arra irányul, hogy a köztisztviselői nap, ami július 1-jére esik, és 2017-ig munkaszüneti nap volt, álljon vissza ebbe a rendbe, a többi megyei jogú városhoz hasonlóan nálunk is július 1-je legyen munkaszüneti nap.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

10:38 órákor

Bognár Ákos képviselő **kiment** az ülésről.

A testület létszáma: 17 fő

**Kiss Ferenc képviselő:**

Nagyon örülök ennek az előterjesztésnek. A mai világban meg kell becsülni azokat a dolgozókat, akik hűségesen ott maradnak a cégnél, és hála isten itt élen járunk ebben, nagyon jó az önkormányzat hozzáállása a munkához, és igenis díjazni kell, meg kell becsülni őket. Köszönöm, hogy ez megtörténik a rendeletben.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További hozzászólás nincs. Kérem a testület tagjait, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak, elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****3/2026. (II.19.) önkormányzati rendeletét****a közgyűlés hivatalának köztisztviselőit megillető szociális, jóléti, kulturális, egészségügyi juttatásokról és az illetményrendszer egyes elemeiről szóló****23/2023. (VI.22.) önkormányzati rendelet módosításáról****– m e g a l k o t t a –***(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

10:39 órákor

Makovecz Tamás képviselő **kiment** az ülésről.

A testület létszáma: 16 fő

**6. A közterületek használatáról szóló 23/2021. (IV.12.) önkormányzati rendelet módosítása***(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)***Balaicz Zoltán polgármester:**

Alapvetően egy dolgot szeretnék kiemelni, a rendelet-módosítás lehetővé teszi, hogy a közterület-felügyelőink akkor is eljárjanak, ha olyan gépjárművek elszállításáról kell gondoskodni, amelyek nem minősülnek közterületnek, illetve amelyek igénybevételehez nem szükséges a közterület-használati engedély. Számos ilyen esetről talán itt közgyűlésen is egyszer-ször beszéltünk, hogy nem volt meg az a jogi keret, az a lehetőség, hogy ilyen elhagyott autó elszállításra kerüljön nem olyan közterületről, amely a rendelet hatálya alá esik. Úgyhogy most ezt a lehetőséget is meg tudjuk tenni a rendelet módosításával.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Kérem a testület tagjait, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak, elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****4/2026. (II.19.) önkormányzati rendeletét****a közterületek használatáról szóló****23/2021. (IV.12.) önkormányzati rendelet módosításáról****– m e g a l k o t t a –***(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

**7. A fizető parkolók működéséről és igénybevételek rendjéről szóló 33/2021. (VI.10.) önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Rögzítve van, hogy mely kör az, amelyik kedvezményes lehetőséget kaphat a parkolás esetében, hiszen számosan vannak, akik egészségügyi feladatot, rendészeti feladatot, vagy egyéb közfeladatot látnak el, azonban előfordul az is, hogy ezeket olyan gépjárművel végzik el, ami nem a saját személyes tulajdonukban van, csak használók, és annak érdekében, hogy ebből ne legyen jogi kérdés, ne legyen esetleg probléma, ezért ezt a kérdést is tisztázza ez a mostani rendeletmódosítás.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Kérem a testület tagjait, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak, elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
5/2026. (II.19.) önkormányzati rendeletét  
a fizető parkolók működéséről és igénybevételek rendjéről szóló  
33/2021. (VI.10.) önkormányzati rendelet módosításáról  
– m e g a l k o t t a –**

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

**8. A központi fűtéssel és melegvíz-szolgáltatással összefüggő egyes kérdésekről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Az Európai Unió döntése alapján egy EU-jogharmonizáció keretében minden egyes helyi önkormányzatnak gondoskodnia kellett arról, hogy a hasonló témájú és tartalmú előterjesztések megszülessenek. Igaz ugyan, hogy Zalaegerszegen távhőszolgáltatás nincs, ettől függetlenül is ennek a rendeletnek el kellett készülnie, illetve beletettük ebbe az előterjesztésbe azt a központi fűtéssel kapcsolatos számítási módot is, amelyet abban az esetben lehet érvényesíteni, amennyiben valaki ezzel élne. Illetve a rendelet azért is jó, mert ha a későbbiekben akár az a geotermikus kutatási programunk, amelyet elkezdtünk, valamilyen eredményre vezet, akkor alkalmazni tudjuk majd ezt a számítást is.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Kérem a testület tagjait, hogy a rendelet-tervezetről szavazzanak, elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendeletet.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
6/2026. (II.19.) önkormányzati rendeletét  
a központi fűtéssel és melegvíz-szolgáltatással összefüggő egyes kérdésekről  
– m e g a l k o t t a –**

*(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.)*

## **9. A Kontakt Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása, közfeladat-ellátási szerződés megkötése, és a 2026. évi végleges üzleti terv elfogadása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Az ezzel kapcsolatos előzetes döntések már megszülettek, de ahogy jeleztük, még egyszer, március 1-je, az indulás előtt ezzel a témával kell, hogy foglalkozzunk. Megvan az új neve is most már a cégnek, hiszen nem Kontakt Nonprofit Kft.-ként fog működni a városon belül, hanem Zalaegerszegi Piac Nonprofit Kft. néven. Farkas Tibor ügyvezető igazgató úrnak sok sikert kívánunk a működtetéshez, illetve szeretném megköszönni még egyszer Horváth István igazgató úrnak a munkáját, akire március 1-től ugyancsak az önkormányzati rendszerben számítunk, és szintén köszönöm Sümeginé Horváth Anitának a munkáját, akire szintén a rendszeren belül továbbra is számítunk. Nagyon bízom benne, hogy ezzel az átalakítással azok a szinergiák, amelyek eddig is jelen voltak, ezek jól tudnak majd működni, illetve abban is reménykedem, hogy azok az átalakítások, amelyek várhatóak majd a következő időszakban, azok hozzájárulnak ahhoz, hogy a hatékony működés irányába lépjünk, akár az összes többi cégnél, úgy ennek a cégnek az esetében is.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, először a határozati javaslat 1. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat 3. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, hogy a határozati javaslat 4. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat 5. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, hogy a határozati javaslat 6. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat 7. pontjáról is szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, végül a határozati javaslat 8. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVÖK 3/2026. (II.12.) határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a KONTAKT Humán Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (8900 Zalaegerszeg, Kossuth u. 47-51., cégjegyzékszám: 20-09-069693, adószáma: 20271017-2-20) alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

A 2. pont helyébe a következő lép:

„2. A társaság neve, székhelye, célja, jellege

2.1. A társaság cégneve: **Zalaegerszegi Piac Nonprofit  
Korlátolt Felelősségű Társaság**

A társaság rövidített cégneve: **Zalaegerszegi Piac Nonprofit Kft.**

2.2. A társaság székhelye: **8900 Zalaegerszeg, Mérleg tér 1.**

A társaság telephelyei: **8900 Zalaegerszeg, Piac tér 3.**

**2.3. A társaság célja:** *A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdés 14. pontja szerinti közfeladat, azaz a kistermelők, őstermelők számára – jogszabályban meghatározott termékeik – értékesítési lehetőségeinek biztosítása, ideértve a hétvégi árusítás lehetőségét is.*

**A társaság jellege:**

2011. évi CLXXV. törvény az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról

20. közhasznú tevékenység: minden olyan tevékenység, amely a létesítő okiratban megjelölt közfeladat teljesítését közvetlenül vagy közvetve szolgálja, ezzel hozzájárulva a társadalom és az egyén közös szükségleteinek kielégítéséhez;”

A 3. pont helyébe a következő lép:

**„3. A társaság tevékenységi köre**

**3.1. Főtevékenység: 8110'25 Építményüzemeltetés**

**3.2. Egyéb tevékenységi körök:**

8230 '08 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése

3700 '25 Szennyvíz gyűjtése, kezelése

3811 '25 Nem veszélyes hulladék gyűjtése

7820 '25 Munkaerő-kölcsönzés, egyéb emberierőforrás-ellátás, -gazdálkodás

8123 '25 Egyéb takarítás

8130 '25 Zöldterület-kezelés

8899 '25 M.n.s. egyéb szociális ellátás, bentlakás nélkül

9499 '25 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység

9699 '25 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás

9130'25 Kulturális örökség megőrzését, helyreállítását támogató tevékenység

6820'25 Saját tulajdonú, bérlet ingatlan bérbeadása, üzemeltetése

7810'25 Munkaközvetítés

3.3. Közzolgáltatási szerződések, amelyek alapján a társaság a 2.3. pontban hivatkozott közhasznú tevékenységét ellátja:

| <i>Szerződő fél</i>                          | <i>Szerződés tárgya, közhasznú tevékenység megnevezése</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <i>Szerződés kelte</i>        |
|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata | - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bek. 14. pontja szerinti közfeladat, azaz a kistermelők, őstermelők számára – jogszabályban meghatározott termékeik – értékesítési lehetőségeinek biztosítása, ideértve a hétvégi árusítás lehetőségét is, ellátása figyelemmel<br>- <b>Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a vásárokról és piacokról szóló 39/2022. (XI.17.) önkormányzati rendelete szerint</b> | <b>2026. február</b><br>..... |

A Társaság közhasznú tevékenységeket (tartós) munkanélküliek bevonásával látja el, ezen közhasznú tevékenységet a helyi önkormányzat a külön törvényben meghatározott foglalkoztatási feladatainak ellátásához kapcsolódóan végzi.

Ezen közfeladatok teljesítését az alábbi jogszabályok írják elő:

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdés 14. pontja (a kistermelők, őstermelők számára – jogszabályban meghatározott termékeik – értékesítési lehetőségeinek biztosítása, ideértve a hétvégi árusítás lehetőségét is)”

A 11. pont helyébe a következő lép:

**„11. A cégjegyzés**

**11.1.** Társaság cégjegyzésére jogosultak:

- az ügyvezető önállón”

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és felkéri az ügyvezetőt a változásnak a cégbíróságnál történő bejelentésére.

**Határidő:** 2026. február 19.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester  
felkérésre ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése egyetért azzal, hogy Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 14. pontja szerinti kötelező közfeladatát és Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a vásárokról és piacokról szóló 39/2022. (XI.17.) önkormányzati rendelete 2. § (1) bekezdésében meghatározott piacok és vásárok fenntartási és üzemeltetési feladatait a Zalaegerszegi Piac Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság lássa el 2026. március 1. napjától közfeladat-ellátási szerződés alapján.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 2. számú mellékletében található közfeladat-ellátási szerződés aláírására.

**Határidő:** 2026. február 28.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet és a Göcseji Tudásközpont – Zalaegerszegi Helyi Termék Piac megszűnő költségvetési szervek által kötött hosszú távú szerződések a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:208. §-a szerint, a Zalaegerszegi Piac Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságra történő szerződésátruházás formájában fennmaradjanak, amennyiben azok fenntartása a közfeladat-ellátás és a hatékony működés miatt indokolt.

A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt és a költségvetési szervek vezetőit a szerződésátruházásról szóló megállapodások aláírására.

**Határidő:** 2026. február 28.

**Felelős:** felkérésre: Farkas Tibor ügyvezető  
Horváth István igazgató  
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet  
Sümeгинé Horváth Anita igazgató  
Göcseji Tudásközpont – Zalaegerszegi Helyi Termék Piac igazgatója

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 153/2023. (XI.16.) határozat 3.2. pontját 2026. február 28. napjával hatályon kívül helyezi.
5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése tudomásul veszi a polgármester tájékoztatását a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet magasabb vezetője magasabb vezetői megbízásáról való lemondásáról, valamint közalkalmazotti jogviszonyának 2026. február 28. napi hatállyal közös megegyezéssel történő megszüntetéséről.
6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Magyar Államkincstár Zala Vármegyei Igazgatósága által a törzskönyvi nyilvántartási eljárásban meghozott hiánypótlási felhívása alapján előírt kiegészítésekkel Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet Megszüntető Okiratát az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal, 2026. február 28-i hatállyal elfogadja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert az okirat aláírására és a további szükséges intézkedések megtételére.

Egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert, hogy a megszüntető okirat esetleges további módosítását elfogadja és aláírja a közgyűlés utólagos tájékoztatása mellett.

**Határidő:** 2026. február 20.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

7. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Magyar Államkincstár Zala Vármegyei Igazgatósága által a törzskönyvi nyilvántartási eljárásban meghozott hiánypótlási felhívása alapján előírt kiegészítésekkel Göcseji Tudásközpont - Zalaegerszegi Helyi Termék Piac Megszüntető Okiratát az előterjesztés 5. számú melléklete szerinti tartalommal, 2026. február 28-i hatállyal elfogadja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert az okirat aláírására és a további szükséges intézkedések megtételére.

Egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert, hogy a megszüntető okirat esetleges további módosítását elfogadja és aláírja a közgyűlés utólagos tájékoztatása mellett.

**Határidő:** 2026. február 20.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

8. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Zalaegerszegi Piac Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. évi végleges üzleti tervét 145.815 eFt nettó árbevéttel és 344 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2027. május 31.

**Felelős:** felkérésre Farkas Tibor ügyvezető

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Március 1-től tehát új rendszerben működik a Zalaegerszegi Piac Nonprofit Kft. Sok sikert kívánunk a működtetéshez, és számítunk mindenkire, aki eddig is részt vett a működtetésben.

**10. A vásárokról és piacokról szóló 39/2022. (XI. 17.) önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Következő napirendi pontunk ehhez kapcsolódóan a vásárokról és piacokról szóló önkormányzati rendelet módosítása, hiszen egy egységes szabályozás kialakítása szükséges a március 1-től már egységes intézményként működő cég formájában üzemelő feladatokhoz. Erre vonatkozik a mostani előterjesztésünk.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Kérem a testület tagjait, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak, elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
7/2026. (II.19.) önkormányzati rendeletét  
a vásárokról és piacokról szóló  
39/2022. (XI.17.) önkormányzati rendelet módosításáról  
– m e g a l k o t t a –**

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

**11. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve és a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítása, a településrendezési eszközök módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérdezem Böjte Sándor bizottsági elnök urat, szeretné-e szóban kiegészíteni az anyagot, vagy mindent megtárgyaltak a bizottsági szakaszban. Nem kíván szólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, először a határozati javaslat I. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat II. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat III. pontjáról is szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVÖK 4/2026. (II.12.) határozata**

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közlönyében való megjelentetését követő ötödik napi hatállyal elfogadja a MOL Zrt. Zalai Finomító telephelyének veszélyességi övezetével kapcsolatos szabályozás módosítását illetően Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének leírását az előterjesztés 3. melléklete, valamint a Településszerkezeti Tervét az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a további szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Határidő:** 2026. február 28.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

- II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése igazolja, hogy a Kaszaházi út – Ságodi út 6291 hrsz-ú ingatlan tömbje felülvizsgálatának kidolgozása során új beépítésre szánt terület kijelölése történik, mely a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvényben (továbbiakban: Méptv.) foglalt feltételeknek együttesen megfelel az alábbiak szerint:

a) A módosítás során a kaszaházi városrészben 4 m<sup>2</sup> nagyságú zöldterület megszüntetése történik, helyette 435 m<sup>2</sup> nagyságú új zöldterület kerül kijelölésre, összeségében 431 m<sup>2</sup>-rel növekszik a zöldterület övezet nagysága.

A tervezett módosítás a Méptv. 7. § (2) bekezdésének megfelel.

Az új beépítésre szánt terület kijelöléssel, valamint csereterületen zöldterület kijelölésével - az alábbi számítással igazolva - a biológiai aktivitás érték nem csökken:

| Változással érintett terület       | Új beépítésre szánt terület nagysága (ha) | Területfelhasználás és BIA érték egység a változás előtt | BIA érték a változás előtt | Területfelhasználás és BIA egységre számított érték a változás után | BIA érték a változás után | BIA érték változás |
|------------------------------------|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------------|
| 6291                               | 0,0004                                    | zöldterület közkert 6/ha                                 | 0,0024                     | kertvárosias lakóterület 2,7/ha                                     | 0,00108                   | <b>-0,00132</b>    |
| Csereterület                       |                                           |                                                          |                            |                                                                     |                           |                    |
| 37                                 | 0,0435                                    | közlekedési és közműterület 0,6/ha                       | 0,0261                     | zöldterület közkert 6/ha                                            | 0,261                     | <b>+0,2349</b>     |
| <b>BIA érték változás összesen</b> |                                           |                                                          |                            |                                                                     |                           | <b>+0,23358</b>    |

- b) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közigazgatási területén a változtatás során összességében  $4 \text{ m}^2$ -rel növekszik a beépítésre szánt terület és  $435 \text{ m}^2$ -rel növekszik a zöldterületek terület kiterjedése. A változtatást követően a zöldterület aránya a beépítésre szánt területekhez képest 3,08%, mely továbbra is 3% felett van. A tervezett módosítás a Méptv. 8. § (1) bekezdésének megfelel.
- c) A kijelölésre kerülő új lakóterület a települési terület részét képezi. A tervezett módosítás a Méptv. 8. § (2) bekezdés a) pontjának megfelel.
- d) A tervezett új beépítésre szánt terület Zalaegerszeg Megyei Jogú Város belterületén, települési térség területén helyezkedik el, így a törvényi előírás nem releváns. A tervezett módosítás a Méptv. 8. § (2) bekezdés b) pontjának megfelel.
- e) A változtatás telekhatár rendezés érdekében történik, mely más területen nem valósítható meg, így a törvényi előírás nem releváns. A tervezett módosítás a Méptv. 8. § (2) bekezdés c) pontjának megfelel.
- f) A biológiai aktivitás érték szinten tartására vonatkozó követelmény a határozat a) pontjában szereplő táblázat szerint igazolt. A tervezett módosítás a Méptv. 8. § (3) bekezdés b) pontjának megfelel.
- g) A módosítás során új lakóterület kijelölése meglévő lakótelek kiegészítéseként fog működni, mely szilárd burkolatú úton megközelíthető, a közműellátása jelenleg is biztosított, valamint a településen az óvodai, általános iskolai és egészségügyi alapellátások biztosítottak. A tervezett módosítás a Méptv. 8. § (3) bekezdés c) pontjának megfelel.
- h) A tervezett módosítás telekhatár rendezés során megvalósuló telek kiegészítés, a kiegészített telek meglévő lakóterület része, így a törvényi előírás nem releváns, nem alkalmazható a Méptv. 8. § (3) bekezdés d) pontja szerinti előírás.
- i) A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (továbbiakban: Trtv.) foglalt feltételeknek megfelel az új beépítésre szánt területek kijelölése az alábbiak szerint:
- ia) A tervezett módosítás során az új beépítésre szánt terület Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közigazgatási határától 250 méternél távolabb helyezkedik el. A tervezett módosítás a Trtv. 12. § (1) bekezdésének megfelel.
  - ib) Az új beépítésre szánt területként tervezett  $4 \text{ m}^2$  helyett csereterületként  $435 \text{ m}^2$  zöldterület kerül kijelölésre, mely utóbbi a zöldterületen tervezett új beépítésre szánt terület 108,75-szerese. A tervezett módosítás a Trtv. 12. § (2) bekezdésének megfelel.
  - ic) A csereterületként kijelölésre kerülő zöldterület Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában áll. A tervezett módosítás a Trtv. 12. § (4) bekezdésének megfelel.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben meghatározottaknak megfelelően a településrendezési terv módosításának tervanyagát készíttesse el, a tervezet egyeztetésének véleményezési szakaszát folytassa le, majd annak eredményét ismertesse a döntésre jogosulttal, valamint kezdeményezze a záró véleményezési szakaszt.

**Határidő:** 2026. március 31.  
**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

- III. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a településrendezési terv kidolgozása során - a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX.30.) Korm. rendelet alapján - a ZÉSZ járművek elhelyezésére vonatkozó felülvizsgálatát támogatja. A Közgyűlés a módosítás vonatkozásában a településfejlesztési tervet változatlan tartalommal alkalmazza.
- A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendeletben meghatározottaknak megfelelően a településrendezési terv módosításának tervanyagát készíttesse el, a tervezet egyeztetésének véleményezési szakaszát folytassa le, majd annak eredményét ismertesse a döntésre jogosulttal, valamint kezdeményezze a záró véleményezési szakaszt.

**Határidő:** 2026. július 31.  
**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérem a testület tagjait, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak, elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

***Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
 8/2026. (II.19.) önkormányzati rendeletét  
 a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló  
 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosításáról  
 – m e g a l k o t t a –***

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

**10:47 órakor**  
 Bognár Ákos képviselő **visszajött** az ülésre.  
 A testület létszáma: **17 fő**

**12. A 76-os országos közút csácsi szakasza melletti T3-as jelű szervizút állami ingatlanjainak térítésmentes önkormányzati tulajdonba vétele**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ezzel majd a lejelentett határidejű előterjesztésben biztos, hogy sokat fogunk találkozni a következő években, mindenesetre mi hozzuk meg az ezzel kapcsolatos döntésünket. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 5/2026. (II.12.) határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése hatályon kívül helyezi a ZMJVÖK 78/2024. (V.16.) határozat 2. pontját.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a „76 sz. főút 48+750 – 50+200 km sz. közötti szakasz 2x2 sávra való bővítése” megnevezésű, PST: K076.15” projekttel megvalósított közúti fejlesztésekhez (felépítményekhez) tartozó alábbi állami ingatlanok térítésmentes és kizárólagos önkormányzati tulajdonba adására vonatkozóan ZMJV Önkormányzata és az Építési és Közlekedési Minisztérium között vagyonátadási megállapodás jöjjön létre az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdés c) pontja alapján:
  - Zalaegerszeg 03081/4 hrsz-ú, 2.373 m<sup>2</sup> nagyságú, „kivett közút”,
  - Zalaegerszeg 32851/18 hrsz-ú, 229 m<sup>2</sup> nagyságú, „kivett közút”,
  - Zalaegerszeg 32853 hrsz-ú, 1.005 m<sup>2</sup> nagyságú, „kivett közút”

Az önkormányzat az ingatlanokat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti „településüzemeltetés (... a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása ...” érdekében veszi át, amelyeket az önkormányzat a forgalomképtelen törzsvagyon részeként vesz nyilvántartásba.

A térítésmentes ingatlan-átvétellel kapcsolatosan az önkormányzatot nem terhelheti ÁFA- vagy egyéb fizetési kötelezettség.

A közgyűlés egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy a tulajdonba adásra vonatkozó megállapodásokat, valamint az azokkal kapcsolatosan szükséges jognyilatkozatokat aláírja, és a vagyonátadási eljárás során teljes jogkörben eljárjon.

**Határidő:** 2026. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

### **13. Közfeladat ellátási megállapodás megkötése a Vorhotai Lakóterületi Sport Klubbal**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

A többi hasonló LSC esetében már elfogadott közfeladat-ellátási szerződéshez hasonlóan itt is ezt a szerződést kötnénk meg arra vonatkozóan, hogy a sportlétesítményt ők tudják használni, illetve akár pályázatot is benyújtani.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

#### **Kiss Ferenc képviselő:**

Kérdésem lenne, megkeresésre. Ott elvileg valamilyen támogatást kapnak a terület rendbetételére. Nem tudom, ott kaszálni kell, vagy nem tudom, milyen feladatok vannak. Ennek az összegét ki állapítja meg? Mivel támogatjuk mi ott a karbantartást? Nem tudom ez hogy működik, mert igényelték, hogy ez az összeg kevés, ha lehetne emelni rajta.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ez benne van a költségvetésben, amit elfogadtunk, külön soron megtalálja képviselő úr. Amennyiben ez gondot okoz számukra, vagy nem tudnak ezekből az összegekből kijönni, küldjenek nekem egy hivatalos levelet, ami ezt tartalmazza, és akkor megpróbáljuk egy picit kiegészíteni.

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 6/2026. (II.12.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése – a hatályos üzemeltetési szerződés megszüntetése mellett – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 15. pontjában rögzített sport és ifjúsági ügyek, mint közfeladat ellátására 2026. március 1. napjától határozatlan időre közfeladat ellátási megállapodást köt a Vorhotai Lakóterületi Sport Klubbal (székhely: 8900 Zalaegerszeg, 27014/25 hrsz., nyilvántartási száma: 20-02-0001835).

A közfeladat ellátását a Vorhotai Lakóterületi Sport Klub Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata részére ingyenesen biztosítja.

A megállapodás alapján Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a kizárólagos tulajdonát képező, korlátozottan forgalomképes Zalaegerszeg 27014/25 helyrajzi számú, kivett sporttelep megnevezésű ingatlant a közfeladat ellátása céljából a Vorhotai Lakóterületi Sport Klub részére ingyenes használatba adja.

A használatba adás jogalapja: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 15. pontja, a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdés b) és c) pontja, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének Zalaegerszeg Megyei Jogú Város sportjáról szóló 1/2002. (II.01.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdése.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 2. mellékletében található közfeladat ellátási megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2026. március 1.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**14. Zala Különleges Mentők és Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel bérleti szerződés megkötése a Zalaegerszeg 5321/A hrsz.-ú (Csácsi utca 100.) ingatlan helyiségeinek hasznosítására**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Egészen pontosan az egykori csácsi kastély melletti területről van szó. 1768-ban épült meg a csácsbozsoki kastély a zalavári apátság uradalmi szállásaként, és aztán a későbbi évtizedekben előbb a csácsi kastély épületéből iskola lett, majd miután megépült az új Izsák Imre Általános Iskola, utána a Magyar-Dán Termelő Iskola használta. De nem is itt a kastély épülete a lényeg, hanem a mellette lévő, pályázati pénzből megvalósult iskolaépület, amelyet

aztán egy idő után már nem használt a Magyar-Dán Termelő Iskola, hiszen az alapítvány tevékenysége kifutott, a finanszírozás megszűnt, és így ez az alapítványi forma is már nem tudott működni. Nagyon örülök annak, hogy legalább egy részét az intézménynek tudtuk már hasznosítani, hiszen a csácsbozsoki közösségi házát sikerült kialakítani, és ott egy nagyon jó civil élet, egy nagyon jó közösségi élet zajlik már az egyik épületben. Most ezzel az előterjesztéssel végre a másik, kastély melletti épület sorsára vonatkozóan is egy pozitív döntés születhetne, hiszen a Zalai Különleges Mentők és Önkéntes Tűzoltó Egyesület szeretné bérelni ezt a volt iskolaépületet, illetve nemcsak az iskolaépületet, hanem két garázst és a színt is. A javaslatunk az, hogy egyedi bérleti díj biztosításával a következő 7 évben ők ezt tudják használni, és akkor egy helyen tudnák részben az oktatási tevékenységet, részben a raktározási tevékenységet, részben pedig az általános működésükkel kapcsolatos feladatokat ellátni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVÖK 7/2026. (II.12.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése egyetért azzal, hogy a kizárólagos tulajdonában álló Zalaegerszeg 5321/A hrsz.-ú „*kivett egyéb épület iskola épület*” megnevezésű, 164 m<sup>2</sup> alapterületű épület földszinti 125 m<sup>2</sup>, valamint az emeleti 92 m<sup>2</sup> alapterületen elhelyezkedő helyiségeit, továbbá az előterjesztés mellékletét képező helyszínrajzon „A”-„C” betűvel jelölt 2 db garázst és fedett színt pályázatás nélkül, egyedi döntéssel megállapított, összesen 22.000 Ft/hó + ÁFA összegű bérleti díjon a Zala Különleges Mentők és Önkéntes Tűzoltó Egyesület (székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Építők útja 5. 3/9., adószáma: 18966682-1-20) részére 2026. március 1. napjától 7 év határozott időre bérbe adja.

A fenti bérleti díj a KSH által közölt inflációs adatok alapján minden év január 1-ével módosításra kerül.

A szerződés megkötésével egyidejűleg a bérlő a vállalt kötelezettségeinek biztosítására bruttó kéthavi bérleti díjnak megfelelő összegű óvadékot köteles fizetni a bérbeadó részére.

A bérlő köteles gondoskodni:

- a bérelt helyiségek burkolatainak, ajtóinak, ablakainak és berendezéseinek a karbantartásáról, felújításáról, megállapodás esetén pótlásáról, valamint cseréjéről,
- a bérelt helyiségekben folytatott tevékenység körében felmerülő karbantartásról, felújításról, pótlásról, valamint cseréről, ide értve a garázsok és fedett szín legalább bérbeadáskori állapotának szinten tartását,
- az épület olyan berendezéseinek karbantartásáról, amelyeket a bérlő kizárólagosan használ, valamint tart üzemben,
- a bérelt helyiségek, továbbá a közös használatra szolgáló helyiségek tisztántartásáról és megvilágításáról,
- a hulladék elszállíttatásáról,
- a bérelt helyiségek közüzemi díjainak továbbszámlázás útján történő megfizetéséről,
- az épület közvetlen környezetének és a helyszínrajzon kijelölt, mintegy 11.000 m<sup>2</sup> nagyságú területnek és a helyszínrajzon „A”-„C” betűvel jelölt 2 db garázs

és fedett szín rendben tartásáról, ideértve a kérelemben megjelölt területen a növényzet (fák, bokrok, sövény) ápolását, karbantartását, metszését, a fű nyírását, szükség esetén, előzetes szakmai egyeztetés alapján a veszélyes fák kivágását.

Fentieken túl a bérleti szerződésben az alábbiakat is szükséges rögzíteni:

- A vagyonrendelet 45. § (1) alapján a bérlő a bérlemény átalakítása, felújítása előtt köteles kikérni a bérbeadó hozzájárulását. A hozzájárulást tartalmazó megállapodásban rögzíteni kell a hozzájárulás feltételeit, a bérlő által elvégzendő munkák értéke elismerésének módját, mértékét.  
Engedély nélkül végzett munkálatok esetén a szerződés megszűnésekor a bérlő köteles az eredeti állapotot visszaállítani.
- Tekintettel arra, hogy az iskolaépület műemléki környezetben helyezkedik el, minden, az épület külső megjelenését és környezetét érintő beavatkozáshoz az örökségvédelmi hatóság engedélye szükséges.
- Az önkormányzat a számára előnyös cél érdekében a Zalaegerszeg 5321 hrsz.-ú ingatlan egyéb célú hasznosításáról dönthet, mely esetben a bérlő kártérítési igényrel az önkormányzattal szemben nem léphet fel. A bérlő köteles ezekben az esetekben az önkormányzattal együttműködni.
- Bérlő köteles gondoskodni a víz és áram almérők kiépítéséről.
- Bérlő tudomással bír arról, hogy az általa bérelni kívánt iskolaépület alagsori részét a Zalaegerszeg Városi Modellező Klub (székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Csácsi utca 100, adószáma: 19268327-1-20) bérlő.
- A bérlő jogosult a helyszínrajzon „A”-„C” betűvel jelölt 2 db garázs és fedett szín használatára, melyekre a karbantartási, állagmegóvási feladatok szintén kiterjednek.
- A Zalaegerszeg 5321 hrsz.-ú ingatlanon az iskolaépületen kívül több épület található, ennek következtében az ingatlant többen használják, melyre tekintettel a bérlő tudomásul veszi, hogy:
  - tevékenységével a többi használót nem zavarhatja,
  - pilóta nélküli légi járműveket (drónokat, repülőmodelleket) nem reptethetnek,
  - figyelemmel kell lenniük az ingatlan főbejárati kapujának zárására,
  - a parkolás kizárólag az iskolaépület előtti aszfaltozott területen megengedett,
  - a helyszínrajzon kijelölt, mintegy 11.000 m<sup>2</sup> nagyságú területet az önkormányzat bármely, a kastélyt és környezetét érintő munkálatok miatt, továbbá alkalomszerűen az Önkormányzat engedélyével rendelkező más bérlő, valamint a településrészi önkormányzat, előre egyeztetett időpontban, évente néhány alkalommal rendezvény céljából igénybe veheti, mellyel kapcsolatban köteles együttműködni.

Bérlő köteles nyilatkozni az átláthatóságról.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

**Határidő:** a bérleti szerződés aláírására: 2026. február 28.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**10:53 órákor**

Domján István képviselő **kiment** az ülésről.

A testület létszáma: **16 fő**

## **15. A víziközmű vagyona vonatkozó 2026-2035 éves Gördülő Fejlesztési Terv módosítása és a 2026. évi felújítási és pótlási terv elfogadása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Amint látják, az ivóvízvagyonra 149 millió Ft-ot, a szennyvízvagyonra 519 millió Ft-ot szeretnénk fordítani, illetve ahogy eddig, most is a Zalavíz Zrt.-t szeretnénk, a saját cégünket megbízni a feladatok ellátásával. A határozati javaslat 3. pontjában van egy elírás, azt majd kérem, javítsák, hiszen ott természetesen az eredeti célnak megfelelően az ivóvíz szerepel most benne, de a szennyvízre vonatkozik a határozati javaslat.

Bali Zoltán alpolgármester úr szeretné kiegészíteni az előterjesztést.

### **Bali Zoltán alpolgármester:**

Nagyon röviden, a táblázatok annyiban térnek el a korábbi évektől megszokottaktól, hogy itt most jóval magasabb tartalékszámokat láthatnak 2026-os évre vonatkozóan. Ez nem azt jelenti, hogy tartalékolni szeretnénk, természetesen a használati díjat szeretnénk elkölteni a rendszerre, azonban még jelenleg is egyeztetjük a Zalavízzel a különböző fejlesztési javaslatokat. Van köztünk vitás helyszín is, nekik is van saját prioritásuk, nekünk is van, és természetesen az árakban is igyekszünk kompromisszumot kötni. Ettől függetlenül azért hoztuk az előterjesztést, mert a tervezési programokat viszont szeretnénk elindítani mind a szennyvízvagyon, mind pedig az ivóvízvagyon tekintetében. Tehát így, ha most döntünk, akkor a tervezési folyamatok 2026-ban el tudnak indulni, és márciusban újra hoznánk az előterjesztést.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, először a határozati javaslat 1. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat 3. pontjáról is szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVÖK 8/2026. (II.12.) határozata**

- 1.1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. által – 21-32054-1-048-01-10 MEKH azonosító kóddal rendelkező – Zalaegerszeg-SZV víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített, 2026-2035. évi gördülő fejlesztési tervet az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal módosítja.

A közgyűlés felkéri az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. elnök-vezérigazgatóját, hogy a 2026-2035. évekre vonatkozó 10 éves gördülő (víziközmű) fejlesztési terv módosításával kapcsolatos dokumentumokat a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére nyújtsa be.

**Határidő:** 2027. június 30.

**Felelős:** felkérésre: Arnhoffer András elnök-vezérigazgató

- 1.2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. által – 11-32054-1-029-02-07 MEKH azonosító kóddal rendelkező – Zalaegerszeg-IV víziközmű-rendszer vonatkozásában

elkészített, 2026-2035. évi gördülő fejlesztési tervet az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal módosítja.

A közgyűlés felkéri az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. elnök-vezérigazgatóját, hogy a 2026-2035. évekre vonatkozó 10 éves gördülő (víziközmű) fejlesztési terv módosításával kapcsolatos dokumentumokat a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére nyújtsa be.

**Határidő:** 2027. június 30.

**Felelős:** felkérésre: Arnhoffer András elnök-vezérigazgató

- 1.3. A Közgyűlés felkéri az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-t, mint üzemeltetőt, hogy a Közgyűlés által jóváhagyott és elfogadott, 2026-2035. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervek [Zalaegerszeg-SZV víziközmű-rendszer MEKH azonosító kód: 21-32054-1-048-01-10; Zalaegerszeg-IV víziközmű-rendszer MEKH azonosító kód: 11-32054-1-029-02-07] felújítási és beruházási tervrészében az I. ütemben jóváhagyott feladatok megvalósulásáról, illetve az esetlegesen elhagyott és átütemezett feladatokról készítsen jelentést, és azt a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére határidőig nyújtsa be.

**Határidő:** 2027. június 30.

**Felelős:** felkérésre: Arnhoffer András elnök-vezérigazgató

- 1.4. A közgyűlés felkéri az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. elnök-vezérigazgatóját, hogy a 2026-2035. évi 10 éves gördülő (víziközmű) fejlesztési terv éves felülvizsgálatát és a 2027-2036. évi feladatokra vonatkozó javaslatot készítse elő, és felkéri a polgármestert, hogy a javaslatot terjessze a közgyűlés elé.

**Határidő:** 2026. szeptember 25.

**Felelős:** felkérésre: Arnhoffer András elnök-vezérigazgató  
Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-vel, mint üzemeltetővel megkötött bérleti-üzemeltetési szerződés keretében megvalósítandó, az önkormányzat ivóvízvagyonára vonatkozó 2026. évi felújítási és pótlási tervét azzal, hogy az egyes feladatok az ivóvíz ágazatra vonatkozóan Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletében kerülnek meghatározásra.

#### Az ivóvízvagyonra vonatkozó 2026. évi felújítási és pótlási terv

| S.sz.     | Felújítási cél megnevezése                                                         | Nettó becsült költség (eFt) |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| <b>I.</b> | <b>2025. évből áthúzódó feladatok:</b>                                             |                             |
| 1.        | Ivóvízhálózat üzemeltetésének biztosításához szükséges eseményvezérelt felújítások | 3 147                       |
| 2.        | Tervezések:                                                                        | 2 260                       |
| 3.        | Szilági Erzsébet u. ivóvíz vezeték rekonstrukció                                   | 27 373                      |
|           | <b>Összesen (I.):</b>                                                              | <b>32 780</b>               |

|             |                                                                                         |                |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| <b>II.</b>  | <b>2026. évi feladatok:</b>                                                             |                |
| 1.          | Vízvezeték hálózat üzemeltetésének biztosításához szükséges eseményvezérelt felújítások | 47 461         |
| 2.          | Csillagvölgyi u. ivóvízvezeték rekonstrukció (MVP)                                      | 3 673          |
| 3.          | Vizslaparki u. (Kisfaludy u. – Petőfi u. közötti szakasz) ivóvízvezeték rekonstrukció   | 18 200         |
| 4.          | Tervezések                                                                              | 4 890          |
| 5.          | Igazgatási díjak                                                                        | 400            |
| 6.          | TARTALÉK                                                                                | 32 820         |
|             | <b>Összesen (II.):</b>                                                                  | <b>107 444</b> |
| <b>III.</b> | <b>Ellentételezési Alapos munkák 2026</b>                                               |                |
| 1.          | Modemcserék (60db)                                                                      | 9 000          |
|             | <b>Összesen (III.):</b>                                                                 | <b>9 000</b>   |
|             | <b>Ivóvízágazat mindösszesen (I.+II.+III.):</b>                                         | <b>149 224</b> |

- 2.1. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az Észak-zalai Vízf- és Csatornamű Zrt-t a határozatban foglaltokról értesítse.

**Határidő:** 2026. február 28.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

- 2.2. A közgyűlés felkéri az Észak-zalai Vízf- és Csatornamű Zrt-t, mint üzemeltetőt, hogy a határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a bérleti-üzemeltetési szerződésnek megfelelően 2026. évben a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2026. december 31.

**Felelős:** felkérésre: Arnhoffer András elnök-vezérigazgató

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az Észak-zalai Vízf- és Csatornamű Zrt-vel, mint üzemeltetővel megkötött bérleti-üzemeltetési szerződés keretében megvalósítandó, az önkormányzat szennyvízvagyonára vonatkozó 2026. évi felújítási és pótlási tervét azzal, hogy az egyes feladatok a szennyvíz ágazatra vonatkozóan Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2026. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendeletében kerülnek meghatározásra.

#### A szennyvízvagyonra vonatkozó 2026. évi felújítási és pótlási terv

| S.sz.      | Felújítási cél megnevezése                                                                            | Nettó becsült költség (eFt) |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| <b>I.</b>  | <b>2025. évből áthúzódó feladatok:</b>                                                                |                             |
| 1.         | Szennyvízelvezető hálózat üzemeltetésének biztosításához szükséges eseményvezérelt felújítások        | 10 153                      |
| 2.         | Tervezések                                                                                            | 17 350                      |
|            | <b>Összesen (I.):</b>                                                                                 | <b>27 503</b>               |
| <b>II.</b> | <b>2026. évi feladatok:</b>                                                                           |                             |
| 1.         | Szennyvízelvezető hálózat üzemeltetésének biztosításához szükséges eseményvezérelt felújítások        | 51 519                      |
| 2.         | Balatoni u. (Nyerges u. körforgalom és Praktiker körforgalom közötti szakasz) 20 db fedlap-csere      | 9 000                       |
| 3.         | Pózva 0. reg. Szennyvízátemelő bélelés                                                                | 9 500                       |
| 4.         | Vízműközpont szv.átemelő (Balatoni u.) irányítástechnika felújítása, folyamat-felügyeleti bejelzéssel | 7 000                       |
| 5.         | Csillagvölgyi u. szennyvízvezeték rekonstrukció (MVP)                                                 | 656                         |
| 6.         | 2026. évi szennyvíztisztító telep felújítási munkák                                                   | 2 000                       |

|             |                                                                                                                                    |                |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 7.          | Tervezések                                                                                                                         | 21 720         |
| 8.          | Igazgatási díjak                                                                                                                   | 400            |
| 9.          | TARTALÉK                                                                                                                           | 251 315        |
|             | <b>Összesen (II.):</b>                                                                                                             | <b>353 110</b> |
| <b>III.</b> | <b>Ellentételezési Alapos munkák 2026</b>                                                                                          |                |
| 1.          | Kinizsi utca (Radnóti és Wlassics Gy u. között) szennyvízvezeték kiváltás teljespályás helyreállítással (DN200 358fm, DN160 309fm) | 125 000        |
| 2.          | Modemcserek (71 db)                                                                                                                | 10 650         |
| 3.          | Szenterzsébethegy II. szennyvízátemelő gépészeti rekonstrukció                                                                     | 3 600          |
|             | <b>Összesen (III.):</b>                                                                                                            | <b>139 250</b> |
|             | <b>Szennyvízághazat mindösszesen (I.+II.+III.):</b>                                                                                | <b>519 863</b> |

3.1. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az Észak-zalai Ví- és Csatornamű Zrt-t a határozatban foglaltakról értesítse.

**Határidő:** 2026. február 28.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

3.2. A közgyűlés felkéri az Észak-zalai Ví- és Csatornamű Zrt-t, mint üzemeltetőt, hogy a határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a bérleti-üzemeltetési szerződésnek megfelelően, 2026. évben a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2026. december 31.

**Felelős:** felkérésre: Arnhoffer András elnök-vezérigazgató

## **16. Kulturális intézmények alapító okiratainak módosítása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

A VMK esetében kivezetjük az Erzsébet-hegyi megnevezést, bevezetjük a csácsbozsoki és a ságodi telephelynek a beiktatását, illetve a Skanzen elnevezése is beépül a Zalaegerszegi Múzeumok Igazgatósága alapító okiratába.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat 1. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat 2. pontjáról is szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVÖK 9/2026. (II.12.) határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Keresztury Dezső Városi Művelődési Központ alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjával elfogadja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

Egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító okirat tartalmát nem érintő változás esetén a közgyűlés összehívása nélkül elfogadja az alapító okirat módosítását.

**Határidő:** 2026. február 28.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Zalaegerszegi Múzeumok Igazgatósága alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjával elfogadja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

Egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító okirat tartalmát nem érintő változás esetén a közgyűlés összehívása nélkül elfogadja az alapító okirat módosítását.

**Határidő:** 2026. február 28.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**10:55 órákor**

*Makovecz Tamás képviselő visszajött az ülésre.*

*A testület létszáma: 17 fő*

## **17. A Városgazdálkodási Kft. alapító okiratának módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

A témát nemcsak bizottsági szinten, hanem a Tulajdonosi Tanácsadó Testületen, és frakcióvezetői értekezlet szintjén is alaposan átbeszéltük. Lerövidítve a lényeg az, hogy az Aranyeső Kertcentrumot nagyon jól és eredményesen működteti a Városgazdálkodási Kft., azonban a földterület hozzánk, az önkormányzathoz tartozik. Szeretnénk egy tiszta jogi helyzetet teremteni, ez pedig akkor alakul ki, ha a föld területét is átadjuk és biztosítjuk a Városgazdálkodási Kft. számára. A TTT, a Tulajdonosi Tanácsadó Testület ezt egyhangúlag támogatta, a bizottságok is egyhangúlag támogatták.

Kérdezem, hogy Horváth István igazgató úr szeretne-e szólni. Nem.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, először a határozati javaslat 1. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVÖK 10/2026. (II.12.) határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Zalaegerszeg, belterület 7688/2 helyrajzi számú, kivett, beépítetlen terület tulajdonjogát 36.500.000 Ft értéken, a Zalaegerszeg, belterület 7688/3 helyrajzi számú kivett, beépített terület tulajdonjogát 38.000.000 Ft értéken, nem pénzbeli vagyoni

*ZMJVÖ Közgyűlése nyilvános ülés jegyzőkönyve  
2026. február 12.*

hozzájárulásként a jelen határozattal átadja a Városgazdálkodási Kft. (8900 Zalaegerszeg, Gasparich u. 26., Cg. 20 09 061069, adószám: 11340908-2-20, KSH számjel: 11340908-8130-113-20, képviselőjében eljár: Horváth István ügyvezető) részére.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére, okiratok elkészítésére és aláírására.

**Határidő:** 2026. március 13.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Városgazdálkodási Kft. (8900 Zalaegerszeg, Gasparich utca 26., cégjegyzékszám: 20-09-061069, adószáma: 11340908-2-20) alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

I./ Az Alapító Okirat **6./ pontja helyébe** az alábbi rendelkezés lép:

**6./ A társaság törzstőkéje 168.970.000,-Ft, azaz százhatvannyolcmillió-kilencszázhetvenezer forint, mely 3.500.000,- Ft, azaz hárommillió-ötszázezer forint pénzbeli betétből és 165.470.000,- Ft, azaz százhatvanötmillió-négyszázhetvenezer forint nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásból áll.**

II./ Az Alapító Okirat jelen okiratba foglalt módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 1. számú mellékletét képező alapító okirat módosítása, az előterjesztés 2. számú mellékletét képező módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat és az előterjesztés 3. számú mellékletét képező apportlista aláírására, és felkéri az ügyvezetőt a változásnak a cégbíróságnál történő bejelentésére.

**Határidő:** 2026. március 13.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester  
felkérésre ügyvezető

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További jó munkát kívánok igazgató úrnak!

10:57 órakor

Domján István képviselő **visszajött** az ülésre.

A testület létszáma: **18 fő**

# **18. A Zala-Lap Kiadói Kft. Felügyelőbizottsági tagjainak megválasztása, az alapító okirat megalkotása, a 2026. évi végleges üzleti terv és a javadalmazási szabályzat elfogadása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Lezajlott az a folyamat, amelyről egyhangúlag döntöttünk, hiszen önkormányzati tulajdonba került a Zala-Lap Kiadói Kft. A jövőben ugyancsak közös elhatározás alapján egy

ZMJVÖ Közgyűlése **nyilvános** ülés jegyzőkönyve  
2026. február 12.

önkormányzati újságot szeretnénk finanszírozni, de a másikinál a finanszírozás hamarosan kifut, és akkor a másik újság már nem lesz, így marad ez az önkormányzati tulajdonú újság, a Zalaegerszeg újság. Azonban, mivel önkormányzati céggé vált, ezért feltétlenül szükséges, hogy megfeleljen az önkormányzati cégekre vonatkozó valamennyi jogszabálynak. Így el kell fogadnunk az alapító okiratot, üzleti tervvel kell rendelkeznie, és felügyelőbizottságot is létre kellett hoznunk, amelyben hivatali munkatársak mellett az ellenzéki delegált neve is benne szerepel, ahogy előzetesen egyeztettünk.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. A határozati javaslat 1. pontja szerint a közgyűlés felügyelőbizottsági tagnak megválasztja Horváth Gyulát. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés felügyelőbizottsági tagnak megválasztja Péter Gyöngyit. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés felügyelőbizottsági tagnak megválasztja Nagy Dezső Józsefet. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** döntött.

Kérem, hogy a határozati javaslat 2. pontjáról is szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, hogy a határozati javaslat 3. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, hogy a határozati javaslat 4. pontjáról is szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

#### **ZMJVÖK 11/2026. (II.12.) határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a ZALA-LAP Könyv- és Lapkiadó Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottsági tagjainak 2026. február 12. napjától 2029. június 30. napjáig terjedő határozott időre megválasztja az alábbi személyeket:

1. Horváth Gyula
2. Péter Gyöngyi
3. Nagy Dezső József

A közgyűlés a Felügyelőbizottság tagjai részére díjazást nem állapít meg.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a közgyűlés döntéséről az érintetteket és a társaság vezető tisztségviselőjét tájékoztassa.

**Határidő:** 2026. február 20.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a ZALA-LAP Könyv- és Lapkiadó Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító okiratát az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására és felkéri az ügyvezetőt a változásnak a cégbíróságnál történő bejelentésére.

**Határidő:** 2026. február 20.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester  
felkérésre ügyvezető

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a ZALA-LAP Könyv- és Lapkiadó Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. évi végleges üzleti tervét 14.100 eFt nettó árbevétellel és 2.655 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2027. május 31.

**Felelős:** felkérésre ügyvezető

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a ZALA-LAP Könyv- és Lapkiadó Korlátolt Felelősségű Társaság vezető tisztségviselői, felügyelőbizottsági tagjai, valamint a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 208. §-ának hatálya alá eső munkavállalói javadalmazása módjának, mértékének elveiről, annak rendszeréről szóló szabályzatot 2026. február 12. napi hatállyal az előterjesztés 3. számú melléklete szerint elfogadja.  
A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a javadalmazási szabályzat aláírására.

**Határidő:** 2026. február 20.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Borda Menyhért igazgató úrnak további sok sikert kívánunk, számítunk a munkájukra!

**19. Közterületek elnevezése**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Lakossági igény alapján Bozsok településrészen lesz most már Fenyőrigó utcánk is. Amennyiben van alternatíva, javaslat, kérem osszák meg velem, amennyiben nincs, úgy kérem, szavazzunk róla. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 12/2026. (II.12.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Zalaegerszeg, a Bozsok településrészen található 21354, 21018/1, 21033/1 és a 21030 hrsz-ú kivett közutaknak a **Fenyőrigó utca** elnevezést adja.

Az elnevezés időpontja: 2026. február 12.

A közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy a közterület elnevezésével kapcsolatos további feladatok ellátásáról gondoskodjon.

**Határidő:** 2026. április 30.

**Felelős:** Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

## **20. Az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása és a Helyi Választási Bizottság póttagjának megválasztása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Április 12-én országgyűlési választás lesz, így vannak ezzel kapcsolatos teendői is a közgyűlésnek, az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása, és a Helyi Választási Bizottság póttagjának megválasztása. Dr. Kovács Gábor főjegyző úr előterjesztése, átadom a szót.

**11:00 órákor**

Csötörtök Judit képviselő **kiment** az ülésről.

A testület létszáma: **17 fő**

### **Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző:**

Így van, április 12-re tűzte ki a köztársasági elnök az országgyűlési választást. Ennek megfelelően a választási eljárásról szóló törvény rendelkezései szerint a testületnek meg kell választania az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Bizottságot, itt 3 tagot és 2 póttagot kell választani. A személyükre a jegyző, mint a Választási Iroda vezetője tesz javaslatot, és egy szavazással történik a Választási Bizottság tagjainak az elfogadása. Az előterjesztés szerint Dr. Dukai Péterre, Dr. Kelemen Péter Mátéra és Dr. Kőrössy Terézre tettem javaslatot, mint Választási Bizottsági tagokra, póttagnak pedig Lemléné Dr. Bita Mónikára és Dr. Slezák Józsefekre tesz javaslatot az előterjesztés. Ezzel együtt a Helyi Választási Bizottsági tagságáról, illetve póttagságáról lemondott Dr. Kelemen Péter, az ő helyére pedig az előterjesztés Dr. Sándor Erzsébetet, volt aljegyzőnket hozza be póttagnak. Ez egy másik szavazás lesz, tehát a testületnek két szavazással kell az OEVB és a HVB tagról dönteni.

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérdezem, bármilyen kérdés van-e főjegyző úrhoz. Nincs hozzászólás.

Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat 1. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat 2. pontjáról is szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVÖK 13/2026. (II.12.) határozata**

- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Zalaegerszeg székhelyű Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjának megválasztja az alábbi személyeket:**

**Dr. Dukai Péter  
Dr. Kelemen Péter Máté  
Dr. Kőrössy Teréz**

**Az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság póttagjának megválasztja az alábbi személyeket:**

**Lemléné Dr. Bita Mónika  
Dr. Slezák József**

A Közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy a választási bizottsági tagok és póttagok megbízóleveleinek átadásáról és eskütételének megszervezéséről gondoskodjon.

**Határidő:** 2026. február 17.

**Felelős:** dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző, OEVI/HVI vezetője

2. **Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Zalaegerszeg székhelyű Helyi Választási Bizottság póttagjának megválasztja az alábbi személyt:**

**Dr. Sándor Erzsébet**

A Közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy a választási bizottsági póttag megbízólevelének átadásáról és eskütételének megszervezéséről gondoskodjon.

**Határidő:** 2026. február 17.

**Felelős:** dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző, OEVI/HVI vezetője

## **21. A polgármester 2026. évi szabadság-ütemtervének jóváhagyása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

A polgármester 2026. évi szabadság ütemtervének jóváhagyása, amelyet a közgyűlésnek kell elfogadni. Ha bárkinek alternatív javaslata van arra, hogy mikor menjek szabadságra, akkor kérem, ezt tegyék meg.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVÖK 14/2026. (II.12.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Balaicz Zoltán polgármester 2026. évi szabadságának ütemezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

|                                |               |
|--------------------------------|---------------|
| 2026. január 10.               | 1 nap         |
| 2026. március 30 - április 2.  | 5 nap         |
| 2026. június 29 -augusztus 08. | 30 nap        |
| 2026. október 26- október 30.  | 5 nap         |
| <u>2026. december 21-31.</u>   | <u>7 nap</u>  |
| <b>Összesen:</b>               | <b>48 nap</b> |

A közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2026. december 31.

**Felelős:** dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

**22. Igazgatási szünet elrendelése***(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)***Balaicz Zoltán polgármester:**

Ismét Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző úrnak adok szót.

**Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző:**

Az elmúlt évek gyakorlatának megfelelően a kéthetes igazgatási szünet elrendelésére tesz javaslatot az előterjesztés. Egyrészt a központi kormányzati igazgatási szünetre, ami a két ünnep közötti napokra vonatkozik, illetve saját hatáskörben pedig karácsonyt megelőzően, ez 7 munkanapot jelent. Ügyeletről minden esetben gondoskodunk, tehát azok a halaszthatatlan hivatali ügyek, ami a városüzemeltetés, illetve az anyakönyvi igazgatás tekintetében fennáll, annak az ellátásáról gondoskodunk.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 15/2026. (II.12.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése egyrészt a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdése alapján 2026. december 21. napjától 2026. december 23. napjáig, másrészt az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 7. § (1) bekezdés a) pontja alapján - tekintettel az igazgatási szünet elrendeléséről szóló 316/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet 1. §-ában meghatározott időszakra – 2026. december 28. napjától 2027. január 3. napjáig terjedő időtartamra Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában igazgatási szünetet rendel el.

A közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2026. február 28.

**Felelős:** dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

---

*11:03 órákor*

*Csötörtök Judit képviselő visszajött az ülésre.*

*A testület létszáma: 18 fő*

---

**23. Tájékoztató a Környezetvédelmi Alap 2025. évi felhasználásáról, valamint a 2026. évi terv meghatározása***(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)***Balaicz Zoltán polgármester:**

2025-ben 8,5 millió Ft-ot, 2026-ban 10 millió Ft-ot tudunk elkölteni erre a célra. Köszönöm szépen Tanczos Zsolt szakreferensünk munkáját!

Kérdezem Gecse Péter alpolgármester urat, hogy szeretné-e kiegészíteni az anyagot. Nem kíván szólani.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat 1. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

---

*ZMJVÖ Közgyűlése nyilvános ülés jegyzőkönyve  
2026. február 12.*

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat 2. pontjáról is szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVÖK 16/2026. (II.12.) határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja *Zalaegerszeg Környezetvédelmi Alap 2026. évi Felhasználási Tervét* az előzetes költségbecslések alapján. Felhatalmazza továbbá a polgármestert, hogy – az Alapban rendelkezésre álló pénzeszköz terhére – gondoskodjon 10.000 eFt összegű előirányzat felhasználásáról az alábbi projektek megvalósítására:

|                                                               |            |
|---------------------------------------------------------------|------------|
| 1. Környezeti nevelés:                                        | 1.000 eFt  |
| 2. Zöldfelületek rendezése:                                   | 2.000 eFt  |
| 3. Faápolási munkálatok elvégzése:                            | 3.000 eFt  |
| 4. Helyi jelentőségű védett természeti területek fenntartása: | 2.000 eFt  |
| 5. Vízvédelmi feladatok ellátása:                             | 2.000 eFt  |
| Összesen:                                                     | 10.000 eFt |

**Határidő:** 2027. január 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Környezetvédelmi Alapban szabadon rendelkezésre álló forrásnak – Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a környezetvédelemről szóló 17/2008. (IV.25.) önkormányzati rendeletben megfogalmazott feladatok ellátására történő – felhasználásáról döntsön, amennyiben azonnali intézkedést igénylő környezet- vagy természetvédelmi feladat merül fel.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az azonnali intézkedést igénylő környezet- vagy természetvédelmi feladatról a Környezetvédelmi Alap felhasználásáról szóló tájékoztatásban számoljon be a Közgyűlésnek.

**Határidő:** 2027. február 15.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

---

*Balaicz Zoltán polgármester 11:05 órától **zárt ülést** rendel el,  
melynek keretében a testület a 24. – 25. napirendi pontokat tárgyalja meg.  
A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.*

---

*Balaicz Zoltán polgármester megállapítja, hogy a testület határozatképes,  
11:10 órától **nyilvános ülés** keretében folytatja a munkát.*

---

## **26. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz**

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Interpellációs kérdést lehet feltenni.

**Csötörtők Judit képviselő:**

Megkeresések folytán jött be három olyan észrevétel a Landorhegyi út 32. és 34. házak háta mögötti parkolóhoz, az az útszakasz nagyon feltöredezett, már rengetegszer javították. Most a kérdés az lenne, hogy milyen reális esély lenne arra, hogy valamikor majd a közeljövőben kapjon egy új útburkolatot.

A másik pedig szintén a két ház között lévő játszótérrel kapcsolatos. Ott pedig az vetődött fel, hogy tudjuk, nagyon sokba kerül ezeknek a játszótereknek a karbantartása, rengeteg pénzt visz el a várostól, talán azért, mert nem úgy használjuk, ahogy kellene. Itt a lakók észrevétele az volt, hogy sajnos ami ott van gyermekvédelmi intézményből átjött gyerekek már nem azok a korúak, akik használhatnák, de sajnos felnőttek is használják ezeket az úgymond kis fészekhintákat. Nem lehetne arról szó, hosszú távon talán lehet, hogy bejönne ez a dolog, kifizetődne, ha bekameráznák ezeket a játszótereket. Tudom, hogy most ebben a helyzetben ez elég nagy kérdés, de lehet, hogy megtérülne, mert nem tudom, mennyi pénzt visz el a várostól, de gondolom, hogy sokat.

Aztán megint csak a 32-esnél van egy szelektív gyűjtőhely, itt 2 darab van elhelyezve, nagyon szerencsétlenül megoldva, mert ahhoz kicsike, hogy fogadja azt a rengeteg dolgot, mert akik ott a hegyről jönnek, vagy éppen ott megállnak, beledobják oda a nem kívánt dolgait. Ráadásul most olyan jelzés is volt a házban, én is láttam sajnos, hogy gépkocsigumik beledobálva 4 darab. Ez a kettő nem is erre való. Azt gondolom, hogy a legeslegjobb lenne – mert úgy néz ki már ez a környék, mint valami harlem –, ha megszüntetnék. Ugyanis van lent a 30-asnál egy nagyon jó összegyűjtő, meg az Ősz utcában is van egy nagyon nagy összegyűjtő. Ez meg csak olyan, minthogyha mindenki odaszórna mindent, olyan, mint egy szeméttelp lerakó. Tehát itt az emberekkel is baj van, úgy gondolom.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Gecse Péter alpolgármester úr mindhárom témában részben intézkedik, részben válaszol.

**Gecse Péter alpolgármester:**

A három kérdésre szeretnék akkor visszacsatolni, most amilyen információk rendelkezésre állnak. Egyébként amióta már nincs fagypont körüli hőmérséklet, és egy kicsit jobb az időjárás, azóta a Zala-Müllex dolgozói több brigáddal is folyamatosan végzik az útfenntartási tevékenységet, tehát kátyúznak, hiszen azért azt látjuk – Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő asszonnyal is a bejárás alapján tegnap láttuk –, és nyilván a belvárosban is azért vannak problémák. Tehát ezen dolgoznak, úgyhogy azt meg tudom ígérni, hogy a fenntartás keretében hamarosan odaérnek a kollégák, és ezt megoldják. Nyilván ki fogunk menni a helyszínre, megnézzük, mert ha ez egy visszatérő probléma, akkor azért ott több mint valószínű, hogy nem csak az út állapotával, hanem a csapadékvíz-elvezetéssel, alépitménnyel, esetleg közmű érintettsége is lehet a dolognak, tehát ezt komplex módon kell kezelni. Nyilván ez tervezést is igényel, de ennek a Műszaki Osztállyal utána fogok járni.

A játszóterekkel kapcsolatban – és talán egy kicsit utalok itt a szelektív hulladékgyűjtő szigetre is – sokszor elmondom, szerintem egyre fontosabb, hogy a fejekben legyen rend, és egy kicsit az emberi tényező is számít. Itt a mellette lévő határos intézménynek fel tudjuk hívni a figyelmét, hogy ők is rendeltetésszerűen használják ezt a játszótér, és akkor talán ezekkel a fészekhintákkal sincs probléma. A bekamerázás azért az egy nagyobb lélegzetvételű dolog, hiszen nyilván erről a közgyűlésnek is külön dönteni kell, ha közterületi kamerát szeretnénk elhelyezni. Alapvetően azokon a játszótereken, akár gondolok az Alsóerdőre vagy a Bóbitára, vagy ami olyan frekvenciát, vagy akár belvárosi helyen van, ott már nyilván ezek rendelkezésre állnak, de azt most itt teljes értékűen megígérni, hogy minden játszótér kvázi lokálisan, sejtyszerűen be tudunk kamerázni, ez azért egy koncepcionális áttekintést igényel. De természetesen akkor ezzel is foglalkozunk! Egyébként nyilván ennek az üzemeltetése sem

olyan egyszerű, de ezt átnézzük. Még egy olyan lehetőség van, de nyilván a rendőrségnek, a közterület-felügyeletnek, és a polgárőrségnek is végesek a kapacitásai, de ilyen jellegű járőrözéseket azért a városban végeznek, és esetleg erre a helyszínre fel tudjuk egy kicsit intenzívebben hívni a figyelmüket. Ezt mindenképpen meg tudjuk tenni!

A szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban ugyancsak szemléletbeli problémákat látok, hiszen valóban nem illegális hulladéklerakó elhelyezésére szolgálnak ezek a gyűjtőpontok, és nyilván az autógumit se lehet ott elhelyezni. Egyébként alapvetően a belvárosi részekben, főleg társasházak, emeletes házak környezetében, ahol mondjuk erre nincs egy külön ledobórendszer, ott nem biztos, hogy célszerű elvenni ezt a lehetőséget. De azt gondolom, ha mondjuk van egy társasházi határozat vagy aláírásgyűjtés, akkor ebben a formában, főleg, ha ott a közelben van egy másik sziget, akkor erre lehet mód. De ha van egy ilyen kérés, akkor azt kérem, hogy aláírásokkal, esetleg egy társasházi döntéssel legyen ez kvázi alátámasztva, hiszen biztos lesz utána majd 2-3 olyan ott lakó, aki meg azt fogja számonkérni, hogy mi alapján szüntettük meg, és nyilván ha megszüntetjük, akkor meg majd máshol csinálunk egy intenzívebb gócpontot, itt a kapacitásokra is utalok. Egyébként a peremkerületi városrészekben nagyon sok helyen megszüntettük ezeket a szigeteket, hiszen ott azért ez a házhoz menő zsákos gyűjtés rendelkezésre áll, nyilván a belvárosban ez a házhoz menő gyűjtés nem áll rendelkezésre, ezért vannak ezek a gyűjtőszigetek. De ha ilyen kérés van, én azért azt kérném, hogy legyen mögötte akkor egy ilyen lakossági akarat, és akkor kvázi jobban tudjuk magunkat is védeni, és nyilván a közszolgáltatót is egy olyan döntéssel, hogy egyik pillanatról a másikra miért szűnik meg a sziget. De alapvetően van rá lehetőség!

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Akkor eszerint menne az egyeztetések folyamata tovább. Ehhez szeretne még Szilasi Gábor képviselő úr is szólni, ha jól értettem.

#### **Szilasi Gábor képviselő:**

Igaz, hogy amiről Ön beszélt, az inkább Makovecz Tamás képviselőtársamhoz tartozik, az ő körzete, de az egyik témában szeretnék hozzászólni, a kamerarendszerrel kapcsolatosan. Már ősszel egyeztettem kapitány úrral, és mindenképpen az ő terveik között is szerepel, hogy a landorhegyi városrészben is kiépítik a kamerarendszert, úgyhogy bízom én is abban, hogy a közeljövőben ez megtörténhet, és én is minden erőmmel ezt támogatni fogom.

#### **Makovecz Tamás képviselő:**

Néhány mondattal azért szeretném elmondani, hogy az Egry József utcától egészen a Landorhegyi út 34. tízemeletesig az elmúlt években igyekeztünk Szilasi Gábor képviselőtársammal tényleg nagyon odafigyelni, hogy ami probléma vetődött föl, azt megoldjuk. Néhány évvel ezelőtt a Landorhegyi út 26-os lakók kértek egy parkolót külön, oda az épület mögé létesítettünk egy parkolót. Talán ha jól hallottam, akkor felvetődött az, hogy a tízemeletes bejárájánál lévő betonlapok is problémát okoznak, meg a 26-os és 28-as tízemeletesek között is van egy ilyen sima betonlapokkal lerakott rész. Ezekkel kapcsolatban a Műszaki Osztállyal én már felvettem a kapcsolatot a múlt héten, épp egyeztetünk osztályvezető asszonnyal, hogy ezeket a lapokat rendbe kellene rakni. Tehát folytatjuk továbbra is, és odafigyelünk a problémákra. Nem is olyan régen a 34-es tízemeletes mellett felújítottuk a lépcsőt, aztán tavalyi évben Szilasi Gábor képviselőtársammal a 34-es háztól egészen a 28-asig a járda is megújult, úgyhogy igazából tudom, hogy van még egy kis szakasz, amire oda kellene figyelnünk, ez a 28-as és a 26-os közötti, de addig sikerült ezt is mind megújítani. Sőt, ami nagy problémát okozott, a 26-os háztól az Egry József utcában vezető lépcső is, ami több évig gondot okozott és balesetveszélyes volt, azt is felújítottuk. Tudom, vannak még problémák, folyamatosan tartom én is a kapcsolatot a lakókkal és a közös képviselőkkel, illetőleg a házmasterekkel, de természetesen én is felajánlom további

együttműködésemet alpolgármester úrral és Szilasi Gáborral egyetemben, hogy az Ön által felvetett problémákra megpróbáljunk reagálni, és megoldani a lakók kérését. Köszönöm, hogy ilyen gondosan oda tetszik figyelni, odafigyelsz Te is a problémákra!

### **Góra Balázs képviselő:**

Nagyon gyorsan csak egy pár észrevett problémát. A Suzuki Szántónál, a Zala-híd keleti oldalán a járda le van zárva most már hosszú ideje. Kinek a fennhatósága alá tartozik ezeknek a hidaknak, a járdáinak a javítása, és várhatólag mikor lesz ez? Mert ez a gyalogosok számára elég forgalmas híd, sokan gyalognak rajta, sokan használják, és hiába van mellette a kerékpárút, lent a Csónakázó-tó mellett, az oda nem megy le gyalogosan. Tehát ez jó lenne!

A másik, a Stadion út - Balatoni út kereszteződésénél olyan katasztrofálisan van megsüllyedve az útburkolat, hogy erre is valakinek föl kéne hívni a figyelmet, hogy ez lassan most már balesetveszélyes lesz.

Illetve a hétvégi ZTE-meccs aktualitásában, vagy hát nemcsak emiatt, de amúgy is, a Plaza mögötti kavicsos parkoló, illetve az Ostoros Csarnok melletti, az a katasztrofális tenger, ami ott van, bokáig érő tócsákkal. Hozzá tartozik, hogy azt azért el kell mondanunk, és nem szabad elhallgatni, hogy azért a városban a kátyúzások, úgy gondolom, kimondottan jó állapotban, és jó ütemben zajlanak. Kicsit lassan, persze mindenhol nem lehet, de azért a kátyúzások, én úgy látom, hogy ahol keletkezik, ahol jelzés van, ott azért megtörténnek. De ez a terület szörnyű, és pláne, amikor ilyen nagy meccs van, akkor ezt a parkolót igénybe veszik, ott azért borzasztó körülmények vannak.

Nem is tudom, hogy a költségvetés kapcsán tárgyalt tömegközlekedési gondolatok mellett ildomos-e fölvetni, de valamikor mi elindítottuk a Zerge busz programot, ennek részesei voltunk, magam is kipróbáltam, mentem a Zergével, de érdektelenség miatt ezt elvetettük. Most újra vannak ilyen hangok, hogy Jánkahegy, Vakaroshegy, Gálafej részről szívesen vennék az ott heggyel rendelkezők, lakók, ha esetleg valamilyen Zerge busz típusú járatot tavaszi időszakban, pláne a kerti munkák beindulásánál be lehetne állítani. Erre van-e mód vagy lehetőség?

### **Gecse Péter alpolgármester:**

Akkor talán kezdeném a Zerge busszal. Ez egy több évvel ezelőtt indult projekt volt, tehát alapvetően ez az önkormányzatnak abban az időszakban nem került pénzébe, hiszen ez egy pályázati lehetőség volt. Három városrészben indult valóban, amit képviselő úr is felvetett, Zalabesenyő, Öreghegy, Gálafej, és az a rész volt, ami a kihasználtságot tekintve akár még a jövőben ennek az újragondolását indokoltta is tenné. Nyilván, amikor kiírtuk a pályázatot, akkor mi ezzel egyébként kalkuláltunk, tehát erre mi kértünk ajánlatot indikatív jelleggel, hiszen ehhez egy kisebb busz beszerzése, kvázi szolgálatba állítása mindenképpen indokolt lenne, és nyilván ennek is lenne költsége. Ahogy polgármester úr is a költségvetés kapcsán ezt említette, alapvetően ha most a fajlagos kiadást nézem, akkor ez az önkormányzatnak tulajdonképpen nagyjából csak kiadást jelentene, hiszen a jegybevétel azért minimális nagyságrendet mutatna. De azt gondolom, hogy mivel egyre nagyobb igény van rá, és most kvázi a déli átkötő út, és az ottani útinfrásztúra is alkalmasabb erre, a következő pályázatnál ezt vizsgálni kell, és szerintem lehet is, és majd nyilván döntés kérdése, hogy ezt be tudjuk-e építeni, hiszen azért itt elhangzott az, hogy a költségvetésben a veszteségfinanszírozás nagyságrendje mekkora összeg. Ha további kapacitásbővítést vezetünk be, akkor az többet fog kerülni, de szerintem is vizsgálni kell ezt, úgyhogy köszönöm szépen a felvetést!

A Zala-híd kapcsán talán Németh Gábor önkormányzati képviselő úr fog válaszolni. Itt a járda és a szegély van rosszabb állapotban, de akkor az aktualitásokról képviselő úr hamarosan utánam mindjárt szólni fog.

Az útsüllyedést természetesen a Műszaki Osztály és a Zala-Müllex felé jelezni fogjuk.

A Stadion, illetve a Plaza mögötti parkoló állapota valóban nagyon rossz állapotú. Egyébként én is a közösségi médiában tegnap láttam egy fényképet, amit azonnal mentettem, és a Műszaki Osztálynak és a Zala-Müllexnek küldtem. Amint a kátyúzásokat, és kvázi ezeket a már-már ütemezett feladatokat a cég el tudja végezni, utána menni fog, és ha nem is a teljes felületet, hiszen itt azért egy nagyon nagy területről beszélünk, de azokat a kátyúkat, és azokat a biztonságos közlekedést akadályozó tényezőket lokálisan javítani fogják, hiszen erre valóban szükség van. Talán ez a négy felvetés volt.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ide kapcsolódik még Szilasi Gábor képviselő úr, illetve Németh Gábor képviselő úr is.

**Szilasi Gábor képviselő:**

A Zerge-járáttal járáttal kapcsolatban szeretnék csak reagálni. Hozzám is számtalan kérés érkezett ezzel kapcsolatosan, és valóban, ahogy alpolgármester úr elmondta, a három Zerge-járat közül a gálategy, öregegy és jánkahegyi járat működött a legjobban. Erre igény van. Alpolgármester úrnak már szintén jeleztem, illetve Rózsa Tamás úrnak is jeleztem a Volán irányába, hogy ha lehetőség lesz, akkor a következő alkalommal ez kerüljön be a menetrendbe, de természetesen előtte ezt meg kell vizsgálni, hogy valóban mennyien használnák, és ez hogyan érne meg anyagilag. Abszolút az ügy mellett állok én is!

**Németh Gábor képviselő:**

Kérdés érkezett a kaszaházi híddal kapcsolatban. Nagyjából a múlt év ősszel érkezett lakossági jelzés ott a szegéllyel kapcsolatban, pontosan az, hogy a kiálló vasak, maga a szegély egy ilyen fémmel ölelt részt övezett, ahol több helyen megrepedezett, és balesetveszélyessé vált. Ezeknek az első körben lényegében a levágása történt meg, látható is, hogy ki is van bójázva egyébként a jobb oldali ágon. Viszont emellett egy újabb szakértői egyeztetést kezdtünk meg – és műszaki osztályvezető asszony ebben nagy segítségünkre van, köszönöm szépen a munkáját – azzal kapcsolatban, hogy a korlátot és a gyalogos közlekedést is megfelelően tudjuk biztosítani. Amennyiben az megfelelő lehet, akkor az újabb szakértői egyeztetés után természetesen jelzem, hogyan áll a folyamat, és akkor hogyan tudunk előrelépni az ügyben.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Akkor ebben szintén, ahogy az előző esetekben, kérem, tartsák a kapcsolatot.

**Major Zsolt képviselő:**

Tisztelettel tájékoztatnám elsősorban Gecse Péter alpolgármester urat, hogy az Apátfai utcában befejeződött a kerékpárút felfestése. Elkészült végre, köszönik szépen az ott lakók!

Ezen kívül még a következő problémám lenne, csatlakozva a kátyúkérdéshez, a Gazdaság utcában, Andrásida utcában, Platán soron is megjelentek. Ide egy ötletem lenne. El kéne gondolkodni azon, hogy esetlegesen a város honlapján egy kátyúoldalt, vagy jelzési lehetőséget nem kellene-e biztosítani, hasonlóan a villanyoszlopokhoz, vagy a közvilágításhoz kapcsolódóan, amire aztán reagálni kéne valamilyen formában. Nyilván nem a mi cégünk itt elsősorban az, aki nem villám módon reagál ezekre.

Ezen kívül még amit jelezni szeretnék, az az Andrásidai híd állapota, erősen feljött a burkolata, és most már néhány helyen gödrök is láthatók, ami a közlekedést előbb-utóbb meg fogja nehezíteni nagyobb mértékben.

Ezen kívül még a Gazdaság utcának a padkázására szeretném felhívni a figyelmet, ez a múlt évben nem történt meg, és most már több helyen hosszán, 10 centi hosszán mind a két oldalon hiányzik a feltöltés.

**Gecse Péter alpolgármester:**

A bejelentéseket akkor a jegyzőkönyv alapján rögzítettük. Itt kérem a Műszaki Osztály kollégáit, hogy ezt mindenképpen minél előbb a Zala-Müllex Kft. felé továbbítsák.

A Gazdaság utcánál ezt a padka állapotot ugyancsak a Zala-Müllex felé továbbítjuk, azt megnézzük.

Még a bejelentéssel kapcsolatban, a közvilágítás hibabejelentő rendszer kvázi működik, egy városüzemeltetéssel kapcsolatos bejelentésre is lehetőség van egyébként a portálunkon. De ha ez nem annyira köztudott, akkor lehet, ebben egyfajta kommunikációt majd kell a lakosság felé megjelenítenünk, és akkor talán ez is hatékonyabban tud működni.

A híddal kapcsolatos felvetést pedig akkor a Műszaki Osztállyal együtt megvizsgáljuk.

A felfestéssel kapcsolatban köszönöm szépen a visszacsatolást!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm, akkor erre visszacsatolunk, illetve akkor a város honlapján meglévő aloldalnak a kommunikációját lehet, hogy erősíteni kellene, hogy ott be tudják jelenteni, ha van ilyen probléma, majd akkor ezzel szintén kellene foglalkozni.

**Domján István képviselő:**

Köszönöm szépen képviselőtársam felvetését! A tél nagyon megviselte az útjainkat, nemcsak az útjainkat, hanem a játszóterek játékait is. Nemcsak képviselőtársam, hanem nagyon sok lakos jelzi számomra, hogy hol tapasztalnak problémákat, kátyúkat, vagy éppen hibás, rossz állapotban lévő játszótéri eszközöket. Ezeket minden esetben azonnal jelzem a Műszaki Osztály felé, ezúton is szeretném megköszönni a Műszaki Osztály gyors intézkedését, akik intézkednek. Nyilvánvaló, hogy a sok kátyút, és az utak hibáját nem tudják azonnal rendbe tenni, és maradéktalanul, de én azt látom, hogy folyamatos a rendbetétel, illetve a jó idő előjöttével ez csak fokozódni fog.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Gyorsan azt szeretném kérdezni: mikor folytatódik a Kossuth utca aszfaltozása? Többen kérdezték tőlem, hogy előreláthatólag mikor indul.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Az első ütemmel végeztünk a Szalagház előtt, és most következik a Polgármesteri Hivataltól a Nagypostáig tartó szakasz.

**Bali Zoltán alpolgármester:**

A kérdésre a válasz a költségvetésben szerepel külön soron is, ezt láthatták az előterjesztés elfogadásakor. Jelenleg a beszerzési eljárást készítjük elő, a Linakron, tehát zalaegerszegi tervező készítette el a tervet, ugyanúgy, mint az előző szakaszra is. Kiviteli tervdokumentáció rendelkezésre áll, úgyhogy reményeink szerint, ha minden jól megy, március végén – nyilván a március 15-i ünnepséget még megvárva, hiszen ez vonulási helyszín is –, utána reményeink szerint elindul a kivitelezés.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Erre akkor nem kell írásos válasz, ha jól értem, képviselő úr. *(Kiss Ferenc képviselő úr hozzászóláson kívüli regálására válaszolva:)* Köszönöm szépen!

**Békési Tamás képviselő:**

Igazából nem is biztos, hogy választ várok a felvetésemre, de beszélgettünk már egy szűkebb körben a következőről. Képviselő asszony is éppen említette, a hegyi utakkal kapcsolatosan

hozzám is érkezett olyan típusú megkeresés, hogy igen, az új építkezések idején, főleg egy ilyen tél után, amikor azért nagyon felázott az út, meg mellette a padka, meg minden egyéb, tehát nagyon könnyen megsüllyednek, megrepedeznek, sőt, egyetértve képviselő asszonnyal, gyakran tönkre is mennek azok az utak, amelyeket korábban a város nem kevés pénzből elkészített. Mikor erről beszélgettem azzal a tulajdonossal, aki hozzám fordult, én mondtam, hogy természetesen azért megértést kellene valamennyire a régi lakóknak is tanúsítania, azért nyilván aki telket vett, és szeretne építkezni, egyszerűen nincs más lehetőség, léteznek ugyanolyan típusú betonmixerek, meg egyebek is, ami ilyen kisebb hegyi utakra valók, de itt a környéken nincs a vállalkozásoknak ilyen, tehát elkerülhetetlen ez az egész dolog. Viszont tényleg valamilyen módon azért mégiscsak el kell majd gondolkodni hosszú távon azon, hogy a város költségvetéséből elkészített, és rendben tartott utakat meg kellene valahogyan védenünk. Nem tudom, nincs ötletem sem, meg nincs javaslatom sem, meg nem is nagyon kérek erre, csak egy gondolkodást mégér majd, hogy mi mindent lehet tenni annak érdekében, hogy ezek az utak évről évre ne menjenek tönkre, ha éppen valami nagyobb autó arra kersztülmegy. Tudom, nincs alapjuk, mindennel tisztában vagyok, tényleg nem is hiszem, hogy van rá megoldás, mert ha bármi ötletem volna, akkor mondanám, de egyszerűen csak egy ilyen nagy kérdőjel, amit most így fölteszek, hogy mi mindent, mit lehet tenni annak érdekében, hogy évről évre ne kapjuk ugyanazokat a panaszokat, ugyanazokról a hegyi utakról.

### **Gecse Péter alpolgármester:**

Szerintem a hegyi, zártkerti utak problémája, ahogy képviselő asszony is felvetette, egy koncepcionális kérdés. Itt nemcsak az utak állapotáról kell beszélni, hanem akár az elektromos hálózat kapacitásáról az igénybe vehető pályázati lehetőségek kapcsán, hiszen azért megjelennek különböző energetikai, napelemes pályázatok, amit nem bír el a rendszer. Ha a rendezési tervi besorolást nézzük, sok helyen nincs, nem lehet lakóépületet, hanem gazdasági épületet, tehát azért itt nagyon sok kérdés felmerül, amivel foglalkozni kell. Azért az látható, hogy az elmúlt 5-8 évben ugrott meg nagyon nagy mértékben ezeknek a területeknek a beépítése és igénybevétele, és talán, ha beszéltünk a költségvetés kapcsán, ilyen gyorsan nem is tudja az önkormányzati költségvetés minden szegmensben ezt lekövetni. De visszatérve az utak állapotára, nagyon sok helyen van súlykorlátozás, tehát próbáljuk ezeket az utakat, főleg ott, ahol tudjuk, hogy az alépítmény nem megfelelő, ott súlykorlátozással védeni. Itt behajtási engedélyt is kell kérni, próbáljuk arra nyilván rákényszeríteni akár a betonszállítást, vagy egyéb építőanyag-szállítást, hogy ne olyan nagy autókkal, ne húsztonnás autókkal próbáljanak meg olyan területeket elérni, aminek a keresztmetszete sem alkalmas, hiszen a növényzet, a kerítések, az épületek helyét nem lehet megváltoztatni. Amit lehet, azt akár a Műszaki Osztály, vagy a közterület-felügyelet megteszi. Nyilván az lenne a legjobb, ha az önkormányzati költségvetésben valóban tudnánk erre akár olyan nagyságrendet fordítani, hogy szisztematikusan tudjunk előrehaladni, amit egyébként az elmúlt években már el is kezdtünk, hiszen voltak olyan költségvetési soraink, hogy önerős útépítés, martaszfaltos útépítés, és elkészültek ezeken a zártkerti részekben olyan utak, ahol a lakosság önerővel finanszírozta, az önkormányzat mellé tette ha nem is az 50 %-ot, lehet, hogy még valamikor egy 60, vagy magasabb intenzitású támogatást is tudtunk biztosítani. De példát tudok mondani, a közelmúltban a menhely és Péterdomb között a Sirály utcának a martaszfaltos felújítása, hiszen az is folyamatosan kátyúsodott, tehát próbálunk azért végleges műszaki megoldást találni. A domborzati viszonyok és a csapadékelvezetés miatt pedig szisztematikusan próbáltuk az olyan szakaszokat leaszfaltozni, ahol egy megtérülő beruházás volt, hiszen ha a domborzati viszonyokat nézem, akkor mondjuk 3-4 alkalommal kikátyúztuk zúzalékkal, az eső elhordta, kvázi annak az értékét ha aszfaltra tudtuk költeni, akkor ez egy 2-3-4 év alatt megtérült. Tehát ezt szisztematikusan elkezdjük. Nyilván ennek van egy olyan hozadéka negatív értelemben is, hogy kvázi ez is egy vízösszegyűjtő tényező lett, és akik meg

a mélyponton építkeztek, ott meg csapadékvíz-elvezetési probléma keletkezett, amit meg ott kellett lokálisan megoldani. Azért ez egy nem egyszerű történet, de szerintem, ahogy itt az önkormányzati képviselők is hozzászóltak és megnyilvánultak, foglalkozunk ezekkel a témákkal, hiszen pontosan a külvárosi részekhez nagyon sok zártkerti rész, terület és ingatlan tartozik.

### **Domján István képviselő:**

Ehhez a témához mindenképpen szeretnék hozzászólni. Ahogyan korábban polgármester úr már többször elmondta, a várost hatalmas mennyiségű autó mozgása terheli, és ezzel nagyon nehéz mit kezdeni. Nyilvánvaló, hogy nemcsak a peremkerületi választókerületeknek az útjait érinti, hanem a belvárost éppúgy az utak tönkremenetele, de mégis azt gondolom, hogy a peremkerületek területei különösen problematikusak. Részint azért, mert az elmúlt évek megnövekedett ingatlanárai miatt, és a gyönyörű és nyugodt környezet miatt nagyon sokan választják építkezési és lakóhelyükkül a peremkerületi részeket, hegy-völgyes részeket, és így abszolút teljesen egyetértek képviselő asszony felvetésével, és frakcióvezető úrnak a felvetésével, célszerű lesz a jövőben egy olyan összeget a költségvetésünkben elkülöníteni, amelyet ezekre a térségekre tudunk fordítani. Igen ám, de ilyenkor felmerül a kérdés, hogy miből. Ehhez viszont egy erősebb költségvetésre van szükségünk, amiből mindezeket megvalósíthatjuk. Hozzáteszem, hogy ezekben az utcákban, térségekben, ne felejtjük el, nemcsak az utakat kell rendbe tenni, hanem nagyon bölcsen a város arra törekszik, arra törekedett az elmúlt években is, amikor egy utat rendbe teszünk, akkor tegyük rendbe a közműveket is, nehogy rendbetétel után újra föl kelljen vágnunk az egészet, meg kell valósítanunk a közvilágítást, és minden olyan csapadékvíz-elvezetést, amely szükséges hozzá. Például az én körzetemben is a hegy-völgyes részekben a csapadékvíz legalább akkora, ha nem nagyobb problémát okoz, mint az utak állapota. Tehát mindezeknek a komplex kezelése nem egyszerű. Nyilvánvaló, amit frakcióvezető úr is felvetett, hogy ehhez a lakosság megértését, türelmét is kérjük. Én is jó néhányszor megtettem már, de nap mint nap, hétről hétre találkozom ilyen felvetésekkel, aláírásgyűjtésekkel, ahol azt kérik, hogy mihamarabb oldjuk meg az utak teljes, végleges rendbetételét. Igen ám, de ahol még több ház is építenek, felmerül a kérdés, hogy szabad-e, érdemes-e hozzányúlnunk azokhoz az utcákhoz, ahol majd rengeteg teherautó és nagy súlyú jármű fog végighaladni. Tehát gyakorlatilag rendbe is tennénk nagy pénzért, de seperc alatt tönkretennék az utakat. Tehát ehhez mindenképpen a lakosság megértése, türelme szükséges. Azt gondolom, hogy a városvezetésnek és a Műszaki Osztálynak mindenféle akarata, és nekünk is megvan, hogy segítsük a lakosságot, hogy minél szebb, élhetőbb környezetben lakhassanak, és gyönyörű helyen tudjanak a járműveikkel, nemcsak a járműveikkel, hanem a babakocsikkal, vagy akár gyalogosan, vagy a kisgyerekek biciklizni, sétálni, játszani tudjanak. De mindehhez az kell, hogy ehhez megfelelő pénzügyi forrás is legyen, az utcában történjenek meg az építkezések, és komplexen kell mindezt kezelnünk, tehát csapadékvíz-elvezetés, közművilágítás, úthelyreállítás. Nagyon szépen köszönöm a felvetést, és én is javaslom, hogy erre majd a jövőben, ha lehetőségünk adódik, különítsünk el valamilyen módon forrást.

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm szépen a hozzászólásokat! Nem veszem konkrét kérdésnek Békési Tamás frakcióvezető úr felvetését, mert ez inkább egyfajta probléma-boncolgatás volt, úgyhogy nem vesszük bele a hivatalos interpellációs kérdések közé, mert erre most nem tudnánk más választ adni. De szerintem ebben, úgy tűnik, hogy a problémafelvetésben mindannyian egyetértünk. Több interpellációs kérdés nincs.

Február 23-án hétfőn délután 2 órakor lesz az Egészséges Zalaegerszeg Programnak az egyéves értékelője. Szeretettel várom képviselőtársaimat! Február 25-én a kommunista diktatúra áldozataira emlékezünk, március 15. pedig idén vasárnapra fog esni, és akkor

lesznek a városi ünnepek a megszokott módon. A következő közgyűlés március 19-én csütörtökön lesz, amelyre mindannyiukat várom. Ezzel a mai közgyűlést hivatalosan bezárom, köszönöm szépen mindannyiuk munkáját!

---

*Balaicz Zoltán polgármester a közgyűlés ülését,  
és ezzel a testületi munkát 11:42 órakor bezárta.*

---

  
**Balaicz Zoltán**  
polgármester

K.m.f.



  
**Dr. Kovács Gábor**  
címzetes főjegyző

  
**Kovács Ildikó**  
jegyzőkönyvvezető