



ZALA VÁRMEGYE 01 ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 17-19. Telefon: 92/502-102

E-mail: valasztas@zalaegerszeg.hu

Tárgy: Kertész Lászlóné beadványának
elbírálása

23/2026. (IV.09.) OEVB határozat

A Zala Vármegyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 297. § (1) bekezdés c) pontjában megállapított hatáskörében eljárva Kertész Lászlóné (.....) által benyújtott fellebbezést

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen fellebbezésnek van helye, melyet a Nemzeti Választási Bizottságnak (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest, , Pf.: 547, e-mail: nvb@nvi.hu) címezve úgy kell benyújtani (személyesen, levélben: 8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 17-19.; elektronikus levélben: valasztas@zalaegerszeg.hu), hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik napon (2026. április 12. 16.00 óráig) megérkezzen a Zala vármegye 01. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

Fellebbezést az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell, hogy azt jogszabálysértésre hivatkozással, vagy a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen nyújtják be. Tartalmaznia szükséges továbbá a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

I n d o k o l á s

Kertész Lászlóné (.....) 2026. április 7-én 9 óra 01 perckor a Zala Vármegyei 01 Országgyűlési Egyéni Választási Bizottsághoz „kifogás” elnevezéssel beadványt nyújtott be.

A beadványozó a beadványában előadta, hogy delegált szavazatszámlláló bizottsági tagként kíván részt venni a szavazatszámlláló bizottság munkájában. A beadványban foglaltak szerint ezzel kapcsolatban 2026.04.02. 15:15 perckor telefonon arról tájékoztatták, hogy nem láthatja el a feladatát, azonban erről,

de írásbeli határozatot a mai napig nem kapott, illetve személyesen történt, hivatalos kérésére 2026. április 7-én átadták részére.

A beadványozó szerint a választási eljárásról szóló törvény alapján a jogokat korlátozó döntések kizárólag írásban, indokolással, jogszabályi hivatkozással és jogorvoslati tájékoztatással együtt érvényesek, és állítása szerint a határozat közzétételére nyitva álló határidő már eltelt, és a beadvány benyújtásáig nem történt meg a döntés jogszerű közzététele, amely eljárás sérti a választási eljárás alapelveit, különösen a törvényesség és a jogorvoslati jog elvét.

A beadványozó kéri a választási bizottságot, hogy állapítsa meg a jogsértés tényét, és kötelezze az illetékes szervezt a jogszerű eljárásra, és biztosítsa számára a szavazatszámoló bizottság munkájában való részvételt.

A beadványozó a beadványához mellékelte a Csesztregi Helyi Választási Bizottság 2026. április 2. napon kelt 3/2026. (IV.02.) sz. HVB határozatát a beadványozó szavazatszámoló-választási bizottsági tag megbízásának visszautasításáról, a helyi választási irodához írt levelét a határozat írásbeli kiadásának kéréséről.

A Csesztregi Helyi Választási Iroda megküldte a 3/2026. (IV.02.) HVB határozatnak elektronikus úton, a jelölő szervezet részére 2026. április 2. napon történt megküldéséről a feladási igazolást, valamint 2026. április 7-én Kertész Lászlóné részére a nevezett határozat átadását igazoló „Feljegyzést”.

A Ve. 221. §(1) bekezdése értelmében fellebbezést a választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 223. § (1) bekezdése értelmében a fellebbezést írásban, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el.

A Ve. 223. § (3) bekezdése értelmében a fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

- a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve
- b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A Ve. 224. § (1) – (4) bekezdései értelmében a fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni.

A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.

A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A Ve. 226. §-a értelmében a fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz.

A Ve. 228. §-a értelmében A fellebbezésről az annak elbírálására jogosult választási bizottság legkésőbb a beérkezésétől számított harmadik napon dönt.

A Ve. 231. § (1) bekezdése értelmében a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,
- d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A Ve. 14. § (3) bekezdése értelmében az egy szavazókörral rendelkező településen a szavazatszámoló bizottság feladat- és hatáskörét a **helyi választási bizottság** gyakorolja.

A Ve. 24. § (4) bekezdése értelmében az egy szavazókörral rendelkező településen nem kell szavazatszámoló bizottsági tagot választani.

A Ve. 28. § (4) bekezdése értelmében a szavazatszámoló bizottságba, valamint **az egy szavazókörral rendelkező településen a helyi választási bizottságba** a választókerületben jelöltet, illetve listát állító jelölő szervezetek, valamint a független jelöltek két-két tagot bízhatnak meg.

A Ve. 30. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság megbízott tagját a választási bizottság elnökénél, a szavazatszámoló bizottság megbízott tagját a helyi választási iroda vezetőjénél kell bejelenteni.

A Ve. 32. § (1) – (2) bekezdései értelmében, ha a megbízás nem felel meg a törvényben foglalt feltételeknek, a választási bizottság elnöke a választási bizottság elé terjeszti az ügyet. A választási bizottság a bejelentéstől számított három napon belül határozattal dönt **a megbízás elfogadásáról vagy visszautasításáról.**

A Ve. 18. § (1) bekezdés c) pontja értelmében a választási bizottságnak nem lehet tagja

- a) a köztársasági elnök,
- b) a háznagy,
- c) képviselő,**
- d) alpolgármester,
- e) jegyző,
- f) másik választási bizottság tagja, választási iroda tagja,
- g) a Magyar Honvédséggel szolgálati viszonyban álló hivatásos és szerződéses katona, továbbá a tényleges szolgálatot ellátó önkéntes tartalékos katona, valamint
- h) jelölt.

Ve 3. § (1) bekezdés 4. pontja értelmében *képviselő*: a választáson megválasztott képviselő, nemzetiségi szószóló, polgármester.

A Ve. 297. § (1) bekezdés c) pontja értelmében az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt a helyi választási bizottságnak a 32. § (2) bekezdése alapján hozott döntése elleni fellebbezésről.

A Ve. 43. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

Az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság az alábbiakat állapította meg:

A beadvány benyújtója a kérelmét „kifogáskét” nyújtotta be, azonban a mellékletként megküldött Csesztregi Helyi Választási Bizottság 3/2026. (IV.02.) sz. határozatában a Ve. 32. §-a alapján utasította vissza a kérelmező szavazatszámoló bizottsági megbízását, amely esetben a Ve. 221. § (1) bekezdése értelmében fellebbezés benyújtására van lehetőség, amelynek elbírálására a Ve. 297. § (1) bekezdés c) pontja alapján az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság rendelkezik hatáskörrel, így a továbbiakban az OEVB a benyújtott beadványt fellebbezésnek tekinti.

Az OEVB a beadványt megvizsgálva megállapította, hogy a beadványt az ügyben érintett természetes személy írásban (elektronikus levélben) nyújtotta be közvetlenül az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottsághoz.

Az OEVB rendelkezésére álló iratokból megállapítható, hogy a megtámadott határozatot a helyi választási bizottság a meghozatalának napján (2026. április 2-án) megküldte a jelölő szervezet részére és 2026. április 7. napon a beadványozó részére személyesen egy hiteles másolat átadásra került.

A beadványozó a benyújtott beadványában arra kérte az OEVB-t, hogy állapítsa meg a jogsértés tényét, mivel a helyi választási bizottság 3/2026. (IV.02.) sz. határozata, amelyben a Ve. § 32. §-a alapján visszautasította a Tisztelet és Szabadság Párt jelölőszervezet által bejelentett Kertész Lászlóné megbízását, valamint a választási bizottság eljárása sérti a választási eljárás alapelveit, különösen a törvényesség és jogorvoslathoz való jog elvét, azonban pontos jogszabálysértésre hivatkozást nem tartalmaz.

A jogszabálysértésre nem lehet általánosságban hivatkozni, hanem azt konkrétan meg kell jelölni a jogforrás, a szakaszszám és a bekezdés megjelölésével. A jogsértés tételes megjelölésén túl a fellebbezésnek tartalmaznia kell az arra vonatkozó okfejtést is, hogy a támadott határozat milyen okból jogszabálysértő, az abban megjelölt jogszabályhelyhez kapcsolódóan mi volt a konkrét jogszabálysértés.

Az OEVB a beadványt megvizsgálva megállapította, hogy a beadvány nem tartalmazza a - Ve. 224. § (3) bekezdés a) pontjában előírt – a kérelem 223. § (3) bekezdés szerinti alapját – kötelező tartalmi elemet.

Figyelemmel arra, hogy a beadvány nem rendelkezik maradéktalanul a Ve. 224. § (3) bekezdésében meghatározott kötelező tartalmi elemekkel, azt az OEVB a Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontjában foglaltak alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

Az OEVB hatáskörét a Ve. 297. § (1) bekezdés c) pontja állapítja meg.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdésén, 14. § (1) bekezdésén, 43. §-án, 44. §-án, 46. §-án, 48. §-án, 49. § (2) bekezdésén, 223-232. §-ain alapul.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésein, 221.§ (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésein, 224. § (1)-(4) bekezdésein, 225. §-án, valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. pontjának 8. alpontján alapul.

Zalaegerszeg, 2026. április 9.

Dr. Dukai Péter
az Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság elnökhelyettese