



ZALA VÁRMEGYE 01 ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 17-19. Telefon: 92/502-102

E-mail: valasztas@zalaegerszeg.hu

Tárgy: Boráros Milada
fellebbezésének elbírálása

24/2026. (IV.09.) OEVB határozat

A Zala Vármegyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 297. § (1) bekezdés c) pontjában megállapított hatáskörében eljárva Boráros Milada (.....) **által benyújtott fellebbezést**

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen fellebbezésnek van helye, melyet a Nemzeti Választási Bizottságnak (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest, , Pf.: 547, e-mail: nvb@nvi.hu) címezve úgy kell benyújtani (személyesen, levélben: 8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 17-19.; elektronikus levélben: valasztas@zalaegerszeg.hu), hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik napon (2026. április 12. 16.00 óráig) megérkezzen a Zala vármegye 01. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

Fellebbezést az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell, hogy azt jogszabálysértésre hivatkozással, vagy a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen nyújtják be. Tartalmaznia szükséges továbbá a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

I n d o k o l á s

Boráros Milada (.....) 2026. április 4-én 10 óra 42 perckor fellebbezést nyújtott be a Teskándi Helyi Választási Iroda e-mail címére (hivatal@teskand.hu) Boncodföldre község Helyi Választási Bizottságának 2/2026. (IV2.) sz.határozatával szemben, amelyet 2026. április 7-én 9 óra 45 perckor a helyi választási iroda továbbította a Zala 01 Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda részére, és mellékelte a fellebbezést, Boncodföldre Helyi Választási Bizottságának 2/2026. (IV.2.) HVB határozatát, valamint a képviselői nyilvántartás másolatát, amely szerint a beadványozó a képviselői nyilvántartásban szerepel.

A fellebbezés benyújtója a beadványában előadta, hogy a Tisztelet és Szabadság Párt delegálta szavazatszámoló bizottsági tagnak, amely megbízást a Boncodföldre község Helyi Választási Bizottsága a 2/2026. (IV.2.) HVB határozatában visszautasított, amely döntés szerinte jogszabálysértő, mivel rendelkezései alapján nem áll fenn olyan kizáró ok, amely a szavazatszámoló bizottsági tagságát megakadályozná, azaz Ve. 18. § (2) bekezdése szerint a szavazatszámoló bizottság tagja nem lehet többek között az a személy, aki az adott választáson jelöltként indul. A beadványozó szerint ezen jogszabály azonban nem tartalmaz olyan rendelkezést, amely alapján egy helyi önkormányzati képviselő – pusztán tisztsége folytán -ne lehetne delegált tag.

A beadványozó szerint, mivel Ő helyi önkormányzati képviselő, de az adott választáson nem indul képviselő-jelöltként, a Ve. szerinti kizáró ok nem vonatkozik rá, a delegálása jogszerűnek tekinthető.

A beadványozó szerint a Ve. 18. § (2) bekezdés c) pontjában alapján a szavazatszámoló bizottság tagja nem lehet képviselő mondatban a „képviseelő” kifejezés nem általános értelemben vett képviselőt jelent, hanem a választási kontextusban „országgyűlési képviselőt”, illetve bizonyos esetekben jelölte/listás jelöltet, tehát nem tartozik ide: az önkormányzati képviselő, polgármester, más helyi tisztségviselő. Amennyiben egy önkormányzati képviselő nem indul az országgyűlési választáson, nem minősül érintettnek ebben az értelemben, és így az önkormányzati képviselői jogállás nem kizáró ok a delegálásnál.

A beadványozó szerint a választási bizottság a határozatában túl tágran értelmezte a „képviseelő” fogalmát, és szerinte a jogalkotó a szavazatszámoló bizottságok összetételénél kifejezetten és taxatívén határozza meg a kizáró okokat, és mivel ezek között nem szerepel az önkormányzati képviselői jogállás, annak kizáró okként való alkalmazása jogszabálysértő jogértelmezést jelent.

A beadványozó a fellebbezésében kérte az OEVB-t, hogy állapítsa meg a delegálása jogszerűségét és biztosítsa számára a szavazatszámoló bizottsági tagság gyakorlását.

A Ve. 221. § (1) bekezdése értelmében fellebbezést a választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 223. § (1) bekezdése értelmében a fellebbezést írásban, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el.

A Ve. 223. § (3) bekezdése értelmében a fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

- a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve
- b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A Ve. 224. § (1)–(4) bekezdései értelmében a fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni.

A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.

A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A Ve. 226. §-a értelmében a fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz.

A Ve. 228. §-a értelmében a fellebbezésről az annak elbírálására jogosult választási bizottság legkésőbb a beérkezésétől számított harmadik napon dönt.

A Ve. 231. § (1) bekezdése értelmében a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,
- d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A Ve. 297. § (1) bekezdés c) pontja értelmében az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt a helyi választási bizottságnak a 32. § (2) bekezdése alapján hozott döntése elleni fellebbezésről.

A Ve. 43. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

Az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság az alábbiakat állapította meg:

Az OEVB a beadványt megvizsgálva megállapította, hogy a beadványt az ügyben érintett természetes személy írásban (elektronikus levélben) nyújtotta be a megtámadott határozatot hozó Boncodföldre község Helyi Választási Bizottságánál. A fellebbezés határidőben került benyújtásra.

Az OEVB a beadványt megvizsgálva megállapította, hogy a beadvány nem tartalmazza a - Ve. 224. § (3) bekezdés b) pontjában előírt kötelező tartalmi elemet, a kérelem benyújtójának lakcímét.

Figyelemmel arra, hogy a beadvány nem rendelkezik maradéktalanul a Ve. 224. § (3) bekezdésében meghatározott kötelező tartalmi elemekkel, azt az OEVB a Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontjában foglaltak alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

Az OEVB hatáskörét a Ve. 297. § (1) bekezdés c) pontja állapítja meg.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdésén, 14. § (1) bekezdésén, 43. §-án, 44. §-án, 46. §-án, 48. §-án, 49. § (2) bekezdésén, 223-232. §-ain alapul.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésein, 221.§ (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésein, 224. § (1)-(4) bekezdésein, 225. §-án, valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. pontjának 8. alpontján alapul.

Zalaegerszeg, 2026. április 9.

Dr. Dukai Péter
az Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság elnökhelyettese