

ZALAEGRSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS

POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám: 836-5/2026.

MEGHÍVÓ

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének ülését

2026. június 18-án (csütörtökön) 9.00 órára

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

A közgyűlés helye: Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
2. A 2026. évi költségvetésről szóló 2/2026. (II.12.) önkormányzati rendelet II. negyedévi módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
3. A fizető parkolók működéséről és igénybevételük rendjéről szóló 33/2021. (VI.10.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve és a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
5. A Zalaegerszegi Belvárosi I. számú Óvoda igazgatói beosztására kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
6. A Zalaegerszegi Landerhegyi Óvoda igazgatói beosztására kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
7. Az alpolgármesterek illetményének és költségterítésének megállapítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
8. A ZALA-LAP Kiadói Kft. Zalaegerszegi Médiacentrum Kft.-be történő beolvadásáról szóló végleges döntés meghozatala *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

9. A Zalaegerszeg 4815/11 hrsz.-ú ingatlan (volt Laktanya részterülete) adásvételi szerződésének módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
10. A Zalaegerszeg, Zrínyi Miklós utca 5. szám alatti, 1154 hrsz.-ú ingatlan tekintetében feladat-ellátási megállapodás és bérleti szerződés meghosszabbítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
11. A víziközmű vagyona vonatkozó 2026. évi felújítási és pótlási terv módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
12. Közfeladat ellátási megállapodás megkötése a ZTE Tekeklubbal *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
13. Betöltetlen felnőtt háziorvosi körzet ellátására pályázat kiírása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
14. A MÁV Személyszállítási Zrt. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város helyi közforgalmi közlekedési feladatainak ellátásáról szóló, 2025. évi tevékenységét bemutató beszámoló elfogadása, és a 2025. évi veszteségfinanszírozás ütemezésének elfogadása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
15. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2026. II. félévi munkatervének jóváhagyása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
16. Közterület elnevezése *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
17. Alapítvány támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
18. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata által létrehozott közalapítványok 2025. évi tevékenységéről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
19. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei 2027. évi bankszámla vezetése **(Zárt ülés)** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
20. Szociális krízishelyzetben lévő család lakáskérése **(Zárt ülés)** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
21. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz
22. Egyebek

Zalaegerszeg, 2026. június 12.


Balaicz Zoltán
polgármester



ZALAEGRSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSE

ülésének

időpontja

2026. június 18.

JELENLÉTI ÍV

1. Balaicz Zoltán

2. Bali Zoltán

3. Békési Tamás

4. Bognár Ákos

5. Böjte Sándor Zsolt

6. Csötörtök Judit Anna

7. Domján István

8. Galbavy Zoltán

9. Gecse Péter

10. Góra Balázs

11. Herkliné Ebedli Gyöngyi

12. Dr. Káldi Dávid

13. Kiss Ferenc

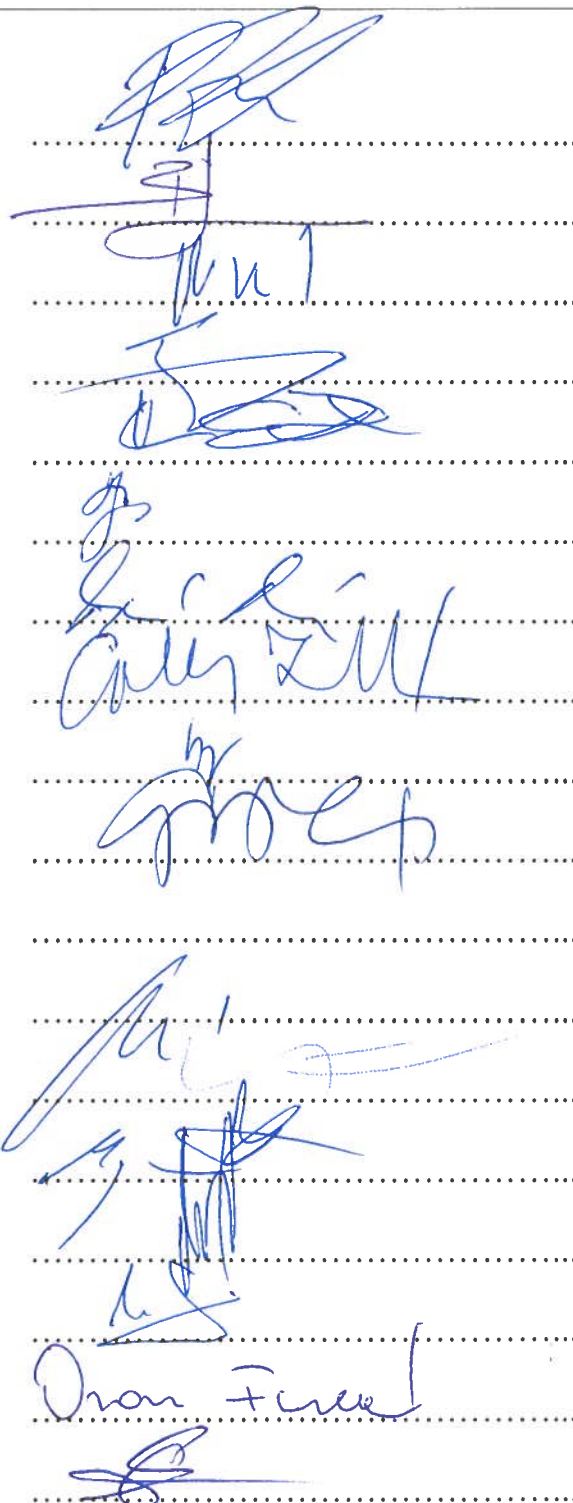
14. Major Zsolt

15. Makovecz Tamás

16. Németh Gábor

17. Orosz Ferencné

18. Szilasi Gábor



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
**2026. június 18-án 9:00 órára összehívott, 9:10 órakor megkezdett soros
nyilvános üléséről**

Az ülés helye: Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: *a képviselő-testület tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint:*

Balaicz Zoltán polgármester
Bali Zoltán önkormányzati képviselő, *alpolgármester*
Gecse Péter önkormányzati képviselő, *alpolgármester*
Békési Tamás önkormányzati képviselő
Bognár Ákos önkormányzati képviselő
Böjte Sándor Zsolt önkormányzati képviselő
Domján István önkormányzati képviselő
Csötörtök Judit Anna önkormányzati képviselő
Galbavy Zoltán önkormányzati képviselő
Góra Balázs önkormányzati képviselő
Dr. Káldi Dávid önkormányzati képviselő
Kiss Ferenc önkormányzati képviselő
Major Zsolt önkormányzati képviselő
Makovecz Tamás önkormányzati képviselő
Németh Gábor önkormányzati képviselő
Orosz Ferencné önkormányzati képviselő
Szilasi Gábor önkormányzati képviselő
(igazolt távollét: Herkliné Ebedli Gyöngyi)

Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

Dr. Tóth-Gángó Gabriella aljegyző

Tolvaj Márta önkormányzati főtanácsadó

a meghívott vendégek:

Deák Andrea parkolási ágazatvezető Városgazdálkodási Kft., **Kovács Kinga Katalin** pályázó (5. és 6. napirendi ponthoz), **Pintér Henrietta** pályázó (5. napirendi ponthoz), **Takácsné Vass Edit** pályázó (6. napirendi ponthoz), **Frauenhoffer Márta** ügyvezető Zalaegerszegi Médiacentrum Kft., **Borda Menyhért** ügyvezető ZALA-LAP Kiadói Kft., **Rózsa Tamás** autóbuszos forgalmi üzemvezető MÁV Személyszállítási Zrt. Zala vármegyei Autóbuszos Forgalmi Üzem, **Dr. Tőke Alajos** kuratóriumi elnök „Lakhatásért” Közalapítvány, **Dr. Tihanyi Ferencné** felügyelő bizottsági elnök „Lakhatásért” Közalapítvány, **Szijártóné Gorza Klára** és **Borsosné Pál Ildikó** könyvvizsgálók

a hivatal munkatársai:

Dippold Márton, Jakab Gergő, Jóna Péter, Süle Krisztián, Balazsicz Sára, Szuper Ildikó, Horváth Gábor, Salamon-Farkas Szabina, Tóth Andrea, Takácsné Simon Anita, Tóth Ágnes, Czukker Szilvia, Dr. Mimon Ágnes, Dr. Buzu László, Zóka Alexandra, Szabó Nóra, Somlai Péter, Béres László, Némethné Léránt Aliz, Dr. Babos István, Dr. Sipos Erzsébet, Zsupanek Péter, Száraz Zoltán, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, főjegyző urat, aljegyző asszonyt, az egyes napirendi pontokhoz érkezett meghívott vendégeket, szakértőket, és mindenkit, aki a Zalaegerszegi Televízió keresztül követi a mai munkánkat. Megállapítom, hogy a **közgyűlés 17 fővel határozatképes**, az ülést megnyitom!

A nyári szünet előtti utolsó rendes közgyűlésünket tartjuk, ez nem jelenti azt, hogy a következő hónapokban ne találkoznánk, hiszen valószínűleg több rendkívüli közgyűlést is kell majd tartanunk a különböző ügyek miatt az elkövetkező hetekben is, de igazából rendes közgyűlésünk a munkaterv szerint a nyári szünet előtt ez.

Az elmúlt hetekben üléseztek a szakmai bizottságok, ahol minden egyes előterjesztést részletesen és alaposan megvitattak a bizottsági tagok, így a végleges előterjesztések kerültek most már ide a mi képviselőtestületünk elé. Előzetesen 22 napirendi pont megtárgyalására tettünk javaslatot, ezekkel kapcsolatban módosító javaslatom nincs, új napirendi pont felvételére nem teszek javaslatot.

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy bárki részéről van-e kérdés vagy észrevétel a napirendi tárgysorral kapcsolatban. Nincs hozzászólás. Kérem, először arról szavazzunk, hogy a 19. és 20. napirendi pontokat, a *Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei 2027. évi bankszámla vezetése és Szociális krízishelyzetben lévő család lakáskérérelme* című előterjesztéseket zárt ülés keretében tárgyalja a testület. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 73/2026. (VI.18.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 19. és 20. napirendi pontok – *Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei 2027. évi bankszámla vezetése és Szociális krízishelyzetben lévő család lakáskérérelme* című előterjesztések – zárt ülésen történő megtárgyalásáról döntött.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérem, hogy a teljes napirendi tárgysor elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a közgyűlés napirendi tárgysorát, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 74/2026. (VI.18.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2026. június 18-i, előzetesen kiküldött napirendi tárgysort elfogadja.

NAPIRENDI PONTOK:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
2. A 2026. évi költségvetésről szóló 2/2026. (II.12.) önkormányzati rendelet II. negyedévi módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
3. A fizető parkolók működéséről és igénybevételük rendjéről szóló 33/2021. (VI.10.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve és a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
5. A Zalaegerszegi Belvárosi I. számú Óvoda igazgatói beosztására kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
6. A Zalaegerszegi Landerhegyi Óvoda igazgatói beosztására kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
7. Az alpolgármesterek illetményének és költségtérítésének megállapítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
8. A ZALA-LAP Kiadói Kft. Zalaegerszegi Médiacentrum Kft.-be történő beolvadásáról szóló végleges döntés meghozatala *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
9. A Zalaegerszeg 4815/11 hrsz.-ú ingatlan (volt Laktanya részterülete) adásvételi szerződésének módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
10. A Zalaegerszeg, Zrínyi Miklós utca 5. szám alatti, 1154 hrsz.-ú ingatlan tekintetében feladat-ellátási megállapodás és bérleti szerződés meghosszabbítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
11. A víziközmű vagyona vonatkozó 2026. évi felújítási és pótlási terv módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
12. Közfeladat ellátási megállapodás megkötése a ZTE Tekeklubbal *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
13. Betöltetlen felnőtt háziorvosi körzet ellátására pályázat kiírása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
14. A MÁV Személyszállítási Zrt. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város helyi közforgalmi közlekedési feladatainak ellátásáról szóló, 2025. évi tevékenységét bemutató beszámoló elfogadása, és a 2025. évi veszteségfinanszírozás ütemezésének elfogadása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
15. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2026. II. félévi munkatervének jóváhagyása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
16. Közterület elnevezése *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

17. Alapítvány támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
18. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata által létrehozott közalapítványok 2025. évi tevékenységéről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
19. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei 2027. évi bankszámla vezetése **(Zárt ülés)** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
20. Szociális krízishelyzetben lévő család lakáskérérelme **(Zárt ülés)** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
21. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz
22. Egyebek

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Egy jelzést szeretnék feltétlenül tenni, hiszen a 11. oldalon jelezzük képviselőtársainknak, hogy még késik a Zalaegerszegi Felsőoktatási Fórum létrehozása. Végre sikerült minden egyes szereplővel az egyeztetéseket lefolytatni, és ezért Dr. Vadvári Tibor alpolgármester úrnak és Békési Tamás képviselő úrnak is szeretném jelezni, hogy megvan a konkrét időpont, ez június 23. 9:00 óra, tehát akkor fogjuk aláírni a Felsőoktatási Fórum létrehozására vonatkozó együttműködési megállapodást. Aláíró fél csak én vagyok ebben az esetben, ezt az időpontot jelölték meg, az érintett rektorok és dékánok ekkor tudnak majd jelen lenni. A többi határidő módosítás esetében – ahogy azt már megszokhatták képviselőtársaim – az ingatlanok állami, önkormányzati átvételével kapcsolatos döntések szerepelnek, és ott vannak határidő módosítások.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Békési Tamás képviselő:

Köszönöm a jelzést, az időpontról nem tudtam. Természetesen szívesen dolgozom továbbra is a Fórumban, ugyanakkor 23-án érettségi vizsgán veszek részt, tehát kizárt dolognak tartom, hogy itt tudok lenni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen a jelzést, ez teljes mértékben elfogadható. Én is több alternatív időpontot adtam meg rektor úrnak, az érintett dékánoknak, egyik sem felelt meg nekik, és ők javasolták ezt az időpontot. Úgyhogy most ezt szerintem aláírjuk, elindítjuk, és utána, amikor a Fórum már valódi munkát végez, akkor nyilván jelen tudunk majd valamennyien lenni.

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat 1. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat 3. pontjáról is szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 75/2026. (VI.18.) határozata

- I. ***Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a polgármester jelentését a 188/2024/1. (XII.12.), 189/2024/1. (XII.12.), 190/2024/1. (XII.12.), 191/2024/1. (XII.12.), 192/2024/1. (XII.12.), 193/2024/1. (XII.12.), 194/2024/1. (XII.12.), 195/2024/1. (XII.12.), 196/2024/1. (XII.12.), 197/2024/1. (XII.12.), 198/2024/1. (XII.12.), 2/2025. (II.13.), 65/2025. (IV.17.), 89/2025/3. (V.15.), 90/2025/2. (V.15.), 91/2025/4. (V.15.), 92/2025/3. (V.15.), 93/2025/3. (V.15.), 95/2025/3. (V.15.), 96/2025/4. (V.15.), 97/2025/3. (V.15.), 98/2025/2. (V.15.), 99/2025/3. (V.15.), 106/2025. (VI.12.), 132/2025/2. (VII.17.), 169/2025/17. (X.16.), 198/2025/2. (XI.13.), 206/2025. (XII.11.), 21/2026/3., 4., 5., 9. (III.19.), 38/2026/I. (IV.16.), 40/2026. (IV.16.), 42/2026. (IV.16.), 45/2026. (V.14.), 47/2026/1., 3., 5. (V.14.), 48/2026/1. (V.14.), 49/2026/1., 3. (V.14.), 50/2026/1., 3. (V.14.), 51/2026/1., 3., 5. (V.14.), 52/2026/1., 2. (V.14.), 53/2026/1., 3. (V.14.), 54/2026/1., 2., 3. (V.14.), 55/2026/1., 3. (V.14.), 56/2026/1., 2., 3. (V.14.), 57/2026. (V.14.), 59/2026. (V.14.), 61/2026. (V.14.), 63/2026. (V.14.), 65/2026. (V.14.), 66/2026. (V.14.), 67/2026. (V.14.), 71/2026. (V.14.), 72/2026. (V.14.) lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról **elfogadja.*****
- II. ***Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 299/2021. (XII.16.) határozatát az alábbiak szerint módosítja:***
„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja Zalaegerszeg Fenntartható Fejlődés Helyi Programjának 2021. évi felülvizsgálatát, továbbá felkéri a polgármestert, hogy a 2029-2034 évekre szóló Települési Környezetvédelmi Programban gondoskodjon a Fenntartható Fejlődés Helyi Program felülvizsgálatáról.
Határidő: 2028. december 31.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester”
- III. ***Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése***
 1. a **24/2026. (III.19.)** határozat végrehajtási határidejét **2026. augusztus 31-re módosítja.**
 2. a **25/2026. (III.19.)** határozat végrehajtási határidejét **2026. szeptember 30-ra módosítja.**
 3. a **26/2026. (III.19.)** határozat „*pályázat első kiírására*” feladat végrehajtási határidejét **2026. szeptember 30-ra, és „az adásvételi szerződés megkötésére” feladat végrehajtási határidejét 2026. december 31-re módosítja.**
 4. a **32/2026. (III.19.)** határozat végrehajtási határidejét **2026. október 31-re módosítja.**

2. A 2026. évi költségvetésről szóló 2/2026. (II.12.) önkormányzati rendelet II. negyedévi módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Munkaterv szerinti ez az előterjesztés, hiszen mindig ilyenkor tekintjük át a költségvetés helyzetét, és ha szükséges, annak a módosítását. A helyzet az, hogy a költségvetés az elmúlt hetekben, hónapokban 1,2 milliárd Ft-tal emelkedett, állami támogatásokkal, működési bevételekkel, költségvetési szervek saját bevételeivel. Így a város költségvetésének a főösszege 48,8 milliárd Ft-ra módosult. Átadom a szót a részletek tekintetében Bali Zoltán alpolgármester úrnak.

Bali Zoltán alpolgármester:

Egy rövid tájékoztatás után egy módosító javaslatom is lenne a költségvetési rendelet kapcsán, hiszen az azóta, az anyagküldés óta eltelt időszakhoz képest az azbesztmentesítés kapcsán lenne még egy módosító javaslatunk, ami a költségvetési rendelet módosítását is érinti. Más helyszínek megoldásában is gondolkozunk, és ehhez szükséges az, hogy a tartalékhoz hozzányúljunk, de ezt majd a végén szeretném részletezni. Ahogy polgármester úr is említette, valóban, a költségvetésünk főösszege 1.189.999.516 Ft-tal emelkedett, így a költségvetés főösszege közel 49 milliárd Ft városunk tekintetében. Az államtól kapott bevételek tekintetében, tehát a működési célú támogatásoknál mintegy 158.555 eFt-tal növeljük az előirányzatot, ezen belül közel 50 millió forintnyi állami normatív támogatásban részesülünk, a különböző TOP Plusz projektek kapcsán is vannak működési támogatások, ezen belül is a teskándi kerékpárúton belül a konzorciumi megállapodás módosítása értelmében a Zalaegerszegrre eső rész 31,5 millió Ft-tal növekedik, illetve az ELENA projekt elszámolása kapcsán 11 millió Ft plusz támogatásban részesül önkormányzatunk. A felhalmozási célú támogatások államháztartáson belül rovatnál viszont csökkenést kell elszámolnunk, itt 13,8 millió Ft-tal szükséges csökkenteni az előirányzatot, hiszen egy korábban a közgyűlés által is ismertetett VÁRA-ÉMI projekt záróelszámolása kapcsán az elszámolható összeg kevesebb lett. A működési bevételeknél mintegy 114,7 millió Ft-tal növekedett az előirányzat, ezen belül a KKVP projekt kamatbevétele is realizálódott az elmúlt időszakban, illetve a Müllextől kivett, tehát a saját cégünkötől felvett osztalék is mintegy 100 millió Ft-tal növekszik, 250 helyett 350 millió Ft-tal támogatja költségvetésünket, illetve a Lakásalap kamatbevétele is át kell vezetnünk, ez mintegy 3,5 millió Ft. Ami az előirányzatokat érinti a kiadások kapcsán, és akkor ki is térnék a tartalékokra, itt a fejlesztési tartalékokon belül kell hozzányúlunk a TV torony liftjének a felújítása kapcsán 6,6 millió Ft-ot szeretnénk átcsoportosítani, illetve a Göcseji Falumúzeumnál a malomhíd rekonstrukciójára mintegy 6,3 millió Ft-ot irányoznánk elő. Szintén jelentős növekedés van a költségvetési szervek tekintetében, hiszen itt a bevételi előirányzat mintegy 363,9 millió Ft-tal nő, itt a maradványt terveztük be a költségvetésbe. Kitérnék arra a módosító javaslatra, ami nem szerepel még ebben az előterjesztésben. Említettem, hogy a különböző azbeszt-szennyezett helyszínek semlegesítésére, megszüntetésére az önkormányzat egy előirányzatot hozott létre, erről a bizottsági szakaszban is értesültek a képviselőtársak. Itt gyakorlatilag az azbesztmentesítéshez kapcsolódó feladatok előirányzat jön létre a költségvetésben, ezt a most kiküldött anyag 30 millió Ft-tal már megtámogatta, hiszen láthatták a tisztelt képviselőtársak, illetve az itt jelenlévők is, hogy több helyszínen a városban már megkezdődött az azbesztmentesítés, az andráshidai városrészben, a csácsi városrészben, és kisebb helyszíneken itt a belvárosban is. Ezeknek rendkívül magas a költsége! Látjuk azt, hogy nagyon precíz technológiával, nagyon fontos, előre bejelentett munkafolyamatokkal lehet csak elvégezni ezt a beruházást. Itt a Munkaügyi Központtal is folyamatosan egyeztetni kell, illetve annak is örülhetünk, hogy a saját cégünk, a Zala-Müllex Kft. azoknak a műszaki feltételeknek megfelel

mind eszközállományban, mind képzettségi szinten, mind humántőke tekintetében, aki ezt a munkát el tudja látni. Viszont azt is látni kell, hogy ezeknek nagyon magas költsége van. Éppen ezért szeretnénk még az általános tartalék terhére további 50 millió Ft-ot átcsoportosítani, 50 millió Ft-ot az azbesztmentesítéshez kapcsolódó feladatoknál, itt az év közben jelentkező feladatok előirányzatról csoportosítanánk át. Ez lenne egy javaslat a részemről. Itt alapvetően az egyik fő célunk a Mártírok - Kisfaludy parkoló semlegesítése lenne, hiszen azt tudniuk kell a jelenlévőknek, hogy közel 1 millió Ft bevételtől esik el önkormányzatunk havi szinten a parkolóbevétel kapcsán, éppen ezért fontosnak tartjuk, hogy ott is lépjünk. Azt gondolom, hogy itt is fontos kijelenteni, hogy nagyon szeretnénk látni, hogy valamilyen fajta protokoll, állami protokoll lesz erre vonatkozóan, egyrészt a munkavégzésre vonatkozóan is egy protokoll, hogy hogyan lehet ezeket semlegesíteni, illetve ami nagyon fontos, hogy majd ezeknek a költségeknek az elszámolása kapcsán is fontos, hogy az állam a segítségét biztosítsa részünkre, hiszen az önkormányzat most már több tízmillió forintot költött önerőből, saját erőből, saját hibáján kívül ezeknek a helyszíneknek a semlegesítésére. Egyébként tudomásunk szerint elszállítás kapcsán mi vagyunk az első önkormányzat Magyarországon, aki valóban elszállítást, valóban ilyen technológiai feltételekkel biztosította, és meg is oldotta ezeket a helyszíneket. Itt az átcsoportosítás kapcsán ezt még szerettem volna megjegyezni, hogy minél előbb jó lenne protokollt látnunk és egyfajta állami iránymutatást, hogy milyen fedezetből és hogyan tudjuk ezt majd a jövőben megvalósítani. Köszönöm szépen, és ezúton is köszönöm a Közgazdasági Osztálynak a részletes előterjesztést, úgy gondolom, hogy minden részletre kiterjedő anyagot láthatnak a tisztelt képviselőtársak.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen alpolgármester úrnak a kiegészítést. Mielőtt válaszolnék neki, kérdezem, van-e még bármelyik képviselőtársam részéről a költségvetés módosításához kapcsolódóan felvetés vagy javaslat. Ha nincs, akkor egy pontosítást szeretnék tenni, tehát nem 5 millió Ft, hanem 50 millió Ft átcsoportosításáról lenne szó. Annyit szeretnék elmondani, hogy azt gondolom, az elmúlt időszakban rendszeresen és részletesen tájékoztattam a közösségi és a hagyományos médiában is a város lakosságát arról, hogy mi a helyzet azbesztügyben a városban, és milyen megoldási lépéseket tettünk meg. Valóban, szerencsére van egy saját cégünk, a Zala-Müllex Kft., amely minden olyan szükséges feltételnek megfelel, amely megoldhatja ezt a problémát, úgyhogy egy kicsit előnyben is vagyunk más önkormányzatokhoz képest. Szeretnék ezúton is köszönetet mondani a Zala-Müllex Kft.-nek és a Műszaki Osztálynak, mert nagyon precíz, pontos előkészítéssel sikerült valóban megoldanunk azt, hogy Magyarországon elsőként elkezdjük az érintett területeknek az azbesztmentesítését oly módon, hogy mi az egészségügyi előírásoknak megfelelően elszállítjuk ezt a szennyezett közüzalékot a harasztifalui, egyetlen közelben lévő akkreditált telephelyre, és utána lerakjuk az új burkolatot. Eddig megoldottuk már a Gazdaság utcát, az Iskola utcát, a Domb utcát, ez eleve már most több tízmillió forint nem várt kiadás volt az önkormányzat számára. Folytatjuk a jövő héten a Jákum utcával, majd pedig június 22-ével ugyancsak szeretnénk megoldani a Vajda Lajos utcai parkolót. Azonban van egy olyan nagy terület, kétségtelen, ahogy alpolgármester úr is utalt rá, ez a Kisfaludy utca - Mártírok útja sarkán lévő hatalmas parkoló, ami önmagában az azbesztmentesítés és az új burkolat elhelyezését nézve hatalmas, mintegy 50 millió Ft-os tételt jelent. Azonban nem szeretnénk tovább várni. Egyrészt a lakosság azt várja tőlünk, hogy oldódjon meg ez a probléma, másrészt pedig az is így van, ahogy mondta alpolgármester úr, hogy minél tovább le van zárva ez a parkoló, annál tovább ez nekünk bevételkiesést eredményez. Úgyhogy én támogatom, hogy ezt az átcsoportosítást tegyük meg, és végre az utolsó hozzánk tartozó helyszínt is megoldjuk. De nem tudom még, hogy hogyan tovább, hiszen május 14-én látogatott Gajdos miniszter úr Szombathelyre, ahol több konkrétum is elhangzott. Azonban

eltelt több mint egy hónap, és azóta sincsen semmilyen információnk arról, hogy mi az eljárásrend, mi az ajánlott protokoll, hogyan lépjenek az önkormányzatok, mi a módja a költségvetési támogatás igénylésének, egyáltalán mi az, amire megkapjuk, mi az, amire nem, milyen igazolással kell rendelkezünk, vajon levegőszennyezettségi adattal kell-e rendelkezünk, vagy elegendők-e a laborvizsgálatok. Tehát most már több mint egy hónap telt el, és semmit nem tudunk. Úgyhogy én egy levélben fordultam miniszter úrhoz a múlt héten, amiben ezeket a kérdéseket feltettem, illetve azt is jeleztem, hogy mi lenne az a teljes összeg, és ebbe már belevettük a Zrínyi utcai nagy parkolót is, meg az egyéb helyszíneket, amire feltétlenül szükségünk lenne ahhoz, hogy az Estike utcától az Áfonya utcáig, a Zrínyi utcai parkolóig mindent megoldjunk. Ez nagyjából 500 millió Ft egyébként, amit igényeltünk. Amint kapok miniszter úrtól választ a feltett kérdésekre, illetve a költségvetési igényre, azt jelezni fogom természetesen a testület részére.

Domján István képviselő:

Szeretném megköszönni a város vezetésének, a Műszaki Osztálynak és a Zala-Müllex Kft.-nek azt a precíz együttműködést és gyors, hatékony segítséget, munkát, a választókörikeretemben, Andrásdán a Gazdaság utcában, az Iskola utcában nagyon gyorsan lezajlott az azbesztmentesítés, közetelszállítás és a pótlása. Igazán minőségi munkát végeztek, és szeretném hozzátenni: mindezt úgy, hogy figyelembe vették a gyors, hatékony munkát, és azt is, hogy az iskola, óvoda, illetve helyben található bölcsőde is tudja végezni a munkáját. Tehát egy nagyon hatékony munka volt! Azt is szeretném megköszönni, hogy az Áfonya és az Estike utcában lakossági egyeztetésre is sor került. Mindez azt mutatja, hogy felelősen gondolkodó városvezetésünk van, és a Műszaki Osztály és a Zala-Müllex Kft. kiválóan végzi a munkát.

Balaicz Zoltán polgármester:

Nagyon fontos volt, hogy mindig ott lépünk először, ahol gyermekintézmények vannak, bölcsőde, óvoda, iskola. Ezért volt az első az andráshidai helyszín, és ezért volt egyébként a második a Domb utca, hiszen ott is fontos volt, hogy a csácsbozsoki, közelben lévő óvodások és iskolások ne tartózkodjanak a munkavégzés ideje alatt a közelben.

Békési Tamás képviselő:

Bár valóban költségvetést tárgyalunk, de ha már előjött a kérdés, akkor azért figyelmesen hallgatom, és az emberben azért természetesen némi indulat is megjelenik azzal kapcsolatosan, hogy elindultunk néhány négyzetméterrel, néhány millió forinttal, most 500 millió Ft, tehát azt gondolom, hogy előbb-utóbb azért csak föl kell tenni azt a kérdést, hogy ki a felelős ezért, hogy ez megtörténhetett. Egyébként nemcsak nálunk nyilván, országszerte. Tehát azt szeretném kérdezni, polgármester úr, hogy van-e arra nézve valamilyen kezdeményezés, állami szinten legalábbis, hogy akár Ausztria, az osztrák bányatársaságot valamilyen perbe hozni, vagy perbe fogni. Kérdezem itt a jelenlévő jogászoktól is, hogy van-e erre lehetőség. Nem azért, mert nyilván ez az 500 millió Ft már így is óriási lyukat üt bármilyen városnak a költségvetésén, de egyáltalán, az államnak a lehetőségei mennyiben nyitottak ebben a tekintetben, én erre lennék kíváncsi.

Balaicz Zoltán polgármester:

Nagyon fontos az a kérdés, amit feszeget. A jelenlegi tudásunk alapján Magyarországon jelenleg 250 települést érint ez a probléma, és ebben a 250-es számban még csak a közterületek vannak benne. Ezen felül vannak azok a helyszínek – és az biztos, hogy jóval több –, ahol magánvállalkozások vagy magánszemélyek udvarában, kocsifeljárójában, saját parkolójában lehetnek ilyen azbeszttartalmú közúzalékok. Nálunk is nagyon nagynak tűnik ez az 500 millió Ft, de összehasonlításképpen jelzem, hogy a legnagyobb probléma

Szombathelyen van. A mostani tudásunk alapján Szombathelyen, ha mindent szeretne Nemény András polgármester úr egyszerre megoldani, az összes helyszínt elszállítással és új burkolattal, az a mostani tudásunk alapján 10 milliárd Ft csak Szombathelyen, és akkor van még 249 település. Ez egy nagyon komplex probléma! Ráadásul azt tudjuk, hogy ezek az osztrák bányák igazolással és tanúsítvánnyal árulták tüzépeknek, magánszemélyeknek, vállalkozásoknak ezt az azbeszttel szennyezett anyagot. Az osztrák hatóságok léptek, a bányákat bezárták, és Ausztriában már elkezdődött az eljárás, de kétségtelen, hogy ezt nem lehet annyiban hagyni, ez egy nemzetközi szintű jogi ügy és botrány. Úgy tudom – legalábbis miniszter úr és a miniszterelnök is így nyilatkozott –, hogy keresik azt a lehetőséget, hogy a nemzetközi jog lehetőségeit felhasználva, az európai uniós jogi eljárásokat is figyelembe véve a Magyar Állam fellépjen az osztrák bányákkal szemben. Na most, nyilván én sem jogász vagyok, mint ahogy frakcióvezető úr sem, tehát itt van egy érdekes láncolat, hiszen közvetlenül például a mi önkormányzatunk vagy egy magánszemély nem tudja az osztrák bányákat beperelni. Mondjuk egy magánszemély be tudja perelni azt a tüzépet, ahonnan ő vásárolta, az adott tüzép meg továbbadja ezt a perlési lehetőséget annak az osztrák bányának, ahonnan ő beszerezte. Tehát egy nagyon bonyolult jogi helyzet, ami itt kezd kibontakozni. Ami még szerintem nagyon-nagyon fontos lenne, hogy bár mi, önkormányzatok sem kaptunk még világos útmutatást, de legalább egy kormányhatározatunk egy hónappal ezelőttről van, amelynek alapján mi legalább el tudtuk kezdeni a munkát, tudjuk, hogy be kell gyűjteni a műszaki adatokat, tudjuk, hogy ezt le kell adni a minisztériumba. De szerintem a magánemberek egy kicsit most árvának érzik magukat. Tehát szerintem a legtöbb magánszemély nem nagyon tudja, hogy most mit is kéne csinálnia, ha a saját udvarában vagy a saját gépkocsifeljárójában ilyen azbeszttel szennyezett anyag van. Nagyon-nagyon fontos lenne, ezt mi polgármesterek jeleztük már a kormány felé, nagyon-nagyon fontos lenne, hogy valamilyen iránymutatás legyen az ő számukra is országos szintről, kormányzati szintről, hogy legalább tudják, hogy hova kell menni, milyen igazolások begyűjtésével készüljenek egyáltalán, fontos-e az, hogy megvannak-e a vásárlásnak az igazolásai, az adott számlák, egyáltalán, ők lépjenek-e már most, és elvitessék saját pénzből, vagy kivárjanak. Tehát itt nagyon sok olyan kérdőjel van még, amit tisztázni kellene, de talán próbáltam mindenre válaszolni, amit frakcióvezető úr is felvetett.

Major Zsolt képviselő:

Köszönöm szépen, hogy ilyen gyorsan megtettük az elsődleges intézkedéseket, jómagam is jelen voltam a lakossági fórumon alpolgármester úrral együtt. Meglepő volt a lakók hozzáállása az egészhez, hogy igenis, megfelelő aktivitással, és nyilván a saját érdekükben ők is elkezdtek az elsődleges lépéseket, hiszen van közülük olyan, aki a saját bejárójáról már eltávolította ezt az anyagot, aminek mondjuk, mondom a nagyságrendjét, 500 eFt volt, tehát ez is elismerést érdemel. A gyors reagálás után azt szeretném kérni, hogy próbáljunk meg a folyamattal együtt élni, és a következő lépések is gyorsak és szakszerűek legyenek, amennyire lehet ebben a helyzetben. Nyilván itt gondolok arra, hogy a szennyezett területekről elkészített térkép vagy lista állásáról a közvéleményt próbáljuk meg tájékoztatni folyamatosan. Ennek, gondolom én, hogy a technikai részei adottak, hiszen van egy jól működő honlap a városnak, ahol fel lehetne tüntetni azokat a területeket, amelyek veszélyeztetettek, illetve ott továbbra is napi szinten leírni azt, hogy áll maga az ügy. Elgondolkodtatónak tartanám azt is, ha már ennyit beszéltünk a laborokról, hogy egy esetlegesen ehhez kapcsolódó labornak a felállításán elgondolkodni, mondjuk azért, hogy ne súlyos pénzekért máshol kelljen megrendelni ezeket a vizsgálatokat, hiszen ha nézzük, akkor nyilván a Környezetvédelmi Hatóságnál, vagy akár a Közütnál is vannak olyan laborok, amelyek a minőséggel foglalkoznak, az utak minőségével, lásd az élelmiszerbiztonság mintájára. Nyilván itt is kellene valamifajta ellenőrzés folyamatában, ami esetlegesen kiterjedne más építőanyagokra is, hogy mi az, ami szennyezett lehet. Véleményem szerint ennek realitása lehet, hogy akár a Müllex vonatkozásában, vagy

akár a vízmű bevonásával az ő laborjukban esetlegesen megvizsgálni azt, hogy hogyan lehetne mérni ezt a szennyeződést. Tudomásom szerint Szombathelyen már nemcsak magából az anyagból veszik a mintát, hanem több helyről a levegőből is vettek mintát. Ennek is megvan a technológiája. Ha ez ekkora gond, és ilyen pénzek állnak mögötte, akkor lehet, hogy érdemes elgondolkodni azon, hogy saját magunkra nézve milyen terhet jelentene egy ilyen speciálisan felállított labornak a költsége.

Balaicz Zoltán polgármester:

Ugyanúgy gondolkodunk láthatóan, hiszen a levegőszennyezettségi mérést mi is elkezdjük. Hozzáteszem, rendkívül költséges, nem várt módon rendkívül költséges! A másik felvetésével is egyetértek. Önmagában a Zala-Müllex Kft.-nél erre a tudás nincs meg. Azonban felvetem azt, hogy a volt vegyipari egyetem, a mai Pannon Egyetem, amely rendelkezik zalaegerszegi egyetemi központtal, biztos, hogy rendelkezik azzal a tudással is, ami szükséges lehet egy ilyen labornak a kialakítására. Itt majd megkérem a kollégákat, hogy próbáljuk összehozni a Zala-Müllex Kft.-t és a Pannon Egyetemet, mert hátha abból valami jó dolog kisülhet, és egy ilyen helyi tudást ki tudnánk alakítani. Rendszeresen természetesen ezután is a közösségi médiában nyilvánosságra fogom hozni az összes olyan információt, ami fontos a lakosság szempontjából. Ahhoz képest, amit legutóbb megírtam helyszíneket, új helyszín már nincs, tehát egyelőre azok az érintett helyszínek vannak, amiket ott nyilvánosságra hoztam. Ezek közül megoldottuk a Gazdaság utcát, az Iskola utcát, a Domb utcát, következik a Jákum utca, a Vajda Lajos utca, hátravan még majd a Zrínyi utcai parkoló, a Kisfaludy – Mártírok útjai parkoló, az Estike utca és az Áfonya utca. Ezekhez viszont már mindenképpen szükség lenne arra a központi támogatásra, mert ezt már nem fogjuk lassan fölérni. Remélem, hogy e tekintetben is születik lépés. Köszönöm szépen az ötletet, ebben mindenképpen érdemes az egyetemet a céggel összehozni! Több kérdés nincs, válaszadásra megadom a lehetőséget Bali Zoltán alpolgármester úrnak.

Bali Zoltán alpolgármester:

Csupán a módosításomat pontosítanám. 50 millió Ft-ról van szó, és az év közben jelentkező feladatok sorról szeretném átcsoportosítani, és ebben kérném a tisztelt közgyűlés segítségét. Illetve annyit még hozzátennék Major Zsolt képviselő úr felvetéséhez, hogy valóban ketten voltunk a helyszínen ott az Áfonya utcában, és jól látszik az, hogy mennyire komplex problémával állunk szemben, hiszen ahogy említette képviselő úr is, volt olyan lakos, aki már elszállította a kapubeajtójáról, és ezt valóban, ha precízen, rendesen, számlára, a kijelölt hulladékdepóniában, az arra kijelölt céggel végzi, akkor ez bizony egy háztartásnak félmillió forintos költséget jelent. Rengeteg ilyen háztartás van, és tőlünk nyugatabbra, ha elmegyünk Kőszeg, Szombathely, illetve az itt lévő falvak irányába, akkor jól láthatjuk, hogy gyakorlatilag minden kapubejáró, minden belső udvar érintett lehet, hiszen ahogy egyre közeledünk az osztrák határhoz, egyre több és egyre nagyobb mennyiségben láthatunk ilyenfajta közetet, és ahogy hallottuk polgármester úrtól is, ez egy városnál, egy közösségnél is mekkora tízmilliárdos tételt jelent, a magánszereplőknél is óriási problémát jelenthet. Ha szembesülnek azzal a ténnyel, hogy ez akár félmillió forintos költséget is jelenthet, bizony nekünk is előbb-utóbb problémát jelenthet, már most is jelezte a Műszaki Osztály, hogy már megjelentek olyan hulladéklerakók, olyan vadlerakások, ha lehet így fogalmazni, ami viszont már közterületet érint, és ez újra az önkormányzatra hull vissza, mint probléma. Úgy gondolom, hogy komplexen kell kezelni, éppen ezért nagyon fontos, hogy legyen központi protokoll erre vonatkozóan, hogy ezt hogyan, miként, milyen ütemterv szerint lehet végrehajtani. Nagyon fontos, ahogy képviselő úr is említette, mindenféleképpen nemzetközi szintre kell ezt emelni, és valamilyen módon ezt peresíteni. Ne legyen kétségünk, valószínűleg ez egy évekig elhúzódó folyamat lehet, és egy ilyen nemzetközi per akár több évig is tarthat. Ettől függetlenül nekünk gyorsan kell cselekedni, éppen ezért is fontos, hogy a

saját közterületeinket megóvjuk. De csak szeretném jelezni, hogy az Áfonya utcára már érkeznek be az indikatív ajánlatok, az egyik zalaegerszegi vállalkozás is adott már be, ez több mint 30 millió Ft, tehát csak egy utca aszfaltozása, helyreállítása – és ebben még nincsenek benne a kapualjak – több mint 30 millió forintba kerülne. Úgy látjuk, ha nem kapjuk meg a központi támogatást erre, akkor mi sem tudjuk azokat a nagyobb helyszíneket megvalósítani, ahol ez egyébként probléma, hiszen egyébként más helyen is a városban más egyéb problémák is vannak, azzal is foglalkozni kell. Azt is látjuk, hogy egyébként a Zala-Müllex Kft. nagyon precízen, nagyon jól végzi ezt a feladatot, viszont így a kapacitásaiból leköt, és az egyéb más városfenntartási feladataira jut jóval kevesebb kapacitás. Nekünk ebben is jó arányokat kell megtalálni. Köszönöm szépen, a módosító javaslatomat benyújtom majd írásban is.

Balaicz Zoltán polgármester:

Akkor először a módosító javaslatról fogunk szavazni, amelynek az a lényege, hogy 50 millió Ft-ot az év közben jelentkező tartalékról helyezünk át erre a célra. Felkérem a közgyűlés tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a módosító javaslatot.

Kérem, hogy a határozati javaslat 1. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, hogy a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, hogy a határozati javaslat 3. pontjáról is szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 76/2026. (VI.18.) határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése egyetért azzal, hogy Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata az OTP Bank Nyrt. (8900 Zalaegerszeg, Kisfaludy utca 15-17.) számlavezető pénzügyintézzel határozatlan időtartamú, 500.000.000 Ft összegű folyószámlahitel szerződést kössön azzal, hogy az önkormányzat a szerződés fennállása alatt a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. §-ára hivatkozással minden év december 30-án köteles egyösszegben az OTP Bank Nyrt.-nek visszafizetni az aznap fennálló tartozását.
A folyószámlahitel fedezetének a fizetési számla javára az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésben meghatározott önkormányzati saját bevételt jelöli meg.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a folyószámlahitel szerződés aláírására.

Határidő: 2026. augusztus 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2026. évi költségvetésről szóló 2/2026. (II.12.) önkormányzati rendelete módosításában, valamint a 2027. évi költségvetésében

a folyószámlahitelt szerepelteti, továbbá kötelezettséget vállal igénybevétele esetén annak költségeivel együtt történő visszafizetésére.

Határidő: 2026. évi költségvetési rendelet módosítása:

2026. június 22., valamint a 2027. évi költségvetés készítése: 2027. február 15.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2/2026. (II.12.) határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2026. évi költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

adatok forintban

Megnevezés	Sor-szám	tárgy-év	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség a tárgyévet követő		
			1. évben	2. évben	3. évben
Helyi és települési adók	01	9 562 000 000	9 600 000 000	9 600 000 000	9 600 000 000
Tulajdonosi bevételek	02	791 916 648	500 000 000	500 000 000	500 000 000
Díjak, pótlékok, bírságok	03	120 800 000	120 000 000	120 000 000	120 000 000
Immateriális javak, ingatlanok és egyéb tárgyi eszközök értékesítése	04	174 046 508	150 000 000	100 000 000	100 000 000
Részesedések értékesítése és részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	05				
Privatizációból származó bevételek	06				
Garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések	07				
Saját bevételek (01+...+07)	08	10 648 763 156	10 370 000 000	10 320 000 000	10 320 000 000
Saját bevételek (08. sor) 50%-a	09	5 324 381 578	5 185 000 000	5 160 000 000	5 160 000 000
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (11+...+18)	10	176 077 421	160 535 678	131 356 871	122 914 450
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	11	176 077 421	160 535 678	131 356 871	122 914 450
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	12				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	13				
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	14				
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	15				
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	16				
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	17				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	18				
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)	19				

Hitelből eredő fizetési kötelezettség	20	500 000 000			
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	21				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	22				
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	22				
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	24				
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	25				
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	26				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	27				
Fizetési kötelezettség összesen (10+19)	28	676 077 421	160 535 678	131 356 871	122 914 450
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-28)	29	4 648 304 157	5 024 464 322	5 028 643 129	5 037 085 550

A polgármester figyelemmel kíséri a kötelezettségvállalások teljesítését.

Határidő: 2027. május 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérem a testület tagjait, hogy a rendelet-módosításról is szavazzanak, elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
19/2026. (VI.18.) önkormányzati rendeletét
a 2026. évi költségvetésről szóló
2/2026. (II.12.) rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

3. A fizető parkolók működéséről és igénybevételük rendjéről szóló 33/2021. (VI.10.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Néhány apróbb módosításra kerül sor. Egyrészt harmadik személy befizetését lehetővé tevő rendeletmódosításra kerül sor, másrészt pedig a kizárólagos parkolás szabályozása is szerepel ebben az előterjesztésben. Szeretném jelezni Kiss Ferenc önkormányzati képviselő úrnak, hogy az általa múltkor felvetett problémát oldjuk most meg ezzel a javaslattal, tehát mostantól kezdve az Október 6. téri parkolóhasználat is szabályszerű és jogszerű lesz. Tehát ezzel a rendeletmódosítással az ő felvetését is tudjuk kezelni. További kiegészítést nem szeretnék tenni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

Kiss Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen, hogy ilyen hamar módosították ezt a rendeletet, ez a ZTE VIP parkolóval kapcsolatban volt probléma. Most módosításnál minden esetben egyedi elbírálás van, tehát minden alkalommal külön kell nekik egy kérelmet beküldeni, amit polgármester úr majd jóváhagy, vagy nem. Itt az lenne a kérdésem, hogy úgy van megállapítva a díj, hogy parkolási helyenként. Azt lehetne tudni, hogy ott hány darab parkolóhely van, illetve ez körülbelül milyen összeget fog kitenni? Mert a parkolási üzemelési idő alatt a parkolási helyek szorzata az aktuális díjjal, az üzemelési időn kívül pedig 50 %-a a ténylegesnek, ahogy kivettem a rendeletmódosításból. A parkolóhelyek számáról majd biztos, hogy meg fogják keresni.

Balaicz Zoltán polgármester:

68!

Kiss Ferenc képviselő:

Jó, nagyon szépen köszönöm!

Balaicz Zoltán polgármester:

68 ilyen parkolóhely van, és nyilván a rendeletnek megfelelően kezeljük folyamatosan ennek az alakítását.

Kiss Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen, hogy így most egyértelmű, és ez gondolom a városban máshol is, tehát külterületen, mert nemcsak a városközpontot érinti, hanem bárhol a városban, ahol parkolás van.

Balaicz Zoltán polgármester:

Pontosan, ezért nem helyszínrre szabva van ez a rendeletmódosítás, hanem az egész városra vonatkozóan.

További hozzászólás nincs. Kérem a testület tagjait, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak, elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

***Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
20/2026. (VI.24.) önkormányzati rendeletét
a fizető parkolók működéséről és igénybevételek módjáról szóló
33/2021. (VI.10.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –***

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve és a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az előterjesztés valójában 4 helyszínről értekezik, a Csácsi-hegyi út szabályozása, a Nyár utcától északra lévő terület szabályozása, a Juhász Gyula utcától délre lévő területeknek a szabályozása, illetve az Ősz utca és a Landorhegyi út közötti tömb szabályozása. Előzetesen a Műszaki Bizottság részletesen megtárgyalta az erre vonatkozó javaslatokat.

Kérdezem a Műszaki Bizottság elnökét, szóban szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést. Nem kíván szólni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat 1. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat 3. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat 4. pontjáról is szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 77/2026. (VI.18.) határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a településrendezési terv kidolgozása során a Csácsi-hegyi út szabályozásának felülvizsgálatát támogatja.

A Közgyűlés a módosítás vonatkozásában a településfejlesztési tervet változatlan tartalommal alkalmazza.

A Közgyűlés a rendezési terv módosításához szükséges - megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát meghatározó - főépítési feljegyzést az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendeletben meghatározottaknak megfelelően a településrendezési terv módosításának tervanyagát készíttesse el, a tervezet egyeztetésének véleményezési szakaszát folytassa le, majd annak eredményét ismertesse a döntésre jogosulttal, valamint kezdeményezze a záró véleményezési szakaszt.

Határidő: 2027. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a településrendezési terv kidolgozása során a Nyár utcától északra lévő 5053/11 hrsz-ú ingatlan tömbje szabályozásának felülvizsgálatát támogatja.

A Közgyűlés a módosítás vonatkozásában a településfejlesztési tervet változatlan tartalommal alkalmazza.

A Közgyűlés a rendezési terv módosításához szükséges - megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát meghatározó - főépítési feljegyzést az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendeletben meghatározottaknak megfelelően a településrendezési terv módosításának tervanyagát készíttesse el, a tervezet egyeztetésének véleményezési szakaszát folytassa le, majd annak eredményét ismertesse a döntésre jogosulttal, valamint kezdeményezze a záró véleményezési szakaszt.

Határidő: 2027. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a településrendezési terv kidolgozása során a Juhász Gyula utca déli részén az 1922/6 hrsz-ú ingatlan tömbje, valamint az új beépítésre szánt terület kijelöléséhez kapcsolódóan csereterületként kijelölt ingatlanok szabályozásának felülvizsgálatát támogatja.

A Közgyűlés a módosítás vonatkozásában a településfejlesztési tervet változatlan tartalommal alkalmazza.

A Közgyűlés a rendezési terv módosításához szükséges - megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát meghatározó - főépítési feljegyzést az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendeletben meghatározottaknak megfelelően a településrendezési terv módosításának tervanyagát készíttesse el, a tervezet egyeztetésének véleményezési szakaszát folytassa le, majd annak eredményét ismertesse a döntésre jogosulttal, valamint kezdeményezze a záró véleményezési szakaszt.

Határidő: 2027. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a településrendezési terv kidolgozása során az Ősz utca – Landorhegyi utca közötti, 4983/84 hrsz-ú ingatlant tartalmazó tömb szabályozásának felülvizsgálatát támogatja.

A Közgyűlés a módosítás vonatkozásában a településfejlesztési tervet változatlan tartalommal alkalmazza.

A Közgyűlés a rendezési terv módosításához szükséges - megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát meghatározó - főépítési feljegyzést az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendeletben meghatározottaknak megfelelően a településrendezési terv módosításának tervanyagát készíttesse el, a tervezet egyeztetésének véleményezési szakaszát folytassa le, majd annak eredményét ismertesse a döntésre jogosulttal, valamint kezdeményezze a záró véleményezési szakaszt.

Határidő: 2027. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

5. A Zalaegerszegi Belvárosi I. számú Óvoda igazgatói beosztására kiírt pályázat elbírálása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Múltkor már testületi szinten, illetve később a teljes igazgatói kör jelenlétében is, hivatalosan is és ünnepélyesen is elbúcsúztunk Horváthné Ambrus Mariannától, az intézmény igazgatójától, aki azt gondolom, hogy példaértékű munkát végzett. Ezután a szakbizottság

kiírta a pályázatot, és az igazgatói pályázatra két jelentkező volt: Kovács Kinga Katalin és Pintér Henrietta, akiket szeretettel köszöntök a mai képviselőtestületi ülésen. Létrejött egy szakmai bizottság is, amelyik előzetesen meghallgatta a pályázókat és véleményt nyilvánított. A szakmai bizottság véleménye után pedig a Humánigazgatási Bizottság is javaslatot tett az új igazgató személyére. Így átadom a szót Makovecz Tamás bizottsági elnök úrnak.

Makovecz Tamás képviselő:

Valóban, Horváthné Ambrus Marianna személyében egy kiváló, hosszú ideje regnáló és azt hiszem, hogy egy igazi jó óvodát működtető vezető távozik most, illetőleg nyugdíjba vonulása mellett döntött. Ennek megfelelően a Humánigazgatási Bizottság ezt tiszteletben tartva, átruházott hatáskörben kiírta a pályázatot a Belvárosi I. Óvoda igazgatói beosztására. Kovács Kinga Katalin volt az egyik pályázó, aki jelen pillanatban a Göcsej Kapuja Óvoda igazgatója, illetőleg a pályázat beadásának időpontjában ezt tüntette fel. Pintér Henrietta pedig a másik pályázó, aki a Belvárosi I. Óvoda 2016-tól tagóvodavezetője, 2022-től pedig igazgatóhelyettese. A szakmai bizottság meghallgatta természetesen a pályázókat, és a meghallgatás, valamint a szakterület alapos ismeretéről tanúskodó magas színvonalú elemző pályázata alapján Pintér Henrietta igazgatói megbízását támogatta egyhangúlag, majd ezek után a Humánigazgatási Bizottság ülésére is meghívót kaptak a jelöltek. Kovács Kinga Katalin pályázatát, illetőleg igazgatói kinevezését *4 igen szavazattal 9 tartózkodás mellett* a bizottságunk nem támogatta. Pintér Henrietta pályázati anyagban megfogalmazottak megvalósítását, illetőleg igazgatói kinevezését pedig *12 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett* támogatta. Ez lenne akkor a bizottsági állásfoglalás. Köszönöm szépen a lehetőséget.

Góra Balázs képviselő kikapcsolta a szavazógépét.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen elnök úrnak a kiegészítést! Most szeretném megkérdezni a pályázókat, hogy szóban szeretnék-e kiegészíteni a pályázatukat. Nem kívánnak szólni, köszönöm!

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Alternatív határozati javaslat van előttünk, az 1. ponttal Kovács Kinga Katalint, a 2. ponttal pedig Pintér Henriettát támogatjuk. Kérem a testület tagjait, az alternatív határozati javaslat 1. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **5 igen szavazattal, 11 tartózkodás mellett nem támogatta** a javaslatot.

Kérem a testület tagjait, az alternatív határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a javaslatot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 78/2026. (VI.18.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2026. augusztus 1. napjától 2031. július 31. napjáig Pintér Henriettát bízta meg a Zalaegerszegi Belvárosi I. számú Óvoda igazgatói beosztásának ellátásával.

Havi illetményét a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény 98. § (1)-(3) bekezdése alapján 833.900,- Ft összegben, havi igazgatói megbízási díját a 102. § (1)-(2) bekezdése alapján 346.086,- Ft összegben állapítja meg.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az igazgatói megbízásról szóló okirat elkészítéséről gondoskodjék.

Határidő: 2026. július 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Góra Balázs képviselő visszakapcsolta a szavazógépét.

Balaicz Zoltán polgármester:

Sok szeretettel gratulálok, jó munkát kívánok a következő évekre!

6. A Zalaegerszegi Landerhegyi Óvoda igazgatói beosztására kiírt pályázat elbírálása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Itt is az a helyzet, hogy mind képviselőtestületi szinten, mind pedig egyéb fórumon hálát és köszönetet mondtunk Kása Istvánné eddigi vezetőnek, akinek nagyon szépen köszönjük a munkáját. Ő nyugdíjba vonult, így a szakbizottság kiírta a pályázatot az igazgatói posztra. Ebben az esetben is volt előzetesen egy szakmai bizottsági véleménynyilvánítás, majd ezt követte a Humánigazgatási Bizottság döntése. Megkérem Makovecz Tamás elnök urat ennek ismertetésére.

Makovecz Tamás képviselő:

Hadd ismételjem meg, Kása Istvánné intézményvezető igazgató hasonlóan magas színvonalú munkát végzett, mint Horváthné Ambrus Marianna, tehát vele is nagyon jó volt az együttműködés, és egy nagyon jó óvodát működtetett a Landerhegyi városrészben. Valóban, itt is megtörtént a pályázat kiírása, Kovács Kinga Katalin a Landerhegyi óvodára is beadta igazgatói pályázatát, a személyével kapcsolatosan már elmondtam a szükséges információkat. Itt a másik pályázónk Takácsné Vass Edit, aki 2000-ól a Landerhegyi óvoda Kodály Zoltán úti tagóvodájának óvodapedagógusa, 2020-tól pedig tagintézmény igazgatója. A szakmai bizottság a Humánigazgatási Bizottsági ülést megelőzően meghallgatta a jelölteket, és a személyes meghallgatás, valamint a benyújtott magas szakmai színvonalat tükröző pályázata alapján Takácsné Vass Edit igazgatói megbízását egyhangúlag támogatta. Ami a bizottsági állásfoglalást illeti, a Humánigazgatási Bizottság *3 igen szavazattal, 10 tartózkodás mellett* Kovács Kinga Katalin pályázatát, kinevezését nem támogatta, Takácsné Vass Edit kinevezését, pályázatát *12 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett* támogatta.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen elnök úrnak a kiegészítést! Szeretném kérdezni a két pályázót, hogy szóban kiegészítenék-e a pályázatukat. Nem kívánnak szólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Alternatív határozati javaslatok fekszenek előttünk, az 1. ponttal Kovács Kinga Katalint bízuk meg igazgatói feladatokkal, a 2. pontban pedig Takácsné Vass Editet. Kérem a testület tagjait, az alternatív határozati javaslat 1. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **6 igen szavazattal, 11 tartózkodás mellett nem támogatta** a javaslatot.

Kérem a testület tagjait, az alternatív határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 79/2026. (VI.18.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2026. augusztus 1. napjától 2031. július 31. napjáig Takácsné Vass Editet bízta meg a Zalaegerszegi Landerhegyi Óvoda igazgatói beosztásának ellátásával.

Havi illetményét a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény 98. § (1)-(3) bekezdése alapján 833.900,- Ft összegben, havi igazgatói megbízási díját a 102. § (1)-(2) bekezdése alapján 346.086,- Ft összegben állapítja meg.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az igazgatói megbízásról szóló okirat elkészítéséről gondoskodjék.

Határidő: 2026. július 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Először is Kovács Kinga Katalinnak szeretném megköszönni, hogy részt vett a pályázaton, és értékes gondolatokkal járult hozzá a jövő építéséhez. Másrészt pedig szeretnék gratulálni Takácsné Vass Editnek, sok sikert kívánok az igazgatói feladatokhoz, számíthat ránk azok megvalósításában. Köszönöm szépen!

7. Az alpolgármesterek illetményének és költségterítésének megállapítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ebben nekünk mozgásterünk nincs, hiszen a Parlament által hozott törvény határozza meg az önkormányzatok vezető testületeinek illetményét és költségterítését, ebben az önkormányzatnak külön mérlegelési lehetősége nincs. Azonban, ahogy képviselőtársaim is értesültek róla, tervben van az, hogy a Parlament az előttünk álló időszakban valamikor jelentősen csökkenteni fogja az egyes önkormányzatok tekintetében ezeket a költségterítéseket és illetményeket, a mostani információink alapján ez nagyjából a felére történő csökkentést jelent. Ezt utána majd, ahogy a döntés megszületik a Parlamentben, azonnal hozni fogjuk a képviselőtestület elé, hiszen ez érinti a polgármestert, az alpolgármestereket, érinti az önkormányzati képviselőket, és érinti a külsős bizottsági tagokat is, tehát nyilván itt ezt majd végig kell zongoráznunk minden egyes tisztség esetében. Konkrétumokat még nem ismerünk, egyelőre csak ennyi információnk van, hogy a felére vagy annál egy kicsivel kisebb összegre, azonban a hatályát még nem tudjuk, és mivel jelenleg az előző parlamenti döntés van még érvényben, ezért nekünk most kötelező behozni ezt a javaslatot, és nincs mérlegelési lehetőségünk más összegek meghatározására. De abban a pillanatban, hogy a Parlament dönt a szabályozásról és a jelentős csökkentésről, akkor majd erre visszatérünk, és természetesen át fogjuk vezetni valamennyi tétel esetében. Az önkormányzati szövetségek esetében az a kérdés merült még fel, hogy vajon az okoz-e feszültséget, hogy az egyes önkormányzatok vezető testületeiben maguk a vezetők ebben az esetben kevesebb díjazásban fognak részesülni, mint az alájuk tartozó összes intézmény és cég vezetője. Tehát az összes önkormányzati cég, az óvodaigazgatók vagy akár iskolaigazgatók, sőt, *nota bene* az a helyzet, hogy még a tanárok esetében is a mesterszinttel rendelkezőknél, a 30 %-uknál ez magasabb összeg lesz, mint az önkormányzati vezetők esetében. De nyilván ez egy szolgálat, úgyhogy bármilyen döntést is hoz a Parlament, mi azt fegyelmezetten végrehajtjuk, és nyilván ezeket az összegeket át fogjuk majd vezetni a képviselőtestületen. Amint erről információ lesz, természetesen képviselőtársaimat azonnal fogom tájékoztatni, és amint a részletek szabályozása megjelenik a Parlament által, akkor pedig vagy rendkívüli, vagy rendes képviselőtestületi ülésen előterjesztésként is fogunk találkozni a javaslattal.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat 1. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat 3. pontjáról is szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 80/2026. (VI.18.) határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése **Gecse Péter**, a közgyűlés tagjai közül választott alpolgármester illetményét 2026. július 01. napjától havi bruttó 2.600.000,- Ft-ban állapítja meg.
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gecse Péter, a közgyűlés tagjai közül választott alpolgármester részére 2026. július 01. napjától havi 390.000,- Ft költségtérítést állapít meg.
A közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. június 30.

Felelős: dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése **Bali Zoltán**, a közgyűlés tagjai közül választott alpolgármester illetményét 2026. július 01. napjától havi bruttó 2.600.000,- Ft-ban állapítja meg.
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Bali Zoltán, a közgyűlés tagjai közül választott alpolgármester részére 2026. július 01. napjától havi 390.000,- Ft költségtérítést állapít meg.
A közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. június 30.

Felelős: dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése **Dr. Vadvári Tibor**, nem a közgyűlés tagjai közül választott alpolgármester illetményét 2026. július 01. napjától havi bruttó 2.600.000,- Ft-ban állapítja meg.
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Vadvári Tibor, nem a közgyűlés tagjai közül választott alpolgármester részére 2026. július 01. napjától havi 390.000,- Ft költségtérítést állapít meg.
A közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. június 30.

Felelős: dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

8. A ZALA-LAP Kiadói Kft. Zalaegerszegi Médiacentrum Kft.-be történő beolvadásáról szóló végleges döntés meghozatala

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az elnevezés fontos, hogy *végleges*, hiszen igazából erről a témáról már többször is tárgyalt a Tulajdonosi Tanácsadó Testület is, a frakcióvezetői értekezlet is, maga a képviselőtestület is, így ez a folyamat nem valami friss dolog, hanem elindult 3/4 évvel ezelőtt, és eddig minden ehhez kapcsolódó döntésünket egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül határoztuk meg. Emlékeztetőül annyit szeretnék mondani a képviselőtestületnek, mivel ezzel kapcsolatban kérdés is érkezett hozzánk – így tehát most egy kicsivel részletesebben fogok

szólni –, hogy a közgyűlés 2025. október 16-án egyhangúlag döntött arról, hogy az önkormányzat megvásárolja a városi újságot kiadó ZALA-LAP Kft.-t, és a megváltozott médiafogyasztási és újságolvasási szokásokra, valamint költségvetési szempontok miatt elhatároztuk akkor azt is, már 3/4 évvel ezelőtt, hogy kettő helyett csak egy városi újságot szeretnénk finanszírozni. A beolvadásról már döntöttünk, méghozzá 2026. március 19-én, szintén egyhangúlag döntöttünk erről a beolvadásról. Azért kerül még egyszer a testület elé, mert a szabályok alapján a végső döntést is meg kell hoznunk. A döntés alapján a ZALA-LAP Kft. beolvad a város meglévő, 1985 óta, 41 éve működő médiacégébe, amely a helyi televíziót, a helyi rádiót és a helyi internetes felületeket működteti. A múltba visszatekintve annyit engedjenek meg képviselőtársaim, hogy elmondjak, hogy a Zalaegerszeg című hetilap 1989. április 27-én indult el, kezdettől fogva, tehát azóta felelős szerkesztője, most már 37 éve Vadas Zsuzsa, aki azt gondolom, hogy a zalaegerszegi újságírás egyik ikonikus alakja, igazi doajenje, aki kiváló szakértője ennek a szakmának, és 4 évtizeden keresztül egyébként folyamatosan követte is a város ügyeinek az alakulását. Lánya, a szintén az újságnál dolgozó Pánczél Petra nagyon remek kulturális cikkeket szokott írni, és nagyon jól beleásta magát a várostörténetbe is, és egyébként ő a politikai élethez is ért, hiszen korábban néhai Szalai Annamária országgyűlési képviselő személyi titkára is ő volt. Ugyancsak megkerülhetetlen a sport témájában Borda Menyhért, aki itt is van közöttünk, és azt gondolom, hogy az ő sporthoz kapcsolódó valamennyi cikke és beszámolója mindannyiunk számára meghatározó, ha Zalaegerszeg sportéletéről van szó. Köszönöm szépen Menyhértnak azt a kiváló munkát, amit végzett, és végezni is fog a következő időszakban. Azt tudni kell, hogy a Zalaegerszeg újság, illetve a Zalaegerszeg újságot kiadó ZALA-LAP Kft. egy magáncég, ez egy magántulajdonban lévő vállalkozás. Ennek évtizedeken keresztül a többségi tulajdonosa Lukácsffy Dénes volt, aki sajnos már nincs közöttünk, és aki a halála előtt Borda Menyhértnak ajándékozta az üzletrészt. A kisebbségi tulajdonos pedig Vadas Zsuzsa volt, aki a saját üzletrészt pedig Pánczél Petrának ajándékozta, tehát tőlük történt meg a vásárlás. Korábban a saját médiacégünk mellett, ami saját tulajdonban van, önkormányzati tulajdonban, összesen 3 újsággal volt a Zalaegerszegi Önkormányzatnak valamilyen szerződéses kapcsolata. A Zalaegerszeg hetilappal, a Zalaegerszegi 7 Nap hetilappal, és a Zalai Hírlap napilappal, ezekkel szerződéses jogviszonyunk volt. Azonban látható az elmúlt években tapasztaltuk, hogy az internet, illetve a közösségi média erősödésével bizony nagyon megváltoztak az újságolvasási és -fogyasztási szokások. Ezért képviselőtársaim tudtával és támogatásával 2025-ben úgy döntöttünk, és erről 2025-ben tájékoztattam is a Zalai Hírlapot kiadó Mediaworks Kft.-t, hogy 2026. január 1-től megszüntetjük a szerződéses kapcsolatot, 2026. január 1-je óta nem támogatjuk a Mediaworks Kft.-t. Ugyancsak 2025-ben tájékoztattam képviselőtársaimat arról, hogy a Zalaegerszegi 7 Napot kiadó Szuperinfó Kft.-vel is szerződést bontunk, és 2026. január 1. után már nem kívánjuk ennek az újságnak a megjelentetését támogatni, úgyhogy itt is megszüntetjük, és meg is szüntettük a szerződéses jogviszonyt. Egyébként ez a hetilap 2013. január 11-én kezdte meg tevékenységét, még néhány példány a kifutó szerződés miatt megjelent a tavasz folyamán, de most már ez az újság sem jelenik meg, tehát ezt a döntést is már 2025-ben meghoztuk, és azóta ezt a támogatási szerződést is felmondtuk. A Zalaegerszeg újság megjelentetését döntő részben az önkormányzat támogatta és finanszírozta, az utolsó teljes évben, 2025-ben például 37,5 millió Ft-tal támogattuk a magántulajdonban lévő ZALA-LAP Kiadó Kft.-t. Ez azt jelenti, ha megnézzük a pontos adatokat, akkor azt látjuk, hogy a cég összes bevételeinek a 65 %-át az önkormányzat, az önkormányzati támogatás biztosította, tehát anélkül nem is tudott volna nyilván működni. Voltak évek, amikor magasabb volt ez a támogatás, voltak évek, amikor alacsonyabb, de hozzáteszem, hogy nyilván régen a forint árfolyam is máshogy alakult, és nyilván más értéke volt egy 1993-as támogatásnak, mint most 2026-ban, úgyhogy csak néhány példát hoztam. Például negyed évszázaddal ezelőtt, 25 évvel ezelőtt, 2000-ben már 15,7 millió Ft-tal támogattuk a ZALA-LAP Kft.-t, ami akkor egy jelentős összegnek

számított. 2005-ben már 26,8 millió Ft-tal, 2014-ben már 38,3 millió Ft-tal, 2015-ben pedig 41 millió Ft-tal. Megnéztem a kollégákkal a pontos számokat, csak az én polgármesterségem időszakában, az elmúlt 12 évben 450 millió Ft-tal támogatta az önkormányzat ezt a magántulajdonban lévő céget. Ha pedig az első támogatásig visszamegyünk, 1993-ig, akkor 1993-tól egészen mostanáig összességében 735 millió Ft közpénzzel támogattuk a ZALA-LAP Kft. működését. Éppen ezért amikor 2025-ben kimondtuk azt, hogy nem finanszírozzuk tovább a Zalaegerszegi 7 Nap című újság megjelenését, és szintén kimondtuk azt, hogy szerződést bontunk a Mediaworks Kft.-vel is, akkor azt is megállapítottuk, hogy ismerve ezt a tetemes támogatási összeget, jobb lenne, ha inkább köztulajdonban, ha inkább városi tulajdonban lenne a városi újság, és akkor nem egy magáncéget támogatunk, hanem a saját önkormányzati cégünket, a saját tulajdonunkban lévő vállalkozást segítjük, és az adja ki az újságot. A tulajdonosoktól meg is vásároltuk éppen ezért a ZALA-LAP Kiadói Kft.-t, és köszönjük szépen még egyszer azt a korrekt együttműködést, amit a vásárlás során is tanúsítottak. Mivel 1985 óta, 41 éve már eleve van a város tulajdonában egy saját médiavállalat, amely működteti a városi televíziót, működteti a városi rádiót és a városi internetes szolgáltatást is, ennek a korábbi neve még az alapításkor Zalaegerszegi Televízió Kft. volt, aztán Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft., most Médiacentrum Kft., így az a helyzet állt elő, hogy a tulajdonunkban lett két ugyanolyan profilú cég, két külön ügyvezetővel és azok fizetésével, két külön gazdasági vezetővel és azok fizetésével, és sokszor egyéb olyan stábbal is, akik nagyjából ugyanazt a munkát fogják végezni. Ezért döntöttünk úgy, mivel két ugyanolyan profilú cég volt, már októberben azt az elhatározást hoztuk, hogy a ZALA-LAP Kft. beolvad a Médiacentrum Kft.-be, ami megtakarítást is jelent, és egyébként a meglévő erőforrások jobb kihasználását is jelenti. De természetesen a szakértelemre ugyanúgy számítunk, tehát természetesen Vadas Zsuzsa, Pánczél Petra és Borda Menyhért munkájára is a Médiacentrum Kft. ezután is fog számítani. Azt gondolom – még talán egy gondolatot el kell mondanom –, hogy a Zalaegerszegi Televízióval kapcsolatban mindig is az volt a jellemző, hogy korrekten számoltak be az összes helyi, városi hírről, sőt, hozzáteszem, hogy a Zalaegerszegi Televízió volt az, amely olyan eseményeken, sőt, olyan politikai rendezvényeken is részt vett pártatlanul, ahova meg sem hívták, ahova egyébként meghívót sem kapott, de mégis úgy gondolták, hogy ott a helyük, és be kell számolni. Úgyhogy azt gondolom, hogy ezzel az egyébként már 3/4 évvel ezelőtt elhatározott beolvadással semmi nem fog változni, egyszerűen magáncég helyett saját céget, magánvállalkozás helyett a saját közösségi tulajdonban lévő önkormányzati cégünket támogatjuk, az adja ki a városi újságot. A kiadás függetlenségére és pártatlanságára pedig garancia a Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft. korábbi munkája és hozzáállása, és azt gondolom, személyesen Fraenhoffer Márta igazgató asszony munkája is, hiszen ő már 30 éve ebben az újságírói pályában dolgozik, és maga is egyébként olyanoktól tanulta a szakmát, mint akár pont Vadas Zsuzsa, vagy Partics Andrea, illetve Luif Ibolya. Ennyi kiegészítést szerettem volna megtenni mindenképpen, hogy teljesen részletesen mindenki lássa, hogy mi a helyzet, hogy nem egy új döntést hozunk, hogy milyen támogatásokat adtunk eddig, és hogy miért fontos az, hogy helyi városi közösségi tulajdonban legyen az újság kiadása. Azt gondolom, hogy ez egy helyes és jó lépés volt. Egyébként, ha összehasonlítjuk más önkormányzatokkal a mi helyzetünket, akkor azt látjuk, hogy az elmúlt 10 esztendőben sorban szűntek meg az egyes megyei jogú városokban, megyeszékhelyeken, pláne a kisebb városokban a helyi közösségi médiaszolgáltató vállalkozások. Azt gondolom, hogy büszkeség, hogy Zalaegerszegen ez működik, és tudunk helyi televíziót, helyi rádiót, helyi újságot, illetve helyi közösségi médiatartalmakat is kiadni. Ennyi felvezetést szerettem volna tenni, és akkor most átadom a szót Békési Tamás frakcióvezető úrnak.

Békési Tamás képviselő:

Valóban, polgármester úr nagyon részletesen feltárta a korábbi döntésünknek a hátterét is. Hozzáteszem, hogy mint történész, magam is nagyon egyetértettem azzal, hogy nem szabad veszni hagyni azt az archívumot, amelyet felhalmozott a ZALA-LAP Kiadói Kft., ezt egy rendkívül fontos dolognak tekintettem annak idején is, most is így gondolom, és azt gondolom, hogy a város azzal, hogy nem hagyta ezt veszni, egy nagyon jó döntést hozott. Annak a struktúrájával, a strukturális átalakulással is egyetértetek, amivel polgármester úr foglalkozott a beszédében, ugyanakkor mindenféleképpen azt gondolom, hogy egy elemét azért meg kell, hogy említsem, és tovább kell egy picit gondolnunk ezt a dolgot. Gondolom, hogy nemcsak én, hanem sokan látták a közösségi médiában, hogy hétfőn a város országgyűlési képviselője polgármester úrhoz levélben fordult, és ebben bizonyos dolgokat kért polgármester úrtól, vagy gondolom, tulajdonképpen alapvetően a közgyűléstől, és azt gondolom, hogy érdemes ezeken elgondolkodni, vagy ezeket így figyelembe venni. Arra is gondoljon a tisztelt közgyűlés, hogy nemcsak a városi média átalakulása zajlik jelen pillanatban, hanem az országos közmédia átalakulása is zajlik, és ott is egyfajta transzparencia, átláthatóság az, amely rendkívül fontos, és pontosan előtérbe kerül. Eppen ezért azt gondolom, hogy megfontolandó országgyűlési képviselő asszonynak az a javaslata, miszerint valamilyen átlátható normák, alapelvek, szerkesztőségi alapelvek kerüljenek vagy lefektetésre, vagy pedig hozzuk ezeket nyilvánosságra, vagy hozza a Médiacentrum nyilvánosságra, amelyek biztosítják azt, hogy a városban nemcsak politikai értelemben, hanem mindenféle tekintetben egy olyanfajta független újságírás folyik, egy olyanfajta újságírói tevékenység folyik, amelyet közpénzből finanszírozunk, és amely biztosítja mindenki számára, vagy átláthatóvá teszi mindenki számára azt, hogy egy átlátható és pártatlan szerkesztőségi gyakorlatot követ ez a fajta tevékenység. Javasolnám, hogy fontoljuk meg ezt a kérdést! A másik, amivel képviselő asszony foglalkozott a levelében, az pedig a következő: tulajdonképpen a jövődöbéli szerkesztőségi struktúrával kapcsolatos javaslata vagy kérdése volt. Ezzel kapcsolatosan egy javaslatot szeretnék tenni, ez pedig a következőre vonatkozik: nyilvánvaló, hogy a Médiacentrum Kft. a város által létrehozott Kft., amely belső önállósággal rendelkezik, ezért a Médiacentrum Kft. ügyvezetője az, aki meghatározhatja azt, hogy kik milyen fajta tevékenységet látnak el az adott cégen belül. Ugyanakkor szerintem ezt is meg lehetne olyan módon oldani, vagy javasolnám esetleg, hogy kerüljön nyilvánosságra, hogy akik különböző magasabb megbízásba kerülnek – itt konkrétan képviselő asszony a felelős szerkesztői pozíciót tette fel kérdésként –, tehát hogy mi alapján lesz majd kiválasztva, vagy van kiválasztva az adott médiatermék felelős szerkesztője. Fogalmam sincs, nem látok ennyire bele természetesen. Azt hiszem, hogy ezeket a javaslatokat érdemes megfontolni. Arra kérem polgármester urat, hogy ezen közösen gondolkodjunk, mindazonáltal továbbra is egyetértetek a beolvadással, és minden egyéb ezzel kapcsolatos jogi folyamattal.

Balaicz Zoltán polgármester:

Azt gondolom, hogy akár a szerkesztőség működése tekintetében, annak a szakmai munkája tekintetében, a pártatlanság, az alapelvek tekintetében, illetve a szerkesztőség vagy a szerkesztők tekintetében igazgató asszony az, aki nekünk itt tud reagálni. Azt hozzáteszem, hogy olyan nagy szerkesztőségeket itt nem kell látni a Médiacentrum mögött, hiszen pont az lesz ennek az összeolvadásnak a lényege, hogy azok, akik eddig megírták ugyanazt a hírt az Egerszegi hírek oldalra, annak facebook-oldalára, az internet oldalra, illetve feltették a Zalaegerszegi Televízió oldalára is, most annyi szinergia és annyi munkaerő-összevonás és -egyszerűsítés lesz, hogy tulajdonképpen ugyanazok a meglévő, most is ott dolgozó újságírók egyszerűen eggyel több területre, eggyel több helyre fogják betenni ugyanazt a cikket. Tehát nyilván ugyanaz jelenik meg, ne gondoljunk többet mögé, ugyanaz fog megjelenni a televízióban, az Egerszegi hírekben, a rádióban is, meg az újságban is. Úgyhogy itt olyan bonyolult különböző tartalmak nem lesznek, ahogy eddig is ugyanezek a cikkek jelentek meg,

úgy most eggyel könnyebb lesz, hogy az újságnak sem kell még egy újságíró alkalmazni, és még egyet kiküldeni, hanem egy füst alatt meg lehet ezt is oldani. De a részletek tekintetében átadom a szót igazgató asszonynak.

Frauenhoffer Márta ügyvezető:

Köszönöm szépen a lehetőséget, hogy ennek kapcsán én is megszólalhatok. Békési Tamás képviselő úr érdeklődött, hogy milyen elvek alapján működünk. Természetesen a médiatörvény a legfontosabb alapelv, amely alapján a Zalaegerszegi Médiacentrum is működik, és itt ezen belül is a pártatlanság, ami nagyon fontos kérdés, a hallgattassék meg minden oldal egy-egy kérdésben. Mi a kezdetektől fogva, mondhatom az elődeim nevében is, hogy mindig ezek alapján az elvek alapján működünk. Ahogy polgármester úr említette, talán egyike vagyunk azoknak a médiumoknak, amik minden eseményen, minden sajtótájékoztatón, teljesen függetlenül attól, hogy milyen oldaltól érkezik a meghívó, jelen vagyunk. A választási időszakban külön etikai kódexet is szoktunk készíteni annak érdekében, hogy valóban pártatlanok legyünk. Ebben az etikai kódexben minden alkalommal meg volt határozva, hogy minden jelölőszervezet ugyanannyi időt kap, még arra is figyeltünk, hogy egy-egy híradás anyag hossza ne legyen különböző egy-egy szervezet kapcsán, erre is nagyon odafigyeltünk, és így kívánjuk végezni a munkánkat a jövőben is. Ami a szerkesztőség felépítését jellemzi, igen, valóban sokszor küzdünk nehézségekkel, hiszen a régebb óta nálunk dolgozó, már a szakmát kitanult szakemberek azért sokszor hagytak el bennünket és folytatták a tevékenységüket nagyobb médiákban, például Budapesten, többen mentek el tőlünk Budapestre, úgyhogy mindig kellett pótolni a szerkesztőket, riportereket. Ez nem volt sosem könnyű feladat. Most azt mondhatom, hogy hatalmas mozgás indult meg a médiapiacra, úgyhogy engem is naponta keresnek olyan, tényleg szakképzett, régóta a szakmában dolgozó kollégák, akik mondjuk hazatérnének Budapestre vagy más városból, és próbálnának szerencsét Zalaegerszegen, talán annak is köszönhetően, hogy nálunk stabilnak mondható a média. Arra a kérdésre, hogy a Zalaegerszeg újság utódjaként Egerszegi hírek címen megjelenő hetilapnak, két hetilapnak ki lesz majd a felelős szerkesztője, erről még nincs határozat nálunk, hiszen jelenleg a beolvasás folyamatánál tartunk, ami elég nagy feladat volt, úgyhogy most ez a folyamat lezajlik, várhatóan ebben a hónapban, következő hónapban, megtörténik az átalakulás. Ahogy polgármester úr említette, a korábbi szerkesztők, újságírók munkájára továbbra is számítunk, az ő döntésük lesz, hogy ebben a felállásban kívánják-e folytatni ezt a munkát, és hogy majd ki fogja szeptembertől elindítani az Egerszegi híreket, az meg mindenképpen a szerkesztőség akkori állománya alapján fog eldőlni. Hogy milyen preferenciák számítanak, a legfontosabb az, hogy valaki már csinálta ezt, merthogy én magam is írtam annak idején a Zalaegerszeg újságban, és vannak olyan kollégák, akik mondjuk a Zalai Hírlaptól jöttek, és magát az újságírást, a szerkesztett újságírást is gyakorolták. De azért azt fontos tudni, hogy a televíziós anyag készítése, egy rádiós anyag készítése az nem ugyanaz, mint az újságírás, úgyhogy ez egy fontos szempont, és nem elég csak az, hogy valaki írt már újságba, az is fontos, hogy átlássa, hogy hogyan működik egy ilyen hetilapnak magának a felelős szerkesztése, mik a szerkesztési elvek, hogyan áll össze, tükröt kell készíteni. Szerencsére Borda Menyhért nagyon nagy múlttal rendelkezik e tekintetben, és ő ígérte is, hogy fog segíteni a kollégáknak, hogy ugyanolyan színvonalon tudjuk majd kiadni az Egerszegi hírek hetilapot, mint volt a Zalaegerszegi hetilap. De hogy ki lesz konkrétan ennek a felelős szerkesztője, az még nincs eldöntve, mint ahogy az sem, hogy pontosan milyen anyagi lehetőségeink lesznek majd egy hetilap kiadására, hiszen azért azt fontos tudni, hogy a nyomdai költségek nagyon-nagyon megrágták az elmúlt időszakban, úgyhogy ma talán mondhatom azt, hogy a médiumok közül a legdrágább, a legköltségesebb egy újságnak az előállítása.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen, igazgató asszony! Nyilván ha a részletek már látszódnak, akkor majd tájékoztatja igazgató asszony a testületet, és akkor lesz információnk.

10:17 órakor

Bognár Ákos képviselő **kiment** az ülésről.A testület létszáma: **16 fő****Major Zsolt képviselő:**

Szomorúnak tartom azt, hogy egy újságért ilyen küzdelmet kell folytatni. Ugyanakkor kicsit büszke is vagyok arra, hogy Zalaegerszegnek marad újságja, még akkor is, ha ez nem piaci alapon működik. Azt szeretném kérni, hogy a szerkesztőség az arányosságra legyen kedves figyelni a munkája során, hogy mindenki kapjon kellő időt, fontosságot a hírek, az események arányában. Köszönöm szépen!

Frauenhoffer Márta ügyvezető:

Természetesen! Azt gondolom, hogy ez Együtt Zalaegerszegért Egyesület is a korábbiakban is megkapta a lehetőséget a megjelenésre, akár televízióban, rádióban, portálon, és most ugyanígy lesz az újság tekintetében is, és valamennyi párt és egyesület, és városlakó is ugyanúgy meg tud jelenni nálunk.

Balaicz Zoltán polgármester:

További kérdés és észrevétel nincs, döntést kell hoznunk a korábban elindított folyamat lezárásaképpen. Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat 1. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat 2. pontjáról is szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 81/2026. (VI.18.) határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése – mint a Zalaegerszegi Médiacentrum Korlátolt Felelősségű Társaság legfőbb szerve – megállapítja, hogy a Zalaegerszegi Médiacentrum Kft. ügyvezetője, Frauenhoffer Márta 2026. 03. 02. dátummal előterjesztést tett arra, hogy a Zalaegerszegi Médiacentrum Kft., valamint a ZALA-LAP Kiadói Kft. egymással egyesüljenek.

A közgyűlés megállapítja, az ügyvezető előterjesztése szerint a ZALA-LAP Kiadói Kft. beolvadna a Zalaegerszegi Médiacentrum Kft.-be.

A közgyűlés rögzíti, a Zalaegerszegi Médiacentrum Kft. ügyvezetője hivatkozott előterjesztése elkészítése előtt részletes tájékoztatást nyújtott a fenti egyesüléssel érintett ZALA-LAP Kiadói Kft.-ről.

A közgyűlés megállapítja, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése egyetért a fentiek szerinti átalakulás szándékával és javasolt módjával.

A közgyűlés tudomásul veszi, hogy az egyesülés módja beolvadás, amelynek folytán a beolvadó gazdasági társaság (ZALA-LAP Kiadói Kft.) megszűnik és vagyona az átvevő gazdasági társaságra (Zalaegerszegi Médiacentrum Kft.) mint jogutódra száll át azzal, hogy ez utóbbi cég társasági formája változatlan marad.

A közgyűlés rögzíti, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata tagja kíván lenni, illetve tagja a jogutód gazdasági társaságnak, vagyis a Zalaegerszegi Médiacentrum Kft.-nek.

A közgyűlés rögzíti, a 2026. 03. 19. dátumú határozatában a vagyonmérleg-tervezet fordulónapját 2025. 12. 31. napjában határozta meg.

Az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény 13. §-a alapján a közgyűlés könyvvizsgálóként az ADVISOR Pénzügyi és Adótanácsadó Bt.-t (székhely: 8900 Zalaegerszeg, Arany János utca 63., nyilvántartási szám: MKVK 004442), a könyvvizsgálat elvégzéséért felelős személyként: Szilágyi Lászlót (nyilvántartási száma: MKVK 007537) jelölte ki.

A közgyűlés megállapítja, Frauenhoffer Márta ügyvezető elkészítette a vagyonmérleg- és vagyoneleltár-tervezetet, az átalakulási tervet, továbbá az egyéb – jogszabály által meghatározott – okiratokat.

A közgyűlés megállapítja – az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény rendelkezéseire is figyelemmel – azt, hogy az egyesülni kívánó másik gazdasági társaságról (ZALA-LAP Kiadói Kft.) is készültek vagyoneleltár-tervezetekkel alátámasztott vagyonmérleg-tervezetek.

A közgyűlés a fentiekben túlmenően utal az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény 14. § (5) bekezdésére, amely szerint: „Az egyesüléssel érintett jogi személyek az egyesülés valamennyi jogi személynél megtörtént végleges elhatározását követően, az utolsó döntés meghozatalától számított nyolc napon belül kötelesek erről a Céglapnál közlemény közzétételét kezdeményezni, amelyet két egymást követő lapszámban kell közzétenni. A közleményben az átalakuláshoz előírt elemeken túl meg kell jelölni az egyesülés módját is. A közzététel kezdeményezésére az az egyesüléssel érintett jogi személy köteles, amelyet erre az egyesülő jogi személyek maguk közül kijelölnek.”

A közgyűlés – figyelemmel az egyesülésre – úgy dönt, hogy a jogutód társaság a Zalaegerszegi Médiacentrum Kft. legyen.

A közgyűlés úgy határoz, hogy a Zalaegerszegi Médiacentrum Kft. elektronikus kézbesítési címe az alábbira változik: titkarsag@zegmc.hu

A közgyűlés az egyesüléshez kapcsolódóan elkészített, hivatkozott okiratokat és azok mellékleteit elfogadja.

A közgyűlés felhatalmazza Frauenhoffer Márta vezető tisztségviselőt az egyesülési szerződés aláírására.

A közgyűlés felhatalmazza Balaicz Zoltán polgármestert a jogutód társaság (Zalaegerszegi Médiacentrum Kft.) létesítő okiratának aláírására.

Határidő: 2026. szeptember 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester
felkérésre: Frauenhoffer Márta ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése – mint a ZALA-LAP Könyv- és Lapkiadó Korlátolt Felelősségű Társaság legfőbb szerve – megállapítja, hogy a ZALA-LAP Kiadói Kft. ügyvezetője, Borda Menyhért

2026. 03. 02. dátummal előterjesztést tett arra, hogy a ZALA-LAP Kiadói Kft., valamint a Zalaegerszegi Médiacentrum Kft. egymással egyesüljenek.

A közgyűlés megállapítja, az ügyvezető előterjesztése szerint a ZALA-LAP Kiadói Kft. beolvadna a Zalaegerszegi Médiacentrum Kft.-be.

A közgyűlés rögzíti, a ZALA-LAP Kiadói Kft. ügyvezetője hivatkozott előterjesztése elkészítése előtt részletes tájékoztatást nyújtott a fenti egyesüléssel érintett Zalaegerszegi Médiacentrum Kft.-ről.

A közgyűlés megállapítja, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata egyetért a fentiek szerinti átalakulás szándékával és javasolt módjával.

A közgyűlés tudomásul veszi, hogy az egyesülés módja beolvadás, amelynek folytán a beolvadó gazdasági társaság (ZALA-LAP Kiadói Kft.) megszűnik és vagyona az átvevő gazdasági társaságra (Zalaegerszegi Médiacentrum Kft.) mint jogutódra száll át azzal, hogy ez utóbbi cég társasági formája változatlan marad.

A közgyűlés rögzíti, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata tagja kíván lenni, illetve tagja a jogutód gazdasági társaságnak, vagyis a Zalaegerszegi Médiacentrum Kft.-nek.

A közgyűlés rögzíti, a 2026. 03. 19. dátumú határozatában a vagyonmérleg-tervezet fordulónapját 2025. 12. 31. napjában határozta meg.

Az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény 13. §-a alapján a közgyűlés könyvvizsgálóként az ADVISOR Pénzügyi és Adótanácsadó Bt.-t (székhely: 8900 Zalaegerszeg, Arany János utca 63., nyilvántartási szám: MKVK 004442) - a könyvvizsgálat elvégzéséért felelős személyként: Szilágyi Lászlót (nyilvántartási száma: MKVK 007537) jelölte ki.

A közgyűlés megállapítja, Borda Menyhért ügyvezető elkészítette a vagyonmérleg- és vagyonleltár-tervezeket, az átalakulási tervet, továbbá az egyéb – jogszabály által meghatározott – okiratokat.

A közgyűlés megállapítja – az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény rendelkezéseire is figyelemmel – azt, hogy az egyesülni kívánó másik gazdasági társaságról (Zalaegerszegi Médiacentrum Kft.) is készültek vagyonleltár-tervezetekkel alátámasztott vagyonmérleg-tervezetek.

A közgyűlés az egyesüléshez kapcsolódóan elkészített, hivatkozott okiratokat és azok mellékleteit elfogadja.

A közgyűlés a fentiekben túlmenően utal az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény 14. § (5) bekezdésére, amely szerint: „Az egyesüléssel érintett jogi személyek az egyesülés valamennyi jogi személynél megtörtént végleges elhatározását követően, az utolsó döntés meghozatalától számított nyolc napon belül kötelesek erről a Céglőnyel közlemény közzétételét kezdeményezni, amelyet két egymást követő lapszámban kell közzétenni. A közleményben az átalakulásnál előírt elemeken túl meg kell jelölni az egyesülés módját is. A közzététel kezdeményezésére az az egyesüléssel érintett jogi személy köteles, amelyet erre az egyesülő jogi személyek maguk közül kijelölnek.”

A közgyűlés – figyelemmel az egyesülésre – úgy dönt, hogy a jogutód társaság a Zalaegerszegi Médiacentrum Kft. legyen.

A közgyűlés felhatalmazza Borda Menyhért vezető tisztségviselőt az egyesülési szerződés aláírására.

A közgyűlés felhatalmazza Balaicz Zoltán polgármestert a jogutód társaság (Zalaegerszegi Médiacentrum Kft.) létesítő okiratának aláírására.

Határidő: 2026. szeptember 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester
felkérésre Borda Menyhért ügyvezető

Balaicz Zoltán polgármester:

Igazgató asszonynak jó munkát kívánunk! Borda Menyhértnek pedig szeretném még egyszer megköszönni a korrekt együttműködést, és szintén további jó munkát kívánok!

9. A Zalaegerszeg 4815/11 hrsz.-ú ingatlan (volt Laktanya részterülete) adásvételi szerződésének módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

I-es és II-es ütemben valósul meg számos lakóingatlan megépítése, és a beruházó azt jelezte számunkra, hogy módosításokat szeretne végrehajtani annak érdekében, hogy egy kicsit levegősebb területet alakíthassunk ki. Ennek jegyében összességében 50 lakás kialakításával számol, 80 parkolóval és beállóval, és az ehhez szükséges módosítás van most előttünk. Átadom a szót Bali Zoltán alpolgármester úrnak.

10:20 órákor

Makovecz Tamás képviselő **kiment** az ülésről.

A testület létszáma: **15 fő**

Bali Zoltán alpolgármester:

Ahogy látható, az előterjesztés mellékletében benne van az eredeti terv és a módosított terv is, ezek helyszínrajzok. A beruházó azzal kereste meg önkormányzatunkat, hogy a korábbi adásvételi szerződését szeretné pár pontban módosítani. Ezt mind a Műszaki Osztállyal, mind pedig a Főépítési Osztállyal végigtárgyalta, és azt gondolom, hogy egy jóval egészségesebb, jóval jobb beépítést eredményez ez a fajta lakóparki beépítés, amit egyébként a tulajdonos vállalt. Egyébként, ha bárki elmegy az Ebergényi utcába, láthatja, hogy az I. ütem elkészült, a laktanyafejlesztés kapcsán egy nagyon jó színvonalú, nagyon szép beépítést sikerült eszközölni. Egyébként a jövőben is ez mint egy zárt lakóterület tudna működni, éppen ezért még a korábbi adásvételi szerződésben, hasonlóan, mint a településrendezési szerződéssel megkötött egyéb beruházásoknál, azt gondolom, hogy az önkormányzat számára egy előnyös szerződés jött létre azzal kapcsolatban, hogy mindent a beruházó vállal magára, a belső közlekedő utakat, közvilágítást, parkolóhelyek létesítését, közinfrastruktúra megépítését. Nekünk az Ebergényi úton kellett kapacitást növelni, amit amúgy is meg kellett már valósítanunk azzal kapcsolatban, ha bármi is történik a jövőben a laktanyában, a szükséges ivóvíz- és szennyvízellátás biztosított legyen. Egyébként már az E.ON is lépett évekkkel ezelőtt, gázvezeték-rekonstrukció is megvalósult végig a lőter irányába. Nekünk most már csak az aszfaltburkolatot kell helyreállítani majd, ha ezek a beruházások megvalósulnak. Talán ez az első fecske itt a laktanya területén, bízunk benne, hogy hasonló léptékben szép beépítések valósulhatnak meg az elkövetkező években vagy évtizedekben. Ehhez azonban ez a szerződésmódosítás szükséges.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 82/2026. (VI.18.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a Zalaegerszeg, 4815/11 hrsz.-ú, 14.157 m² nagyságú, „kivett telephely” megnevezésű ingatlant érintően Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Tiborcz Mérnöki Iroda Kft. között 2022. január 17. napon kötött adásvételi szerződés 19. pontja a II. ütem vonatkozásában az alábbiakkal egészüljön ki 2026. augusztus 1. napjától:

„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: ZÉSZ) a zalaegerszegi 4815/20 és a 4815/21 helyrajzi számú ingatlanokat beépítésre szánt, Lk-8 jelű kisvárosias lakóterület építési övezetként szabályozza.

Az eladó beépítési kötelezettséget ír elő a vevő részére a zalaegerszegi 4815/20 és a 4815/21 helyrajzi számú ingatlanokra az alábbi feltételekkel:

- Vevő a beépítés során betartja és figyelembe veszi a jelenleg hatályos építési szabályzat Lk-8 jelű övezetre vonatkozó előírásait. Az önkormányzat az építési szabályzatot a beépítésre tekintettel nem módosítja.
- Vevő köteles legkésőbb 2032. február 8. napjáig megszerezni a II. ütemben megvalósítani kívánt felépítendő épület(ek)re vonatkozóan a jogerős használatbavételi engedélyt.
- A zalaegerszegi 4815/20 és a 4815/21 helyrajzi számú ingatlanokon megvalósuló II. ütem vonatkozásában a városüzemeltetési szempontok figyelembevételével legfeljebb 40 lakás létesíthető (földszint és 1 db emelet; kb. 50-60 m² alapterületű lakásokkal), melyekhez 4815/20 és a 4815/21 helyrajzi számú ingatlanokon belül, lakásonként 1,5 darab gépjármű várakozására/parkolására alkalmas garázs, parkoló vagy beálló kialakítása szükséges.
- Vevő a teljes beruházás során, a zalaegerszegi 4815/11 hrsz.-ú ingatlanból kialakult ingatlanokon összesen lakásonként legalább 1,6 db gépjármű várakozására/parkolására alkalmas garázs, parkoló vagy beálló kialakítására vállal kötelezettséget. Ezen kötelezettség megszegése esetén vevő a meg nem valósított várakozóhelyenként 1.415.700 Ft kötbért köteles fizetni az önkormányzat részére, amelynek megfizetése a II. ütemben megvalósított épületek használatba vételi engedélyeinek kiadásakor válik esedékessé. A kötbér összege 2027. évtől minden évben a KSH által közölt előző évi hivatalos infláció mértékével emelkedik.
- Ahol az adásvételi szerződés ingatlant említ, azon értelemszerűen a zalaegerszegi 4815/11 hrsz.-ú, illetve ezen ingatlan megosztásából létrejött ingatlanokat (4815/13, 4815/14, 4815/15, 4815/16, 4815/17, 4815/18, 4815/19, 4815/20, 4815/21 hrsz.-ú ingatlanokat) kell érteni.
- Az önkormányzat az eredeti szerződésben meghatározott 1.415.700,- Ft-ot összegű késedelmi kötbér összegét 2027. évtől minden évben megemeli a KSH által közölt előző évi hivatalos infláció mértékével.
- A Tiborcz Mérnöki Iroda Kft. vállalja, hogy a beruházással érintett ingatlanok (földterületek) tulajdonviszonyának esetleges változásáról Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatát megfelelő időben értesíti. Vállalja továbbá, hogy az ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződésben és szerződés módosításban foglalt vevői kötelezettségek (így különösen a beépítés módjára és mértékére, továbbá a várakozóhelyek létesítésére vonatkozó kötelezettségek)

az új tulajdonosra, mint jogutódra is kiterjednek, melynek érdekében a tulajdonjog változás megtörténteig a Tiborcz Mérnöki Iroda Kft., valamint az új tulajdonos egyetemleges kötelezettségvállalási nyilatkozatot tesz az Önkormányzat felé.

A felek az adásvételi szerződés 19. pontjában foglalt alábbi rendelkezéseket 2026. augusztus 1. napján hatályba lépő módosítással egyidejűleg hatályon kívül helyezik:

- a) Vevő köteles az adásvételi szerződés hatálybalépésétől számított 8 éven belül megszerezni a II. ütemben megvalósítani kívánt felépítendő épület(ek)re vonatkozóan a jogerős használatbavételi engedélyt.
- b) Az Ingatlanon városüzemeltetési szempontok figyelembevételével legfeljebb 45 lakás létesíthető, melyekhez Ingatlanon belül, lakásonként 2 darab gépjármű várakozására/parkolására alkalmas garázs, parkoló vagy beálló kialakítása szükséges.”

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés módosításának aláírására.

Határidő: 2026. július 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

10. A Zalaegerszeg, Zrínyi Miklós utca 5. szám alatti, 1154 hrsz.-ú ingatlan tekintetében feladat-ellátási megállapodás és bérleti szerződés meghosszabbítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az önkormányzat tulajdonában van a Zrínyi utca 5. szám alatti ingatlan, ahol a Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezete az Egészségügyi és Szociális Ellátó Központot működteti. Arra teszünk javaslatot, hogy a szervezettel egy feladatellátási szerződést kössünk, és a feladatellátási szerződés keretében továbbra is használhassák ezt az ingatlant a következő teljes ötéves ciklusra, tehát 2029-ig meghosszabbítanánk ezt az együttműködést. A bizottságok egyhangúlag támogatták a javaslatot.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat 1. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat 2. pontjáról is szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 83/2026. (VI.18.) határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontja szerinti „a törvényben meghatározott kivételekkel az egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások” közfeladat ellátása érdekében a Magyar Vöröskereszt Zala Vármegyei Szervezetével (8900 Zalaegerszeg, Dísz tér 7.) a Zalaegerszeg, Zrínyi u. 5. szám alatti, zalaegerszegi 1154 hrsz.-ú, 387 m² nagyságú, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű ingatlanban megvalósított *Egészségügyi és Szociális Ellátó Központ* működtetésére kötött feladat-ellátási megállapodást

változatlan feltételekkel 3 évre, 2026. július 1. napjától 2029. június 30. napjáig meghosszabbítja.

2. A közgyűlés az 1. pontban megjelölt ingatlan tekintetében a Magyar Vöröskereszt Zala Vármegyei Szervezetével (8900 Zalaegerszeg, Dísz tér 7.) 2026. június 30. napjáig fennálló bérleti szerződést változatlan feltételekkel 3 éves határozott időre, 2026. július 1. napjától 2029. június 30. napjáig meghosszabbítja.

A közgyűlés a bérleti díjat – a közfeladat ellátására és az ingatlan célnak megfelelő átalakítási és felújítási munkálatainak bérelő saját költségén való elvégzésére, azaz a rendeltetésszerű használatra alkalmas állapot bérelő általi kialakítására tekintettel – 18.083,- Ft + ÁFA/hó, azaz bruttó 22.965,- Ft/hó összegben állapítja meg, évenkénti inflációkövetéssel.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a feladat-ellátási megállapodás és a bérleti szerződés meghosszabbításának aláírására.

Határidő: 2026. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

11. A víziközmű vagyponra vonatkozó 2026. évi felújítási és pótlási terv módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Apró módosításokat eszközöltünk, a lényeg az, hogy 2026-ban összességében 1,5 milliárd Ft értékben valósulnak meg víziközmű felújítások, 645 millió Ft értékben az ivóvíz ágazatban, illetve 814 millió Ft értékben a szennyvízágazatban. Átadom a szót Bali Zoltán alpolgármester úrnak.

Bali Zoltán alpolgármester:

Az előterjesztésben annyi változtatás van, hogy csillaggal jelölte a Műszaki Osztály, illetve az előterjesztő, hogy mik a pontosítások. Ahogy jeleztem az év elején, ahogy haladunk előre más közműfejlesztésekkel, úgy már látszódik a valódi igény, hogy hol kell különböző közműfejlesztéseket megvalósítani. Az egyik legnagyobb lépték az ivóvízvezetékek felújításánál a 8. pontban a Kinizsi utcában, ahol egyébként állami rekonstrukciós alaptól megvalósul egy nagyobb szennyvízvezeték-rekonstrukció, nyilván, hogy már a jövőben ne kelljen hozzányúl, így a különböző ivóvízvezetékek cseréjét is elvégzi a Zalavíz Zrt., bekötéseket, tűzcsapokat, illetve az útcsatlakozásnál lesz még közműkiváltás. Erről döntünk, ez egy nagyobb léptékű beruházás, a többi a tartalékot, illetve kisebb beruházásokat érint. A szennyvízvezetékek rekonstrukciójánál pedig a Zsinagóga mellett az Ady utca felújítása során teljesen új szennyvízvezetékrendszert sikerült kiépíteni, de ahogy a Polgármesteri Hivatal hátsó parkolója felé közelítünk, az Ady utca és a belső parkoló, tehát a ZÁÉV-es parkoló közötti szakasz kiváltása még nem valósult meg. Ez is egy nagyon régi rendszer, ennek az első szakaszát valósítanánk meg, erről döntenénk még. Illetve a Domb utcában folytatnánk a szennyvízvezeték-rekonstrukciót, illetve annak a kiépítését, ott lesz egy nagyobb lakóparkfejlesztés, már korábban egy szakasz elkészült, ennek az összeköttetése valósulna meg. Erről döntenénk most ebben az előterjesztésben, és természetesen, mint korábban is, most is a Zalavíz Zrt.-t bízunk meg a beruházások lebonyolításával.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen alpolgármester úrnak a kiegészítést!

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat 1. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat 2. pontjáról is szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 84/2026. (VI.18.) határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-vel, mint üzemeltetővel megkötött bérleti-üzemeltetési szerződés keretében az önkormányzat ivóvízközmű-vagyonára vonatkozó, módosított 2026. évi felújítási és pótlási tervét azzal, hogy az egyes feladatok az ivóvíz ágazatra vonatkozóan az Önkormányzat 2026. évi költségvetési rendeletében kerülnek meghatározásra.

Az ivóvíz vagyona vonatkozó 2026. évi felújítási és pótlási terv

S.sz.	Felújítási cél megnevezése	Nettó becsült költség (eFt)
I.	2025. évből áthúzódó feladatok	
1.	Ivóvízhálózat üzemeltetésének biztosításához szükséges eseményvezérelt felújítások	3 147
2.	Tervezések	2 260
3.	Szilágyi Erzsébet u. ivóvíz vezeték rekonstrukció	27 373
	Összesen (I.):	32 780
II.	2026. évi feladatok	
1. (*)	Vízvezeték hálózat üzemeltetésének biztosításához szükséges eseményvezérelt felújítások	58 485
2.	Csillagvölgyi u. ivóvízvezeték rekonstrukció (MVP)	3 673
3.	Zalaegerszeg külterületén található északi ipari park infrastruktúra fejlesztésével összefüggő ivóvíz- és iparivíz-ellátás érdekében szükséges vezetékek kiépítése	484 660
4.	Vizslaparki u. (Kisfaludy u. – Petőfi u. közötti szakasz) ivóvízvezeték rekonstrukció	18 200
5.	Várberki u. csőhídszigetelés-felújítások	515
6. (*)	Rózsás u. útfelújításhoz kapcsolódó egyéb ivóvízes munkák	1 731
7. (*)	Berzsenyi út 36. sz. alatti üzletsor vízvezeték rekonstrukció	2 500
8. (*)	Kinizsi utca (Radnóti és Wlassics Gy. u. között). szennyvízrekonstrukcióhoz kapcsolódó ivóvízes munkák	19 037
9.	Tervezések	4 890
10.	Igazgatási díjak	400
11. (*)	TARTALÉK	9 037
	Összesen (II.):	603 128
III.	Ellentételezési Alapból finanszírozott munkák 2026	
1.	Modemcserék (60db)	9 000
	Összesen (III.):	9 000
	Ivóvízágazat mindösszesen (I.+II.+III.):	644 908

- 1.1. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az Észak-zalai Vízf- és Csatornamű Zrt.-t a határozatban foglaltakról értesítse.

Határidő: 2026. július 1.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- 1.2. A közgyűlés felkéri az Észak-zalai Vízf- és Csatornamű Zrt.-t, mint üzemeltetőt, hogy a határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a bérleti-üzemeltetési szerződésnek megfelelően, 2026. évben a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2026. december 31.

Felelős: *felkérésre:* Arnhoffer András elnök-vezérigazgató

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az Észak-zalai Vízf- és Csatornamű Zrt.-vel, mint üzemeltetővel megkötött bérleti-üzemeltetési szerződés keretében az Önkormányzat szennyvízközmű vagyonára vonatkozó módosított 2026. évi felújítási és pótlási tervet azzal, hogy az egyes feladatok a szennyvíz ágazatra vonatkozóan az Önkormányzat 2026. évi költségvetési rendeletében kerülnek meghatározásra.

A szennyvíz vagyona vonatkozó 2026. évi felújítási és pótlási terv

S.sz.	Felújítási cél megnevezése	Nettó becsült költség (eFt)
I.	2025. évből áthúzódó feladatok	
1.	Szennyvízelvezető hálózat üzemeltetésének biztosításához szükséges eseményvezérelt felújítások	10 153
2.	Tervezések	17 350
	Összesen (I.):	27 503
II.	2026. évi feladatok	
1. (*)	Szennyvízelvezető hálózat üzemeltetésének biztosításához szükséges eseményvezérelt felújítások	60 968
2.	Balatoni u. (Nyerges u. körforgalom és Praktiker körforgalom közötti szakasz) 20 db fedlap-csere	9 000
3.	Pózva 0. reg. Szennyvízátemelő bélelés	9 500
4.	Vízműközpont szv.átemelő (Balatoni u.) irányítástechnika felújítása, folyamat-felügyeleti bejelzéssel	7 000
5.	Kisfaludy u. (Vizslaparki u. - Mártírok útja között) szennyvízcsatorna rekonstrukció	37 500
6. (*)	Rózsás u. útfelújításhoz kapcsolódó egyéb szennyvízes rekonstrukciók	2 420
7. (*)	Berzsenyi út 36. sz. alatti üzletsor szennyvízvezeték rekonstrukció	6 000
8. (*)	Domb u. szennyvízvezeték rekonstrukció	12 000
9. (*)	Zsinagóga szennyvízbekötésének kiváltása	17 400
10.	Csillagvölgyi u. szennyvízvezeték rekonstrukció (MVP)	656
11.	Zalaegerszeg külterületén található északi ipari park infrastruktúra fejlesztésével összefüggő szennyvíz és ipari szennyvíz-kivezetése érdekében szükséges szennyvízcsatorna és -vezeték kiépítése	295 228
12.	Zalaegerszeg, régi szennyvíztelep regionális átemelő előtt 8 db szennyvízakna idegenvíz kizárás (injektálással), aknafalrekonstrukció béleléses technológiával	52 100
13.	2026. évi szennyvíztisztító telep felújítási munkák	2 000
14. (*)	Tervezések	22 970

15.	Igazgatási díjak	400
16. (*)	TARTALÉK	112 510
	Összesen (II.):	647 652
III.	Ellentételezési Alapból finanszírozott munkák 2026	
1.	Kinizsi utca (Radnóti és Wlassics Gy. u. között) szennyvízvezeték kiváltás teljespályás helyreállítással (DN200 358fm, DN160 309fm)	125 000
2.	Modemcserék (71 db)	10 650
3.	Szenterzsébethegy II. szennyvízátemelő gépészeti rekonstrukció	3 600
	Összesen (III.):	139 250
	Szennyvízágyazat mindösszesen (I.+II.+III.):	814 405

- 2.1. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt.-t a határozatban foglaltakról értesítse.

Határidő: 2026. július 1.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- 2.2. A közgyűlés felkéri az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt.-t, mint üzemeltetőt, hogy a határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a bérleti üzemeltetési szerződésnek megfelelően, 2026. évben a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2026. december 31.

Felelős: felkérésre: Arnhoffer András elnök-vezérigazgató

12. Közfeladat ellátási megállapodás megkötése a ZTE Tekeklubbal

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Eddig üzemeltetői szerződésünk volt, a lényeg az, hogy július 1-től 2031. június 30. időpontig ezután is, ahogy eddig is, a ZTE Tekeklubbal közösen együttműködve szeretnénk működtetni a Roxy Tekeklubot. Azt gondolom, hogy az elmúlt években bizonyították, hogy jó gazdái a létesítménynek, ezért ez az együttműködés folytatódna, csak már nem üzemeltetési, hanem közfeladat-ellátási szerződés keretében.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 85/2026. (VI.18.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 15. pontjában rögzített sport és ifjúsági ügyek, mint közfeladat ellátására 2026. július 1. napjától 2031. június 30. napjáig tartó határozott időre közfeladat ellátási megállapodást köt a ZTE Tekeklubbal (8900 Zalaegerszeg, Zrínyi u. 87., nyilvántartási szám: 20-02-0002803, adószám: 18731095-1-20, képviseli: Borsos József elnök).

A közfeladat ellátását a ZTE Tekeklub Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata részére ingyenesen biztosítja.

A megállapodás alapján Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a kizárólagos tulajdonát képező, korlátozottan forgalomképes Zalaegerszeg 7180/1 hrsz.-ú, kivett tekepálya és udvar megnevezésű, 1.724 m² nagyságú belterületi ingatlant (természetben Novák M. u. 4. - Roxy Tekeklub) a közfeladat ellátása céljából a ZTE Tekeklub részére ingyenes használatba adja.

A használatba adás jogalapja: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 15. pontja, a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdés b) és c) pontja, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének Zalaegerszeg Megyei Jogú Város sportjáról szóló 1/2002. (II.01.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdése.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert közfeladat ellátási megállapodás aláírására.

Határidő: 2026. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

13. Betöltetlen felnőtt háziorvosi körzet ellátására pályázat kiírása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Újabb ilyen témával kell sajnos foglalkoznunk. A XIX. számú felnőtt háziorvosi körzet háziorvosa eddig Dr. Horváth Kata volt, aki 2025. október 31-én fejezte be a feladat ellátását, és azóta helyettesítő orvos végzi a feladatokat. Jelenleg a helyettesítő orvos Dr. Kustán Péter, és ahogy eddig is, ebben az esetben is a praxis betöltésére pályázatot írunk ki annak érdekében, hogy találjunk háziorvost. Most már képviselőtársaim megszokhatták, hogy ez egy nehéz feladat, minden önkormányzat küzd vele. Téma volt a Megyei Jogú Városok Szövetségének legutóbbi ülésén is, hiszen jelenleg nincsen olyan megyei jogú város, mind a 25 érintett, ahol ne lenne ilyen probléma. Mi egyébként amellet, hogy majd a későbbiekben járhat egyébként a plusz kiegészítő támogatás, szakemberlakásban is rendelkezésre állunk, és egyébként nem akarom elkiabálni, de van olyan információnk, hogy talán lesz jelentkező, de ezt majd hamarosan látni fogjuk.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Góra Balázs képviselő:

Szinte akut probléma az a háziorvosi körzet itt a közgyűlés asztala előtt és a bizottság előtt, ez egy nagyon komoly probléma, és az előző, VIII. körzet betöltésénél beszélgettünk róla, hogy maga a képzésben, tehát az orvosképzésben is rettenetesen alulreprezentált a háziorvosképzés. Ezzel a mostani kormányzatnak is és az egészségügyi kormányzatnak is komolyan kell foglalkozni, mert én úgy gondolom, hogy Zalaegerszegnél többet, amennyit mi városszinten meg tudunk tenni azért, hogy ezeket a körzeteket föltsöltsük, ennél többet nagyon már nem lehet tenni, mert mint ahogy polgármester úr is mondta, lakástól az autóig, a plusz pénzig, tehát mindennel próbáljuk támogatni azt az orvost, aki ezt elvállalja, de hát nincs. Most a XIX-esről beszélünk, de nem tudom, hogy a VIII. körzettel ott mi van, az még lóg-e a levegőben, vagy mi van. Tehát még mindig lóg ezek szerint! Tehát mindenképpen ezzel kormányzati szinten is kell foglalkozni, mert látjuk, hogy a nagyvárosoknak ez komoly problémát jelent, és ez lakossági szinten, mert a VIII-asnál vetődött fel, hogy esetleg

foglalkozni kell körzetösszevonásokkal, ami szintén az ellátás minőségét fogja rontani, hiszen lényegesen nagyobb mennyiségű beteg fog egy-egy körzetre „rászabadulni”, vagy az orvos elé kerülni. Úgyhogy mindenképpen foglalkozni kell. A VIII. körzetre akartam rákérdezni, de látom, polgármester úr bólogatott

10:30 órákor

Bognár Ákos képviselő **visszajött** az ülésre.

A testület létszáma: **16 fő**

Balaicz Zoltán polgármester:

Sajnos nincs még házi orvos! Egyetlenegy jelentkező sem volt, érdeklődő van, ha lesz és sikeres, akkor arról úgyis adunk tájékoztatást. Sajnos egyébként képviselőtársaim is járnak házi orvosokhoz, illetve nagyon sokukat ismernek, sajnos kor előrehaladtával a következő hetekben is számítok arra, hogy lesz olyan házi orvosunk, aki bejelenti a végleges nyugdíjba vonulását.

További hozzászólás nincs. Kérem, hogy a pályázat kiírásáról szavazzunk! Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 86/2026. (VI.18.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a betöltetlen zalaegerszegi XIX. számú felnőtt házi orvosi körzet ellátására nyilvános pályázatot ír ki az alábbiak szerint:

Pályázatot meghirdető szerv: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata
8900 Zalaegerszeg, Kossuth utca 17-19. Tel.: 92/502-100

Meghirdetett munkahely és beosztás: házi orvos [zalaegerszegi XIX. számú felnőtt házi orvosi körzet, a körzet lakosságszáma: 2 649 fő, betegkártya száma: 2011 fő (2026. márciusi adat).]

Pályázati feltételek:

- az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvényben, valamint a törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII.23.) Korm. rendeletben, továbbá a házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendeletben előírt képesítési előírásoknak való megfelelés,
- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- orvosi munkakör betöltésére való egészségügyi alkalmasság.

A pályázathoz csatolni kell:

- a végzettséget, szakirányú képzettséget igazoló okiratok másolatát,
- részletes szakmai önéletrajzt,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- az egészségügyi alkalmasság igazolását,
- a házi orvosi körzet ellátásának módjáról (önállóan, alkalmazottként) szóló nyilatkozatot,
- amennyiben a házi orvosi tevékenységet önállóan, vállalkozási formában kívánja ellátni, abban az esetben a vállalkozás meglétét igazoló dokumentum másolatát (társas vállalkozás esetén alapító okirat/alapszabály vagy a cégbírószági bejegyzést igazoló okirat másolata, egyéni vállalkozás esetén a nyilvántartásba vételről szóló dokumentum másolata),
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,

- hozzájáruló nyilatkozatát arról, hogy az eljárásban résztvevők a pályázati anyagot megismerhetik,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázat elbírálását zárt ülésen kéri, vagy hozzájárul annak nyilvános tárgyalásához.

A pályázatok elbírálása során – az alábbi sorrendben, az alábbiak szerinti súlyszámok figyelembevételével - előnyt jelentő szempontok:

- a) a háziiorvosi szakvizsga megléte (súlyszám: 50%; szakvizsgánként 50 pont, maximum két szakvizsga vehető figyelembe, nincs háziiorvosi szakvizsga: 1 pont),
- b) hosszabb idejű szakmai tapasztalat (súlyszám: 20%; 0-15 évig összesen 100 pont – 3 évente 20 pont),
- c) a háziiorvosi körzet ellátásának módja (súlyszám: 30%)
 - önállóan (100 pont)
 - alkalmazottként (50 pont)

A tevékenység kezdete: 2027. január 01.

A működés finanszírozása:

- Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet értelmében a tevékenység végzéséhez és az Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozáshoz a területileg illetékes egészségügyi államigazgatási szerv által kiadott érvényes működési engedéllyel kell rendelkeznie.

A pályázatokat Zalaegerszeg Megyei Jogú Város polgármesteréhez kell benyújtani.

Benyújtási határidő: 2026. augusztus 24.

Részletes információ kérhető a Polgármesteri Hivatal Polgármesteri Kabinet Humánigazgatási Csoportjától (Zalaegerszeg, Kossuth Lajos utca 17-19., Tel.: 502-100/213 mellék).

A pályázatokról Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2026. szeptember 17-i ülésén dönt.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívás meghirdetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2026. június 22.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

14. A MÁV Személyszállítási Zrt. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város helyi közforgalmi közlekedési feladatainak ellátásáról szóló, 2025. évi tevékenységét bemutató beszámoló elfogadása, és a 2025. évi veszteségfinanszírozás ütemezésének elfogadása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Rózsa Tamás urat! Ő hagyományainknak megfelelően az „áldozat”, Ő szokott itt lenni ennek az előterjesztésnek a tárgyalásánál, és becsülettel viseli mindig azokat a kritikákat, amiket elmondunk, és ami nem neki szól – hangsúlyozom! –, hanem rajta keresztül szeretnénk üzeni azoknak, akik ezért felelősek. Ahogy minden nagyvárosban, minden megyei jogú városban, úgy nálunk is a MÁV Személyszállítási Zrt. végzi a helyi közösségi közlekedést. Most a 2025-ös beszámoló van előttünk, 2025-ben 27 autóbusz látta el a

zalaegerszegi menetrendi feladatokat, 17 szőlőbusz és 10 csuklósbusz, összességében 62 sofőrrel. Hozzáteszem, hogy a flottánknak az átlagéletkora 8,6 év, ami az egyik legfiatalabb a magyarországi nagyvárosok összehasonlításában. Fontos információ a veszteségfinanszírozás tekintetében, hogy az állami vállalat, tehát a MÁV Személyszállítási Zrt. a munkavállalói körében 2024-ben 19,4 %-os emelést, 2025-ben pedig újabb 6,7 %-os emelést hajtott végre, ami nyilván jelentkezik a bértömegben is, hiszen 2025-ben a teljes bérköltség már 785 millió Ft volt Zalaegerszeg tekintetében, amihez kapcsolódóan az állami bértámogatás megszűnt, tehát ehhez nincs állami bértámogatás. Ez nyilván minden önkormányzatot rendkívül nehéz helyzetbe hoz. Sokat beszéltünk ezen a fórumon is arról, hogy milyen sokat változtak a közlekedési szokások az elmúlt évtizedekben, hiszen míg mondjuk 1998-ban a 26 ezer családra és háztartásra még csak 16 ezer autó jutott, tehát tízezer embernek autója sem volt, ők alapvetően autóbusszal közlekedtek, addig az a helyzet, hogy jelenleg a most már csak 22 ezer családra és háztartásra 36 ezer gépjármű jut Zalaegerszegen, ezeknek a száma ráadásul továbbra is emelkedik. Azt is tudni kell, hogy nyilván azok, akik maradtak résztvevői a helyi közösségi közlekedésnek, azok vagy nyugdíjasok, akik eleve ingyen utaznak ezeken a járatokon, tehát semmi bevétel nincs belőlük a cégnek, másrészt pedig fiatalok, illetve diákok, akik szintén vagy ingyenesen, vagy kedvezményesen utaznak, tehát nagyon kicsi a bevétel. Summa summarum az a helyzet, hogy 2025-ben a teljes helyi zalaegerszegi közösségi közlekedésnek a működtetése 1 milliárd 477 millió Ft-ba került, ennyibe került a MÁV Személyszállítási Zrt.-nek. Azonban Magyarországon úgy van, hogy a veszteséget minden egyes városban az adott önkormányzatnak kell kifizetni az állami cég felé. Ez azt jelenti, hogy mivel a bevétele elég kicsi ennek az állami cégnek az előbb említett okokból kifolyólag, ezért nekünk 2025-ben veszteségfinanszírozás címén összességében 1 milliárd 111 millió Ft-ot kell kifizetnünk a MÁV Személyszállítási Zrt.-nek. Csak hogy egy összehasonlítási alapot mondjak, jelzem, hogy nagyjából 8 milliárd Ft az iparüzési adóbevételünk, ennek a 14 %-a csak és kizárólag a közösségi közlekedés veszteségfinanszírozására megy el. Tehát még mielőtt bármit is csinálnánk, még mielőtt bármit elkezdenénk, egyáltalán a költségvetést összeállítani, rögtön abból le kell vonnunk a teljes összeg 14 %-át, mert az elmegy az állami cégnek való befizetésre. Szintén érdekes föleleveníteni a múltat, ez a veszteségfinanszírozás 2020-ban még csak 509 millió Ft volt, 2022-ben már 741 millió Ft volt, most pedig 1,1 milliárd Ft, aminek egyébként a fő oka az, hogy megszüntették a bértámogatást teljes mértékben, ha az lenne, akkor nagyjából az elmúlt évek összegét kellene fizetni. Óriási ez a tétel. 1,1 milliárd Ft egy Zalaegerszeg méretű város esetében rendkívüli kiadásnak számít. Éppen ezért nem véletlen, hogy a Megyei Jogú Városok Szövetsége már a múltban is, és jelenleg is azt szorgalmazza, hogy változzon a közösségi közlekedés működtetése és finanszírozása a magyarországi nagyvárosok tekintetében. Az lenne a minimum, hogy a bértámogatást állítsák vissza, de még jobb lenne, ha úgy kezelnék a vidéki városokat, mint Budapestet, hiszen Budapesten ez kötelező feladatnak számít, és Budapesten éppen ezért állami finanszírozásban részesül az ottani BKV-s működtetés. Úgyhogy a legjobb az lenne, mi azt támogatnánk, hogy ismerjék el azt, hogy semmivel sem vagyunk lejjebb valóak a fővároshoz, a megyei jogú városok és a megyeszékhelyek is ugyanabban az elbírálásban és ugyanabban a támogatásban részesüljenek, mint a főváros, ezzel a kezdeményezéssel éltünk egyébként. Levélben fordultam a MÁV Személyszállítási Zrt. vezetőjéhez azzal a céllal, hogy mivel az elmúlt években más városokban is előfordult a halasztott fizetés vagy az ütemezésnek a lehetősége, ezért ezt vizsgáljuk meg Zalaegerszeg tekintetében is, de sajnos erre a levélre nem kaptam választ határidőn túl sem, illetve Gecse Péter alpolgármester úr próbált érdeklődni, hogy van-e erről hír, de sajnos nincs ezzel kapcsolatban információ. Úgyhogy nekünk most a jelenlegi magyarországi törvényi szabályozások alapján egy lehetőségünk van, hogy döntünk ennek a veszteségfinanszírozásnak a kifizetéséről, és reménykedünk abban, hogy ez majd jövőre, a 2027-es költségvetésnél esetleg változni fog.

Ennyi felvezetést szerettem volna feltenni, és először megkérdezem Rózsa Tamás igazgató urat, hogy szeretné-e kiegészíteni az elmondottakat.

Rózsa Tamás forgalmi üzemvezető:

Három igen apró észrevételt szeretnék tenni az egyébként nagyon jól előkészített előterjesztés, illetve a mellékleteként általunk benyújtott beszámolóhoz. Az egyik, talán apróságnak tűnő, de lényeges kérdés, hogy ez az 1,1 milliárd Ft-os tavalyi veszteség egy picivel kevesebb, mint a tavalyelőtti volt, köszönhetően annak, hogy a közgyűlés tavaly a megye- és országbérletek használatának megszüntetése mellett egy kedvezményes diákbérlet bevezetési konstrukció mellett döntött. Ezzel a bevételek közel 20 %-kal nőttek a tavalyi évben, nagyjából visszatértünk a megye- és országbérlet elfogadását megelőző utolsó, 2022-es év bevételéhez. Ez lett volna a második, tehát a bevételi tétel, a harmadik pedig az, hogy az előterjesztés eléggé részletesen tartalmazza ennek a bértámogatásnak a korábbi összegeit, illetve azt, hogy hogyan csökkent le tavalyi évben először, aztán szűnt meg az idei évben. Ez a bértámogatási összeg egy 2017-es kormányhatározat alapján folyt be, vagy folyt át tulajdonképpen a szolgáltatón. A minimálbér és a garantált bérminimum emelésének a kompenzációjára vezették be 2017-ben, és ez szolgálta azt a célt, hogy a munkáltató és munkavállalói oldal által megkötött, akár többéves bértámogatásnak a helyi közlekedést érintő részét kompenzálja. Ezt korábban minisztériumi jóváhagyással, utóbb már a minisztérium közvetlen részvételével kötötte meg a két oldal, és például tavalyi évben is, tavalyelőtti évben is születtek olyan egyedi minisztériumi döntések, akár a hőségriadók kapcsán, amely többlet béren kívüli juttatást biztosított nemcsak a helyközi, hanem a helyi autóbuszvezetőknek is. Ha ez megmaradt volna – és akkor ezzel csak kiegészítve polgármester úrnak a fölvezetését – a tavalyi évben is, akkor ez körülbelül egy olyan 450 millió Ft-ot jelentene Zalaegerszegnek. Ezzel ez az 1,1 milliárd Ft-os veszteség ez 700 millió Ft alatti összeget jelentene, ilyen módon belesimulva a korábbi ellentételezési igényeknek a sorába. Köszönöm szépen! A részvételt egyébként önként vállaltam, azzal a tudattal, hogy polgármester úr, illetve a közgyűlés, képviselő urak, hölgyek üzenetét átadom a vezetőségnek.

10:41 órákor

Makovecz Tamás képviselő visszatért az ülésre.

A testület létszáma: 17 fő

Balaicz Zoltán polgármester:

Meg hát a rutin és az évek is amellet szoltak, hogy Ön vegyen részt ezen a fórumon. Az önkormányzati képviselőknek adok lehetőséget arra, hogy kérdéseket tegyenek fel.

Bognár Ákos képviselő:

A közgyűlést mindig megelőzi a bizottsági időszak, és mind a Műszaki Bizottságon, mind a Gazdasági Bizottságon eléggé mélyen kitárgyaltuk ezt a témát. Ha egy gazdasági társaság veszteségéről van szó, akkor két utat tudunk választani arra, hogy ezt a veszteséget minimalizáljuk, az egyik az, hogy a kiadásait próbáljuk csökkenteni. Szerintem ebben a cég megtett mindent, hogy ehhez a szolgáltatás színvonalhoz, ami azt gondoljuk, hogy szükséges ebben a városban, a lehető legkisebb kiadási oldalt tegyék hozzá, és a lehető legtöbb helyen spóroljanak és próbáljanak meg minél kevesebbet költeni. Javaslatot tettünk arra, hogy válasszuk a másik utat, az pedig a bevételeinek a növelése, és kértem többüket, hogy tegyenek javaslatot egy időpontra, amikor kicsit bővebben tudunk beszélni arról, hogy milyen lehetőségeink lennének abban, hogy emeljük a cégnek a bevételeit egy ilyen társadalmasítás keretében, akár rendezvényekre való meghívását a cégben. Csak abba gondoljunk bele, hogy szerintem Zalaegerszegen van legalább 10.000 olyan ember, aki több mint 30 éve nem ült helyijáraton, tehát azt sem tudják, hogy milyen állapotúak a buszok, azt sem tudják, hogy milyen a szolgáltatás színvonala, satöbbi, ezt azért cizellálhatnám egy kicsit jobban. Ha megnézzük azt a részét, hogy polgármester úr is említette, hogy pont a fizetőképes kereslet,

illetve a fizetőképes felhasználók, vagy szolgáltatást igénybe vevők hiányoznak ebből a képletből, egy Egerszeg kártyás havi felnőtt bérlet 6300 Ft, applikációval 6400 Ft, tehát nem egy óriási összegekről beszélünk. Ha kicsit közelebb tudjuk vinni az embereket az autóval való közlekedésről, ami lássuk be, jóval drágább, akár nemcsak a benzint nézve, a fenntartását, a parkolódíjakat, satöbbit, tehát minden jóval drágább, ha egy-két embert kezdetnek, és utána szépen felépítve tudnánk minél több embert bevinni ebbe a rendszerbe. Csakhogy számokat mondjak itt is: ha 5000 bérlettel tudnánk többet eladni, ami egy ötvenezres-hatvanezres városnál 10 %-nyi többlet lakosságárányosan, akkor ez a veszteségfinanszírozás az 1,1 milliárd Ft-tal számolva 1/3-ával csökkenne. Azért egy nagyon nagy számról beszélünk! Azt gondolom, hogy én ebben látnék utat. Elkezdjük a kommunikációt, és lesz hamarosan egy egyeztetés ezzel kapcsolatban. Természetesen, ha innen a patkóból is valaki vagy delegálni szeretne szakembert, vagy pedig önmaga részt venne ebben a projektben, akkor annak örülnénk. Azért is kértem szót, hogy itt is ragadjam meg az alkalmat, hogy ezt az embereknek egy kicsit reklámozzuk, hogy egyébiránt nagyon jó ez a közösségi közlekedés, magával a struktúra-átrendezéssel sokkal több helyre, és nagyon jó átszállásmentes megoldásokkal lehet eljutni. Remélem, hogy tudunk ebben előrelépni! Ha kitűzünk magunknak mondjuk az 5000 bérletből a következő évben egy plusz 1000 bérletet vagy 2000 bérletet, az szerintem egy jó cél, és dolgozunk ezen! Nagyon szépen köszönöm!

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen elnök úrnak a kiegészítést!

Békési Tamás képviselő:

Megszokhattátok, megszokhatták már, hogy mindig ugyanazzal a dologgal indítom a hozzászólásaimat, most már több mint egy éve, másfél éve az önkormányzatiságnak az intézménye folyamatosan sérül. Nekem mindig ez az alapproblémám, hogy az önkormányzatoknak a lényege veszik el azzal, hogy nagyon-nagyon korlátozott egy önkormányzatnak a mozgástere. Ehhez akkor hadd mondjak konkrét két dolgot, mert azért szeretném, ha nemcsak a közgyűlés, hanem bárki, aki esetleg bárhol követ bennünket, akkor ezt azért hallaná. Az egyik az, hogy bérmegállapodás. Itt arról van szó, hogy a MÁV Zrt. kötött egy bérmegállapodást országosan, illetve tulajdonképpen egy állami szinten történtek bizonyos irányelvek arra nézve, hogy milyen típusú béremelés következzen be a szférában, és ezt a béremelkedést kell megint csak az önkormányzatnak a vállán elvinnie! A másik, és egy mondatot hadd olvassak föl, egyetlenegy mondat az előterjesztésből: „*A helyi díjmentes utazások után járó szociálpolitikai menetdíj-támogatás mértéke 2012. július 1-je óta változatlan, az összege a lakosság szám függvényében változik.*” Magyarul 14 éve az egy főre eső támogatásnak a nominális összege nem változik. Tehát akkor most lefordítom: arról van szó, hogy az állam hoz egy nagyon aranyos döntést, hogy támogatja a nyugdíjasok, gyermekek, satöbbi utazását, és elvárja azt, hogy az önkormányzat a saját költségvetéséből finanszírozza meg ezt. Szóval azért ez messze túlmutat a tisztességes magatartás határán szerintem! Ezt most csak azért mondom, merthogy a beszámolóval, illetve tulajdonképpen az előterjesztéssel egyetértek, de továbbra is azt mondom, hogy ezen szükséges módosítani, tehát szükséges az önkormányzatiság intézményének, az önkormányzatiság elveinek a felülvizsgálata, és az önkormányzatok lehetőségeinek a javítása.

Balaicz Zoltán polgármester:

Maximálisan egyetértünk, ezért lenne fontos, hogy az önkormányzati szövetségek felvetései meghallgatásra találjanak. Ezt hamarosan látni fogjuk, hogy így lesz-e, hiszen megyünk bele a következő év előkészítésébe, és amennyiben 2027-ben sem lesz változás, és ugyanezek a feltételek maradnak, az már nagyon sok önkormányzat esetében kritikus helyzetet fog előidézni. Sőt, talán láthatták képviselőtársaim, hogy van három olyan település, ha jól

emlékszem, Salgótarján, Miskolc és Pécs, ahol már most nagyon kritikus a helyzet. Nyilván nemcsak a közösségi közlekedés finanszírozása, hanem a szolidaritási hozzájárulás miatt is, de ezek összeadódnak, és valószínűleg több város ha év végén nem kap valamilyen segítséget, akkor ott nagyon komoly gond lesz. Úgyhogy megértjük, hogy ezt 2026-ban nem lehetett kezelni, de nagyon várjuk azt, hogy 2027 tekintetében ebben valami történjen. Még nem adom vissza a szót Rózsa Tamásnak, hiszen Szilasi Gábor is szót kért.

Szilasi Gábor képviselő:

Először is szeretném megköszönni Tamásnak azt a munkáját, amit a városért, a tömegközlekedésért, valamint a helyiekért végez. Bizottsági ülésen már beszéltünk róla, hogy pár évvel ezelőtt volt egy nagyon jó kezdeményezés, a Zerge járat, a város három részén működött, viszont a város egyik részén nagyon jól működött, a besenyői Öreghegy, Jánkahegy, illetve Gálafej településrészeket összekötő vonalon többen használták. Az utóbbi időben felmerült igényként, hogy esetlegesen egy ilyen kis buszos járat ismét visszatérhetne. Szeretnék megkérni, illetve a Műszaki Osztályt, hogy vizsgáljuk meg, hiszen elkészült a Sugár utca is, amely már akár alkalmas is lehet ennek a közlekedésnek a kivitelezéséhez.

Major Zsolt képviselő:

Tisztelt igazgató úr, ennyi pénzért nem biztos, hogy áldozatnak tekinteném magam, hogy itt kell lenni, és ezt most csak gondolati szinten mondom. Azután szeretnék érdeklődni, hogy a vezetésüktől nincs-e véletlenül információ arra vonatkozóan, hogy milyen megoldás várható a közeljövőben e vonatkozásban, hogy lehetne másképp megoldani ezt a fajta elszámolást, erre vonatkozóan vannak-e valami tervek vagy elképzelések? Köszönöm szépen!

Rózsa Tamás forgalmi üzemvezető:

Major képviselő úrtól szeretnék először csak visszakérdezni: hogy hogyan? Tehát az elszámolásnak milyen...? Bocsánat, tehát, hogy uniós rendelkezések, Magyarországon pedig a személyszállítási törvény írja le azt, hogy a veszteségfinanszírozásnak mik az alapszabályai. A bevételekkel nem fedezett indokolt költségek és egy méltányos nyereség finanszírozását várja el a megrendelőtől, mondván, ha ő megrendeli ezt a szolgáltatást, akkor ennek a költségeit állja is. A bevételeket hogyan lehetne növelni? Beszéltünk erről a bizottsági üléseken, elég nehéz új utasokat bevonítani a közösségi közlekedésbe. Nyilván vannak olyan marketingeszközök, amivel a népszerűsítést lehet segíteni, én itt kapásból mondtam a bizottsági ülésen, hogy az autómentes hét, és konkrétan az autómentes nap is alkalmas lehetne erre, vagy most éppen zajlik az Egerszeg Fesztivál, vagy kezdődik, erre is lehetne rászervezni akár ingyenes autóbuszjáratokat, hiszen ilyenkor tulajdonképpen csak a menetjegyes bevételekről mondunk le, mert a bérletes így is úgy is megveszi a bérletét, hogy iskolába, munkába járjon. Lehet, hogy nem túl nagy áldozat ahhoz képest, hogy esetleg pár embert meg lehet nyerni. Tehát a bevételi oldal: az önkormányzat szabja meg a díjszabást, az önkormányzat szabja meg a kedvezményeket, tehát tulajdonképpen az eszköz a közgyűlés kezében van. A költségoldal pedig bizonyos oldalról determinált, hiszen az üzemanyagot mi is vesszük, az elektromos áramot mi is vesszük, a bérköltségek megállapítása – mondtam az imént – kvázi minisztériumi hatáskörre változott. Itt kitérőt szeretnék tenni, polgármester úr említette Miskolcot és Pécsét, ott önkormányzati cégek vannak, tehát ez a fajta bérkompenzáció őket kvázi nem érinti, mert nem a magyar állam segítségével, közreműködésével, döntése alapján hozott bérfejlesztést alkalmaznak. Pécsen ez a TükeBUSZ-nál nagyon komoly probléma, hogy ott a szakszervezet mindig kétszámjegyű bérfejlesztést szeretne, a város pedig nagyjából a nullát szeretné kifizetni, és komoly sztrájkfenyegetettség van szinte folyamatosan Pécsen. Tehát azt gondolom, hogy ebben nagyon vezetői oldalról, minisztériumi oldalról új szabályokat létrehozni nem lehet. Most, amikor gyakorlatilag teljesen új vezetés van a minisztériumban, lehet olvasni, azért a MÁV

Zrt.-t, a MÁV Szolgáltató Központot is elérte a vezetéváltás. Azt tudom, hogy megtörtént már a kapcsolatfelvétel a minisztérium új vezetése és a cégvezetés között, hogy konkrétan erre vonatkozóan voltak-e egyeztetések, nem tudom, de továbbítom a kérdést a kollégáim felé. Még egy dologra szeretnék, Bognár Ákos képviselő úr, bizottsági elnök úr, ott a bizottságokon is kvázi mind a három bizottságban fölmerült, hogyan lehetne többletbevételt generálni, hogyan lehetne költségeket csökkenteni. Mi, ahogy a 2023-as nagy rendszerátalakítás, közlekedési hálózatátalakítás kapcsán is ígértük, hogy folyamatosan nyomon követjük azt, hogy melyik járaton hány utas van. Ahol kell, ott természetesen többletkapacitással avatkozunk be, ahol pedig úgy látjuk, hogy nem jelennek meg az utasok az autóbuszjáratokon olyan számban, hogy érdemes legyen azokat közlekedtetni, ott pedig javaslatot teszünk arra, hogy milyen módon kéne átalakítani a közlekedést. Ezt tavaly is csináltuk, idén is csináltuk, itt a Déli Ipari Parkba járatszámcsoökkentést hajtottunk végre, az Északi Ipari Parkba bővítést, ott a Flex G bővítése, vagy akár hogy az Edelmann lemondta a szerződéses járatokat és menetrend szerinti közlekedésre váltott, ez megtörtént januárban. Még egy gondolat, jövő héttől pedig a Flex tovább bővítené az Északi Ipari Parkban a műszakokat, úgyhogy újabb bővítést tervezünk, és akár ez is lehet egy útja annak, hogy többlettutásokat bevonzani a közösségi közlekedésbe, mert ott tartunk, hogy korábban egy szóló autóbusz közlekedett az Északi Ipari Parkba, ma már egy csuklós sem elég, mert annyi utas jelent meg szerencsére az autóbuszokon.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen a válaszokat és a kiegészítést! Kérdezem képviselőtársaimat, hogy valaki még szeretne-e reagálni.

Major Zsolt képviselő:

Köszönöm szépen a választ! Részben benne volt, amire kíváncsi lettem volna, tehát akkor megállapíthatjuk azt, hogy a cégvezetés is látja, hogy ez a fajta finanszírozás, hogy utólagosan próbáljuk meg rendezni a költségeket hosszú évek óta, tehát ez sokáig nem megy. Akkor ezek szerint az új minisztérium lesz az nyilván, hogy egyeztetések után az önkormányzatisággal, hogy milyen változást lehet itt elérni, milyen újfajta konstrukciót lehet kitalálni. Tehát ha jól értem, akkor elindult egyfajta gondolkodás. Ezért is kérdezem polgármester úrtól, hogy országgyűlési képviselő asszony látogatását várhatjuk-e a közeljövőben itt, hiszen úgy látom, hogy ebben a nagyságrendben nem biztos, hogy előbb-utóbb tudunk tenni a bevételeink alapján megfelelő javaslatot erre a kérdésre, mert én a lakosság részéről pedig azt érzem, amit Bognár Ákos képviselőtársam is elmondott, ha azt szeretnénk, hogy többen utazzanak busszal, ahhoz járatsűrítésre is szükség van, átalakítani a város közlekedési rendszerét egy picit – gondolok itt a parkolórendszerre –, és természetesen ehhez igazodva a buszjáratokat is. Úgyhogy várom a válaszát, hogy sikerült-e ez ügyben, és bízom abban, hogy az új megoldás mihamarabb meg fog születni itt a finanszírozás vonatkozásában, hiszen ez egy bődületes összeg a költségvetés szempontjából.

Balaicz Zoltán polgármester:

Azt gondolom, hogy mindannyian ugyanúgy látjuk. Teljesen nyitott a város minden olyan új kezdeményezésre és járatbővítésre, amit a lakosság szeretne, ha(!) ennek az anyagi feltételei rendelkezésre állnak, és ha(!) a Parlament, illetve a kormány módosítja a finanszírozás rendszerét. Tehát azt gondolom, hogy egyikünknek sem okoz gondot, sőt, kifejezetten támogatjuk, hogy a lakossági igényeket kielégítsük, csak ehhez az kellene, hogy ezek a módosítások ne döntsék romba a város költségvetését, hanem ahhoz kapjuk meg a szükséges állami támogatást. Ezeket a témákat mi folyamatosan felvetjük, azonban azt fontosnak tartom itt is kihangsúlyozni, hogy nincs erre egyedi zalaegerszegi megoldás. Ezt vagy országosan, minden önkormányzat esetében központilag kezelik, vagy nem. De olyan nem lesz, hogy csak

Zalaegerszegen kapunk támogatást, más város meg nem. Úgyhogy ez nem egy zalaegerszegi ügy, ebben nem tudunk helyben semmilyen eredményt elérni, ezzel országosan kell foglalkozni, és nyilván országos döntés szükséges ahhoz, hogy ez a támogatás meglegyen. A problémát felvettem országgyűlési képviselőinknek, és mivel abban maradtunk, hogy rendszeres lesz a kapcsolattartás, legközelebb július 2-án fogunk leülni összeültni hárman, és megbeszélni az éppen aktuális ügyeket, hogy mik azok, amelyekben tudtak haladni, mik azok, amikben még nincs információnk. Természetesen a város országgyűlési képviselője automatikusan minden közgyűlésre meghívást kap. Hozzáteszem, nem biztos, hogy ez az a fórum, ahol mi tudnánk velük/vele érdemben beszélni, tehát ha ilyenre igény van, akkor szerintem inkább egy olyan, akár frakcióvezetői, vagy kibővített frakcióvezetői értekezlet lenne erre alkalmas, ahol nem egy közgyűlés keretében, kiültetve a pulpitushoz vagy a vendégmikrofonhoz kérdezzük meg bizonyos témákban, amit ráadásul mi csak az adott napirendi ponthoz kapcsolódóan tudunk kérdezni, hanem akkor inkább szervezzünk egy ilyen fórumot. Amennyiben egyetértene vele, felvetem július 2-án azt, hogy lenne-e fogadókészség arra, hogy egy szélesebb körrel is valamikor leüljünk a városházán, és akkor esetleg az önkormányzati képviselők is az általam felvetett problémákhoz képest még több ügyet, megoldandó feladatot is el tudnának neki mondani, ha ez így képviselő úr számára elfogadható. Köszönöm szépen!

Bognár Ákos képviselő:

Csak többször meg lettem szólítva. Egyetérttek Zsolt a felvetéssel, csak szerintem itt fontos tisztázni azt, hogy melyik van előbb: a tyúk vagy a tojás? Tehát itt ügyvezető úr mondott egy nagyon jót, hogy azt a járatot egy sima buszról csuklósra kellett bővíteni, mert annyian vannak. Tehát én lennék a legboldogabb, ha a 19-es járat kétpercenként járna, mert kétpercenként tele lenne, mert az azt jelentené, hogy az rengeteget hoz pluszba bevételként a cégnek, és annyival kevesebb veszteségfinanszírozást kell nekünk fizetnünk. Tehát én inkább a telítettséget próbálnám meg először növelni, és ha van telítettség-növekedés, akkor utána lehet járatbővítésben gondolkodni, és nem előbb csinálnék még 20 járatot, amin ketten utaznának. Tehát szerintem azt a részét viszont nagyon jól méri a Volánál, hogy melyik járaton mennyien utaznak, melyik az, amelyik rentábilis a sofőröknek a visszajelzései alapján. Itt a céges megkeresés ütötte meg még a fületem, hogy oda mennyien járnak ki. Lehet, hogy egyébként érdemes lenne azzal a 15-20 nagy céggel külön leülni tárgyalni, hátha ők valami egyéb konstrukcióban tudnak a saját munkavállalóiknak bérletet venni, vagy valami ilyenben, de ezt visszük majd azokra a megbeszélésekre, amiben maradtunk. Azt gondolom, hogy polgármester úrnak teljesen igaza van: picik vagyunk ahhoz, hogy ekkora pénzüsszeget teljesen ki tudjunk venni, saját hatáskörben meg tudjunk oldani. De azt gondolom, ha egy részét, mondjuk 1/3-át meg tudjuk oldani, és mi ezzel nekiállunk foglalkozni, és dolgozunk vele, akkor lehet, hogy egy olyan piaci előnyünk lesz, hogy a végén – ha az állami támogatások is jönnek hozzá –, lehet, hogy nem is kell – reményeim szerint nem kell – egy jelentős összeget belekalkulálnunk a költségvetésbe.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen minden képviselőtársamnak az aktivitását! Nyilván a részleteket majd látjuk, most nincs más lehetőségünk, minthogy ezt a több mint 1,1 milliárd Ft-os veszteségfinanszírozást biztosítjuk a MÁV Személyszállítási Zrt. részére. Azonban nyilván néhány hónap múlva a jogalkotás előrehaladásával, a rendeletalkotás részleteit látva talán majd lesz már valamilyen információnk arról, hogy 2027-ben várható-e az átalakítás, vagy legalább a bértámogatás visszaállítása, vagy esetleg akár egy komolyabb beavatkozás is a rendszer működtetésébe.

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 87/2026. (VI.18.) határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a MÁV Személyszállítási Zrt. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város helyi közforgalmú közlekedési feladatainak ellátásáról szóló 2025. évi beszámolóját az előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tartalommal.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése egyetért azzal, hogy a 2025. évi ellentételezési igény finanszírozása érdekében - Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (1) bekezdése és 10/A. § (1) bekezdés c) pontja alapján - a MÁV Személyszállítási Zrt.-vel (1091 Budapest, Üllői u. 131.) 500.000.000 Ft összegű pénzügyi megállapodást kössön az előterjesztés 3. számú mellékletében foglalt tartalommal, a kormány előzetes hozzájárulásának birtokában.

A közgyűlés nyilatkozik arról, hogy a meglévő és a jelen adósságot keletkeztető ügylettel kapcsolatos éves adósságszolgálati kötelezettség a hitel futamideje alatt megfelel a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. CXCV. törvény 10. § (5) bekezdésében foglaltaknak.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a Kormány előzetes hozzájárulásának beszerzése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg. A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kormány előzetes hozzájárulásának birtokában a pénzügyi megállapodást aláírja.

Határidő: kérelem benyújtása Kormány előzetes hozzájárulásához: 2026. június 30.
pénzügyi megállapodás aláírása: 2026. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése egyetért azzal, hogy a MÁV Személyszállítási Zrt. részére a 751.389.691 Ft további ellentételezési igényből az 500.000.000 Ft-on felül fennmaradó 251.389.691 Ft ellentételezési összeget két részletben, 125.694.846 Ft-ot 2026. június 30. napjáig, 125.694.845 Ft-ot 2026. szeptember 30. napjáig megfizeti.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: I. részlet megfizetése: 2026. június 30.
II. részlet megfizetése: 2026. szeptember 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Rózsa Tamás igazgató úrnak és kollégáinak további jó munkát kívánok!

15. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2026. II. félévi munkatervének jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ahogy láthatják, a terveink szerint – és akkor ezt a naptárjaikban majd legyenek kedvesek rögzíteni is – szeptember 17-én, október 15-én, november 12-én, valamint december 10-én fogunk közgyűlést tartani, és ami nem szerepel az anyagban, de jelzem képviselőtársaimnak, hogy a Zalaegerszegért Díjakat pedig december 18-án fogjuk majd átadni.

Ha esetleg bármelyik képviselőtársamnak alternatív javaslata lenne a közgyűlések időpontjára, az most tegye meg. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 88/2026. (VI.18.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2026. II. félévi munkatervét az alábbiak szerint határozza meg:

I. közgyűlés napja: 2026. szeptember 17.

Az előterjesztések elkészítésének határideje: 2026. augusztus 31.

Tervezett napirendi pontok:

1. Tájékoztató az önkormányzat 2026. I. félévi gazdálkodásáról

Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
Elkészítéséért felelős: Közgazdasági Osztály
Tárgyalja: Valamennyi Bizottság

2. A 2026. évi költségvetésről szóló 2/2026. (II.12.) önkormányzati rendelet III. negyedévi módosítása

Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
Elkészítéséért felelős: Közgazdasági Osztály
Tárgyalja: Valamennyi Bizottság

II. közgyűlés napja: 2026. október 15.

Az előterjesztések elkészítésének határideje: 2026. szeptember 28.

1. A 2026. évi közmeghallgatás megszervezése

Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
Elkészítéséért felelős: Önkormányzati Osztály
Tárgyalja: Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Horvát Nemzetiségi Önkormányzata

III. közgyűlés napja: 2026. november 12.

Az előterjesztések elkészítésének határideje: 2026. október 26.

1. Javaslat „Zalaegerszegért” díj, „Zalaegerszeg Gazdaságfejlesztéséért Díj”, a „Kultúra mecénása díj” és a „Sport mecénása díj” odaítélésére (Zárt ülés)

Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
Elkészítéséért felelős: Önkormányzati Osztály
Tárgyalja: Valamennyi Bizottság

2. A Lakásalap 2027. évi tervezett felhasználása

Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
 Elkészítéséért felelős: Szociális és Igazgatási Osztály
 Tárgyalja: Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság
 Gazdasági Bizottság
 Műszaki Bizottság
 Pénzügyi Bizottság

közzgyűlés napja: 2026. december 10.

Az előterjesztések elkészítésének határideje: 2026. november 23.

Tervezett napirendi pontok:**1. A 2026. évi költségvetésről szóló 2/2026. (II.12.) önkormányzati rendelet IV. negyedévi módosítása**

Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
 Elkészítéséért felelős: Közgazdasági Osztály
 Tárgyalja: Valamennyi Bizottság

2. A 2027. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
 Elkészítéséért felelős: Közgazdasági Osztály
 Tárgyalja: Ügyrendi, Jogi és Vagyonynyilatkozatot Ellenőrző Bizottság
 Gazdasági Bizottság
 Pénzügyi Bizottság

3. A Zalaegerszegi Létesítményfenntartó Kft. 2027. évi előzetes üzleti tervének elfogadása

Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
 Elkészítéséért felelős: ügyvezető / Polgármesteri Kabinet: gazdasági tanácsadó
 Tárgyalja: Gazdasági Bizottság
 Pénzügyi Bizottság
 Műszaki Bizottság
 Humánigazgatási Bizottság
 Felügyelő Bizottság
 Tulajdonosi Tanácsadó Testület

4. A Zalaegerszegi Élménypark Kft. 2027. évi előzetes üzleti tervének elfogadása

Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
 Elkészítéséért felelős: ügyvezető / Polgármesteri Kabinet: gazdasági tanácsadó
 Tárgyalja: Gazdasági Bizottság
 Pénzügyi Bizottság
 Műszaki Bizottság
 Humánigazgatási Bizottság
 Felügyelő Bizottság
 Tulajdonosi Tanácsadó Testület

5. A LÉSZ Kft. 2027. évi előzetes üzleti tervének elfogadása

Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
 Elkészítéséért felelős: ügyvezető / Polgármesteri Kabinet: gazdasági tanácsadó
 Tárgyalja: Gazdasági Bizottság
 Pénzügyi Bizottság
 Műszaki Bizottság
 Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság
 Felügyelő Bizottság
 Tulajdonosi Tanácsadó Testület

6. A Városgazdálkodási Kft. 2027. évi előzetes üzleti tervének elfogadása

Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
Elkészítéséért felelős: ügyvezető / Polgármesteri Kabinet: gazdasági tanácsadó
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság
Pénzügyi Bizottság
Műszaki Bizottság
Felügyelő Bizottság
Tulajdonosi Tanácsadó Testület

7. A Zalaegerszegi Médiacentrum Kft. 2027. évi előzetes üzleti tervének elfogadása

Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
Elkészítéséért felelős: ügyvezető / Polgármesteri Kabinet: gazdasági tanácsadó
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság
Pénzügyi Bizottság
Műszaki Bizottság
Humánigazgatási Bizottság
Felügyelő Bizottság
Tulajdonosi Tanácsadó Testület

8. A Kvartélyház Kft. 2027. évi előzetes üzleti tervének elfogadása

Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
Elkészítéséért felelős: ügyvezető / Polgármesteri Kabinet: gazdasági tanácsadó
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság
Pénzügyi Bizottság
Műszaki Bizottság
Humánigazgatási Bizottság
Felügyelő Bizottság
Tulajdonosi Tanácsadó Testület

9. A Zalaegerszegi Piac Nonprofit Kft. 2027. évi előzetes üzleti tervének elfogadása

Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
Elkészítéséért felelős: ügyvezető / Polgármesteri Kabinet: gazdasági tanácsadó
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság
Pénzügyi Bizottság
Műszaki Bizottság
Humánigazgatási Bizottság
Felügyelő Bizottság
Tulajdonosi Tanácsadó Testület

10. A Zala-Müllex Kft. 2027. évi előzetes üzleti tervének elfogadása

Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
Elkészítéséért felelős: ügyvezető / Polgármesteri Kabinet: gazdasági tanácsadó
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság
Pénzügyi Bizottság
Műszaki Bizottság
Felügyelő Bizottság
Tulajdonosi Tanácsadó Testület

11. A Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. 2027. évi előzetes üzleti tervének elfogadása

Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
Elkészítéséért felelős: vezérigazgató / Polgármesteri Kabinet: gazdasági tanácsadó
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság
Pénzügyi Bizottság
Műszaki Bizottság
Felügyelő Bizottság
Tulajdonosi Tanácsadó Testület

12. A Zalaegerszegi Rendezvényszervező Kft. 2027. évi előzetes üzleti tervének elfogadása

Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
 Elkészítéséért felelős: ügyvezető / Polgármesteri Kabinet: gazdasági tanácsadó
 Tárgyalja: Gazdasági Bizottság
 Pénzügyi Bizottság
 Műszaki Bizottság
 Humánigazgatási Bizottság
 Felügyelő Bizottság
 Tulajdonosi Tanácsadó Testület

13. Javaslat Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának és Polgármesteri Hivatalának 2027. évi ellenőrzési tervére

Előterjesztő: dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
 Elkészítéséért felelős: Ellenőrzési Osztály
 Tárgyalja: Gazdasági Bizottság
 Pénzügyi Bizottság
 Műszaki Bizottság
 Humánigazgatási Bizottság
 Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata
 Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Horvát Nemzetiségi Önkormányzata

14. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2027. I. félévi munkatervének jóváhagyása

Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
 Elkészítéséért felelős: Önkormányzati Osztály
 Tárgyalja: Valamennyi Bizottság
 Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata
 Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Horvát Nemzetiségi Önkormányzata

15. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város nemzetközi kapcsolatainak 2026. évi eseményeiről

Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
 Elkészítéséért felelős: Polgármesteri Kabinet
 Tárgyalja: Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság
 Gazdasági Bizottság
 Humánigazgatási Bizottság

16. Tájékoztató a tanácsnok 2026. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Galbavy Zoltán önkormányzati képviselő, tanácsnok
 Elkészítéséért felelős: Galbavy Zoltán önkormányzati képviselő, tanácsnok
 Tárgyalja: Műszaki Bizottság

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az érintettek tájékoztatásáról és a munkaterv közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2026. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

16. Közterület elnevezése*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)***Balaicz Zoltán polgármester:**

A cimpóhegyi településrészen az eddig csak helyrajzi számmal rendelkező közterület lakosai azt kérték tőlünk, hogy az utcát Varázsfű utcának nevezzük el.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 89/2026. (VI.18.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Zalaegerszeg, Cimpóhegy településrészen található 22048 hrsz-ú kivett közútnak a **Varázsfű utca** elnevezést adja.

Az elnevezés időpontja: 2026. június 18.

A közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy a közterület elnevezésével kapcsolatos további feladatok ellátásáról gondoskodjon.

Határidő: 2026. július 31.

Felelős: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

17. Alapítvány támogatása*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)***Balaicz Zoltán polgármester:**

Alapítványt bizottságok nem, csak a közgyűlés támogathat. 4 ilyen pontunk van, bármelyikkel kapcsolatban ha van kérdés, arra szívesen válaszolok.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat I. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat II. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat III. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat IV. pontjáról is szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 90/2026. (VI.18.) határozata

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a polgármester javaslatának megfelelően, az alábbi alapítványok részére biztosít támogatást a *polgármesteri rendelkezésű keret* terhére:

	Alapítvány megnevezése	Cél megnevezése	Támogatási összeg (Ft)
1.	"Képzőművészeti Támogatási Alapítvány"	A Zalaegerszegi Ady Endre Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészeti Iskola alkotótáborának	100.000

ZMJVÖ Közgyűlése **nyilvános** ülés jegyzőkönyve
2026. június 18.

		szervezési költségei	
2.	Besenyő a 2000-es Években Alapítvány	Családi Nap és Új Kenyér Ünnepe	100.000

Határidő: 2026. július 10.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Humánigazgatási Bizottság 59/2026. (VI.08.) határozata 3. pontjában foglaltaknak megfelelően, az alábbi alapítványi formában működő szervezetek részére biztosít támogatást a 2026. évi költségvetési rendelet „*intézmények és civil szervezetek támogatása, rendezvényeik finanszírozása*” előirányzata terhére:

	Alapítvány megnevezése	Cél megnevezése	Támogatási összeg (Ft)
1.	A Tanulókért és az Iskoláért Ady Alapítvány	Gébárti Alkotótábor (2026. szeptember 7-11.)	50.000
2.	„Gyermekeink Jövőjéért” Alapítvány	a Landerhegyi Általános Iskola udvari bútorainak korszerűsítése - 4 db hatszögletű pad és asztal megvásárlása	50.000

A közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Határidő: 2026. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- III. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Műszaki Bizottság 73/2026. (VI.09.) határozata I. pontjában foglaltak alapján az alábbi alapítványi formában működő szervezet részére javasolt támogatást biztosít a 2026. évi költségvetési rendelet *lakossági és civil kezdeményezések támogatása*” előirányzata terhére:

	Alapítvány megnevezése	Cél megnevezése	Támogatási összeg (Ft)
1.	Egerszegi Tűzoltókért Alapítvány	Elektromos kisgépek beszerzése	80.000

A közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Határidő: 2026. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- IV. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Gazdasági Bizottság 32/2026. (III.11.) határozata 1. pontjában foglalt javaslat alapján az alábbi alapítványi formában működő szervezet részére biztosít támogatást a 2026. évi költségvetési rendelet „*egyéb szervezetek támogatása*” előirányzat terhére:

Alapítvány megnevezése		Cél megnevezése	Támogatási összeg (Ft)
1.	Tanulókért és az Iskoláért Ady Alapítvány	Gébárti Alkotótábor megszervezése az Ady iskola tanulói részére (2026. szeptember 7-11.)	50.000
2.	Pózváért Alapítvány	Gyermeknap rendezvény megszervezése (2026. június 20.)	70.000
3.	Besenyő a 2000-es Években Alapítvány	Családi Nap és Új Kenyér Ünnepe (2026. augusztus 20.)	50.000

A közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Határidő: 2026. július 20.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

18. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata által létrehozott közalapítványok 2025. évi tevékenységéről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Három ilyen közalapítványunk van: a Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítvány, a Lakhatásért Közalapítvány és a Zalaegerszeg Kultúrájáért Közalapítvány. Mind a három szervezet egy nagyon részletes, alapos, mindenre kiterjedő beszámolót tett elénk a 2025. évi tevékenységükről, igazolva azt, hogy valóban az alapító céljainak megfelelően ténykednek és segítik a hozzá tartozó területeket. Köszönöm szépen még egyszer minden közalapítvány kuratóriumainak és felügyelőbizottságainak a munkáját, hiszen ők saját szabadidejük terhére végzik ezt a munkát, díjazás nélkül, így azt hiszem, hogy valóban a közösségi munkának egy szép példáját láthatjuk.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Góra Balázs képviselő:

Magam is élvezettel olvastam és köszönöm a közalapítványokban dolgozók munkáját, hiszen én magam is egy másik közalapítványban kurátor vagyok, és tudom, hogy néha napján azért nagy terhet ró az emberre, a kurátorokra ez a feladat. A Humánigazgatási Bizottságon felvetették bizottsági tagtársaink, hogy nem lehetne-e azt valamiféleképpen bevezetni, hogy esetlegesen azokon a jótékonysági rendezvényeinken, ahol gyűjtést szervezünk kórháznak, ennek, annak, hogy mi lenne akkor, ha például a saját közalapítványainkat támogatnánk ebből a bevételből, akár a Lakhatásért Közalapítványt, akár a Felsőoktatásért Közalapítványt. Tehát hogy egy kicsit magunk fele hajlana a kezünk, és ne kifelé osztogatnánk. Illetve nem szorosan ehhez a napirendi ponthoz, de a Felsőoktatásért Közalapítványnál az embernek a szíve azért csak-csak egy kicsit elkámpicsorodik a BGF sorsával kapcsolatban. Azt szeretném megkérdezni, hogy magával a volt BGF-fel mi az elképzelés, vagy mi lesz a terv? Hiszen látjuk, hogy egyre jobban csökkennek itt a hallgatói létszámok, és egyszerűen épül le maga az egész intézmény, és az a nagy múltú iskola, ami valamikor Zalaegerszeg hírnevét vitte, és egy nívós intézménynek minősült, és messze az ország minden területéről jöttek ide diákok, most látjuk, hogy milyen agonizáláson megy keresztül.

Balaicz Zoltán polgármester:

Valóban volt már rá korábban is példa, hogy például a Lakhatásért Közalapítványt támogattuk, úgyhogy ez egy abszolút támogatható és befogadható ötlet, hogy megnézzük, hogy ezek közül a következő, előttünk álló időszakban lévő jótékonysági rendezvények közül melyiket támogassuk. Talán egyébként pont a Lakhatásért Közalapítvány az, ami leginkább olyan feladatot végez, amellyel szociálisan is tudunk segíteni. A másik kérdésre hosszú választ tudok csak adni. Azért tudok csak hosszú választ adni, mert a '90-es és a 2000-es évekhez képest, amikor én is betöltöttem például a Felsőoktatási Közalapítvány igazgatói posztját, nagyon sok minden megváltozott. Azokban az időszakokban előfordult az is, hogy akár volt olyan esztendő, amikor 300 elsőéves is volt a Budapesti Gazdasági Főiskola, majd Budapesti Gazdasági Egyetem Zalaegerszegi Intézetében, ami aztán utána önálló karrá is vált 2011-ben, és bizony azóta nagyon átalakult maga a felsőoktatás is, hiszen a kurrens, a helyi képzésnek a legfontosabb szakjait alkotó tudományterületeken a fizetős kategória előtérbe került, és ez nem volt biztosan jó hatással arra a rétegre, aki általában itt tanult tovább. De még komolyabbnak gondolom azt a demográfiai folyamatot, amelyet látunk az elmúlt időszakban, és amelyik kezd kiélesedni, és amelyről képviselő asszonyokat és urakat is tájékoztattam az elmúlt időszakban. Egy nagyon érdekes helyzet alakult ki a magyar felsőoktatásban a '80-as, '90-es években, amely arról szólt, hogy más nyugat-európai országokhoz képest Magyarországon tulajdonképpen minden második településen egyetemet akartak, és egyetem jött létre. Gyakorlatilag, ha belegondolunk, akkor itt is a Dunántúlon Nagykanizsán, Keszthelyen, Kaposváron, Zalaegerszegen, Szombathelyen, Kőszegen, Sopronban, Győrben, Tatabányán, Veszprémben, Székesfehérváron, gyakorlatilag mindenhol egyetem van. Ha nyugat-európai országot nézünk, akkor ott az a jellemző, hogy mondjuk Ausztriában van Grazban – Klagenfurtban szerintem pont nincs is –, de Grazban biztosan van, nyilván van Bécsben, nyilván van Salzburgban. Tehát, hogy vannak nagy olyan egyetemi központok, amelyek nemcsak nagy egyetemi központok, hanem a finanszírozásuk is biztosítva van, van kellő számú minősített tudományos fokozattal rendelkező oktató, és nincs elaprózódás. Tehát az, hogy Magyarországon mondjuk 50 helyen zajlik közgazdászképzés, és mindenhol van egy kicsi, és itt is van 20 ember, meg ott is van 30 ember, és nincs meg a tudományos fokozattal rendelkező oktatók száma, ezért ahhoz, hogy meglegyen, és a képzés ne dőljön be, úgynevezett InterCity-professzorok járják körbe az országot, hogy mindenhova adják a papírjukat, hogy ők egyébként itt is tanítanak, és ez pedig a minőség rovására megy szerintem. Mert lehetetlen, hogy mondjuk egy kisvárosban az ilyen ingázó professzoroktól ugyanazt a tudást kapja meg egy fiatal, mint mondjuk Budapesten a Corvinuson, az is biztos. Tehát itt komoly minőségi problémák is vannak, és közben jelentősen csökken a gyermeklétszám, de olyan radikális mértékben, amely ha a statisztikát nézzük, akkor teljesen egyenesen és biztosan mutatja számunkra, hogy az előbb felsorolt helyeken, vagy a közgazdászképzés 50 helyszíne közül reálisan nem jövőre, nem két év múlva, de 10-20 éven belül egyszerűen nem lesz majd hallgató, nem lesz, aki jelentkezzen, mert elfogynak a gyerekek. Nyilván egy szülő, amikor arról dönt, de maga a diák is, hogy hol tanuljon tovább, akkor nagyon fontos szempont az, hogy egyrészt megbecsült egyetemen tanuljon tovább, olyan egyetemen tanuljon tovább, ahol bőven rendelkezésre állnak a professzorok, akiktől magas szintű tudást tud elsajátítani, és olyan helyen tanuljon tovább, ahol jelentős, komoly egyetemi élet van. Bizony, legyünk őszinték, ezeknél a fiataloknál – hiszen fiatalok – a szórakozási lehetőségek, meg az élet kinyílása is szempont. Úgyhogy ma, ha egy szülő a legjobbat akarja a gyerekének, akkor elsősorban Pécsben, Győrben, Veszprémben, Szegedben, Debrecenben, és elsősorban Budapestben gondolkodik. Látszik az, hogy a kis vidéki pici központoknak Kaposvártól Nagykanizsán át Zalaegerszegig, Székesfehérvárig sokszor a maradványelv alapján azok a hallgatók jutnak, akik a nagy álmukat nem tudják megvalósítani, és nem tudnak bejutni az igazán nagy tudományegyetemekre. Úgyhogy szerintem a jövőben ez egy nagyon átgondolandó helyzet lesz, hogy tud-e egyáltalán a vidéki

magyar felsőoktatás, a kis pici egyetemek reagálni arra a demográfiai helyzetre, ami már most is kritikus, de igazán – majd meglátjátok, meglátják –, a következő években lesz nagyon érdekes, hiszen látjuk mi is a születésszámokat. Ha most vannak ezek a számok, amelyeket ismertettem képviselőtársaimmal is a 2025-ös évre, és hogy mekkora a különbség mondjuk 10 év múlva, akkor azt kell mondjam, hogy ezek a kritikus számok, amiket most látunk, azok valójában 18 év múlva fognak majd nagyon komoly helyzetet előidézni a magyar felsőoktatásban, amikor majd ez a nagyon lecsökkent generáció kellene, hogy továbbtanuljon egyetemen, főiskolán. Tehát ezért mondom, hogy ez egy-két évig még így elmegy, de valamit reagálnia kell majd a magyar felsőoktatásnak erre az új helyzetre, és nyilván általában a koncentrációk azok, amelyek ilyenkor megoldják a problémát. Ettől függetlenül szerintem megvannak az előnyei is a zalaegerszegi képzésnek, pont az, amire képviselő úr is utalt, a családi légkör, az, hogy egy hallgatóra talán sokkal több figyelem juthat egy kis képzőhelyen, mint egy nagy tudományegyetemen. A kérdés szerintem az, hogy tud-e találni a Pannon Egyetem Zalaegerszegi Egyetemi Központja olyan kurrens, különleges, egyedi, csak ránk jellemző képzést, ami miatt jönnek ide hallgatók, és amit máshol nem találnak meg. Mert ha megmaradunk az a képzőhely, ami az 50 közül az egyik, és ugyanazt a képzést próbálja erőltetni, ugyanazt a gazdálkodás és menedzser szakot kínálja, mint a másik 49, akkor ez egy szép lassú leépülés. De ha sikerülne innovatívnak lenni – és ezt nem nekünk kell kitalálni, hanem az egyetemen dolgozóknak –, ha sikerülne kitalálni azt a Pannon Egyetem Zalaegerszeg Egyetemi Központjában, hogy mi lehet az az egyedi, unikális, csak ránk jellemző képzés, ami lehet, hogy nem nagy létszámú – mondjuk amivel próbálkozott az Egészségtudományi Kar is, az ergoterápia, arra nem jön 100 hallgató –, de ha sikerülne egy-két ilyen megtalálni, akár a tesztmérnök is ilyen volt, vagy a járműmérnök, amin stabilan egy 20-30 hallgató minden évben lenne, akkor szerintem az talán stabilizálná ennek az intézménynek a megmaradását. De ehhez alkalmazkodni kell, ehhez tudni kell alkalmazkodni, ehhez kell tudományos minősített fokozattal rendelkező oktató, ehhez kellenek körülmények, és ehhez nagyon fontos, hogy szemléletbeli változás kell. Tehát ha ugyanazzal akarunk operálni, népszerűsíteni, előremenni, amivel a '90-es meg a 2000-es években is, akkor az halálra van ítélt, az nem fog menni. Ehhez helyben is kell változtatni. De mondom, először szerintem azt kéne megtalálni, kitalálni, hogy mik, mi az az egy-két vagy három különleges képzés, ami miatt Zalaegerszeg fennmaradhat a palettán. Bocsánat, hogy ilyen hosszabban válaszoltam, csak pont olyan téma, ami nekem is az egyik kedvencem, és amivel sokat foglalkoztam a múltban is, de talán próbáltam képviselő úrnak mindenre válaszolni.

11:10 órákor

Makovecz Tamás képviselő **elment** az ülésről.

A testület létszáma: **16 fő**

Békési Tamás képviselő:

Eredetileg polgármester urat akartam volna kiegészíteni itt a közalapítványok ügyében, de egy mondatot még szeretnék hozzáfűzni ahhoz, amit most a Felsőoktatásért Közalapítvány kapcsán említett polgármester úr. Egyre nő azoknak a gyerekeknek a száma, akik ráadásul nem Magyarországon kívánnak továbbtanulni, és tekintettel arra, hogy uniós tagok vagyunk, ez a lehetőség mindenkinek nyitott. Nekem személy szerint is több olyan tanítványom van csak a tavalyi évről, akiknek meg sem fordult a fejében, hogy Zalaegerszegen tanuljanak tovább, és nem Magyarországon, hanem pont Grazban konkrétan, volt, aki Hollandiába ment, tehát többen is tanultak tovább külföldön. Sajnos ezzel együtt kell élnünk. De a másik, egy szót szerettem volna hozzáfűzni polgármester úr bevezetőjéhez a másik két közalapítványunk ügyében, tehát a Lakhatásért Közalapítvány, valamint a Zalaegerszeg Kultúrájáért Közalapítvány ügyében. Újraolvassva most a közgyűlés előtt a beszámolókat, nekem egy olyan szó jutott eszembe, ami mindenképpen egy nagyon fontos és dicsérő szó mind a két közalapítványunk ügyében, hogy nagyon sokat tesz mindkét közalapítványunk Zalaegerszeg társadalmi kohéziójáért. Innét is köszönöm a magam nevében, de gondolom, a polgárok

ZMJVÖ Közgyűlése **nyilvános** ülés jegyzőkönyve
2026. június 18.

nevében is azt, amit teszünk, tesznek a kuratóriumokban, illetve felügyelőbizottságban dolgozó személyek. Köszönöm még egyszer!

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen frakcióvezető úrnak a kiegészítését! További jelentkező nincs, ezért mind a magam, mind a közgyűlés minden képviselője nevében én is szeretnék még egyszer köszönetet mondani a három közalapítvány tevékenységéért, az ott dolgozók munkájáért.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 91/2026. (VI.18.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítvány, a „Lakhatásért” Közalapítvány, valamint a Zalaegerszeg Kultúrájáért Közalapítvány 2025. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a közalapítványok Kuratóriumának elnökeit a döntésről tájékoztassa.

Határidő: 2026. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

*Balaicz Zoltán polgármester 11:18 órától **zárt ülést** rendel el,
melynek keretében a testület a 19-20. napirendi pontokat tárgyalja meg.
A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.*

*Balaicz Zoltán polgármester megállapítja, hogy a testület határozatképes,
11:21 órától **nyilvános ülés** keretében folytatja a munkát.*

21. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz

Balaicz Zoltán polgármester:

Interpellációs válaszadás most nincs, ezért interpellációs kérdést lehet feltenni.

Góra Balázs képviselő:

Egy kis komikus kérdéssel fordulnék itt polgármester úrhoz. Itt a minap, vagy az elmúlt időszakban a közösségi médiában nagy port kavart föl és kapott figyelmet a nyuszimotorok ügye. Szeretném megkérdezni polgármester urat, hogy minket, mint önkormányzatot érintettek-e ezek a nyuszimotor-beszerzések? Mert hisz' képviselőtársainkat láttuk a kampányban ezekkel a motorokkal fényképezkedni, és talán a tegnapi napon alpolgármester urakról nagyon jópofa mém született a kis kertésznapdrágjukban, hogy ülnek a nyuszimotoron. De ettől függetlenül: önkormányzati szinten érintettek vagyunk?

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen a kérdését, képviselő úr, amit tulajdonképpen segítő szándékúnak is vehetek, hiszen megadja a lehetőséget arra, hogy egyértelműen tisztázzuk, hogy nem, az önkormányzat semmilyen módon nem vett részt semmilyen gyermekjáték vagy nyuszimotor

beszerzésében. Ebben mi nem vagyunk érintettek, és semmilyen módon nem is kapcsolódtunk be semmilyen beszerzésbe! Ha ilyenek érkeztek, azok ajándékok voltak mások részéről. Köszönöm! További kérdés, észrevétel nincs.

22. Egyebek

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen még egyszer mindenkinek az aktív munkáját! Felhívom képviselőtársaim figyelmét, hogy bár nyári szünet következik, de számítsanak arra, hogy lehet, hogy lesz rendkívüli képviselőtestületi ülés. Ennek az időpontját most még nem tudom megmondani, de lehet, hogy egy vagy több is lesz. Egy biztos, a következő testületi ülésünk majd szeptember 17-én lesz, tehát a következő rendes képviselőtestületi ülés. Ez azt jelenti, hogy ez az ülés már a Vadpörkölt- és Borfesztivál után lesz, tehát előtte még szükséges, ahogy azt képviselőtársaim megszokhatták, egyeztessünk majd, hiszen szeptember első napjaiban lesz a Vadpörkölt- és Borfesztivál, amire ismét nagyjából – ha jól emlékszem, 15, de lehet, hogy valamivel kevesebb, de – 13-15 testvérvárosi delegáció érkezik, és újra szeretnék számítani képviselőtársaim segítségére az egyes delegációk kísérésében. Itt majd, ahogy szoktam, jelentkezni fogok, szépen beosztjuk a delegációkat, hogy ki tudja vállalni őket, ki tudja kísérni őket. A jótekonysági aquacitys rendezvényünk pedig augusztus 15-én lesz, ennek is majd a részleteit meg fogom osztani képviselőtársaimmal.

Még egyszer köszönöm szépen mindenkinek a munkáját, és egyben nyárra valamennyi képviselőtársamnak, a hivatal dolgozóinak, főjegyző úrnak, aljegyző asszonynak és mindenkinek jó pihenést, tartalmas időtöltést kívánok! Ezzel a mai közgyűlést bezárom.

*Balaicz Zoltán polgármester a közgyűlés ülését,
és ezzel a testületi munkát 11:25 órakor bezárta.*



Balaicz Zoltán
polgármester




Dr. Kovács Gábor
címzetes főjegyző



Kovács Ildikó
jegyzőkönyvvezető