

208-499 /20. 26. ikt. szám
Kitétel: 20. 26. év 09. hó 10. nap
Levétel: 20. 26. év 09. hó 25. nap

ZALAEGRSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS CÍMZETES FŐJEGYZŐJÉTŐL

8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 17-19. ZALAEGRSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS
TÖRZSÁRMESTERI HIVATALA
Tel.: 92/502-100 KÖZPONTI IKTATÓ

E-mail: jegyzo@zalaegerszeg.hu

2026. SZEPTEMBER 10.

Ügyiratszám: 1639-14/2026.

Ügyintéző: Simonné Tomori Bernadett

Tel.: 92/502-125

Email: tomoribetti@ph.zalaegerszeg.hu

Szám: 208-499	Mell.: 1	Ügyintéző: [Signature]
---------------	----------	------------------------

KÖZHÍRRÉ TÉTEL

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 89.§ (1) bekezdése alapján az alábbi közleményt közhírré teszem:

Eljáró hatóság:	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője
Az ügy tárgya:	EURO-FRUCHT Kft. (7400 Kaposvár, Jutai út 32.) ügyfél üzemeltetésében lévő Zalaegerszeg, Alsóerdei utca 11. (697/20 hrsz.) alatti zöldség -gyümölcs nagykereskedelmi raktár üzemi zajforrásainak zajvédelmi ügye
Az ügy iktatószáma:	1639/2026.
Hatásterületen lévő ügyfelek:	A Zalaegerszeg, Budai Völgy 42. (697/24 hrsz.) Budai Völgy 44. (697/25 hrsz.), Építők útja 1-11. (745/74 hrsz.), Köztársaság útja 98-104. (745/64 hrsz.) alatti ingatlanokon lévő lakóépületek védendő helyiségeit magába foglaló épületrészek, valamint a Zalaegerszeg, Gyümölcsös u. 24343/9 hrsz.-ú védendő terület

Tájékoztatom az érintetteket, hogy Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője a tárgyi ügyben 1639-13/2026. számon az alábbi tartalmú határozatot hozta:

A hatóság a rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapítja, hogy az EURO-FRUCHT Kft. (a továbbiakban: üzemeltető) a Zalaegerszeg, Alsóerdei utca 11. (697/20 hrsz.) alatti telephelyén új zajkibocsátási határérték megállapítását igénylő környezeti zajt előidéző üzemi zajforrást helyezett el. Az üzemeltető az újonnan létesült környezeti zajt előidéző üzemi zajforrással kapcsolatban zajkibocsátási határérték megállapításra vonatkozó kötelezettségének nem tett eleget, valamint az üzemi zajforrás területén bekövetkezett változások bejelentési kötelezettségét is elmulasztotta, ezáltal megszegte a környezeti zaj-és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet) előírtakat. Az üzemeltető a hivatkozott környezetvédelmi jogszabály megszegésével közigazgatási szabályszegést követett el, amely miatt a hatóság figyelmeztetésben részesíti.

A hatóság felszólítja az üzemeltetőt, hogy a jövőben tartózkodjon hasonló szabályszegés elkövetésétől, mivel a szabályszegés ismétlődése közigazgatási bírság (zajvédelmi bírság) kiszabását vonja maga után.

A döntés adatainak a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába történő bejegyzésről a hatóság a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg intézkedik.

A közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapításával egyidejűleg a hatóság az üzemi zajforrás területén bekövetkezett változásra tekintettel a 302-41/2015. számú határozatot felülvizsgálta és azt az alábbi egységes szerkezetbe foglalva módosítja:

Az EURO-FRUCHT Kft. (7400 Kaposvár, Jutai u. 32.) sz. alatti ügyfél üzemeltetésében lévő Zalaegerszeg, Alsóerdei út 11. (Zalaegerszeg 697/20 hrsz.) alatti zöldség, gyümölcs nagykereskedelmi telephely üzemi zajforrásaira az alábbi zajkibocsátási határértéket állapítja meg:

A zajforrás vélelmezett hatásterületén a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan és annak telekhatárától számított 100 m-re, azaz Zalaegerszeg, Gyümölcsös u. 24343/9 hrsz., Budai Völgy 42. (697/24 hrsz.) Budai Völgy 44. (697/25 hrsz.), alatti védendő ingatlanokon lévő lakóépület védendő helyiségeit magába foglaló épületrészek homlokzata előtt, az egyes épületszintek padlószintjének megfelelő magasságától számított 1,5 m magasságban a nyílászárótól 2 m-re
Nappal (6⁰⁰-22⁰⁰) 45 dB-nek
Éjjel (22⁰⁰-6⁰⁰) 35 dB-nek kell teljesülnie.

Zalaegerszeg, Építők útja 1-11. (745/74 hrsz.), Köztársaság útja 98-104. (745/64 hrsz.) alatti védendő ingatlanokon lévő lakóépület védendő helyiségeit magába foglaló épületrészek homlokzata előtt, az egyes épületszintek padlószintjének megfelelő magasságától számított 1,5 m magasságban a nyílászárótól 2 m-re
Nappal (06⁰⁰-22⁰⁰) 50 dB-nek
Éjjel (22⁰⁰-6⁰⁰) 40 dB-nek kell teljesülnie.

A teljesítés napja: a döntés véglegessé válásának napja. Kivételt képez ez alól a kertvárosias övezeti besorolásba tartozó Zalaegerszeg, Gyümölcsös u. 24343/9 hrsz. -ú jelenleg beépítetlen terület. Ezen területen a zajkibocsátási határértéknek akkor kell teljesülnie, ha a terület beépítésre kerül és annak használatbavételekor a hatályos vonatkozó jogszabály arra vonatkozóan védettséget ír elő.

A hatóság felhívja az üzemeltető figyelmét, hogy a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték túllépését okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül köteles a hatóság felé bejelenteni.

Az esetleges határérték túllépés zajvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A környezetvédelmi bírság nem mentesít a büntetőjogi, továbbá a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására, illetőleg a megfelelő védekezés kialakítására, a természetes vagy korábbi környezet helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül lehet fellebbezni. A fellebbezés 1 példányban Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) címezve, de az elsőfokon eljáró hatóságnál – Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjénél (8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 17-19.) postai vagy elektronikus úton lehet előterjeszteni. A fellebbezés elektronikus úton e- papír szolgáltatással a <https://epapir.gov.hu> oldalról ügyfélkapus bejelentkezéssel nyújtható be. A fellebbezés illetéke: 5000 Ft, mely illeték Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának Államigazgatási eljárási illeték beszédési számlájára 11749008-15432704-03470000 kizárólag utalással fizethető meg. Az utalási bizonylatot az e-papíron benyújtott fellebbezéshez vagy a postai úton beterjesztett fellebbezéshez kell csatolni. Utaláskor a fellebbező nevét, a fellebbezéssel érintett döntés ügyiratszámát, valamint a fellebbezési illetéket, mint jogcímet is fel kell tüntetni. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza.

Az 1639-13/2026. számú döntés indokolásának kivonata:

2026. június 22. napján Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjéhez, mint eljáró környezetvédelmi hatósághoz közérdekű bejelentés érkezett az EURO-FRUCHT Kft. által üzemeltetett Zalaegerszeg Alsóerdei u. 11. szám alatti zöldség-gyümölcs raktár éjszakai/hajnali (04:30-as) működése és rakodási zajai (kamionok, raklapmozgató békák fémrámpákon) miatt, ami különösen az Építők útja 9. szám alatti lakókat zavarta.

A bejelentésben foglaltak tisztázása és a vonatkozó környezetvédelmi jogszabályokban foglaltak teljesülésének ellenőrzése végett 2026. július 10. napján az EURO-FRUCHT Kft. (a továbbiakban: üzemeltető) Zalaegerszeg, Alsóerdei u. 11. (697/20 hrsz.-ú) alatti telephelyén hatósági ellenőrzés

megtartására került sor. Az ellenőrzésen tapasztaltak és az ott elhangzott nyilatkozatok az 1639-4/2026. számú jegyzőkönyvben rögzítésre kerültek.

Az ellenőrzés során a hatóság részéről megállapításra került, hogy az üzemi zajforrás területén a 302-41/2015. számú határozat alapját képező környezeti zajt előidéző zajforrások tekintetében változások történtek. A korábbi állapothoz képest 2026. július hónapban az üzemcsarnok DK-i homlokzatára klímaberendezéshez tartozó 1 db kültéri egység került felszerelésre, valamint a hajnali kiszállítások miatt a rakodási tevékenység az éjszakai időszakra is kiterjedt.

Az üzem területén bekövetkezett zajkibocsátási határértéket befolyásoló változás a 302-41/2015. számú határozat felülvizsgálatát tette szükségessé, valamint az éjszakai rakodási tevékenységre vonatkozó zajkibocsátási határérték megállapítása vált indokolttá, ezért – hivatalból – az EURO-FRUCHT Kft.-vel, mint üzemeltetővel szemben zajvédelmi ügyben hatósági eljárás indult.

A környezeti zajterhelés pontos tisztázása érdekében a hatóság a Zalaegerszeg, Alsóerdei u. 11. szám alatti telephelyen működő cégeket nyilatkozattételre hívta fel.

A COPÉ Zrt.-t, mint a Zalaegerszeg, Alsóerdei u. 11. (697/20 hrsz.) ingatlan tulajdonosát a hatóság 1639-8/2026. számú végzésben felhívta, hogy nyilatkozzon az ingatlan bérlőiről, azok pontos használati megosztásáról, a szerződéses működési feltételekről, az éjszakai rakodási tevékenységekről, valamint a bérlők zajkibocsátásáért vállalt felelősségéről.

A Mecsek Fűszért Zrt.-t, mint telephellyel rendelkező bérlőt a hatóság 1639-9/2026. számú végzésben felhívta, hogy nyilatkozzon az általa használt épületrészek zajforrásairól, azok működési idejéről és esetleges változásairól. Részletes adatokat kellett szolgáltatnia a saját éjszakai rakodási tevékenységről (időpontok, járműszám, várakozási helyek), valamint arról, hogy van-e tudomása az EURO-FRUCHT Kft. éjszakai rakodásáról.

A hatóság felhívására a megadott 8 napos határidőn belül a COPÉ Zrt. tulajdonos nyilatkozata szerint az ingatlant a Mecsek Fűszért Zrt., az EURO-FRUCHT Kft. és Wohner Csaba bérlő, azonban a működési feltételeket a szerződések nem szabályozzák, és a tulajdonos a bérlők tevékenységéért felelősséget nem vállal.

A Mecsek Fűszért Zrt. bérlő nyilatkozata alapján a telephelyen a zajkibocsátást befolyásoló változás nem történt, a hűtőrendszerek és a raktári logisztika meghatározott rend szerint működnek, és 22:00–06:00 között kültéri, zajjal járó árumozgatást nem végeznek.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése szerint: „Környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel - köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.”

A Korm. rendelet 2. § i) pontja alapján „üzemi zaj- vagy rezgésforrás: az e), f) és h) pontokban felsorolt tevékenységek kivételével a környezeti zajt, rezgést előidéző, termelő, szolgáltató tevékenység, vagy az ilyen tevékenységhez használt, környezeti zajt, rezgést előidéző telephely, gép, berendezés, ideértve a termelő, szolgáltató tevékenységhez kapcsolódó, telephelyen belüli – közlekedési célú tevékenységnek nem minősülő – járműhasználat, járműmozgás, rakodás”

A Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése szerint „Ha a környezetvédelmi hatóság olyan tények birtokába jut, amely a kibocsátási határérték megállapítását teszi szükségessé, akkor hivatalból indult eljárás keretében megállapítja a kibocsátási határértéket, és az üzemeltetőt az eljárás lefolytatásához szükséges adatok szolgáltatására kötelezi.”

A Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján „A (2) bekezdésben fel nem sorolt esetekben a környezeti zajforrás vélelmezett hatásterülete a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan és annak határától számított 100 méteres távolságon belüli terület.”

A zajkibocsátási határérték megállapításának, valamint a zaj-és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. § (1a) bekezdése

alapján az „Üzemi és szabadidős zajforrás zajkibocsátási határértékét (a továbbiakban: zajkibocsátási határérték) az 1. számú mellékletben meghatározott módon a zajforrás hatásterületére kell megállapítani.”

A hatóság a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy az újonnan létesült környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határától számított 100 méteren belül É, K és Ny irányban védendő épületek találhatók.

A hatóság az újonnan létesült zajforrások elhelyezkedését és a már meglévő üzemi épületek zajárnyékoló hatását figyelembe véve a vélelmezett hatásterületet kizárólag Keleti (K) és Nyugati (Ny) irányban állapította meg, az Északi (É) irányban található épületek mindennemű zajvédelmi vizsgálatát és figyelembevételét ezen okokra tekintettel mellőzte.

A hatóság megállapította, hogy K irányban lévő védendő épületek a helyi rendezési terv szerint nagyvárosias lakó övezeti besorolásba tartoznak, míg a Ny irányban lévő védendő épületek kertvárosias övezeti besorolásúak.

A zajforrás hatásterületén elhelyezkedő épületek 9006/1999. (SK 5.) KSH közlemény Építményjegyzéke alapján 1110 számú egylakásos, és 1122 számú „három és annál több lakásos” épület besorolásúak.

A zajforrás zajkibocsátási határértékének megállapításánál a hatóság figyelembe vette - a fenti jogszabályokon túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról” szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendeletben leírtakat, a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatának megállapításáról szóló 25/2016. (VII.07.) számú önkormányzati rendeletben foglaltakat, továbbá, hogy az újonnan létesült üzemi zajforrást magába foglaló telekingatlanon belül 240-7/2018. ügyiratszámú határozatban előírt határértékkel rendelkező üzemi zajforrás (Mecsek Fűszért Zrt.) található, melynek hatásterülete fedésben áll az újonnan létesült üzemi zajforrás hatásterületével, ezért **a fedésben álló hatásterületeken található védendő épületeknél a KvVM rendelet 1. melléklet 3. pontjában leírtakat alkalmazva** az alábbi képlet segítségével került a zajkibocsátási határérték meghatározásra:

$$L_{KH} = L_{TH} - 5 \text{ (dB)}$$

ahol

L_{TH} = a védendő területen a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló miniszteri rendelet szerinti zajterhelési határérték

L_{KH} : az üzemi vagy szabadidős zajforrás zajkibocsátási határértéke.

Továbbá a Korm. rendelet 11. § (5a) bekezdése arról is rendelkezik, hogy: „A környezetvédelmi hatóság az (5) bekezdés a) pontja szerinti bejelentés alapján, amennyiben szükséges, a meglévő zajkibocsátási határértéket tartalmazó határozatot módosítja vagy visszavonja, illetve új kibocsátási határértéket állapít meg.”

A hatóság a zajforrás területén bekövetkezett változásokra tekintettel – figyelembe véve a hivatkozott jogszabályhelyeket - a 302-41/2015. számú zajkibocsátási határértéket megállapító határozatát felülvizsgálta és azt a rendelkező részben leírtak szerint módosította.

A hatóság felhívja az üzemeltető figyelmét a Korm. rendelet 11. § (5) bekezdés a) pontjában foglaltakra, miszerint „Az üzemi vagy szabadidős zajforrás üzemeltetője a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott tartalommal köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.”

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankciótörv.) 2. § (1) bekezdése kimondja, hogy: „A közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.”

A Szankciótörv. 2. § (3) bekezdés kimondja, hogy „Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: figyelmeztetés”.

A Szankciótv. 6. § (1)-(2) bekezdése értelmében:

„(1) A figyelmeztetéssel a hatóság rosszsallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.”

A Szankciótv. 6. § (3)–(4) bekezdése szerint „6. § (3) **Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**

(4) **A hatóság figyelmeztetés szankciót alkalmaz a közigazgatási szabályszegést elkövető ügyféllel szemben, ha az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, és a kötelezettséget megállapító döntésben más szankciót nem alkalmaz.**”

A zajvédelmi eljárás során a hatóság megállapította, hogy az üzemeltető elmulasztotta a Korm. rendeletben előírt zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelem benyújtását, valamint a területen bekövetkezett változások bejelentési kötelezettségének sem tett eleget.

Ugyanakkor a hatóság a rendelkezésre álló adatok alapján figyelembe vette, hogy az üzemeltető az éjszakai rakodási tevékenység zajszintjének mérséklése érdekében hatékony megelőző intézkedéseket vezetett be, a raktárépületbe klímaberendezést szereltetett fel, így a rakodás zárt nyílászárók mellett is biztosított.

A fentiekre tekintettel a hatóság megítélése szerint a figyelmeztetés alkalmazása arányos és célravezető jogkövetkezmény, amely alkalmas arra, hogy:

- az üzemeltetőt a jogszabályi kötelezettségeinek betartására ösztönözze,
- megelőzze a jövőbeni súlyosabb jogsértések kialakulását,
- valamint biztosítsa a zajvédelmi jogszabályokban előírtak teljesülését.

A hatóság a figyelmeztetési szankció alkalmazásánál figyelemmel volt arra is, hogy az üzemeltetővel szemben a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartás 2026. szeptember 8-i lekérdezés időpontjában nyilvántartott közigazgatási szankció nem volt bejegyezve. Továbbá, hogy az üzemeltető által elkövetett jogsértés emberi életet, testi épséget vagy egészséget nem sért, nem veszélyeztet, és annak következményeképpen környezetkárosodás, környezetszennyezés vagy környezetveszélyeztetés nem következett be. Kiskorú személyek védelmét célzó jogszabályi rendelkezés megsértésére nem került sor, a jogsértésre – kora, anyagi és szociális helyzete, fogyatékosága, egészségi állapota, megváltozott munkaképessége, cselekvőképességének korlátozása miatt – különösen kiszolgáltatott személlyel szemben került sor, illetve, hogy törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról nem rendelkezik.

Mindezek alapján a hatóság az üzemeltetővel szemben a rendelkező részben leírt kötelezettség betartása mellett a figyelmeztetési szankció alkalmazását tartotta indokoltnak.

A közhírré tett döntés az érintett ügyfelek részére -az ügyféli jogállás igazolása mellett –a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalnál (8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 17-19.) Simonné Tomori Bernadett ügyintézőnél ügyfélfogadási időben (kedd-szerda: 8.00-12.00, 13.00-16.30, péntek: 8.00-12.00.) megtekinthető, az ügyintézővel előzetesen (telefon: 92/502-125) egyeztetett időpontban.

A közzététel 2026. szeptember 10. napjától 2026. szeptember 25. napjáig kifüggesztésre kerül a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal (8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 17-19.) hirdetőtábláján, továbbá Zalaegerszeg Megyei Jogú Város hivatalos portálján www.zalaegerszeg.hu honlapon.

Zalaegerszeg, 2026. szeptember 9.

dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző megbízásából:

Czukker Szilvia
műszaki osztályvezető



