ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám: 836-11/2026.

MEGHÍVÓ

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének ülését

2026. október 15-én *(csütörtökön)* 9.00 órára

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

A közgyűlés helye: *Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme*

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
   Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

2. A fizető parkolók működéséről és igénybevételük rendjéről szóló 33/2021. (VI.10.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
   Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

3. A vásárokról és piacokról szóló 39/2022. (XI.17.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
   Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

4. A Magyar Posta Zrt.-vel kötött szerződés felmondása *(írásban)*
   Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

5. Szövetkezeti bolt hasznosítása a Göcseji Tudásközpont – Zalaegerszegi Helyi Termék Piacon (Zalaegerszeg, Piac tér 3., 3606/2 hrsz.) *(írásban)*
   Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

6. Az önkormányzat tulajdonában lévő, gáztöltő állomás részét képező eszközök értékesítése
   Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester *(írásban)*

7. A ZALA-LAP Kiadói Kft. és Zalaegerszegi Médiacentrum Kft. beolvadás előtti végleges vagyonmérlegének és vagyonleltárának, valamint a Zalaegerszegi Médiacentrum Kft. beolvadás utáni végleges vagyonmérlegének és vagyonleltárának elfogadása *(írásban)*
   Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

8. Zalaegerszeg, Jákum utca 1/A., 3692/1 hrsz.-ú ingatlan hasznosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

9. A víziközmű vagyonra vonatkozó 2026. évi felújítási és pótlási terv módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

10. A Zalaegerszegi Piac Nonprofit Kft. közfeladat-ellátási szerződésének módosítása a Vásárcsarnok infrastrukturális fejlesztése kapcsán *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

11. A 2026. évi közmeghallgatás megszervezése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

12. A TORIKI Közhasznú Harcművészeti és Kulturális Egyesület névhasználati kérelme *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

13. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
Orosz Ferencné, a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke

14. Tájékoztató külföldi utazásról – Marosvásárhely (Románia) *(írásban)*
Előterjesztő: Böjte Sándor Zsolt önkormányzati képviselő

15. Önkormányzati bérlakás biztosítása közgyűlés egyedi elbírálása alapján ***(Zárt ülés)*** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

16. Szociális krízishelyzetben lévő család lakáskérelme ***(Zárt ülés)*** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

17. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz

18. Egyebek

Zalaegerszeg, 2026. október 9.

Balaicz Zoltán
polgármester

ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSE

ülésének

időpontja

2026. október 15.

JELENLÉTI ÍV

---

1. Balaicz Zoltán .....
2. Bali Zoltán .....
3. Békési Tamás .....
4. Bognár Ákos .....
5. Böjte Sándor Zsolt .....
6. Csötörtök Judit Anna .....
7. Domján István .....
8. Galbavy Zoltán .....
9. Gecse Péter .....
10. Góra Balázs .....
11. Herkliné Ebedli Gyöngyi .....
12. Dr. Káldi Dávid .....
13. Kiss Ferenc .....
14. Major Zsolt .....
15. Makovecz Tamás .....
16. Németh Gábor .....
17. Orosz Ferencné .....
18. Szilasi Gábor .....

A közgyűlés üléséről hangfelvétel készült.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése **2026. október 15-én 9:00 órára összehívott, 9:10 órakor megkezdett** soros ***nyilvános*** üléséről

Az ülés helye: Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: *a képviselő-testület tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint:*

Balaicz Zoltán *polgármester*
Bali Zoltán önkormányzati képviselő, *alpolgármester*
Gecse Péter önkormányzati képviselő, *alpolgármester*
Békési Tamás önkormányzati képviselő
Bognár Ákos önkormányzati képviselő
Böjte Sándor Zsolt önkormányzati képviselő
Csötörtök Judit Anna önkormányzati képviselő
Domján István önkormányzati képviselő
Galbavy Zoltán önkormányzati képviselő
Góra Balázs önkormányzati képviselő
Herkliné Ebedli Gyöngyi önkormányzati képviselő
Dr. Káldi Dávid önkormányzati képviselő
Kiss Ferenc önkormányzati képviselő
Major Zsolt önkormányzati képviselő
Makovecz Tamás önkormányzati képviselő
Németh Gábor önkormányzati képviselő
Orosz Ferencné önkormányzati képviselő
Szilasi Gábor önkormányzati képviselő

Dr. Vadvári Tibor alpolgármester
Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
Dr. Tóth-Gángó Gabriella aljegyző
Tolvaj Márta önkormányzati főtanácsadó

a meghívott vendégek:
Deák Andrea ágazatvezető Városgazdálkodási Kft., **Farkas Tibor** ügyvezető Zalaegerszegi Piac Nonprofit Kft., **Frauenhoffer Márta** ügyvezető Zalaegerszegi Médiacentrum Kft.

a hivatal munkatársai:
Dippold Márton, Jakab Gergő, Süle Krisztián, Jóna Péter, Balazsicz Sára, Nagyváradi Róbert, Takácsné Simon Anita, Czukker Szilvia, Dr. Mimon Ágnes, Krammer Tímea, Zóka Alexandra, Szabó Nóra, Somlai Péter, Kereszturiné Lochuk Nikoletta, Béres László, Péter Györgyné, Dr. Babos István, Dr. Kiss Viktória, Zsupanek Péter, Száraz Zoltán, Kovács Zsuzsanna, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

Balaicz Zoltán polgármester:
Tisztelettel köszöntöm a képviselőtestület októberi ülésére érkezett minden kedves vendégünket, képviselőtársaimat, a hivatal vezetőit, főjegyző urat, aljegyző asszonyt, és mindenkit, aki a Zalaegerszegi Televízión keresztül követi a mai munkánkat. Megállapítom, hogy a **közgyűlés teljes létszámban jelen van,** az ülést megnyitom!
Az október 15-i képviselő-testületi ülésre vonatkozóan a napirendi tárgysort előzetesen kiküldtük, ezzel kapcsolatban nekem módosító indítványom nincs.

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy bármelyik napirendi ponttal előzetesen van-e észrevétel, javaslat. Nincs hozzászólás. Felkérem a testület tagjait, a napirendi tárgysor elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a közgyűlés napirendi tárgysorát, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 133/2026. (X.15.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2026. október 15-i, előzetesen kiküldött napirendi tárgysort elfogadja.

NAPIRENDI PONTOK:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
   Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

2. A fizető parkolók működéséről és igénybevételük rendjéről szóló 33/2021. (VI.10.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
   Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

3. A vásárokról és piacokról szóló 39/2022. (XI.17.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
   Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

4. A Magyar Posta Zrt.-vel kötött szerződés felmondása *(írásban)*
   Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

5. Szövetkezeti bolt hasznosítása a Göcseji Tudásközpont – Zalaegerszegi Helyi Termék Piacon (Zalaegerszeg, Piac tér 3., 3606/2 hrsz.) *(írásban)*
   Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

6. Az önkormányzat tulajdonában lévő, gáztöltő állomás részét képező eszközök értékesítése
   Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester *(írásban)*

7. A ZALA-LAP Kiadói Kft. és Zalaegerszegi Médiacentrum Kft. beolvadás előtti végleges vagyonmérlegének és vagyonleltárának, valamint a Zalaegerszegi Médiacentrum Kft. beolvadás utáni végleges vagyonmérlegének és vagyonleltárának elfogadása *(írásban)*
   Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

8. Zalaegerszeg, Jákum utca 1/A., 3692/1 hrsz.-ú ingatlan hasznosítása *(írásban)*
   Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

9. A víziközmű vagyonra vonatkozó 2026. évi felújítási és pótlási terv módosítása *(írásban)*
   Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

10. A Zalaegerszegi Piac Nonprofit Kft. közfeladat-ellátási szerződésének módosítása a Vásárcsarnok infrastrukturális fejlesztése kapcsán *(írásban)*
    Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

11. A 2026. évi közmeghallgatás megszervezése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

12. A TORIKI Közhasznú Harcművészeti és Kulturális Egyesület névhasználati kérelme *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

13. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
Orosz Ferencné, a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke

14. Tájékoztató külföldi utazásról – Marosvásárhely (Románia) *(írásban)*
Előterjesztő: Böjte Sándor Zsolt önkormányzati képviselő

15. Önkormányzati bérlakás biztosítása közgyűlés egyedi elbírálása alapján ***(Zárt ülés)*** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

16. Szociális krízishelyzetben lévő család lakáskérelme ***(Zárt ülés)*** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

17. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz

18. Egyebek

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:
Ahogy most már megszokhattuk, általában mindig a lejárt határidejű jelentéseknél alapvetően ingatlanokhoz, állami, önkormányzati ingatlanátadásokhoz kapcsolódó időpont- és határidő módosításokkal találkozunk. Így van ez a mostani közgyűlésen is, alapvetően vagy az év végéig, vagy 2027-ig szeretnénk bizonyos kérdésekben módosítást és határidő meghosszabbítást kérni. Ezeknek a részletes indoklását olvashatták az előterjesztésben.
Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat I. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.
Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat II. pontjáról is szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.
Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 134/2026. (X.15.) határozata

I. *Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a polgármester jelentését a* 209/2025/3. (XII.11.), 8/2026/1.4. (II.12.), 32/2026. (III.19.), 81/2026. (VI.18.), 87/2026/3. (VI.18.), 102/2026. (VII.15.), 112/2026. (IX.17.), 113/2026/2. (IX.17.), 114/2026. (IX.17.), 115/2026. (IX.17.), 118/2026. (IX.17.), 119/2026. (IX.17.), 120/2026. (IX.17.), 121/2026. (IX.17.),

123/2026/1.,2. (IX.17.), 124/2026. (IX.17.), 125/2026. (IX.17.), 126/2026. (IX.17.), 130/2026. (IX.17.) *lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.*

II. *Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése*

1. *a* 27/2024. (III.21.) határozat *2. pontja végrehajtási határidejét 2026. december 31-re módosítja.*
2. a 25/2026. (III.19.) határozat *végrehajtási határidejét 2027. január 31-re módosítja.*
3. a 26/2026. (III.19.) határozat *„pályázat első kiírására" feladat végrehajtási határidejét 2027. június 30-ra, és „az adásvételi szerződés megkötésére" feladat végrehajtási határidejét 2027. szeptember 30-ra módosítja.*

2. A fizető parkolók működéséről és igénybevételük rendjéről szóló 33/2021. (VI.10.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ezzel kapcsolatban el kell mondjam Önöknek, hogy a Zala Megyei Kereskedelmi és Iparkamarán belül kialakult, létrejött egy úgynevezett Belvárosi Korzó elnevezésre hallgató összefogás, amely a belvárosban működő kiskereskedelmi üzleteket igyekszik nemcsak összefogni, hanem közös programokat szerveznek, olyan kezdeményezéssel állnak elő, amely azt eredményezheti, hogy valamennyire sikerüljön a belvárosba visszacsábítani azokat a vásárlókat, akik esetleg az elmúlt időszakban a nagy központi, a város szélén lévő bevásárlóközpontokba orientálódtak inkább. Elsősorban azért, mert egy helyen tudnak megoldani minden vásárlást, másrészt pedig azért, mert ott nagyszámú és ingyenes parkoló áll rendelkezésre. Ezzel a Belvárosi Korzóval folyamatos kapcsolatban állunk, igyekeznek bekapcsolódni a város nagy rendezvényeibe is, így az Egerszegi Advent kapcsán is, de például a Vadpörkölt- és Borfesztivál, vagy az Egerszeg Fesztivál kapcsán is voltak nagyon jó kezdeményezéseik. Az ő javaslatukra tárgyalunk most részben erről az előterjesztésről, hiszen azt is javasolták, hogy a régi Eötvös köz elnevezésű közterületen, a Gábor Miklós utcában alakítsunk ki 3 új parkolóhelyet, illetve ehhez kapcsolódóan egy mozgáskorlátozott megállóhelyet is a keleti oldalon, és ez a fizetős övezetbe legyen bevonva. Talán emlékeznek rá képviselőtársaim, hogy ugyancsak a Belvárosi Korzó javaslata volt, és itt tárgyaltunk róla, és azt is megígértem, hogy visszatérünk majd erre a javaslatra, hogy tekintsük át az adventi parkolási kedvezményeket. Biztos emlékeznek arra is képviselőtársaim, hogy ők azt kérték a képviselő-testülettől, hogy legalább egyszer próbáljuk ki azt, hogy a teljes Egerszegi Advent időszakában itt a belvárosban mindenkinek, és egész nap végig ingyenesen lehet parkolni. Abban maradtunk a kereskedőkkel, hogy ezt vagy fenntartjuk, ha ők azt mondják, hogy ez bevált, vagy módosítsunk rajta, ha ők azt mondják, hogy nem vált be. Ez utóbbi történt, de igazából nem lepett meg bennünket, hiszen korábban talán emlékeznek rá, hogy a koronavírus világjárvány idején is találkoztunk hasonló helyzettel, amikor folyamatosan az egész városban ingyenes volt a parkolás, és ez azt eredményezte, hogy nem a kereskedőkhöz, a boltokba igyekvők parkoltak le és használták ezeket a parkolóhelyeket, hanem inkább azok, akik valamilyen ügyet intéztek a városban vagy itt dolgoznak valahol a belvárosban, letették már reggel az autót, egészen délutánig otthagyták, és ezzel megakadályozták azt, hogy a kereskedőknek legyen egy állandó forgalma. Így aztán a Belvárosi Korzó képviselőivel néhány héttel ezelőtt átbeszéltük, áttekintettük, hogy hogyan változzon ez a rendeletrészlet, amit korábban velük együtt alkudtunk ki, és ugyancsak most az ő javaslatukra hozzuk ezt a módosítást, és ők kérték azt, hogy advent 3. vasárnapját követő hétfőtől december 31-ig az 1-

es és a 2-es övezetben déltől, tehát 12 órától legyen ingyenes a használat, de csak az Egerszeg Kártyával rendelkezőknek. Azt gondolom, hogy mivel egy nagyon jó, szoros és korrekt kapcsolat alakult ki ezekkel a vállalkozókkal, és nekünk is érdekünk a belvárosi, helyi, magyar, zalaegerszegi vállalkozók segítése, ezért hoztam ezt a javaslatot a képviselőtársaim elé, hogy azt, amit ők javasolnak, azt vezessük át itt ezen a rendeleten. Illetve ahogy láthatták képviselőtársaim, részben a 2025/2026-ban, részben a 2027-ben várható infláció átvezetésére került sor. Ezeket a módosításokat mind a Pénzügyi Bizottság, mind a Gazdasági Bizottság egyhangúlag támogatta. Ennyit szerettem volna felvezetésképpen elmondani.
Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Góra Balázs képviselő:
Az előterjesztés 2. és 3. napirendi pontjával maximálisan egyetértek én is, mert ahogy polgármester úr is elmondta, ez az adventi időszakos kedvezmény nem hozta azt, amit akartunk, és teljesen korrekt, én úgy gondolom, a zalaegerszegiek szempontjából ez a megoldás, amit javaslunk. Viszont a parkolások díjainak az emelésével én azt szeretném kérdezni, hogy most, hogy ilyen zűrzavaros ez az azbesztos ügylet, parkolóink esnek ki – lásd például nagy parkoló a Mártírok útja – Kisfaludy sarkán, egyéb helyen nehézkesek a parkolások –, hogy kell-e 5 %-os parkolási díjemelés január 1-től? Vagy mi indokolja ezt, vagy mekkora bevételt hoz ez az 5 %? Tehát nem lehetne azt mondani, hogy nagyvonalúan idén nem emelünk díjat? Mert nem hiszem, hogy ennyivel növekedne a parkolófenntartási költség.

Balaicz Zoltán polgármester:
Ha nagyon röviden akarok válaszolni, akkor nem, de azt is elmondom, miért, mert úgy korrekt. Nyilván még képviselőtársaimmal nem tartok ott, abban a fázisban, hogy a 2027-es költségvetés sarokszámairól tudjak beszélni, de azt azért bizonyára látják, hiszen közélettel foglalkoznak mindannyian, és követik az országos médiában érkező híreket, hogy az önkormányzati szférában egy rendkívül nehéz helyzet kezd kialakulni, nemcsak 2027-re vonatkozóan, hanem sok városban már 2026-ban. Néhány nappal ezelőtti hír volt, hogy Békéscsabán már idén egy 1 milliárdos hiány alakult ki, de talán azt is láthatták képviselőtársaim, ha például a Nyugat.hu oldalt rendszeresen nézik, hogy Szombathelyen félmilliárd forinttal marad el az iparűzési adóbevétel, már most, 2026-ban, illetve egy könyvelési átállás miatt az egyik cég 800 millió Ft-ot kér vissza a szombathelyi önkormányzattól. Veszprémben az autóipar nagyon komoly válsága miatt közel 2 milliárdos a visszaesés, Tatabányán szintén. Tehát mindenhol az látszik, hogy részben a gazdasági nehézségek, a nemzetközi gazdasági nehézségek magyarországi lecsapódása miatt már most több városban komoly gond van. Örömmel számolok be arról, hogy legalább ez a része bennünket 2026-ot érintően nem fog befolyásolni, mert nálunk ilyen jelentős, több százmilliós vagy milliárdos visszaesés nincs. Azonban a 2027-es év tekintetében nem véletlen az, hogy soha nem látott módon – az elmúlt 36 évben ilyen még nem történt – mind a 8 önkormányzati érdekképviseleti szövetség nagyon látványosan összeállt, talán ezt látták képviselőtársaim, és próbálunk nagyon-nagyon hatékonyan fellépni, és ez nem véletlen. Nem véletlen, mert azt látjuk, hogy amennyiben nem történnek meg azok a mély strukturális átalakítások – és itt nemcsak a szolidaritási hozzájárulásról, hanem most már nagyon sok mindenről beszélünk –, akkor nagyon sok településen 2027-ben egyszerűen nem lesz költségvetés. Itt nemcsak Zalaegerszegről, meg a nagy megyei jogú városokról beszélek, hanem nem véletlen, hogy mind a 8 érdekképviseleti szövetség nagyon hangsúlyosan és együttesen lép fel. Éppen tegnapelőtt tartott ÖNET-ülést az Önkormányzatok Nemzeti Együttműködési Tanácsa, ahol mind a 8 szövetség jelen volt, és bizony közösen fogalmaztuk meg azokat a javaslatokat, amelyeket muszáj, hogy meglépjünk. Úgy volt, hogy ezen az ÖNET-ülésen most már végre kapunk konkrét számokat, mert a régebb óta képviselőtársaim tudják, hogy ilyenkor már

régen készítettük a 2027-es, tehát a következő év költségvetését, és ilyen még soha nem volt, hogy nincsenek sarokszámaink, nincsenek normatíváink, nem tudunk még számokat. Azt reméltük, és az volt az előzetes tájékoztatás, hogy most ezt megkapjuk, de sajnos ezen az ÖNET-ülésen sem hangzott el egyetlen konkrétum sem. Viszont közben megkaptuk például a szolidaritási hozzájárulásra vonatkozó új számot, ami egyelőre még a növekedést tartalmazza, nem pedig a csökkentést, nem látjuk azt, hogy a normatívákban lesz-e reálemelkedés vagy éppen ugyanannyi marad. Tehát egy nagyon nehéz 2027-es évre készülünk, és igen, ez így korrekt, hogy bevallom képviselő úrnak, nem véletlen, hogy minden egyes tételnél igyekszünk érvényesíteni olyan számokat, ami talán még elviselhető, de egy picit javít a 2027-es helyzetünkön. Ez így kerek és így korrekt, ha ezt elmondom képviselő úrnak.

Kiss Ferenc képviselő:
Az előterjesztést és az áremelkedést a gazdasági helyzetet figyelembe véve én támogatni tudom, tehát nem egy olyan nagy emelési díjak ezek. Nekem egy észrevételem lenne a bérletekkel kapcsolatban. Ezeket a bérleteket ha kirakja a jóember, aki vásárolta, a gépjárműnek akármilyen pozícióba valahova, ez mind elhalványul, egy idő után láthatatlan rajtuk, ami van. Nem tudom, az ellenőrök mi alapján azonosítanak, valószínű, hogy valami kód alapján, de ezek a bérletek valami módon... Nem tudom, hogy milyen lehetőség van, de láthatatlan, láthatóvá kéne tenni!

Balaicz Zoltán polgármester:
Nagyon szépen köszönöm a jelzést, képviselő úr! Felkérem Gecse Péter alpolgármester urat, hogy nézzük meg, hogy ezen hogyan tudunk úgy módosítani, hogy ez a probléma ne álljon elő. Köszönöm szépen még egyszer képviselő úrnak a jelzést!

Bognár Ákos képviselő:
Kiss Ferenc képviselő úrhoz csatlakozok, igen, eltűnik a rendszám jelzése a bérletről, és úgy szól a jogszabály, hogy december 31-ig nem kell kiraknod, mert tartalmazza egy rendszer a rendszámodat, tehát nem kell kiraknod a rendszámos bérletedet, de január 1-től január 31-ig is érvényes még, akkor, ha kirakod az ablakba a bérletedet. Tehát, hogy előbb jön ez a kérdés, hiszen január 1-től 31-ig ha kirakod, és nem látszik rajta a rendszámod, akkor ezért ez így jelen lévő probléma.

Balaicz Zoltán polgármester:
Alpolgármester úr, akkor ezt nézzük meg, hogy milyen módon. Nyilván nem az a megoldás, hogy mindenki filccel egy kicsit ráerősít, hanem valami hatékony megoldást kellene e tekintetben találni.
További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, a rendelet-módosításról szavazzanak, elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
27/2026. (X.21.) önkormányzati rendeletét
a fizető parkolók működéséről és igénybevételük módjáról szóló
33/2021. (VI. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

3. A vásárokról és piacokról szóló 39/2022. (XI.17.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Amint Önök is tudják, 2026. március 1-jétől jött létre a Zalaegerszegi Piac Nonprofit Kft., amely egységesítette a Vásárcsarnok, valamint a Göcseji Tudásközpont Zalaegerszegi Helyi Termékpiac működését. Ennek az egységesítésnek most már láthatták számos elemét, hiszen több olyan nagysikerű rendezvényt sikerült megszervezni, amelyek azt mutatják, hogy igen, ez az együttműködés előnyös. Továbbá a Vásárcsarnoknál egy jelentős fejlesztés is meg fog valósulni hamarosan, de ezt egy másik előterjesztés majd fogja érinteni. Itt a jelen anyagban alapvetően ismételten az egyes díjakhoz kapcsolódó, a Zalaegerszegi Piac Nonprofit Kft. által tett javaslatok átvezetésére kerülne sor.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, először a határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 135/2026. (X.15.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a Zalaegerszegi Piac Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a Zalaegerszegen megrendezett vásárokon és piacokon a 2027. január 01. napjától alkalmazandó területhasználati díjak, helybiztosítási díjak, helypénzek és óvadék mértékéről az érintetteket tájékoztassa.

Határidő: 2026. december 15.
Felelős: *felkérésre*: Farkas Tibor ügyvezető

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérem a testület tagjait, a rendelet-módosításról is szavazzanak, elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
28/2026. (X.21.) önkormányzati rendeletét
a vásárokról és piacokról szóló
39/2022. (XI.17.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

4. A Magyar Posta Zrt.-vel kötött szerződés felmondása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az állami Magyar Posta Zrt. 2022. november 12-től 366 posta működését szüntette meg az országban, és bizony ez a döntés Zalaegerszeget is érintette, hiszen a Magyar Posta javaslata alapján ők csak két postát, a nagy postát és a landorhegyi postát szándékoztak működtetni és nyitva tartani. Önkormányzatunk már akkor, 2022-ben nagyon hangosan tiltakozott ez ellen az állami döntés ellen, és végül is azt sikerült elérnünk, hogy a kertvárosi postát megnyitották, de azzal, hogy ezt az állami szolgáltatást az állam helyett fizesse az önkormányzat, és ezt a

variációt nemcsak nálunk alkalmazták, hanem számos városban is. Hasonló előterjesztést Péterffy Attila polgármester úr kezdeményezésére éppen a napokban tárgyalt Pécs önkormányzata, és ők is ugyanezt a döntést hozták, mint mi. Ugyanis azt láttuk, hogy ez a teher az állami cég irányába egyre nagyobb volt számunkra. 2023. január 1. és 2026. között 180 millió Ft-ot fizettünk ki az állami cégnek, a Magyar Posta Zrt.-nek. Így talán most könnyebb is az indoklás Góra Balázs képviselő úr kérdésének köszönhetően, hiszen tulajdonképpen már elmondtam, hogy mire számítunk a 2027-es évben. Nos, ez indokolja azt – és örülök neki, hogy ebben egy egységesség alakult ki, hiszen minden egyes szakmai bizottság egyhangúlag támogatta ezt a javaslatot –, azzal a javaslattal élünk a Magyar Posta Zrt. irányába, hogy mi a továbbiakban egy állami kötelező közfeladatot önkormányzati pénzből nem tudunk finanszírozni. Ugyanakkor arra kérem képviselőtársaimat, hogy adjanak nekem arra felhatalmazást, hogy egy levélben még a mai napon a közgyűlés döntése után felhívjam a Magyar Posta Zrt. vezérigazgatójának a figyelmét arra, hogy mivel ez egy állampolgárok számára fontos szolgáltatás, ezért arra kérjük az állami Magyar Posta Zrt.-t, hogy az állampolgárok érdekében vállalt közfeladatát Kertváros városrész tekintetében továbbra is biztosítsa, és állami forrásból továbbra is működtesse Kertvárosban az állami postát. Erre vonatkozik a mostani javaslatunk. Átadom a szót Góra Balázs képviselő úrnak.

Góra Balázs képviselő:
Maximálisan egyetértek ezzel az előterjesztéssel, mert annak idején, mikor a nagy postabezárások voltak, mi magunk voltunk azok, akik kiálltunk a posták mellett, és kardoskodtunk, hogy nem szabad őket bezárni, és örömmel vettük azt, amikor az önkormányzat, illetve a közgyűlés beleállt abba, hogy a kertvárosi postát ily módon működtetjük. Úgy gondolom, hogy az elmúlt időszak, tehát a közös működésben mi álltuk a szavunkat, a posta meg szinte palira vett minket, mert úgy gondolta, hogy az ő részéről az, hogy elviszi a levelet a hivatalból, meg visszahozza oda, ezzel le is tudja a kérdést, és a többi meg a mi bulink. Én is úgy gondolom, hogy ezt nem szabad tovább folytatni, és amit polgármester úr említett, hogy levelet írunk a postának, én javasolnám azt is, hogy esetleg ha azt mondják, hogy mégse tudják, vagy mégsem akarják a kertvárosi postát tovább üzemeltetni ily módon, akkor kérjük őket arra, hogy esetleg a nagy posta a hét bizonyos napjain mondjuk reggel 7-től legyen nyitva. Azok a lakosok, és ha többen jártok erre a nagy posta irányába reggel 8-kor, akkor látjátok, hogy 40-50 ember áll kinn a hivatali levelezésért, meg miegyébért hogy bejussanak, emellett a tömeg mellett a magánemberek nem fognak tudni. De ha esetleg némelyik napon lenne olyan nyitvatartás, hogy reggel 7-től, akkor az az ember is el tudná esetleg a postai dolgait intézni 8 óra előtt, aki így nem teheti meg.

Balaicz Zoltán polgármester:
Ez nagyon jó ötlet, képviselő úr, köszönöm szépen, el is fogadom, be is fogadom! Akkor ezt így fogalmazzuk meg a Magyar Posta Zrt. vezérigazgatójának, hogy egyrészt akkor az első ütemben, az első bekezdésben kérjük, hogy fontolják meg, és állami forrásból ezt az állami hivatalt működtessék, de amennyiben ezt mégsem teszik meg, akkor ezzel a javaslattal élek a második bekezdésben.

Kiss Ferenc képviselő:
Teljes mértékben támogatom képviselőtársam javaslatát! Még mi, a Mi Hazánk voltunk, akik tüntetést, aláírásgyűjtést is szerveztünk anno a posta bezárása ellen, most úgy gondolom, hogy ezt a feladatot nem az önkormányzatnak kell ellátni, hanem ez állami feladat. Itt azért javaslatot lehetne majd tenni esetleg, mert ez több várost is érint, és a rendelet úgy szól, hogy 30 ezernél nagyobb városokban hány hely kell, egy hely kell, két hely kell. Ezt a számot lejjebb is lehetne vinni, és több várost is érintene, tehát ez meg törvényjavaslat lenne, tehát mindenképp jelezni kellene a kormány felé.

Balaicz Zoltán polgármester:
Egyetértek, köszönöm szépen, képviselő úr!

Békési Tamás képviselő:
Támogatom az előterjesztést, azonban az utóbbi napokban, hetekben is, mióta kiderült az önkormányzatnak ezen szándéka, olvastam különböző közösségi fórumokon, közösségi csatornákon, hogy sokan fájlalják ezt a döntést. Nekik mondanék annyit, hogy igen, ez nem egy népszerű döntés, és nem is szívesen hozzuk meg ezt a döntést, de egyetértek az előttem szólókkal. Egyrészt állami feladatokról van szó, amit önkormányzatunk vállalt idáig, de mindenkinek egy kicsit a figyelmébe ajánlanám, aki ezen elgondolkodik, hogy az önkormányzatunk előző ülésén hitelfelvételről szavaztunk éppen azért, mert az önkormányzat olyan helyzetbe kerülhet a 2027-es évben, amiről polgármester úr is beszélt az ezelőtti napirendi pontban. Másrészt pedig, ha belegondolunk csak abba, hogy az azbesztszennyezés miatt milyen komoly önrészt kell a következő évben beletennünk a mentesítésbe, akkor szerintem mindenki megértheti, hogy annak a pénznek, amit idáig a kertvárosi postára költöttünk, lesz jobb helye is. A lakosság megértését így előre is köszönjük szépen!

Balaicz Zoltán polgármester:
Nagyon szépen köszönöm, frakcióvezető úr!

Major Zsolt képviselő:
A magam részéről nem értek egyet a posta bezárásával, ellenben nem is mi fogjuk, mint önkormányzat bezárni, hiszen mi eddig csak a működést támogattuk. Úgy gondolom, hogy ezt le kell tisztázni, hogy maga a postának a megszüntetése az nem az önkormányzatnak lesz a hibája, ha ez megtörténik. Polgármester urat szeretném kérni, hogy a levelében, illetve a postával való kapcsolatfelvétel során legyen kedves rákérdezni arra, hogy esetleg milyen módja lehetne annak, hogy a posta tovább üzemeljen, vagy más feltételekkel, esetleg valamilyen vállalkozásban, ami minket, mint önkormányzatot, nem érint.

Balaicz Zoltán polgármester:
Nyilván előzetesen mi próbáltunk már tárgyalni és kapcsolatot felvenni. Attól teljes mértékben elzárkózott a posta, hogy ők saját forrásból ezt működtessék, tehát látszik, hogy ez így nem fog menni. Ők két variációt tudnak elfogadni: 1.: az állami szolgáltatást továbbra is fizesse az önkormányzat, nyilván ez nem működik a továbbiakban. 2.: Elképzelhetőnek tartják azt a modellt, ami Andráshidán működik a Magnetic-kel összefüggésben egy postapartneri szerződés keretében, ehhez azonban egyrészt kellene olyan vállalkozó a kertvárosi városrészben, aki ezt 1.: bevállalja, 2.: a helyszín tekintetében – parkoló, biztonsági rendszerek, széf, satöbbi – alkalmas is rá. Nyilván ezt a postának meg kéne találnia majd, ha ez a döntés születik, hogy van-e ilyen vállalkozás vagy vállalkozó a Kertvárosban. De hozzáteszem, hogy akkor, amikor a Magnetic szerződést kötött a Magyar Postával évekkel ezelőtt, akkor sokkal kedvezőbb volt az a postapartneri szerződés, amelynek mentén elkezdtek együttműködni, ugyanis sajnos a Magyar Posta Zrt. ezen is változtatott, és a mostani feltételek nem ugyanazok, mint néhány évvel ezelőtt. A mostani feltételekkel egy vállalkozó nemhogy kétszer, hússzor is meggondolja, hogy belevágjon-e egy ilyen együttműködésbe, mert ugyanaz van, amit képviselőtársaim mondanak, hogy a posta mindent kér, aztán a vállalkozó meg ha mindent teljesít és átgondolja, akkor végülis még a végén akár ráfizetéses is lehet számára. Úgyhogy természetesen egyetértek képviselő úrral, ezt is fel fogom vetni, hogy ha saját maguk nem akarják fizetni, akkor nézzék meg a postapartneri lehetőséget vagy akár a mobil postát is. Nekünk még az is egy előrelépés a teljes bezáráshoz képest, de ebben a Magyar Postának kell proaktívnak lennie.

Galbavy Zoltán képviselő:
Több mint egy éve fölvettem a Kertvárosban a kapcsolatot egy vállalkozóval, aki üzemeltetné ezt a postaszolgáltatást. Viszont azt kérném polgármester úrtól, ha megfogalmazza majd ezt a levelet, akkor az lenne a tiszteletteljes kérés, hogy legalább olyan feltételekkel, mint ahogyan ez összejött Andráshidán, hogy próbáljuk meg ezeket a feltételeket úgy kiharcolni, hogy legalább ilyen normál feltételek legyenek, tehát úgy, ahogyan régebben is volt. Tehát lenne egy vállalkozás, de azért le kellene velük ülni egyeztetni.

Balaicz Zoltán polgármester:
Én ezzel egyetértek! Az a gond, hogy nem egyedi szerződéseket köt a posta, hanem országos szinten, mindenhol ugyanazt a szövegtervezetet küldik ki, és nyilván ehhez országos szinten kéne a Magyar Postának újragondolni ezeket a partneri szerződéseket. Felvetjük, meglátjuk, hogy mit válaszolnak rá!

Domján István képviselő:
Nagyon örülök annak, hogy Andráshidán van egy jól működő posta, de ne felejtsük el, hogy ehhez kellett egy olyan erős vállalkozás, és egy nagyon jó áruház, amely a Péntek család tulajdonában van. Hozzáteszem, ahogyan polgármester úr is említette, hogy évekkel ezelőtt a feltétel más volt, mint amit most a posta ajánl, de ettől függetlenül a Péntek családnak keményen tenni kellett bele pénzt, tehát azért ez nem hullott csak úgy az ölünkbe! Magát a postát erősíti az, hogy Andráshidán nemcsak az andráshidaiak, a környékbeliek vásárolnak, hanem a többi falvakban élők is mikor mennek haza, akkor összekötik a vásárlást a postai szolgáltatás igénybevételével. Az jó lenne, ha egy hasonló konstrukcióban adna lehetőséget a Posta Zrt., de hát ha ezen nem munkálkodnak, nem segítik, akkor bizony sajnos nehéz helyzetben van bármelyik vállalkozó is, aki most szeretné ezt összekötni a Kertvárosban, vagy akár bárhol máshol. Bízom benne, hogy a Péntek család továbbra is ugyanígy, mint eddig, szívügyén viseli a posta sorsát Andráshidán, és így továbbra is postai szolgáltatás lehet Zalaegerszeg nyugati részén.

Balaicz Zoltán polgármester:
További hozzászólás nincs. Örülök neki, hogy ebben ugyanúgy látjuk a problémákat, mint minden érintett fél. Éppen ezért akkor arra kérem a felhatalmazást, hogy egyrészt a határozati javaslat megszavazása után erről tájékoztassuk a Magyar Posta Zrt.-t, másrészt pedig akkor a javaslatokat beépíteném abba a polgármesteri megkeresésbe, amit megbeszéltünk.
Tehát 1: Az szerepelne benne, hogy kérjük, hogy fontolják meg, vizsgálják felül a döntést, és állami forrásból működtessék tovább a Kertvárosi Állami Postahivatalt.
2: Ha erre nincs lehetőség, akkor Góra Balázs képviselő úr javaslatának megfelelően javasoljuk a nagy posta 7 órától történő nyitvatartását.
3: Egy törvényi felülvizsgálatról beszéltünk, ami a 30 ezres határt érinti.
4: Annak a megvizsgálását, hogy postapartneri szerződéssel vagy esetleg mobilpostai szolgáltatással ez megoldható-e.
Nem tudom, minden javaslatot mondtam-e, amit képviselőtársaim jeleztek, talán igen. Akkor ezzel így együtt fogadnánk el a határozati javaslatot!
Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 136/2026. (X.15.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Magyar Posta Zrt.-vel 2023. január 23. napján megkötött 1. sz. Szerződés Módosítást, valamint az azt

módosító 2024. július 3. napján aláírt 2. sz. Szerződés Módosítást - a Zalaegerszeg 6-os számú, kihelyezett posta szolgáltatás biztosításával (8900 Zalaegerszeg, Köztársaság útja 65-67.) kapcsolatos - kettő hónapos felmondási idővel, indokolás nélkül felmondja.
A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Magyar Posta Zrt.-t tájékoztassa.

Határidő: 2026. október 31.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

5. Szövetkezeti bolt hasznosítása a Göcseji Tudásközpont – Zalaegerszegi Helyi Termék Piacon (Zalaegerszeg, Piac tér 3., 3606/2 hrsz.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:
Egy 87 m^2-es nagyságú szövetkezeti bolt hasznosítására írunk ki pályázatot bruttó 242.397 Ft induló havi bérleti díjjal, reménykedve abban, hogy lesz majd olyan érdeklődő, aki üzemelteti ezt a szövetkezeti boltot.
Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 137/2026. (X.15.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény, valamint az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 4/2013. (II.08.) önkormányzati rendelet előírása alapján nyilvános pályázati eljárás keretében 2029. augusztus 31-ig tartó határozott időre bérbe kívánja adni a 8900 Zalaegerszeg, Piac tér 3., 3606/2 hrsz-ú, „kivett - helyi termelői és kézműves piac épület és udvar" megnevezésű, 712 m^2 nagyságú ingatlanon épült „Göcseji Tudásközpont – Zalaegerszegi Helyi Termék Piac" földszintjén található szövetkezeti boltot a hozzá tartozó tárolási és kiszolgáló helyiséggel és berendezési tárgyakkal együtt, az alábbi induló bérleti díj meghatározásával:

Helyi Termék Piac (Piac tér 3., 3606/2 hrsz.)	Terület (m^2)	Induló havi NETTÓ bérleti díj	Induló havi BRUTTÓ bérleti díj	Pályázati biztosíték
Szövetkezeti bolt	*87,76*	***190 864 Ft***	***242 397 Ft***	***242 397 Ft***

A szövetkezeti bolt hasznosítása érdekében a közgyűlés elfogadja az előterjesztés *5. sz. mellékletében* szereplő pályázati felhívást.

A közgyűlés felkéri a Zalaegerszegi Piac Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon az ingatlan bérbeadási pályázat – szükség esetén változatlan feltételekkel való, ismételt - közzétételéről és lebonyolításáról és érvényes, a pályázati kiírásnak minden tekintetben megfelelő ajánlat beérkezése esetén a bérlő kiválasztásáról.

A közgyűlés felhatalmazza a Zalaegerszegi Piac Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy az ingatlanbérleti szerződést aláírja.

Határidő: pályázat első közzétételére: 2026. október 19.
bérleti szerződés aláírására legkésőbb: 2027. január 29.
Felelős: *felkérésre*: Farkas Tibor ügyvezető

6. Az önkormányzat tulajdonában lévő, gáztöltő állomás részét képező eszközök értékesítése
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:
Korábban épült ez a létesítmény, ez most már nem korszerű, 2020 óta üzemen kívül van ez a töltőállomás. Az eszközökre van érdeklődő, az eszközök értékesítésére írnánk ki pályázatot, bruttó 5,3 millió Ft induló összeggel. Ezt tartalmazza a mostani előterjesztés.
Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 138/2026. (X.15.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény és az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 4/2013. (II.08.) önkormányzati rendelet előírása alapján zártkörű pályázati eljárás keretében értékesíteni kívánja az Észak-zalai Víz és Csatornamű Zrt. szennyvíztisztító telep területén lévő üzemi autógáz (CNG) töltőállomás, valamint gáztisztító technológiai berendezés részét képező komprimálót, aktív szenes szűrőt, páraelválasztót, vizes mosót, gáztisztító állomás villamos kapcsoló szekrényét mindösszesen nettó 4.160.000,- Ft + ÁFA, bruttó 5.283.200,- Ft összegben a 2. sz. mellékletben meghatározott pályázati felhívás szerinti feltételekkel.

A pályázati biztosíték összege: 528.320,- Ft.

A zártkörű tulajdonjog átruházási pályázaton ajánlattételre az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (továbbiakban: Zalavíz Zrt., 8900 Zalaegerszeg, Balatoni út 8., cégjegyzékszám: 20-10-040125, adószám: 11354286-2-20) kell egyedüli ajánlattevőként felkérni.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az ingóértékesítési pályázat – szükség esetén változatlan feltételekkel való, ismételt – közzétételéről és lebonyolításáról, s egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy sikeres és eredményes pályázat esetén az adásvételi szerződést a nyertes ajánlattevővel aláírja.

Határidő: a pályázat kiírására: 2026. október 19.
az adásvételi szerződés aláírására legkésőbb: 2026. december 9.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

7. A ZALA-LAP Kiadói Kft. és Zalaegerszegi Médiacentrum Kft. beolvadás előtti végleges vagyonmérlegének és vagyonleltárának, valamint a Zalaegerszegi Médiacentrum Kft. beolvadás utáni végleges vagyonmérlegének és vagyonleltárának elfogadása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ezzel a témával most utoljára foglalkozunk a közgyűlésen. Több testületi ülésen keresztül követtük ezt az összeolvadást, azóta az újság már új, megújult formában megjelenik. Most már csak annyi dolgunk van, hogy ezt a vagyonmérleget és vagyonleltárt elfogadjuk.
Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 139/2026. (X.15.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése, mint a Zalaegerszegi Médiacentrum Korlátolt Felelősségű Társaság legfőbb szerve a ZALA-LAP Könyv- és Lapkiadó Korlátolt Felelősségű Társaságnak a Zalaegerszegi Médiacentrum Korlátolt Felelősségű Társaságba történő beolvadásával kapcsolatban - figyelemmel az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény 11. § (2) - (2a) bekezdésére - a Zalaegerszegi Médiacentrum Korlátolt Felelősségű Társaság beolvadás előtti végleges vagyonmérlegét 185.415 eFt mérlegfőösszeggel, a ZALA-LAP Könyv- és Lapkiadó Korlátolt Felelősségű Társaság beolvadás előtti végleges vagyonmérlegét 716 eFt mérlegfőösszeggel, a Zalaegerszegi Médiacentrum Korlátolt Felelősségű Társaság beolvadás utáni végleges vagyonmérlegét 186.131 eFt mérlegfőösszeggel az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése, mint a Zalaegerszegi Médiacentrum Korlátolt Felelősségű Társaság legfőbb szerve a ZALA-LAP Könyv- és Lapkiadó Korlátolt Felelősségű Társaságnak a Zalaegerszegi Médiacentrum Korlátolt Felelősségű Társaságba történő beolvadásával kapcsolatban - figyelemmel az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény 11. § (2) - (2a) bekezdésére - a Zalaegerszegi Médiacentrum Korlátolt Felelősségű Társaság beolvadás előtti végleges vagyonleltárát, a ZALA-LAP Könyv- és Lapkiadó Korlátolt Felelősségű Társaság beolvadás előtti végleges vagyonleltárát, és a Zalaegerszegi Médiacentrum Korlátolt Felelősségű Társaság beolvadás utáni végleges vagyonleltárát az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2026. november 13.
Felelős: *felkérésre*: Frauenhoffer Márta ügyvezető

9:43 órakor
Makovecz Tamás képviselő ***kiment*** *az ülésről.*
A testület létszáma: ***17 fő***

8. Zalaegerszeg, Jákum utca 1/A., 3692/1 hrsz.-ú ingatlan hasznosítása
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:
Egyrészt szeretném jelezni, hogy kiosztásra került az a határozati javaslat pontosítás, amelyben már nem csúsznak egybe a bizottsági határozatok a határozati javaslattal, tehát ezt a pontosítást megkapták képviselőtársaim. Illetve annyit szerettem volna még elmondani, hogy itt egy gazdasági épület és udvar megvásárlására nyílik lehetőség, egy nyílt pályázatot írunk ki, az indulási ár 61,5 millió Ft. Korábban itt egy kavicsos parkoló részben kialakult, de lehetőségünk van arra, hogy egy teljes területet érintő értékesítés megvalósuljon.
Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Góra Balázs képviselő:
A bizottsági ülés óta – mert bizottsági ülésen egy kis értetlenkedést fejtettünk ki, hogy hol van, meg mint van –, azóta én személyesen is megnéztem a parkolóhelyet. Azt szeretném megkérdezni, ha ide egy lakóház épül, kötelezzük-e őket arra, hogy esetleg a lakóház alatt vagy a földszinti szintjén garázsok vagy mélygarázs épüljön? Mert hiszen ha most még jobban megnyomjuk ott a lakóövezetet, a piac környéki parkolási kaotikus helyzet is, a múltkori közgyűlésen interpellációban Bali alpolgármester úr által elővetített Köbtexes területen lévő parkolóbővítés is biztos, hogy valamit javít rajta. De ha itt lakóépületek lesznek, akkor valószínűleg a lakók valahol parkolni fognak, nagy valószínűséggel még jobban nehezítik majd a Jákum utcai parkolást, a piactérségi parkolást. Tehát mondjuk-e nekik azt, hogy legyen ez alatt az épület alatt mélygarázs, ahol megoldják a parkolás lehetőségét?

9:46 órakor
*Galbavy Zoltán képviselő **kiment** az ülésről.*
*A testület létszáma: **16 fő***

Bali Zoltán alpolgármester:
A felvetés jogos, viszont ezeket országos szabályzatok biztosítják a beruházók számára, hogy mégis milyen építési előirányzatoknak kell megfelelnie, tehát egyes lakásszámokhoz mennyi parkolóhelyet kell kötelezően biztosítania. Ha ezt telken belül nem tudja megoldani, akkor parkolóhely-megváltással élhet, ezt viszont a saját rendeletünk, az önkormányzati rendelet tartalmazza. Viszont azt látni kell, hogy a környéken erre már nagyon nincs lehetőség, hiszen a rendelet is szabályozza, hogy milyen sugarú körben kell kialakítani ezeket a plusz parkolóhelyeket. Úgy gondolom, ha felelős beruházó érkezik ennek az épületnek a megépítésére, nyilván itt majd kérni fogunk tőle telepítési tanulmánytervet, egyéb dokumentációkat is, akkor úgy gondolom, ha ő szeretné ezeket az ingatlanokat értékesíteni majd, akkor ahhoz biztosítania kell a parkolóhelyeket. Most már láthattuk, hogy a Munkácsy utca beépítése kapcsán például a parkolóhelyeket a földszinten biztosították. Ennek több oka is van, egyrészt gazdaságosabb így megépíteni az épületet, ha mélygarázst nem építenek az épület alatt, ennek nyilván gazdasági oka is van, de van egy műszaki oka is, pont a városnak ez a része, ez a Jákum utca és környéke, a Sütő utca és környéke, láthattuk ott az egerszegi vármakett előtti részen, hogy a természet nem felejt, ez valamikor egy mocsaras rész volt, és például a Mártírok út és Eötvös utca sarkán épült a Trió-ház, ahol a Trió irodája is van, ott láthattuk, hogy milyen nehézségekkel küzdött a beruházó egy-egy mélygarázs megépítésénél. De úgy gondolom, hogy nekik mi nem írhatjuk elő, nyilván a jogszabályok ezt keretekbe foglalják, a saját rendeletünk is valamilyen szinten keretbe foglalja. Nekünk arra kell figyelnünk, ha ő esetlegesen parkolóhelyet szeretne megváltani mégiscsak, akkor ott mi szigorúan járjunk el, és próbáljuk meg azt, hogy ő épületen belül oldja meg a parkolóhelyek kiszolgálását. Illetve az előterjesztés arra is kitér, hogy addig, amíg ezek a beruházások nem kezdődnek meg, hiszen itt tervezni kell, építési engedélyt kell szerezni, de ő már birtokba kerül, tehát megvásárolja ezt az ingatlant, akkor is valamilyen megoldást kössünk, illetve egy

megállapodást kössünk, hogy addig is ideiglenes parkolóként lehessen használni. Erre van egy jó példa az Eötvös utcában a már említett Trió-s épület mellett is, az már magántulajdonban van, de a bevétel fele az önkormányzathoz kerül, még így is, hogy magánparkolóként üzemelhet. Itt is szeretnénk majd valamilyen ehhez hasonló megoldást kötni. Addig, amíg ez a beruházás nem indul el, addig lehetőség szerint üzemelhessen ez a parkoló, mert egyébként, mint ahogyan láthatjuk, tele van, hiszen a környéken kevés a férőhely. Korábbi közgyűlésen jeleztem, és említve is lett ez a Köbtexes terület. Itt a beruházóval én már felvettem a kapcsolatot, készítünk arra is egy javaslattervet, hogy ideiglenesen, amíg nagyobb fejlesztő nem érkezik erre a területre, a magántulajdonú ingatlant, szintén úgy, egyfajta win-win helyzetet kialakítva az önkormányzatnak plusz bevétele lehessen, hiszen a piactéren is egyre több parkolóhely szükséges ahhoz, hogy kiszolgáljuk ezeket a létesítményeket. Majd egyszer érdemes lesz leporolni azt a tervdokumentációt is, ami a Várkör melletti parkolóház terveit tartalmazza, nyilván most nem abban a gazdasági helyzetben vagyunk, de azt gondolom, hogy érdemes. Most pont az Építész Kamarának volt egy harmincéves jubileumhoz kapcsolódó bejárása, ahol végigjártuk ezeket a helyszíneket, és ott is többen vizsgáltuk ennek a lehetőségét, vagyis hát beszéltünk róla. Azt gondolom, hogy érdemes lesz majd hosszú távon azzal a tervvel is foglalkozni, ami annak a felszíni parkolónak a helyére egyfajta lemezparkolót készítene, és azzal szolgálná ki a városnak ezt a környékét. Viszont ez láthatóan egy több százmillió forintos, ha nem milliárdos beruházás lenne az önkormányzat részéről.

Balaicz Zoltán polgármester:
További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, a kiosztott módosított határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 140/2026. (X.15.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése nyilvános pályázati eljárás keretében kívánja értékesíteni a Zalaegerszeg, Jákum utca 1/A. szám alatti, 3692/1 hrsz.-ú ingatlant az alábbiak szerint:

Ingatlan helyrajzi száma, címe (Zalaegerszeg)	Ingatlan megnevezése	Ingatlan területe	Ingatlan induló eladási ára	Pályázati biztosíték
Jákum utca 1/A. 3692/1 hrsz.	kivett udvar, gazdasági épület	696 m^2	61.550.000,- Ft (ÁFA mentes)	6.155.000,- Ft

A költségvetési szempontok mellett (ingatlanbevételek elérése) az önkormányzat célja, hogy mielőbb városképileg is elfogadható beépítés jöjjön létre, ezért az önkormányzat az ingatlan birtokba adásától számított 36 hónapon belül beépítési kötelezettséget ír elő a nyertes ajánlattevő (vevő) részére, melyhez kapcsolódóan a késedelmi kötbér havi mértékét az induló pályázati ár (61.550.000,- Ft) 2,5 %-ában, azaz 1.538.750,- Ft/hó összegben határozza meg, legfeljebb 12 hónapon keresztül. A meghiúsulási kötbér összege az ingatlan beépítése vonatkozásában a vételár 20 %-a, azaz 12.310.000,- Ft. A beruházás meghiúsultnak tekintendő, amennyiben a birtokba adástól számított 48 hónapon belül a vevő nem szerez végleges használatba vételi engedélyt.

Az ingatlan értékesítése érdekében a közgyűlés elfogadja az előterjesztés 5. számú mellékletében szereplő pályázati felhívást.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az ingatlanértékesítési pályázat – szükség esetén ismételt – kiírásáról, s egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy sikeres és eredményes pályázat esetén az adásvételi szerződést a nyertes ajánlattevővel aláírja.

Határidő: pályázat első kiírására: 2026. október 22.
az adásvételi szerződés aláírásának tervezett időpontja legkésőbb: 2026. december 15.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

9. A víziközmű vagyonra vonatkozó 2026. évi felújítási és pótlási terv módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:
Itt láthatják képviselőtársaim, hogy az ivóvízellátás és a szennyvízelvezetés biztonsága folyamatos karbantartást, tervszerű felújításokat, és szükség esetén eszközcseréket igényel. 2026-ban az ivóvízvagyonra vonatkozóan 686 millió Ft, a szennyvízvagyonra 889 millió Ft-ot tudunk fordítani. Az egyes helyszíneket nyilván megtalálhatták képviselőtársaim is az előterjesztésben. A kiegészítésre átadom a szót Bali Zoltán alpolgármester úrnak.

9:49 órakor
*Galbavy Zoltán képviselő **visszajött** az ülésre.*
*A testület létszáma: **17 fő***

Bali Zoltán alpolgármester:
Csak röviden, csillagozva van az előterjesztésben a változtatás a felsorolás részéről. Az üzemeltető Zalavíz Zrt. részéről érkezett önkormányzatunk irányába egy olyan igény, hogy láthatóan a hálózat különböző üzemzavarai kapcsán az eseményvezérelt felújításokhoz kapcsolódó egyes sort szeretné megnövelni mind a szennyvízvagyon, mind az ivóvízvagyon tekintetében. Tehát a szennyvízvagyonra most már nettó 107,1 millió Ft-os sort szeretnénk képezni, illetve az ivóvízvagyon tekintetében pedig 115 millió Ft-ot. Erről azt kell tudni, hogy ezek nem nagyobb beruházások, hanem ha a hálózaton bármilyen probléma történik, akkor ezekből a sorokból tudjuk a zalaegerszegi vagyonra vonatkozó eseményvezérelt felújításokat kifizetni. Illetve a különböző projekteknek most már pontosan láthatóak a bekerülési költségei, itt a Rózsás utca, a Csillagvölgyi utca, és a Kinizsi utcában voltak nagyobb felújítások, ahol most már látható, hiszen a beruházás elkészült, hogy pontosan ezen belül mennyi volt a szennyvíz- illetve az ivóvízvagyon növekedés. Ezt kell átvezetni a soron, de ez plusz költséggel nem jár az önkormányzat részéről.

Balaicz Zoltán polgármester:
Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, először a határozati javaslat 1. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.
Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat 2. pontjáról is szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.
Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 141/2026. (X.15.) határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt.-vel, mint üzemeltetővel megkötött bérleti-

üzemeltetési szerződés keretében az önkormányzat ivóvíz-vagyonára vonatkozó 8/2026. (II.12.) határozatával elfogadott 2026. évi módosított felújítási és pótlási terv 6. számú módosítását azzal, hogy az egyes feladatok ivóvíz ágazatra vonatkozóan az önkormányzat 2026. évi költségvetési rendeletében kerültek meghatározásra.

Az ivóvíz vagyonra vonatkozó 2026. évi felújítási és pótlási terv

S.sz.	Felújítási cél megnevezése	Nettó becsült költség (eFt)
I.	**2025. évből áthúzódó feladatok**	
1.	Ivóvízhálózat üzemeltetésének biztosításához szükséges eseményvezérelt felújítások	3 147
2.	Tervezések	2 260
3.	Szilágyi Erzsébet u. ivóvíz vezeték rekonstrukció	27 373
	Összesen (I.):	***32 780***
II.	**2026. évi feladatok**	
1. (*)	Vízvezeték hálózat üzemeltetésének biztosításához szükséges eseményvezérelt felújítások	115 750
2. (*)	Csillagvölgyi u. ivóvízvezeték rekonstrukció (MVP)	5 334
3.	Zalaegerszeg külterületén található északi ipari park infrastruktúra fejlesztésével összefüggő ivóvíz- és iparivíz-ellátás érdekében szükséges vezetékek kiépítése	484 660
4.	Várberki u. csőhídszigetelés-felújítások	515
5.	Rózsás u. útfelújításhoz kapcsolódó egyéb ivóvizes munkák	1 731
6.	Berzsenyi út 36. sz. alatti üzletsor vízvezeték rekonstrukció	1 899
7. (*)	Kinizsi utca (Radnóti és Wlassics Gy. u. között). szennyvízrekonstrukcióhoz kapcsolódó ivóvizes munkák	14 774
8.	Tóth Árpád u. ivóvízvezeték rekonstrukció	15 074
9.	Tervezések	4 890
	Összesen (II.):	***644 627***
III.	**Ellentételezési Alapból finanszírozott munkák 2026**	
1.	Modemcserék (60db)	9 000
	Összesen (III.):	***9 000***
	Ivóvízágazat mindösszesen (I.+II.+III):	**686 407**

(*) változás

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt.-t a határozatban foglaltakról értesítse.
A közgyűlés felkéri az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt.-t, mint üzemeltetőt, hogy a határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a bérleti-üzemeltetési szerződésnek megfelelően, 2026. évben a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: értesítésre: 2026. október 31.
szükséges intézkedésre: 2026. december 31.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester
felkérésre: Arnhoffer András elnök-vezérigazgató

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt.-vel, mint üzemeltetővel megkötött bérleti-üzemeltetési szerződés keretében az önkormányzat szennyvíz-vagyonára vonatkozó 8/2026. (II.12.) határozatával elfogadott 2026. évi felújítási és pótlási terv 6. számú módosítását azzal, hogy az egyes feladatok a szennyvíz

ágazatra vonatkozóan az önkormányzat 2026. évi költségvetési rendeletében kerülnek meghatározásra.

A szennyvíz vagyonra vonatkozó 2026. évi felújítási és pótlási terv

S.sz.	Felújítási cél megnevezése	Nettó becsült költség (eFt)
I.	**2025. évből áthúzódó feladatok**	
1.	Szennyvízelvezető hálózat üzemeltetésének biztosításához szükséges eseményvezérelt felújítások	10 153
2.	Tervezések	17 350
	Összesen (I.):	***27 503***
II.	**2026. évi feladatok**	
1. (*)	Szennyvízelvezető hálózat üzemeltetésének biztosításához szükséges eseményvezérelt felújítások	107 175
2.	Balatoni u. (Nyerges u. körforgalom és Praktiker körforgalom közötti szakasz) 20 db fedlap-csere	9 000
3.	Pózva 0. reg. Szennyvízátemelő bélelés	9 500
4.	Vízműközpont szv.átemelő (Balatoni u.) irányítástechnika felújítása, folyamat-felügyeleti bejelzéssel	7 000
5.	Kisfaludy u. (Vizslaparki u. - Mártírok útja között) szennyvízcsatorna rekonstrukció	37 500
6. (*)	Rózsás u. útfelújításhoz kapcsolódó egyéb szennyvizes rekonstrukciók	2 159
7.	Berzsenyi út 36. sz. alatti üzletsor szennyvízvezeték rekonstrukció	5 179
8.	Domb u. szennyvízvezeték rekonstrukció	7 664
9. (*)	Csillagvölgyi u. szennyvízvezeték rekonstrukció (MVP)	1 880
10.	Tóth Árpád u. szennyvízvezeték rekonstrukció	36 000
11.	Platán sor I. ütem szennyvízcsatorna rekonstrukció	6 860
12.	Zalaegerszeg külterületén található északi ipari park infrastruktúra fejlesztésével összefüggő szennyvíz és ipari szennyvíz-kivezetése érdekében szükséges szennyvízcsatorna és -vezeték kiépítése	295 228
13.	Zalaegerszeg, régi szennyvíztelep regionális átemelő előtt 8 db szennyvízakna idegenvíz kizárás (injektálással), aknafalrekonstrukció béleléses technológiával	52 100
14.	2026. évi szennyvíztisztító telep felújítási munkák	2 000
15.	Tervezések	22 970
16.	Zalaegerszegi szennyvíztisztító telep vízvonalának korszerűsítésére vonatkozó kiviteli tervdokumentáció elkészítése	30 000
	Összesen (II.):	***632 215***
III.	**Ellentételezési Alapból finanszírozott munkák 2026**	
1.	Kinizsi utca (Radnóti és Wlassics Gy u. között) szennyvízvezeték kiváltás teljespályás helyreállítással (DN200 358fm, DN160 309fm)	125 000
2.	Modemcserék (71 db)	10 650
3.	Szenterzsébethegy II. szennyvízátemelő gépészeti rekonstrukció	3 600
	Összesen (III.):	***139 250***
	Szennyvízágazat mindösszesen (I.+II.+III.):	**798 968**
IV.	**2027. évi feladatok**	
1.	Zalaegerszegi szennyvíztisztító telep vízvonalának korszerűsítésére vonatkozó kiviteli tervdokumentáció elkészítése	90 000
	Összesen (IV.):	***90 000***
	Szennyvízágazat mindösszesen (I.+II.+III.+IV.):	**888 968**

(*) változás

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt.-t a határozatban foglaltakról értesítse.

A közgyűlés felkéri az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt.-t, mint üzemeltetőt, hogy a határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a bérleti-üzemeltetési szerződésnek megfelelően, 2026. évben a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: értesítésre: 2026. október 31.
szükséges intézkedésre: 2026. december 31.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester
felkérésre: Arnhoffer András elnök-vezérigazgató

10. A Zalaegerszegi Piac Nonprofit Kft. közfeladat-ellátási szerződésének módosítása a Vásárcsarnok infrastrukturális fejlesztése kapcsán

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:
Azért kell módosítanunk ezt a szerződést, mert örömteli hír az, hogy 2026. márciusában elnyertünk 90 millió Ft állami támogatást, és ebből a támogatásból szeretnénk megvalósítani két fontos fejlesztést. Egyrészt a vásárlók és a kereskedők is régóta szerették volna már, ha megvalósul a hűtési rendszer, most végre erre van lehetőségünk, és elnyertük rá a szükséges forrást, illetve a polikarbonátfedés cseréjére is sor kerülhet. Viszont csak akkor tudjuk szabályosan felhasználni ezt a 90 millió Ft állami támogatást, ha a szükséges módosításokat, amelyek az előterjesztésben szerepelnek, megtesszük. Erre vonatkozik ez a javaslat.
Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 142/2026. (X.15.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Zalaegerszegi Piac Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság és Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata között 2026. február 12. napján létrejött közfeladat-ellátási szerződést módosítja és elfogadja a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szerződést az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.
A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert és felkéri az ügyvezetőt a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közfeladat-ellátási szerződés aláírására.

Határidő: 2026. október 31.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester
felkérésre: Farkas Tibor ügyvezető

11. A 2026. évi közmeghallgatás megszervezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:
A következő előterjesztésben láthatják képviselőtársaim, hogy a 2026. évi közmeghallgatást 2026. december 2-án, szerdán reggel 8:00 órára tervezzük. Amennyiben képviselőtársaimnak az időpont módosítására vonatkozóan van javaslata, azt kérem, tegyék meg. Hozzászólás nincs.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 143/2026. (X.15.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése **a 2026. évi közmeghallgatást 2026. december 2-án (szerdán) 8.00 órakor** tartja.
Helyszín: Zalaegerszeg Város Díszterme (Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5.)

A közmeghallgatás napirendje: Közérdekű kérdések, felvetések

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az érintettek tájékoztatásáról gondoskodjon.

Határidő: 2026. november 24.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

12. A TORIKI Közhasznú Harcművészeti és Kulturális Egyesület névhasználati kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:
A TORIKI Közhasznú Harcművészeti és Kulturális Egyesület nevet szeretne változtatni, az a kérésük, hogy az új nevükben szerepelhessen városunk neve, erről a közgyűlés tud dönteni. Az új nevük Zalaegerszegi Rekreációs Küzdősport Akadémia Sportegyesület lenne.
Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 144/2026. (X.15.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a TORIKI Közhasznú Harcművészeti és Kulturális Egyesület új elnevezésében, a *„Zalaegerszegi Rekreációs, Küzdősport Akadémia Sportegyesület”* nevében Zalaegerszeg város neve szerepeljen.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az Egyesület képviselőjét tájékoztassa.

Határidő: 2026. október 30.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

13. Alapítványok támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:
Amint láthatják képviselőtársaim, két pontban döntünk, egyrészt a Deák Ferenc Technikum esetében, az Ady Iskola esetében, illetve a Tipegő Bölcsőde esetében.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, először a határozati javaslat I. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.
Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat II. pontjáról is szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.
Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 145/2026. (X.15.) határozata

I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a polgármester javaslatának megfelelően, az alábbi alapítványok részére biztosít támogatást Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2026. évi költségvetésről szóló 2/2026. (II.12.) önkormányzati rendelet a *„polgármesteri rendelkezésű keret”* előirányzat terhére:

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Cél megnevezése	Támogatási összeg (Ft)
1.	Deák Ferenc Technikumért Alapítvány	a Zalaegerszegi SZC Deák Ferenc Technikum 60 éves jubileumi évkönyvének kiadása	**100.000,-**
2.	Ady Iskola Izsák Imre Alapítványa	Izsák Imre díj (érme) elkészítése	**100.000,-**

A közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Határidő: 2026. október 31.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság 101/2026. (X.05.) határozata 2. pontjában foglalt javaslat alapján az alábbi alapítványi formában működő szervezet részére biztosít támogatást Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2026. évi költségvetésről szóló 2/2026. (II.12.) önkormányzati rendelet *„egészségügyi és szociális ágazat pályázati kerete”* elnevezésű előirányzata terhére:

Alapítvány megnevezése	Cél megnevezése	Támogatási összeg (Ft)
Tipegő Zalaegerszegi Bölcsődei Közhasznú Alapítvány	Csecsemő korosztályú gyermekek részére támlás kisszékek vásárlása	**60.000,-**

A közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2026. október 31.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

14. Tájékoztató külföldi utazásról – Marosvásárhely (Románia)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:
Hivatalos úton járt erdélyi testvérvárosunkban, Marosvásárhelyen Böjte Sándor képviselő úr. Idén ünnepeljük a testvérvárosi kapcsolatok 1996-os megkötésének 30 éves jubileumát, és

ennek kapcsán Zalaegerszegen is voltak ünnepségek, illetve Marosvásárhelyen is voltak ünnepségek, részben ezekről számolt be képviselő úr az előterjesztésben.
Kérdezem, szóban szeretné-e kiegészíteni. Nem kíván szólni.
Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 146/2026. (X.15.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a külföldi utazásról szóló tájékoztatót elfogadja.

*Balaicz Zoltán polgármester 9:52 órától **zárt ülést** rendel el, melynek keretében a testület a 15. és 16. napirendi pontokat tárgyalja meg. A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.*

*Balaicz Zoltán polgármester megállapítja, hogy a testület határozatképes, 9:57 órától **nyilvános ülés** keretében folytatja a munkát.*

17. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz

(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:
A következőkben Bali Zoltán alpolgármester úr szeretne válaszolni Major Zsolt képviselő úrnak.

Bali Zoltán alpolgármester:
A Parkerdő Vérmalom részének közvilágítása kapcsán kaptam kérdést. Kérdezném tisztelt képviselő urat, hogy írásban is elfogadja-e, vagy kéri, hogy felolvassuk, és utána beszéljünk róla? *(Major Zsolt hozzászóláson kívüli reagálására válaszolva:)* Köszönöm!

Balaicz Zoltán polgármester:
A továbbiakban interpellációs kérdést lehet feltenni, elsőként Góra Balázs képviselő úrnak adok szót.

Góra Balázs képviselő:
Első körben egy levélről szeretnék érdeklődni polgármester úrtól, amit a Zala Vármegyei Kormányhivatal küldött ki 29 zalaegerszegi lakosnak, illetve az önkormányzatunknak Dr. Parragi Valéria osztályvezető asszony jegyzésével, amiben elég pongyolán, és szerintem közhangulatkeltésre maximálisan alkalmasan tájékoztatja bizonyos lakókat arról, hogy a Balassi, Liszt, Stromfeld, Erdész, Fejér, Goldmark utcák, Gyimesi utca egy része azbeszt kaviccsal van szennyezve. Ráadásul a levélből igazából nem is derül ki, hogy most ez egyáltalán hol és mi. Lényeg az, hogy felhívja a figyelmet, hogy a terület lezárása, takarófóliával való lefedése, kőzúzalék, fedett területen történő közlekedés minimalizálása a célravezető, majd ezt követően nemes egyszerűséggel csak azbesztmentesítésről beszél. Hát, ugye nem az azbeszt-felszedéssel van itt gond, hanem a kavicsról, és közben 29 lakosnak kiküldi ezt a levelet, amiben tájékoztatja őket, hogy ez van. Most itt mi történik? Az útburkolat alatt van az azbesztkavics, vagy a felhajtókon van az azbesztkavics, és egyáltalán, ezzel mi volt a célja a kormányhivatalnak, hogy ebben az amúgy is – én úgy gondolom – felfokozott hangulatú azbesztos-kavicsos történetben, meg még ráadásul így levélben meg is szólítja őket, hogy figyeljenek oda, merthogy probléma van? Mert ha most ez az útburkolat

alatt van, akkor én úgy gondolom, hogy a közműszolgáltatókat kell fölhívni, vagy azoknak a figyelmét, ha netalán ott csőtörés, vagy bármi történik, és majd ha ott bontási munkákat folytatnak, vagy építési munkákat, akkor megfelelő körülmények, vagy megfelelő technológiákat használják ez ügyben.
Elmondanám az összeset! Szeretném kérdezni: mi a helyzet a játszóházzal, hol tartunk ebben az ügyben?
Illetve azt szeretném megkérdezni, hogy az idősek átmeneti otthonháza a Gasparich úton, ott a közgyűlés területet vásárolt. *(Polgármester úr hozzászóláson kívüli jelzésére reagálva:)* Akart? Én még abban voltam, hogy területet vásárlunk, és hogy bővítjük azt az otthont. Ezzel mi a helyzet?
Illetve szeretném megkérdezni, hogy az MMIK bontása mikorra datálódik, vagy egyáltalán most mi fog történni majd az MMIK-val? Mert a tervek megvannak, volt róla szó.
Illetve egy olyan kérdést szeretnék föltenni, ami nem biztos, hogy aktuális, de azt szeretném megkérdezni: Zalaegerszegen hol vannak légvédelmi pincék, és ezek kinek a tulajdonában vannak? Mert tudjuk, hogy a Zrínyi iskolával szemben, ott a túlsó oldalon, ami úgy néz ki, mint egy nyilvános wc-lejárat, az maga egy légvédelmi pince. Hisszük azt, hogy itt a Kvártélyház udvarában is van egy ilyen vasajtó, és ott lejárat van, és ott is van. Gyanítjuk, hogy a Polgármesteri Hivatal alatt is van. Vagy nem tudod? Ha ott nincs, nincs! De a lényeg az: nekünk ezzel van-e valami, vagy konkrétan a polgári védelemmel, vagy a polgári védelemre vannak ezek oktrojálva, vagy a városnak van ezzel szerepe? Igazából ebből nem akarok semmit levonni, csak ugye *„Si vis pacem, para bellum"* - mondja a latin, tehát *„Ha békét akarsz, akkor készülj a háborúra!"* Ez csak így eszembe jutott, hogy a légvédelmi pincékkel mi a helyzet, mert néhanapján elő szokott kerülni a közgyűlésen.

Balaicz Zoltán polgármester:
Lehet, hogy a végéről kezdem. Sokszor felmerül egyébként, és nem is látjuk pontosan, hogy hol mi van, ezzel a hivatalival még nekem is újat mondott képviselő úr, nem tudok arról, hogy a Polgármesteri Hivatal alatt lenne. De a Zala Megyei Kormányhivatal tölti be a megyei védelmi feladatokat, és a teljes polgári védelem is oda tartozik. Egyrészt szeretném megkérni akkor főjegyző urat arra, hogy írjunk már egy levelet, és kérjük már be egyszer, hogy pontosan Zalaegerszegen hol, milyen, mekkora méretű ilyen óvóhely áll rendelkezésre, amely adat biztos érdekes lesz számunkra, de egyébként sokra szerintem nem megyünk vele. Itt most egy kicsit átváltok Békési Tamás képviselőtársamhoz kapcsolódva – akár együtt is beszélhetünk erről egy kicsit – a történészi hozzáállásra. Az a helyzet, hogy 2026-ban egy kis háború is pusztító atomháború, és jelenleg sehol a világon, még az Amerikai Egyesült Államokban sincs olyan légvédelmi óvóhelyrendszer, ami minden lakost meg tudna óvni. Tehát gyakorlatilag Zalaegerszegen fizikai képtelenség az, hogy egy ilyen méretű háború vagy támadás esetén 55 ezer ember lemenjen a föld alá. Tehát én azt gondolom, hogy kapunk egy levelet, amiben mondjuk bemutatnak 5-6-10, nem tudom, hány ilyen légvédelmi óvóhelyet, és azt mondják, hogy van mondjuk – a hasamra csapok – 550 hely. Tehát nagyjából szerintem ez lehet a realitás. De egyébként kíváncsiak vagyunk szerintem valamennyien, hogy egyáltalán mi maradt itt a múltból, meg hogy azok az óvóhelyek, amik az '50-es vagy a '70-es években épültek, azok egyáltalán 2026-ban mitől védenek meg bennünket. Úgyhogy hadd kérjem meg főjegyző urat, hogy egy ilyen információt kérjünk be, mert érdekes lehet.
Az MMIK kapcsán, gondolom, Bali Zoltán alpolgármester úr fog válaszolni.
Az idősek otthona bővítését valóban szeretnénk megvalósítani. Helyet néztünk rá, azt is látjuk, hogy nagyjából egy új épületszárnnyal, 40 férőhellyel lehetne bővíteni a mostani 98 férőhelyes ellátási rendszerünket. Azonban mi most ebből az elnyert állami forrásból alapvetően részben az előkészítést tudjuk megvalósítani, illetve felújításokat tudunk megvalósítani, hiszen a szükséges, egyébként magántulajdonban lévő terület megvásárlására

ez az összeg nem lesz elegendő. Tehát amikor majd készen állunk az engedélyes kiviteli tervekkel, és esetleg jelenik meg vagy európai uniós, vagy állami forrás, akkor azt úgy kell megpályázni, hogy abban a pályázati támogatásban egy rész legyen az ingatlanszerzés, és a többi pedig a megvalósítás.
A játszóház esetében egy rendkívül hosszú folyamaton vagyunk túl, amit én magam is nehezen értelmeztem, mert talán tavasz elején adtuk be valamikor az Országos Tervtanácshoz, bocsánat, februárban adtuk be az Országos Tervtanácshoz azt a szakmai anyagot, amelyben kértük ennek a pályázatnak a támogatását. Egészen elképesztő módon szeptember közepén döntött végül az Országos Tervtanács. Nem is nagyon értjük, hogy februártól szeptemberig ezen mi tartott ennyi ideig, de most végre megtartotta az ülését az Országos Tervtanács, megszületett a támogató nyilatkozat, úgyhogy mostantól tudunk elindulni. Következik majd a tervezésre vonatkozó közbeszerzés, aztán a kivitelezésre vonatkozó közbeszerzés, ez zajlik is, és talán 2027-ben el tudjuk kezdeni az építkezést.
Azbeszt. Szerintem képviselő úr kérdésében benne volt valamennyire a válasz is, tehát nagyon pontosan fogalmazta meg, hogy milyen típusú levelet kaptak a lakók, és milyen típusú levelet kapott az önkormányzat. Én magam sem találkoztam még soha ilyen megfogalmazású levéllel a kormányhivatal részéről, én is megdöbbenéssel olvastam ezt a fogalmazványt, nehéz is hivatalos levélként értelmezni. Mi igazából sok mindent nem tudunk ezzel így kezdeni, mert a kormányhivatal van kijelölve arra, hogy ezeket az adatokat begyűjtse, statisztikát vezessen, és az önkormányzatokat pontosan tájékoztassa. Ha méréssel rendelkezik, akkor utána mi azt a közgyűlés felhatalmazásának köszönhetően – hiszen Önök úgy döntöttek, hogy erre nekem lehetőségem van –, ezeket az újabb és újabb helyszíneket beemelhetjük az azbesztmentesítési célok közé. De ennek a levélnek az alapján én ezt még csak a pályázatba se tudom beletenni, mert nem tartalmaz semmi olyan konkrétumot, illetve mérési jegyzőkönyvet, ami alapján mi ezt meg tudnánk indítani, úgyhogy egyrészt értetlenkedve fogadtuk, másrészt pedig nyilván majd a mi saját lépéseinket megtesszük. De érdekes volt, egyetértek képviselő úrral! A jogi részére, a jogi felvetésére főjegyző úr válaszolni fog, vagy lehet, hogy akkor inkább azzal kezdjük, és akkor utána következik alpolgármester úr.

10:02 órakor
*Makovecz Tamás képviselő **visszajött** az ülésre.*
*A testület létszáma: **18 fő***

Dr. Kovács Gábor c.főjegyző:
Most újra elolvastam a levelet, nehéz feladatot adott polgármester úr, hogy a jogi részére válaszoljak ennek a levélnek. Képviselő úr azt kérdezte, hogy mi lehetett a célja ezzel a kormányhivatalnak. Nekem fogalmam sincs, hogy ezzel a levéllel mi volt a célja, én azt tudom megerősíteni, hogy a kollegáim megfeszítve dolgoznak azon a pályázaton, most például hiánypótlásra jött vissza a pályázati anyag, 3 munkanapos hiánypótlási határidővel. Nem a beadott pályázattal van a gond, de komoly dolgokat kértek, amibe kell majd a kormányhivatal együttműködése, akkor majd látjuk, amire polgármester úr utalt, hogy nyilvántartás, jegyzőkönyvek, hogy ezek rendelkezésre állnak-e, mert ezeket kell majd becsatolni azoknál a helyszíneknél, ahol ez nem történt meg. Tehát én ezt a levelet egyebekben, azon túl, amit polgármester úr mondott, nem tudok ezzel kapcsolatban mit mondani. A zalaegerszegieknek azt tudjuk mondani, hogy azt a pályázatot, amiről a közgyűlés döntött, ahol a helyszíneket megjelöltük, ahova még további helyszínek kerülhetnének be, ha azok a megfelelő feltételekkel rendelkeznek, azt a legnagyobb lelkiismerettel kezeljük, és próbáljuk eredményre vinni.

Bali Zoltán alpolgármester:
Még egy kicsit visszakanyarodva az idősotthonra, valóban, amikor erről a projektről döntöttünk a Versenyképes Járások kapcsán, akkor a projektnek része volt a területvásárlás. Fel is vettük a kapcsolatot a tavalyi évben, illetve még az év elején is egyeztetést folytattunk

az ott lévő, egyébként zalaegerszegi tulajdonossal. Szerintem a közgyűlés tagjai előtt is ismert, hogy ki annak a területnek magánszemélyként a tulajdonosa. Indikatív árakat kaptunk, ezt az önkormányzat, illetve a projekt sem érte fel, amit ő szeretett volna első körben ezért az ingatlanért kapni. Úgyhogy mi alapvetően azt a döntést hoztuk, hogy ez a projekt se vesszen el, ezért átstrukturáltuk a projekten belül a különböző kiadási előirányzatokat. A projektnek része egy járdafelújítás, része a fűtési rendszer szétválasztása, ami pont a napokban fejeződött be, hogy az egyébként külön használatú tornatermet is külön almérővel lehessen mérni, hiszen ott egyesületek helyezkednek el, illetve az idősotthonnak is egy külön almérőrendszere legyen. Illetve a projektnek része egy nagyszabású fürdőszoba-felújítás is, erre csoportosítottunk át összegeket, mert arra viszont szükség van a most meglévő szobáknak az akadálymentesítése, illetve a különböző fürdőszobáknak a felújítása. Ennek a tervezési programja most indult el, reményeink szerint a jövő év elején ezt közbeszereztetni is tudjuk, és valamikor a nyár folyamán ez a fürdőszoba-felújítás megvalósulhat. Illetve ahogy polgármester úr is említette, a belső átcsoportosításunkon belül egy nagyobb összeget képeztünk arra, hogy a férőhelybővítésnek a tervpályázatát el tudjuk indítani. Ez nem kiviteli szintű tervdokumentáció, hanem egy tanulmányterv, egy megvalósíthatósági tanulmányterv, és egy engedélyes szintű tervdokumentáció tudna úgy elkészülni, hogy a szárnybővítést hogyan lehetne úgy megoldani, hogy ez a 40 plusz férőhely kijöjjön. Itt szeretnénk minden zalaegerszegi építészirodát megszólítani, hogy ezt hogyan lehet a legjobban, illetve a leghasznosabban kivitelezni, akár úgy is, hogy a szomszédos ingatlant ne kelljen igénybe venni, elfordítva az épületet, vagy szintráépítéssel, vagy egyéb megoldásokkal is szeretnénk kooperálni, ezt rábízzuk az építésztervezőkre, hogy milyen javaslatokkal élnek. Ennek a pályázatnak a kiírása is valamikor a jövő év elején várható.
Az MMIK kapcsán annyit szeretnék mondani, ez egy központi támogatású projekt, tehát állami forrásból valósulna meg. Itt 12. hó 7-re kell az építészirodának elkészítenie a bontási tervet, tehát arra lesz egy bontási tervdokumentációnk. Ami még feladata az önkormányzatnak, az a ZÉSZ módosítása, hiszen itt módosítani kell a rendezési tervünket is ahhoz, hogy ezt a projektet meg tudjuk valósítani, ez folyamatban van. Illetve nagyon fontos, hogy az ott lévő, egyébként önkormányzati tulajdonú cég, illetve intézmény is, amit raktárbázisként használ jelenleg, hiszen a Városgazdálkodási Kft. a hátsó épületben tárol iratokat, illetve a múzeumnak is vannak ott eszközei, illetve egyesületek is használják, azokat is az év elejéig nekünk ki kell valahogyan tisztítani. Illetve ami még fontos a projekt szempontjából, hogy ott van egy magántulajdonú ingatlan, ennek a sorsa még nem tisztázott, ezzel tárgyalásokat folytatunk, és ezt is szeretnénk a jövő év elejére tisztázni. Számunkra is fontos, hogy megnyugtató jövőt tudjunk biztosítani ennek az egyébként nagyon népszerű zalaegerszegi vendéglátóhelynek, és utána tudjuk a bontásra vonatkozó közbeszerzési eljárást kiírni. Tehát én azt tudom mondani, hogy valahol 2027. I., II., talán III. negyedévében tudunk ezzel elindulni.

Balaicz Zoltán polgármester:
Képviselő úr, talán mindent megválaszoltunk. Ha szót kér még képviselő úr, akkor visszaadom a szót.

Kiss Ferenc képviselő:
Góra Balázs képviselőtársamhoz csatlakozva, én is ezt a kérdést már feltettem, illetve szándékoztam újra feltenni az óvóhelyekkel, légópincékkel kapcsolatban. Én akkor futottam egy kört, megnéztem, Landorhegyen van, a színházzal szemben, a Tudomány és Technika Háza alatt is van, jelenleg a kórház használja azt hiszem irattárnak, tehát több helyen vannak ilyen légópincék, de tényleg érdemes lenne egy ilyen felmérést, vagy valami anyagot erről kapni. Ez lett volna csak az észrevételem, és akkor lenne egy kérdésem.
Most úgy látom, hogy a kormányzópárt országgyűlési képviselője is észrevette, hogy

nemcsak egy mezei körforgalom épül Szentivánnál, hanem ott egy konténerterminál is, és mivel láttam, hogy az előző héten itt mozgolódás történt, szeretném, ha polgármester úr pár szót mondana, hogy áll jelenleg ez a projekt, milyen fázisban, vagy egyáltalán hol tartunk vele.

Balaicz Zoltán polgármester:
Ott a konténerterminál megvalósulásához kapcsolódóan három feltételben egyezett meg annak idején az állam, az önkormányzat, és a beruházó Hamburger Hafen und Logistik AG (HHLA) cég, tehát ez az anyacége a METRANS-nak. A három feltétel közül egy állami feltétel volt. Ez az állami vállalás arra vonatkozott, hogy megépül a zalaszentiváni deltavágány. Ez nagyon hosszú, sok éven keresztül zajló előkészítő munka mellett jutott el arra a szintre, hogy április 7-én alá lett írva a kivitelezésre vonatkozó szerződés, megtörtént a munkaterületátadás, és nem olyan régen, néhány héttel ezelőtt pedig egy ünnepélyes projektindítóval hivatalosan is elindult a munka. Tehát ez a rész rendben van. 12 milliárd Ft-os beruházással épül a zalaszentiváni deltavágány, ez 2028-ra készül el. Volt egy önkormányzati vállalás. Az önkormányzati vállalás arra vonatkozott, hogy megépítjük a leendő konténerterminálhoz a bevezető utat, a körforgalmat, illetve a szükséges közműveket. Az önkormányzat ezt a vállalását a METRANS-nak tett határidőre teljesítette, TOP Plusz forrásból biztosítottuk, és muszáj volt megcsinálnunk, mert ha egyébként, akkor abból a forrásból nem csináljuk meg, akkor most nagyon nagy bajban lennénk, mert nem lenne miből megcsinálni. Kétségtelen, elismerem, hogy furcsán nézhet ki ez a beruházás így önmagában, azonban nem szabad elfelejteni, hogy ez egy vállalás volt, az önkormányzat vállalása. Pályázati pénzből meg kellett csinálni, feltétele volt ennek a beruházásnak, és mi határidőben teljesítettük. És van egy harmadik, ez pedig nem az önkormányzat, és nem az állam, hanem a kormány és a METRANS közötti megállapodás. Ez pedig arra vonatkozott, hogy – akkor még úgy hívták, hogy EKD (egyedi kormányöntésén alapuló támogatás) – a kormány EKD-támogatásban részesíti a METRANS-beruházást. Ismerjük itt Zalaegerszegen ezt az EKD-támogatást, számos alkalommal a Schneidertől a Flexen át a Rheinmetallig kaptak ilyen támogatást az állami cégek. Ez egy megítélt, 4 milliárd Ft-os EKD-támogatás volt, azonban annak a tartalma tekintetében van egy szakmai vita az Európai Unióval, illetve a METRANS és a kormány között is az elszámolhatóságról. Tehát a METRANS-nak van egy elképzelése, hogy mi az, amit a 4 milliárd Ft terhére elszámolna, ebben például vasúti sín, bakdaru, a kalmár – ez a rakodógép – szerepel, amelyet az Európai Unió nem minden tekintetben hagy jóvá. Úgyhogy most a három feltétel közül kettő teljesült, és a harmadik esetében pedig zajlik a METRANS és a kormány között egy szakmai egyeztetés, hogy megváltoztatható-e úgy az EKD-döntés, hogy abban másra tudják elszámolni ezeket a tételeket, vagy az EKD-t visszavonja a kormány, és egy teljesen más pénzügyi konstrukcióban biztosítja ezt a támogatást. Itt tartanak most ezek a tárgyalások, és ezzel párhuzamosan nekünk van a TOP Plusz keretében egy folytatása ennek a Logisztikai Ipari Parknak, ezt fogjuk majd a következő időszakban megcsinálni a területre vonatkozóan, amit mondott képviselő úr.

Major Zsolt képviselő:
Az után szeretnék érdeklődni, hogy az andráshidai temető kerítésével mi a helyzet, tekintettel arra, hogy a balesetveszélyes állapot továbbra is fennáll, és az elmúlt fél évben egy helyszínbejárás is történt. Ezen kívül nem, és itt van mindenszentek időszaka, és ez a kerítés továbbra is gyenge lábakon áll.
Másik kérdésem és javaslatom lenne, a Körmendi úton a Shell és az OMV benzinkutak közötti területen gyalogátkelőhelynek a létesítését végig kéne gondolni, tekintettel arra, hogy ott megnövekedett a gyalogosmozgás a SPAR időszaka alatt, és a másik oldalról a kerékpárút felől pedig nem lehet megközelíteni, mert arra nincs járda.
A harmadik észrevételem lenne, érdeklődnék a kórház kapcsán. Tudom, hogy még a

pályáztatás nem zárult le, de többen is megkereséssel érkeztek hozzám, hogy mi a helyzet azzal, hogy a betegvárakozási idő az továbbra is rendkívül hosszú. Tudom, hogy elsősorban ez nem az önkormányzatunk dolga, de mivel Zalaegerszegről van szó, ezért ha megindulnak a tárgyalások, akkor kérem polgármester urat, hogy ez ügyben próbálja a városi érdekeket képviselni, hátha a próbálkozás változást tud okozni.
Ma reggel tapasztaltam a kórház előtt a parkolással kapcsolatban, hogy ez továbbra is anomália, és tudom azt, hogy a MÁV-tól várjuk erre az egyik lehetőséget. Kérdésem az lenne: van-e esetlegesen más elképzelés is itt a parkolási helyek bővítésére?
Esetlegesen van információnk az SZTK épületének a felújításáról, vagy várható-e, hogy az folytatódni fog? Hiszen ott is balesetveszélyes állapot van folyamatban továbbra is.
Illetve kérdésem lenne: az észak-nyugati InterSparhoz beérkező bevezető út milyen állapotban van tervezés vonatkozásában? Ez mennyire releváns? Tekintettel arra, hogy a városba bejutás egyre nehezebb viszonylagosan rövid időn belül a reggeli időszakban.
Az azbesztes területek felújításával kapcsolatban pedig érdeklődöm, hogy nem lehetne-e elgondolkodni azon, hogy egy ideiglenes vizsgálóbizottságot a közgyűlés felállítson erre vonatkozóan, hogy esetlegesen korrektebb tájékoztatást tudjunk adni a lakosságnak, és hogy lobbizni tudjunk a város érdekei érdekében?

Balaicz Zoltán polgármester:
A műszaki ügyekben Gecse Péter és Bali Zoltán alpolgármester urak válaszolnak.
Azt gondolom, hogy az azbeszt kérdéskör tekintetében minden képviselőtársam rendelkezik most már talán minden szükséges információval, tehát nagyon sok újdonságot nem tudunk mondani. Főjegyző úr is utalt rá, hogy a pályázatot beadtuk, kaptunk egy 3 napos időintervallumot, hogy a hiánypótlást megvalósítsuk, biztosítsuk és beküldjük. Az országgyűlési képviselőinket részletesen tájékoztattam arról, hogy milyen pályázatot nyújtottunk be, kértem részben a lobbitevékenységüket és a segítségüket abban, hogy 1: a pályázatunk minél magasabb arányú támogatásban részesüljön, 2: abban is kértem mind a kettejüknek a segítségét, hogy a kormányzati engedélyt megkapjuk egyáltalán a hitelfelvételhez. Addig azonban újat nem fogok tudni mondani képviselő úrnak, amíg meg nem tudjuk, hogy egyáltalán kapunk támogatást, nem kapunk, úgyhogy itt annyi türelmét szeretném kérni, hogy legalább abban lássunk tisztán, hogy kapunk-e állami forrást, vagy teljes mértékben nekünk kell ezt a 600 millió Ft hitelt fölvenni, és ebből megoldani az ügyeket.
A kórházra még talán nekem kell válaszolnom, és akkor a többi ügy az műszaki ügy. Megmondom őszintén, hogy ez egy állami intézmény, az állam tartja fenn a Zala Megyei Szent Rafael Kórházat, és azóta nekem semmilyen új, naprakész információm nincs sem a belső ügyekről, sem felújításról, és általában véve a kórház működéséről. Ez csak a magánvéleményem, és semmiképpen sem szeretnék beavatkozni egy állami intézmény életébe, de 3 hónap telt el azóta, hogy július 19-én főigazgató asszonyt felmentették, és azóta nincs első számú vezetője, főigazgatója a kórháznak. Lehet, hogy szerencsésebb lett volna addig a helyén hagyni, amíg egy pályázati eljárás le nem folyik, és amikor lefolyt a pályázat, akkor a kinevezett főigazgató átvette volna. Tehát lehet, hogy egy kicsit korai volt ez a személyi döntés, mert a jelek szerint nem születtek meg azok a személyi döntések. Ugye először úgy volt, hogy szeptember 1-től lesz, aztán szeptember 15., aztán október 1., és most már itt van október közepe, és még mindig nincs főigazgató. Tehát talán szerencsésebb lett volna addig a helyén hagyni, amíg nincs egy lefolytatott pályázat, és akkor személy személyt váltva. Tehát ilyen az elmúlt tizen-huszonévben nem volt, sem Csidei Irén esetében, sem Halász Gabriella esetében, hogy ne egyik napról a másikra legyen váltás a két főigazgató között, tehát hogy most már három hónapja nincs vezetője az intézménynek. De nagyon bízom benne, hogy most már tényleg napok választanak el attól, hogy valamelyik pályázót kijelöljék. Nyilván képviselő úrnak is vannak, meg minden képviselőtársaimnak vagy

információja, ami vagy hiteles, vagy nem, hogy egyáltalán kik pályáztak. Én is tudok neveket, van, akiről úgy tudom, hogy visszalépett, van, akiről azt mondják, hogy nem lépett vissza, de igazából nem tudom én sem, azt sem, hogy kik a pályázók pontosan megerősített módon, meg azt sem, hogy mikor lesz a döntés. De amint a döntés megszületik, én azt gondolom, hogy bár nem az önkormányzat fenntartásában van a Zala Megyei Szent Rafael Kórház, hanem az állam fenntartásában, nekünk muszáj együtt dolgozni és szimbiózisban élni, muszáj egy nagyon jó együttműködést továbbra is fenntartani az állami kórházzal. Ez szerintem az elmúlt évtizedekben minden főigazgató esetében így volt, kivétel nélkül, és arra fogunk törekedni, hogy amint megvan a személyi döntés, én egyrészt meghívjam főigazgató asszonyt vagy urat a közgyűlés elé is egy bemutatkozó látogatásra, hogy mondja el a szakmai elképzeléseit, másrészt pedig szeretném, ha ugyanaz a jó együttműködés, akár a szakemberlakások tekintetében, jótékonysági programok tekintetében, és minden egyébben megvalósulna, hiszen mégiscsak jórészt zalaegerszegi emberek dolgoznak ott, zalaegerszegi orvosok, nővérek, ápolók, nagyon sok zalaegerszegi embert kezelnek ott. Tehát nekünk egyáltalán nem lehet mindegy az, hogy mi a helyzet a kórházzal. De még várok én is arra, hogy megtudjam, mi a helyzet, és ígérem képviselő úrnak, hogy természetesen, mivel ez közös érdek, amint megvan az új főigazgató személye, én ebben lépni fogok, és kérem, hogy mutatkozzon be majd nekünk.
Akkor a műszaki ügyekben következik a két alpolgármester úr.

Bali Zoltán alpolgármester:
Képviselő úr kérdéseire a választ próbálom pontokba szedve megadni.
Az egyik az InterSpar felé bevezető észak-déli beközlekedő útnak a terve. Ez egy nagyon nagyszabású beruházás lenne, amire egyébként valóban szüksége van Zalaegerszegnek, hiszen az Északi Ipari Park kibővítésével, illetve azzal, hogy a városunk szerkezete gyakorlatilag úgy épül ki, hogy nagyon sokan laknak a déli városrészekben, és egyre több szolgáltatás, illetve munkahely van az északi városrészben, illetve ott található az elkerülő út is, ezért rendkívül intenzív az észak-déli közlekedés. Ezt láthattuk a Kaszaházi híd terheltsége kapcsán, akár a Körmendi út terheltsége kapcsán, vagy éppen a neszeli városrészben is most már látható, hogy akár ezekben a csúcsidőkben bizony komoly forgalmi dugók alakulnak ki, illetve az elkerülő utakon is problémás ez az átközlekedés. Erre egy tanulmányterv készült, ez a Műszaki Osztálynál megtalálható, illetve különböző kiszabályozások is történtek arra vonatkozóan, hogy ez az út, ami gyakorlatilag a Gasparich útnak lenne a meghosszabbítása, ez végigmenne az InterSpar előtti részen. Mi már elbontottuk azt a részt ott az Ifi Centrum mellett, ahol egyébként egy körforgalmas kapcsolat ki tudna épülni erre való ráhajtóval, és ez gyakorlatilag az Ifjúsági Sportcentrum mellett északi irányba kötne ki a Panoráma tér mellé, és gyakorlatilag ott képezne egy kiközlekedést északi irányba a Ságodi-tetőre. Ezzel úgy állunk, hogy a Műszaki Osztálynál megvannak a tervdokumentációk, viszont ez egy nagyon nagyszabású beruházás. Most osztályvezető asszonyra nézek, ha jól emlékszem, már évekkel ezelőtt is ilyen 10 milliárdos nagyságrendű beruházás volt, vagy még talán több is, úgyhogy nyilván itt csakis állami forrásbevonással lehet ezt a projektet megvalósítani. Az, hogy szükség van rá, az nem kérdés, és nagyot segítene a város szerkezetén, viszont ezt az önkormányzatunk tervszinten tudja feléríni, illetve szabályozási úton tudja ezt előkészíteni.
A Körmendi út kapcsán én is kaptam több kommentet, illetve megkeresést, amikor a Teskándi, illetve Körmendi út kiszélesítését a teskándi kerékpárút kapcsán kiépítettük. Akkor is azt mondtam el, hogy a Körmendi út egy állami út, annak minden egyes beruházása, kezelése a Magyar Közút Nonprofithoz tartozik. Annyit tudunk tenni, hogy képviselő úr javaslatát természetesen a Műszaki Osztály részéről megvizsgáljuk, és feléjük továbbítjuk.
Illetve még a kórház és az ott lévő parkolás kapcsán annyit mondanék, bár az üzemeltetés kapcsán Gecse Péter alpolgármester úr tud bővebb tájékoztatást adni, hogy azt gondolom, amit az elmúlt években meg lehetett tenni a kórház környékén, és fizikailag volt rá lehetőség,

azt beruházási oldalról az önkormányzat megtette. Bővítettük a parkolóhelyek számát a Mátyás király utcában évekkel ezelőtt, bővítettük a parkolóhelyek számát a Zárda utcában, bővítettük a parkolóhelyek számát a lezárt részén a Zrínyi útnak a régi nyomvonalán, most a cukrászda előtti részről beszélek, ahol sikerült egy halszálkás új parkolóhelyet kialakítani, illetve a Tomori és Szent László utcákban is több parkolóhelyet sikerült kialakítani a kórház melletti részen, ha jól emlékszem, ott is 34 férőhellyel bővítettük a felszíni parkolóhely számát, illetve a Bajcsy-Zsilinszky tér tavalyi felújítása kapcsán is sikerült új parkolóhelyet létrehozni. Gyakorlatilag az egyetlen lehetőségünk már csak a MÁV melletti terület, ahol ha területet tudunk szerezni, ezzel tudjuk őket kiszolgálni, ott egy felszíni parkolót tudnánk létrehozni, illetve a kórháznak van tervdokumentációja, illetve megvalósíthatósági tanulmánya arra vonatkozóan, hogy belül egy belső parkolóházat ki tudna alakítani. De az önkormányzat keretei itt véget érnek, illetve azzal tudjuk még segíteni őket, hogy a környékbeli parkolást felülvizsgáljuk, illetve a kedvezményeket is felülvizsgáljuk, mert rengetegen a kórház dolgozói használják a környéken a parkolóhelyeket, amit egyébként – most hozott róla a közgyűlés is döntést – éves szinten 25.000 Ft-os kedvezményes bérlettel váltják meg, és gyakorlatilag a kórház környéki parkolóhelyeket használják ezzel a bérlettel.

Gecse Péter alpolgármester:

Csatlakoznék Bali Zoltán alpolgármester úrhoz, hiszen a parkolással kapcsolatban azt gondolom, hogy jól összefoglalta a környékbeli fejlesztéseket, amelyeket az önkormányzat saját hatáskörben az elmúlt időszakban meg tudott tenni. Az látszik, hogy terhelt a környék. Két olyan alternatív megoldás van, nyilván a GYESEV-vel folyamatosan tárgyalásban vagyunk, ott zajlik az előkészítés, tervezés, hogy milyen ütemben tudják ott a vágánymosónál a szükséges bontási, illetve a munkákat elvégezni, illetve a parkoló mikor létesülhet. Itt egyébként arról is fontos beszélni, hogy ők részben ezt saját hatáskörben gondolják üzemeltetni. Nyilván mi, mint önkormányzat meg is tettük ezt a jelzést, és jeleztük feléjük, hogy nekünk is szükségünk van ott olyan parkolóhelyekre, amelyek a környéket ki tudják szolgálni. Talán, ha a környék terheltségét nézzük, akkor a kórház vonatkozásában a belső területnek a bővítése, fejlesztése adhat egy plusz lehetőséget, tehát ahol most felszíni parkolók vannak, ott szükséges lenne egy parkolóház vagy egy lemezparkolónak a kialakítása. Ahogy alpolgármester úr is mondta, akkor felül lehetne vizsgálni azt az ingyenes lehetőséget, illetve nem ingyenes lehetőséget, hanem a 25.000 Ft-os éves díjon megváltható parkolóbérletnek a darabszámát is, és nem terhelné a környéket, és nyilván akkor a kórházba érkezők, a betegek is nagyobb mértékben tudnák használni azt a parkolófelületet. Egyébként arra vonatkozóan vannak mérések, hogy egyidejűleg nagyjából a műszakokat is figyelembe véve a kórházi dolgozók vonatkozásában olyan 100 autó terheli egy-egy műszakban azt a térséget. Azt gondolom, hogy ez egy komoly szám, és nyilván ha ez a kórházon belül megoldott lenne, akkor ebben a témában tudnánk mi is előre lépni. Ezen a két vonalon kell szerintem lobbizni, és az önkormányzatnak támogatni ezeket a fejlesztéseket, beruházásokat.

Az andráshidai temetővel kapcsolatban pedig annyit tudnék mondani, hogy volt helyszíni bejárás, úgy tudom, hogy itt a Műszaki Osztály előzetesen indikatív árajánlatokat is kért, itt több mint 10 millió Ft-os ajánlatot kaptunk a kerítés átépítésére. Részben polgármester úr is már érintette a költségvetés helyzetét. Azt tudom most mondani, hogy a temetői fejlesztési soron ekkora összeg nem áll rendelkezésre. Ezt még egyszer felül fogjuk vizsgálni, és amennyiben lesz lehetőség, akkor megpróbálunk akár ütemezetten is erre forrást biztosítani. De azt mindenképpen szeretném kérni a Műszaki Osztálytól és a Városgazdálkodási Kft.-től, hogy a Halottak napja és a Mindenszentek közeledtével mindenképpen legyen egy helyszíni bejárás, és ha látunk bármi olyan balesetveszélyes helyzetet, akkor azt mindenképpen stabilizáljuk, és hárítsuk el, és ha lesz forrásunk, akkor pedig próbáljuk ezt a fejlesztést is orvosolni.

Balaicz Zoltán polgármester:
Valószínűleg ehhez kapcsolódóan kért szót Domján István képviselő úr.

Domján István képviselő:
Két témában szeretnék hozzászólni képviselőtársam felvetésére. Egyrészt az andráshidai temető kerítésével kapcsolatban amit említett alpolgármester úr is, bejárás alkalmával a Műszaki Osztály szakemberei segítségével megnéztük a temetőt, nemcsak a kerítést, hanem a ravatalozó épületének az állapotát is áttekintettük. Több sebből vérzik az andráshidai temető, ehhez nyilvánvaló forrásokra van szükség. Tudjuk, hogy a kerítés is nagyon rossz állapotban van, a bejárati kapuja szűk, ahol nehezen tudnak a városgazdálkodási vállalat dolgozói gépjárművekkel bejárni. Ehhez az kell, hogy a város erősebb forrással rendelkezzen. Tudjuk és támogatjuk ennek a rendbetételét, felújítását.
Az OMV-Shell kútnál lévő gyalogátkelőhellyel kapcsolatban szeretnék hozzászólni. Ezzel kapcsolatban volt bejárás, ahol lévén közutas útról beszélünk, a közút képviselő is jelen volt, és jelen esetben forráshiányra hivatkozva mondta el nekünk, mert ott nem két sávról beszélünk, hanem jóval szélesebb, bonyolultabb útszakaszról van szó, hogy a gyalogátkelőhely kialakításához megfelelő anyagi kondíciók esetén ígéretet tett. Ezidáig ez nem valósult meg, de mind a két beruházást maximálisan támogatom, támogatjuk, és remélem, hogy mihamarabb megvalósul.

18. Egyebek

Balaicz Zoltán polgármester:
Képviselőtársaim részéről további hozzászólás nincs, ebben az esetben megköszönöm minden képviselőtársamnak a mai aktív szakmai munkáját!
Szeretném jelezni, hogy október 23-án fogunk emlékezni az 1956-os forradalom és szabadságharc kitörésének 70. évfordulójára, 11:00 órakor nyitjuk meg a kommunizmus áldozatainak megújult emlékhelyét. A központi városi ünnepség 16:00 órakor lesz az Ady utcai 1956-os emlékműnél, ott én fogok ünnepi beszédet mondani. A korrektség kedvéért szeretném jelezni, hogy meghívtuk országgyűlési képviselőinket is, azonban mindketten jelezték, hogy nem Zalaegerszegen fognak ünnepelni, hanem a központi budapesti ünnepségen fognak tartózkodni ezen a napon. 17:00 órakor pedig a hagyományos szimfonikus zenekari koncertre szeretném várni képviselőtársaimat. A következő ülésünk november 12-én lesz. Ezzel a mai ülésünket hivatalosan bezárom.

Balaicz Zoltán polgármester a közgyűlés ülését,
és ezzel a testületi munkát 10:35 órakor bezárta.

K.m.f.

Balaicz Zoltán
polgármester

Megyei Jogú Város Önkormányzata Zalaegerszeg 1.

Dr. Kovács Gábor
címzetes főjegyző

Kovács Ildikó
jegyzőkönyvvezető