

ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám: 836-10/2026.

M E G H Í V Ó

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **rendkívüli** ülését

2026. szeptember 29-én (kedden) 13.30 órára

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

A közgyűlés helye: *Polgármesteri Hivatal I. emeleti 101-es tanácssterme*

1. Zalaegerszeg azbesztmentesítésére vonatkozó javaslat *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

Zalaegerszeg, 2026. szeptember 25.

Balaicz Zoltán s.k.
polgármester

rendkívüli ülésének

időpontja

2026. szeptember 29.

JELENLÉTI ÍV

1. Balaicz Zoltán
2. Bali Zoltán
3. Békési Tamás
4. Bognár Ákos
5. Böjte Sándor Zsolt
6. Csötörtök Judit Anna
7. Domján István
8. Galbavy Zoltán
9. Gecse Péter
10. Góra Balázs
11. Herkliné Ebedli Gyöngyi
12. Dr. Káldi Dávid
13. Kiss Ferenc
14. Major Zsolt
15. Makovecz Tamás
16. Németh Gábor
17. Orosz Ferencné
18. Szilasi Gábor

The image shows 18 handwritten signatures in blue ink, each corresponding to a name in the list on the left. The signatures are written on a set of horizontal dotted lines. The signatures vary in style, with some being more stylized and others more legible. The names and their corresponding signatures are: 1. Balaicz Zoltán, 2. Bali Zoltán, 3. Békési Tamás, 4. Bognár Ákos, 5. Böjte Sándor Zsolt, 6. Csötörtök Judit Anna, 7. Domján István, 8. Galbavy Zoltán, 9. Gecse Péter, 10. Góra Balázs, 11. Herkliné Ebedli Gyöngyi, 12. Dr. Káldi Dávid, 13. Kiss Ferenc, 14. Major Zsolt, 15. Makovecz Tamás, 16. Németh Gábor, 17. Orosz Ferencné, 18. Szilasi Gábor.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
2026. szeptember 29-én 13:30 órára összehívott, **13:55** órakor megkezdett
rendkívüli nyilvános üléséről

Az ülés helye: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal 101-es tanácsterme

Jelen vannak: *a képviselő-testület tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint:*

Balaicz Zoltán polgármester
Bali Zoltán alpolgármester
Gecse Péter önkormányzati képviselő, *alpolgármester*
Bognár Ákos önkormányzati képviselő
Békési Tamás önkormányzati képviselő
Böjte Sándor Zsolt önkormányzati képviselő
Csötörtök Judit Anna önkormányzati képviselő
Domján István önkormányzati képviselő
Galbavy Zoltán önkormányzati képviselő
Góra Balázs önkormányzati képviselő
Herkliné Ebedli Gyöngyi önkormányzati képviselő
Dr. Káldi Dávid önkormányzati képviselő
Kiss Ferenc önkormányzati képviselő
Major Zsolt önkormányzati képviselő
Makovecz Tamás önkormányzati képviselő
Németh Gábor önkormányzati képviselő
Orosz Ferencné önkormányzati képviselő
Szilasi Gábor önkormányzati képviselő

Dr. Vadvári Tibor alpolgármester

Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

Tolvaj Márta önkormányzati főtanácsadó

a hivatal munkatársai:

Jakab Gergő, Takácsné Simon Anita, Tóth Andrea, Czukker Szilvia, Dr. Mimon Ágnes, Fekete-Kállai Krisztián, Szak Tibor, Nagy Tibor, Mihályné Dr. Györke Julianna, Zsupanek Péter, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

Balaicz Zoltán polgármester:

Sok szeretettel köszöntöm a megjelent önkormányzati képviselőket, főjegyző urat, az érintett hivatali szakértőket és dolgozókat a mai rendkívüli közgyűlésen, amelyet egy rendkívül fontos téma miatt hívtunk össze, hiszen a különböző megyei jogú városok, megyeszékhelyek és települések sorban döntenek arról, hogy igénybe szeretnék venni a kormány azon támogatását, amelyet egy azbesztmentesítési alaphól biztosít a pályázók részére.

Megállapítom, hogy a **közgyűlés teljes létszámban jelen van**, a rendkívüli testületi ülést megnyitom! Kérem, hogy az előzetesen kiküldött tárgysor elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással** az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 131/2026. (IX.29.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2026. szeptember 29-i, előzetesen kiküldött napirendi tárgysort elfogadja.

NAPIRENDI PONT:

1. Zalaegerszeg azbesztmentesítésére vonatkozó javaslat *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**1. Zalaegerszeg azbesztmentesítésére vonatkozó javaslat**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Előzményként annyit szeretnék elmondani, hogy – amint valamennyien tudjátok –, a Greenpeace nagyjából valamikor a tavasz első felében hozta nyilvánosságra azt az információt, hogy 4 ausztriai bányából olyan szennyezett, azbeszttel szennyezett anyag került az elmúlt évtizedekben részben Ausztriába, részben Magyarországra is, amely egészségügyi kérdéseket vet fel. Ez Burgenlandban is jelen van számos helyszínen, és sajnos Nyugat-Magyarországon is jelen van számos helyszínen, a jelenlegi információink alapján csak Nyugat-Magyarországon 250 települést érint. Ahogy ez az információ nyilvánosságra került, akkor rögtön Nemény András polgármester úrral egyeztetést folytattam, és azóta is folyamatosan tartjuk a kapcsolatot. Nyilván mindannyian látjátok és tudjátok, hogy a legsúlyosabb a helyzet magában Szombathelyen, Szombathely városában, nemcsak az Oladi Platón, hanem más városrészekben is jelentős mértékben az azbesztszennyezés kimutatható. De nálunk is, mi is elkezdtük a méréseket lefolytatni, és az eddigi információink alapján 34 olyan beazonosított közterületünk van, ahol lépéseket kell tennünk. Ugyanakkor azt is láthatátok – és ezt az információt külön Tulajdonosi Tanácsadó Testületen és frakcióvezetői értekezleten is megosztottam veletek –, hogy voltak olyan helyszínek, ahol saját hatáskörben, nem várva állami támogatásra, úgy gondoltam, hogy muszáj nekünk lépni, hiszen a közelben bölcsőde, óvoda, iskola volt található. Erre szülői igény is volt. Éppen ezért saját hatáskörben a Domb utcában, az Iskola utcában és a Gazdaság utcában elvégeztük az azbesztmentesítést, méghozzá nem úgy, ahogy most Szombathelyen végzik, hogy a helyén hagyják az azbesztes felületet, és csak rátesznek valamilyen zárófelületet, hanem mi mind a három helyszínen a Greenpeace előírásainak megfelelően elszállítottuk a szennyezett anyagot, méghozzá a saját cégünk, a Zala-Müllex Kft. szakembereinek bevetésével, betartva minden szabályt, szakfandert viselve, lezárva az utat, és elszállítva ezt ponyvázott autókban Harasztifaluba, az akkreditált telephelyre. Emellett pedig, amellett, hogy a 10 km/h sebességkorlátozást az érintett területeken érvénybe léptettük, a Mártírok útja és a Kisfaludy utca sarkán lévő parkolót is nem kis költséggel bezártuk. Ez azt jelenti, hogy összességében mi már 39 millió Ft-ot az azbesztmentesítésre elköltöttünk, de oly módon, hogy a Greenpeace előírásait vettük fő irányadónak. Hosszú idő után végre megjelent a kormány által kiírt azbesztmentesítési alap, azonban számos polgármesterrel egyeztetve kicsit meglepődtünk ennek keretösszege, hiszen összességében 3 milliárd Ft az, amit 250 település számára biztosítanak. Ez átlagosan 12 millió Ft/települést jelent. De nyilván nem lehet átlagos összeget mondani, hiszen mi arra számítunk, hogy legnagyobb arányban természetesen Szombathely fog részesülni ebből az összegből, de azért bízunk benne, hogy mi is egy jelentősebb támogatást tudunk kapni. Ami érdekes volt még, és a kollégákkal ahogy folyamatosan készültünk ennek a helyzetnek a megoldására, az az volt, hogy kezdetben Gajdos miniszter úr a szombathelyi látogatás kapcsán is azt nyilatkozta, hogy a Greenpeace irányelveit figyelembe véve a kormány számára csak az azbeszttel szennyezett anyag elhordása lehet elfogadható, és a helyére az új burkolat telepítése. Mire megjelent az azbesztmentesítési alap 3 milliárdos kerete, ez teljesen megváltozott, és most a kormányzati irányvonal elsősorban csak a helyénhagyást és a lefedést

preferálja. Ebből van egy nagyon komoly vita. Ha valaki érdeklődik a közélet iránt, és nézi elsősorban a nyugat.hu oldalt, az láthatja, hogy rendkívül komoly feszültség van Szombathelyen ebből a műszaki megoldásból. A másik hírt pedig a HVG-n olvashattátok a napokban, a Greenpeace nagyon határozottan tiltakozik a magyar kormánytól azért, hogy nem a Greenpeace irányelveinek megfelelően elhordással, hanem csak helyénhagyással és lefedéssel próbálják kezelni ezt a problémát. Ez egy külön front, ami megnyílt a kormány és a Greenpeace között. Mi nyilván aszerint tudunk eljárni, amiben nekünk van lépési lehetőségünk és hatáskörünk, de azt jó, ha tudjuk, hogy a pályázati kiírás olyan feltételeket is tartalmazott, amelyek szintén néhány polgármester kollégámnál kérdéseket vetettek fel. Ilyen egyrészt a 30 %-os önrész biztosítása, ami Szombathelyen a több százmillió forintot is eléri, de láthatátok az anyagban, majd kitérek az összegekre, nálunk is jelentős összegről beszélünk, egy kisebb település esetében is ezt a 30 %-os önrészt biztosítani nagyon nehéz. Továbbá elvárás olyan akkreditált vizsgálatoknak a megléte és a levegőszennyezettségi vagy levegőtisztasági mérés, amelyet ha komolyan veszünk a pályázati kiírásban, hogy minden helyszínre, és rendszeresen, és háromhavonta csináljuk, az Zalaegerszeg esetében a megkapott szakértői jelentés alapján plusz 200 millió Ft kiadás lenne, hiszen egy közvetvizsgálat 60 ezer Ft, egy levegőtisztasági mérés 4-5-600 ezer Ft egy alkalommal. Na most, ha ezt minden helyszínen meg kéne csinálni, és háromhavonta ellenőriztetni, az bődületes kiadás. Mi nagyon reméljük, hogy ezt nem így kell értelmezni. De hogy hogy' kell értelmezni, ez ügyben a kollégáim segítségével írtunk egy részletes levelet az érintett minisztereknek, Gajdos miniszter úrnak és Lőrincz miniszter asszonynak is. Részben kaptunk válaszokat, részben nem kaptunk semmilyen választ. Tehát egy kicsit még tapogatózunk, hogy mi lesz a megfelelő irány, illetve amint láttátok, magántulajdonosok is csatlakozhatnak a pályázati kiíráshoz. Összességében a jelen előterjesztésben arra teszünk javaslatot, hogy 612,7 millió Ft értékben valósuljanak meg azbesztmentesítési munkálatok Zalaegerszegen. Ebből 183,8 millió Ft lenne az önrész, és 428,9 millió Ft amit igénylünk pályázati úton. De ebben a magántulajdonosok is benne vannak! Ha csak az önkormányzatot nézzük, tehát a mi hatáskörünket nézzük, az önkormányzati közterületekre 460 millió Ft lenne az az összeg, amit szeretnénk elkölteni, ebből 322 millió Ft-ot igénylünk, és 138 millió Ft lenne az önrész. Na most, azt gondolom, hogy ez a képviselő-testület pontosan ismeri a város jelenlegi gazdasági helyzetét, és láthatjátok azt is, hogy a szolidaritási hozzájárulás, a közösségi közlekedés finanszírozása, a gyermek- és közétkeztetés, és az egyéb kiadások miatt nekünk nincs csak úgy a zsebünkben 138 millió Ft. Tehát ezt mi csak és kizárólag úgy tudjuk bevállalni, ha egy olyan dolgot vállalunk be, ami eddig nem volt jellemző a zalaegerszegi önkormányzatra, tehát bevállaljuk az adósságot, bevállaljuk azt, hogy hitelt veszünk fel, és hitelből biztosítjuk ennek a projektnek az önrészét. Azt is el kell mondanom, hogy még ehhez is külön kormányengedély kell, hiszen amint tudjátok, ahhoz, hogy egy önkormányzat hitelt vegyen fel, az egy külön eljárás, hogy még a hitelfelvételhez megkapjuk a kormányengedélyt is. Erről tájékoztattam Zalaegerszeg mindkét országgyűlési képviselőjét. Egyrészt támogatásukat kértem abban, hogy lobbizzanak a minél nagyobb összegű támogatás elnyerése érdekében, és egyben arra is kértem mind a két országgyűlési képviselőt, hogy azért is lobbizzanak, és abban és nyújtsanak segítséget, hogy a hitelfelvételhez megkapjuk a kormányengedélyt. Azonban nyilván reménykedhetünk, de azért egymás között lehetünk annyira őszinték, hogy a 3 milliárd Ft rendkívül kis összeg, nagyon sok pályázó van, és én bár reménykedem, de erősen kétségesnek tartom, hogy megkapjuk ezt a szükséges összeget. Ráadásul az előzetesen a pályázatban leírt feltételek alapján az sem biztos, hogy érvényesnek fogják nyilvánítani a mi kérelmünket. Budapesten a sajtótájékoztatón az is elhangzott, hogy még Szombathelyen sem mindenhol éri el a határértéket a számítások alapján a labor vizsgálata, és ahol nem éri el a határértéket, ott nem szükséges a beavatkozás. Ezt Budapestről könnyű mondani, de én, ti, mi itt élünk Zalaegerszegen, és nekünk a szemébe kell nézni azoknak a zalaegerszegi polgároknak, meg azoknak az érintett családoknak, akik ott laknak, és akinek mondjuk van

egy 6 hónapos csecsemője, és annak tudatában neveli, hogy egyébként az utcában tudja, hogy azbeszttartalom van. Neki az nem válasz, hogy egyébként ugyan már, nem lépi át a határértéket. Nekünk akkor is cselekedni kell, és ha olyan választ fogunk kapni néhány hét vagy hónap múlva, hogy sajnos Zalaegerszeg nem részesülhet támogatásban, nekünk akkor is lépni kell. Ezért van a határozati javaslat 2. pontja, amiben arra kérem a felhatalmazásokat, hogy ebben az esetben még nagyobb beállalva, azt is beállalva, hogy ez egy rendkívül nehéz következményekkel fog járni a következő évekre, de vállaljuk be azt, hogy nagyjából 600 millió Ft hitelt veszünk fel, és ha kormányzati támogatást nem kapunk, akkor is a zalaegerszegi családok egészsége érdekében akkor oldjuk meg hitelből valamennyi zalaegerszegi közterület azbesztmentesítését. A Greenpeace irányelvei alapján szeretnénk eljárni, mert látjuk a szombathelyi problémákat. Én annak örülnék, ha ebből az összegből valamennyi helyen, vagy legalábbis a legtöbb helyen, ahol szükséges, az eredeti megoldást alkalmazzuk, elszállítanánk Harasztifaluba a Zala-Müllex segítségével a szennyezett azbesztburkolatot, és ebben az esetben új burkolatot tudnánk alkalmazni. Sajnos látjuk, hogy Szombathelyen a másik megoldás nagyon komoly feszültséget okoz, és a lakók is nagyon komoly kritikával illetik az önkormányzatot, mert attól tartanak, hogy ez egy ideiglenes megoldás, felrepedezés után ugyanúgy a kiporzás megvalósul. Így arra kérek benneteket, hogy a 2. pontban azt támogassátok, hogy amennyiben nem kapunk támogatást, akkor is a zalaegerszegi családok egészsége érdekében 600 millió Ft hitelből oldjuk meg ezt a problémát, annak ódiumával, tudva azt, hogy bizony ez jelentős összeg. Tehát 600 millió Ft-nak a felvétele az azzal is jár, hogy majd részben először a kamatokat, aztán pedig magát a hiteltörlesztést valamiből valamikor ki kell fizetnünk, és ez nyilván majd érvényesülni fog a 2027/2028/2029-es költségvetésben. Még annyit szerettem volna elmondani, hogy van egy módosító javaslat – majd a bizottságokat kérdezem, hogy erről volt-e külön szó –, bekerült az eredetileg két pont mellé egy 3. határozati pont is, hiszen láttuk az elmúlt napokban, hogy újabb és újabb magántulajdonosok is jelentkeznek. Ez nagyon helyes! Arra kérek felhatalmazást, ha van még ilyen jelentkezés magántulajdonosok részéről, akkor azt polgármesteri hatáskörben még beemelhessem. Illetve az eredetihez képest volt egy számszaki pontosítás, de én most az előbbieken már a pontos számokat mondtam el. Ennyit szerettem volna felvezetésként elmondani, vagy kiegészítésként elmondani az előterjesztéshez. Először az érintett bizottsági elnököket szeretném megkérdezni, hogy ehhez képest plusz vagy módosító javaslat, vagy bármi más hangzott-e el a bizottsági szakaszban.

Bognár Ákos képviselő:

A Gazdasági Bizottságon támogattuk a plusz egy határozati javaslatot. Egyébként ami fő téma volt, hogy jogorvoslattal élünk-e, és hogy látunk-e majd abból vissza valamennyi költséget, ami esetleg ezt a 600 millió Ft-os ráfordításunkat csökkenti.

Balaicz Zoltán polgármester:

Most a jogorvoslat alatt nem biztos, hogy jót gondolok, de az a helyzet, hogy azt bejelentette a miniszterelnök, hogy Ausztriával szemben majd jogi eljárást szeretnének indítani. Azt, hogy ez mit jelent, hogyan zajlik, nyilván itt a nemzetközi jognak, az európai uniós jognak meg kell felelni. Hogy ennek mikor lesz vége, és mondjuk 10 év múlva erre valaki mond-e valamit, ezt majd az akkori városvezetés konstatálni fogja.

Böjte Sándor Zsolt képviselő:

Megtárgyaltuk a napirendi pontot, mindenki elmondta a véleményét. Gyakorlatilag mindenkinek fontos volt, hogy oldjuk meg ezt a kérdést végérvényesen, úgy, ahogy polgármester úr is említette, ne aszfaltozással, hanem próbáljuk meg végérvényesen ezt véghez vinni, hiszen az a legfontosabb, ha egyszer hozzányúlunk, akkor rendesen legyen megcsinálva. Mert bármikor adódik egy olyan eset, hogy csőtörés van, szennyvízprobléma

van, föl kell törni, onnantól fogva ismét a levegőbe kerül ez a szennyező anyag. Tényleg az a legfontosabb, a Műszaki Bizottság részéről is mindenki azt a véleményt tartotta fontosnak, hogy ezt végérvényesen oldjuk meg.

Dr. Káldi Dávid képviselő:

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság megtárgyalta, a határozati javaslat plusz pontját támogattuk, igyekeztem visszaterelni a mederbe a beszélgetés folyamatát. A Műszaki Bizottsági elnök úr felvetése kapcsán az jutott eszembe, a lényeg, hogy nagyon sok pozitív dolog elhangzott, és azt mondtam, hogy koncentráljon a bizottság az előterjesztésünkre. Most arról van szó, hogy van egy pályázat, ezzel éljünk, aztán hogy hogyan megyünk tovább, nagyon sok nyitott kérdés van még, bízunk benne, hogy majd be tudjuk csukni. De megmondom őszintén ez a 3 milliárd Ft-os összeg nem jogi kérdés, nem gazdasági, egyszerűen ez kevés! Ha ebből valamit meg fogunk kapni, annak örülni fogunk, de ez édeskevés lesz, hogy ezt reálisan megoldjuk, abban biztos vagyok. Egyetértek polgármester úrral, azért mi itt vagyunk, itt élünk, a városlakók szemébe kell nézni holnap, holnapután és azután is, ezt valahogyan kezelniük kell, akkor is, ha ez most kemény műszakilag, pénzügyileg, és fájni is fog talán.

Bognár Ákos képviselő:

Csak a tisztánlátás kedvéért: Szombathelyre és Zalaegerszegre összességében elég lenne ez a 3 milliárd Ft? Csak hogy lássunk tisztán nagyságrendileg!

Balaicz Zoltán polgármester:

Nem! Most Szombathelyen Nemény polgármester úr úgy számol, hogy azzal a műszaki megoldással, amit a kormány is támogat... *(Bognár Ákos képviselő hozzászóláson kívül közbevetett kérdése: Lefedéssel?)* Igen, a lefedéssel, azzal az Oladi Platón 1,5 milliárd Ft, az összes többi egyéb helyszíneken – mert Szombathelyen nemcsak az Oladi Plató érintett, hanem más helyszínek is – további 1 milliárd Ft-ot kell neki felhasználni, vagy kellene neki felhasználni. Tehát magyarul: 249 további településre jut 500 millió Ft, ha Szombathely a teljes 2,5 milliárd Ft-ot kapja meg. Nem tudjuk, mennyit kap, fogalmunk sincs. Kőszeg még rendkívül érintett, tehát Kőszegen nagyon sok, ugyancsak nagyon sok helyszín van, utána jön Zalaegerszeg, és aztán számos kis település. Amennyiben az eredeti megoldás maradt volna, Nemény polgármester úr arról számolt be nekem – tehát az eredeti megoldás alatt az elszállítást és az újraaszfaltozást, az új burkolatot értem –, akkor Szombathelynek 12 milliárd Ft-ra lett volna szüksége eredetileg. Tehát ha mindent mindenhol elszállít. Ja, és 8 hónapig tartottak volna a munkálatok, tehát az Oladi Platón nagyjából 8 hónapig az ott lakó családok nem tartózkodhattak volna a saját ingatlanjaikban. Tehát ez egy nagyon komoly probléma! De kétségtelen, hogy ez a műszaki megoldás meg azt veti fel, hogy bármikor... Nem tudom, láttátok-e, ez egy vékony réteg, ez egy ilyen geotextíliához hasonló megoldás, ez gyakorlatilag lehet, hogy egy év múlva már újra jelentkezik, vagy 5 év múlva, de ki tudja mikor. Tehát ez meg nem lesz végleges megoldás, és egy állandó bombán ül így Szombathely ezzel a megoldással.

Békési Tamás képviselő:

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta mind a három határozati javaslatot, és polgármester úrral egyetértve magam is úgy vezettem fel, hogy nem örülök természetesen a hitelfelvételnek, mert eddig az volt a fontos szempont minden egyes alkalommal, amikor a város költségvetését vizsgáltuk, hogy milyen jó, hogy nem kell hitelt felvennünk, és a város nem működési hitellel éli az életét. De azt javasoltam jómagam is a bizottságnak, hogy fogadjuk el a hitelfelvételt, úgyhogy támogattuk a pontokat.

Balaicz Zoltán polgármester:

Volt még bizottság, ami tárgyalta? Nem. Akkor most kérdezem képviselőtársaimtól, hogy képviselőként szeretne-e valaki kiegészítést, hozzászólást tenni.

Békési Tamás képviselő:

Olyan dologgal szeretném kiegészíteni esetleg magát az előterjesztést, ami úgy eszembe jutott. A 30 %-os önrész esetében mi van azokkal, akik esetleg olyan anyagi helyzetben vannak, vagy helyzetbe kerültek, hogy nem tudják a 30 %-os önrészt biztosítani, szintén a kármentesítés utáni mérésnek a költségét nem tudják viselni? Tehát ez most bennem így fölmerült, hogy mi van azokkal, mert előfordulhat ilyen szituáció is, természetesen nem tudjuk. Illetve azt gondolom, hogy nagyon jó ötletnek tartom azt, hogy a város ilyen nyitott, és jó, hogy a város nyitott abban a kérdésben, hogy a további helyzetek is fölkerüljenek. Ugyanakkor lehet, ha már erről kommunikál a város, akkor lehet, hogy érdemes volna valamilyen dedikált kapcsolattartót, vagy valakit megnevezni, hogy ki hova forduljon, mert ilyen kérdés volt, hogy esetleg hova forduljanak, kitől kérjenek ötletet, tanácsot. Tehát ha esetleg a kommunikáció során ezt konkrétan megneveznék, az szerintem sokat segítené.

Balaicz Zoltán polgármester:

Mondanám, hogy önként jelentkezik a Műszaki Osztály, de nem, mert egyébként rendkívül leterheltek, és nagyon sokat dolgoztak, és nagyon büszke vagyok a munkájukra, amit itt elvégeztek. Hivatalosan az a helyzet, hogy a kormányhivatal illetékes szakigazgatási szervének lenne a feladata az, hogy ezeket a lakossági bejelentéseket szűrje. Erről kormányrendelet is született. Tehát mi ugyan mondhatjuk azt, hogy persze, segítünk, de hivatalosan minden magánszemély vagy cég a zalaegerszegi polgároknak muszáj, hogy a kormányhivatalhoz forduljanak. Na most ott, ha jól tudom, 4 ezzel foglalkozó szakember van talán, akik helyszínelnek, kimennek, de nyilván ők is leterheltek, és ők nemcsak Zalaegerszegre vannak 4-en, hanem kormányhivatali szinten. De hivatalosan nem tudunk mást mondani, minthogy a kormányhivatalhoz forduljanak, onnan úgyis eljön az információ hozzánk. Ha most megadom a Műszaki Osztály egy kollégáját, akkor duplikáljuk a helyzetet, mert az lesz, hogy eljönnek ugyan mondjuk a Műszaki Osztályhoz, ők segítenek, amennyire tudnak, de attól még az adott polgár nem ússza meg, hogy a hivatalos eljárást is lefolytassa, az meg a polgárnak se fog tetszeni. Úgyhogy itt arra kérlek képviselő úr téged is, hogy a hivatalos fórumokat használjuk, és a kormányhivatal szakigazgatási szervéhez irányítsuk őket. Amit kérdeztél, az egy teljesen jogos felvetés, ami akkor lesz aktuális – mert most ugyan jogos, de aktuális akkor lesz –, ha kapunk támogatást. Mert ha kapunk támogatást, akkor lép érvénybe ez a 30 %-os önrész, és akkor kérdés, majd akkor még szerintem érdemes újra beszélni, hogy lesz-e köztük, az érintettek között olyan, aki ezt nem tudja bevállalni. De az is lehet, hogy eleve néhány hét múlva visszakapjuk a pályázati anyagot azzal, hogy nem kapunk semmilyen támogatást. Ebben az esetben ez a felvetés is sajnos érvényét veszti, úgyhogy nyilván erre majd térjünk vissza akkor, ha egyáltalán azt látjuk, hogy kapunk pályázati támogatást.

Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő:

Tudom, hogy ez egy műszaki előterjesztés, de én azt gondolom, és erről őszintén is kell beszélni, hogy ez egy óriási felelősség is most a képviselő-testületnek, hiszen egy olyan hitelbe fogunk belemenni, ami jó pár évre meg fogja határozni majd a város költségvetését. Azt is tudjuk, és én nagyon régóta vagyok képviselő, és nagyon sok nehéz döntést hoztunk ez alatt a huszonpár év alatt, de ez is egy nagyon nehéz döntés, és nagyon nagy felelősség, hiszen jól mondta polgármester úr, hogy nyilván segíteni akarunk azokon az embereken, zalaegerszegi polgárokon, akik ettől az azbeszttől komoly nehézségbe kerültek. De mi van a többi polgárral, akiken szintén kell, hogy segítsünk, hiszen szeretnék a várost fejleszteni,

elvárják a járdákat, az utakat, éppen Csácsban játszóteret kell építenünk, mert egy olyan anomáliába kerültünk, amivel nem tudunk mit kezdeni. Tehát felelősség ennek a döntésnek a meghozatala, és nagyon nagy felelősség az is, hogy a jövő évben, jövő években hogy adjuk át majd a költségvetést akár egy következő generációnak, és egy következő közgyűlésnek. Tehát ezt nagyon-nagyon fontosnak tartom, hogy amellet, hogy megismertük, és nagyon részletesen belementünk tényleg a műszaki dolgokba, a megoldásba, mert megoldáspártiak voltunk mindig, a közgyűlés mindig azon dolgozott, hogy hogyan tudunk egy jó célt megvalósítani. De itt azért érezzük annak a felelősségét, hogy ennek a jövőben is nyilván lesz majd esetleg kellemetlen hozadéka.

Balaicz Zoltán polgármester:

A Megyei Jogú Városok Szövetsége élt néhány javaslatl a minisztérium irányába. Az egyik ilyen javaslatunk az volt, hogy az érintett települések az erre fordított költségeket a szolidaritási hozzájárulásból levonhassák, illetve jeleztük egyáltalán azt a helyzetet, hogy a szolidaritási hozzájárulással jó lenne, ha történne valami, hiszen azt a központi számot már megkaptuk, hogy a jelenlegi szabályok alapján mennyire emelkedne 2027-ben – 2,7 milliárd Ft-ra – ez az adó, amit be kell fizetnünk. Hétfőn 11:00 órára mind a 25 megyei jogú város polgármestere meghívást kapott Lőrincz Viktória miniszter asszonyhoz, hétfőn megyünk miniszter asszonyhoz tárgyalni, ott felvetjük újra ezeket a kérdéseket, hátha hétfőn kapunk érdemi információt erre. De maximálisan egyetértek képviselő asszonnyal abban, hogy amennyiben a szolidaritási hozzájárulás nem változik, és pályázati támogatást sem kapunk, tehát, mondjuk a teljes 600 millió Ft-os hitelt kell felvennünk, az azt jelenti, hogy bizony 2027/2028/2029-ben, számolva a kamatfizetéssel is, meg számolva a hiteltörlesztéssel is, az eddigiéknél is sokkal-sokkal szűkösebb lesz az a költségvetési mozgástér, amelynek mentén Zalaegerszeg tud fejlesztéseket végrehajtani. Persze egyetértek azzal, hogy minden polgárnak vannak jogos elvárásai – út, járda, játszótér –, de itt most egy egészségügyi veszélyhelyzetet kell megoldanunk, tehát nyilván előbbre kell sorolnunk ezt a problémát, ami bizony lehet, hogy azzal jár, hogy jó néhány évre gúzsba lesz kötve a város költségvetése. Szerintem egyébként akkor sem tudunk most mást tenni, ez az egyetlen út, amit megteszünk.

Kiss Ferenc képviselő:

Ugyanezt akartam javasolni, tehát ezt a szolidaritási adóból valahogy meg kéne keresni a lehetőséget, hogy vonjuk le a befizetendőkből, tehát erre jogszabályt valamit alkossanak ezeknél a városoknál, ezt már mindenképp javasolni kell. Az másik pedig, ne hagyjuk akkor se szó nélkül, hogy ez egy károkozás, valamilyen formában a kártérítési igényeit ezek a városok jelezzék. Ez már országos ügy különben, de mindenhogy, tehát ez egy károkozás, és tartós károkozás, tehát ez nem egy egyszeri károkozás, mert bármikor előjöhet, itt természetkárosítást végeztek, tehát itt ezért valamilyen kártérítés járna. Ezt nagyon jól tudták, náluk már Ausztriában voltak előzetesen perek ezzel kapcsolatban már évekkkel ezelőtt, tehát réges-régen meg tudták volna állítani ezeket a szállításokat. Tehát a felelősségüket mindenhogy valahogy rá kéne nyomni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Igen, sőt, még azzal tetézem képviselő úr hozzászólását, hogy a külföldi sajtót olvasva előfordult az is, hogy egyébként ezek az osztrák bányák igazolással és tanúsítvánnyal adták ki ezeket a szennyezett köveket, megtevesztve a vásárlókat. Nem volt bent Békési frakcióvezető úr, ez, amire most válaszolok Kiss Ferenc képviselő úrnak, ezt mi felvetettük, tehát a Megyei Jogú Városok Szövetségének a javaslata volt, hogy a szolidaritási hozzájárulásból le lehessen vonni ezt az összeget. De erre még nem kaptunk semmilyen választ, meglátjuk, hogy erre kapunk-e valamit. Hétfőn megyünk személyesen miniszter asszonyhoz, hétfőn 11:00 órára kaptunk időpontot. Meglátjuk, hogy lesz-e erre válasz.

Major Zsolt képviselő:

A magam részéről is egyetértek mindhárom határozati javaslattal, de lenne egy külön javaslatom, amit már egyszer említettem, mégpedig az, hogy vizsgáljuk meg annak a lehetőségét, hogy esetlegesen saját laboratóriumot létesítsünk, vagy ennek mi lenne a költsége, kifejezetten arra vonatkozóan, hogy utólagosan is visszaméréseket kell majd végrehajtani. Tehát esetlegesen költséghatékony tevékenységet végezhetnénk, csökkenthetnénk a költségeket. Ennek a lehetőségét vizsgáljuk meg.

Balaicz Zoltán polgármester:

A polgármester sok mindenhez próbál érteni, de vannak olyan kérdések, amelyben teljesen hiteltelen lenne egy történész-bölcsésznek a hozzászólása, úgyhogy ezt hadd kérdezzem meg a Műszaki Osztálytól: erre van valami precedens? Látunk-e ilyet? Ha jól tudom – de nem akarok okoskodni – a közelben vagy a térségben két ilyen akkreditált labor van össz-vissz, és még egyetem sem, tehát még a Pannon Egyetem sem végezhet ilyen vizsgálatot.

Czukker Szilvia osztályvezető:

Valóban, a nyomozataink alapján arra jutottunk, hogy két komoly akkreditált labor van, a polgármester úr által is leközölt MAir-Scope és a KÖR-KER Kft., velük egyébként kapcsolatban vagyunk. Azon kívül kerestünk olyan kisebb laborokat, akár Keszthelyen, akár szombathelyi cégen keresztül, akiknek az akkreditációja szintén ezen cégekhez vezetett. Tehát nem, nem került a látókörünkbe olyan akkreditált labor, aki még ezt a feladatot felérné. Igazából nagyon speciális mérésekről van szó, nagyon speciális műszerezettségéről van szó. Hadd ne mondjak mást, mint az ilyen levegőmérések esetén pásztázó elektronműszerre van szükség, tehát egy ilyen aranyszűrőn keresztül átfuttatják, átpréselik a levegőt, abban felfogják az azbesztszálakat, és akkor ezt még további laborokban vizsgálják, és ilyen speciális pásztázóműszerekkel, tehát erre nem képes akárki. Más eljárás is van ugyan, de az is mind-mind nagyon speciális műszerezettséget kíván. Nem tudom elképzelni, hogy mi, mint önkormányzat erre fel tudunk készülni, vagy valami szervezetet tudunk erre felállítani. Arra azonban van példa Szombathelyen is, hogy a közet-mintavétellel kapcsolatban egy konkrét műszert rendeltek meg, egy nagyon egyszerű műszert, amire ráteszik a közetet, és megmutatja, azonnal kimutatja, hogy szennyezettség van. Ezt Ausztriából szerezték be, ha jól tudjuk – bocsánat, Angliából szerezték be, egy másik műszert szerezték be Ausztriából, egy másik szakértő jelentette, hogy ausztriai eredetű, de ezt valóban, ezt a közetmintavevőt Angliából szerezték be. De ez nem mutat ki mást, mint hogy van valamilyen azbeszt-tartalom. Ahogy a bizottságokban is említettem, nem mindegy, hogy milyen azbesztről beszélünk, vagy a serpentinről beszélünk, vagy az ardioli családba tartozó közetéről beszélünk, az egyáltalán nem mindegy, mert többféleképpen reagálnak ezek az azbeszttartalmú közetek. Nem akarok mélyebben belemenni igazából, de nem lehet egy sémára húzni az azbesztkezelést.

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselő úrnak elfogadható ez a válasz így?

Major Zsolt képviselő:

Annyi kiegészítéssel, hogy akkor esetlegesen a megbeszélésen ezt javasolhatnánk, hogy külön legyen erre akár állami szinten is, hiszen utána igazolni kell azt a pereskedés során is, hogy mi a helyzet ezzel kapcsolatban, hogy ne csak azok a laborok tudjanak mérni.

Góra Balázs képviselő:

Polgármester úr a felvezetőjében a 600 milliós hitellel kapcsolatban úgy mondta, hogy abban az esetben veszünk fel, ha a pályázat nem nyer. Tehát a határozati javaslatban csak egy ilyen maximum 600 milliós, tehát ez a maximum utal arra, hogy nem biztos, hogy az egész

összeget föl vesszük, de maga a határozati javaslat az a 600 millió felvételéről szól. Tehát úgy kell érteni akkor a határozati javaslatot, ha nyer a pályázat, és azt látjuk, hogy egészében nem fogunk tudni nyerni ezen a pályázaton, hanem csak részdolgokat fogunk tudni nyerni, vagy részösszegeket fogunk tudni nyerni, akkor annak kiegészítéseként esetleg kevesebb hitelt veszünk föl, tehát amennyit nyerünk a pályázaton, mínusz a 600 millióból is azt a hitelt vesszük föl? Vagy mindenképpen avval kalkulálunk, hogy ha nyerünk valamennyit, akkor is 600 milliót veszünk fel, meg ha nem nyerünk semmit, tehát elutasítják a pályázatot, akkor veszünk fel maximum 600 milliót?

Balaicz Zoltán polgármester:

Három variációt látok. Az egyes variációban a teljes igényelt 322 millió Ft-ot megkapjuk, és ebben az esetben 138 millió Ft önrészre van szükség, de azt is hitelből vesszük fel, és akkor ezt hitelből vesszük fel, és akkor 138-at veszünk fel. A másik véglet, hogy 0 forintot kapunk – erre látok esélyt –, ebben az esetben a teljes 600 millió Ft-ot fel vesszük. Egy köztes esély van, egy köztes variáció – amiről nyilván képviselőtársaimmal a frakcióvezetői értekezleten és a TTT-n fogok majd beszélni –, ha a kettő közé kerülünk. Mert akkor az is lehet, hogy nem 322 milliót kapunk, hanem 150-et, de akkor nyilván el kell döntenünk, hogy az 1. és a 2. határozati pont között mi lesz az az összeg, amire szükségünk van.

Góra Balázs képviselő:

Rendben, köszönöm!

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás nincs. Arra szeretném kérni képviselőtársaimat, hogy először a határozati javaslat 1. pontjáról szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat 3. pontjáról is szavazzanak, ami új, arról szól, ha még jelentkeznek magántulajdonosok. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 132/2026. (IX.29.) határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése egyetért azzal, hogy az önkormányzat pályázatot nyújtson be az Azbeszt-mentesítési Alapból nyújtandó vissza nem térítendő támogatásra az előterjesztés módosított 2. számú mellékletét képező helyszínek vonatkozásában, az ott meghatározott mentesítési mód és technológia alapján. A pályázat során az önkormányzat által vállalt önrész mértéke legfeljebb 30 %.

A magántulajdonban lévő helyszínek vonatkozásában a pályázati önrészt az ingatlan tulajdonosának kell viselnie, de ezek esetében is az önkormányzat vállalja az ingatlanok azbesztmentesítésének elvégzését. Az ingatlantulajdonosokkal kötendő magánjogi megállapodás tervezetét a közgyűlés az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése vállalja, hogy sikeres pályázat esetén a határérték mérést az azbesztmentesítést követően a

szükséges számban és fenntartási időszakban elvégzi és jelentést készít az akkreditált szervesetlen szállórost (azbesztrost) vizsgálatok eredményeiről.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a pályázati dokumentáció összeállítására, a pályázathoz szükséges nyilatkozatok aláírására és a pályázat benyújtására.

Határidő: 2026. október 16.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a városban található önkormányzati tulajdonú ingatlanok azbesztmentesítési költségeinek fedezetére, valamint az út- és járdafelújítási feladatok finanszírozásának biztosítása érdekében önkormányzati célhitelt kíván felvenni. A hitel célja az azbesztmentesítési munkálatokhoz kapcsolódó, állami támogatásból nem fedezett költségek, valamint az út- és járdafelújítási feladatok finanszírozása.

A közgyűlés a felvenni kívánt hitel maximális mértékét 600.000.000 Ft összegben határozza meg.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a hitelfelvétel végleges feltételeire vonatkozó előterjesztést úgy készítse elő, hogy arról a közgyűlés a kormányzati engedélyezési eljáráshoz kapcsolódó, november 5-i benyújtási határidő betartásával döntést hozhasson.

Határidő: 2026. november 5.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a közgyűlés által elfogadott feltételekkel a pályázati kérelem kiegészítésére azon magántulajdonú ingatlanokkal, amelyek esetében a pályázat benyújtásáig az azbeszt szennyezettség akkreditált laboratóriumi vizsgálattal igazolást nyer és a magánszemély tulajdonos kéri a pályázat benyújtását.

Határidő: 2026. október 16.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Nagyon szépen köszönöm képviselőtársaimnak, és ahogy szoktuk, ezután is bármilyen információ ezzel kapcsolatban van, be fogok számolni képviselőtársaimnak.

*Balaicz Zoltán polgármester a közgyűlés rendkívüli ülését,
és ezzel a testületi munkát 14:30 órakor bezárta.*


Kovács Ildikó
jegyzőkönyvvezető


Balaicz Zoltán
polgármester



K.m.f.


Dr. Kovács Gábor
címzetes főjegyző