ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám: 836-12/2026.

M E G H Í V Ó

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének ***rendkívüli*** ülését

2026. november 3-án *(kedden)* 10.30 órára

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

A közgyűlés helye: *Polgármesteri Hivatal I. emeleti 101-es tanácsterme*

1. Önkormányzati célhitel felvétele az önkormányzati tulajdonú ingatlanok azbesztmentesítési költségeinek fedezetére, valamint Zalaegerszeg közigazgatási területén lévő út, járda, és közlekedési felületek felújítására *(írásban)*
   Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

2. A 2026. évi költségvetésről szóló 2/2026. (II.12.) önkormányzati rendelet módosítása ***(később kerül kiküldésre)***
   Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 41/2021. (IX.14.) önkormányzati rendelete módosítása ***(később kerül kiküldésre)***
   Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

Zalaegerszeg, 2026. október 30.

ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERE

Balaicz Zoltán
polgármester

ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSE

rendkívüli ülésének

időpontja

2026. november 3.

JELENLÉTI ÍV

---

1. Balaicz Zoltán .....
2. Bali Zoltán .....
3. Békési Tamás .....
4. Bognár Ákos .....
5. Böjte Sándor Zsolt .....
6. Csötörtök Judit Anna .....
7. Domján István .....
8. Galbavy Zoltán .....
9. Gecse Péter .....
10. Góra Balázs .....
11. Herkliné Ebedli Gyöngyi .....
12. Dr. Káldi Dávid .....
13. Kiss Ferenc .....
14. Major Zsolt .....
15. Makovecz Tamás .....
16. Németh Gábor .....
17. Orosz Ferencné .....
18. Szilasi Gábor .....

A közgyűlés üléséről hangfelvétel készült.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése **2026. november 3-án 10:30** órára összehívott, **10:45** órakor megkezdett ***rendkívüli nyilvános*** üléséről

Az ülés helye: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal 101-es tanácsterme

Jelen vannak: *a képviselő-testület tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint:*

Balaicz Zoltán polgármester
Bali Zoltán alpolgármester
Gecse Péter önkormányzati képviselő, *alpolgármester*
Bognár Ákos önkormányzati képviselő
Békési Tamás önkormányzati képviselő
Böjte Sándor Zsolt önkormányzati képviselő
Csötörtök Judit Anna önkormányzati képviselő
Domján István önkormányzati képviselő
Galbavy Zoltán önkormányzati képviselő
Góra Balázs önkormányzati képviselő
Dr. Káldi Dávid önkormányzati képviselő
Kiss Ferenc önkormányzati képviselő
Major Zsolt önkormányzati képviselő
Makovecz Tamás önkormányzati képviselő
Németh Gábor önkormányzati képviselő
Orosz Ferencné önkormányzati képviselő
(igazolt távollét: Herkliné Ebedli Gyöngyi, Szilasi Gábor)

Dr. Vadvári Tibor alpolgármester
Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
Dr. Tóth-Gángó Gabriella aljegyző
Tolvaj Márta önkormányzati főtanácsadó

a meghívott vendégek:
Seres Péter vállalati ügyfélkapcsolati igazgató OTP Bank Nyrt., **Szijártóné Gorza Klára** könyvvizsgáló

a hivatal munkatársai:
Süle Krisztián, Takácsné Simon Anita, Tóth Ágnes, Fatér Szabolcs, Czukker Szilvia, Dr. Mimon Ágnes, Nagyváradi Róbert, Dr. Sipos János, Zsupanek Péter, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

Balaicz Zoltán polgármester:
Tisztelettel köszöntöm minden képviselőtársamat Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendkívüli ülésén. Tisztelettel köszöntöm főjegyző urat, aljegyző asszonyt, a hivatal szakembereit, valamint az egyes napirendi pontokhoz érkezett meghívott vendégeket. Megállapítom, hogy közgyűlésünk **16 fővel határozatképes**, így elkezdhetjük a mai munkánkat.
Előzetesen 3 napirendi pontra tettem javaslatot, ezekhez képest módosító javaslatom nincs. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e bármilyen egyéb észrevétel a napirendi tárgysorral kapcsolatban. Nincs hozzászólás. Kérem, hogy először szavazzunk a megtárgyalandó napirendi tárgysorról. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással** az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 149/2026. (XI.03.) határozata
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2026. november 3-i, előzetesen kiküldött napirendi tárgysort elfogadja.

NAPIRENDI PONTOK:

1. Önkormányzati célhitel felvétele az önkormányzati tulajdonú ingatlanok azbesztmentesítési költségeinek fedezetére, valamint Zalaegerszeg közigazgatási területén lévő út, járda, és közlekedési felületek felújítására *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

2. A 2026. évi költségvetésről szóló 2/2026. (II.12.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 41/2021. (IX.14.) önkormányzati rendelete módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. Önkormányzati célhitel felvétele az önkormányzati tulajdonú ingatlanok azbesztmentesítési költségeinek fedezetére, valamint Zalaegerszeg közigazgatási területén lévő út, járda, és közlekedési felületek felújítására
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:
Többször átbeszéltük már ezt a témát, nem kívánom hosszabban kifejteni. Megjelent a kormány által kiírt 3 milliárd Ft-tal feltöltött Azbesztmentesítési Alap. Az év elején tudtuk meg, hogy nemcsak Ausztria, és azon belül Burgenland, hanem Nyugat-Magyarország számos települése is érintve van ezzel az azbesztveszéllyel, egészen pontosan 250 ilyen településről tudunk jelenleg, ahol kisebb vagy nagyobb mértékben van érintettség. Nyilván a legnagyobb Szombathely, de Kőszegen, Zalaegerszegen is jelentős számú az érintettség, a mi jelenlegi adataink alapján Zalaegerszegen egyébként 34 olyan közterület van, ahol beavatkozásra van szükség az ott lakó polgárok, az ott élő családok egészségének megóvása érdekében. A 3 milliárd Ft keretösszegű pályázat olyan feltételeket tartalmaz, amelyeknek igyekeztünk megfelelni, ez többek között egy 30 %-os önerőt is feltételez. Nyilván képviselőtársaim ismerik Zalaegerszeg Megyei Jogú Város jelenlegi 2026-os költségvetési mozgásterét, ezért már korábban egyhangúlag döntöttünk arról, hogy a szükséges 138 millió Ft értékben hitelt kívánunk felvenni. De nemcsak erre gondolunk, hanem arra is gondolunk, hogy esetleg nem kapjuk meg ezt a pályázati támogatást, hiszen összességében több százmillió forintra lenne szükségünk. Nem kell komoly matematikai tudás ahhoz, hogy kiszámítsuk, hogy a 3 milliárd Ft egyébként a 250 érintett településhez viszonyítva nem túl nagy összeg, átlagosan 12 millió Ft-ot jelentene. Tehát mi arra számítunk, hogy valószínűleg a teljes összeget, ami szükséges, nem kapjuk meg, még akár az is előfordulhat, hogy egyáltalán nem kapunk támogatást. Nekünk minden ilyen eshetőségre fel kell készülni, hiszen az nem válasz egy családnak, nem válasz egy érintett területen lakó polgárnak, hogy sajnos nem kaptunk támogatást, nem oldjuk meg a problémáját, továbbra is éljen együtt az azbesztveszéllyel. Ebben az esetben akár a teljes összeget is hajlandóak vagyunk hitelből

biztosítani. Ez azt jelenti, hogy legjobb esetben 138, legrosszabb esetben 600 millió Ft hitel felvételével kell számolnunk. A közgyűlési anyagban láthatják képviselőtársaim, hogy három bankot szólítottunk meg: az UniCredit Bankot, az OTP Bankot – régi ügyfelei vagyunk az OTP-nek, és nagyon régóta nagyon korrekt kapcsolatban dolgozunk együtt a pénzintézettel –, illetve az Erste Bankot. Itt jelzem, hogy a 3. oldalon volt egy elírás, ezt talán képviselőtársaim javították, tehát UniCredit, OTP és Erste. Végül is az OTP Bank az, amelyikkel úgy tűnik, hogy meg fogunk tudni egyezni, minden szükséges információt megtalálnak képviselőtársaim az előterjesztésben. Egyetlen egy olyan téma van, amiben dönteni kell, hiszen „A" és „B" alternatívát láthatnak az OTP-s hitelfelvétellel kapcsolatban, az „A" alternatíva egy változó kamatozást, a „B" alternatíva pedig egy fix kamatozást feltételezve kötné meg a szerződést az OTP Bank Zrt.-vel. Tegnapi napon ülésezett a Tulajdonosi Tanácsadó Testület és a frakcióvezetői értekezlet, ahol egyhangú döntést hoztunk ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban. Valamennyi képviselőcsoport, és minden érintett képviselő a „B" alternatívát, a fix kamatozást támogatta, de bizottságok is tárgyalták ezt a témát, úgyhogy mielőtt folytatnám az előterjesztés kifejtését, szeretném kérdezni az érintett bizottsági elnököket, hogy milyen döntést hoztak.

Makovecz Tamás képviselő:
A Humánigazgatási Bizottság egyhangú szavazással a „B" alternatívát támogatta.

Dr. Káldi Dávid képviselő:
Az Ügyrendi és Jogi Bizottság is mind a hitelfelvétel, mind a költségvetés-módosításkor a „B" alternatívát, a fix kamatozást támogatta egyhangú igen szavazással.

Bognár Ákos képviselő:
A Gazdasági Bizottságban hosszas vita alakult ki a kérdést illetően, de végül összességében azt mondhatom el, hogy a bizottság egyhangúlag a „B" alternatívát támogatta.

Balaicz Zoltán polgármester:
Akkor hasznos volt, hogy hosszan kifejtették.

Bognár Ákos képviselő:
Voltak bankos szakemberek is a bizottságban.

Orosz Ferencné képviselő:
A Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság is a „B" alternatívát fogadta el.

Békési Tamás képviselő:
A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta, a „B" alternatívát támogatta.

Böjte Sándor Zsolt képviselő:
A Műszaki Bizottság is a „B" alternatívát támogatta.

Balaicz Zoltán polgármester:
Úgy is kérdezhettem volna, hogy a bizottságok egyhangú véleménye mi volt. Köszönöm szépen! A folytatásban szeretném megkérdezni Seres Péter igazgató urat, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést bármiben szóban.

Seres Péter vállalati ügyfélkapcsolati igazgató:
Annyival egészíteném ki, hogy megértem, hogy mindenki a fix kamatozást választotta, és hogy a biztonságra törekedik és a kiszámíthatóságra. Annyit szeretnék mondani, hogy jelen

pillanatban az euró bevezetés kapcsán a mi elemzőink azzal kalkulálnak, hogy 2030-ig 2,5-3 %-ra fog csökkenni az alapkamat. Ez a folyamat általában az euró bevezetést megvalósító országokban mind megvalósult, ugyanezt a csökkenő pályát prognosztizálják nálunk is, de nyilván a biztonság az biztonság, és a kiszámíthatóság az kiszámíthatóság.

Balaicz Zoltán polgármester:
Köszönöm szépen igazgató úrnak a kiegészítését! Természetesen pozíciójának megfelelően, a bank érdekeit képviselve szólalt meg.

Seres Péter vállalati ügyfélkapcsolati igazgató:
Nekünk teljesen mindegy, a kamatfelár mindkettőben ugyanannyi, annyi a különbség a bank szempontjából, hogy a fix kamatozású hitel mögé nekünk egy ún. kamatszakügyletet kell kötnünk, amibe befixáljuk a kamatot, ennyi. Gyakorlatilag a bank mindkettőn ugyanannyi felárat számol fel.

Balaicz Zoltán polgármester:
Köszönöm szépen! Képviselőtársaimat kérdezem, hogy bármilyen kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban van-e vagy az önkormányzat irányába, vagy az OTP Bank irányába.

Kiss Ferenc képviselő:
Már a bizottsági üléseken is felvetődött, ha egy összegben előtörlesztést végzünk, ezt kizárja-e a szerződés, vagy van-e mód és lehetőség erre. Ezt szeretném a bank részéről megerősíttetni. Mert ugye a nemzetközi helyzet kiszámíthatatlan.

Balaicz Zoltán polgármester:
Tehát a válasz az, hogy nem zárja ki, és van rá lehetőség.

Makovecz Tamás képviselő:
És térítésmentesen lehet!

Seres Péter vállalati ügyfélkapcsolati igazgató:
Így van!

Balaicz Zoltán polgármester:
További hozzászólás nincs. Felkérem a képviselő-testület tagjait, először a határozati javaslat „A" alternatívájáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 tartózkodás mellett nem támogatta** az „A" alternatívát.
Kérem, hogy a „B" alternatíváról is szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a „B" alternatívát.
Kérem, hogy a „B" alternatívával beépült előterjesztést is véglegesítsük, kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 150/2026. (XI.03.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése egyetért azzal, hogy Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata önkormányzati tulajdonú ingatlanok azbesztmentesítési költségeinek fedezetére, valamint az út- és járdafelújítások finanszírozására az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal 600.000.000 forint összegű, 10 éves futamidejű, fix kamatozású, 7,0900

%-os hitel díj mellett fejlesztési hitel felvételére vonatkozó kölcsönszerződést az OTP Bank Nyrt.-vel (1051 Budapest, Nádor u. 16.) a Magyar Kormány Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCIV. törvény 10. § (1) bekezdése szerinti előzetes hozzájárulásának birtokában kösse meg.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a kölcsönszerződés, mint adósságot keletkeztető ügylet megkötéséhez szükséges, a Magyar Kormány Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCIV. törvény 10. § (1) bekezdése szerinti kormányzati hozzájárulás megszerzése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg, továbbá felkéri a hozzájárulás birtokában a kölcsönszerződés aláírására.

Határidő: 2026. november 5. a Kormány hozzájárulása iránti kérelem benyújtására
2026. december 31. a kölcsönszerződés aláírására
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. A 2026. évi költségvetésről szóló 2/2026. (II.12.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:
A költségvetési rendelet esetében szeretném jelezni képviselőtársaimnak, hogy a határozati javaslatban előterjesztőként az „A" alternatívát az előbbi döntésünknek megfelelően visszavonom. Ugyancsak a rendeletben az „A" alternatívára vonatkozó részt visszavonom, tehát csak a „B" maradt benne, így itt már alternatív döntést nem kell hoznunk.
Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Újra nem kérdezem meg a bizottsági határozatokat, hiszen az egyértelmű volt. Felkérem a közgyűlés tagjait, hogy először a már csak a „B" alternatívával rendelkező határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 151/2026. (XI.03.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2/2026. (II.12.) határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2026. évi költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

adatok forintban

Megnevezés	Sor szám	tárgy-év	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség a tárgyévet követő		
			1. évben	2. évben	3. évben
Helyi és települési adók	01	9 562 000 000	9 600 000 000	9 600 000 000	9 600 000 000
Tulajdonosi bevételek	02	791 916 648	500 000 000	500 000 000	500 000 000
Díjak, pótlékok, bírságok	03	120 800 000	120 000 000	120 000 000	120 000 000
Immateriális javak, ingatlanok és egyéb tárgyi eszközök értékesítése	04	194 536 648	150 000 000	100 000 000	100 000 000
Részesedések értékesítése és részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	05				
Privatizációból származó bevételek	06				

Garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések	07				
Saját bevételek (01+... +07)	08	**10 669 253 296**	**10 370 000 000**	**10 320 000 000**	**10 320 000 000**
Saját bevételek (08. sor) 50%-a	09	**5 334 626 648**	**5 185 000 000**	**5 160 000 000**	**5 160 000 000**
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (11+...+18)	10	**176 077 421**	**156 063 941**	**127 540 853**	**119 643 696**
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	11	176 077 421	156 063 941	127 540 853	119 643 696
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	12				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	13				
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	14				
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	15				
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	16				
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	17				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	18				
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)	19	**500 000 000**	**292 539 996**	**327 517 246**	**108 741 393**
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	20	500 000 000	42 540 000	77 517 242	108 741 393
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	21				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	22				
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	22				
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	24				
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	25		249 999 996	250 000 004	
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	26				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	27				
Fizetési kötelezettség összesen (10+19)	28	**676 077 421**	**448 603 937**	**455 058 099**	**228 385 089**
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-28)	29	**4 658 549 227**	**4 736 396 063**	**4 704 941 901**	**4 931 614 911**

A polgármester figyelemmel kíséri a kötelezettségvállalások teljesítését.

Határidő: 2027. május 31.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester"

Balaicz Zoltán polgármester:
Kérem, hogy az így kialakult rendelet-módosításról is szavazzanak, elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a testület 16 igen, egyhangú szavazással elfogadta a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
29/2026. (XI.04.) önkormányzati rendeletét
a 2026. évi költségvetésről szóló 2/2026. (II.12.) rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 41/2021. (IX.14.) önkormányzati rendelete módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Olyan indok miatt hoztam ezt a módosítást a képviselő-testület elé, mert az elmúlt időszakban több olyan felvetés és javaslat is érkezett helyi civil szervezetektől, polgároktól, amelyek két díj esetében – a „Kultúra mecénása díj", illetve a „Sport mecénása díj" esetében – felvetették, hogy esetleg tennének javaslatot, nem biztos, hogy cégre, hanem esetleg szervezetre, egyesületre, akár közalapítványra. Úgy gondolom, hogy ezt a lehetőséget legalább a javaslattétel tekintetében adjuk meg a zalaegerszegi polgároknak, ennyi az indoka ennek a módosításnak. Tehát ezen két díj esetében is, ugyanúgy, mint a „Zalaegerszegért" díj vagy a Pro Urbe-díj esetében lehetőség lenne civil szervezetet, egyesületet, egyéb szervezetet is jelölni a díjra.

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e, vagy bizottsági döntéseknél olyan, amit feltétlenül szóba kell hozni?

Dr. Káldi Dávid képviselő:

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság egyhangú szavazattal támogatta.

Balaicz Zoltán polgármester:

Felkérem a testület tagjait, a rendelet-módosításról szavazzanak, elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
30/2026. (XI.04.) önkormányzati rendeletét
a helyi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló
41/2021. (IX.14.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen képviselőtársaim részvételét és munkáját! Jövő héten majd folytatjuk a rendes közgyűléssel.

*Balaicz Zoltán polgármester a közgyűlés **rendkívüli** ülését,*
és ezzel a testületi munkát 11:00 órakor bezárta.

K.m.f.

Balaicz Zoltán
polgármester

Dr. Kovács Gábor
címzetes főjegyző

Kovács Ildikó
jegyzőkönyvvezető