

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése **2009. október 15-én 9.00 órai** kezdettel tartott üléséről

Az ülés helye: Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint, valamint Dr. Kovács Gábor jegyző, Dr. Sándor Erzsébet aljegyző

Vinczéné Foga Zsuzsanna, Szemes Béla, Velkey Péter, Dr. Kovács Éva, Dr. Nemes Katalin, Takácsné Czukker Szilvia, Bertók Sándor, Czikora Róbert, Cziborné Vincze Amália, Tóth Csilla, Dr. Borda László, Hardubé Judit, Baginé Hegyi Éva, Török András, Dr. Péter György, Zsupanek Péter, Csomor Ferenc, Mátyás Márta a hivatal munkatársai, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

Dr. Kocsis Gyula a Szobrokért Alapítvány elnöke, **Németh László** a Zrínyi Miklós Gimnázium igazgató-helyettese, **Pánczelné Vadas Zsuzsa**, **Szabó Judit** a Zalaegerszeg újság munkatársai, **Hancz Balázs** az Atlanta Electro Systems Hungary Kft. ügyvezetője, **Szilágyi László** a ZTE KK Kft. ügyvezetője, **Dömötör Csaba** a CKÖ elnöke

Dr. Gyimesi Endre: Tisztelettel köszönti a képviselőtestület tagjait, az állandó meghívott vendégeket, az egyes napirendi pontokhoz érkező vendégeket, a sajtó és a hivatal jelenlévő munkatársait, és minden érdeklődőt, aki megtisztelte a város közügyei iránti érdeklődéssel a közgyűlés munkáját. Többen előre jelezték a képviselőtestület tagjai közül, hogy az ülésen nem tudnak részt venni munkahelyi és egyéb elfoglaltságaik miatt, így Kiss Ferenc, Horváth László, Herkliné Ebedli Gyöngyi, Devecserné Óvári Ibolya és Garamvölgyi György képviselők nincsenek jelen. Megállapítja, hogy a testület 23 fővel határozatképes.

Mielőtt a munkát elkezdénék, kéri, fáradjon a vendégmikrofonhoz Dr. Kocsis Gyula és Németh László, akik bejelentést kívánnak tenni a múlt héten a Zrínyi Miklós Gimnáziumban történt szoboravatással kapcsolatban.

Dr. Kocsis Gyula: Tisztelettel köszönti polgármester urat, a közgyűlés tagjait. Már a sajtóból tudott, hogy pénteken felavatták a Zrínyi Miklós Gimnázium részére készített műalkotásokat, a *tudomány* és a *művészet* alakjait ábrázoló szobrokat. Amikor elkezdték a gyűjtést e nemes célért, támogatásokat kérve, akkor arra vállaltak kötelezettséget, hogy támogatóikat majd elismerésben részesítik emléklappal vagy okirattal az esemény emlékeztetésképpen. Így most különböző tárgyi adományokat biztosítanak azoknak, akik jelentősebb összegű adományaikkal támogatták a cél megvalósulását. Ezeket az okiratokat és emléklapokat elkészítették, a támogatóknak eljuttatták. Emlékezteti a közgyűlés tagjait, hogy a közgyűlés is a támogatók között volt, a Műszaki Bizottság és a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság révén a közgyűlés a Szobrokért Alapítványt 300 ezer Ft-tal támogatta. A város közgyűlésének még többre került a szobor, mert emellett még a Zrínyi Miklós Gimnáziumnak is juttatott költségvetési pénzeket, hogy tudják

biztosítani az alkotások elkészítésének fedezetét. Miután a közgyűlés is támogató volt, ezért az Alapítvány okiratot kíván átadni. A Szobrokért Alapítvány Közhasznú Szervezet Kuratóriuma állította ki ezeket az emléklapokat Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése részére. Köszönet az önzetlen adományért. Ezt az emléklapot szeretné tisztelettel átnyújtani polgármester úrnak jelképesen, illetve a szobrokról készült bronzváltozatokat. Az alkotó művésszel és az iskolával egyetértésben úgy gondolták, jelen közgyűlés alkalmával nyújtják át a szobrokat és az emléklapot.

Igazgató urat ki kell mentenie, nem tud jelen lenni hivatalos elfoglaltságai miatt, az iskolát ezért Németh László igazgató-helyettes képviseli. Mielőtt még átadná az okiratot, megemlíti még egy fontos dolgot. A közgyűlés tagjai közül többen személyesen is támogatták az Alapítványt, külön köszönet illeti őket, hogy mindenkit nem említ meg név szerint, annak az az oka, hogy többeknek már megelőzően átadták az okiratot, méltánytalan lenne, ha mások pedig a jelen közgyűlés alkalmával kapnák meg személyesen. Egy személlyel mégis különbséget tesznek. Az okirat Dr. Gyimesi Endre polgármester úr részére állítottatott ki, nemeslelkűsége bizonyítására. Ezt a nemeslelkűséget igazolja, hogy nagyobb összeggel támogatta a Zrínyi Miklós Gimnázium homlokzatán elhelyezett szobrokat, személy szerint is köszönet jár az adományért. A tudomány és művészet magában foglalja a bölcsességet és az emberséget, a közgyűlésnek is bölcs és emberséges döntéseket kíván a jövőben. Még egyszer tisztelettel köszöni az adományokat.

A bronzszobrok és az oklevél ünnepélyes átadása

Dr. Gyimesi Endre polgármester úr részére.

(Dr. Kocsis Gyula, a Szobrokért Alapítvány elnöke nyújtja át.)

Dr. Gyimesi Endre: A közgyűlés nevében megköszöni az alkotásokat, bízik benne, amellett, hogy a tudomány és a művészet szolgálatában áll a Zrínyi Miklós Gimnázium, talán nincs a közgyűléstől sem nagyon messze ez a két fogalom. Igyekeznek a munkájukat tudományos alapossággal végezni, az pedig már kész művészet, ha valaki végig tudja nézni a közgyűléseket, őket külön köszönet illeti.

Gyutai Csaba: Polgármester úr azzal fejezte be a mondatát, hogy kész művészet, ha a közgyűlést végig tudják nézni az érdeklődők. Egy majdhogynem történelmi bejelentést kíván tenni a művészet oltárán, hiszen a mai közgyűlés a Városi Televízió kisebb fejlesztésének köszönhetően élőben látható, nem csak a televíziók képernyőjén, hanem a világhálón is a Városi Televízió honlapján, a zegtv.hu honlapon is. Tehát ha a képviselőtársai erre a honlapra rákeresnek, akkor élőben láthatják magukat, a közgyűlési munkát. Innentől a közönség is élőben követheti nyomon a munkájukat, Csíkszeredától New York-ig. Innentől olyan félreértések nem fordulhatnak elő, mint amire korábban volt példa, hogy kazetta-csere vagy egyéb okok miatt egy hozzászólásnak bizonyos részei lemaradhattak, hiszen élőben mindent közvetít a televízió. Természetesen a rögzítésre is mód van, később is telepíthető a felvétel.

Dr. Gyimesi Endre: Ide kívánczok az a mondat, amivel tegnap felavatta a Szt. Flórián szobrot, hiszen ha már az egész világ lát, az bizony felelősséggel is jár. Mindig büszke volt rá, hogy a Dunántúlon ez a közgyűlés zökkenőmentesen, mindig minden napirendet végigtárgyalva, konstruktív módon dolgozik. Üzenik a világnak Deák Ferenc gondolatát: „Magyarországot nem uszító gondolatokkal nyugtalanítva, hanem köznapi, hasznos jólétet gyarapító tettek sorával kell szeretni.” Így legyen a közgyűlési munkában is, és így legyen minden más közgyűlés munkájában is.

Elkezdik a munkát, a napirendi tárgysor megállapításánál módosító javaslatokat kíván tenni. Az eredetileg 7.) napirendi pontot, „A Zala-Depo Kft. ügyvezetőjének 2009. évi prémiumfeltételeinek módosítása” című előterjesztést és a 15.) napirendi pontot, a „Volt ALUGÉP tanműhely (Wlassics u. 13.) értékesítésére vonatkozó adásvételi és támogatási szerződés módosítása” című előterjesztést minősített többséggel kell felvenni és szavazni róla, mert egyszer már valamilyen formában tárgyalta a közgyűlés.

Kéri továbbá, hogy a 15.) napirendi pontot előrevéve, 6.) napirendi pontként tárgyalják, mert meghívottként jelen van a cég ügyvezető igazgatója és a délelőtt folyamán el kell mennie az ülésről. Javasolja továbbá, hogy két új napirendi pontot vegyenek fel a tárgysorba, amelyeket az adott bizottságok megtárgyaltak. Az egyik a „zalaegerszegi Jégcsarnok helyzete” című előterjesztés. Mivel a zalaszentiváni jegyzőtől késve kapták meg az okiratokat, ezért késve tudták a közgyűlésnek kiküldeni a „Pethőhenye Község Önkormányzatának Képviselőtestületével közoktatási feladat ellátására megkötött társulási megállapodás módosítása” című előterjesztést, ez lenne a másik felvételre javasolt anyag.

Kérdezi, kíván-e valaki élni javaslattételi jogával. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak arról, hogy az eredetileg 7.) napirendi pontot felvegyék a napirendi tárgysorba. Megállapítja, hogy a közgyűlés **20 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a módosító javaslatot.

Kéri, hogy szavazzanak az eredetileg 15.) napirendi pontról, amit minősített többséggel kell felvenni, a „Volt ALUGÉP tanműhely (Wlassics u. 13.) értékesítésére vonatkozó adásvételi és támogatási szerződés módosítása” címmel. Megállapítja, hogy a testület **22 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a módosító javaslatot.

Kéri, hogy szavazzanak arról, hogy a 15.) napirendi pontot előrevéve, 6.) pontként tárgyalják. Megállapítja, hogy a közgyűlés **22 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot.

Javasolja felvételre új napirendként a „zalaegerszegi Jégcsarnok helyzete” című előterjesztést, 25.) pontként tárgyalja. Kéri, hogy erről szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **22 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot.

A másik új napirendi pontot 26.) pontként javasolja felvételre a napirendi tárgysorba, „Pethőhenye Község Önkormányzatának Képviselőtestületével közoktatási feladat ellátására megkötött társulási megállapodás módosítása” címmel. Kéri, hogy erről szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **22 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot.

Kéri, hogy az így kialakult teljes napirendi tárgysorról szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **22 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az alábbi napirendi tárgysort.

NAPIRENDI PONTOK:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
2. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló többször módosított 57/2007. (XII.28.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város sportjéről szóló többször módosított 1/2002. (II.01.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester

4. Az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló többször módosított 13/2006. (III.07.) számú önkormányzati rendelet, valamint a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt-vel kötött együttműködési megállapodás módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
5. A 2009. évi költségvetésről szóló többször módosított 3/2009. (II.13.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
6. A volt ALUGÉP tanműhely (Wlassics u. 13.) értékesítésére vonatkozó adásvételi és támogatási szerződés módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
7. A 2010/2011-es tanévben indítható osztályok számának meghatározása a 9. évfolyamon és az OKJ képzés szerint tervezett nappali tagozaton a középfokú intézményekben *(írásban)*
Előadó: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke
8. A Zala-Depo Kft. ügyvezetőjének 2009. évi prémiumfeltételeinek módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
9. Javaslat a Zalaegerszegi Belső Ellenőrzési Társulásban résztvevő önkormányzatok és intézményeik 2010. évi Ellenőrzési Munkatervére *(írásban)*
Előadó: Dr. Kovács Gábor jegyző
10. 2009. évi közmeghallgatás megtartása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
11. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előadó: Dr. Tóth László önkormányzati képviselő
Rigó Csaba, a Gazdasági Bizottság elnöke
Sümegei László, a Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság elnöke
12. A ZTE KK Kft. kezességvállalási kérelme *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
13. Páterdombi Szakképző Iskola Intézményi Minőségirányítási Programjának elfogadása *(írásban)*
Előadó: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke
14. Izsák Imre Általános Művelődési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának és Intézményi Minőségirányítási Programjának módosítása *(írásban)*
Előadó: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke
15. A zalaegerszegi 0133/2 hrsz-ú ingatlan (búslakpusztai lőtér) értékesítése *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester

16. Pályázat benyújtása „Közösségi közlekedési infrastrukturális fejlesztések” című felhívásra (kódszám: NYDOP-2009-3.2.1/B.) *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
17. A 2009. évben támogatásban részesült HÖF CÉDE pályázatok forrásösszetételének módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
18. A 2009. évi TEUT pályázat (Hegyalja u. felújítása I. ütem) forrásösszetételének módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
19. Tájékoztató a sportolói lakások bérlőkijelöléséről *(írásban)*
Előadó: Horváth László, a Sportbizottság elnöke
20. Tájékoztató külföldi utazásról (Herszon) *(írásban)*
Előadó: Gyutai Csaba alpolgármester
21. Tájékoztató külföldi utazásról (Gorizia) *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
22. Tájékoztató külföldi utazásról (Kusel) *(írásban)*
Előadó: Tombi Lajos alpolgármester
23. Tájékoztató külföldi utazásról (Dobrics) *(írásban)*
Előadó: Vitkovics Péter önkormányzati képviselő
24. Tájékoztató külföldi utazásról (Varkaus) *(írásban)*
Előadó: Zsuppányi Gyula önkormányzati képviselő
25. A zalaegerszegi Jégcsarnok helyzete *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
26. Pethőhenye Község Önkormányzatának Képviselőtestületével közoktatási feladat ellátására megkötött társulási megállapodás módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
27. Interpellációs bejelentésekre válasz
28. Interpellációs bejelentések
29. Egyebek

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi, kíván-e valaki szólni az előterjesztéssel kapcsolatban. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület **21 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 218/2009. sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester jelentését a lejárt határidejű 172/2007/5., 36/2008/II/10., 103/2008., 107/2008., 121/2008/2/3., 292/2008/4., 63/2009/5., 81/2009., 167/2009., 174/2009/3., 177/2009., 178/2009., 179/2009., 180/2009., 181/2009., 182/2009., 183/2009., 184/2009., 185/2009., 186/2009., 187/2009., 188/2009., 190/2009., 191/2009., 192/2009., 193/2009., 194/2009., 195/2009., 196/2009., 197/2009., 198/2008., 199/2009., 200/2009., 201/2009., 202/2009., 203/2009., 204/2009., 205/2009., 206/2009., 207/2009., 208/2009., 209/2009., 210/2009., 213/2009., 214/2009., 215/2009. számú közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.
- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **18/2008. számú határozat végrehajtási határidejét 2009. december 31-re módosítja.**
- 3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **49/2009. számú határozat végrehajtási határidejét 2009. december 31-re módosítja.**
- 4.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **175/2009. számú határozat végrehajtási határidejét 2009. december 31-re módosítja.**
- 5.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **189/2009. számú határozat végrehajtási határidejét 2009. december 31-re módosítja.**
- 6.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **181/2007. számú határozat 9. pontját hatályon kívül helyezi.**

2. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló többször módosított 57/2007. (XII.28.) számú önkormányzati rendelet módosítása*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

Dr. Gvimesi Endre: Volt már a lakásrendelet a közgyűlés előtt, akkor eldöntötték az 50 millió Ft-os támogatás kérdését, most a feltétel-rendszer szigorításáról kell dönteniük, amelyet a Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság javasolt.

Sümegei László: A korábbi közgyűlésen megvitatták már ezt a napirendi pontot. A rendkívüli gazdasági helyzet miatt, számos lakástulajdonost érintő krízishelyzet okán került újra a közgyűlés elé a napirend. A város a lehetőségeihez mérten, a hatályos törvényekkel összhangban megpróbál segítséget nyújtani azon polgárainak, akik önhibájukon kívül kerültek ilyen helyzetbe. Akkor, ha korábban jó gazda módjára, felelősségteljes, megfontolt magatartást tanúsítottak, hiszen a rendelet jelenlegi módosítása azok számára teszi lehetővé ezt a segítséget, akiknek a jövedelme 2008. szeptember 30-át követően jelentős mértékben csökkent, munkahelyük esetlegesen megszűnt, hiteltörlesztéseik jelentősen növekedtek és hitelük – ez nagyon fontos szempont – kifejezetten lakáscélú, lakásvásárlásra, lakásépítésre szóló hitel volt, nem pedig jelzálogalapú vagy egyéb más hitelfajta. Ezekben a helyzetekben a város a törvény adta lehetőség mentén 50 millió Ft erejéig támogatást tud és kíván nyújtani a város polgárainak, az előző közgyűlésen tett javaslatokkal összhangban. Itt kell megjegyezni, hogy a polgári frakció számos tagja ezt a segítségnyújtást kívánta kiteljesíteni egy más rendszerben is, további forrásokat kívánna biztosítani a Lakásalap terhére, nem kifejezetten azzal a céllal, hogy lakásokat vásároljon meg, hanem kvázi kisebb összegű, néhány százezer forint, egymillió forint értékig átmeneti segítyt nyújtson azoknak a családoknak, akiknek lehetősége van ebből a helyzetből kikeveredni, hiszen potenciálisan jó esélyük van arra, ha a családtagok munkát találnak, akkor a családot emelkedő pályára tudják állítani. Jegyző úrhoz fordul, mert véleménye szerint a rendeletek – a lakásrendelet és a Lakásalap felhasználását szabályzó rendelet – jelenleg ezt a típusú segítyezést nem teszik lehetővé. Ezért kéri, hogy a hivatal dolgozza

ki november 30-i határidővel azt a feltételrendszert, hogy ezt az 50 millió Ft-ot a Lakásalap terhére a város bajba jutott polgárai számára – és minél nagyobb számban – biztosítani tudja. A határidő tehát a rendelet módosítására 2009. november 30. lenne, ez a rendelet-módosítás pedig két rendeletet is érintene.

Dr. Tóth László: Annyiban módosítaná Sümegi László képviselő úr szavait, hogy a rendelet-módosítás lehetőségét vizsgálja meg a jegyző. Tehát ne az legyen a feladat, hogy vizsgálja meg és készítse el a rendelet-módosítást, hanem az, hogy amennyiben lehetőség van arra, akkor készítse el a rendelet-módosítást. Mert ha azt mondják, addig készítse el és hozza a közgyűlés elé, akkor gyakorlatilag – és nem feltételes, hanem kijelentő módban – kötelezettséget adnának át, akkor is, ha erre nincs lehetőség. Tehát vizsgálja meg a jegyző annak a lehetőségét, hogy ezt az 50 millió Ft-ot milyen célra fordítsa az önkormányzat, és amennyiben lehetőség van, akkor a rendelet-módosítást hozza a közgyűlés elé.

Dr. Gvimesi Endre: Egy határozati javaslattal kell, hogy kiegészüljön az előterjesztést. A határozati javaslat pedig így szól: A Közgyűlés felkéri jegyzőt, hogy a következő költségvetés megállapításáig egy 50 millió Ft-os konstrukciót dolgozzon ki a Lakásalap terhére, kamatmentes, visszatérítendő kölcsön nyújtása érdekében, vizsgálja meg ennek a lehetőségét. Ez egy újabb segítségnyújtás lehetősége, a Lakásalapban képződik pénz, az eladásokból a LÉSZ Kft. most számol el és lesz a jövő évben erre forrás. Más forrás nem lesz, de a Lakásalaptól lesz, és nyilván visszatérítendő kölcsönről van szó.

Rigó Csaba: Mindenki előtt világos legyen, ezért elmondja, hogy most elfogadná ezt az előterjesztést, de mivel ez a törvény és a rendelet legfeljebb hét olyan családon tud segíteni, akik krízishelyzetbe kerültek, már árverezik a lakásukat, ezért fogalmazódott meg Sümegi László képviselő úr véleménye, hogy egy másik 50 millió Ft-os csomagot vizsgáljanak meg, hogyan lehetne abból legalább 50 embernek segíteni, még időben, akik még nem kerültek olyan helyzetbe, hogy árverezik a lakásukat, de már látszik náluk, hogy nem bírják törleszteni a legalább 20 %-kal megnövekedett törlesztőrészletet, vagy éppen csökkent a jövedelmük. Így megelőzhető az, hogy olyan helyzetbe kerüljenek, hogy akár elárverezék a lakásukat. Ez mintegy megfejelése lenne az eddigi törvénynek és rendeletnek, ehhez elképzelhető, hogy módosítani kell a rendeletet újra, még a Lakásalap rendeletet is.

Dr. Gvimesi Endre: Kérdezi, kíván-e valaki szólni a határozati javaslathoz, ami arról szól, hogy a jegyző vizsgálja meg és dolgozzon ki egy olyan konstrukciót 50 millió Ft-os keretösszegig a Lakásalap terhére, amely kamatmentes kölcsönt biztosítana az ideiglenesen nehéz helyzetbe került zalaegerszegi polgárok számára. Határidő 2010. január 31., a következő költségvetés elfogadásának időpontja, felelős Dr. Kovács Gábor jegyző úr. További hozzászólás nincs, kéri, hogy erről szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **21 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslatot.

ZMJVK 219/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy vizsgálja meg egy 50 millió Ft-os konstrukció lehetőségét a Lakásalap terhére, amely kamatmentes kölcsönt biztosít az ideiglenesen nehéz helyzetbe került zalaegerszegi polgárok számára.

Határidő: 2010. január 31.

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

Dr. Gyimesi Endre: Kéri, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület **19 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 36/2009. (X.22.) számú önkormányzati rendeletét a lakások bérletéről,
valamint elidegenítésükről szóló többször módosított
57/2007. (XII.28.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -*

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város sportjáról szóló többször módosított 1/2002. (II.01.) számú önkormányzati rendelet módosítása
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Az előterjesztéshez nem kíván kiegészítéssel élni, kérdezi, kíván-e valaki szólani.

Panász Antal: A gazdasági helyzetben bekövetkezett változások szükségessé teszik a sportrendelet felülvizsgálatát és módosítását. Az eredményességi támogatás és az előre nem tervezhető sportrendezvények támogatásáról van szó. Előrelátóan kell tervezni a pénzüsszegekkel és ha lehetőség van rá, akkor a sportágazat költségvetéséből kell megoldani a feladatokat. A rendelet egyéb pontjai nem igényelnek módosítást.

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi, van-e más hozzászólás, kiegészítés az előterjesztéshez. Nincs hozzászólás, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **21 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 37/2009. (X.22.) számú önkormányzati rendeletét
a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város sportjáról szóló többször módosított
1/2002. (II.01.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -*

4. Az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló többször módosított 13/2006. (III.07.) számú önkormányzati rendelet, valamint a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt-vel kötött együttműködési megállapodás módosítása
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: A laktanya hasznosításával kapcsolatos dolgok tisztázásának kicsit konkrétabb meghatározását jelentik az előterjesztésben leírtak. Határozati javaslat és rendelet-módosítás is szerepel benne, kérdezi, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, kéri, hogy először a határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **23 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslatot.

ZMJVK 220/2009. sz. határozata

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a volt Petőfi laktanya területén található helyiségek és területek ideiglenes hasznosítására vonatkozó ZMJVK 265/2002. sz. határozatából az alábbi szövegrészt 2009. november 1-től hatályon kívül helyezi:

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a volt Petőfi laktanya létesítményeire tekintettel, de nem kizárólag azokra alkalmazhatóan a csarnokokra és a (nem közterület és nem termőföld művelési ágú) ipari, szolgáltatási célú földterületre vonatkozóan az alábbi bérleti díjakat állapítja meg:

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------|
| - csarnokok | 300,- Ft/m ² /hó |
| - szilárd, betonozott terület | 50,- Ft/m ² /hó |
| - földterület | 25,- Ft/m ² /hó |

- II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a ZMJV Önkormányzat és a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. között 2007. március 30-án létrejött, 2009-ben egységes szerkezetbe foglalt Együttműködési megállapodást 2009. november 1-i hatállyal módosítja.

A megállapodás 3.3 pontja helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

3.3. A volt laktanya területének fejlesztése: Zalaegerszegi volt Petőfi laktanya területe (Zalaegerszeg 4815/1, 4815/5, és 4815/8-9 hrsz-ú ingatlanok. A volt Petőfi laktanya területe rehabilitációjának elősegítése érdekében a Zala-Depo Kft. az önkormányzattal kötött külön megállapodás alapján elvégzi a volt laktanya területének megtisztítását, és a Zalaegerszeg 4815/10 hrsz-ú ingatlanon hulladék-kezelési, és hulladék-gazdálkodási tevékenységet végez.

A megállapodás területi hatályát a Vagyonrendelet 1-4. sz. függelékeiben található térképen kijelölt területek jelentik.)

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az Önkormányzat és a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. között meglévő, módosított Együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2009. október 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

Dr. Gyimesi Endre: Kéri, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület **23 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 38/2009. (X.22.) számú önkormányzati rendeletét
az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás
és vagyonhasznosítás szabályairól szóló többször módosított
13/2006. (III. 07.) számú önkormányzati rendelet módosításáról*

- m e g a l k o t t a -

5. A 2009. évi költségvetésről szóló többször módosított 3/2009. (II.13.) számú önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Legutóbbi közgyűlésen fogadták el a költségvetés módosítását, egy elem miatt kellett most visszahozni, amely feltétel nem érinti a főösszeget, csupán átcsoportosítást jelent. Egy nyugat-dunántúli regionális fejlesztési pályázathoz kapcsolódik a változtatás, az energia-hatékonyságot célzó fejlesztés a Liszt Ferenc Tagiskolában, itt kell egy tételt az egyik forráscsoportból a másikba átcsoportosítani. A bizottságok támogatták az előterjesztést, kérdezi, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **22 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 39/2009.(X.16.) számú önkormányzati rendeletét
a 2009. évi költségvetés módosításáról
– m e g a l k o t t a –**

6. A volt ALUGÉP tanműhely (Wlassics u. 13.) értékesítésére vonatkozó adásvételi és támogatási szerződés módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: A befektetés-ösztönző program következtében adták az előterjesztésben szereplő kedvezményt a cég számára. A cég eddig határidőre mindent teljesített, viszont van olyan tényező, amit rajta kívül álló okok miatt nem tudott teljesíteni. Nem kapta meg a mai napig az építési engedélyt a csarnokkal kapcsolatban, így nem tudja a vállalt kötelezettségét határidőre e tekintetben teljesíteni. Az előterjesztésben az szerepel, hogy emiatt a határidőt kitolják.– miután vis maior és nem a cégen múló dolog. Köszönti a cég képviselőjében megjelent vendéget, Hancz Balázs urat, az Atlanta Electro Systems Hungary Kft. ügyvezetőjét, a hozzászólás lehetősége természetesen számára is biztosított.

Zsuppányi Gyula: Nem igazán van képből, kérdezi, hogy ez egy régóta húzódo építéshatósági ügy-e, aminek vannak akadályai, hogy ne lehessen kiadni az engedélyt. Kérdezi, tud-e a város ezen segíteni, közre tud-e működni akár hatósági, akár tulajdonosi oldalról. Polgármester úr említette, hogy építési engedély hiányában vis maior áll fenn, szeretné tudni, ez mit takar és miért alakult ki. Ha tud, akkor a város segíthetne a kialakult helyzeten.

Dr. Kovács Gábor: Nem a hatósági eljárásban van a probléma, addig el sem tud jutni az ügy, ugyanis a telek tulajdonosi szerkezete olyan – osztatlan közös tulajdonról van szó –, ahol nem sikerült a tulajdonostársakkal és a közvetlen szomszédokkal megállapodni és kialakítani azokat a telekalakulatokat, amire az építési engedélyt ki lehet adni. A hivatal több körben próbált már egyeztetni és közvetíteni a tulajdonosok között, mindezidáig sikertelenül. Az ügyvezető úr is sokféle megoldást próbált előterjesztetni, nem sikerült sajnos megállapodni. Emiatt szükséges ezt a határidőt módosítani, hiszen ezeknek a vállalkozásoknak feltétele ez a teljesítés, a cég valóban önhibáján kívül nem tudta megvalósítani. Továbbra is törekednek arra, hogy ebben koordináló szerepet töltsenek be, hiszen mindenkinek az lenne az érdeke, hogy végre normálisan kialakult telekalakulatok legyenek.

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi, van-e további kérdés, javaslat. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **21 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 221/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Atlanta Electro Systems Hungary Kft. (Zalaegerszeg, Wlassics Gy. u. 13., Cg. 20-09-062136) között 2008. január 15-én létrejött adásvételi és támogatási szerződés (a továbbiakban: szerződés) közös megegyezéssel történő módosításához az alábbiak szerint:

Az Atlanta Electro Systems Hungary Kft-nek a szerződés 18. pontjában vállalt beruházását a szerződés aláírásától számított három éven belül kell megvalósítania.

A Kft. a következőkben részletezett beruházás, fejlesztés megvalósítását vállalja:

- a.) 2007. évi 160 fő foglalkoztatotti létszámát 233 főre emeli az alábbiak szerint: 2009. év: 218 fő;
2010. év: 225 fő;
2011. év: 232 fő;
2012. év: 233 fő;

A vállalt létszámnövekedés a vállalt beruházás üzembe helyezésétől számított 2 éven belül 73 fő.

- b.) 2007. évi 555,0 millió Ft árbevételét 1.593,6 millió Ft-ra növeli az alábbiak szerint: 2009. év: 1.053,8 millió Ft;
2010. év: 1.286,6 millió Ft;
2011. év: 1.505,2 millió Ft;
2012. év: 1.593,6 millió Ft.

A vállalt árbevétel növekedés összege a vállalt beruházás üzembe helyezésétől számított 2 éven belül: 1.038,6 millió Ft.

- c.) A vállalt beruházás értéke a következő:

I. csarnok átépítése:	12.500 eFt;
fröccsöntő gépek betelepítése:	25.000 eFt;
munkahely berendezése:	2.500 eFt;
II. csarnok építése:	75.000 eFt;
munkahely berendezése:	5.000 eFt.

A vállalt beruházás összértéke a jelen szerződés aláírásától számított három éven belül: 120.000 eFt.”

Az adásvételi és támogatási szerződés módosítással nem érintett részei változatlanul hatályban maradnak.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az adásvételi és támogatási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: 2009. november 30.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

7. A 2010/2011-es tanévben indítható osztályok számának meghatározása a 9. évfolyamon és az OKJ képzés szerint tervezett nappali tagozaton a középfokú intézményekben

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Az előterjesztő Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke, egy kérdéssel nyitna az irányában, hogyan lehetséges, hogy kevesebb a gyerek és mégis több? Ugyanis kevesebb középiskolás gyermek van, de az oktatási rendszerben úgy néz ki, hogy 60-nal több gyerekkel számolnak következő ősztől.

Balaicz Zoltán: Valójában 34 fővel kevesebben lesznek, de a kérdést ki fogja fejteni. 2009. júniusában fogadta el Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a következő, 2009-2015. közötti időszakra vonatkozó Közoktatási Fejlesztési Tervét, a most zajló évfolyamról természetesen még az előző Fejlesztési Terv értelmében döntöttek. A következő, 2010/2011-es évre vonatkozó beiskolázásra természetesen már az új Fejlesztés Terv érvényes. Ami az osztályokat illeti, az előző esztendőben 49 osztály elindítására adtak elméletileg lehetőséget, ehhez képest most, 2009. szeptemberében 46 osztály indult el. Ebből a 46 osztályból 12 gimnáziumi, 22 szakközépiskolai, 12 szakiskolai osztály, tehát az arány továbbra is a tavalyi évnek megfelelő, 28 % a gimnáziumi, 72 % a szakközépiskolai és a szakiskolai képzésnek az aránya. A 2008-as évben 1388 első osztályos középiskolás volt, most pedig 1354 fő, innen adódik a mínusz 34 fő, vagyis jó egy osztállyal kevesebb diák van a rendszerben. Ami a mostani rendszert illeti, az Ady Endre Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény keretein belül a gimnáziumba nem sikerült teljes mértékben beiskolázni a 28 fős átlagléttszámot, az Apáczai Csere János ÁMK gimnáziumában 1 osztállyal van kevesebb, tehát ott kettő gimnáziumi osztály indult el, a Zrínyi Miklós Gimnáziumban és a Kölcsey Ferenc Gimnáziumban nincs gond, ott telítve vannak az osztályok, akárcsak a Csány László Közgazdasági Szakközépiskolában. Ami a szakképzés további intézményeit illeti, látható, hogy a Ganz Ábrahám és Munkácsy Mihály Szakközépiskola és Szakiskolában a nyelvi előkészítő osztály 27 fővel indult, könnyűipari osztályt nem sikerült indítani, tehát egy osztállyal kevesebb van. A Deák Ferenc és Széchenyi István Szakközép- és Szakiskolában ideiglenesen eggyel több osztály van, hiszen a labdarúgó osztály elindult, de most visszaáll az eredeti 6 osztályra a Deák-Széchenyi. A Páterdombon továbbra is látnak gondokat, most már nem indult el a kéttannyelvű képzés, a Közoktatási Fejlesztési Tervnél döntöttek arról, hogy a munkaerőpiaci visszajelzések, ill. a jelentkezések radikálisan csökkenő számára való tekintettel a Páterdombi Szakképző Iskola Kinizsi Pál Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Tagiskolájának bezárása felé kell lépni, hiszen az új osztályok elindítását már nem engedik, kifuttatásos rendszerben megszűnik. Összesen a Kinizsi Pál Tagiskolában maradt 9 osztály és 248 gyerek.

Mikor a Művelődési és Sportosztály szakemberei elkészítették az előterjesztést, akkor több dologra is tekintettel voltak. Nyilván befolyásolta őket a munkaerőpiac helyzete, a munkaerőpiaci igények, befolyásolta őket a vállalatok visszajelzései. Itt szeretné elmondani, hogy Gyutai Csaba alpolgármester úr vezetésével működik egy szakmai testület is, amely a cégekkel, vállalatokkal folyamatosan tartja a kapcsolatot és felméri a vállalati igényeket. Ez is beépült az előterjesztésbe, ill. a Regionális Fejlesztési és Képzési Bizottság döntését is figyelembe vette a szakosztály. Fő irány volt, hogy tovább erősítsék a szakképzést, és a szakképzésen belül a vállalati igényeknek megfelelően a gépészetet, az elektronikát, és a mechatronikát. Ez sikerült is, hiszen ha megnézik a képzési irányokat, akkor látható, hogy a Ganz-Munkácsy Szakközépiskolában az 50 %-ot meghaladja ezeknek a képzéseknek az aránya. További fontos szempont volt a párhuzamosságok megszüntetése. Eddig a Deák-Széchenyi Szakközépiskolában és a

Ganz-Munkácsy Szakközépiskolában is volt elektronikai, elektrotechnikai képzés, ebben most változás történt. A Deák-Széchenyi Szakközépiskolában már nem indul ilyen képzés, a Ganz-Munkácsy Szakközépiskola lesz ennek az elektronikai képzésnek a bázisa, ahogy azt korábban a vállalatok is jelezték igényként. Ugyanakkor a műszaki informatika képzés tekintetében – amit a RFKB kiemelten támogatott szakképzésnek minősített – a Deák-Széchenyi Szakközépiskolában lesz ennek a fő iránya, a Ganz-Munkácsy Szakközépiskolában lévő informatikai képzés pedig gépészeti tartalommal telik meg, és a kimenetnél mechatronikai műszerész, mechatronikai technikus, CAD-CAM tervező gépgyártás technológus lesz a fő irány. Ezt a szakképzési irányvonalat erősíteni fogja a szakképzési ösztöndíj is, amit majd szeretnének bevezetni. Amint a Páterdombbal kapcsolatos döntés megszületett, annak megfelelően a Kinizsi Pál Tagiskolában új osztály már nem indul, azonban amire van igény, az az élelmiszer szakmacsoporton belül a szakiskolai képzés, ami a Báthory István Székhelyiskolában elindulhat. A kollégium igényének is megfelelően a Zrínyi Miklós Gimnáziumban lehetőség nyílik az Arany János Tehetséggondozó Program keretében egy osztály elindítására, ami az elmúlt években nem indult.

Itt veti fel a kéttannyelvű képzés problémáját, amely ezt az előterjesztést illetően főleg a Kölcsey Ferenc Gimnáziumot érinti, de tágabb értelemben a Belvárosi Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolát is. Hallották azokat a híreket, hogy megszűnne a kéttannyelvű képzés normatívája, ez kiegészítő normatívát jelent, 68 ezer Ft-ot, amihez az önkormányzat még 34 ezer Ft-ot tesz hozzá, tehát 102 ezer Ft-os normatíváról van szó. Most kettő ilyen osztály lép be a Kölcsey Ferenc Gimnáziumba, ez – ha a gazdasági évet nézi – 6 millió Ft, ha mind a 350 gyermeket nézi, akkor majdnem 36 millió Ft. Ez az összeg a Kölcsey Ferenc Gimnázium teljes költségvetésének a 10 %-a, amit nyilván nem tud kigazdálkodni. Szakmailag is alátámasztható a kéttannyelvű képzésnek a megléte, hiszen Európa kellős közepén, a XXI. században, az Európai Unióban nem engedhetik meg maguknak, hogy éppen az idegen nyelvű képzést szüntessék meg. Ha a diplomázó hallgatókra vannak tekintettel, akkor látható, hogy a diplomához nem jutnak hozzá a hallgatók, hiszen a végzősök fele éppen a nyelvvizsga hiánya miatt nem tudja megkapni a diplomáját. Minden érv mellett szól, hogy ez a képzés megmaradjon. Olyan hírek hallhatók, hogy nagy valószínűséggel meg fog maradni ez a képzés, a Parlament szakbizottsága is emellett tette le a voksát. Úgy tűnik tehát, hogy ezzel nem lesz gond, más kérdés viszont, hogy a kieső összeget megtartják-e az oktatási szakágazaton belül, és az érettségi vizsgák levezénylését fogja-e befolyásolni ez a döntés.

Összességében megköszöni az intézményeknek és a szakosztály szakembereinek a munkáját, remélhetőleg nem lesz gond a középiskolai beiskolázással sem, bár tekintettel kell lenniük a folyamatosan csökkenő normatíva támogatásra. A következő évben 467 millió Ft-tal kevesebb állami normatívát fognak kapni önkormányzati szinten az államtól. Tekintettel kell lenniük a folyamatosan csökkenő gyermeklétszámra is, amely ugyancsak előrevetít bizonyos csökkentési elképzeléseket.

Dr. Gvimesi Endre: Rendkívül felelőtlen döntés-előkészítés folyik ez ügyben, a kéttannyelvű oktatás költségigényes dolog, egyik pillanatról a másikra eltörölve a normatívát rendkívül nehéz helyzetbe hozza a városok, települések iskoláit, ahol ilyen típusú képzés folyik – amire egyébként igenis nagy szükség van. Ez hat évfolyamon keresztül történik, ha kifutó jellegű lett volna a döntés, akkor kezelhetnék a problémát, de így nem kezelhető. Még nagyobb felelőtlenség, ha azt mondják, visszaadják a normatívát, cserébe megszüntetik az érettségi munka kifizetését az érettségi elnököknek, a dolgozatokat javító tanároknak, és az érettségin közreműködő vizsgáztató tanároknak. Bele kell gondolni, feláll majd egy új kormányzat, májusban kell elkezdeni kapkodni azon, hogy a pedagógusok ingyen nem lesznek hajlandók dolgozni az

iskolákban, hiszen ez egy plusz feladat, amit el kellene látniuk. Egy matematika vagy magyar tanár bizony éjszakákon át javítgatja az érettségi dolgozatokat, nem követelhető meg tőlük, hogy ezért semmilyen ellenszolgáltatást ne kapjanak. Az érettségi hitelessége fog veszélyben forogni.

Baján Antal: Először is megköszöni az előterjesztőknek, hogy a bizottsági ülések után valamelyest javítottak az előterjesztésnek a szakszerűségén, most már kicsit jobban érthető, hogy miről is szól. A Gazdasági Bizottság ülésén megkérdezte a bizottsági tagokat, értik-e, mit akarnak írni a bevezető szövegben, mert óriási ellentmondásokat lehetett fellelni az előterjesztésben. Bizony azt mondták, nem nagyon értik. Ezen nem csodálkozott, mert hosszú időt eltöltve a szakképzésben, alapvető dolgok keverednek, sok szakszerűtlenség nyilván megjelent az anyagban. Például keveredtek a szakmacsoportok, a szakmai kimenetek. Többször is elmondta már, hogy jó lenne, ha azok, akik a döntéseket előkészítik, és komoly befolyással vannak a döntésekre, legalább megnéznék, hogy egyáltalán a jelenlegi magyar szakképzésnek milyen a szerkezete, hogyan működik, másrészt pedig hogy az egyes képzéseknek milyen tananyag tartalma van, mit képeznek és mit tanulnak a gyerekek egyes szakmacsoportokon belül, és az egyes szakmai kimenteknél.

A szakképzési törvény különböző szakterületeket jelöl meg, ezek közé tartozik pl. a műszaki szakterület, amelyikre ez az előterjesztés ki van hegyezve, ezen a szakterületen belül van többek között a gépészet és az informatika is. Rögvest felvetődik egy kérdés, amire a jelenlévők egy része felszisszen, hogyan kerül akkor egy közgazdasági szakközépiskolába a műszaki szakterületről származó informatika képzés, és ezt még véletlenül sem kérdőjelezte meg senki, hogyan kerülhet ez oda. Ugyanakkor két műszaki középiskola vonatkozásában párhuzamosságokról beszélnek, ami lehet, hogy igaz, de lehet, hogy nem. Tudni kell, ha már az informatikáról beszélnek, hogy az informatika a gépészetnek, a gépiparnak az édestestvére. Ha körülnéznének az ország különböző szakképző intézményeiben, hol és ilyen intézményekben folyik informatika szakmacsoportos képzés, akkor rájönnének arra, hogy egészen biztosan a volt gépipari technikumokban ilyen képzés mindenhol folyik. Sőt, nagyon sok ilyen típusú iskola még a nevében is felvette ezt a képzést, de nem kell messzire menni, a szombathelyi volt gépipari technikumnak a neve jelenleg Szombathelyi Gépészeti és Informatikai Szakközépiskola. Ezekben az iskolában nem véletlen, hogy az informatikát favorizálják, hiszen itt már számítógép vezérlésű megmunkáló rendszereket kell programozni, ipari robotoknak a programozását tanulják, kezdve a tervezéstől. Amin még érdemes lenne elgondolkodni, vajon a Budapesti Műszaki Egyetem mikor beindította a városban a kihelyezett képzését, akkor miért éppen a Ganz-Munkácsy Szakközépiskolára építette a háttérbázisát, miért annak az iskolának a tanárait foglalkoztatja a mai napig, ill. azokat a laborokat, technikai eszközöket használják a speciális képzések vonatkozásában, amelyek itt találhatók meg. Szakmailag óriási baki és elhibázott lépésnek tartja, ha ebből az iskolából az informatika képzést kiveszik. A másik kérdés az elektronika, elektrotechnika. A szakmacsoport megnevezése elektronika-elektrotechnika. A kettő között az a különbség, hogy az egyik a gyengeáramú vonallal foglalkozik, a másik pedig az erősárammal. Tehát az erősáram – közérthetőbben mondva – a villanszerelés, az épülethez kapcsolódó villamosság. Ennek a helye nyilván azért került a Széchenyi Szakiskolába, mert ott építőipari képzés folyik, továbbra is ott lenne a helye. Az más kérdés, hogy a statisztikát nézve a Széchenyi erre a területre nem nagyon tudott beiskolázni valamilyen oknál fogva. Úgy tudja, hogy az építőipari szakmák legalább annyira keresettek, mint a gépipariak.

Joó Gábor: Egyetért azzal, hogy az elkészült anyag alapos képet ad arról, merre is akarnak elmozdulni, azzal viszont már kevésbé ért egyet, hogy nem tapasztalja ezt az

elmozdulást, ami a képzés szerkezetét illeti. Úgy is mondhatná, hogy a képzési szerkezet nem igazán felel meg a munkaerőpiaci igényeknek, annak ellenére, hogy az év közepén elfogadták azt a stratégiai hat éves tervet, amelyben megfogalmazódtak már fontos kérdések, pl. az oktatás, mint stratégiai ágazat fog szerepelni, a munkaerőpiaci igényeknek megfelelően kellő átrendeződés lesz főként a szakképzésben. Ugyanakkor a 2010-es tervben az osztályok indításánál ez nem látszik konkrétan. Ha a számokat nézi és összehasonlítja, hogy milyen %-arányt képviselnek, akkor a szakiskolai képzés 23 %-a az elmúlt három évben változatlan, nincs elmozdulás. Ha ezt szembeállítja azzal, hogy a gimnáziumi 28 %-os arány is változatlan – tehát a két szélső pont, a gimnázium és a szakiskola is –, akkor közte nyilván a szakközépiskola is hasonló. Ha a számok tükrében, osztály szerint nézi, akkor azt látja, hogy a gimnáziumokban 2008-ban 13 osztály van 379 fővel, addig 2010-re is 13 osztályt terveznek, 390 fővel, növekedő osztálylétszámmal. A szakiskolában is ugyanez a helyzet, 13 osztály volt 2008-ban, 357 fővel, 2010-re is 13 osztályt terveznek, 358 fővel. Szinte változatlanok, mozdulatlanok a számok. A város gazdasági helyzete, a munkaerőpiaci helyzet változik annyiban és remélhetőleg változni fog még ebben az évben is, talán lehetősége lesz annak is, hogy akár az oktatási, szakképzési szerkezethez is hozzányúljanak. Az anyagból is kiderül és látható, hogy kedveltebb a gimnáziumi tanulás a gyermekek körében, a szülőknél is. Nem kellőképpen pályorientált a szakképzés, ezért kell pótfelvételi eljárásokat végrehajtani, mert nem találnak némely szakmához gyermekeket, pedig kellene. A pályorientálásra is nagy gondot kell fordítani annak érdekében, hogy összhangba kerüljön a munkaerőpiaci helyzet és a szakképzési szerkezet. Kérdés, vajon a kormány és a város stratégiai ágazatként kezeli-e az oktatást. Egyértelmű, hogy a kormány stratégiai ágazatként kezeli, hiszen az Új Tudás Program keretében 140 milliárd Ft plusz forrást biztosít, tehetséggondozásra, esélyegyenlőségi programokra, iskola-felújításra, minőségi bérkifizetésekre és kiegészítésre, hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában is közel 2 milliárd Ft van, az Útravaló ösztöndíj programban is több mint 2 milliárd Ft van. Ez a terület stratégiai ágazat, ha arra a konkrét kérdésre reagál, hogy vajon a kéttannyelvű oktatás szükséges-e és kellőképpen kell-e finanszírozni, azt mondja, igen. A jelen állapot szerint a kormányfő azt nyilatkozta, nem fognak ebből kiszállni, az állam tehát hasonló módon biztosítva lesz. Nem csak a kéttannyelvű, a művészeti oktatás is. Ugyanígy a gyermek-étkeztetésben sem az a helyzet, mint ami már különböző forrásokból napvilágot látott, inkább jobb a helyzet. 204 ezer gyermek ingyen, 369 ezer gyermek pedig kedvezményesen fog a gyermek-étkeztetésben jól járni. Azoknál, akiknél ez a legindokoltabb, azoknál megvalósul. Képzési szerkezetben a helyzethez igazítottan azt a bizonyos 6 éves stratégiai tervet jobban kell követni, akkor több eredményt tudnak elérni a munkaerőpiaci ill. az oktatási szerkezet területén.

Gyutai Csaba: Balaicz Zoltán képviselő úr alaposan ismertette az előterjesztést, néhány megjegyzésre kíván reagálni. Nem érzi úgy, hogy a kormány stratégiai ágazatként kezelné az oktatást, a következő év várható költségvetésében a szegyenpadra, ott is a leghátsó helyre ülteti az ágazatot. Polgármester úr a Parlamentben naponta találkozik a számokkal, megerősítheti ezt a véleményét. Teljesen igazságosnak tartaná, ha az ország gazdasági teljesítménye durván 6 %-kal csökken, akkor 6 %-os elvonás érintse az ágazatokat, ezzel szemben az oktatás 10 %-os, bizonyos szegmensekben, ahol több az innovatívabb és minőségibb oktatás, ott még nagyobb lesz az elvonás. Zalaegerszeg esetében a normatívák durván 15 %-kal fognak csökkenni. Nem érzi a stratégiai jelleget, amiről Joó Gábor képviselő úr beszélt.

Polgármester úr a számokat kérdezte, hogyan is tevődnek össze. Az osztálylétszámokat megnézve a tavalyi tanévben 49 osztály indítására volt lehetőség, 46 osztályt sikerült elindítani. Most visszaveszik két osztállyal, 47 osztály lesz, várhatóan 44-45 osztály a

reális, amit be is tudnak tölteni a számításaik szerint. Nagy kockázat ebben nincs, hogy 47 osztályra kérnek beiskolázási lehetőséget. Valóban úgy van, ahogy Balaicz Zoltán is mondta, van prioritás ebben a beiskolázásban, még ha nem is annyira dinamikus, mint ahogy Joó Gábor képviselő azt elvárná. A gépészet, mechatronika köré szerveződő szakmáknak szeretnék prioritást adni. Kis lépésben a Ganz Ábrahám Székhelyiskolának ily módon történő hangsúlyosabb átalakítása elindult, várható, hogy ez a későbbi években is folytatódni fog. A nem gépészeti jellegű szakmákat szeretnék a szakközépiskolába visszaépíteni, a gépészetet határozottan fejleszteni. A megyében, városban működő gépipari vállalkozásoknak határozottan ez a kérése. Balaicz Zoltán képviselő úr beszélt a munkacsoportról is, amelyben a legnagyobb cégek képviselői, a kamara vezetői is részt vesznek, ők is határozottan ezt kérik. Ugyan most a válság kapcsán elég radikális volt ennek az ágazatnak a visszaesése, de várhatóan – ha lesz fellendülés –, akkor ez az ágazat lesz újra a térségben a gazdaság húzóereje, erre fel kell készülni. A prioritása a gépészetnek abban is megnyilvánul, hogy a Ganz Székhelyiskolában az informatikai képzésnek ugyan volt már most is gépészeti jellege, de szeretnék, ha a belső tartalma ennek a képzésnek határozottan gépészeti irányultságú lenne, és kap az iskola még egy gépész szakiskolai szakosztályt.

Fontos kérdés, hogy a lehetőségek feltölthetők-e, megfelelő pályaorientáció van-e a fiatalok számára. A gépészeti szakmacsoportnál elindult egy olyan folyamat, hogy az általános iskolásokat gyárlátogatásra elviszik a zalaegerszegi vagy éppen a csesztregi üzemekbe, igyekeznek a szülőket tájékoztatni. Most már arra is van példa, hogy a városban működő gépipari vállalatok vezetői elmennek az iskolákba, és szülői értekezleten tájékoztatják a szülőket a későbbi munkalehetőségekről és a beiskolázási lehetőségekről.

Felvetődött az informatika kérdése, valóban sok igazság van Baján Antal képviselő úr szavaiban, műszaki informatikusként van megjelölve a Csány László Közgazdasági Szakközépiskolának az informatika képzése, de ez valójában gazdasági informatika, ilyen jellegű szakmai beiskolázási lehetőség tehát nincs. Az egész informatikai képzést át kell gondolni valóban, erre utalt Baján Antal képviselő úr is, és jómagam nem tartotta elegáns megjegyzésnek, hogy az anyagot elkészítő szakembereknek a szakmaiságát firtatta. Megfelelő szakmaisággal rendelkeznek az osztály munkatársai. Ha az informatikai képzést nézik, megvizsgálták, hogy mi ezeknek a képzéseknek a belső tartalma. Az derült ki, hogy az ipari informatikus és a műszaki informatikus esetében gyakorlatilag 2/3-ad részben ugyanazt a tananyagot tanulják. Egy modul van, ami különbözik. Meg lehet fontolni, hogy valamilyen módon ezeknek a képzését összpontosítani kell. Ha az informatika fontosságáról beszélnek, akkor azt is tudomásul kell venni, hogy meg kell nézni a Ganz Szakközépiskolában, hogyan alakulhatott az, hogy van egy minőségi informatikai oktatás, de nincs alkalmazott informatikai oktatás, amire a cégeknek szüksége lenne. Ott van a legmodernebb CNC technológia, de gyakorlatilag az iskolában a megfelelő színvonalon nem tudják oktatni ezt a szegmenst. Erre most egy intézkedés tervet indítanak el, hogy ez is megvalósulhasson, és normális színvonalon működhessen.

Az Arany János programot társadalmi mobilizáció szempontjából is fontosnak tartja, hiszen ide elsősorban olyan nehezebb élethelyzetű fiatalok juthatnak be, akik ugyan tehetségesek, de nem biztos, hogy bejutnának a legjobb, legelitebb gimnáziumokba. A falusi, vidéki értelmiség képzése szempontjából fontos ez a program. Saját szempontból pedig az a hajtóerő, hogy megnézték, egy osztály több mint 120 millió Ft normatívát hoz be a városi rendszerbe a képzés időtartamában, nem csak a gimnázium esetében fontos ez, hanem a kollégiumban is, ahol a kollégiumi oktatásra is van plusz normatíva, plusz pénz és különböző fejlesztő programokat lehet még a kollégiumban is elvégezni. Feltétlenül fontosnak tartják, hogy az Arany János program továbbra is indulhasson. Ha

ennek nincs meg helyben a feltétele, akkor a városban máshol meg kell teremteni, de mindenféleképpen indítani kell.

Összességében úgy véli, igyekszik az anyag leképezni a demográfiai változásokat, hiszen kevesebb osztálylétszám indul, várhatóan az engedélyezett osztályszámnál még kevesebbet sikerül beiskolázni. Megvannak azok a prioritások, amelyeket hangsúlyosnak tartanak. Azt nem tartja szerencsének, hogy túlságosan kemény, adminisztratív kézzel a gimnáziumi képzések lehetőségét visszanyessék. Van oka, hogy miért jelentkeznek oda a fiatalok, nyilván magasabb szintű képzést kapnak. Inkább arra kellene nagyobb hangsúlyt fektetni, hogy a szakközépiskolai képzések is visszanyerjék a rangjukat. A gépészképzésben a cégekkel összefogva elindult egy folyamat, remélhetőleg ennek a beiskolázás során is lesz eredménye.

Dr. Gyimesi Endre: Balaicz Zoltán képviselő úrhoz hasonlóan Gyutai Csaba alpolgármester úr is az első és a második hozzászólását is kimerítette.

Baján Antal: Sok mindennel nem ért egyet, némi tájékozatlanságra vall néhány elhangzott megjegyzés, ezeket szeretné helyesbíteni. A statisztika sok mindenre jó, többek között a szemfényvesztésre is. A jelenlévők figyelmét felhívja arra, hogy mikor szakközépiskolai, gimnáziumi arányokról beszélnek, mindig hajlamosak azok az emberek, akik mindenáron a gimnáziumokat próbálják favorizálni, kifelejteni a Mindszenty József Gimnáziumot. A Mindszenty József Gimnázium kétsoros gimnázium, ugyanabból a gyerekkorosztályból merít, és két osztályt is indít, amiről megfelelnek. Épp akkor indítottak gimnáziumi osztályt annak idején – ennek még abban az időben politikai felhangjai is voltak –, amikor a Mindszenty iskolában a képzés a gimnáziumi osztályokra futott fel, tehát a 9. évfolyamra, és párhuzamosan ezzel indítottak be egy gimnáziumot. Ennyit az arányokról, ezt is jó lenne az adatokba belevenni.

Problematisztikus kérdés és tudni kell azt, hogy a gimnáziumban négy éves, de ha nyelvi előkészítő rendszer lesz, akkor 5 éves a képzés, és négy ill. öt évig tartózkodik egy gyermek benn a szakképzési rendszerben. A szakiskolában pl. már öt évig tartózkodik benn, mert 10. osztály után most már három éves a kifejezett szakmai képzés. Az érettségi utáni képzések esetében pedig ennek a képzésnek az időtartama hat év, pl. a közlekedésgépész képzés vonatkozásában hét év. Tehát ugyanaz a tanuló ennyi időt tartózkodik a rendszerben, tehát itt két korosztállyal több van benn a szakképző rendszerben, így kimutatható, hogy a rendszerbe benn lévő aránya mekkora. Ezt jó tisztán látni.

Az informatika körül nagy szakértők vannak nyilván, tudják, melyik informatikai képzés milyen. Valóban bevezették – és jó lenne ezt ismerni – a modul rendszerű szakképzést, ami kompetencia-alapú szakképzés. Ennek a lényege, hogy modul egységekre van felosztva a tananyag. A Ganz Szakközépiskolában az ipari informatikai technikus – nem véletlen, hogy az iskola ezt indította – a teljes vertikumot tudja nyújtani, mert az ipari informatikai technikusnak az egyik moduljában a CNC-technika is benne van. Nyilván, hogy ott kell ezt a képzést folytatni, ahol a teljes vertikum adott, nem pedig úgy, hogy elindítják valahol egy olyan iskolában, amelyikhez kevésbé kapcsolódik az informatika. Az építőiparhoz elsősorban az épületgépészet, tehát a gépiparon keresztül kapcsolódik.

Gyutai Csaba alpolgármester úrnak mondja, hogy a Ganz-Munkácsy Szakközépiskolának, Szakiskolának a képzési szerkezete nagyon is kiváló, amivel a cégek is elégedettek voltak. Rosszak alpolgármester úr információi, vagy az informátorai, akik esetleg ezzel ellentétes véleményeket fogalmaztak meg. Pl. a gépgyártás technológia szakmacsoportban és a mechatronika szakmacsoportban 30 fő felettiek az osztályok – most a szakmai kimenetről beszél, tehát amiben már el tudnak

helyezkedni a tanulók. Más kérdés, hogy a mechatronikára most nagyon kevesen jelentkezték, de ezt meg kellene kérdezni az új műszaki igazgató-helyettestől, hogy ennek mi lehet az oka, talán tudna erre magyarázatot adni. Az ipari informatika vonatkozásában 22 fő van, szemben a Széchenyi iskola műszaki informatikai képzésével, ahol 10 fő van jelen. Még egyet visszakérdezne, említette alpolgármester úr, hogy a Csány László Szakközépiskolában közgazdasági informatikai képzés folyik. Mondja meg, az elmúlt időszakban pl. gazdasági informatikust hány főt bocsátottak ki a Csány László Szakközépiskolából az elmúlt időszakban, mert ilyenről nem nagyon tud.

Dr. Gyimesi Endre: Baján Antal képviselő úr a második, harmadik és negyedik hozzászólását is kimerítette időben, egyperces felszólalásokra van lehetősége a továbbiakban. A vitát egyébként eléggé mondvacsinált vitának tartja, hiszen az arányok a városban rendben vannak, ami a gimnáziumi, szakközépiskolai oktatást illeti. A fő probléma a szülők oldaláról ott jelentkezik, hogy a gyerekek az új szakképzési rend alapján alapképzést kap a szakközépiskolában, jószerevével nem is lát műszert egy jó darabig. Úgy gondolkodik a szülő, akkor először kapja meg a gyerekek az alapképzést a gimnáziumban, utána majd választ szakmát. Sokkal nehezebb a szakközépiskolák dolga ilyenkor, mikor kicsit később kezdődik a szakmára való közvetlen nevelés. Ettől függetlenül sokat kell annak érdekében tenni, hogy a 7. osztályos gyerekek megismerjék a jelenlegi lehetőségeket a városban, megyén belül. Valóban elkötelezetten induljanak el a szakmák irányába, mégpedig olyan szakmák irányába, amiből jól meg tudnak élni, nem a munkanélküliek számát gyarapítják egy középfokú végzettséggel.

Tombi Lajos: Reagálnia kell, mert úgy érzi, olyan dolgokat feszeget Baján Antal képviselőtársa, amivel a lényeg mellett mennek el. Sokkal nagyobb problémát lát, nem azon kellene vitatkozni, hogy sok-e vagy kevés a gimnáziumi vagy nem gimnáziumi oktatás. Az oktatásra pénzt kell adni, a sikeres országok az oktatással mindig előre mentek, mert jó befektetés. Ha a városban a tanulók 60 %-a gimnáziumba járna, az átlag négyes vagy ötös lenne, és mindenki el tudna menni egyetemre, főiskolára, akkor abból a város egyértelműen profitálna, nagyon jó dolog lenne. Másik oldalról kellene nézni a problémát. A számok mindenkit ledermesztenek, az országos rendszer hibája elfedi az igazi problémákat a zalaegerszegi oktatásban. Ellentmondást lát a demográfiai adatok és a létszámok között, ezért a következő ilyen statisztikából szeretne három számadatot elég világosan látni. Egyik számadat: a bukott tanulók létszáma, vagy évismétlő tanulók létszáma, ami főleg a szakközépiskolákra jellemző, de a gimnáziumokban is jelen van. Másik számadat: akik végeztek, azok a szakmájukban dolgoznak-e vagy sem. Ez a szám tudná megmutatni, melyik szakképzést érdemes támogatni és mit nem. Harmadik számadat: most egy olyan tendencia van, hogy a demográfiai hullámot ellensúlyozza az a tény, hogy egyre távolabbról is jönnek gyerekek, Keszthelyről, Lentiből, Vasvárról például, ide jönnek tanulni és ezért növekszik a létszám. Ez nagyon befolyásolja főleg a szakközépiskolai létszámot. Egyébként nem hiszi el az adatot, 1415 gyereknek lesz ugyan helye a zalaegerszegi intézményekben, de hogy nem lesz ekkora gyereklétszám, az egészen biztos. A rendszer rossz, azért van olyan sok évismétlő, mert nem működik a régi, jól bevált szakiskola, szakmaszerzés. A középiskolai, szakiskolai rendszer, rákényszeríti a tanulót, hogy öt, hat, hét évig foglalja a helyet az iskolában. Ez a legfőbb nyűg szülőknek, gyerekeknek egyaránt. Van olyan gyerek, akinek már öt papír is van a kezében, de még egy helyen sem tudott elhelyezkedni a szakmájában. A Zrínyi Gimnáziumban, a Kölcsey Gimnáziumban és a Csány László Szakközépiskolában a legnagyobb az olyan arányszám, ami azt mutatja, sikeres oktatás folyik, a kibocsátott emberek jelentős része felsőoktatásba tud menni. Azért vannak a gimnáziumok és a jó szakközépiskolák, hogy jó startként funkcionálva a gyerekek minél magasabb végzettséget szerezzenek. El kell gondolkodni, ahol a gimnázium kibocsátása kettős

vagy hármasként, az a gyerek ne menjen gimnáziumba, mert utána már sokkal kevésbé akar odaülni az esztergapadhoz, akinek már van érettségije. A struktúrán kell változtatni, biztos, hogy a következő közgyűlésnek feladata lesz, akkor tudnak értelmes döntést hozni, ha ezek a számok szerepelnek az előterjesztésben. A mostani statisztikában ezek nem szerepelnek. Jogos aggodalmak, hogy nem olyan szakmákat képeznek, amire szüksége van a zalaegerszegi vállalatoknak, ehhez kellene idomulni, egy jó középiskolai struktúrát meghonosítani. Régóta vallja azt a nézetet, hogy Zalaegerszegen a három elit iskola mellett – ezek a Csány László Szakközépiskola, a Zrínyi Miklós Gimnázium és a Kölcsey Ferenc Gimnázium – három szakközépiskolának van létjogosultsága. Egy erős ipari szakközépiskolának, mert szükség van ipari szakmunkások és technikusok, szakközépiskolát végzetek kibocsátására. Egy humán szakközépiskolának, mert szükség van az egészségügybe, a szociális szférába és egyéb helyekre történő kibocsátásra. Egy gazdasági-kereskedelmi szakiparnak, mert a szolgáltatás is fel tud venni sok embert. Tehát három ilyen egységre van szükség a két gimnázium és a Csány iskola mellett, akkor minden igényt ki lehetne elégíteni. Gimnáziumba menjen az a gyerek tanulni, aki jó eredményt tud elérni, és a főiskola, egyetem a szándéka. Ha nagy rá az igény, és jogos az igény, akkor lehet ez az arány akár 40-50 % is, hiszen ezzel csak nyer a város. De ha csak kettesre tud a gyerek teljesíteni a gimnáziumban, akkor jobb, ha be sem megy, annak a diáknak nem kellene gimnáziumi férőhelyet biztosítani. Itt a probléma. Szükség van jó szakmunkásokra is, technikusokra is. Ez a vita lényege, nem pedig az, hogy az egyik iskola a másik rovására egy osztállyal többet vagy kevesebbet tud indítani, vagy éppen milyen normatívák alapján honnét tud plusz forrást szerezni.

Dr. Tóth László: Nem nagy szakértője az oktatásnak, ugyanakkor egy-két hozzászólás miatt néhány mondatban elmondaná a saját véleményét is. Arról van itt szó, hogy sok a gimnáziumba járó gyerek, de miért is van ennyi gimnázium Zalaegerszegen. A szakiskoláknak, szakközépiskoláknak a felelőssége az, hogy a szülőket meggyőzzék arról, oda vigyék a gyerekeket. Ha olyan marketinget végeznének, illetve olyan jövőképet tudnának felvázolni, ami vonzó a gyerekek számára, akkor oda vinnék a tanulókat. Ha nem, akkor elviszik a gyerekeket gimnáziumba, onnan még nagyobb a kifutási lehetőség. Technikus képzésre is a gimnáziumokból többen mennek, mint a szakközépiskolákból. Az előterjesztésből azt látja, hogy a statisztika valóban érdekes dolog, az ellenkezőjét is lehet bizonyítani annak, ami le van írva. A szakközépiskolában az engedélyezettből három osztályt nem tudtak feltölteni, a gimnáziumokban az engedélyezettből csak egy osztályt nem tudtak feltölteni. A Ganz Ábrahám és Munkácsy Mihály Szakközépiskola és Szakiskola nyelvi előkészítő osztályának létszáma alacsony, a könnyűipari szakmacsoportban meghirdetett osztályokat nem tudták beindítani, beiskolázni, így összességében a belépő osztályok száma eggyel csökkent. Márpedig nagyon fontos, és vállalatvezetőkkel beszélve többször hallotta már a véleményt, hogy nekik igazán mindegy, a gyerekek milyen végzettsége van, csak értse meg a folyamatleírást, értse meg a gép használati utasítását, tudjon idegen nyelvet és tudjon a géppel dolgozni.

A szakiskolai osztálylétszámok változó képet mutatnak, legtöbb esetben a KT mellékletében az iskolatípusra előírt átlaglétszám 23 fő, tehát a maximális 30 fő helyett 23 fő a szakiskolákban az osztálylétszám. A magasabb osztálylétszámok elsősorban az évfolyamisméltók jelentős számából fakadnak. Gyakorlatilag egy alacsonyabb létszámmal, visszafogottabb tanulmányokból adódik a magasabb létszám. A gimnáziumoknál az osztályok esetében az adatok lényeges eltérést nem mutatnak az elmúlt tanévi állapothoz képest, a gimnáziumi oktatás iránt továbbra sem csökken a tanulói, szülői érdeklődés. Az osztályoknak magas a létszáma, többségében megközelítik vagy elérik a KT-ben meghatározott 30 fős maximális létszámot. A

számokkal nem lehet vitatkozni. Az iskoláknak, iskolavezetőknek a felelőssége az, hogy tudják-e a szülőket, gyerekeket orientálni. Nem az önkormányzatot kell szidni amiatt, hogy a gyerekek hova mennek tanulni, hanem meg kell győzni a szülőket, a gyerekeket. Ehhez az kell, hogy az iskola tudjon felmutatni jövőképet, meg kell mutatni, mennyi a kifutók létszáma, abból az elhelyezkedők, munkanélküliek száma, továbbtanulók aránya. Ez az intézményvezetők felelőssége.

Dr. Gyimesi Endre: Szó esett a kéttannyelvű képzésről, ami nagy költséggel jár az önkormányzat számára és az állam számára sem kevés. Hajlamosak sokszor átesni a ló túloldalára, jómagam szívesen vett volna olyan hozzászólást, hogy valaki azt mondja, igen, fontos a nyelvvoktatás, valóban nagyon fontos, pluszpontokat lehet szerezni, diplomát már nyelvismeret nélkül nem is lehet, de mégis, hogy van az, hogy a két vezető középiskolában – a Zrínyi és a Kölcsey Gimnáziumban – nincs humán oktatás. Nincs humán tagozatos osztály. El fognak jutni odáig, hogy öt év múlva egy Ady verset nem fognak tudni megérteni a gyerekek, vagy egy középkori forráselemzést nem fognak tudni értelmezni, mert ilyen típusú képzést – ami olcsóbb is, de ugyanakkor az alapokhoz, a klasszikus műveltséghez hozzá tartozik – hanyagolnak bizonyos, kifejezetten célszerűségi okokból. Az Oktatási Bizottságnak majd ezt is napirendre kell tűznie.

Joó Gábor: Egyetért Dr. Tóth László képviselőtársa szavaival, a pályaorientáció az iskolák feladata, annyira, hogy tudják a tanulókat befolyásolni annak érdekében, hogy megszeressék, és beiratkozzanak arra a képzésre. A tanuló kevésbé látja, a szülő sem sokszor, hogy mi a jó a gyerekeknek annak érdekében, hogy majd a pályán el tudjon helyezkedni. Több információja van, kell is legyen az iskoláknak erről, náluk van a kulcs a megoldásra. Nem szégyenpad – ahogyan Gyutai Csaba alpolgármester úr mondta – a kormánynak a válságkezelési stratégiája, ezt nyugati elemzők is hangoztatják, elismerik. Nem is erről kell beszélni, inkább arról, hogy a város oktatási stratégiájában van-e szégyen vagy nincs. Azt alpolgármester úr is elismerte, hogy a tehetség-gondozás nagy dolog, van is rá 2 milliárd Ft-nál több is a költségvetésben, mégsem használják ki, teremhiányra történő hivatkozással ebben a tanévben. A Zrínyi Gimnázium azért nem indítja el a képzést, mert tanterem-hiány van. Ez szégyen. Ha ilyen oldalról nézik és a számokkal dobálóznak, akkor ez megtévesztő. Vannak konkrét tények a kéttannyelvű oktatást illetően is. A kormány kész arra, hogy tárgyaljon, reális felvetéseket kellőképpen kezeljen, ennek a következménye a kéttannyelvű oktatás támogatása is, hiszen nem fog az állam kiszállni ebből. A művészeti oktatásból sem fog kiszállni. Nem véletlenül mondta, igenis több pénz lesz, milliárdok lesznek a tehetséggondozásra, minőségi bérkifizetésekre, a hátrányos helyzetűek kezelésére, tovább mennek az Útravaló ösztöndíj programok, amelyek jó lenne, ha működnének. Ha Zalaegerszeget nézi és a gimnázium utáni diplomásokat, érdekes, hogy mennyien jönnek vissza Zalaegerszegre. Működnek a programok, várják is vissza őket, de vajon hová. Tudomásul kell venni, hogy nő a munkanélküli érettségizettek vagy gimnáziumot végzettek száma, Zalaegerszegen a diplomások sem találnak mindig helyet. Jó lenne tudni, milyen profilú a jövőben betelepülő gazdasági vállalkozás, erről nincsenek információk. Már tervezték 2010-re iskolákat, szakmákat, dicséretes a gépészeti szakma irány a Ganz iskolában, de valahol azért mégis egy sötét szobában mozognak, nem látják a jövőt, nem tudják, merre tovább. Ezért is egyetért azzal a stratégiai tervvel, ami azt mondja, majd évenként fogják változtatni a szerkezetet, ha szükséges. Jó lenne, ha szükséges lenne, ha jönnének a befektetők, ha látnák, hogy kik azok, milyen profilúak, milyen szakmájúak, mert ebből még nem látni semmit, csak indítják az iskolákat, jó előre. Először felkészíteni kellene a fiatalokat, mert ha felkészítették őket, akkor oda mennek, ahol felkészítették őket, de ha ilyen nincs, akkor nincs hová menni.

Dr. Gyimesi Endre: A futballhoz és az oktatáshoz mindenki ért, hosszú a hozzászólni kívánók sora.

Balaicz Zoltán: Az informatika képzésnél három dologról van szó, az ipari, a műszaki és a gazdasági informatikáról, mindegyik más-más OKJ kimenettel megjelölve. Két adalékot hozzátenne. Egyrészt a műszaki képzés a jövő évtől nem a Műszaki Egyetem keretében zajlik, hanem a Nyugat-Magyarországi Egyetem keretében, örömmel számol be róla, hogy a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság jóváhagyta a képzés indítását. Mind a BME szakemberei, mikor annak idején itt jártak, mind a Nyugat-Magyarországi Egyetem szakemberei, mikor az elmúlt hetekben megnézték a laborokat, a Deák-Széchenyi és a Ganz-Munkácsy Szakközépiskola laborjaira is igényt tartottak és tartanak. Ez egyébként az elmúlt években is így működött, a Deák-Széchenyi iskolában is voltak laborgyakorlatok, mind az elektrotechnika területén, mind az informatika területén, ez a tantervekből is látható. A Flextronics tanműhelyében is zajlanak képzések, az informatika tekintetében pont a Deák-Széchenyi iskolából, a Ganz-Munkácsy iskolából pedig az elektronika területéről vannak ott diákok. A Deák-Széchenyi iskolában a műszaki informatika képzés jogosan van jelen. Lehet azt mondani, hogy mindent a Ganz-Munkácsy iskolába helyezzenek, de kompromisszummal élve ennek a képzésnek van helye a Deák-Széchenyi iskolában. A finanszírozással kapcsolatban – amit Joó Gábor képviselő úr említett – az a véleménye, hogy a HEFOP, TÁMOP, TIOP pályázatokon túl lehet azt mondani, hogy a kormány dönti a pénzt ezekbe a lehetőségekbe, de attól még az iskolák fűtésére, világítására, bérre nincs pénz, mert az állami normatíva onnan van elvonva.

Dr. Gyimesi Endre: Balaicz Zoltán képviselő úrnak már csak egyperces hozzászólásra van lehetősége a továbbiakban.

Szűcsné Dóczy Zsuzsanna: Az a képviselő, aki nem tagja az Oktatási Bizottságnak, a közgyűlésen tudja feltenni azokat a kérdéseit, amelyeket az előterjesztéssel kapcsolatban felvetni kíván. Javaslatra van az előterjesztéshez. Mikor közgyűlésre felkészül, az előterjesztéseket átolvassa, és mivel nem oktatási szakember, ezért bonyolult számára. Egyetért azokkal, akik azt mondták, elég bonyolult, érthetetlen az anyag. Azért, mivel nem oktatási szakterületen dolgozik némely képviselő, minden oktatáshoz kapcsolódó jogszabályt, előzményt nem biztos, hogy olyan szinten ismer, mint aki az Oktatási Bizottságban dolgozik. Ezért megnézte a júniusi közgyűlésen elfogadott Intézkedési Tervet, amely 2009-2013-ig szól. Próbálta újraértelmezni az előterjesztést, hogy az Intézkedési Terv 11 pontja alapján megnézte, a közgyűlésnek milyen beiskolázási tervet kellene elfogadnia, mit mond a szakma, mit javasol az Oktatási Bizottság. Az Intézkedési Tervhez véleménye szerint nem közelít az előterjesztés. Kérdéseket kíván feltenni az Oktatási Bizottság elnökéhez. Az Intézkedési Terv 7. pontjában szerepel, hogy megnézi a közgyűlés a Ganz Ábrahám Szakközépiskolában a szakiskolai, szakközépiskolai osztályok arányát és javaslatot tesz ezen belül a növelésre. Azt látni a számok alapján, hogy a tavalyi 7:3 arány most 5:4 arányú lett, itt vajon arra gondolhattak, hogy egyet megemelve a másikkal csökkentés látható? Lehet, hogy másképp kellene az Intézkedési Tervben megfogalmazni a lényegét. Próbálta így összeegyeztetni az előterjesztést az Intézkedési Tervvel, azt javasolja, ha az előterjesztés a későbbiekben is előjön, akkor a jobb érthetőség kedvéért az Intézkedési Tervhez jobban igazodva, esetleg tagoltabban készítsék el, hogy az olyan képviselő is, aki nem Oktatási Bizottsági tag, jól megértse és tudjon felkészülni a közgyűlésre, így tudjon megalapozott döntést hozni.

Az Intézkedési Terv 4. pontjában szerepel, hogy megnézik az igényeket és azokat felülbírálván fogja hozni az indítható osztályok arányát a közgyűlés. Ezzel szemben azt

látja, hogy a tavalyi évben ténylegesen három osztály nem indult be a tervezetthez képest, csak az Apáczai iskolában lát egy osztálycsökkentést és a Deák iskolánál, ha az arányokat nézi.

A nyelvi előkészítő osztályokkal kapcsolatban a 10. pontban szerepel a tervben, hogy átnézik, mennyire működtethető hatékonyan a nyelvi előkészítő osztály, és javasolják az indítható 5 évfolyamos nyelvi előkészítő osztályok számának csökkentését. Közben az előterjesztésben az szerepel, hogy már tavaly is tudható volt, plusz normatíva hívható le ezeknél az osztályoknál, de akkor vajon miért ellentmondásos az Intézkedési Terv és az előterjesztés.

A műszaki informatika csak egy helyen legyen indítható, ezzel szemben nem látszik az anyagból, hogy egy helyen indulna. Picit bonyolultnak látja a szakmacsoport, irányultság, szakmacsoporton belüli irányultság stb. fogalomkörét, hiába próbált utánanézni. A gimnáziumi osztályoknál egyértelmű a kimenet, lehetne a táblázatokat úgy összehozni, hogy mindenki számára érthető legyen. Az osztály dolgozói és a bizottsági tagok számára bizonyára egyértelmű, de pontosabban, érthetőbben kellene megformálni.

Baján Antal: Sok minden elhangzott, egy perc időkereten belül nagyon nehéz reagálni. Egy dolgot Dr. Tóth László képviselő úr figyelmébe ajánlana. Elhangzott, hogy a kormány nem tekinti stratégiai ágazatnak az oktatást, csak szőlők szintjén. Ebben egyetérthetnek, de kérdezi, hogy Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a zalaegerszegi szakképzést tekinti-e a tettek mezején stratégiai ágazatnak, mert ez abszolút nem látszik. Főleg annak fényében nem látszik, mikor megszorítások vannak, mert akkor ez a szerencsétlen terület mindig kiemelt elvonásokban részesül. Dr. Tóth László képviselőtársa utalt rá, hogy a gimnáziumi képzést favorizálják. Persze, hogy így van, ha ott van tornaterem, fel van újítva az épület, amit önerőből nem tud megvalósítani egy intézmény, másutt pedig 1100 fő számára egy kicsi tornaterem áll rendelkezésre.

Dr. Gyimesi Endre: Annyit elmondana képviselő úrnak – bár ő ezt nyilván tudja –, hogy Zalaegerszeg városa, amíg volt címzett és céltámogatásra lehetőség, mindig benyújtotta a Ganz Szakközépiskola felújítását. A kormány programjában a szocialista párt helyi vezetői az egyetlen zalaegerszegi célként jelölték meg a Ganz iskola felújítását, ennek ellenére ezidáig nem történt meg. Nyilván számon lehet majd rajtuk kérni a választásokon. Egyébként jómaga a mostani költségvetés módosításához a Ganz Szakközépiskola felújítását benyújtotta, jelenleg is benne van. Nincs kétsége a végeredményről.

Gyutai Csaba: Tudja, hogy az andráshidai óvoda újjáépítését is benyújtotta polgármester úr, remélhetőleg azt majd elfogadja a többség, arra is legalább annyira szükség lenne, mint a Ganz Szakközépiskola felújítására. Rövid megjegyzést kíván tenni. Joó Gábor képviselő úr úgy tűnik, nem abban az országban él, ahol ő. Képviselő úr országa valószínűleg Áromország, pedig ez itt Magyarország. Kormányzati szinten ezeket a pozitív törekvéseket, amiről képviselő úr beszélt, egyáltalán nem látja. A művészeti oktatást is megtartja a kormány, ahogy most erről képviselő úr beszámolt, de a tények kedvéért azért elmondja: ahogy most leveszik az állami normatívát, arra kényszerítik a zeneiskolákat, hogy olyan tandíjat szedjenek a jelenlegi 10.500 Ft-os tandíj helyett, ami durván 40-50 ezer Ft körüli összegre fog emelkedni. Innentől nem az fog zenét tanulni, aki tehetséges, hanem aki meg fogja tudni fizetni. Ennyit erről. Az Arany János tehetséggondozó képzéssel kapcsolatban jelzi, hogy elindul az idén képzés, a tévedések elkerülése végett. Az pedig már oktatás-szervezési feladat, ha nincs terem, akkor meg kell oldani a városban máshol. Van sok üres tanterem, a Zrínyi Gimnázium

majd úgy szervezi az életét, hogy ez beleférjen. Ha a kormány segítette volna a törekvéseiket, akkor ez a probléma is meg lett volna oldva, hiszen pályázati lehetőség volt, a Zrínyi Gimnázium felújítását minden évben benyújtották, be is fogják ezután is.

Rigó Csaba: Hallgatva a közel egy órás, részletes vitát, egy dolog hiányzik számára nagyon. Senkitől nem hallott konkrét javaslatot arra nézve, hogy az előterjesztéshez képest hol indítsanak kevesebb osztályt, plusz osztályt, szakmailag milyen osztályokat indítsanak. Egyébként mindenki elmondta a véleményét, amelyet természetesen tiszteletben tart. Úgy gondolja, a kormányzat régóta nem tekinti stratégiai ágazatnak az oktatást, ezt a manapság nagyon aktuális anyagi kérdéssel tudja alátámasztani. Évek óta úgy működik, mint az állami bűvös normatívák – ezt sem mindenki érti egyébként. Tehát az egy főre jutó kiszámolt tervezett összegeket vagy összevonják, csökkentik, megszüntetik, szóval megy a bűvészkedés. Egy a lényeg, kevesebb pénz jut oktatásra, a szakmai feladatok elvégzésére önkormányzati szinten, szinte minden önkormányzatnál. Az a probléma, hogy évek óta az a kormány, amelyik az ágazati törvényt benyújtja, már a benyújtás pillanatában tudja, hogy megszavazza ugyan a Parlament és azt mondja, igen, fontos a szakmai munka, fontos, hogy az egy tanárra eső diák száma lehetőleg ne legyen túlméretezett, a gyerek is megkapja a szakmai fejlődést, a magyar oktatás színvonala maradjon meg, hiszen ezt mind-mind sugallja a törvény. Ugyanakkor a forrás nem biztosított hozzá. Emlékeztetne arra a táblázatra, amelyikből látszik – és az óvodai nevelést, ahol még nagyobb a baj, nem is említi – hogy az alapfokú oktatásból, a középfokú oktatásból és a gimnáziumi, szakközépiskolai, szakiskolai oktatásból mennyi pénz hiányzik. Ezt mind-mind Zalaegerszeg város önkormányzata tette hozzá a saját bevételeiből, például a helyi iparüzési adóból. Itt az a pont, ahol azt kell mondja, a város eleve stratégiainak tekintette az oktatást, mindig is hozzátette a hiányzó összeget azért, hogy működjön a rendszer. Hiszen nem akarnak rombolni. De miféle stratégia az a kormány részéről, amelyik azt mondja, bár nagyon szükséges lenne Magyarország felzárkóztatása nyelvi szinten az Európai Unióhoz, de a kéttannyelvű oktatást elveszi. De ha nem veszi el, akkor elveszi az érettségi után járó pénzt. Egyébként ezt a pénzt is ki kellett egészíteni már évek óta, nagy problémát is okozott, de most ezt nulla forint, így áll a helyzet. Azt szavazzák meg, hogy érettségizetésre nem gondol a kormány. Kell érettségizetni? Persze, hogy kell, törvény írja elő. Meg kell szervezni ezt is a fenntartónak, az intézményvezetőknek és igazgatóknak. Azt látja, hogy amiről ma beszéltek, azzal csak a probléma tetejét csipkedték. Ha ezt pénzben fejezik ki, a többmilliárdos oktatási rendszerből mindig hiányzik valami, azon gondolkodnak, hogyan lehetne jól megszervezni a jelenlegi törvények szerint, hogy azért mégse szegjenek törvényt, ha már a kormány nem veszi figyelembe a saját magára is vonatkozó ágazati törvényt és nem ad hozzá elég pénzt. Erre nem mentség, hogy a költségvetés nagyobb úr. Ha ilyen elven gondolkodnak, akkor mindent fel kell adni, mert a költségvetés nagyobb úr? Így nem lehet az életet folytatni. Nagyon szűk a mozgásterük, hiszen ha valakinek lett volna konkrét javaslata arra nézve, hogy valahol vegyenek le egy osztályt a tervezetből, vagy indítsanak többet, szinte majdhogynem mindegy lenne. A beiratkozást, a létszámot el fogják úgyis dönteni, nem jelent komoly megtakarítást. Akár a művészetoktatást, akár az idegennyelvi képzést tekintve leírja az anyag, hogy az idegen nyelvet képző osztályok, ahol előkészítő osztályok indulnak, milyen kiváló eredményekkel végeznek, hány diák tesz nyelvvizsgát, ami nagyon fontos, és nem csupán a továbbtanulás miatt. Egyetért polgármester úrral, de az idegennyelvi képzés nem zárja ki a humán képzést, hogy humán osztály indítható legyen, akár több nyelven is. A latin nyelv behozatala, felélesztése az egyetemes kultúra alapja lenne, annak ellenére, hogy az angol világnyelv. Lehet még órákig vitatkozni, igazából nem tudnak segíteni magukon, a beiskolázás fontos dolog, ha most eldöntenek valamit, akkor az üzenet mindenki számára. Joó Gábor képviselőtársának mondja, igaza

van a felvetésében, hogy a befektetők vajon milyen szakembereket szeretnének. Megnyugtatja, a befektetők 90 %-a azonnal, három hónapon belül szakembert szeretne, értelmesen kiképzett szakembert. Ehhez képest van egy olyan magyar oktatási rendszer, ahol két évig, bárhová is íratják be a gyerekeket, közismereti tárgyakat kell tanulniuk, utána esetleg tanulhatnak szakmát. Konkurensa a gimnáziumoknak a szakközépiskola, szakiskola, ahol az első két évben közismereti tantárgyakat tanítanak – itt is érezhető a párhuzamosság – és minden iskola ugyanazt próbálja tanítani azért, hogy legyen érettségije meg egy alapfokú műveltsége a gyerekeknek. Mikor ilyen konkurencia van, akkor miért íratná a szülő szakközépiskolába, szakiskolába a gyermeket. Vonzóak a bérek? Nincs becsülete a szakmának, sajnos ez a fő probléma.

Az anyagot olyan szempontból dicséri, hogy megmutatja azt az igényt, amit alpolgármester úr is említett, tárgyalni kell cégekkel, befektetőkkel, kifejezetten a gépészetet, a mechatronikát, elektronikát jelöltek meg a cégek. Indul ilyen osztály, de ne várja senki, hogy a kikerült tanulók három hónapon belül szakemberek lesznek, ez nem így van. Vannak olyan befektetők, akik hosszú évek óta itt vannak Zalaegerszegen, nem sajnálnak 300 millió Ft-ot tanműhely kiépítésére, azt mondják, elfogadják ezt az oktatási rendszert, de akkor menjen oda a gyerek gyakorlatra, és olyan szakembert képeznek belőle, amilyenre szükségük van. Egy új befektető azt kérdezi meg, vannak-e itt értelmes, leérettségizett emberek. Mindegy, hol végeztek, gimnáziumban, szakközépiskolában, majd a befektető lefordítja nekik a munkautasítást magyar nyelvre, álljanak be a munkába három hónapon belül. A befektető csak akkor tud idejönni, mert a rendelésállományát ki kell elégítenie. A magyar rendszer rugalmatlan, alulfinanszírozott, az önkormányzatoknak nincs is nagyon más választása, mint hogy kipótolják a hiányzó összegeket. Nem lenne semmi probléma, ha azt mondaná a kormány, alapjaiban változtatja meg a rendszert, a pedagógusokat – mivel meg kell becsülni őket –, a bérüket és a bérek terheit vállalja, a maradékot pedig, az iskola-fenntartást, a rezsiköltséget vállalja az önkormányzat, így működjön a rendszer. De ehhez képest megy egy nagy maszatosítás. Itt van egy ágazati törvény, szervezzék meg az oktatást, bonyolítsák irányultsággal, kimenettel, papírral, ezzel-azzal, szervezzék meg a csoportbontást, jó nagy felhő jó nagy mozgástérrel, a végén pedig kibökik, de legyen ám olcsó! Nem lehet, mert akkor törvényt szegnének. Javasolja, ha nincs konkrét javaslat, akkor a vitát zárják le.

Dr. Gyimesi Endre: Rigó Csaba képviselő úr az első és második hozzászólását is megtette. Amiről az utolsó percben beszélt, az volt jellemző a magyar oktatásra a világháború előtt. Egész jól működött. Az állam finanszírozta a pedagógusok bérét, a fenntartás költségeit pedig a helyi önkormányzatok adták össze, vagy az alapítványok.

Joó Gábor: Nehéz helyzetben van, megpróbál egy-két súlyponti kérdést hangsúlyozni. Zalaegerszegen él, itt született, a földön jár. Látja a tendenciákat. Jó dolog, támogatja és pozitívnak tartja, ha a városi eredmények – akár a szakképzésben, egy jó cég menedzselésében vagy együttműködésben – pozitív dolgot mondanak, de az nem jó, hogy ha valami nem működik, akkor mindjárt a kormányra mutogatnak, a rendszerre és minden másra, csak azt nem nézik, hol lehetne javítani. Úgy érzi, ez jellemző, ezért néha elbeszélnek egymás mellett. Néhány jellemző adat: operatív program keretében 120 milliárd Ft, 360 pályázat, amiből 102 milliárd Ft-nyi már beindult – akkor miért is beszélnek arról, hogy a multimédiát felhozva példaként, azt kapnak az iskolák, viszont fejlesztésre kevesebb jut. Talán nem jól pályáztak, talán nem értek célba azok a törekvések? Biztosan ebben is van valami, lehetne vitatkozni erről, de nem kíván, ideje sincs rá. Végezetül azt kívánja mondani, elsősorban mindenkinek a város érdekét, a város oktatását kell néznie, hinni kell benne, hogy az oktatás, mint stratégiai ágazat, mindenkinek a szívügye.

Dr. Gyimesi Endre: Egy dologra felhívja a figyelmet, az önkormányzat eljutott a lehetőségeinek a legvégéhez. Azt, hogy a normatívát oktatási szinten mintegy fél milliárd forinttal lecsökkentették, meg fogja érezni minden szinten az oktatási ágazat. Ezt muszáj többször elmondani, bizony ez az állam hibája, az állam felelőtlensége és a kormányzaté, mert ekkora összeget helyi önkormányzattal kigazdálkodtatni nem lehet. A jó szándék megvan, igaz, van, amit saját szinten lehet racionálisabban tenni, azokat a lehetőségeket meg fogják keresni.

Dr. Tóth László: Baján Antal képviselő úrnak válaszol, hivatkozott arra, ki hogyan és mit favorizál az oktatási rendszerben, ill. hivatkozott a tornatermek állapotára, azért nem mennek a gyerekek, mert olyanok amilyenek az állapotok. Ha ő akkor, mikor az általános iskolát végezte, a tornatermet meg az ablakot, tetőteret nézte volna, ill. azt, hogy Zalaegerszegen kit-mit favorizálnak, akkor nem ment volna Pannonhalmára tanulni, mert ott ezek a feltételek sokkal rosszabbak voltak, mint egy zalaegerszegi középiskolában. Egy iskolának az oktatása, a tanárai, nevelői, gyerekei adják az intézmény lényegét, szellemiségét. Természetesen az oktatás stratégiai ágazat helyi szinten, a legtöbbet foglalkozik az önkormányzat az oktatás ügyével, nem csak a közgyűlésen, hanem a szakmai munkában is. Ha egy szakközépiskola az önkormányzat által lehetővé tett, engedélyezett kereteit, osztályait nem tudja feltölteni, azt nem az önkormányzatnak kell hibaként felróni és úgy értékelni, hogy ezért nem stratégiai ágazat a szakképzés, ha egy iskola képtelen arra, hogy azt a marketinget megteremtse, ill. az osztálylétszámait, amit az önkormányzat engedélyez. A számok bizonyára igazak, amikre Joó Gábor képviselő úr hivatkozott, de ahhoz hasonlítaná, mintha valakinek megszűnik a munkahelye, de a háza felújítására kap 80 %-os támogatást, akkor annak az illetőnek nem az lesz az első feladata, hogy a 20 %-os önerőt megteremtse, hanem hogy a következő nap a gyerekeinek enni tudjon adni.

Tombi Lajos: Joó Gábor képviselő úrnak válaszol. Lehet mosdatni a szerezcent, vagy a kormányt, lehet általánosítani is és az önkormányzatra hárítani az oktatási rendszer hibáját. De a puding próbája az evés. 1909-ben Nagybányán, Nyitrán, Zalaegerszegen, Pécsen vagy bárhol egy technikus, egy érettségizett ember a latin mellett tudott egy nyelvet, eligazodott a világ dolgaiban, ha műszaki végzettsége volt, akkor be tudott indítani egy gépet. Nem volt jó a gazdasági helyzet. 1959-ben megint csak nem volt jó a gazdasági helyzet, de bárhol az országban egy technikust oda lehetett állítani – különbség volt, hogy a latint már nem tudta, az oroszot még nem – de ugyanezeket a paramétereket '59-ben is tudták. Most, 2009-ben nincs technikus, egy érettségizett ember nem tud nemhogy két nyelven, egy nyelven sem megszólalni, aki lakatos, az nem tud reszelni, egy esztergályos nem tud esztergagépet beindítani. Tessék akkor megmondani, hol a hiba. Bárhol az országban ez a jellemző, Budapesten, Zalaegerszegen, Miskolcon. Ha ennyi a hiba, akkor ott nem csak az ostornak a vége a hibás.

Rigó Csaba: Hozzászólásait általában úgy kezdi – főleg a költségvetési vitában –, hogy bontsák két részre a dolgot, működésre és felhalmozásra. Joó Gábor képviselőtársam említette és nagyon helyes, ha pályázatok vannak, és sikerrel veszik az akadályokat az intézmények, akár eszközbeszerzésről vagy bármiről is van szó. Alapvetően amiről ma tárgyalnak, az nagyban befolyásolja majd a jövő évi költségvetési kereteket is, ez pedig már a működéssel is kapcsolatos. Valóban – egy analóg példával élve – ha egy családban mindkét ember elveszíti a munkahelyét a szörpüzemben, és nem kapnak bért, zárolják a számlákat, akkor nem divat, hogy vigyenek csak nyugodtan szörpöt és igyanak, egyébként sem tudják eladni, mert úgyis kilistázták a vállalkozást az áruházból. Ez nem jó így. A működést kell rendbe tenni, ez kötelességük, alapfeladat,

törvényi kötelezettség, de a kormánynak is az kellene, hogy legyen. Ha megvan a működés, működik a rendszer, tudják fizetni a béreket, a rezsit, akkor fejleszteni is kell az oktatást, hiszen az indított osztályokhoz képest nyilván kellene hozzá egyéb eszközök is.

Balaicz Zoltán: A költségekkel kapcsolatban – ahogy Rigó Csaba képviselő úr is mondja – biztosan valóban nagyon hasznosak a kompetencia alapú mérésre érkező pénzek, nagyon hasznosak a HEFOP és TIOP pályázatokból érkező pénzek. De amíg magára a mindennapi működésre érkező állami normatíva csökken, addig nehezen lehet előre lépni. Alpolgármester úr is említette, 510 millió Ft-tal kevesebb ez a normatíva az újabb költségvetési egyeztetések alapján. Szűcsné Dóczi Zsuzsanna képviselő asszony által felvetettekre válaszolva elmondja, az előterjesztés a lehetőségekhez képest próbál igazodni a júniusban elfogadott Közoktatási Fejlesztési Tervhez. A Ganz-Munkácsy iskolánál – amit képviselő asszony jelzett – nem egy radikális arány-váltásról van szó, de valóban lehetőséget adnak egy plusz gépész szakiskolai osztály beindításával erre a beiskolázásra. Ez sikerül-e, az a vita kapcsán is érezhető volt, magához a szakképzés szerkezetéhez is kapcsolódik, mert amíg így működik a szakképzés, amíg a Parlament nem változtat azon, hogy az első két évben csak közismereti képzés van, utána jön a szakmai képzés, addig biztosan nagyon nehéz lesz ezt az arányt átalakítani. Ami az igényt illeti, történt előrelépés, nem is kevés, hiszen az anyag egyeztetve lett a vállalatvezetőkkel és azok az igények beépültek, pont a gépészeti aránynak a belső átalakítása kapcsán, ami elérte az 50 %-ot. Ennél nagyobb arányváltásra ebben a pillanatban nem lehet számítani, hiszen az a rovására ment volna akár a könnyűipari, akár a közlekedési képzésnek, ami egyébként még van a Ganz-Munkácsy Szakközépiskolában. A nyelvi előkészítő osztályok tekintetében a normatíva a jelenlegi gazdasági helyzethez viszonyítva mindenképpen fontosnak ítélandó, ilyen gazdasági helyzetben, mikor amúgy is csökkenő állami normatívákról van szó, nem biztos, hogy radikálisan meg kell vonni intézményektől ezt a nyelvi előkészítő osztályt. Van, ahol ez megtörténik és nem indul már ilyen nyelvi előkészítő osztály. A műszaki informatikát illetően az anyag is próbálja egyértelművé tenni, mivel a műszaki informatika lett az RFKB által kiemelten támogatott szakmának minősítve, ennek képzési helye a Deák-Széchenyi Szakközépiskola, és a Ganz-Munkácsy Szakközépiskolán belüli informatikai képzés lassan egy más irányvonalat fog venni. Történt igazodás a tervhez. A Művelődési és Sportosztály dolgozóinak, szakembereinek köszöni a munkát, bár volt, aki a szakmaiságukat kétségbe vonta, de aki a kérdéseivel hozzájuk szeretne fordulni, az ajtajuk mindig készségesen nyitva áll.

Baján Antal: Mindig csodálja Dr. Tóth László képviselőtársát, aki nagyon veretesen próbál hozzászólni olyan területekhez is, amelyekben saját bevallása szerint sem túlzottan járatos. Egy dolgot a figyelmébe ajánl, nyugodjon bele, azoknak a diákoknak is, akik jó képességűek és szakközépiskolába mennek – független, melyik szakképző intézménybe – ott is kiváló pedagógusok vannak, esetenként lehet, hogy még jobbak, mint olyan intézményekben, amelyek most topon vannak. A különböző tanulmányi versenyek, egyéb mutatók tekintetében meg lehet nézni, hogy a jó képességű tanulókból ott is kihozzák a maximumot. A középiskolai képzés vonatkozásában a pályaeorientációt nem a középiskolában kell elkövetni, hanem az általános iskolában, mert a középiskola azokat tudja képezni, akik oda bejönnek. Az intézmények bizony önerőből nagyon sok mindent megtettek ennek érdekében, pl. azt is, hogy meghívtak általános iskolás osztályokat. De ha osztályfőnöki órán – ilyenre is volt példa – az általános iskolai tanító néni próbálja lebeszélni a jól tanuló, jó képességű gyereket, hogy ne menjen a szakközépiskolába, mert neki a gimnáziumban van a helye, ott van a probléma. Ebben a korban ezek a gyerekek befolyásolhatók.

Dr. Tóth László: Nem szakmai dologba kívánt belemenni, ugyanakkor örül, hogy Baján Antal képviselőtársa nem cáfolta meg. Azt kívánta csupán mondani, hogy ha egy Ganz-Munkácsy Szakközépiskola nem tudja feltölteni az önkormányzat által engedélyezett osztályok létszámát, az nem azt jelenti, hogy az önkormányzatnak erőszakkal beavatkozva, a gimnázium bezárásával kellene ezt feltölteni. Baján Antal képviselő úr szavaiból, mondanivalójából az tűnt ki, hogy az önkormányzatnak kellene olyan feltételeket teremtenie, hogy oda menjenek a diákok, ott legyen minden képzés, stb. Ezt a fajta erőszakos beavatkozást a szülők és a gyerekek érdekeinek védelmében mindenképpen meg kell akadályozni.

Gyutai Csaba: Szücsné Dóczi Zsuzsanna képviselő asszonynak valóban igaza van, a terv az irányokat határozta meg. Most a beiskolázásban nagyon finoman szeretnének abba az irányba haladni, nem tartják kívánatosnak a radikális változtatásokat. Még nem hangzott el, hogy ezekre egyébként az iskolák nincsenek is felkészülve. Arra, hogy pl. egy markánsabb gépészeti irányultsága legyen a Ganz-Munkácsy Szakközépiskolának, nem felkészült jelenleg az iskola. Baján Antal képviselő úrnak mondja, tudják, mi a pályaorientáció, ezt készítik, ezért viszik az általános iskolásokat a cégekhez, a szakközépiskolákba. Örültek volna, ha az elmúlt időszakban a Ganz iskola is komolyabb partner lett volna ebben a folyamatban, remélhetőleg a későbbiekben ez is változni fog.

Baján Antal: Visszautasítja Gyutai Csaba alpolgármester úr megjegyzését. Nem akart ezzel előhozakodni, de bizonyára értesültek róla, hogy az idei évben a Zala Megye Szakképzéséért kamarai díjat a Zala Megyei Kereskedelmi és Iparkamara neki ítélte oda, amit éppen a több évtizedes, szakképzésben kifejtett tevékenységéért, és a fém- és gépipari képzéssel kapcsolatos szakképzési elkötelezettségéért kapott – erre külön felhívja alpolgármester úr figyelmét. Dr. Tóth László képviselőtársa szavaira reagál, a probléma itt nem a Ganz-Munkácsy Szakközépiskoláról szól, bármennyire erre van kihegyezve, meg kell nézni a Deák-Széchenyi iskolát, fél osztályok, 2/3-ad osztályok vannak. Más kérdés, hogy elindítják tízegynéhány fővel az osztályokat. Ez annak a következménye, amit már sokszor mondott, hogy mikor háromszor ennyi gyerek volt a városban, akkor volt két gimnázium. Most öt helyen folyik gimnáziumi képzés, ez a probléma, tehát nem a Ganz-Munkácsy Szakközépiskola problémája. Ez az egész képzés szerkezetét érinti, ezt be kellene látni, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város középiskolai képzési szerkezete nem jó. A problémák gyökerei itt vannak, erről kellene szakmai vitát folytatni, nem a közgyűlésen ötletelgetni, hanem ezt a problémát ennél sokkal komolyabban kellene venni.

Dr. Gyimesi Endre: A vitát lezárja. Tisztelettel gratulál Baján Antal képviselő úr kitüntetéséhez, alpolgármester úrral együtt. Ez a másfél órás vita is azt erősítette meg, hogy a közgyűlés felelősséget érez az oktatásért. Bárcsak ilyen felelősséget érezne a kormányzat is, és nem vonná el az 500 millió Ft-ot egy ekkora nagyságú önkormányzat normatívájából. Módosító javaslat nem hangzott el, ez azt jelenti, hogy az előterjesztés elkészítése felelősségteljes, szakszerű volt. Jómaga is úgy gondolja, ez egy keretet biztosít, de ez a keret nem lesz feltöltve az adott beiskolázás indulásakor, sokkal kevesebb a gyermek, ez eleve meghatározza a helyzetet. Nem tartja valószínűnek, hogy más megyéből ide fognak jelentkezni a gyerekek, bár erre is van már példa. Módosító javaslat hiányában az eredeti határozati javaslatról kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **17 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 222/2009. sz. határozata

1. a) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2010/2011-es tanévben középfokú oktatási intézményei nappali tagozatán a táblázatokban meghatározott osztályszámok, szakmacsoportok és szakterületek szerinti képzési irányultság indítását, és az azokhoz hozzárendelt tanulói létszámhatárokat engedélyezi.

Gimnáziumok

10. sz. táblázat

Intézmény	Év-folyam	Képzési irányultság	Osztály	Tanuló
Ady Endre Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	9.	4 évfolyamos általános tantervű	2	60 fő
Apáczai Csere János ÁMK Gimnáziuma	9.	5 évfolyamos nyelvi előkészítő	1	28 fő
	9.	4 évfolyamos humán osztály	1	28 fő
Kölcsey Ferenc Gimnázium	7.	6 évfolyamos reál (emelt óraszámú matematika)	1	28 fő
	7.	6 évfolyamos német két tanítási nyelvű	1	28 fő
	9.	5 évfolyamos angol két tanítási nyelvű	1	32 fő
	9.	5 évfolyamos nyelvi előkészítő (angol, német nyelv)	1	32 fő
	9.	4 évfolyamos általános tantervű	1	32 fő
Zrínyi Miklós Gimnázium	5.	8 évfolyamos gimnáziumi oktatás	1	28 fő
	9.	5 évfolyamos nyelvi előkészítő (emelt szintű matematika)	1	32 fő
	9.	5 évfolyamos nyelvi előkészítő (angol, német)	1	32 fő
	9.	Arany János Tehetséggondozó Program	1	30 fő
Összesen			13	390 fő

Megjegyzés:

A Zrínyi Miklós Gimnázium az Arany János Tehetséggondozó Program keretében meghirdeti a 9. évfolyamon indítandó osztályt.

Az indítható osztályok tanulói létszáma nem tartalmazza a fellebbezési eljárás során felvett tanulók számát.

Szakközépiskolák

11. sz. táblázat

Intézmény	Év-folyam	Képzési irányultság	Osztály	Tanuló
Csány László Közgazdasági Szakközépiskola	9.	4 évfolyamos (pénzügy-számvitelképzési irányultság)	1	32 fő
	9.	4 évfolyamos (informatika irányultság)	1	32 fő

	9.	5 évfolyamos nyelvi előkészítő (német, angol)	2	64 fő
Deák Ferenc és Széchenyi István Szakközép-és Szakiskola, Sportiskola	9.	4 évfolyamos (gépész és faipari irányultság)	1	35 fő (10 fő gépész, 25 fő faipar)
	9.	4 évfolyamos (építés irányultság)	1	30 fő
	9.	4 évfolyamos (informatika irányultság)	1	30 fő
	9.	4 évfolyamos (egészségügy irányultság)	1	35 fő
	9.	5 évfolyamos nyelvi előkészítő (oktatási irányultság)	1	35 fő
	9.	4 évfolyamos közoktatási típusú labdarúgó osztály	1	30 fő
	Ganz Ábrahám és Munkácsy Mihály Szakközépiskola és Szakiskola	9.	4 évfolyamos (gépészet irányultság)	2
9.		4 évfolyamos (informatika-gépészet irányultság)	1	32 fő
9.		4 évfolyamos (elektronika- elektrotechnika irányultság)	1	32 fő
9.		4 évfolyamos (könnyűipar, környezetvédelem irányultság)	1	32 fő
9.		4 évfolyamos (közlekedés szakmacsoport)	2	64 fő
Páterdombi Szakképző Iskola	9.	4 évfolyamos (marketing-kereskedelem irányultság)	2	60 fő
	9.	4 évfolyamos (vendéglátás-idegenforgalom irányultság)	1	30 fő
	9.	5 évfolyamos nyelvi előkészítő (angol, német, vendéglátás- idegenforgalom irányultság)	1	30 fő
Összesen			21	667 fő

Megjegyzés:

Az indítható osztályok tanulói létszáma nem tartalmazza a fellebbezési eljárás során felvett tanulók számát.

Szakiskolák

12. sz. táblázat

Intézmény	Év-folyam	Képzési irányultság	Osztály	Tanuló
Deák Ferenc és Széchenyi István Szakközép-és Szakiskola, Sportiskola	9.	építészet szakmacsoport	1	30 fő
	9.	faipari-egészségügyi szakmacsoport	1	30 fő
	9.	gépész-elektronikai szakmacsoport	1	30 fő
Ganz Ábrahám és Munkácsy Mihály Szakközépiskola és Szakiskola	9.	gépészet szakmacsoport (gépi forgácsoló, szerkezetlakatos kimenet)	1	30 fő
	9.	gépészet szakmacsoport (hegesztő, lakatos kimenet)	1	30 fő

	9.	közlekedési szakmacsoport	<i>1</i>	30 fő
	9.	könnyűipari/egyéb szolgáltatások szakmacsoport	<i>1</i>	30 fő
Páterdombi Szakképző Iskola	9.	kereskedelem-marketing szakmacsoport	<i>1</i>	30 fő
	9.	vendéglátás-idegenforgalom szakmacsoport	<i>1</i>	30 fő
	9.	élelmiszer szakmacsoport	<i>1</i>	30 fő
	9.	kötelező beiskolázású (élelmiszer szakmacsoport)	<i>1</i>	30 fő
			felzárkóztató oktatást biztosító osztály az általános iskolából lemorzsolódó tanulók részére	<i>igény esetén</i>
Béke ligeti Ált. Isk., Speciális Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény	9.	mezőgazdasági szakmacsoport	<i>1</i>	12 fő
	9.	könnyűipar/informatika szakmacsoport	<i>1</i>	16 fő
Összesen			13	358 fő

1. b) A rendes felvételi eljárás keretében elutasított tanulók fellebbezéseit Zalaegerszeg Megyei Jogú Város jegyzője bírálja el.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a szakképzést folytató intézményekben nappali rendszerű oktatás keretében a Regionális Fejlesztési és Képzési Bizottság döntése alapján és az abban foglaltak figyelembe vételével az alábbiak szerint engedélyezi az Országos Képzési Jegyzék szerinti szakmai képzések szervezését:

Csány László Szakközépiskola:

Kiemelten támogatott szakképzés: nincs

Támogatott szakképzés:

- Pénzügyi-számviteli ügyintéző – középfokú szakképzés
- Gazdasági informatikus – emelt szintű szakképzés

Nem támogatott szakképzés:

- Jogi asszisztens – felsőfokú szakképzés

Deák Ferenc és Széchenyi István Szakközép-és Szakiskola, Sportiskola

Kiemelten támogatott szakképzés:

- Ápoló
- Csecsemő-és gyermekápoló
- Ápolási asszisztens
- Informatikus (műszaki)
- Elektronikai technikus
- Festő, mázoló és tapétázó
- Ács, állványozó
- Kőműves
- Burkoló

- Villanszerelő
- Épületgépészeti csőhálózat-és berendezés szerelő
- Hűtő-és klímaberendezés szerelő, karbantartó

Támogatott szakképzés:

- Bútorasztalos
- Épületasztalos
- Fa-és bútorigipari technikus
- Szociális segítő
- Magasépítő technikus
- Épületgépész technikus
- Erősáramú elektrotechnikus
- Informatikai rendszergazda
- Elektromos gép-és készülékszerelő
- Kőfaragó, műköves és épületszobrász
- Belsőépítési szerkezet-és burkolatszerelő
- Gyermekgondozó-nevelő
- Egészségügyi asszisztens

Nem támogatott szakképzés: nincs

Ganz Ábrahám és Munkácsy Mihály Szakközépiskola és Szakiskola:

Kiemelten támogatott szakképzés:

- Gépi forgácsoló
- Géplakatos
- Hegesztő
- Szerkezetlakatos
- Szerszámkészítő
- Automatikai műszerész
- Elektromechanikai műszerész
- Elektronikai műszerész
- Elektronikai technikus
- Mechatronikai műszerész
- Számítógépszerelő-karbantartó
- Szabó
- Autóelektronikai műszerész
- Autószerelő
- Karosszérialakatos

Támogatott szakképzés:

- Gépgyártás-technológiai technikus
- CAD-CAM informatikus
- Finommechanikai műszerész
- Informatikus
- Informatikai rendszergazda
- Könnyűipari technikus
- Divat-és stílustervező
- Fodrász
- Járműfényező
- Közlekedésüzemvitel-ellátó

Nem támogatott szakképzés:

- Környezetvédelmi technikus
- Település környezetvédelmi technikus
- Víz-és szennyvíztechnológus
- Mérnökasszisztens

Páterdombi Szakképző Iskola:

Kiemelten támogatott szakképzés:

- Bolti eladó
- Szakács
- Pék
- Húsipari termékgyártó
- Mezőgazdasági gépüzemeltető, gépkarbantartó
- Pék-cukrász

Támogatott szakképzés:

- Pincér
- Kereskedő
- Kultúrcikk-kereskedő
- Virágkötő-berendező, virágkereskedő
- Vendéglős
- Gazda
- Kertész
- Lótartó és lótenyésztő
- Cukrász
- Dísznövénykertész
- Panziós, falusi vendéglátó
- Sütő-és cukrászipari technikus

Nem támogatott szakképzés:

- Marketing és reklámügyintéző
- Kereskedelmi ügyintéző
- Kereskedelmi menedzser
- Logisztikai ügyintéző
- Idegenvezető
- Protokoll és utazási ügyintéző
- Agrár környezetgazda

Az OKJ szerint szervezett, az érettségi utáni technikus szakképzésben működő osztály minimum 16 fő tanulói létszám esetén indítható.

A szakiskolára épülő, az OKJ szerint szervezett szakképző osztályok indításánál Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az intézmények vezetőit, hogy az osztályok tekintetében törekedjenek a minél nagyobb osztálylétszámok elérésére.

A Közgyűlés felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét, hogy a középfokú oktatási intézmények vezetőit értesítse a határozatban foglaltakról.

Határidő: 2009. október 19.

Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

Dr. Gyimesi Endre polgármester úr 11.20 órakor szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

A testület 11.35 órakor folytatja munkáját.

8. A Zala-Depo Kft. ügyvezetőjének 2009. évi prémiumfeltételeinek módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Objektív okokból a Zala-Depo Kft. ügyvezetőjének prémiumfeltételei közül egy pont nem teljesülhet, a Felügyelő Bizottság kezdeményezte ennek a pontnak a kicserélését egy másik prémiumfeladattal. Ezt tartalmazza a határozati javaslat. Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 223/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. december 18. napján hozott 294/2008. számú határozatának 2.1.) pontját a következők szerint módosítja:

- 2.1.) Az éves személyi alaphár 15%-ának megfelelő prémium fizethető ki a Búslakpusztai hulladéklerakó (II. ütem) bővítése műszaki-gazdasági koncepciójának előkészítése: tanulmányterv-készítés, költségvetés kidolgozása esetén.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

9. Javaslat a Zalaegerszegi Belső Ellenőrzési Társulásban résztvevő önkormányzatok és intézményeik 2010. évi Ellenőrzési Munkatervére

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Jegyző úr nem kíván kiegészítéssel élni, kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 224/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Belső Ellenőrzési Társulásban résztvevő önkormányzatok és intézményeik 2010. évi Ellenőrzési Munkatervét az előterjesztés 4. számú melléklete, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának 2010. évi Belső Ellenőrzési Munkatervét az előterjesztés 6. számú melléklete szerinti tartalommal hagyja jóvá.

Határidő: a jóváhagyott Zalaegerszegi Belső Ellenőrzési Társulási Ellenőrzési Munkaterv és a hivatali Belső Ellenőrzési Munkaterv szerint

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

10. 2009. évi közmeghallgatás megtartása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: A szokásoknak megfelelően mindig az év utolsó hónapjának első felében tartják a közmeghallgatást, javaslatuk, hogy december 3-án, csütörtökön, 17 órakor legyen megtartva, még nem zavarva a Mikulás-napi előkészületeket. Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 225/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **2009. évi közmeghallgatást 2009. december 03-án (csütörtökön) 17.00 órára hívja össze.**

Helyszíne: Zalaegerszeg Város Díszterme (Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám)

A közmeghallgatás napirendje:

- 1.) Tájékoztató a Többcélú Kistérségi Társulás tevékenységéről
- 2.) Közérdekű kérdések, felvetések

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az érintettek tájékoztatásáról gondoskodjon.

Határidő: 2009. december 03.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

11. Alapítványok támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Dr. Tóth László, Rigó Csaba és Sümegi László képviselők közös előterjesztése, leadott hatáskörben, az alapítványokra vonatkozó döntés viszont egyértelműen közgyűlési hatáskörbe tartozik.

Dr. Tóth László: Ha valaki esetleg nem olvasta volna el az elejét az anyagnak, csak a határozati javaslatot, akkor elmondja, hogy ez nem többletforrás, hanem a településrészi önkormányzati pénznek az átcsoportosítása, az alapítványok támogatása viszont közgyűlési hatáskörbe tartozik.

Dr. Gyimesi Endre: Miután más hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **19 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 226/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Ságodért Alapítvány részére 70.000 Ft támogatást biztosít konyhai eszközök vásárlására a Ságodi Településrészi Önkormányzat 2009. évi költségvetése terhére.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2009. október 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Gyermek Egészségéért Alapítvány részére 80.000 Ft támogatást biztosít az újraélesztési tanfolyam működésének elősegítésére az Egyéb szervezetek támogatása előirányzat terhére.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2009. október 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a címzett adórész költségvetési előirányzat terhére a Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság javaslatának megfelelően támogatja az alábbi alapítványokat:

Szervezet neve	A támogatás célja	Támogatás összege (eFt)
Ispita Alapítvány	<u>Tárgyi eszköz beszerzése:</u> (műszerbeszerzés a Központi Laboratóriumba)	800
„Cseperedő” Bölcsődei Alapítvány	<u>Tárgyi eszköz beszerzés</u> (gyermeköltöző bútorcseré)	150
„Gyermekjólét” Zalaegerszegi Bölcsődei Alapítvány	<u>Tárgyi eszköz beszerzése:</u> (Sószoba berendezés, lepedők stb..)	150
„Tipegő” Zalaegerszegi Bölcsődei Alapítvány	<u>Tárgyi eszköz beszerzése:</u> (edények, poharak, textíliák)	150
Egészséges és Derűs Kisgyermekért Alapítvány	<u>Tárgyi eszköz beszerzése:</u> (felnőtt bútorzat, asztalok, székek)	150
„Lakhatásért” Közalapítvány	Hátrányos helyzetű családok adósságh- terheinek csökkentése	800
Mozgássérültek Zm. Egyesülete Alapítványa	<u>Tárgyi eszköz beszerzése:</u> véryomásmérő	45
Egyszülős Családokért Zalai Krízisközpont Alapítvány	<u>Működési kiad.</u> kieg. közösségi programok	50
A „Remény Gyermekei” Alapítvány Agysérült Gyermekéért	<u>Tárgyi eszköz beszerzése:</u> Fejlesztő eszközök	100
Ságodért Alapítvány	<u>Tárgyi eszközbeszerzés</u> a ságodi nyugdíjas klub számára	40

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Határidő: 2009. október 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

12. A ZTE KK Kft. kezességvállalási kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: A zalaegerszegi KK Kft. az egyetlen sportszervezet, amely túlnyomó többségben önkormányzati tulajdonban van. A működtető vezetés azzal a kérelemmel fordult a városhoz, hogy annak a tíz éves szerződésnek a terhére, amelyet a klubbal kötöttek, nem plusz forrás mozgósításával egy hitel-konstrukciót dolgoztak ki,

amivel szeretné a Kft. a deviza és egyéb más gondok miatt felmerült tartozásait – amelyeknek nagy része az önkormányzati intézményekkel is kapcsolatos – teljesíteni. Cserében azt megajánlaná a klub, hogy a szerződés-módosításban hozzájárul ahhoz, hogy a korábban számára kedvezőbb, inflációval növelt összeg megszűnjön, kikerüljön a szerződésből, csupán a számára most megítélt támogatást kapná évről évre.

Panácza Antal: Az, hogy mennyire népszerű a kosárlabda sport Zalaegerszegen, sokan tudják. Nem csak a városban, hanem általában az ország nyugati határszélén. A nemzeti bajnokság fele a nyugati határszélén és délen összpontosul, Sopron, Szombathely, Körmend, Zalaegerszeg, Kaposvár, Dombóvár, Pécs városaiban. A zalaegerszegi kosárlabda népszerűsége annak is köszönhető, hogy jó az utánpótlás nevelése, évtizedek óta a nemzeti bajnokság élcsoportjában vannak jelen. A legutolsó mérkőzés alkalmával, a Körmend-ZTE mérkőzés előtt a Nemzeti Sport egy egész oldalt szentelt Zalaegerszegnek és Körmendnek, a mérkőzésnek. Összehasonlításképpen azt írták, hogy ami a labdarúgásban Ferencváros-Újpest, az kosárlabdában Körmend-Zalaegerszeg. Tele volt a csarnok, szerencsére nyert a ZTE, nagyon jól szerepel a csapat. Ami az előterjesztésben olvasható, az nem azt jelenti, hogy 50 millió Ft-ot adnak a klubnak, hanem kezességet vállalnak 50 millió Ft-ra. Jómaga még azt is el tudná képzelni, hogy fel lehetne futtatni ezt a csapatot nemzetközi szintre úgy, mint ahogy Sopronban a női, Pécsen a női csapatot, Veszprémben, Szegeden a kézilabdásokat. A városnak ez egy óriási nagy előny lenne, belföldi, nemzetközi szinten egyaránt. A kosárlabda népszerűsítéséhez hozzá fog járulni az is, hogy a SportKlub televízió rendszeresen közvetíti a kosárlabda mérkőzéseket, remélhetőleg minél több, Zalaegerszegen lejátszott és győztes mérkőzést láthatnak. Az egész ország láthatta, hogy Zalaegerszeg milyen jól szerepelt a körmendi mérkőzésen, ez a város hírnevét nagymértékben elősegíti, népszerűsíti. Az ország különböző csapataiban vannak érdeklőségeik olyan szempontból, hogy Zalaegerszegen nevelkedett, fejlődött kosárlabdázók játszanak az ország különböző csapataiban. Mint Sportbizottsági tag, mint a sport szerelmese, örülne annak, ha a közgyűlés elfogadná az előterjesztést. Nem csak a Zalakerámia ZTE KK-t segíti az önkormányzat így, hanem Székesfehérváron pl. az Albacomp kosárlabdacsapata 100 millió Ft-nyi összeget kap az önkormányzattól, Pécsen 60 millió Ft-ot kap a csapat, Sopronban 62 millió Ft-ot. Körmenden kap a legkevesebbet, de ott figyelembe veszik, hogy csak egyetlen csapat van, Zalaegerszeg örülhet, hogy van tizenegynéhány csapata, amelyeket mind támogatni kell. Ennek lehet örülni, más szempontból viszont ha nem lenne ennyi eredményes csapat, akkor biztosan több pénz is jutna a kosárlabda sportra. Kéri a közgyűléstől, hogy az előterjesztést fogadják el.

Dr. Tóth László: Gazdasági válság van, ezzel kezdené. Nem csak az állami költségvetés mentén, hanem az önkormányzatokat érintő megszorításokban is. Azért kezdte így, mert Panácza Antal képviselőtársa azt mondta, fel lehetne a csapatot fejleszteni akár nemzetközi szintre is. Ez ellen semmi kifogása nincs, csak lehetőleg ne az önkormányzat költségvetéséből próbálják felfejleszteni. A ZTE futballcsapatát is fel lehetne fejleszteni, meg kellene vásárolni Ronaldot, Drogba-t, lehetne BL-t is nyerni, kérdés, hogy ahhoz hány százmilliárd forint kellene. Fejlődjék a kosárlabda, szórakozzanak jól a nézők, játsszon jól a csapat, de ne az önkormányzat terhére. Vonjanak be szponzorokat, egyéb finanszírozási forrásokat. Polgármester úr is mondta, többségi tulajdonban van az önkormányzat ennél a sportgazdasági társaságnál. Éppen ezért a Pénzügyi Bizottság javaslatát megismétli. Mivel az önkormányzat többségi tulajdonban van, tehát a 75 % + 1 szavazatnál is nagyobb tulajdoni hányaddal rendelkezik, ezért a költségvetésre, a mindennapi működési költségekre a legkomolyabb tulajdonosi ráhatással rendelkezik az önkormányzat. Ezért felhívja a figyelmet, hogy az

önkormányzat, mint többségi tulajdonos, az ott megbízott tisztségviselő, kapcsolattartó igyekezzen, hogy a költségvetési egyensúly a következő időszakban megteremtődjék. Hasonló helyzet kialakulására ne kerüljön sor, gyakorlatilag ezzel a kézfizető kezességvállalással sem nyújt többet az önkormányzat, mint korábban, hanem a korábbi szerződéses kötelezettség egy részét egy engedményezési nyilatkozattal a banknak fogja átutalni, nem kerül tehát többre az önkormányzatnak. Ugyanakkor tartozásai is állnak fenn a klubnak, önkormányzati intézményekkel szemben. Ezt ki kell egyenlíteniük, nem csak az önkormányzati cégekkel szemben, hanem más cégekkel szemben is, ezzel megteremthető a jövőbeni biztonságos működés alapja. Arra kéri az önkormányzatot is, mint többségi tulajdonost és a cégmenedzsmenetet is, hogy ne az önkormányzat forrásaiból, ne eladósodással próbáljanak egy olyan színvonalú csapatot létrehozni, ami Panácza Antal képviselőtársa szavaival élve nemzetközi. Az önkormányzatnál is gazdasági válság van, a sportágazatot is kell, hogy ez érintse. Annyi a különbség, hogy az élsport, amelyik önkormányzati támogatást kap, az máshol szponzori, tulajdonosi és egyéb támogatásból összejövő forrás, itt pedig mind az önkormányzatra hárul. Ezekből fokozatosan és folyamatosan az önkormányzatnak ki kell vonulnia, mint nem önként vállalt feladatból. A sporttörvény mind a szabadidősportra, mind a diáksportra előír kötelezettségeket az önkormányzatnál, ezeket teljesíteni kell. Nem azt mondja, hogy ne járuljanak hozzá semmivel az élsport működéséhez, támogatásához, de tudomásul kell venni, hogy a városban – lehet hogy a következő időszakban – az lesz a probléma, hogy egy intézményt hogyan tudnak fűteni, hogyan tudják kigazdálkodni a személyi költségeket. Mindemellett nagy luxus lenne további terheket a városnak felvállalnia.

Tombi Lajos: Látja, hogy plusz terhet nem jelent ez a kötelezettség-vállalás, egy valamit viszont tudni kell, mielőtt a közgyűlés megszavazná az előterjesztést. A következő évi költségvetésben lesz egy csomó olyan tétel, amire azt fogják mondani, hogy járni jár ugyan, de nem jut. A költségvetésnek lesznek olyan tételei – hiszen ettől a pillanattól kezdve ez egy kezességvállalást jelent –, amelyre nem lehet azt mondani, hogy erre nem jut, mert ez be lesz betonozva, erre jutnia kell. Több pénzt ugyan nem jelent, de ha megszavazzák, akkor ezt fogja jelenteni.

Vitkovics Péter: Egyetért alpolgármester úrral, a következő költségvetési években is ezzel a tétellel számolni kell, valóban, mint önként vállalt feladatot – mivel hosszú lejáratú a hitel –, hosszú távú kötelezettséget, az önkormányzat nem dobhatja le magáról, hiába önként vállalt feladat. Ezzel a döntéssel kötelezővé teszik. Még egy dologra felhívna a figyelmet, korábban már felvett egy 15 millió Ft-os hitelt a Kft., amit egy nagyobb összegű hitel felvételével kíván rendezni. Ebből az következik, hogy valószínűleg már a korábbi hitelfelvételnek a megalapozottsága is erősen kérdéses volt. Valószínűleg azok a tervek és gazdálkodási adatok, amelyeket odatettek mögé, nem sikerültek és nem valósultak meg. A mostani hitelnek is jelentős része a felhalmozott kötelezettség-állományra, adósságtörlesztésre fordítódik. Ez elsősorban a szállítók felé történik. A kérdés az, belemegy-e az önkormányzat szó nélkül és kontroll nélkül olyan kezesség-vállalásba és olyan kötelezettség-vállalásba, ami gyakorlatilag nem szól másról, mint egy folyamatos adósság-spirál görgetéséről, ill. annak a Kft. általi maga előtt görgetéséről. Meddig fog ez tartani? Nem áll-e fenn az a veszély, hogy a következő évben, vagy két-három év múlva a folyamatok hasonlóak maradnak, és akkor már nem 50, hanem 70-80 vagy akár 100 millió Ft-os hitelfelvételhez való kezességvállalásért folyamodik a Kft. Addigra akkora adósságot fog felhalmozni, hogy egy idő után az önkormányzat, mint többségi tulajdonos, két dolgot tehet. Vagy felszámoltatja a Kft-t, vagy mögé áll, még nagyobb kötelezettség-vállalással, még nagyobb adósságokkal. Ezt a veszélyt érzi a hitelfelvétel és a gazdálkodás megalapozatlansága mögött, hiszen alapvetően olyan bevételi tételekre épül a Kft. éves beszámolója és a gazdálkodása is,

amit vagy az önkormányzattól szerez, mint fix bevétel, a másik oldala viszont nem komolyan vehető árbevétel, csak nagyjából kalkulált, marketing, jegy- stb. bevételek. Az elmúlt évek bebizonyították, ezek igencsak bizonytalan bevételek. Azt javasolja, amennyiben a közgyűlés megszavazza az előterjesztést és a kötelezettség-vállalást, akkor ezzel párhuzamosan egy sokkal hatékonyabb és sokkal erősebb ellenőrzést is szíveskedjen helyezni a ZTE KK Kft. gazdálkodása fölé.

Dr. Gyimesi Endre: Az utóbbi mondatokkal feltétlenül egyetért. Van egy Felügyelő Bizottsága a gazdasági társaságnak, amelynek két tagját az önkormányzat nevezte ki. A 100 %-os gazdasági tulajdonú cégekhez hasonlóan nem tudják a közgyűlés előtt a céget beszámoltatni, mások gazdasági érdekei miatt. De a Felügyelő Bizottságot bármikor be tudja a közgyűlés számoltatni, ezt meg is kell tenni abban az esetben, ha a gazdálkodás olyan marad, hogy veszteséget termel és nem kiegyensúlyozott gazdálkodást mutat. Jelen lévő ügyvezető urat kérdezi, kíván-e valamelyik felvetésre reagálni. Nem kíván, és mivel a testület részéről további hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **14 igen, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 227/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 50 millió forint erejéig öt éves futamidővel készfizető kezességet vállal a ZTE KK Kft. OTP Bank Nyrt-től felvenni szándékozott hiteléhez. A hitel visszafizetésének biztosítéka az önkormányzat által nyújtandó éves működési támogatás, a hitelintézetnél megnyitott elkülönített számlára történő utalással.
2. A készfizető kezességvállalás feltétele a ZTE KK Kft. és Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata között 2007. január 16-án megkötött Együttműködési megállapodás jelen előterjesztés mellékletében szereplő módosításának aláírása.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az Együttműködési megállapodás módosításának aláírására és a kezességvállalásra vonatkozó intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

13. Páterdombi Szakképző Iskola Intézményi Minőségirányítási Programjának elfogadása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: „Rövid”, 125 oldalas anyag az előterjesztés, remélhetőleg minden képviselő alaposan áttanulmányozta.

Balaicz Zoltán: A korábbi közgyűlésen a többi oktatási intézmény Intézményi Minőségirányítási Programjával már foglalkoztak, voltaképpen nincs másról szó, mint hogy a 2004-ben elfogadott önkormányzati Minőségirányítási Programok után elkészült Intézményi Minőségirányítási Programoknak az aktualizálása történik. Ezt a Páterdombi Szakképző Iskola is elkészítette, erről szól az előterjesztés. Kéri a közgyűlést,

támogassák az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat, fogadják el az intézmény IMIP-jét.

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi, kíván-e még valaki az előterjesztéssel kapcsolatban szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **21 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 228/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. szeptember 1-jei hatállyal a Páterdombi Szakképző Iskola Intézményi Minőségirányítási Programját az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét, hogy az intézményvezető értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2009. október 20.

Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét és az intézmény vezetőjét, hogy az Intézményi Minőségirányítási Program közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2009. október 25.

Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

Felelős felkérésre: Kónyáné Tömpe Livia,
a Páterdombi Szakképző Iskola igazgatója

14. Izsák Imre Általános Művelődési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának és Intézményi Minőségirányítási Programjának módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán: Itt annyiban más az előterjesztés az előbbi napirendi ponthoz képest, hogy az Intézményi Minőségirányítási Programon túl a Szervezeti és Működési Szabályzat is módosításra került, mert az Oktatási Hivatal ellenőrizte az ÁMK-t és bizonyos módosításokat javasolt. Ezek a módosítások beépültek a SZMSZ-be, október 21-én lesz egy utóellenőrzés, de miután a módosítások bekerültek, minden további nélkül elfogadható mind az SZMSZ, mind pedig az IMIP.

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **21 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 229/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. szeptember 1-jei hatállyal az Izsák Imre Általános Művelődési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának (továbbiakban: SzMSz) módosítását az alábbiak szerint jóváhagyja:

Az SzMSz II. fejezete (Az ÁMK tevékenységi köre és annak forrásai, feladatmutatók, munkaidő-nyilvántartás) az alábbi 7. ponttal egészül ki:

„7. Az intézményben folyó felnőttoktatás formái

Az oktatás formáinak lehetőségei:

- levelező oktatás
- távoktatás
- egyéni és csoportos vizsgáztatás

A levelező és távoktatás az intézményben jelenleg nem működik.

Oka:

- Az indításhoz szükséges csoportlétszám az elmúlt években nem érte el az indításhoz szükséges minimum létszámot, anyagi háttere nem biztosított.
- egyéni és csoportos vizsgáztatást végez az intézmény az alábbi feltételekkel:
 - egyéni vizsgáztatás esetén a vizsgázó önállóan szervezi meg felkészülését, az ÁMK által rendelkezésre bocsátott vizsgaanyag segítségével
 - csoportos vizsgáztatásnál a felkészítésre szakosodott cég szervezi meg a felkészítést

A vizsgára való bejelentkezés feltételei:

- Egyéni vizsgázónál a tankötelezettség megszűnése, bizonyítvány, vagy annak az intézménynek a hitelesített okmánya, ahol a vizsgázó az utolsó évfolyamot elvégezte.
- Szervezett csoportos vizsgáztatás esetén a felkészítést végző cég engedély száma, hitelesített tanmenet, a felkészítési óraszámának bemutatása, jelenléti íve, a vizsgázók bizonyítványának hiánya esetén annak az intézménynek a hitelesített okmánya, ahol a vizsgázó az utolsó évfolyamot végezte, tankötelezettségének megszűnte.

Az egyéni és csoportos vizsgáztatás szándékát egy hónappal a vizsga előtt írásban kell jelezni.”

A Szervezeti és Működési Szabályzat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét, hogy az intézményvezető értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2009. október 20.

Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét és az intézmény vezetőjét, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2009. október 25.

Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

Felelős felkérésre: Bényi Zoltán, az Izsák Imre Általános Művelődési Központ igazgatója

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. szeptember 1-jei hatállyal az Izsák Imre Általános Művelődési Központ Intézményi

Minőségirányítási Programjának módosítását az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét, hogy az intézményvezető értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2009. október 20.

Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét és az intézmény vezetőjét, hogy az Intézményi Minőségirányítási Program közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2009. október 25.

Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

Felelős felkérésre: Bényi Zoltán, az Izsák Imre Általános Művelődési Központ igazgatója

15. A zalaegerszegi 0133/2 hrsz-ú ingatlan (búslakpusztai lőtér) értékesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gvimesi Endre: Az előterjesztés „A” és „B” alternatívát tartalmaz. Az „A” alternatívát valamennyi bizottság megtárgyalta, az anyag „B” alternatívával történő kiegészítését – számára meglepő módon – a Gazdasági Bizottság javasolta. Az „A” alternatíva az általuk megállapított értékbecslés alapján való értékesítést jelenti, a „B” alternatíva az általuk, és nem a vásárló által hozott értékbecslésnek 50 %-ára tesz javaslatot. Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy először az „A” alternatíváról szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett támogatta** az „A” alternatívát.

Kéri, hogy a „B” alternatíváról szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **6 igen, 1 ellenszavazattal, 12 tartózkodás mellett nem támogatta** a „B” alternatívát.

A közgyűlés döntése értelmében az „A” alternatíva **került elfogadásra**, tehát értékesítésre kerül az ingatlan, de nem az általuk felajánlott 2 millió Ft-ért, hanem 3.1 millió Ft vételáron.

ZMJVK 230/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályáztatás nélkül értékesíti a zalaegerszegi 0133/2 hrsz-ú, kivett gazdasági épület, udvar és út megnevezésű, 1742 m² nagyságú területét Torma Tibor igazságügyi ingatlan és kisajátítási szakértő, értékbecslő által készített szakvélemény alapján bruttó 3.100.000,-Ft vételáron a Göcsej Sportlövész Egyesület (8900 Zalaegerszeg, Göcseji-Pataki F. u. 4.) részére. Az adásvételi szerződésben fel kell tüntetni az alábbiakat:

- az ingatlan a továbbiakban is kizárólag sportlövészet számára használható,
- vevő az összes zalaegerszegi sportlövész egyesület számára legalább 10 éves ingyenes használati lehetőséget biztosít,
- megszűnés, vagy egyéb tulajdonosváltás esetén az önkormányzatnak elővásárlási joga van,
- az önkormányzatot a környezetszennyezéssel kapcsolatos következmény nem terheli,
- a közúti közlekedést zavaró körülményeket az Egyesület köteles megszüntetni,

- a teljes vételár megfizetése az adásvételi szerződés megkötését követő 30 napon belül esedékes,
- az ingatlan tulajdonba adására csak az adásvételi szerződés aláírását, és a teljes vételár megfizetését követően kerül sor,
- a teljes vételár kifizetéséig az eladó a tulajdonjogát fenntartja, illetve kiköti a bánatpénz (foglaló) megtartása mellett az elállás jogát a teljes vételár meghatározott időre történő meg nem fizetése esetére,
- a változások ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetése a vevők kötelezettsége és őket terhelik az ezzel kapcsolatosan felmerülő költségek, illetékek is.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata vételi ajánlatát a fent megjelölt feltételekkel 2009. október 31-ig tartja fenn.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2009. november 30.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

16. Pályázat benyújtása „Közösségi közlekedési infrastrukturális fejlesztések” című felhívásra (kódszám: NYDOP-2009-3.2.1/B.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Az előterjesztéshez nem kíván kiegészítéssel élni, az anyag 12 autóbusz öböl felújításáról szól.

Balaicz Zoltán: Jómaga is maximálisan egyetért a javaslatban szereplő 12 új buszállomás létrehozásával. Jelzi alpolgármester úrnak, hogy korábban az Olai Jézus Szíve Ferences Plébánia és Kolostor vezetői ill. világi képviselői jelezték, amennyiben lesz pályázati lehetőség, akkor a templom előtti téren lévő buszállomást egy picivel arrébb kellene helyezni, kb. a Boldogasszony-kert magasságába. Ezt a munkát a templom is tudná, akár anyagi hozzájárulással is támogatni. Kéri alpolgármester úrtól, hogy amennyiben lesz rá mód, ezt az igényt is vegyék figyelembe. Az előterjesztés szakmailag megfelel minden előírásnak, kéri, a jövőben vegyék figyelembe ezt az igényt.

Dr. Gyimesi Endre: Valóban van ilyen kérés, azért maradt most ki ennek az igénynek a teljesítése, mert a Vágóhid utcai kereszteződésnek az átalakítása napirenden van, azzal együtt kellene ezt a kérdést is megoldani. Jegyző úr figyelmét felhívja, hogy a következő időszakban a tervvel együtt dolgozzák ki ennek a tervezetét is. Kérdezi, van-e további hozzászólás. Nincs hozzászólás, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **21 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 231/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a zalaegerszegi közösségi közlekedés komplex fejlesztését célzó pályázat benyújtását a Nyugat-Dunántúli Operatív Program „Közösségi közlekedési infrastrukturális beruházások támogatása” című (NYDOP-2009-3.2.1/B kódszámú) felhívására. Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat elkészítéséről és benyújtásáról, egyúttal felhatalmazza a

polgármestert a pályázathoz szükséges konzorciumi együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2009. november 09.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése nyertes pályázat esetén a szükséges önerőt, azaz *bruttó 28 085 121,- Ft összeget* a 2010. évi költségvetésében tervezi és biztosítja.

Határidő: a támogatásról szóló döntést követő költségvetés módosítása

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

17. A 2009. évben támogatásban részesült HÖF CÉDE pályázatok forrásösszetételének módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Kapcsolódik ahhoz az előterjesztéshez, amit a költségvetés módosítása során megtárgyaltak, a Liszt Ferenc Tagiskolára vonatkozó pályázati belső szerkezet átalakításáról, kiegészítéséről van szó. Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **22 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 232/2009. sz. határozata

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által támogatásban részesített „**Energiahatékonyságot célzó fejlesztés a Liszt Ferenc Tagiskolában**” című pályázat forrásösszetételének módosításához.

1. A pályázat célja:

Energiahatékonyságot célzó fejlesztés a Liszt Ferenc Tagiskolában

A fejlesztés megvalósulási helye: Zalaegerszeg, Varkaus tér 1. hrsz: 110

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

<i>Megnevezés</i>	<i>2009. év</i>
Saját forrás	15.800.000
Hitel	
Támogatásból igényelt összeg	15.000.000
Egyéb támogatás (nevesítve)	-
Egyéb forrás	-
Összesen	30.800.000

A Közgyűlés a 2009. évi saját forrás összegét a 2009. évi költségvetéséről szóló többször módosított 3/2009. (II.13.) számú önkormányzati rendeletében a „Nyílászáró csere a Liszt Ferenc Tagiskolában, pályázati önrész” sor terhére biztosítja.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a Támogatási Szerződés aláírására.

Határidő: 2009. november 23.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

- II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által támogatásban részesített „**A közcélú foglalkoztatás anyag- és eszközigényeinek biztosítása**” című pályázat forrásösszetételének módosításához.

2. A pályázat célja: A közcélú foglalkoztatás anyag- és eszközigényének biztosítása

A fejlesztés megvalósulási helye: Zalaegerszeg közigazgatási területe

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

<i>Megnevezés</i>	<i>2009. év</i>
Saját forrás	3.501.539,-
Hitel	-
Támogatásból igényelt összeg	6.500.000,-
Egyéb támogatás (nevesítve)	-
Egyéb forrás	-
Összesen	10.001.539,-

A Közgyűlés a 2009. évi saját forrás összegét a 2009. évi költségvetéséről szóló többször módosított 3/2009. (II.13.) számú önkormányzati rendeletében a „Közcélú foglalkoztatás anyag- és eszközigényének biztosításához pályázati önrész” sor terhére biztosítja.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a Támogatási Szerződés aláírására.

Határidő: 2009. november 23.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

18. A 2009. évi TEUT pályázat (Hegyalja u. felújítása I. ütem) forrásösszetételének módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Sajnálatos módon évről-évre csökken az az összeg, amit meg tudnak pályázni, de még maradt 15 millió Ft, a Hegyalja utca felújítására nyújtottak be pályázatot. Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület **22 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 233/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által támogatásban részesített „Hegyalja utca burkolat-felújítása I. ütem” című pályázat forrásösszetételének módosításához.

A pályázat célja: **Hegyalja utca burkolat-felújítása I. ütem**

A fejlesztés megvalósulási helye: 8900 Zalaegerszeg, hrsz: 109, 837

A fejlesztés forrásösszetétele:

	adatok Ft-ban
<i>Megnevezés</i>	<i>2009. év</i>
Saját forrás	17.254.535,-
Hitel	0,-
Támogatásból igényelt összeg	14.984.880,-
Egyéb támogatás (nevesítve)	0,-
Egyéb forrás	0,-
Összesen:	32.239.415,-

A Közgyűlés a 2009. évi saját forrás összegét a 2009. évi költségvetéséről szóló többször módosított 3/2009. (II.13.) számú önkormányzati rendeletében a „TEUT pályázathoz önrész” sor terhére biztosítja.

Határidő: 2009. november 23.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

19. Tájékoztató a sportolói lakások bérlőkijelöléséről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Panác Antal: Furcsa helyzet alakult ki, mert pár évvel ezelőtt még harcoltak a szakosztályok azért, hogy kapjanak lakást. Most a rendelet hatására az üresnek jelzett lakásokra a szakosztályok nem tartanak igényt. Ez azt jelenti, hogy a Vágóhid utca kivételével a 13 önkormányzati lakásból most 4 lakás foglalt. A ZTE képviselőjével beszélt, véleményük szerint nem éri meg, ezért mondtak le a lakásokról. Ezekkel a lakásokkal kell valamit kezdeni, nyilvánvaló, hogy a Népjóléti Osztály feladata lesz, azt pedig, hogy mi legyen a lakásokkal, a közgyűlés feladata eldönteni.

Dr. Gyimesi Endre: Kérdése, hogy ahol nincs kijelölt bérlő, tehát nem vette igénybe a lakást a sportszervezet, ott ki fizeti az általános költségeket. A LÉSZ Kft., a sportágazat vagy az előterjesztésben valamilyen oknál fogva megjelölt, sportszervezet. Nyilván vannak általános költségek.

Dr. Tóth László: Folytatná a gondolatsort, amit Panác Antal képviselőtársa elkezdett, és amire polgármester úr kérdése is irányult. Itt 21 lakásból 10 lakásban vannak, mivel nincs külön formális határozati javaslat, azt kéri, kérdezi, nem lehetne-e ezeket a lakásokat átminősíteni pl. szociális bérlakássá, egyéb szakember letelepedésére szolgáló lakássá, piaci alapú lakássá. Üresen tartani és állandó költségeit viselni az önkormányzatnak többletkiadást jelent, ezt a 11 üres lakást célszerű lenne megvizsgálni, más formában nem hasznosítható-e.

Tombi Lajos: Javasolja, hogy a következő közgyűlésre készüljön előterjesztés, azok a lakások, amelyekre nem tartott igényt a sportágazat, azok kerüljenek szakember letelepítési szakember-lakás kategóriába. A rezsit és egyéb költségeket nem fizetik, a LÉSZ Kft. költségeit, kintlévőségeit növeli ez az összeg, ezért pont a munkahelyek megtartása miatt. 10 lakás nem maradhat üresen. Nem szociális bérlakás kategóriák ezek, egyszerűen a magas bérlet miatt nem akarják a lakásokat, emiatt sem töltik be. Szakmai alapon kell a lakásokat kiadni, a következő közgyűlésen tárgyalják meg. Anonim módon hogy fenntartsanak ennyi lakást, nem jó ötlet.

Panácz Antal: 9 lakásról van szó, a Vágóhíd utcai lakások kivételével, amelyek sportszállók tulajdonképpen. Tehát összesen 9 lakásról van szó, amit nem kívánnak igénybe venni a szakosztályok. A kosárlabdázók is lemondták már a LÉSZ Kft.-nél az igényt.

Dr. Gyimesi Endre: Valóban 9 lakásról van szó, mert a Vágóhíd utcai nem is lakás, hanem egy közös hely, ahol kisebb szobák vannak. Kérdése, mit takar az utolsó oszlop, hiszen ha nem tartott igényt a lakásra az adott klub, ha a Sportbizottság nem utalta ki, akkor mit keresnek az egyesület-nevek a felsorolásban. Vagy a Sportbizottság leadott hatáskörben ezeket sportolói lakásként egy esztendőre kiadja, vagy ha nem, akkor fizeti a költségeit, ha saját maga akar rendelkezni a lakások felett. Ha nem akar rendelkezni felettük, akkor átmenetileg visszaadja egy esztendőre, szakemberek számára, és költségalapú bérlakásként tudnák hasznosítani.

Vitkovics Péter: Nem hiszi el azt, amit Tombi Lajos alpolgármester úr mondott, hogy túlzottnak találnák az egyesületek a lakások költségeit. A probléma az, hogy piaci alapon sokkal több lakást bérelnek, főleg a nagyobb egyesületek – kosárlabda, futballklub – a városban, amelyeknek a bérleti díja is magasabb valószínűleg, mint az önkormányzat által biztosított sportolói lakásoké. A gond éppen abból van, hogy az önkormányzat fenntart számukra lakásokat, amelyek üresen állnak, ők pedig részben az önkormányzat által is biztosított költségvetés terhére, piaci alapon bérelnek lakásokat. Ezeket a sportolói lakásokat az önkormányzat nem hasznosítja, sokkal szigorúbb elszámolást és sokkal szigorúbb, lakásokkal való gazdálkodást kellene az egyesületek felé megnyilvánítani az önkormányzat részéről. Vissza kell venni ezeket a sportolói lakásokat és akár a szociális ágazatnak átsorolni, akár a normál piaci alapú bérlakások közé átsorolni, hiszen lakásbérlő lenne, aki jelentkezne ezekre a lakásokra. Nem feltétlenül szakmai ágazatokból, hanem akár a civil lakosság köréből is.

Panácz Antal: Az előterjesztésben látható üres helyek jelentése, ill. ahol nincsenek nevek, hanem egyesület, szakosztály van feltüntetve, ők voltak az utolsó lakók. A súlyemelőktől a labdarúgókig, sakkozókig, kosárlabdázókig benne vannak ebben a körben, ők már le is mondták a LÉSZ Kft. felé a lakást. Tulajdonképpen 4 versenyző ill. sportoló van, kettő a tekeklubból, kettő a kosárlabda klubból. Az a kellemetlen, mikor üresen állt a lakás, a szakosztálynak, az egyesületnek fizetnie kellett a lakbért, ezért mondták fel a lakásokat.

Gyutai Csaba: Tombi Lajos alpolgármester úrral és Vitkovics Péter képviselő úrral ért egyet, ezeket a lakásokat hasznosítani kell. Azt is érti, miért és hogyan jutottak ilyen helyzetbe. A színészlakásokhoz hasonlóan a sportolói lakások esetében is az egyesületek a kézfizető kezesek. Jelentős lakbér-tartozások halmozódtak fel, az egyesületek ezeket nyilván nem kívánják vállalni, inkább a lakásra sincs szükségük. Valóban így kicsit luxus, hogy van 10 üres lakás, ezeket akár arra a célra is lehetne

használni, hogy azokon a bajbajutott embereken segítsenek, akiket a bankok kitesznek az otthonukból.

Dr. Gyimesi Endre: Módosító javaslattal kíván élni, miszerint tudomásul veszik az előterjesztésben feltüntetett nevekkel, hogy a Sportbizottság azokat a lakásokat kiutalta a feltüntetett sportolók számára. Miután ez egy egyenlőre leadott hatáskör a Sportbizottság részére, ezért a Sportbizottság és a Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság a következő közgyűlésre javaslattal hozza vissza az üres lakások hasznosítását. Felelős Horváth László és Sümegi László. Kéri, hogy erről a módosító javaslatról szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **22 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a módosító javaslatot.

ZMJVK 234/2009. sz. határozata

A Közgyűlés a tájékoztatót elfogadja azzal, hogy az üres sportolói lakások hasznosítására a Sportbizottság és a Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság tegyen javaslatot és azt terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2009. november 19.

Felelős: Horváth László, a Sportbizottság elnöke
Sümegi László, a Szociális, Lakás- és Egészségügyi Biz. elnöke

Dr. Gyimesi Endre: Kéri, hogy az előterjesztésről szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **22 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a tájékoztatót.

20. Tájékoztató külföldi utazásról (Herszon)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Gyutai Csaba alpolgármester úr, az előterjesztés készítőjeként nem kíván kiegészítéssel élni. Kérdezi, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **22 igen, egyhangú szavazással tudomásul vette** a tájékoztatót.

21. Tájékoztató külföldi utazásról (Gorizia)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: 15 esztendő után a goriziai testvérvárosban hivatalos, rövid látogatást tett, a goriziai nemzetközi vásárban járt. Van mit tanulni tőlük, magyarok is kiállítottak és bemutatkoztak a fesztiválon. Ezen a találkozón azok a régi emberek is részt vettek, akik a kapcsolat kezdeményezői voltak anno a '70-es években. Ők is részt vettek ezen a találkozón és sürgették, hogy intenzívebbé váljon Gorizia és Zalaegerszeg város kapcsolata. Tárgyaltak ifjúsági és sportjellegű cserekapcsolatról, a következő zalaegerszegi fesztiválon látogatást tesznek a goriziai hivatalos delegáció tagjai is. Ezzel együtt kéri, fogadják el a tájékoztatót. Kérdezi, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **21 igen, egyhangú szavazással tudomásul vette** a tájékoztatót.

22. Tájékoztató külföldi utazásról (Kusel)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Kusel-ben járt Tombi Lajos alpolgármester úr, nem kíván a tájékoztatóhoz kiegészítéssel élni. Régi, jól bevált kapcsolatról van szó. Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **21 igen, egyhangú szavazással tudomásul vette** a tájékoztatót.

23. Tájékoztató külföldi utazásról (Dobrics)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Dobrics város napján járt Vitkovics Péter és Kauzli Józsefné, az előterjesztéshez nem kívánnak kiegészítéssel élni. Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **21 igen, egyhangú szavazással tudomásul vette** a tájékoztatót.

24. Tájékoztató külföldi utazásról (Varkaus)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Varkausban járt a hivatalos delegáció, Zsuppányi Gyula, Horváth Miklós és Herkliné Ebedli Gyöngyi.

Zsuppányi Gyula: A goriziai testvérvárosi kapcsolat is alvó stádiumban volt nagyon sokáig, 1989-ben járt ott, főleg a kulturális-, cserekapcsolatok révén működött. Ugyanígy működött valamikor és jól működött a varkausi, finnországi kapcsolat. Több oka is lehetett, hogy ez a finnországi kapcsolat nem megfelelően lett kezelve. A mostani találkozón kezdett felerősödni a jó kapcsolat, ami elsősorban a valamikori együttműködés kapcsán főként oktatási cserekapcsolattal és munkalehetőséggel alakult ki, ezt lehetne folytatni. Amiatt a tapasztalat miatt kért szót, ahogy az ottani közgyűlés és a város működtetése folyik. Nagyon szimpatikus és tetszetős volt. Kisebb városról van szó, hasonló összetételben működik a közgyűlés, választások után jutnak a képviselők pozíciókhoz, elég sokan. Zalaegerszeghez képest fele lélekszámú a város, 48 képviselőjük van. Mikor arról beszélnek, hogy túl sok a képviselő és sokba kerülnek, valóban igaz, de meg lehet fordítani is, hiszen az ottani képviselők dotálása jóval a magyarországi képviselői díjazás alatt van. Igaz, hogy sokkal kevesebb dolguk is van. Hiába vannak sokan, 48-an, a rendszer olyan, hogy a közgyűlésnek van egy választmánya, annak van elnöke, ott is működnek bizottságok. A választmányi elnök a választmánnyal, a bizottságokkal együttműködve készítetteti el az előterjesztéseket, a hivattal és az érintettekkel. Érdekes, hogy nagyon rövid közgyűlések vannak, 12-15 napirendi pont van egy-egy közgyűlésen, egy évben pedig kb. 10 közgyűlést tartanak, egy-két óra alatt be is fejezik az ülést. Elő vannak a dolgok készítve, a bizottságok ott sokkal nagyobb hatáskört kaptak a feladatok lebontásában, a döntéshozatalban, és maga a hivatal is. Nyilván más a magyar választói rendszer és más a működési szisztéma, de ezeket a tapasztalatokat érdemesnek tartaná átvenni az itthoni rendszerbe. Ezek a tapasztalatok alkalmazhatók az itthoni gyakorlatban is. Kiemelt hangsúlyt kapott egyébként a magyar delegáció mellett, hogy öt testvérváros is jelen volt.

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi, kíván-e még valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **22 igen, egyhangú szavazással tudomásul vette** a tájékoztatót.

25. A zalaegerszegi Jégcsarnok helyzete

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: A közgyűlés előtt került felvételre napirendre az előterjesztés. Közben mindenki áttanulmányozta, de a sajtóból is értesülhettek a fejleményekről. A Jégcsarnok korábbi tulajdonosi szerkezetéből fakadó ellentétek miatt a tulajdonosi kör nem tudta üzemeltetni a Jégcsarnokot, ezért felszámolási eljárás alá került. A bank értékesítette 150 millió Ft-os értéken, az ára lényegesen magasabb, több mint 500 millió Ft. Fendrik Zsolt vállalkozó cége vásárolta meg, ők üzemeltették egy rövid időn keresztül, de Fendrik Zsoltnak nem úgy alakultak az üzleti ügyei, ahogy elképzelte, így nem tudta a bank felé a törlesztéseket és az üzemeltetés költségeit a szolgáltatók felé fizetni, ezért a bank felmondta vele a megállapodást, új tulajdonos után igyekeztek nézni. Két variáció van, az első, hogy értékesíti a bank új vállalkozó számára a csarnokot, a másik, hogy a Jégcsarnok Alapítvány – amely közben átalakult és elnöke Molnár Ernő, a Csány László SZKI igazgatója lett – vállalná hosszabb távon a működtetését, és azt is, hogy befektetőt, vásárlót hoz a Jégcsarnokra. A probléma az, hogy egy éves határozott időt kértek, addig tudnák a feladatokat és az esetleges befektetőket is hozni, a bank azonban határozatlan időre kívánja nekik adni, egy hónapos felmondási idővel. Így viszont nem akarnak nagyobb értéket befektetni, elképzelhető, hogy visszalépnek. Ugyanakkor van egy tulajdonosi közösség, akit nem ismernek igazán jól, ők jelentkeztek, hogy szintén megvásárolnák a banktól a Jégcsarnokot. Itt garanciákat kell kikötni arra vonatkozóan, hogy a kevésbé ismert esetleges új tulajdonos valóban arra a célra és oly módon működtesse a Jégcsarnokot, ahogy ez korábban is zajlott. Akár a működtető cég, az új tulajdonos, akár az Alapítvány úgy tudja vállalni a fenntartást és a működtetést, ha ugyanazokat a kondíciókat az önkormányzat biztosítja, amelyeket eddig is az elmúlt négy esztendőben, tehát az iskolák számára a jégidőt megvásárolja a délelőtti órákban, korcsolya-oktatás céljából. Ezt tartalmazza az előterjesztés. Nyilván a bank dolga, hogy kinek adja oda a tulajdonát, de az az önkormányzat dolga, hogy megfelelő garanciákkal adják ugyanazt a támogatást – ami a jégidő vásárlásra vonatkozik –, mint a korábbi időszakban. Az előterjesztés szerint arra ad felhatalmazást a közgyűlés, hogy ezt a szerződést a bank által kijelölt új üzemeltetővel vagy tulajdonossal megkössék, a régi kondíciókkal. Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 235/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a jégsporthoz, mint versenysport és tömegsport jövőjét úgy tartja biztosítotttnak, ha a mindenkori tulajdonos (üzemeltető) a létesítményt továbbra is Jégcsarnokként üzemelteti. Ennek érdekében a Közgyűlés éves költségvetésében „jégcsarnok igénybevétel szerinti kiadás” soron rendelkezésre álló fedezet erejéig, az igénybe vevő intézmények költségvetésén keresztül intézményi finanszírozás keretében támogatásáról biztosítja a zalaegerszegi gyerekek, diákok és közvetve a zalaegerszegiek jéghasználatát, valamint az eddig is kiemelkedő teljesítményt elért jégsporthoz.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. pontban foglaltakra tekintettel felhatalmazza a polgármestert, hogy a Jégcsarnok tulajdonosával, üzemeltetőjével a szükséges tárgyalásokat, egyeztetéseket lefolytassa, a jognyilatkozatokat megtegye, továbbá a Közgyűlés utólagos tájékoztatása

mellett szerződést kössön az alábbi szerződéses feltételek figyelembe vétele mellett:

- A város érdeke a jégcsarnok funkcióhoz kötött üzemeltetése, melynek keretein belül a szerződéses partner üzemeltetőnek, vagy tulajdonosnak hosszú távon biztosítani kell a zalaegerszegi gyerekek, diákok és a zalaegerszegi tömegsport, továbbá a szinkronkorcsolya és jégkorong egyesületek jéghasználatát.
- Kötelezettségvállalásra a mindenkori költségvetésben a „jégcsarnok igénybevétel szerinti kiadás” soron rendelkezésre álló fedezet erejéig kerülhet csak sor. A fedezet mértékére a 2009. évi 20.845.000,-Ft az irányadó.
- A jégidő vásárlás kizárólag intézményi finanszírozás keretein belül történhet.
- Az Önkormányzat a felépítmény alatti földterület tulajdonjogát megtartja és annak használatáért földhasználati díjat állapít meg.
- Az Önkormányzat erre vonatkozó igény és kérés esetén hozzájárul ahhoz, hogy a szerződés időtartama alatt más önkormányzat is igénybe vegye a jégcsarnok szolgáltatásait akár azon időszakon belül is, amely a zalaegerszegi intézmények számára fenntartott, azzal a kikötéssel, hogy a zalaegerszegi intézményeknek minden esetben elsőbbsége kell, hogy legyen.
- A funkcióhoz kötött hosszú távon történő üzemeltetés érdekében a felépítmény (jégcsarnok) tulajdonjogának átruházással, vagy jogutódlással történő megszerzése esetén - amennyiben az önkormányzat elővásárlási jogával nem tud, vagy nem kíván élni - az épület új tulajdonosát a szerződésben foglalt jogok és kötelezettségek változatlan feltételekkel illetik meg, illetve terhelik. Az Üzemeltető/Tulajdonos a szerződés aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy az előzőeket a tulajdonjog átruházásról rendelkező okiratban egyértelműen rögzíti, tudomásul véve, hogy ennek elmaradása a jogügylet semmisségét eredményezi és köteles viselni az ebből adódó Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatát ért minden egyéb kárt is.
- Az Önkormányzat jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani amennyiben az Üzemeltető/Tulajdonos, vagy jogutódja a szerződéses feltételeket nem tartja be, felszámolás, csődeljárás indul ellene, vagy jogutódjával szemben, illetve a Gt. szerint átalakul, vagy végelszámolását határozza el, továbbá ha vele, vagy jogutódjával szemben végrehajtási eljárás indul. A felmondás, illetve a szerződés módosítása kizárólag írásban történhet.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

26. Pethőhenye Község Önkormányzatának Képviselőtestületével közoktatási feladat ellátására megkötött társulási megállapodás módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Kellő időben a bizottságok tudomására jutott az előterjesztés, azért került utólag a közgyűlés elé, mert elég nehézkesen működik Pethőhenye és Zalaszentiván kommunikációja egymással. Még kevésbé működik jegyző úr és a pethőhenyei önkormányzat közötti kommunikáció, így az utolsó pillanatig nem kapták

meg hivatalosan írásban azokat a dokumentumokat, amelyekre szükség volt. Miután erre sor került a napokban, ezek után nincs akadálya annak, hogy a bizottságok által egyhangúlag, a Gazdasági Bizottság által is támogatott együttműködési szerződés módosítását meg tudják tárgyalni. Sajnos úgy látja, Pethőhenye Község polgármestere, Deák István nincs jelen az ülésen. Kérdezi, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület **19 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett** elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 236/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. szeptember 1-i hatállyal a Pethőhenye Község Önkormányzatának Képviselő-testületével kötött társulási megállapodását az előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti tartalommal módosítja.

Határidő: a megállapodás aláírására: 2009. október 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

27. Interpellációs bejelentésekre válasz

Dr. Gyimesi Endre: Horváth László, Kiss Ferenc és Devecserné Óvári Ibolya képviselők interpellációjára kíván válaszolni, de mivel a képviselők nincsenek jelen, a következő közgyűlés alkalmával újra megkísérli a válaszadást.

Tombi Lajos: Szűcsné Dóczi Zsuzsanna képviselő asszonynak válaszol a véradásra érkezők parkolása tárgyában megtett interpellációjára. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Kéri képviselő asszonyt, miután megnyugtatóan rendeződött a probléma, a választ elfogadni szíveskedjen.

Szűcsné Dóczi Zsuzsanna: Köszöni a választ, tekintettel arra, hogy intézkedés történt. Olyan információi vannak, hogy több száz ilyen kártya elkészült, több évre is elegendő lesz. A választ elfogadja.

Dr. Gyimesi Endre: Képviselő asszony elfogadta a választ, így külön nem szükséges szavazni róla. Interpellációs időszak következik.

28. Interpellációs bejelentések

Baján Antal: A legutóbbi közgyűlésen felvetett kérdéseire nem kapott választ, ezeket a kérdéseket felteszi ismét. Egy akkori előterjesztés kapcsán kérdezte, és a ma tárgyalt, jövő évben indítandó osztálylétszámok meghatározásával foglalkozó előterjesztésből is kiderül, hogy a Kinizsi Pál Szakképző Iskolában a mezőgazdasági képzés kifutóban van. Az osztályok elhelyezése is egyre inkább a Báthory iskola épületébe történik. Kérdése, milyen szándékaik vannak, van-e a városvezetésnek elképzelése belátható időn belül – a minden bizonnyal üresen maradó – épületek hasznosítására vonatkozóan. Azért is kérdezi, mert a leánykollégium esetét említve példaként, évek óta nem sikerült értékesíteni, annak az épületnek az őrzése, egyéb fenntartási költsége havonta kb. 200 ezer Ft-ba kerül. Arról nem is szólva, hogy az üresen hagyott épületek állaga folyamatosan romlik, az értékesítési, hasznosítási lehetőségek az idő előre haladtával rohamosan romlanak.

A TISZK-es pályázattal kapcsolatosan is feltette már a kérdését, amire szintén nem kapott választ, így most megismétli. A TISZK-hez, vagyis a Területi Integrált

Szakképző Központhoz már minden zalaegerszegi szakképző intézmény hozzátartozik. Valóban úgy szól-e a pályázat kiírás, hogy csak olyan intézmények juthatnak lehetőséghez, és azok pályázhatnak, amelyek újonnan csatlakoztak a TISZK-hez. Korábban is egy pályázat kapcsán kiderült utólag, hogy a pályázati író megvezette a várost és mindenkit, hogy bizonyos magassági és szélességi méretben nem lehet módosításokat tenni. Ehhez képest pl. Szombathelyen teljesen újmezős beruházás valósult meg, de Békéscsabát is említheti példaként. Nem félrevezetésről van-e szó ebben az esetben is.

Kérdése továbbá, hogy az ezzel kapcsolatos pályázatot ki írja, melyik pályázati író cég, vagy egyáltalán az önkormányzat írja-e a pályázatot.

Gyutai Csaba: A Kinizsi Pál Szakképző Iskola sorsával kapcsolatban azt tudja elmondani válaszként, hogy vizsgálják az épület későbbi hasznosításának lehetőségeit. Két elképzelés körvonalazódott eddig. Az egyik, hogy hosszútávon a városban, a megyében a vendéglátó-ipari képzésre szükség lesz. A vendéglátó-ipari képzések nagy része a Regionális Képzési és Fejlesztési Bizottság által támogatott képzés. Jelenleg ennek az oktatási kabinetje a Platán sor elején, a bizonyos „Beton” nevezetű épületben működik. Ez az épület felújításra szorul, viszont az ingatlan meglehetősen értékes abban a forgalmas csomópontban. Célszerűnek látják ezt az oktatási kabinetet bevinni az iskola teljes egységébe, a Kinizsi Pál Szakképző Iskola épületébe. Egyébként az iskola már jelenleg is dolgozik azon, hogy a cukrász szakképesítésnek a tanműhelyi feltételeit a jelenlegi intézményi körben, a pék tanműhelyi egység mellett alakítsa ki, tehát az egyéb vendéglátós szakképzéseknek a helyszínét kellene felvinni a Páterdombra. Ez az egyik lehetőség. Ha ez teljesen nem tölti meg az épületet, akkor még mindig van lehetőség arra, hogy bizonyos ellátó szolgálatokat – mint pl. OGESZ, EGESZ – esetleg ide telepítsenek. Az ő esetükben indifferens, hogy a városban hol vannak helyileg, ebben az esetben viszont a Kis utcai óvodában lehetne nagyobb mozgást előidézni és a meglehetősen rossz körülmények között lévő Ady utcai óvodának lehetne egy jobb elhelyezése a Kis utcába. A tervezés jelenleg is folyik, meg kell nézni a költségeket, mennyi az áttelepítés költsége, mennyit ér az ingatlan, mikor lehet eladni. Itt kíván reagálni arra a felvetésre is, hogy a Kaffka Margit kollégium példája nem túl jó példa olyan értelemben, hogy meg kell nézni az egész országot, sőt, egész Európát, hol lehet normális áron ingatlanokat értékesíteni. Az egész ingatlanpiac leült, most inkább venni kellene és nem eladni ingatlanokat. Az egyik legnagyobb „ingatlan-guru”, Demján Sándor azt mondta, ebből a helyzetből Magyarországon az elkövetkezendő tíz évben nem lesz reális módon kilábalás, tehát az ingatlanpiac fellendülésére nem lehet számítani.

A TISZK esetében felvetett kérdésre elmondja, hogy mindig vannak egyenlők és még egyenlőbbek. A példaként említett városok kormánypárti városok voltak. Láthatták az Agora-pályázatnál is, hogy Szombathely a többfunkciós művelődési házra kiírt pályázatból éppen színházat épít. Egyébként nem az a cég, hanem Aditus Zrt. nevezetű cég fogja írni a pályázatot. Megnyugtatója képviselő urat, egyértelmű a pályázati kiírás. Csak a későbbi körben csatlakozott iskolák esetében pályázhatnak, tehát ebben az esetben csak a Csány László Közgazdasági Szakközépiskolával lehet pályázni. Reméli, hogy képviselő úr minden kérdésére megnyugtató módon választ adott. Kéri képviselő urat, a választ szíveskedjen elfogadni.

Baján Antal: Köszöni a választ, elfogadja. Egy kérése van, a második kérdésére kapott választ írásban is szeretné megkapni, ha lehetséges.

Dr. Gyimesi Endre: Képviselő úr elfogadta a választ, a második kérdésre pedig Gyutai Csaba alpolgármester úr írásban is fog válaszolni.

Dr. Tóth László: A vasúti pálya kaszaházi részének a felújítását követően az átjárót is felújították. A kaszaházi vasúti átjárónak a dél-keleti részén, tehát a csácsi városrész felőli és a város felőli részén lépcsős megoldást alkalmaztak a felújítás során. Ez annyit jelent, hogy több lépcsőn feljutva lehet a vasúti átjárót megközelíteni, ill. azon áthaladni. Kaszaházáról mozgáskorlátozottak ill. kismamák is jelezték, hogy akadálymentesítés hiánya miatt kénytelenek a sáros, füves részen áthaladni, azon átkelni, ahol bizony esős időben elcsúsznak. Tombi Lajos alpolgármester úrtól olyan tájékoztatást kapott, hogy a MÁV ezt a részt akadálymentesíteni fogja szeptember közepére, ez nem történt meg. Ugyanakkor a másik oldalra történő áthaladás elméletileg két helyen lenne lehetséges. Egyik a vasút mellett, ott a sínek ill. a padka miatt problémás az áthaladás. A másik átkelési lehetőség, ha a Zala utca keleti részén élöket veszi, akkor a kanyarban lenne. Emiatt már korábban is interpellált, de a közlekedési helyzet és a kijáratok lehetősége most sem lett jobb, ezt nyilván folyamatosan vizsgálja a Műszaki Osztály ill. a Műszaki Bizottság, mit lehetne tenni ez ügyben is. A városban máshol nem valószínű, hogy van olyan hely, ahol a járdán való közlekedést több lépcső és egy meredek domb korlátozná. Javasolja, hogy az önkormányzat keresse meg a MÁV-ot ennek a résznek az akadálymentesítése céljából. Ezzel kapcsolatosan tájékoztatást kér, hogy milyen eredmény született a probléma megoldására. Ha közintézményeket akadálymentesíteni kell, akkor a járda közepén sem tehetik meg, hogy több lépcsőn keresztül lehessen csak továbbhaladni.

Dr. Gyimesi Endre: Tombi Lajos alpolgármester úr írásban fog válaszolni.

Sümegei László: Nem klasszikus interpellációt, inkább egy kérést kíván megfogalmazni Tombi Lajos alpolgármester úr felé, a kérését Gyutai Csaba alpolgármester úrral együtt teszi meg. Kéri, hogy alpolgármester úr szíveskedjen eljárni a Közútkezelő Kht. irányába, hogy az andráshidai Zala hídon található kátyúk egyszer legalább legyenek úgy kijavítva, ahogy ezt a műszaki előírások megkövetelik. A napokban arra járók láthatták, hogy a kerékszagató kátyúkba dobtak némi aszfaltot, gondolván, az arra járó autósok ezt majd betaposzák. Ugyanezt a munkavégzést látják Andráshidán végig a főutcán is. Kéri alpolgármester urat, járjon el a közútkezelőnél ebben az ügyben, hiszen ez az útvonal egyik irányból mégiscsak a város kapuja.

Dr. Gyimesi Endre: Tombi Lajos alpolgármester úr írásban fog válaszolni. Az interpellációs kérdések sorát lezárja, egyebek napirendi pont következnek.

29. Egyebek

Dr. Gyimesi Endre: Az állami ünnepekre külön nem szokták figyelmeztetni a testület tagjait, hiszen mindenki tudja és tájékozódik a programokról. Jelzésképpen elmondja, hogy október 23-án délután 4 órakor kezdődik az ünnepség az Ady utcában, majd a Hangversenyteremben 6 órakor egy koncerttel fog zárulni, amelyre a képviselőtestület tagjait és minden polgárt tisztelettel hívnak és várnak.

Az elmúlt időszakban az alábbi fontosabb események, rendezvények zajlottak:

szeptember 10-én

- a belváros-rehabilitációval kapcsolatban a Városfejlesztési és Tervezési Osztály dolgozóival együtt tartottak sajtótájékoztatót

szeptember 11-én

- Nagykanizsán, a Nyugat-Dunántúli Regionális Munkaügyi Tanács ülésén vett részt
- sajtótájékoztatót tartottak a közgyűlési döntésekről

- Tombi Lajos alpolgármester úr a Siketek és Nagyothallók Országos Szövetségének rendezvényét nyitotta meg
- bemutatták a Kvártélyház albumot, nagyon szép kötet készült el
- a Zalaispa Hulladékgyűjtési Társulás jövője kapcsán tartottak megbeszélést
szeptember 12-én
- új játszóteret avattak a Landorhegyi városrészben
- elkezdődött az Alsójánkahegyi Fesztivál
- a Media Markt melletti területen tartandó szokásos fesztivál is e napon zajlott
szeptember 14-én
- parlamenti ülésen vett részt
szeptember 15-én
- közlekedésbiztonsági sajtótájékoztatót tartottak
- a Zalaegerszegi Teke Klub képviselői keresték fel gondjaikkal
- kistérségi közgyűlés is volt e napon
szeptember 16-án
- a Stúdió Rádió vendége volt költségvetés kérdéskörben
- közgyűlési előkészítő megbeszéléseket tartott a szakosztályokkal
szeptember 17-én
- Szombathelyen tartott előadást a vasúti közlekedési fórumon, Zalaegerszeg vasúti közlekedésének javítása érdekében
- fogadta a Raiffeisen Bank régióvezetőit
- a Göcsej Kupa rendezvénysorozatát nyitotta meg
szeptember 18-án
- iskolaigazgatók keresték fel
- a Mindszenty József Általános Iskola, Gimnázium és Kollégium ünnepségén vett részt, püspök úr társaságában
- katasztrófavédelmi megbeszélést tartott
- a közgyűlési anyagok előkészítésével kapcsolatban fogadta az ügyintézőket
szeptember 19-én
- zalai fiatalokkal közéleti találkozón vett részt
- Sepsiszentgyörgy alpolgármesterével találkozott és részt vett Kisbucsa és Sepsiszentgyörgy egy városrészének testvérvárosi kapcsolatát aláíró ünnepségen
- őszi karnevált nyitotta meg a Gyermekvédelmi Intézmények és a Gyermekjóléti Szolgálat képviselőivel együtt
- a Göcsej Kupa rendezvényei zajlottak a napokban
- a Péterdombi Búcsún tett látogatást Török Zoltán képviselő úrral
szeptember 20-án
- a Göcsej Kupa díjkiosztó ünnepségén vett részt
- Szolnok város polgármestere a város vendége volt
szeptember 21-én
- parlamenti ülésen vett részt
szeptember 22-én
- vezetői értekezletet tartott
- sajtótájékoztatót tartottak a hétfégi művészetek palotájában tartandó, zalaegerszegi nap rendezésével kapcsolatban, amely sikerrel zárult azt követő hétfőjén
szeptember 23-án
- költségvetéssel kapcsolatos tárgyalásokat folytatott, minden nap
- bizottság-elnöki értekezletet vezetett
- a Jégcsarnok és az Aqua City ügyében egyeztető tárgyalások zajlottak
- ÁSZ vizsgálat kezdődött

- több megbeszélést tartott intézményvezetőkkel, a Színház jövőjét illetően például
 - interjút adott a zalaegerszegi újságnak
 - megnyitotta a Magyar Királyok kiállítását a Keresztury Dezső ÁMK-ban
- szeptember 24-én*
- a Jégcsarnok Alapítvány képviselőivel találkozott
 - részt vett a Rendőrségi Országos Konferencián a Balaton Szállóban, a 2011-es évben Magyarország az Európai Unió elnöki posztját fogja betölteni, az ezzel kapcsolatos rendvédelmi feladatok voltak napirenden
 - Egervár polgármestere kereste fel
 - interjút adott a megnyert IFUA pályázat kapcsán
 - a Lengyel Szeptember elnevezésű rendezvényen a lengyel nagykövettel együtt vett részt a Deák Ferenc Megyei Könyvtárban
 - a „Rendért” Zalai Közbiztonsági Egyesület közgyűlésén képviselte az önkormányzatot Rigó Csabával, a Gazdasági Bizottság elnökével együtt
- szeptember 25-én*
- Alsóerdőn átadták a kerékpárutat
 - Kertvárosi Vigasságok programjai és a pihenőpark átadása is ezen a napon történt
- szeptember 26-án*
- Gorizia-ban járt, az utazásról beszámolt jelen közgyűlésen
 - Tombi Lajos alpolgármester úr a „Vadliget Kupa” elnevezésű lövészversenyt nyitotta meg és a MOL 40 éves ünnepségén képviselte a várost
 - Gyutai Csaba alpolgármester úr a Családfesztivál 2009. rendezvényét nyitotta meg ezen a napon
- szeptember 28-án*
- vezetői értekezletet tartott
 - parlamenti ülésen szólalt fel
- szeptember 29-én*
- a Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság értekezletén vett részt Tombi Lajos alpolgármester úrral
 - Gyutai Csaba alpolgármester úr a fürdővárosok nehézségeit taglaló konferencián vett részt Hévízen
 - „Virágos Zalaegerszegért” ünnepséget tartottak e napon
- szeptember 30-án*
- a Dísz tér rendezési tervének megbeszélő értekezlete volt
 - egész nap fogadónapot tartott
 - a Regionális Fejlesztési Tanács ülésén Tombi Lajos alpolgármester úr vett részt, Letenyén tartották az ülést
 - Vargáné dr. Papp Éva kereste fel az egészségvédelmi-nevelési program, az „Egészséges Magyarország” programjával kapcsolatban
 - részt vett a kosárlabda klub sajtótájékoztatóján
 - Molnár Ernő kereste fel a Jégcsarnok Alapítvány képviselőjében
- október 1-jén*
- megnyitotta a városi Idősek Világnapja rendezvényt
 - Tulajdonosi Tanácsadó Testület ülése volt
- október 2-án*
- Tombi Lajos alpolgármester úr az Ezer Éves Zala rendezvénysorozaton belül a Zalaiakkal a Zalaiakért címmel hirdetett ünnepi ökumenikus istentiszteleten vett részt a zalaegerszegi Mária Magdolna Plébániatemplomban, püspök úr és érsek úr jelenlétében
 - a Magyar Jégkorong Szövetség vezetői keresték meg Budapestről

- a Zalaegerszegi Szívcentrum ünnepség előkészítő megbeszélését tartották
- állampolgársági eskütétel zajlott a Díszteremben
- a látásfogyatékosok számára tartott előadást
- Tombi Lajos alpolgármester úr az alkohol-ellenes klubban tartott előadást
- atlétikai szezonzáró rendezvényen vett részt

október 3-án

- szüreti felvonulás rendezvényein vett részt

október 4-én

- Botfára az Idősek Napja ünnepség keretében látogatott el

október 5-én

- parlamenti ülésen vett részt

október 6-án

- a CIB Bank kereste fel
- vezetői értekezletet tartott
- a Parlamentben a költségvetés vitája volt, jómaga hozzászólt és 30 módosító javaslatot adott be a költségvetés jobbítása érdekében

október 7-én

- a városi költségvetéssel kapcsolatos megbeszéléseket tartott
- a Zalaegerszeg és Térsége Többcélú Kistérség Társulás betegség-megelőző és egészségfejlesztő projektjének akciójában a fődíj, egy Norvégiában töltendő hétvége sorsolása zajlott a Díszteremben
- a geo-pályázat ivóvízes programjának előkészítő megbeszélését folytatták
- püspök urat városnézésre vitte, megtekintették a város nevezetességeit

október 8-án

- több újságírónak nyilatkozott az Aqua City ügyében és más témakörökben is
- Sziráki István kereste fel a Város-rehabilitációs Kft. nevében, a jövőben változások várhatók
- sajtótájékoztatót tartottak a költségvetés kérdésében Gyutai Csaba alpolgármester úrral és Rigó Csaba képviselő úrral
- az Idősek Világnapja megyei rendezvényén beszédet mondott a Keresztury Dezső ÁMK-ban
- önkormányzati cégvezetők találkozásán vett részt
- Nefelejcs utcában új utat avattak
- részt vett és előadást is tartott a három napos, II. Garantiqua Polgármesteri Napok keretében tartott fórumon, Zalakaroson

október 9-én

- a Zrínyi Gimnázium homlokzatára elkészült szobrok felavatása zajlott
- Szabó Imre környezetvédelmi és vízügyi miniszter tett látogatást Zalaegerszegen, a környezetvédelmi beruházásokról tárgyaltak

október 10-én

- részt vett az önkormányzati tüntetésen Budapesten

október 11-én

- Verebes István műsorának vendége volt a Stúdió Rádióban

október 12-én

- parlamenti ülésen volt
- Manninger Jenő megyei elnök úrral és Török Zoltán képviselő úrral részt vettek a Kiskutas község és a Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzatának együttműködése érdekében, első lépésként megtartott, Kiskutas Hét egész hetes rendezvény-sorozatának nyitóünnepségén

- a beérkezett színházigazgatói pályázatok után több érdeklődővel is folytatott ismertető konzultációt

október 13-án

- vezetői értekezletet tartott
- parlamenti ülésen vett részt

október 14-én

- a hivatal Művelődési Osztályának dolgozóival és a különböző beruházásokat végző cégekkel találkozott
- állampolgársági eskütétel zajlott
- költségvetési egyeztetést tartottak
- Szt. Flórián szoboravató ünnepségen vett részt

október 15-én

- a közgyűlés után a Tungsram dolgozóinak tüntetésén fog felszólalni délután 3 órakor

Ha van kérdés a programokkal, eseményekkel kapcsolatban, szívesen áll rendelkezésre. Valamennyi képviselőtársának megköszöni a mai részvételt, a munkájukat, a következő rendes közgyűlés november 19-én lesz.

Dr. Gyimesi Endre polgármester úr a testület ülését 12.55 órakor berekeszti.

K.m.f.

Dr. Gyimesi Endre sk.
polgármester

Dr. Sándor Erzsébet sk.
aljegyző

Kovács Ildikó sk.
jegyzőkönyvvezető