

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése **2011. december 1-jén 16.30 órakor** megtartott **közmeghallgatásáról.**

Az ülés helye: Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint, valamint
Doszpoth Attila alpolgármester, Dr. Kovács Gábor jegyző, Dr. Sándor Erzsébet aljegyző

Horváth István a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője, **Kovalcsik Miklós** a Városgazdálkodási Kft. ágazatvezetője, **Gecse László** a Zala-Depo Kft. ügyvezetője, **Udvar Sándor** a LÉSZ Kft. ügyvezetője, **Gecseg József** a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. vezérigazgatója, **Szintén László** a Többcélú Kistérségi Társulás munkaszervezetének megbízott vezetője, **Pánczelné Vadas Zsuzsanna**, **Varga Andor** újságírók

Dr. Koczka Csaba, Bertók Sándor, Hardubé Judit, Molnárné Kustán Judit, Tóth Csilla, Vinczéné Foga Zsuzsanna, Cziborné Vincze Amália, Baginé Hegyi Éva, Dr. Borda László, Cseke Tibor, Velkey Péter, Zsupanek Péter, Csomor Ferenc a Polgármesteri Hivatal munkatársai, valamint Mátyás Márta jegyzőkönyvvezető

A KÖZMEGHALLGATÁS NAPIRENDJE:

1. Tájékoztató a Többcélú Kistérségi Társulás tevékenységéről
2. Közérdekű kérdések, felvetések

Balaicz Zoltán:

Engedjék meg, hogy Zalaegerszeg Megyei Jogú Város alpolgármestereként mindenkit nagy tisztelettel és sok szeretettel köszöntsek mai ülésünkön. Gyutai Csaba polgármester Úr sajnós hivatalos akadályoztatása miatt nem tud jelen lenni a mai közmeghallgatáson, úgyhogy én fogom levezetni a mai ülést. Tisztelettel köszöntöm azokat a zalaegerszegi lakosokat, akik megjelentek a mai közmeghallgatáson. Köszöntöm a Polgármesteri Hivatal valamennyi megjelent munkatársát, a média képviselőit, valamint a városi cégeink képviselőit is. Előzetesen két napirendi pontra tettünk javaslatot, az első Zalaegerszeg és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás tevékenységéről a beszámoló meghallgatása és elfogadása, illetve maga a közmeghallgatás. Megállapítom, hogy a jelen lévők száma alapján a közgyűlés határozatképes. Arra kérem képviselőtársaimat, hogy a napirendet formálisan, hivatalosan is fogadjuk el. Kérem, hogy szavazzanak erről. Megállapítom, hogy **13 igen, egyhangú szavazással** ezt elfogadtuk.

1. Tájékoztató a Többcélú Kistérségi Társulás tevékenységéről

Balaicz Zoltán a tájékoztatót felolvasta, mely a jegyzőkönyv mellélete.

Balaicz Zoltán:

Szeretném megkérdezni képviselőtársaimat, hogy a beszámolóval kapcsolatban kérdés vagy észrevétel van-e? Kérdés és észrevétel nem érkezett, így megkérem képviselőtársaimat, hogy formálisan is a beszámolót fogadjuk el. Megállapítom, hogy a beszámolót **13 igen, egyhangú szavazattal** elfogadtuk.

2. Közérdekű kérdések, felvetések

Balaicz Zoltán:

Rátérünk mai napirendi tárgysorunk második pontjára, ez pedig maga a közmeghallgatás. Előzetesen írásban is lehetett kérdéseket feltenni a mai közgyűléssel kapcsolatban. A következőkben az írásban feltett kérdések megválaszolására kerül sor. Először szólítom azt, aki írásban tett fel kérdést, ha jelen van, akkor itt szóban történik a válasz ismertetése, ha pedig nincsen jelen, akkor úgy a hivatal 15 napon belül kiküldi a választ.

Kérdezem először, hogy **Csabai Hugó Zalaegerszeg, Május 1. u. 3.** szám alatti lakos jelen van-e? **Miután nincs jelen, számára a választ 15 napon belül a Polgármesteri Hivatal el fogja juttatni.** (A feltett kérdés és a rá adott válasz a jegyzőkönyv mellélete.)

Kérdezem, hogy **Hárs Pál Zalaegerszeg, Landorhegyi lakos** jelen van-e? **Miután nincs jelen, számára a választ írásban el fogjuk juttatni.** (A feltett kérdés és a rá adott válasz a jegyzőkönyv mellélete.)

Kérdezem, hogy **Kulcsár Károlyné Zalaegerszeg, Besenyő u. 39.** szám alatti lakos jelen van-e? **Miután nincs jelen, számára a választ írásban a Polgármesteri Hivatal el fogja juttatni.** (A feltett kérdés és a rá adott válasz a jegyzőkönyv mellélete.)

Kérdezem, hogy **Ruzsics Aladár Zalaegerszeg, Vizslaparki út 23. 7/49.** szám alatti lakos jelen van-e? **Miután nincs jelen, számára a választ a hivatal 15 napon belül el fogja juttatni.** (A feltett kérdés és a rá adott válasz a jegyzőkönyv mellélete.)

Kérdezem, hogy **Choma Csaba Zalaegerszeg, Rákóczi u. 9.** szám alatti lakos jelen van-e? **Igen jelen van.** (A feltett kérdést és a rá adott választ Balaicz Zoltán felolvasta, mely a jegyzőkönyv mellélete.)

A választ természetesen a Polgármesteri Hivatal írásban is el fogja juttatni Choma Csaba részére.

Ezzel az írásban előzetesen megfogalmazott válaszok és kérdések végére értünk. Most pedig következik az a rész, amikor az itt személyesen jelenlévő zalaegerszegi polgárok tehetnek fel kérdéseket. Arra kérem a választ váró kérdést feltevő polgárokat, hogy a járuljanak a mikrofonhoz és diktálják be a jegyzőkönyv számára a nevüket és lakcímüket, annak érdekében, hogy a Polgármesteri Hivatal az írásos választ el tudja juttatni. Felhívom figyelmüket, hogy a jelenlévők számára való tekintettel próbálják meg kérdésüket maximum 3 perc időtartamban feltenni. Mostantól az Önöké a lehetőség.

Sipos László (Zalaegerszeg, Babits M. u. 5.):

Nagyon jó évet zártunk, köszönjük a hozzáállást, köszönjük az előkészítést, köszönjük azt, hogy végül is azok a dolgok, amik eddig el voltak maradva, kedves Marikának és az ő stábjának, meg a plusz pénzének, meg a mínusz pénzének köszönhetően megvalósultak. Babits M u. 5. előtt parkoló burkolás, a csatorna most már nem fölfelé folyik a Hegyalja utca felé a víz a parkolóba és most már a megfelelő helyen vannak a víznyelők is. Úgyhogy funkcionálnak. Megvan a Pálóczi utca felől a burkolat a garázsok előtt, a vízelnyelők, a

vízvezetők és nagy tisztelettel köszönik a garázstulajdonosok rajtam keresztül is. Egy dolog van még hátra, az óvoda felől ahogy jönnek a gyerekek az iskolából óvodából, oda ahol kivágták a fát, ott egy villanyoszlop és a bejárati lépcső előtt egy közvilágítás mind a két esetben, de ígéret van rá, hogy lehet, hogy még az idén karácsonyra meglesz. Úgyhogy azon fog lógni majd a karácsonyi dísz. Köszönöm a lehetőséget és azt szerettem volna mondani mindenkinek, mivel december 1-je van, hogy nagyon jó Mikulást. További jó munkát szeretnék kívánni a közgyűlésnek és ugyanilyen lelkesedéssel, ambícióval tudják végigvinni a jövő évi terveket is. Pénz nincs, ne is kérjenek. Tudjuk. Ismerjük. De megfelelő helyen azért mindig van, csurranik-cseppenik vissza is egy-egy kis aprópénz. Nagy kihívás lesz a jövő év, az államosítás miatt is. Itt szeretném elmondani, a két lámpa mellett azt az igényt és kérést, hogy a helyi gyülekezetekkel és a történelmi egyházakkal egyeztetve, amit ők jónak láttak, olyan helyiséget Zalaegerszegnek, ahol meg lehet harcolni a hitnek a nemes harcát is. A szükségeket be lehet tölteni, akár drog prevenciónál, tudom, hogy vannak ilyen lehetőségek Zalaegerszegen, de egy olyanba gondolkodunk, ahol a gyülekezetek egy helyen össze tudnak jönni és azok akik oda bemennek, azok meg tudják kapni a választ a testi-lelki kérdéseikben. Köszönöm szépen. Nem haragszanak ugye, hogy ha körbeszaladok egy aranymondással.

Balaicz Zoltán:

Köszönöm szépen Sipos László pozitív gondolatát és örülök neki, hogy Kauzli Józsefné képviselőtársunk választókerületében sok fontos fejlesztés történt. Átadom a szót Kauzli Józsefné önkormányzati képviselőnek.

Kauzli Józsefné:

Az az igazság, hogy kellenek olyan húzó emberek, akik aztán hajtják is amit akarnak, tehát ez nem az én érdemem, ez a Sipos László érdeme egyrészt. Úgyhogy még egyszer köszönöm szépen, csak ezt szerettem volna elmondani.

Balaicz Zoltán:

Köszönöm szépen Kauzli Józsefné képviselő asszonynak. Írásos választ nem igényel a hozzászólás. Kérdezem, hogy van-e további szóbeli észrevétel.

Kustán Róbert (Zalaegerszeg, Erzsébethegyi u. 3/A.):

Tisztelettel üdvözlöm a közgyűlést és a hallgatóságot. Először is egy kérelemmel szeretnék fordulni a közgyűléshez, városi ügy. A kérelem tárgya egy fahíd, ami Zalaegerszeg város külterületén helyezkedik el. Földrajzi helye körülbelül a Csonttetői, régebbi nevén a Skubics erdő délkeleti sarkán helyezkedik el, a Csukás utat hidalja át. Ez a fahíd leomlott. Mezőgazdasági út nyomvonalában helyezkedik el és jó lenne, hogyha ez a fahíd meg lenne javítva, ugyanis baleset- és életveszélyes állapotban van. Ezzel kapcsolatban el tudom mondani, hogy pályázati pénz lesz jövő évben – olvasom az újságban. Van ez az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alapítvány, jövő év január 1. és 31. között az önkormányzatok is kérelemmel fordulhatnak mezőgazdasági utak javítása ügyében. Ez ugyan nem mezőgazdasági út hanem fahíd, de legyenek szívesek megvizsgálni, hogy van-e erre lehetőség. Egyébként az északi fahídszomszéd két éve fel lett újítva, önkormányzat intézte és pályázati pénzből. Talán lesz erre mód. A következő kérdésekben azt szeretném megkérdezni a Tisztelt Közgyűléstől, hogy országgyűlési jogalkotással kapcsolatos javaslatok időszerűek-e, illetve van-e rá mód, hogy most ötletet adjak? Nem városi ügy, inkább országos.

Balaicz Zoltán:

Én ezzel kapcsolatban arra szeretném kérni, hogy országgyűlési képviselői fogadóórát kellene megkeresni, hiszen nekünk nincsen ebben lehetőségünk.

Kustán Róbert:

Jó, akkor köszönöm.

Balaicz Zoltán:

Köszönöm szépen. A fahíd ügyében az illetékes osztály szakembereit bevonva 15 napon belül válaszolni fogunk. Kérdezem, hogy van-e további kérdés?

Choma Csaba (Zalaegerszeg, Rákóczi u. 9.):

Az elhangzott válasszal nem vagyok megelégedve, mert arra még mindig nem kaptam választ, hogy az amit a Tombi alpolgármester úr és a képviselő úr énnekem megígért, miért nem lett teljesítve? És az a pénz hová került el? Énnekem az a kérésem, hogy egy olyan úriemberrel szeretnék találkozni, aki oda kijön a helyszínre és a helyszínen vizsgáljuk meg a problémákat. Ne az íróasztal mellől. 43 évet dolgoztam én a vasúton, ahol fegyelemre tanítottak. Énnekem ha kiadtak egy rendelkezést én azt végrehajtottam. De itt a Polgármesteri Hivatalban nem hiszem, hogy ez végre van hajtva, mert amit alpolgármester úr kiad rendelkezést, azt nem hajtották végre. A magánúttal kapcsolatban, hogy átadják a területet. Azért, hogy a Polgármesteri Hivatal átvegye és akkor utána azt mondja, hogy az ő fennhatósága alatt van, az övé, arra megy a forgalom, semmit nem csinálnak, az egy földút. A Polgármesteri Hivatalnak a feladata az útnak a fenntartása. A '80-as években nem tudom mikor le lett aszfaltozva önerőből. Befizettük a pénzt a tanácsra, akkor még tanácsi rendszer volt. Valahol annak nyomának kell lenni. Olyan út van leaszfaltozva – a Kiss Ferenc képviselő úr volt valamikor ott, találkoztunk is vele – ami soha nem volt aszfaltozva. Le lett aszfaltozva tavaly, az az út ami a Rozmaring utcán, ahol kezdődik a Bíbor utcának a folytatása, ami fölmegegy a víztározóhoz az az összekötő út. Soha nem volt aszfaltozva. Jött egy eső, onnan a lezúduló víz a követ mind elhordta ami ott volt árokba meg mindenhova. A Tóth Józsefnek a lakása mellett lévő út, soha nem volt leaszfaltozva, 1983-tól ismerem azt a területet. Az az út amiről most szó van konkrétan az körülbelül egy olyan százvalahány méteres út. Azt kétszer mi önerőből leaszfaltoztattuk, harmadszor félig az önkormányzat aszfaltoztatta le. A többi része az aszfaltnak hova tűnt el, az nem az én tisztemnek a kivizsgálása. A mostani képviselő úrral, a Sümegi úrral is felvettem a kapcsolatot. Kint is voltak valamikor a télen a Polgármesteri Hivataltól nem tudnám megmondani, hogy hogy hívják az úriembert, azt mondta, hogy ígérni nem tud. Hát az az út olyan állapotban van egy jó eső után, hogy arra még gyalog is nagyon nehéz elmenni, nemhogy autóval. Akkor a képviselő úrral valamikor tavasszal talán tudtam beszélni, azóta úgy látszik ismeri a telefonszámomat, mert nem veszi fel. Akkor azt mondta, hogy olyan egység van, hogy augusztus 31-ig a szennyvízvezetésnek megcsinálják az alapot, a felét pedig a Polgármesteri Hivatal helyreállítja. Azóta se tudtam vele beszélni. Most is az a kérésem, hogy jöjjön ki valaki, akivel meg lehet beszélni a problémát. Az a meredek út amire hivatkozik a Polgármesteri Hivatal az nem olyan meredek lett volna, hogy ha amikor a vízvezetékét csinálták a felső részen ott lettek volna és rendesen átveszik az építetektől, azért meredek. És hogyha azt az utat megcsinálnák.

Balaicz Zoltán:

Annyit tudok ígérni, hogy a válasz kiküldésén túl megkérem a Városüzemeltetési Osztály megfelelő szakemberét és az illetékes önkormányzati képviselőt, hogy egy Önnel egyeztetett időpontban kerüljön sor egy helyszíni bejárásra.

Choma Csaba:

Nem csak nekem van problémám, a Polgármesteri Hivatal vállalatának is a problémája, hogy a szemetes autó tolatva megy fel, olyan az út. Ötven család lakik ott állandóan. Sötétben kap

valaki egy pofont nem is tudja, hogy kinek köszönje meg, mert nem látja. Ez most már egy régi dolog. Hogyha ott a mezőbe meg lehetne csinálni a villanyt, ott világít, akkor az utcán miért nem lehet megcsinálni, mert egyéni érdekek vitték oda? Azok vitték oda. Voltam bent amikor a Tombi úrral beszéltem és akkor ő felolvasta a papírt az átvételről, amikor átvette a Polgármesteri Hivatal az utat. Az volt bent, hogy a Polgármesteri Hivatalnak nincsenek az úttal tervei. Hát akkor ez mindent elmondott. Ahol megvoltak az egyéni érdekek ott le lett aszfaltozva, a többi az pedig nem érdekes, ezért voltam én a polgármester úrnál kétszer. A jegyző úrnál is voltam, beszéltem a képviselő úrral, az is kint volt. Még a Sándor Dénes György volt a képviselő tavaly, kint beszélünk vele, megígérte augusztusba vagy júliusba hogy a pénzével meg lesz csináltatva szeptember 30-ig a választásokig. Fölhívtam. Kérdezi, hogy nincs megcsinálva? Nincs. Visszahívtam két nap múlva, elvitték a pénzét az ő tudta és beleegyezése nélkül. Azóta sem tudom, hogy a közpénz hova ment el! Szerintem jogunk van tudni. Valaki jöjjön ki, egyeztessünk és beszéljük meg a helyszínen. Nem kérek lehetetlent, nem a saját érdekem, hanem az ott lakóknak az érdeke. Azt írja a polgármester úr a levélben, hogy járuljunk hozzá. Hát ha egyszer megcsinálták, a Polgármesteri Hivatalnak a feladata a fenntartás. Miért nem csinálta meg? Miért van földútként nyilvántartva, amikor aszfaltos volt. 70 méterre legalább látszik az aszfaltnak a nyoma most is.

Balaicz Zoltán:

Tehát megismétlem az előbb elmondottakat. A Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Osztálya és az illetékes képviselő egy Önnel egyeztetett időpontban a helyszínen bejárást fog tartani.

Kérdezem, hogy további kérdező van-e?

Kovács József (Zalaegerszeg, Balatoni út 18.):

Egy több éve húzódó problémára szeretnék rávilágítani. A Praktiker előtti körforgalmat közel 4 éve indította el az építető K + K Bau, azt hiszem nem kell bemutatni senkinek, hogy kiről van szó. Másfél éve április 1-től semmilyen engedélye nincs a körforgalomnak. Sem ideiglenes, sem végleges. Hogy fordulhat elő, kérdezem én? Az állampolgárt elkapják, nincs egy izzója, azt se tudják milyen szankciót szórjanak ki rá. Tisztelettel megjegyzem, nem tudom hova forduljak? A Magyar Közúthoz Juhász Tibor úrhoz írtam, Kovács Gábor jegyző úrnak írtam. 160 nap után kaptam egy semmitmondó levelet. Nem tudom, hogy Marokkóból várta-e a választ, majd talán elmondja. Dr. Tiborcz János úrnak felvettem a problémát, kit terhel a felelősség a baleseteknél? Kisebb-nagyobb már volt. Honnét tudjuk, hogy nem lesz rövid időn belül nagyobb. Akkor majd utólag mindenki, mint a budapesti diszkó tűzben, majd hátrafelé mutogat? Ez egy akkora probléma, hogy a törvényi javaslatot be kellene tartani? Kondákor urat is megkerestem az Ügyészség részéről. Hasonló a válasz, semmitmondó. Legutóbb a Kormányhivatalhoz fordultam, talán onnét várok valami kis választ. Kőcse úrhoz meg se tudom mondani hány alkalommal fordultam és ő azt írja, hogy nem illetékes betartatni a határozatban lévőket. Mikor ők adták ki. A vicc, ez! Tisztelettel kérdezem, december 30-ig van a Körzeti Földhivatalban a körforgalomnak, hogy bejegyezzék. Az építető, a Lunetta Kft., aki a K + K érdekeltségi körébe tartozik, a mai napig semmilyen intézkedést nem tett, hogy megkeressen, ugyanis sajnos nem tud minket megkerülni, mert itt szolgalmi jogi kérdések vannak. Nehogy az forduljon elő, hogy a Lunetta a K + K sorsára jusson, nagyon rövid időn belül. Ki fogja ezeket a papírokat elkészíteni? A Földhivatalban elkészíteni? És kit terhel a felelősség? Még egyszer megismétlem, azt hiszem vannak itt páran, szeretnék 15 napon belül határozott intézkedést látni, várni. Ha nem sikerül, sajnálom de a legfőbb ügyészhez fordulok, mert ez számomra elfogadhatatlan. Köszönöm szépen.

Balaicz Zoltán:

Köszönöm szépen a felvetését. Valóban amikor azt mondta, hogy első alkalommal a Magyar Közút Kht-hoz fordult, akkor ezt jól tette, hiszen sajnos ez a körforgalom nem az önkormányzat tulajdonában van, hanem a Magyar Közút Kht., az állam tulajdonában van. Így aztán nyilván mi sajnos ezzel kapcsolatban mást nem fogunk tudni tenni, minthogy az Ön kérdését továbbítani tudjuk a Magyar Közút Kht. felé. Ha Ön illetékes szervhez vagy ügyészséghez fordul, akkor az nem az önkormányzatot fogja érinteni, hanem a Magyar Közút Kht-t.

Dr. Kovács Gábor:

Valóban a hivatal amikor Önnek válaszolt az lehet, hogy 160 nap volt, de közben kapott a Magyar Közúttól egy választ, hiszen mi ezt a levelet illetékességünk hiányában átadtuk a Közútnak. A Közút válaszolta meg Önnek azokra a kérdésekre a választ, amit nekünk feltett, hiszen nekünk nem állt ez módunkban. Az ismételt megkeresésére aztán ment egy hasonló jellegű, hogy mi miben tudunk eljárni, úgyhogy a 160 napot így értse.

Farkas István (Zalaegerszeg, Holub J. u. 13.):

Sok szeretettel üdvözlöm a hallgatóságot. A testületet arra szeretném megkérni, hogy évente egyszer van közmeghallgatás, látom az imént nagyon idegesek, ne 3 perc legyen, hanem legalább 5-6 perc és hogyha a képviselő urak nem érnek rá, 1 vagy 2 órával előbb tartsák meg a közmeghallgatást. Azért jövünk ide, hogy a problémánkat mondjuk el. Köszönöm. A választások előtt bementem a polgármester jelölt úrhoz, mint Lungo Drom városi vezetője és kértem arra, hogy legyen szíves engedje meg, hogy a mi plakátunkat a választási irodával szemben lévő oszlopon őmellé ráragasztani. Fel volt háborodva a polgármester jelölt úr, hogy mit képzelünk mi, hogy az ő plakátja mellett, vegyük tudomásul, hogy a Fidesz 70 ezer forintot fizet. Közöltem vele, ha nem tudná mi is Fideszesek vagyunk, meg ugyanis a Farkas Flóri szerződést kötött vele és az a pénz a mienk is. Lényeg az, hogy nem engedte. Ezért azt kérném, minél előbb a Fidesz vezetését, hogy hívják vissza és jelöljenek ki egy másikat. Nem a Fidesz ellen van problémám, hanem a polgármester úr ellen. Még annyit sem tud, hogy kivel van kapcsolatban. Akkor mit várjak tőle! A másik problémám az, hogy most már lassan egy éve el vagyok gettósítva. Nem csak én, hanem a város több lakója is. Fideszes vagyok ez igaz, de az MSZP vezetése alatt ilyen a városban nem volt és remélem ezentúl sem lesz. Bementem a polgármester úrhoz, próbálkoztam bocsánat és a titkárnő azt mondta, hogy „hát nincs benn a polgármester úr”. Mentem másodszor „nem ér rá a polgármester úr fogadni” holott a magyar meg ott volt. Akkor kértem én, minek olyan titkárnő ott, aki letagadja, meg akkor hogy valakit fogad, valakit meg nem. És ezért kérném a tisztelt alpolgármester urat, szíveskedjék a titkárnő helyett szociális helyzetűt rakni, aki a szociálisan rászorulókat megérti, nem pedig elutasítja. Nem azt mondja, hogy „hát nem ér rá a polgármester úr”. Ez lenne az egyik problémám. Illetve ugyanígy folytatódik, hogy most már lassan egy éve gettósítva vagyok. Többször kértem, voltam nem közmeghallgatáson, hanem fogadóórán. Felvette a panaszomat, hát a vége az lett, hogy intézzem el a Vízművel. Tudomásom szerint nemcsak a Vízműé a Vízmű, hanem az önkormányzaté a legnagyobb rész. Rendesen fizetem a közüzemi díjakat, fizetem a vízdíjat is, ezt a Vízmű is állítja, írásosan is tudom igazolni. Befizettem közel 300 ezer forintot. Mire fizettem be. Többször voltam lenn, írtam az igazgató uraknak is, azért mondom uraknak, mert azóta már kettő vagy három igazgató volt. Kértem, hogy mondják meg hová könyvelték el a 300 ezer forintomat. A mai napig választ nem kaptam. Téglás Katához fordultam, ő is csak azt mondja, ő máshogy könyveli. Volt egy esetben túlfogyasztásom 50 ezer forintért. Három csekket befizettem és a Téglás úrnő azt mondta, hogy nincs befizetve. Elmentem a Gyimesi úrhoz, mutattam neki a befizetett csekket, odatelefonált és azt mondja, hogy nincsenek befizetve. Hát nálam vannak a

cskek, mutattam a Téglás Katának is, nem tudom, hogy könyvelő vagy mi, de azt mondja, hogy ő másképp könyvel. A múltkor beszélgettem vele és akkor is azt mondta, hogy csak kettő érkezett be. Itt vannak nálam, de hát gondolom most úgy se fogják megnézni őket. Az lenne a nagy kérésem, hogy a bírósági ügy amíg lezárul, hogy a gettósítást szüntessék meg a városban plusz énnám is. A szó szoros értelmében a folyik a szomszédom udvarába a túlfolyón keresztül. Mert ugyanis nincs annyi víz, hogy le tudjuk öblíteni a WC-t. A másik, hogyha egyszer már gettósítottak bennünket, akkor miért nem biztosítják azt ami előírás. Úgy tudom, hogy vagy lajtos kocsit kellene biztosítani vagy artézi kutat kellene biztosítani, de ezt egyiket sem. Tehát vízmennyiség valamennyi van, körülbelül egy köbméter. Kértem én, hogy ha nincsen vizem, el vagyok gettósítva, miért küldenek ki nekem csekket? És amikor fel vagyok háborodva, akkor már azonnal ki tudta küldeni az egy köbméterről a csekket. Tizen valahány ezer forintos csekkek itt vannak nálam, be tudom bizonyítani. Ez lenne a nagy kérésem, hogy a gettósítást szüntessék meg. Ott vannak a kiskorú nem gyermekeim, hanem unokáim. Hogy lehet egy polgármesternek ilyen megengedni a városban! A másik kérdésem az lenne, úgy tudom, hogy kötelezően kettő főiskolát végzett romát kellene hogy alkalmazzanak a városi önkormányzatnál. Az a kérdésem, hogy hány roma dolgozik az önkormányzatnál? Ha dolgozik, vagy ha nem dolgozik, akkor kérem az alpolgármester urat, hogy intézkedjen, vegyenek fel fiatalokat. Tehát még egyszer arra kérem a Fideszes bizottságot, hogy javasoljanak egy másik polgármestert. Köszönöm szépen.

Balaicz Zoltán:

Felhívom Farkas István figyelmét, hogy szerencsére egyikünknek sincsenek halláskárosodási problémái, úgyhogy ennek megfelelően legyen kedves a következőkben hozzászólni. Való igaz, hogy az országgyűlési választásokon a Fidesz Magyar Polgári Szövetség egy sor szervezettel kötött választási szövetséget, azonban felhívom a figyelmét, hogy az önkormányzati választáson itt helyben, írásos módon a Fidesz Magyar Polgári Szövetség, a Kereszténydemokrata Néppárt és a Nemzeti Fórum kötött választási szövetséget. Amikor polgármester urat felkeresi, akkor kérem, hogy azt is vegye figyelembe, hogy ő egyrészt országgyűlési képviselői feladatait is ellátja, valamint a város érdekében több olyan fontos tárgyaláson, befektetői megbeszélésen vesz részt, ami a város egésze szempontjából fontos. Így nyilván előfordulhat az, hogy Önt nem tudja azonnal fogadni, de éppen ezért vannak a fogadónapok, hogy az ilyen esetekben akkor keresse fel. Az egyéb kérdéseire pedig írásban választ fog kapni.

Kérdezem, hogy van-e további kérdés, észrevétel?

Rózsa János (Zalaegerszeg, Tüttössy u. 7.):

Itt születtem Zalaegerszegen, mindig szerettem ezt a várost és örülök, hogy pályázatokkal és egyéb takarékos gazdálkodással az önkormányzat ékesíti a belvárost. Vannak olyan dolgok, amire nagyon oda kellene figyelni. Engem főleg az építészet és az utépítés, burkolatépítés érdekel, tehát ez ékesít egy várost. Elég széppé alakult most már a városközpont. Állítólag van egy társaság, egy városszépítészeti valamilyen társaság, aki figyeli a várost, hogy mit hogyan kellene még ékesíteni, gyakran használom majd ezt a szót. Én nem látom ezt a működést. Mondok lefelől egy csúnya példát. A szalagház mindig bökte a szememet, hogy ez a városközpont a Díszter, hogy megérdemelne egy festést, csak biztos nincs pénzük rá vagy valami, hát végül is elkezdtek a lakók az erkélyeket festeni. Nem tudom, hogy magyar ember szokás vagy nem, ugye ez egy óriási épület ez a szalagház. Szorosan három lakó ékesítette az erkély falait. Hát kérem az első elkezdte egy szolidabb okkerrel, a másik, a szomszéd az egy világító okkerrel, ez már kellemetlen színű volt, na a harmadik adok én nektek citromsárgára festette. Majdnem megőrültem, mert szembe lakok, mert én a nagy Csipkébe lakom, hát ki se jártam az erkélyre a kávémat ott meginni, mert hát pont szembe

volt velem. Örület. Most tudtam meg, egyszerűen beszéltem a 5. kerület építészeivel telefonon, hogy vannak szabályok, jogszabályok, rendeletek, városvédelmi rendelet, hogy közbe lehessen avatkozni. Nekem írásba adták a Polgármesteri Hivataltól nem tudom hány éve, hogy erre nincs jogszabály, semmiféle. És van. Városvédelem, aztán városvédelmi rendelet, jogszabály és erre föl hulló vakolatú házra nem tehetnek intézkedést állítólag. De lehet. Sőt nem is kell rendelet hozzá, hanem figyelmeztetni és büntetni. Akkor csak kettőt mondok: a Kovács Károly téri szalagházat legfelül, nem tudom attika fal-e vagy az tető-e, három négyzetméter vakolat, másfél centi hullik le. Halálos balesetet okozhat. Nagyon gazdagok lehetnek, mert az összes alsó részt eladták üzleteknek. Még sokkal többet mondhatnák. Építészekből, művész építészekből – Önök között is van egy – 3-4 álljon össze és tanakodjanak. A Zsidó templom melletti épületet lebontották, azt nagyon meg kellene tárgyalni az építészeknek, hogy milyen legyen az a ház, hogy illeszkedjen a szép Zsinagógához. A másik félő pontom az, hogy a Báránytól bontás történt egy nagy szakaszon, hogy milyen épület kerül oda. Egy eklektikusat tegyünk-e oda vagy mind a belvárosba Budapesten egy ijesztő léghajó szerűt. Nagyon át kell gondolni ezt a belvárosi dolgot. Sokat mondhatnék, csak befejezem.

Balaicz Zoltán:

Köszönöm szépen Rózsa János úr értékes felvetéseit, ő valóban gyakran szokott véleményt nyilvánítani a Polgármesteri Hivatal vezetésénél is. Többször írásban, illetve szóban a város több építészeti értékével kapcsolatban és ezt a sok értékes felvetést köszönjük is. Jelzem, hogy a városban az önkormányzaton belül működik a Tervtanács, amely foglalkozik ezekkel a kérdésekkel. Nyilván a részletes választ Bertók Sándor főépítész úrtól Rózsa János meg fogja kapni, de ahogy említette van köztünk egy építész is, úgyszólván átadom a szót Zsuppányi Gyula képviselő úrnak.

Zsuppányi Gyula:

Ismerjük egymást, tudunk egymásról. Hát itt ezeket a dolgokat felvetette. Elég nehéz lesz majd a főépítész úrnak is válaszolni majd, mert itt a legelső épület ez a nagy épület amit ékesítgetnek vagy próbálnak - hát ezt nem nevezném annak - ezt az épületet nem nagyon lehet ékesíteni. Ezt valamilyen módon egy kulisszával át kellene formázni, ez volt évtizedek óta az építészeknek a meglátása. Nyilván nem a sétáló közegbe való és a belváros epicentrumába egy ilyen épület. Egyébként ezt az építészársadalom babzsáknak nevezi ezt a házat, a szalagházat. Azzal kapcsolatban sok mindent nem lehet tenni, mert valóban, ha valaki összevissza festegeti a korlátokat meg az erkélyeket, azokat igazából nem lehet büntetni. Nem tudunk kitalálni valamit. A városi rendeletbe lehetne ezt szabályozni, de kétes. Próbálkoztak már ezzel és igazából nem állná meg a helyét, jogi úton retorziót vagy büntetést alkalmazni. Úgy nézett ki, hogy nem lehet, hát most majd megnézik még egyszer. Mert énnekem is böki a csőrömet, nem szeretném azt látni, hogy olyan épületek legyenek, mintha elmegyünk Romániába. Ott nagyon ékes példái vannak a nagyon rossz megoldásoknak és Zalaegerszegen is sokszor látjuk ezeket, hogy az erkélyeket beépítik rolókkal és egyéb dolgokkal. Itt még valahogyan elviselhetőek ezek az építési hanyagok, de aki már járt Romániába Kolozsvár, Marosvásárhely és ezeken a részeken, meg hát még rosszabb példákat is lehetne mondani, rosszabb településeket. Azt látja, hogy valami szégyenletes és szörnyű és kedvetlen és elmegy az embernek még az élettől is a kedve. Mivel most már jó sok éve várjuk, hogy beépüljön az úgynevezett Bárány-tömb, ide ugye vannak tervek, amit a különböző városvédő és a városért aggódó egyesületek, alapítványok is elfogadtak és nagyon jó beépítési tervei vannak, de hát a megvalósulás az elmarad. A mostani gazdasági körülmények között tudván, hogy a tulajdonos az teljesen ellehetetlenült, név szerint nem akarom megnevezni a céget, mert már nincs meg, de nagyon nehéz lesz, úgyszólván én nem tudok jó hírrel szolgálni. A Bárány-tömb beépítéssel

még egypár évet a gazdaság élénküléséig biztos, hogy várni kell. Én örülnék ha Bertók Sándor mondana egy-két szót, de majd le fogja írni a dolgokat. Azt hiszem, hogy talán személyesen a főépítész úrral én is szívesen elmennék, és akkor majd elbeszélgetünk, mert biztos találunk olyan házakat, amikre az ötlet alapján egy kicsit jobban odafigyelhetünk, megrendeletet talán tudunk módosíttatni, alkotni.

Balaicz Zoltán:

Akkor majd főépítész úr válaszolni fog.

Plesz József (Zalaegerszeg, Berzsényi D. u. 26. 7/98.):

Először is szeretném megköszönni az itt jelen lévő Herklinének, aki elintézte a Berzsényi úti szökőkútunk környékén a közvilágítást és az áldatlan állapot ami eddig volt ott az úgy látszik, hogy a következő tavasztól kezdve megszűnik és tudjuk élvezni ezt a szép szökőkutat. Ezt szeretném még egyszer megköszönni. A másik dolog pedig, hogy egy apróságra szeretném felhívni a tisztelt önkormányzat figyelmét és szeretném megkérdezni, hogy kihez fordulhatok ebben, hogy kifinomult módon próbáljuk a város egészségügyi intézményei előtt lévő parkolóban rendbe tenni a parkoló díjakat, illetve a parkolási lehetőségeket. A kórházat most kiveszem, mert tudom személyesen nagyon sok dolog volt, azzal most nem is foglalkoznék. De azt, hogy kijön egy beteg ember a körzeti orvostól és látja a „mikulás cédulát” rajta az autón, nem elég a baja, akkor még azzal is foglalkoznia kell. Tovább nem is akarom mondani, biztos, hogy most ebbe nem fogunk tudni dönteni. Arra kérem a tisztelt illetékeseket, hogy ebben, hogy ha lesz egy kis idejük gondolkozzanak el, mert azt hiszem hogy az egy emberi dolog, nem az a kétszáz forint számít ott. Az, hogy elhúzódik az orvosi rendelés, nem tehet róla az a beteg, és bizony ha már odamegy a Parkoló-Gazdához valaki, akkor azért valami méltányosságot kapjon, ha igazolni tudja, hogy az orvosnál volt. Tudom, hogy mi a szándéka az önkormányzatnak, hogy rendezni a parkolást, cserélődjenek a parkoló autók, de arra kérem, hogy ha majd lesz egy kis idejük az illetékeseknek, akkor ezt a dolgot gondolják át. Nem olyan sok körzeti, illetve helyi orvosi rendelő van, ami előtt ezt nem lehet megoldani valami módon, vagy táblával, mint a mozgássérültek vagy valahogy. Én ezt szeretném kérni, hogy egy emberi parkolást az egészségügyi intézmények előtt valahogy dolgozzon ki az önkormányzat. Nagyon szépen köszönöm, hogy meghallgattak.

Balaicz Zoltán:

József annyit szeretnék megjegyezni, hogy valóban Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő asszony sokat dolgozott az elmúlt időszakban azon, hogy a szökőkút fel legyen újítva. Engem is megkeresett, illetve Dékány Endre képviselőtársunkat, hiszen mi hárman vagyunk a térségben érdekeltek önkormányzati képviselőként. Mielőtt Herkliné Ebedli Gyöngyinek átadom a szót, annyit szeretnék még mondani, hogy nyilván a következő időszakban és hónapokban amúgy is téma lesz a Városgazdálkodási Kft. kapcsán a parkoló díjak kérdése. Nyilván ügyvezető igazgató urat bevonva erről majd fogunk egyeztetni.

Herkliné Ebedli Gyöngyi:

Kedves Józsi, ha szólíthatom így sokat találkozunk együtt a városban és nagyon sokszor építő jellegű kritikákat, meg feladatokat kapok Öntől. Szívesen veszem és továbbra is várom, akár e-mail címemen is szeretném kérni. A Berzsényi úti szökőkúttal kapcsolatban nem kell megvárni a tavaszt, hanem már február végéig elkészül a közvilágítás. Egy nagyobb lámpatestet helyezünk fel. Megtörténtek a műszaki bejárások, elkészült a terv, a pénz is megvan hozzá. Sok kicsi munkálat kerül egy nagy csomagba és annak folyamán készül ez el, hiszen tudjuk, hogy a Berzsényi úti szökőkút során nagyon sok olyan probléma történt ugye, ami abból adódott, hogy sötét helyen van ez a terület és bizony illetlenek, illetéktelenek

használták ezt a szökőkutat és az ott lévő padokat éjszakánként. Vagy ha éppen valahol buli volt, akkor előfordult, hogy a fiatalok is randalíroztak és ezzel a közvilágítással szeretnék egyféleképpen biztonságosabbá tenni. Ha esetleg ez nem működik, akkor majd kérem szépen a további jelzéseket az ott lakóktól. Bármilyen Berzsényi utcai kéréssel kapcsolatban nyitott vagyok a jövőben is.

Balaicz Zoltán:

Köszönöm szépen képviselő asszony kiegészítését. Kérdezem, hogy további észrevétel a közmeghallgatás kapcsán van-e?

Kemény János (Zalaegerszeg, Stadion u. 6. fsz. 1.):

Nagyon jó helyen lakom, a buszállomás mellett. Nagyon jó helyen van a buszállomás, az én gyermekeim onnan röpködtek ki Budapest irányába. Azért valamit kellene tovább lépnünk azt hiszem. Nem zajvédő falat javaslok, hanem egyszer már talán beszéltünk telefonon egy ilyen élő sövényt, hogy ha a buszállomással párhuzamosan tudnának felhúzni. Az a zajtól egy kicsit óvna a környéket. A Zala Volánnal kapcsolatban szeretném javasolni, hogy próbáljon meg a közgyűlés tárgyalni velük. Nem lerohanni őket, hanem fokozatosan. Ugyanúgy járatják a buszokat, kvázi telephelyeznek ott a buszállomáson. Légtartályt töltenek fel, nyáron hűtenek, télen fűtenek, ami jó dolog az utazóközönségnek nyilván, de hogy ha egy kicsit odébb mennének egy párszáz méterrel és ott végzenék el ugyan ezt a műveletet, talán jobb lenne és a levegő szennyezettsége is sokat csökkenne. Ennyi lenne a javaslatom.

Balaicz Zoltán:

Köszönöm szépen Kemény János úr felvetését. Valóban korábban megvizsgáltuk és ebben a műszaki szakosztály is segítséget nyújtott egy zajvédő fal létesítésében, de az akkor elvetésre került. A 2011-es évben, mint azt bizonyára Ön is látta a Berzsényi – Stadion tömbbelsőre koncentráltunk, a belső út felújítására és örömmel tudom tájékoztatni arról, hogy 2012-es költségvetés tervezésénél ennek az útnak a járdaépítése és a növények telepítése is szerepel a költségvetésben, úgyhogy ez rendben lesz. A Zala Volán Zrt. felé pedig kérését jelezni fogjuk és erről Önt írásban utána tájékoztatni fogjuk. Köszönöm szépen a felvetését, nagyon hasznos volt.

Simon Géza (Zalaegerszeg, Becsali u. 62.):

Énnekem annyi kérésem lenne csupán, hogy a városban idézem nem jó a közbiztonság. Igaz, hogy énnekem most már 5 éve elmondják, hogy a rendőrség, a rendőrség ezt mondja satöbbi, satöbbi. A statisztika szerint jó. Én a népekkel beszélek itt-ott-amott. A zsebesek a városban úgy járnak mintha templomba járnának. Betörések sorozata, igaz, hogy a sajtóban a fele nem jelenik meg, többek között az sem, hogy az alsóerdei Napközis Tábort lefosztották ugye, nem volt benn a sajtóban. Meg még mondhatnák tízet, tizenötöt. Kérem tisztelettel, tessék odahatni. Én nagyon szeretném ilyenkor ha meghívnák a városi vagy a megyei rendőrkapitányt. Nem lenne kárára, higgyék el ennek a közgyűlésnek. De tudom itt szokott lenni, beszámoltatják satöbbi, satöbbi, ez már unalmas, számomra meg a népek számára is. Igaz, hogy nincs itt a polgármester úr, aki egyben országgyűlési képviselő is, de olvasnak sajtót. Most már egy hónapon keresztül több bírósági ítélettel kapcsolatosan is nagyon sok emberrel beszélek. Gyengék a bírósági ítéletek itt Zalában, kihangsúlyozom. Lehet, hogy csak nekem, hogy bizonyos dolgokért nem kapnak 5-6 évet 10 évet meg másfél év felfüggesztettet. Tudom, jogilag én is ismerem, nem utasíthatja sem a Magyar urat, sem a Városi Bíróság elnökét, de van egy baráti beszélgetés, én csak annyit kérek egy baráti beszélgetés alkalmával oda lehet ám sügni neki, hogy Magyar Úr légy szíves hass oda a bíróságra, mert a nép nincs megelégedve a büntetésekkel. Olvasták a Zalát körülbelül három hete? 10-20 millióért másfél

évet, plusz felfüggesztés a másikkal. Nem tudom Önök meg vannak vele elégedve? Én nem. Meg a nép se, se az Önök szavazói. Kérném magukat, legyenek szívesek hassanak oda, mint képviselő. Tudom nem lehet utasítani, csak kérni lehet, egy szép szóval, egy balkanyarral Magyar Károlyt is meg lehet keresni, meg a Városi Bíróság elnökét is. Mindig szoktam mondani, hogy az a szerencsénk a képviselőknek, hogy ez a nép, bocsánat nem akarok senkit megsérteni, olvasatlan és buta. Nem olvasnak Zalát. Mindenki nyilatkozik, fejlődik Zalaegerszeg. Miből fejlődik? EU-s pénzekből. De ha egyszer megcsinálunk egy járdát, megcsinálunk egy csatornát, megcsinálunk egy lefolyót, akkor legyen megcsinálva úgy, hogy legalább azt 10 évig ne kelljen ott megmozdítani. A Kosztolányi utat tessék megnézni. Hydrocomtól van-e ott valaki? Nincs. Tessék megnézni a Kosztolányi utat végig, körülbelül két éve ha nem másfél rakták helyre a csatornafedeleket. Képviselő urak nem járnak autóval? De igen. Vagy éppen a Kisfaludy út hogy néz ki? Nagyon szomorú vagyok. Az Arany János úton is járok, annak is rossz az állapota.

Balaicz Zoltán:

Köszönöm szépen Simon Géza úr felvetéseit. Gondolom higgadtan átgondolva, bizonyára Ön is egyet ért azzal, hogy nem helyes a zalaegerszegi emberekkel kapcsolatban a „buta” és hasonló jelzők használata. Azt pedig, hogy hányan olvasnak újságot és milyen újságot olvasnak arról nyilván nem vezetünk statisztikát, tehát Ön sem tudhatja, hogy hányan a Zalai Hírlapot, a Zalaegerszeget és más médiákat olvasva tájékozódnak. Annyit szeretnék még megjegyezni, hogy ahogy Ön is mondta a rendőrségi statisztikák azt mutatják – nyilván más városokkal összehasonlítva – hogy nálunk sokkal jobb a helyzet és nyilván, hogy ha Ön is tájékozódna és meg tudna nézni olyan egyéb, akár Kelet-Magyarországon lévő városokat és az ottani rendőrségi statisztikákat, akkor nyilvánvalóan értené Ön is, hogy miért van ez a különbség. Azonban nyilvánvalóan minden ilyen bűneset kapcsán az emberben felvetődik az, hogy miért nincs még nagyobb közbiztonság, hiszen ezt mindig lehet tovább fokozni. Egyetértünk abban, hogy erre szükség van. Mi magunk is a saját eszközeinkkel, és én magam is mint térségi önkormányzati képviselő dolgozunk ezen. Ennek a programnak a része az is, hogy igyekszünk új körzeti megbízottak beállítására javaslatot tenni rendőrkapitány úrnak és főkapitány úrnak, igyekszünk saját körzeti megbízotti irodákat kialakítani nekik. Én az elmúlt hónapokban őszintén megmondom, hogy a Városi Rendőrkapitányság kapcsán egy nagyon pozitív elmozdulást láttam és bízom benne, hogy ez a folyamat tovább fog erősödni. Ami pedig a bírósági ítéleteket illeti, az nyilván nem önkormányzati, hanem országgyűlési képviselőre tartozó ügy. Ebben természetesen választ fog kapni.

Hogy ha további észrevétel nincs, akkor elérkezett a fénypont, hiszen már régóta vártuk Dobos Vilmosnét. Örülünk, hogy megérkezett Ica, Ön következik.

Dobos Vilmosné (Zalaegerszeg, Berzsenyi D. u. 15. 1/8.):

Szeretettel köszöntöm a vezetőséget, a képviselőket és külön köszönöm, hogy minden körzetben azért a képviselők, ahogy tudtak mindenki dolgozott keményen. Mert én szigorúan városi tévénező vagyok, úgyhogy mindenki köszönetet érdemel. Van aki többet tudott tenni, van aki kevesebbet. Mint ahogy a Dísz téren is, ahogy átmegyünk, igaz, hogy egy autó le volt fényképezve ott ahol a Tóth úr is dolgozik, megcsinálták a lépcsőt arra keresztül. Ugyanúgy külön köszönet a Gecse úrnak, felvágatta a fákat, amit nagyon régóta akartam ott a Toldi utcán, hogy ne legyen balesetveszélyes. Ugyanúgy nagyon rosszul érintett, hogy az SZTK-ba járok és egy olyan hölgy volt ott, aki végül egy ilyen fa gyökértől esett el és mind a két kezét műteni kellett, ahogy a saját kocsiából kiszállt, mert a fagyökérbe elesett. Utána már ez valahol már a Ruhagyári ABC fele van, szóval az ilyen fákat, hogy ha ilyen dolgok vannak, akkor én nem tudom, hogy erre nem-e lehetne egy embert felvenni, aki azért körbe tudná járni ezeket a dolgokat, mert azért nem akarom néven nevezni az egyik igazgató urat, mert elment

nyugdíjba, azt mondta „Ica mifelénk lógnak le az ágak, úgy kell bujkálni, de ne vágják le, mert a Székely Robi nem mindenkinek adja ki”. Hát elég szomorú, mert én is a Berzsényi 15-ben lakom ugye és ott is hát a Gecse Péter úr tudja azt, hogy hányszor szóltam, ott most tatarozás van és bujkáltak az emberek a lehajló fák alatt. Hát én nem tudom, hogy ezeket a fákat, ha önkormányzati terület én ezt már tavaly is felvettem, miért nem lehet egységesen. Hogy a 17-nél gyönyörűek azok a fák, mint a Farkas Józsi bácsi is azt mondta „Ica olyan fákat ültetünk, ami nem allergiát okozó”. Hát ezek a fák már a nyolcadik emeletig érnek, hadd ne ecseteljem, most már majd szépen besötétedik a szoba, mint ahogy az egyik ismerősöm mondta, majd csak ráesik valakinek a fejére, balesetin kötött ki. Ott se engedték, amikor a fiam úgy dolgozott levágni, utána ráesett valaki fejére. Hát ezek azért olyan dolgok, vagy például az Oroszi Úr is ahol a Bíró Mártonba is, ott is kivágták utána. Ez saját tapasztalatom. Még a másik, például amit most tapasztaltam, hogy ezek az ágak rányúlnak a villanyvezetékekre. Ami szigorúan balesetveszélyes. És én is sokszor mondtam, de azt sajnálom a leginkább, hogy önkormányzati dolgozó volt a férfi is, ugyanúgy a hölgy is és a fia is jelentette, ugyanúgy bent is jelentette én is jelentettem és bizony a családi házukra már eléggé rámelegy. Szóval ezeket azért egy kicsit jobban odafigyeléssel, hogy egy olyan ember aki ezekre azt mondja, hogy mert mindjárt már büntetnek, hogy ha valaki levágja. Hát én nem tudom. Balesetet okozó mint a Vas Pista is kint volt és ő is azt mondta, hogy ez akácerdő vagy játszótér? Hát sok játszóteret avattak az igaz, de én is szívesen levinném a 4 és fél éves unokámat, de nem tudom, mert ott vannak a bazi nagy fák és az nem játszótér, hanem akácerdő. Ha viszik a szemetet a kocsival ki, a konténert, azért nem hiszem, hogy a város annyira jó anyagi helyzetben van, hogy egy kocsinak a tetejét súrolja a fa. Ezekről a fákról többet is el lehetne mondani, de ami még engemet nagyon érdekel, hogy a Botfai elágazónál le kell szállni, mert egy megállót már plusz jegyet kell venni. Hát az régen szorgalmi út volt fölfele oda az Öreghegyre, hát ezt a Volánnál már tavaly is felemlítettem, hogy miért kell egy 160,- Ft-os vagy 220,- Ft-ért jegyet venni, akár egy rokkantnyugdíjasnak? Hát ezt nem lehet a Volánnal megbeszélni? Ez valahogyan, ez nagyon sértő. Hogy valahogyan ott kellene megfogni, bár nem tudom, hogy mennyi lehet a Botfai elágazótól az alsó bejárat, ahogy felmegyünk a Kápolna fele, de nem olyan sok és ha ott megáll a busz, mert megáll, azt már aláírással kihajtottam, hogy megáll, már régóta, úgyhogy végül is itt most ez a pénz. Mert az a pénz nem mindegy, hogy akkor kifele, befele egy rokkantnyugdíjasnak. Szép a mi városunk csak vannak dolgok, amiket azt mondja az ember, hogy nem pénz kérdése csak egy kis odafigyelés kérdése. A Székely Robi is ezeket a fákat nem tudom, hogy miért félti annyira, hogy le legyen vágva, úgyhogy végül is én csak városi tévét nézek, meg kell hogy mondjam, úgyhogy ahogy itt mondták, itt volt a kapitány úr is, úgyhogy eléggé ezek a dolgok szépen zajlanak és én elégedett vagyok a város vezetésével. Amivel még szeretnék hozzászólni ez a közvilágítás. Az én fiam ott lakik a Gasparich úton és ott sincs az udvarban. A másik pedig ezek a penészes lakások. Voltam már önkormányzaton sajnós a Kőjál fele, az hogy penészesek. Nincs egy spejz, én nem tudom, hogy ki tervezte ezeket a dolgokat, legalább én sok szakemberrel konzultálva, úgyhogy azért az emberi jogok azért azt tartjuk be, próbáljuk, de én azt mondom, hogy ha valaki így a város egy ilyen szociális bérlakás épül, ha csak egy méteres spejz szekrényt csinálunk, akkor is jobban szellőzik az a lakás. A másik, a mosogatót nem az ablakhoz kell tenni, hogy esetleg az ember egy ablakot se tudjon nyitani. Se egy közös tároló. Ezek a fák, ezek botrányosak. Nem beszélve a kutyákról. Én a tízemeletesbe a kutyákat megtiltanám. Én nem vagyok kutyaellenes, de azért én 16-szor pucoltam kutyaürüléket, úgyhogy erre is kemény szabályokat hoznák. Ezek aprólékos dolgok, az egyik felszedi, a másik nem szedi. Amikor vannak ezek a közhasznú emberek, hát szomorú tapasztalatom volt, a hátizsák a mérnök nőnek a hátán, vitte a zsákot, meg ugyan úgy a gereblye meg a minden. Ha valahol nagyobb a munka, akkor lehessen leállítani valamit vagy legalább ne a földre kelljen. Azért valahogyan megalázó, mert megalázó az, amikor csak a

földön. Akkor legalább annyit, hogy azon az autón ha kimennek, akkor odateríttek egy valamit aztán egyen az az ember ott. Ezek aprólékos dolgok, de azért ezek egy jó érzésű ember, akkor ezeket a dolgokat átgondolja, hogy hogyan tovább. Mindenki igen is, hogy nagyon jól teljesített, ahogyan tudott, abból a pénzből. Én mindenkinek segíték ahol kell. Nagyon jó egészséget kívánok mindenkinek és sok sikert.

Balaicz Zoltán:

Köszönjük szépen Ica dicsérő szavait és felvetéseit. A fák felnyírása ügyében úgy láttam, hogy nagyon szorgalmasan jegyzetelt a Városgazdálkodási Kft. jelenlegi vezetője, úgyhogy Horváth István úr biztos, hogy válaszolni fog. Bár úgy látom, akár most is megbeszélhetnék egymással a problémát. A Botfai elágazó ügyével a Zala Volánhoz fogunk fordulni és ebben nyilván képviselő urat is bevonva fog kapni Ica választ. A többi ügyben pedig a műszaki szakosztály szakemberei, megvizsgálva a felvetéseket részletes választ fognak Önnek nyújtani. Kérdezem a jelenlévőket, hogy további kérdés, észrevétel a közmeghallgatás kapcsán van-e? Amennyiben nincs, úgy nagyon szépen köszönöm valamennyiük aktív részvételét és hogy ha nem találkoznánk akkor valamennyiüknek áldott, békés, boldog karácsonyi ünnepeket és sikeres, szerencsés új esztendőket kívánok.

Balaicz Zoltán alpolgármester 17:55 órakor a közmeghallgatást berekeszti.

K.m.f.

Dr. Kovács Gábor sk.
jegyző

Balaicz Zoltán sk.
alpolgármester

Mátyás Márta sk.
jegyzőkönyvvezető