

ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS

POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám: 322-4/2016.

MEGHÍVÓ

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének soros ülését

2016. április 14-én (csütörtökön) 09.00 órára

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

A közgyűlés helye: Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
2. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet és a lakáshasznosítási terv módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
3. A 2016. évi költségvetésről szóló 2/2016. (II.12.) önkormányzati rendelet I. negyedévi módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
4. Városi Szabadidősport Szövetség Röplabda Bizottsága névhasználati kérelme *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
5. Tancoslapi út 0332/13, 0332/20, 0332/27 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
6. A településrendezési eszközök módosításának véleményezési szakaszában beérkezett államigazgatási észrevételek elfogadása, valamint a településrendezési eszközök módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala (Búslakpuszta hulladék feldolgozó) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
7. Zalabesenyő 22389 és 080/4 hrsz-ú ingatlanok közötti határvonalak változásáról szóló határozat meghozatala *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
8. A zalaegerszegi 3492 hrsz-ú ingatlan megvétele a Mártírok útja és Arany János út közötti átkötő út megvalósítása céljából *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

9. A Zalaegerszeg, bazitai TV toronyra (0156 hrsz.) az Antenna Hungária Zrt-vel fennálló bérleti szerződés módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
10. Kiszöv Senior Táncegyüttes Egyesület kedvezményes helyiség bérlet iránti kérelme *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
11. Önkormányzati tulajdonú építési telkek kedvezménnyel történő értékesítése a családok otthoneremtési kedvezményét igénybevevők részére *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
12. Támogatási kérelem benyújtása a TOP 6.6.1-15 kódszámú Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése tárgyú projekt felhívásra *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
13. Támogatási kérelem benyújtása „Andráshidai Óvoda építése” címmel a TOP 6.2.1-15 kódszámú Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése tárgyú projekt felhívásra *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
14. Támogatási kérelmek benyújtása a TOP 6.2.1-15 kódszámú Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése tárgyú projekt felhívásra- Városi óvodák, bölcsődék korszerűsítési program *(később kerül kiküldésre)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
15. Mária zarándokút Zalaegerszeget érintő szakaszával kapcsolatos kérdések megtárgyalása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
16. Zalaegerszeg Zöldfelületi Stratégiájának (2016-2020) elfogadása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
17. A „Nemzeti Ovi-Foci, Ovi-Sport Program” című pályázaton való önkormányzati részvételhez szükséges önerő biztosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
18. Hozzájárulás a ZTE Football Club Zrt. részére a 2016. évi TAO-s pályázat benyújtásához *(később kerül kiküldésre)*
Előterjesztő: Gecse Péter alpolgármester
19. Köztéri alkotások elhelyezése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
20. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
Makovecz Tamás, az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke
Bali Zoltán, a Gazdasági Bizottság elnöke
Sümegei László, a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke

21. „Zalaegerszeg Város Díszpolgára” és „Pro Urbe Zalaegerszeg” kitüntető címek adományozása (**Zárt ülés**) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
22. Szociális krízishelyzetben lévő családok lakáskérelme (**Zárt ülés**) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
23. Interpellációs bejelentésekre válasz
24. Interpellációs bejelentések
25. Egyebek

Zalaegerszeg, 2016. április 7.



A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Zoltán Balaicz".

Balaicz Zoltán
polgármester

ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

ülésének időpontja:

2016. április 14.

JELENLÉTI ÍV

1 Balaicz Zoltán

2 Bali Zoltán

3 Bognár Ákos

4 Bőjte Sándor Zsolt

5 Dékány Endre

6 Galbavy Zoltán

7 Gecse Péter

8 Herkliné Ebedli Gyöngyi

9 Dr. Kocsis Gyula

10 Kiss Ferenc

11 Makovecz Tamás

12 Orosz Ferencné

13 Dr. Paksy Zoltán

14 Pete Róbert

15 Pintérmé Kálmán Marianna

16 Sándor Dénes György

17 Sümegei László

18 Dr. Tóth László

A közgyűlés üléséről
hangfelvétel készült.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése **2016. április 14-én 9:00 órai** kezdettel tartott soros **nyilvános** üléséről

Az ülés helye: Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Diszterme

Jelen vannak: *a képviselőtestület tagjai: (jelenléti ív a jegyzőkönyv melléklete)*

Balaicz Zoltán polgármester,
Gecse Péter önkormányzati képviselő, alpolgármester,
Bali Zoltán önkormányzati képviselő,
Bognár Ákos önkormányzati képviselő,
Böjte Sándor Zsolt önkormányzati képviselő,
Dékány Endre önkormányzati képviselő,
Galbavy Zoltán önkormányzati képviselő,
Kiss Ferenc önkormányzati képviselő,
Dr. Kocsis Gyula önkormányzati képviselő,
Makovecz Tamás önkormányzati képviselő,
Dr. Paksy Zoltán önkormányzati képviselő,
Pete Róbert önkormányzati képviselő,
Pintérné Kálmán Marianna önkormányzati képviselő,
Sándor Dénes György önkormányzati képviselő,
Sümegei László önkormányzati képviselő,
Dr. Tóth László önkormányzati képviselő,

valamint **Tolvaj Márta**, **Vadvári Tibor** alpolgármesterek,
Dr. Kovács Gábor jegyző, **Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző

a meghívott vendégek:

Horváth István ügyvezető Városgazdálkodási Kft., **Kovács Mihály** főkertész Városgazdálkodási Kft., **Bodrogi Csaba** intézményvezető Városi Sportlétesítmény Gondnokság Intézménye, **Frauenhoffer Márta** ügyvezető Zalaegerszegi Televízió Kft., **Szijártóné Gorza Klára** könyvvizsgáló, **Dömötör Csaba** elnök Roma Nemzetiségi Önkormányzat

a hivatal munkatársai:

Vizlendvai László, Matics Attila, Németh Ádám, Cziborné Vincze Amália, Baginé Hegyi Éva, Molnárné Kustán Judit, Dr. Babos István, Bertók Sándor, Takácsné Czukker Szilvia, Dr. Tóth-Gángó Gabriella, Cseke Tibor, Czikora Róbert, Vásár Marianna, Rozmanné Hoss Gyöngyi, Tánczos Zsolt, Zimborás Béla, Gyenese Richárd, Regelné Bogdán Gyöngyi, Zsupanek Péter, Dr. Fata Anikó, Csomor Ferenc, Kovács Zsuzsanna, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm az önkormányzati képviselőket, a hivatal munkatársait, az egyes napirendekhez érkezett vendégeket, szakértőket, és mindenkit, aki a Zalaegerszegi Városi Televízió adásán keresztül követi a képviselőtestület munkáját.

Előzetesen önkormányzati képviselőink közül Orosz Ferencné jelezte, hogy nem tud részt venni a mai közgyűlésen, sajnos a tegnapi napon elhunyt az édesanyja. Ezúton is őszinte részvétünket nyilvánítjuk felé!

Megállapítom, hogy a **közgyűlés 16 fővel** határozatképes, az ülést megnyitom.

A mai közgyűlésre a meghívót és a hozzá kapcsolódó napirendi pontokat határidőre kiküldtük. Módosító javaslattal nem kívánok élni, sem napirend levételére, sem új napirend tárgyalására nem teszek javaslatot.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni, kérdést, észrevételt tenni, illetve új napirendi pontra való javaslattal élni. Nincs hozzászólás.

Kérem, hogy az eredeti napirendi tárgysor elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a közgyűlés alábbi napirendi tárgysorát:

NAPIRENDI PONTOK:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
2. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet és a lakáshasznosítási terv módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
3. A 2016. évi költségvetésről szóló 2/2016. (II.12.) önkormányzati rendelet I. negyedévi módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
4. Városi Szabadidősport Szövetség Röplabda Bizottsága névhasználati kérelme *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
5. Táncozlapi út 0332/13, 0332/20, 0332/27 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
6. A településrendezési eszközök módosításának véleményezési szakaszában beérkezett államigazgatási észrevételek elfogadása, valamint a településrendezési eszközök módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala (Búslakpuszta hulladék feldolgozó) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
7. Zalabesenyő 22389 és 080/4 hrsz-ú ingatlanok közötti határvonalak változásáról szóló határozat meghozatala *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

8. A zalaegerszegi 3492 hrsz- ú ingatlan megvétele a Mártírok útja és Arany János út közötti átkötő út megvalósítása céljából *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
9. A Zalaegerszeg, bazitai TV toronyra (0156 hrsz.) az Antenna Hungária Zrt-vel fennálló bérleti szerződés módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
10. Kiszöv Senior Táncegyüttes Egyesület kedvezményes helyiség bérlet iránti kérelme *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
11. Önkormányzati tulajdonú építési telkek kedvezménnyel történő értékesítése a családok otthoneremtési kedvezményét igénybevevők részére *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
12. Támogatási kérelem benyújtása a TOP 6.6.1-15 kódszámú Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése tárgyú projekt felhívásra *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
13. Támogatási kérelem benyújtása „Andráshidai Óvoda építése” címmel a TOP 6.2.1-15 kódszámú Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése tárgyú projekt felhívásra *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
14. Támogatási kérelmek benyújtása a TOP 6.2.1-15 kódszámú Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése tárgyú projekt felhívásra- Városi óvodák, bölcsődék korszerűsítési program *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
15. Mária zarándokút Zalaegerszeget érintő szakaszával kapcsolatos kérdések megtárgyalása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
16. Zalaegerszeg Zöldfelületi Stratégiájának (2016-2020) elfogadása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
17. A „Nemzeti Ovi-Foci, Ovi-Sport Program” című pályázaton való önkormányzati részvételhez szükséges önerő biztosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
18. Hozzájárulás a ZTE Football Club Zrt. részére a 2016. évi TAO-s pályázat benyújtásához *(írásban)*
Előterjesztő: Gecse Péter alpolgármester
19. Köztéri alkotások elhelyezése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

20. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
 Makovecz Tamás, az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke
 Bali Zoltán, a Gazdasági Bizottság elnöke
 Sümegei László, a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke
21. „Zalaegerszeg Város Díszpolgára” és „Pro Urbe Zalaegerszeg” kitüntető címek adományozása **(Zárt ülés)** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
22. Szociális krízishelyzetben lévő családok lakáskérélmé **(Zárt ülés)** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
23. Interpellációs bejelentésekre válasz
 24. Interpellációs bejelentések
 25. Egyebek

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ezzel kapcsolatban csak néhány határozattal kapcsolatban van olyan plusz információ, amit szeretnék megosztani Önökkel. A frakcióvezetői egyeztetésen is tárgyaltunk a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. részvényeinek vásárlása című lejelentésről, ezt Kiss Ferenc képviselő úrral a frakcióvezetői ülésen, a Tulajdonosi Tanácsadó Testület ülésén tisztáztuk, világos, hogy ott az előző 50 millió Ft-os tételről van szó. A következő összeg átutalására pedig nem került sor, ahogy azt képviselő úr kérdezte is.

A koncepcióval a Zalaegerszegi Duális Szakképző Központnál annyi új információt tudok megosztani képviselőtársaimmal, hogy április 1-jén a Zala Megyei Kereskedelmi és Iparkamara összehívta azokat az érintett vállalkozókat, akiknek szükséges lenne bekapcsolódnunk ahhoz, hogy a Duális Képzőközpontnak a működése elkezdődhessen. A cégek megfogalmazták különböző felvetéseiket és igényeiket, a kamara elnökének tájékoztatása alapján ennek a feldolgozása zajlik.

Ami pedig a Tudományos és Technológiai Parkban található ingatlan értékesítésére vonatkozó lejelentést illeti, bár nem szerepel az anyagban, de gondolom képviselőtársaim számára nyilvánvaló volt, hogy az Edelmann további bővüléséhez és terjeszkedéséhez kapcsolódó ingatlanok a vásárlására vonatkoztak. Egyéb észrevételem, kiegészítem nincs.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 47/2016. (IV.14.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester jelentését a 226/2015/2.(XII.17.), 234/2015.(XII.17.), 4/2016.(II.4.), 5/2016/3.(II.4.),

- 29/2016/1.(III.3.), 30/2016.(III.3.), 31/2016.(III.3.), 32/2016/1.1,2.1,3.,4.,5.(III.3.), 35/2016.(III.3.), 37/2016.(III.3.), 38/2016.(III.3.), 39/2016.(III.3.), 40/2016.(III.3.), 41/2016.(III.3.), 43/2016.(III.3.), 44/2016.(III.3.), 46/2016.(III.3.) számú lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 142/2015. (VI.18.) sz. közgyűlési határozat **végrehajtási határidejét 2016. május 31-re módosítja.**
 3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 156/2015. (IX.17.) sz. közgyűlési határozat **végrehajtási határidejét 2016. december 31-re módosítja.**
 4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 203/2015. (XI.19.) sz. közgyűlési határozat **végrehajtási határidejét 2016. május 31-re módosítja.**
 5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 20/2016. (II.4.) sz. közgyűlési határozat **végrehajtási határidejét adásvételi szerződés megkötésére vonatkozóan 2016. május 31-re módosítja.**
 6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 34/2016. (III.3.) sz. közgyűlési határozat **végrehajtási határidejét 2016. április 15-re módosítja.**

2. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet és a lakáshasznosítási terv módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Egy lényeges pont van, az Öveges József Általános Iskolában volt egy olyan korábbi szolgálati lakás, amelyet hosszú időn keresztül nem tudtak hasznosítani, így igazgató úr azzal a kérelemmel fordul a közgyűléshez, mivel a diáklétszám öröndetes bővülése miatt ezt a volt szolgálati lakást oktatási célra, ifjúsági célra is tudnák hasznosítani, és amúgy sincs rá bérlő, ezért ezt hadd tehessék meg. Ennek az átvezetése történik meg a rendeletben.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatának elfogadásáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az alábbi határozatot:

ZMJVK 48/2016. (IV.14.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2016. évi lakáshasznosítási tervről szóló 228/2015. (XII.17.) sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Sor sz.	B É R B E A D Á S		2016. évi terv
	J o g c í m e	J e l l e g e	db
1.	szociális helyzet alapján történő lakásbérbeadás pályázat útján	szociális	10
2.	költségelven történő lakásbérbeadás pályázat útján	költségelví	15
3.	piaci alapon történő lakásbérbeadás pályázat útján	piaci	0
4.	közgyűlés egyedi elbírálása alapján történő lakásbérbeadás		
	4.a) szociális krízishelyzet alapján	szociális	20
	4.b) egyéb esetben	költségelví	12
5.	bérlőkijelölési jog alapján történő lakásbérbeadás	költségelví	2
6.	nyugdíjasházi lakásbérbeadás	szociális	3
7.	komfort nélküli lakásbérbeadás	szociális	2

8.	nyugdíjasházból vagy szociális intézményből távozó személy részére történő lakásbérbeadás	szociális	0
9.	lakásbérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése esetén cserelakás biztosítása	szociális	1
10.	városérdekből történő elhelyezés esetén cserelakás biztosítása		
	10.a) szociális helyzet alapján	szociális	3
	10.b) szociális rászorultság hiányában	költségelví	0
11.	helyi gazdaság élénkítése érdekében történő lakásbérbeadás	költségelví	9
Összese n:	Szociális helyzet alapján történő összes lakásbérbeadás		39
	Költségelví összes lakásbérbeadás		38
	Piaci elví összes lakásbérbeadás		0
	Összes lakásbérbeadás		77

A közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a pályázat útján hasznosítandó lakások esetén azok pályáztatásával összefüggő eljárásról gondoskodjon.

Határidő: 2016. december 31.
Felelős: dr. Kovács Gábor jegyző

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérem, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
12/2016. (IV.22.) önkormányzati rendeletét
a lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló
57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

3. A 2016. évi költségvetésről szóló 2/2016. (II.12.) önkormányzati rendelet I. negyedévi módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Jelzem, hogy az új törvényi rendelkezések és jogszabályok értelmében nem lett volna kötelező számunkra, hogy az I. negyedévre vonatkozó módosítást a közgyűlésen tárgyaljuk, hiszen a törvényi rendelkezés értelmében az I. félévnél lenne az a határvonal, amikor a költségvetés módosítását meg kell lépni. Azonban természetesen, ha időközben van olyan fontos ügy, amelynek a beépítése szükséges, akkor azt ilyen I. negyedévi módosítás kapcsán meg tudjuk tenni.

Alapvetően két témáról van szó, a határozati javaslat 2. pontjáról a Tulajdonosi Tanácsadó Testület ülésén, frakcióvezetői ülésen egyhangú döntést hoztunk, ez a ZTE KK-val kapcsolatos

belső átcsoportosítás. A határozati javaslat 1. pontja fontosabb számunkra, hiszen a 2014-2020. Európai Unió fejlesztési időszak TOP programjának Zalaegerszegrre vonatkozó dedikált, 11,2 milliárd Ft-os összegéhez az előkészítés kapcsán azoknak az összegeknek az átvezetése történik meg, amelyek szükségesek ahhoz, hogy a tervezésben, az előkészítésben folyamatosan tudjunk haladni. Ennek a finanszírozása egyébként a TOP programból történik, tehát egy néhány hónapos hiátusról van szó, néhány hónap múlva, amikor ezeket az összegeket le tudjuk majd hívni, akkor természetesen eredeti helyükre visszaépülnek a költségvetésbe, ezt mutatja a határozati javaslat is.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Gecse Péter alpolgármester:

Egy apróbb, technikai jellegű módosításra tennék javaslatot, amely a költségvetés főösszegét nem érintené, ez a Humánigazgatási feladatok működési kiadásai 4/2-es sorának az átnevezésére irányulna. Az eredeti költségvetési sor úgy hangzik, hogy TAO-s pályázatok önrésze, egy olyan módosításom lenne, hogy ZTE FC és ZTE KK TAO-s pályázatok önrészére biztosítsunk lehetőséget. Jelenleg ezek a projektek olyan előkészítettségi állapotban vannak, hogy ezt a módosítást a kötelezettségvállalás megtétele miatt meg kellene tennünk. Kérem, hogy ezt a technikai jellegű módosítást támogassuk!

Balaicz Zoltán polgármester:

Alpolgármester úr ezt írásban is benyújtotta, az összeg nem változik, mindössze a sornak az elnevezése változik, TAO önrész helyett konkretizálva, hogy kosárlabda és futball.

Kiss Ferenc képviselő:

Lesz TAO-s program a ZTE elképzeléseivel kapcsolatban még a későbbi napirendi pontok között, ezzel, úgy látom, nevesítettük már 2016. évre is a TAO-s ZTE pályázatok önrészét. Ez rendben is van.

A másik, amit már bizottsági szakaszban is elmondtam, és elnézést, aki már hallotta tőlem, az a következetesség, amit hiányoltam. A gazdasági társaságok 3 millió Ft-ra történő tőkeemelését 2016. helyett 2017. június 30-ig kell végrehajtani. A Kvartélyháznál a költségvetés, tehát az önkormányzat saját költségvetéséből, a ZTE Kosárlabda Kft-nél a ZTE támogatásának a terhére kívánjuk megvalósítani ezt az emelést. Azt mondom, jobb előbb, mint később, tehát az eredeti időpontnak megfelelően végrehajtottuk, ez rendben van, csak talán a következetesség, hogy ezt most a támogatása terhére lépi meg az önkormányzat.

A másik, amit hiányolok, és polgármester úr megígérte februárban a költségvetési rendelet tárgyalásakor, hogy a Kaszaházi járda a következő módosításnál nevesítve lesz. Ez még elmaradt, talán még egy negyedévet várni kell.

Az utolsó pedig: a Kölcseynek újabb 1,5 millió Ft támogatást adunk, most már a természettudományi labor fejlesztésére. Ezt is elmondtam, sajnálom, hogy megint olyan részesei lettünk, ugyanúgy, mint az Elios zalaegerszegi közvilágításának, amikor a jó szándékunk és a naivitásunk után egyetértünk vele, és közben kiderül, hogy ott, abban az esetben, és jelenleg az Öveges program keretében az országban lévő összes természettudományi laborfejlesztés ügyében már rendőrségi vizsgálat van, büntetőeljárás, költségvetési csalás miatt. Sajnálom, hogy Zalaegerszeg, a Kölcsey esetében 216 millió Ft ez irányú támogatás is belekerült ebbe a sorba. Úgy gondolom, ha ebben mulasztás van, és nem hiszem, hogy az önkormányzat részéről van mulasztás, akkor a rendőrségi vizsgálat, illetve az ügyészégi vizsgálat befejezése után le kell vonni a megfelelő következtetést.

Balaicz Zoltán polgármester:

Mindössze két jelzésére szeretnék reagálni. Nem felejtettem el természetesen a Kaszaházi úti járdát, jeleztem, hogy nem feltétlenül a következő módosításba tudom beletenni, hanem várjuk azt a bizonyos kormányhatározatot, amit képviselő úrral is egyeztettünk, amiben egyébként majd a sportszernok előtti tér, a VMK előtti lépcső is benne lesz, oda tettük bele a miniszterelnökség felé ezt az útszakaszt is. Várjuk, hogy ez a kormányrendelet megszülessen, és akkor a kormányhatározat alapján meg tudjuk csinálni. Itt még kénytelen vagyok egy kis türelmet kérni, de nincs elfelejtve az ügy.

A Kölcsey labor ügyében az összeg betervezésére azért került sor, mert magának a labornak a működtetéséhez járulunk hozzá, de fenntartók nem vagyunk. A pályázattal kapcsolatban fel kell hívnom a figyelmet arra, hogy a pályázat kiírására, amiről képviselő úr is beszél, 2012-ben került sor, de 2013. január 1-jétől önkormányzatunk már nem fenntartója egyébként a Kölcsey Ferenc Gimnáziumnak. Ettől most, mint önkormányzat, nagyon távol állunk egyébként.

Pete Róbert képviselő:

Nem tudom, melyik napirendi pontnál tegyem fel a kérdést, csak érdeklődnék, hogy mi van az intermodális központtal? Mert olyat hallani, hogy mégsem valósul meg, viszont az a pénz, ami elég csinos összeg volt erre kiutalva, azt meg tudja-e szerezni a városvezetés esetleg más gazdaságfejlesztési területre.

Balaicz Zoltán polgármester:

Ha tömören kell válaszolnom, akkor igen. Ha bővebben kell válaszolni, akkor az a helyzet, hogy az első körös, 42 milliárd Ft-nak a felosztása azokban a városokban történt meg, ahol egyébként az előkészítés már olyan szinten volt, hogy konkrétan is tudtak lépni. A mi esetünkben az intermodális közösségi közlekedési csomópont tervezése még zajlik, ennek a beadására sor kerül, és a Megyei Jogú Városok Szövetségének közgyűlésén abban maradtunk Szita Károly elnök úrral, hogy jeleznünk kell közösen a kormány felé, hogy melyek azok a plusz összegek, amelyeknek a beépítése feltétlenül szükséges ahhoz, hogy az egyéb városokban is ez meg tudjon valósulni. Én a közeljövőben fogok találkozni a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium közlekedésfejlesztésért felelős államtitkárával, és bízom benne, hogy ott majd plusz információkhoz fogunk jutni. De tény, hogy az első körösöknél ott került sor az összegek felosztására és nevesítésére, akik már jóval előrehaladottabb állapotban voltak.

Kiss Ferenc képviselő:

Talán amit Pete Róbert képviselő úr mondott, megjelent már a Magyar Közlönyben azon városoknak a neve, akik részt vesznek ebben az intermodális programban, illetve a kormány befogadta a fejlesztését. Én is csak azt tudom mondani, hogy ne hagyjuk annyiban ezt a kérdést, tartsuk melegen, még ha nem is az első körben, de a következőben mindenképpen jó lenne ezt megvalósítani, bekerülni.

Egy mondat, amit mondott polgármester úr a Kölcsey esetében, én csak azért vettem fel, hogy ez 2013-2014-2015-ben is a város költségvetésén átfolyt ez a pénz, tehát mi szavaztunk erről a költségvetésnél, hogy a Kölcsey 215 millió Ft-ot részben állami, sőt, nagyrészt állami, de a város költségvetésén átfolyva, átvezetve valósította meg. Ezért kellemetlen ez a dolog.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatának 1. pontjáról, a TOP program megvalósításához szükséges átcsoportosításról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, hogy a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot. Megállapítom, hogy a közgyűlés az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 49/2016. (IV.14.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a „ZMJV ITP projektjeinek előkészítésével kapcsolatos kiadások (2016-2018. évi projektekhez)” sor előirányzatát 100 millió Ft-tal növeli a „Belváros-rehabilitációhoz kapcsolódó fejlesztések (Lakásalapból)” sor terhére, visszapótlási kötelezettség mellett. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az előirányzatok átcsoportosításáról, és a kifizetett összegek pályázati támogatásból való megtérülését követő visszapótlásáról gondoskodjon.

Határidő: az átcsoportosításra:
a 2016. évi költségvetési rendelet I. negyedévi módosítása
a visszapótlásra: 2016. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint többségi tulajdonos a ZTE KK Kft. (székhely: 8900 Zalaegerszeg, Stadion u. 3., cégjegyzékszám: 20-09-066815, adószám: 13496043-2-20, a továbbiakban: a társaság) törzstőkéjének felemeléséhez 1.990.000 forint összeget biztosít a társaság 2016. évi működési támogatásának terhére. Az önkormányzat a tőkeemeléshez szükséges összeget készpénzben, a ZTE KK Kft. bankszámlájára történő befizetéssel bocsátja a társaság rendelkezésére.

Határidő: 2016. május 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Gecse Péter alpolgármester úr módosító javaslata a rendelet-módosításhoz kapcsolódik, kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** a módosító javaslatot. *(A módosító javaslat a jegyzőkönyv melléklete.)*

Kérem, hogy a teljes rendelet-módosításról szavazzanak, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
13/2016. (IV.22.) önkormányzati rendeletét
a 2016. évi költségvetésről szóló
2/2016. (II.12.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

4. Városi Szabadidősport Szövetség Röplabda Bizottsága névhasználati kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Mindössze arról van szó, hogy ezután Zalaegerszegi Röplabdások Egyesülete néven szeretnének tovább működni, ehhez a névhasználathoz kell Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének hozzájáruló nyilatkozata.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 50/2016. (IV.14.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városi Szabadidősport Szövetség Röplabda Bizottsága kérelmére hozzájárul ahhoz, hogy a „Zalaegerszegi Röplabdások Egyesülete” elnevezésben Zalaegerszeg város neve szerepeljen.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt tájékoztassa.

Határidő: 2016. április 20.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

5. Táncozlapi út 0332/13, 0332/20, 0332/27 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Egészen pontosan – ahogy képviselőtársaim is a bizottsági szakaszban találkoztak vele –, a tulajdonos kérte a terület belterületbe vonását, itt lakótelkek kialakítása, lakóépület építése a cél. A szakbizottságok egyhangúlag támogatták.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 51/2016. (IV.14.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése belterületbe vonási engedélyezési eljárás lefolytatásához a terület-felhasználási célt az alábbiakban határozza meg:

- Zalaegerszeg, Táncozlapi út 0332/13, 0332/20 és a 0332/27 hrsz-ú ingatlanok lakótelek kialakítása és lakóépület építése céljából kerülnek belterületbe.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi megkeresések függvényében a belterületbe vonási eljárásokat folytassa le.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

6. A településrendezési eszközök módosításának véleményezési szakaszában beérkezett államigazgatási észrevételek elfogadása, valamint a településrendezési eszközök módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala (Búslakpuszta hulladék feldolgozó)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Alapvetően két dolgot szeretnék ezzel kapcsolatban jelezni. Egyrészt a szakhatósági vélemények beépítése történik meg, másrészt pedig van egy olyan pályázat, amely búslakpusztai területet érint, és ehhez szükséges ennek az előterjesztésnek, annak tartalmának elfogadása. A szakbizottságok előzetesen egyhangúlag támogatták.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 52/2016. (IV.14.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az építési szabályzat módosításának véleményezési szakaszában beérkezett - jelen előterjesztés 1. sz. mellékletét képező - véleményeket elfogadja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az építési szabályzatot a végső szakmai véleményezési szakasz lezárulta után terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

7. Zalabesenyő 22389 és 080/4 hrsz-ú ingatlanok közötti határvonalak változásáról szóló határozat meghozatala

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Szöke István és Szöke Istvánné ingatlantulajdonosok kérelméről van szó, a lényege az, hogy a magántulajdonban lévő ingatlan külterületből különleges külterületbe, zártkertbe történjen átsorolásra.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 53/2016. (IV.14.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a zalaegerszegi 080/4 hrsz-ú 526 m² nagyságú, kivett közlekedési terület megnevezésű magántulajdonban lévő ingatlan külterületből különleges külterületbe (zártkertbe) vonásával.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa az érintetteket.

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

8. A zalaegerszegi 3492 hrsz- ú ingatlan megvétele a Mártírok útja és Arany János út közötti átkötő út megvalósítása céljából

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselőtársaim megkapták a határozati javaslat kiegészítését, tehát lenne egy 4. pont is, a 4. pont úgy szól: „Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a Zalaegerszeg Mártírok útja és az Arany János út közötti tömbbelső fejlesztése megvalósítása során érintett ingatlanok rendezési terv szerinti kialakításához szükséges pályáztatás nélkül történő értékarányos cseréjéhez. A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a csereszerződés aláírására.”

Előzetesen a szakbizottságok tárgyalták ezt az egyébként már régi önkormányzati tervet, és arról is értesülhettek, hogy részben a Mártírok útján zajlik a volt Color gyárépületének átalakítása egy 16 lakásos társasházzá. Ugyancsak a Color tulajdonosa jelezte, hogy a mögötte lévő üres területen zöldmezős beruhásként egy több mint 20 lakásos új társasházat szeretne építeni. Ugyanekkor a ZÁÉV Zrt. részéről is érkezett jelzés, hogy a volt Kerámia-lakópark területén, amelyet egyébként 10 évvel ezelőtt már fejlesztettek, de akkor a gazdasági válság hatására nem folytatták, ezért csak 2 ház épült meg, most újra folytatnák, és 4 épületet, összesen 60 lakást szeretnének a közeljövőben építeni. Ehhez szükséges az, hogy egységes tömbként kezeljük az erre vonatkozó fejlesztéseket. Megkértem Bali Zoltán önkormányzati képviselő urat, a térség önkormányzati képviselőjét, hogy ő is a környező házakkal, lakóközösségekkel a szükséges egyeztetéseket folytassa le, hiszen fontos, hogy a lakosság is támogassa ennek az átkötő útnak a fejlesztését. Ez megtörtént, a szakbizottságok egyhangúlag támogatták a fejlesztés megvalósítását, amelyre egyébként a forrás is rendelkezésre áll.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, a kiegészített határozati javaslattal együtt javasolom elfogadásra. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

(A kiosztott kiegészítés a jegyzőkönyv mellékelete.)

ZMJVK 54/2016. (IV.14.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Zalaegerszeg 3492 hrsz-ú ingatlan PR-AXIS Kft által készített értékbecslése alapján megállapított 45.000 ezer Ft + Áfa vételi áron történő megvásárlásával. Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására, az ingatlan vételárának megfizetését három ütemben biztosítja. Tekintettel az Áfa fizetési kötelezettség teljesítésére is, 2016. évben 2.850 ezer Ft, 2017-2018 években a fennmaradó 42.150 ezer Ft-ot két egyenlő részletben egyenlíti ki. Felkéri a polgármestert, hogy az ingatlan vételárának 2017-2018 években esedékes részleteinek az éves költségvetésben történő tervezéséről gondoskodjon.

Határidő: szerződéskötésre: 2016. május 15.
pénzügyi fedezet biztosítására: a 2017. és a 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy az önkormányzat tulajdonában álló zalaegerszegi 3526/3 hrsz-ú, közterület megnevezésű, 691 m² területű ingatlan az Inform-Geo 2001 Kft. által készített változási vázrajz szerint megosztásra kerüljön. A közgyűlés egyetért a telekalakítási eljárás során kialakuló zalaegerszegi 3526/6 hrsz-ú, beépítetlen terület megnevezésű, 351 m² nagyságú ingatlan forgalomképessé válásával.

Határidő: a telekalakítás ingatlan-nyilvántartásban történő bejegyzésére:
2016. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a város rendezési tervében a következő módosításokat építse be:
- a 3491/10 hrsz-ú ingatlanon végighúzódnó, a Vizslaparkot a belső feltárási úttal összekötő gyalogutat ki kell szabályozni, amely az Lk-7 jelű kisvárosias lakóövezetbe tartozó 3488/1 hrsz-ú ingatlant kettévágja, a fennmaradó nyugati telekrész az Lk-9 jelű övezetbe olvad, lehetővé téve, hogy a 3491/10 hrsz-ú ingatlan szabályos telekké alakuljon;
 - a 2. pont szerinti telekalakítás során kialakuló 3526/6 hrsz-ú beépítetlen területet a 3488/1 hrsz-ú ingatlan övezeti besorolásával megegyező övezetbe kell sorolni, annak érdekében, hogy a két ingatlan összevonásával az AIB Kft tulajdonában lévő ingatlanon a II. ütemben tervezett fejlesztéshez a saját telken lehessen a lakásokhoz szükséges gépjármű elhelyezést biztosítani.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a Zalaegerszeg Mártírok útja és az Arany János út közötti tömbbelső fejlesztése megvalósítása során érintett ingatlanok rendezési terv szerinti kialakításához szükséges pályáztatás nélkül történő értékarányos cseréjéhez.
A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a csereszerződés aláírására.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

9. A Zalaegerszeg, bazitai TV toronyra (0156 hrsz.) az Antenna Hungária Zrt-vel fennálló bérleti szerződés módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Nem a bérleti szerződés tartalma, összecszerúsége módosul, hanem abban történik változás, hogy az Antenna Hungária Zrt. a városháza felé jelezte, hogy további két mikro antennát szeretnének felszerelni. De egyébként a határidők és az összegek nem változnak, ehhez szükséges a képviselőtestület hozzájárulása, hogy ez a két további mikro antenna is felszerelésre kerüljön.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Egy 2015-ben készült szakvélemény azt mondja, hogy az acélárboc további antennaelemekkel nem terhelhető, illetőleg az eredeti épületkontúrból kinyúló antennaelemekkel a jégtető alatti szint sem terhelhető. Ez a két további antenna, amivel felszerelik most a tornyot, az akkor ezzel szembemegy, és tovább terheli magát a tornyot? Vagy ez nem számít bele ebbe a terhelhetőségi problémába? Mert ha igen, akkor úgy tűnik, hogy magunkkal szembe megyünk, hiszen rongálná magát a tornyot, ha felszerelünk ilyet.

Balaicz Zoltán polgármester:

Természetesen nem, hiszen ha képviselő úr a következő sort is olvasta, akkor láthatta, hogy a mellékelt műszaki leírás alapján az antenna teraszon már korábban kiépített, használaton kívüli tartószerkezetre helyezik el. Tehát azt a részt, amit képviselő úr is említ, és amit a műszaki leírás tartalmaz, pont abból a célból nem érinti, amit felolvasott, éppen ezért egy másik helyre kerül el a két mikro antenna elhelyezése.

Dékány Endre képviselő:

Csak szeretném kiegészíteni a válaszát. Műszaki Bizottsági ülésen is felmerült ez a dolog, a Műszaki Osztály előtt ismert ez a probléma olyan értelemben is, hogy több statikai szakvélemény is értékelte már a torony állapotát, és valóban igaz, hogy vizsgálat nélkül, felelőtlenül nem lehet feltenni antennákat. Most is az osztály azt ígérte, hogy még ha kell, akkor kiegészíti a statikai szakvéleményt, vagy megnézi legalábbis, kell-e hozzá kiegészítő statikai szakvélemény. De a jövőben ezt folyamatosan szem előtt kell tartani, most ez a két, 56 cm-es antenna nem jelent problémát, illetve a meglévő tartószerkezetre teszik már rá, kiegészítő acéltartó szerkezetre az antennákat.

Balaicz Zoltán polgármester:

Akkor így megnyugtató a válasz képviselő úrnak is?

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Olvastam azt a részt is, amire polgármester úr hivatkozik, de úgy értelmeztem, hogy a tartószerkezetek üres állapotában készült a szakvélemény, mert tulajdonképpen az időrendi sorrendet ez magyarázta volna, és ahhoz képest mondják azt, hogy nem terhelhető. De ha további vizsgálatot tesz majd a bizottság kezdeményezésére az illetékes, akkor nyilvánvaló. Csak vigyázzunk a toronyra, ezt szeretném mondani.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 55/2016. (IV.14.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Antenna Hungária Zrt-vel a zalaegerszegi 0156 helyrajzi szám alatt felvett, kivett TV és rádió adó megnevezésű ingatlanon, a torony palástján 13 db antenna elhelyezésére jogosító 2014.11.01-től 2024.10.31-ig terjedő időszakra kötött bérleti szerződés 14. pontját 2016. május 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

„A bérbeadó engedélyezi bérlőnek a TV-tornyon összesen 15 db, az ANTENNA HUNGÁRIA Zrt. emblémájával ellátott, távolról is könnyen beazonosítható antenna elhelyezését. A szükséges műszaki feltételek megteremtése, statikai vizsgálatok elvégzése a bérlő feladata.

A berendezések elhelyezéséért bérlő **63.240,-Ft+ÁFA/db/hó**, azaz hatvanháromezer-kettőszáznegyven forint+ÁFA/db/hó bérleti díjat köteles fizetni.

A bérlő a bérleti díjat a bérbeadó által küldött számla alapján negyedévente köteles átutalni a bérbeadó OTP Bank Nyrt-nél vezetett 11749008-15432704 számú számlájára a számla kiállításától számított 30 napon belül. A felek megállapodnak abban, hogy a bérleti díj minden év január 1. napjától az infláció (a KSH által közzétett előző évi fogyasztási árindex) mértékével megemelkedik, amelyről a bérbeadó a bérlőt írásban tájékoztatja. Késedelmes fizetés esetén bérbeadó a Ptk. 6:48. § (1) bekezdése szerinti késedelmi kamat felszámítására jogosult.”

A bérlőnek cégszerűen aláírt módon nyilatkoznia kell a nemzeti vagyonról szóló törvényben foglaltak szerinti átláthatóságáról. A valótlan nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert és a LÉSZ Kft ügyvezetőjét a bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester
felkérésre: Pais Kornél ügyvezető

10. Kiszöv Senior Táncegyüttes Egyesület kedvezményes helviség bérlet iránti kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Minden képviselőtársam pontosan ismeri a Kiszöv tevékenységét, az idei esztendőben fogjuk ünnepelni fennállásuk 50. évfordulóját, és egy nagy gálaesttel, egy nagy néptánc gálaesttel készülnek egyébként a kiszövösök ennek a jubileumnak a felelevenítésére. A határozati javaslat alapján a kérelem arra vonatkozik, hogy az eddig is a köznyelvben Kiszöv székházként emlegetett Kazinczy tér 11. szám alatti épületben továbbra is kedvezményesen tudják bérelni azt a táncpróba helyiséget, amit korábban is használtak.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 56/2016. (IV.14.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázati eljárás lefolytatása nélkül 2016. április 15-től 2017. április 14-ig terjedő határozott időre, a Zalaegerszeg, Kazinczy tér 11. szám alatti épület első emeletén található 121,2 m²-es nagytermet bére adja a Kiszöv Senior Táncegyüttes Egyesület részére kedvezményes szorzó (0,1) alkalmazásával heti egy alkalommal 4 órás időtartamra.

A bérlő a programjait minden esetben köteles egyeztetni a termet használó többi bérlővel.

A szerződés megkötésekor érvényes bérleti díj összege: 1.774,- Ft + ÁFA/hó. A bérleti díj minden évben az infláció mértékével megemelkedik.

A szerződésben ki kell kötni, hogy az önkormányzat által történő más célú hasznosítás esetén a szerződés - 30 napos felmondási idő kikötésével - felmondható.

A bérlő a szerződés megkötésével egyidejűleg két havi bruttó bérleti díjnak megfelelő övadékot köteles fizetni.

A helyiség használatával járó közüzemi díjak megfizetése a bérleti díjon felül a bérlőt terhelik.

A bérlőnek cégszerűen aláírt módon nyilatkoznia kell a nemzeti vagyronról szóló törvényben foglaltak szerinti átláthatóságáról. A valótlan nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kiszöv Senior Táncegyüttes Egyesülettel a bérleti szerződést aláírja.

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

11. Önkormányzati tulajdonú építési telkek kedvezményel történő értékesítése a családok otthonteremtési kedvezményét igénybevevők részére

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az előző közgyűlésen már több képviselőtársam is megkérdezte, hogy a kormány által meghirdetett CSOK programhoz kapcsolódóan, mivel más városokban is történt csatlakozás, mi is tervezzük-e ezt. Jeleztem, hogy igen, tervezzük, és pont erre a közgyűlésre kívántam behozni az erre vonatkozó javaslatot. Képviselőtársaim a bizottsági szakaszban részletesen megismerkedhettek a javaslatunkkal, amely alapvetően három dologról szól. Az 1. pontban szeretnénk önkormányzati lakótelkeket kedvezményesen biztosítani, kedvezményesen értékesíteni azok számára, akik ezt a CSOK-ot igénybe fogják venni. A 2. pontunk pénzügyi támogatás nyújtása, azonban felhívom a figyelmet, hogy mivel külön rendeletről van szó, ebben mi most más döntést nem tudunk, pontosabban hozni, mint azt, hogy a 2. pont keretében felkérjük a szakosztályt, hogy a rendelet részletei kerüljenek kidolgozásra, és ezt a rendeletet a következő, május 12-i közgyűlésen fogjuk majd tárgyalni. Végül a 3. pontunk arról szól, hogy vegyük sorra azokat az önkormányzati tulajdonú telkeket, ahol tudjuk azt, hogy egyébként lakások fognak épülni, vagy lakások épülhetnének. Ha a 3. pontot megnézik, látják, és az előbb szó is volt róla, hogy a volt Color Kft. Mártírok úti telephelyének átépítése már zajlik, ott egy 16 lakásos társasház kerül kialakításra. A Color mögött zöldmezős beruházásként egy 30 lakásos társasház kerül kialakításra, és az előbb tárgyaltunk a ZÁÉV Zrt. fejlesztéséről, ahol 4 épületben 60 lakást szeretnének a közeljövőben építeni, már hirdeti több helyi újságban a Kisherceg Társasházat a Dél Hercegnője mellett a tulajdonos, ott egy 19 lakásos lakóépület épülne, de egyébként tudunk fejlesztésről a Mártírok útja 62-ben és a Nemzetőr utcában is. Ez azt jelenti, hogy jelenleg, vagy a következő hetekben, hónapokban 150 új lakás építéséről tudunk már biztosan, és emellett ajánljuk ki azokat a területeket – Dózsa utca 2., Ötvös u. 18.,

Mártírok u. 50., Ötvös u. 20., Flórián u. déli részét –, ahol egyébként érdeklődés esetén magánberuházásban további társasházak építésére kerülhetne sor.

Tehát összefoglalóan három témáról van szó, az egyik családi ház építéséhez nyújt egy kedvezményes hozzájutási lehetőséget, a harmadik társasház építéséhez, és a második még csak egy elvi döntés, az pedig az, hogy majd májusban a részletek kidolgozása után rendeletet is fogadjunk el pénzügyi támogatásról. A bizottsági szakaszban több észrevétel érkezett az 1. ponttal kapcsolatban, hogy milyen kedvezmény-mértéket kellene biztosítani az egyes igénylők számára. Felkértem a Műszaki Osztályt, hogy ezzel kapcsolatban egy előzetes költségkalkulációt végezzen el, én most az eredeti költségkalkulációt szeretném a képviselőtestülettel ismertetni, ahol a kedvezmény mértéke egy gyermek esetén 10 %, két gyermek esetén 15 %, három vagy több gyermek esetén 20 % lenne, vagy lett volna. Ebben az esetben a kedvezmény mértéke meghaladta volna a 36 millió Ft-ot, tehát ennyivel több maradna azoknak az embereknek a zsebében, akik hozzánk fordulnak és kedvezményt kérnek. Azonban a bizottsági véleményeket, és képviselőtársaim véleményét is meghallgatva, azt gondolom, hogy számunka is fontos, hogy a CSOK program és a zalaegerszegi családi ház-építési, egyébként letelepedési, társasház-építési folyamat még erőteljesebb legyen. Ezért módosító javaslattal szeretnék élni, a következők szerint: a kedvezmény mértéke egy gyermek esetén 10 % helyett 15 % lenne, két gyermek esetén 15 % helyett 30 % lenne, három vagy több gyermek esetén 20 % helyett 50 % lenne.

Ezek voltak talán azok a legfontosabb információk, amiket szerettem volna elmondani.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dékány Endre képviselő:

Polgármester úr módosító javaslatával teljes mértékben azonosulni tudok, sőt, igazából a Műszaki Bizottságnak a véleménye, döntése ezt alá is támasztja. A kiküldött anyagban nem is szerepel pontosan, mert azt idézi, hogy a Műszaki Bizottság a bizottsági fázisban még alternatívaként szereplő százalékok közül a magasabbakat javasolja. Ezen mi túl is mentünk. Ugyan nem érték el azokat a százalékokat, amit most polgármester úr javasolt, de az akkori és a mostani előterjesztésnél magasabb százalékokat javasoltunk. Ennek indoka a következő: ez a program most indul, ezek a telkek, amelyeket az önkormányzat ilyen rövid időn belül fel tudott ajánlani az építeni szándékozók felé, nyilván támogatva azt a célt, hogy Zalaegerszegen is minél több kisgyermek szülessen, ill. akik már megszülettek és nagycsaládosok, azok pedig minél méltóbb körülmények között tudjanak élni. Tehát ezek a telkek jórészt azért nem frekvenciált helyeken vannak, tehát ilyen értelemben a piaci érték, főleg, hogy ez a folyamat beinduljon, ezért tartottuk fontosnak, hogy adjunk egy olyan árkedvezményt, amely elősegíti, hogy az építeni szándékozók bátrabban induljanak meg. Egy zalaegerszegi, korábbi példával is szeretném ezt alátámasztani. Még kezdő képviselő voltam, amikor polgármester úr helyett a Nagycsaládosok Egyesületénél kellett egy előadást tartanom a zalaegerszegi lakáshelyzetről, azt hiszem, ez '99. körül lehetett. Ott a nagycsaládosok, az akkor már Nagycsaládosok Egyesülete, tehát 3-4-5 gyermekes családok kérték, hogy a város biztosítson számukra kedvezménnyel telkeket. Csácsban volt nekünk egy olyan területünk, amelyen kb. 18 összközműves építési telek volt kialakítva, amelyet az ára miatt, meg az akkori helyzete, elhelyezkedése ott a város perifériás helyén, emiatt 5-6 éve nem tudott a város értékesíteni. Akkor egy merész döntéssel a város 90 %-os támogatással, ha úgy tetszik, 10 %-os névleges áron ajánlotta fel a nagycsaládosoknak ezeket a telkeket. Pillanatok alatt – ha szabad így mondani – ezek a telkek el is keltek, mégpedig azzal a bátorsággal, hogy egymást segítve építették fel a nagycsaládosok ezeket a házakat, és ha úgy tetszik, egy olyan lakópark alakult ki, amely egy nagyon szép foltja lett a városnak, és nyilván az alapvető célt szolgálta. Tehát kell időnként ilyen gesztust tenni! Ismert, hogy azért Zalaegerszegen is milyen régóta megállt a

lakásépítés, egy időben nagyon sokat kiköltöztek inkább a környező falvakba, ahol nyilván olcsóbban jutottak telkekhez. Úgy tudom, már nagyon sok család átértékelte ezt a dolgot, mert azért nem ugyanaz egy zalaegerszegi életvitelt vinni, amikor mégiscsak a környező falvakból kell bejárni, és egy ottani infrastruktúra mellett kell élni. Mindenképpen cél, hogy aki zalaegerszegi lakos, az találja meg itt, Egerszegen is azt a lehetőséget, hogy itt tudjon építkezni. Amiket mi most felkínáltunk, azt nyilván első lépésben és nagyon gyorsan tesszük meg, és a polgármester úr által javasolt engedményekkel reméljük, hogy ez a folyamat el tud indulni. A Műszaki Osztályon akik a telekértékesítéssel foglalkoznak, fel kell vállalni egy olyan feladatot is, ezt a hivatalban majd meg kell szervezni, ha úgy tetszik, egy ilyen feladattal kapcsolatos tevékenységet, hogy ezeken a területeken, ahol 8-10 építési telket is ajánlunk, segítsék megszervezni azokat az építő közösségeket, akik így bátrabban indulhatnának el ezen az úton. Amellett nekünk további telekkialakításokkal kell majd ezt a folyamatot segíteni. Az élet majd meghozza a választ, hogy ez az akciónk sikeres lesz-e, de azt gondolom, hogy ezen mindenkinek dolgozni kell, és akkor ez a támogatás a CSOK-kal együtt célba érhet.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Ha abból indulunk ki, hogy a város politikai és gazdasági érdeke is, hogy növekedjen a lakossága, akkor én azt mondanám, és előttem Dékány Endre képviselő úr megerősítette, hogy volt már erre példa. A nagycsaládosoknál, háromgyerekeseknél még nagyobb bátorsággal adnék kedvezményt, bár hozzáteszem, hogy polgármester úr módosító javaslatát maximálisan támogatom. Nagyobb bátorsággal adnék, mert a hozama, ha idetelepülnek, több lenne annál, mint amit a város veszít az árkedvezmény adásával, hiszen fejkvóta, iskolába járás, minden más, és sorolhatnám a hozadékot, és a munkaerő maga is egy olyan tényező, amely bőven kompenzálná a város által adott kedvezményt. Hozzátenném, valóban a korábbi példához igazodva, lehet, hogy az is jó lenne, ha kijelölnénk egy területet, ahova mondjuk lakóövezetként ezeket a CSOK-os programokat koncentrálnánk. Lehet ez akár olyan is, hogy családi házas is, meg társasház is, hiszen nem mindenki óhajt családi házat építeni, viszont szívesen részt vennének akár közösen is egy ilyen kivitelezési munkában, ha segítenének. Arra kérem, amikor a rendelet készül, fontoljuk meg, hogy ilyen jellegű intézkedéseket tegyünk, mert úgy gondolom, a városunk érdeke, hogy növekedjék, és ennek ez egy módja lesz. Természetesen úgy, ahogy Dékány Endre képviselő úr mondja, az idő fogja eldönteni, hogy ez megvalósul-e, de az, hogy megvalósulhasson, ahhoz nekünk előre kell menni, és a kínálatot szélesítenünk kellene.

Balaicz Zoltán polgármester:

Egyetértve azzal, amit képviselő úr mond, jelezném, hogy mi is bevinnénk majd még hosszú távon további olyan telkeket, ahol akár társasház építése céljából is, és családi ház építése céljából is ezt a kedvezményt biztosítanánk. De fel kell hívnom a figyelmet, hogy jelenleg a CSOK csak olyan telkek esetében vehető igénye, amelyek közművesítettek. Tehát mi most itt az 1. pontban azokat a telkeket vettük górcső alá, és mindazokat be is építettük, ahol egyébként ez a feltétel rendelkezésre áll. Ahol még a közművesítés hiányzik, azokat természetesen itt most nem tudtuk szerepeltetni, de amint ezekben is előre lépünk, ezeket szerepeltetni fogjuk. A másik észrevételére képviselő úrnak szintén szeretnék válaszolni. Azt gondolom, hogy ezzel az 50 %-kal most induljunk el, hiszen az 1. pontban olvashatja képviselő úr, hogy ezt most egyenlőre 2016. december 31-ig hagyjuk érvényben. Azért fogalmazzuk ezt a december 31-et, mert lehetséges, hogy egyébként CSOK-on kívül más érdeklődés is van, őket ne zárjuk ki abból, hogy egyébként önkormányzati telkekhez juthassunk. Ez a december 31-i határidő pont arra jó, hogy megnézzük, hogy ezekkel az emelt kedvezményekkel – most már 15, 30, ill. 50 %-kal – milyen mozgást tudunk elérni, és utána ebben a körben a képviselőtestület értékelje

ennek az eredményességét. Utána mind a százalékos arányra, mind pedig a további, immáron közművesítésre kijelölt telkekre vissza tudunk térni.

Pete Róbert képviselő:

A bizottsági ülésen is azok közt voltam, akik szorgalmazták, hogy a telekárakkal kapcsolatban valamiféle lefelé mozgás történjen, hisz egynémely telek olyan árban volt, hogy akár lakást is lehetett volna rajta venni, ami eléggé megkérdőjelezte volna ennek a programnak a sikerességét. Örülök, hogy ez az érvelés meghallgattatásra talált. Ugyanakkor én is azt szeretném szorgalmazni, hogy a tapasztalatokat kísérjük figyelemmel, ne maradjon annyiban a dolog, hogy ki lett hirdetve, viszik, ha viszik, ha nem viszik, nem viszik. Hanem azért figyeljünk oda arra, hogy mi lesz ezeknek a telkeknek a sorsa, hogy milyen igény van rá a lakosság részéről, illetve mik azok, amik esetleg kifogásként megfogalmazódnak, vagy éppen pozitívumként. A másik, amit én mindig is szorgalmaztam, és szeretném, ha valami történne ez ügyben, ha valamiféle önkormányzati bérlakás építési program megindulna, mert az említett magánépítkezések jó eséllyel eladásra készülnek, nem bérbe adásra. Ha 300 eFt/m² fölé fog menni az új építésű lakásoknak az ára, és a CSOK megkötése szerint 60 m², ahonnan igénybe lehet venni 3 gyerek esetén ezt a maximális 10 millió Ft-ot, akkor ott már 18 millió Ft-nál tartunk így is. Ha följebb megy, akkor kérdés, van-e olyan keresleti igény vagy lehetőség a városban, bár az állam ad úgymond 10 millió Ft-ot, de a másik 10 millió Ft-ot – vagy éppen többet – elő tudja-e teremteni hozzá. Hiszen azt látjuk, hogy azért a hitelfelvételre való igény, a bankok előző időkben ismert, nem korrekt üzleti magatartása miatt nem éppen tolonganak az emberek, és nem éppen mernek eladósodni, teljesen jogosan. Ezt a lehetőséget hogyan fogják a zalaegerszegiek igénybe venni, akik amúgy sem az ország jól fizetett társadalmi rétegét képezik, mert sajnos Egerszegen a bérvizonyok a rangsort hátulról kergetik. Ezért tartanám fontosnak, hogy valamiféle megoldás után kellene néznie a városvezetésnek, hogy olyan önkormányzati bérlakás program induljon, ahol azoknak a dolgozó, de viszonylag alacsony keresetű embereknek tudna a város jó feltételekkel lakást biztosítani, akik a CSOK-ot nem tudják igénybe venni. Nyilván az általam elképzelt önkormányzati bérlakás program nem azoknak szól, akik előszeretettel utaznak azokra a lehetőségekre, hogy mindent ingyen megkapjanak, lakást, segílyt, ellátást, és ezért maximum csak 10-12 gyereket hajlandók vállalni, hanem olyan embereknek, akik tényleg munkából, becsületből kívánnak megélni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Ha jól értem, a felvetése első részében elfogadja az emelt összeget, tehát ez rendben van. A második, az önkormányzati beruházásban épülő lakásokkal kapcsolatban nagyon fontos, képviselő úr, ha jól értem, inkább olcsó bérlakásokra gondol, hiszen az elmúlt időszakban a Deák téren is épített az önkormányzat saját beruházásban lakásokat, csak hát annak az ingatlanok az elkészítése 800 millió Ft-ot igényelt, és nyilván egy saját tulajdonú zrt-nél elvárás, hogy ez valamilyen módon meg is térüljön. Sajnos a Deák téren épített lakások esetében is az a helyzet, hogy azoknak a m²-ára nagyjából ezekkel az Ön által is említett m²-árakkal van összefüggésben. Ha jóval alacsonyabb m²-árú bérlakásokra gondolunk, akkor az biztos, hogy ott természetesen nem lehet elvárás, hogy az a beruházás meg is térüljön, tehát az feltétlenül mínuszos lesz majd beruházási, pénzügyi szempontból, hiszen jelenleg az építőipari tevékenységek költségét igénybe véve, figyelembe véve ez a helyzet. Egyébként valóban el kell gondolkodni egy ilyen megoldáson, hiszen az elkövetkező időszakban is számunkra jelzett munkahely-teremtő beruházások kapcsán nem véletlenül vizsgáltuk Önökkel közösen, és egyhangúlag támogatva a volt ZÁÉV munkásszálló valamilyen szinten történő átalakítását. Ehhez kapcsolódik egy olyan fészekrakó program, talán fiatal mérnököket letelepítő program – valami ilyesemben maradtunk annak idején, amikor ezt a 18 pontot elfogadtuk –, amelynek a

vizsgálata valóban a következő időszakban fontos ahhoz, hogy ezeket a fejlesztéseket meg tudjuk valósítani. Tehát ebben szintén egyetértek frakcióvezető úrral!

Kiss Ferenc képviselő:

Egy kicsit távolabbról indítom ezt a kérdést. Én azt látom, hogy a Családok Otthonteremtése Program elindításával a kormánynak volt egy szándéka, hogy az építőipart kilendítse, a másik, hogy talán sikerül a születések számát növelni. Ahogy érzékelhető volt, ennek a beindulása komoly problémákkal járt, hiszen a bankok hónapokig nem tudtak választ adni az érdeklődőknek, hogy milyen kedvezményeket kaphatnak, hogyan kaphatnak, és mennyi ez az összeg. Azt láttam, hogy ezek után a kormány szorgalmazza, hogy az önkormányzatok is próbáljanak hozzájárulni ahhoz, amit az állam részben már a saját rendeletében szabályozott, egy gyerek, két gyerek, három gyerek, áfa-kedvezmény, egyéb. De hát nem volt olyan érdeklődés ennek a programnak a beindulásához, ezért az önkormányzatok felé is ilyen elvárás megfogalmazódik. Én így látom, ezért volt úgy, hogy vannak, akik 1 Ft-ért, vannak, akik 100 Ft-ért, vannak, akik ingyen, talán azzal a gondolattal, amit Dékány Endre képviselő úr mondott, hogy telepedjenek le a fiatalok, és lesz több gyerek, és nem csökken a lakosságszám, ami közös, életbevágóan fontos. No de ehhez kell munkahely, kell fizetőképes kereslet, tehát olyan fizetés. Mert azért azt fogadjuk el, hogy egy új lakás, családi ház építéséhez azon túl, hogy van 10 millió Ft, és adunk mi, amivel egyetértek, én is azt mondom, adjunk, akár 50 %-ot is, de ettől még nem tud 30-40 millió Ft-os családi házat építeni, a 10 millió Ft-tal meg a kedvezménnyel, hanem ehhez még szükséges a hitel, és legyen olyan megtakarítása, amiből ezt tudja finanszírozni. Mert egyébként ugyanoda fog vezetni, mint a devizahiteles lakásvásárlásoknak a problémája, amit szintén 2001-ben a Fidesz vezetett be. Úgy gondolom, azon túl, hogy a szándék jó, azért kell hozzá valami rugalmasság is, rugalmas hozzáállás a hivatal, az építéshatóság, azzal, hogy ezekről a területekről lemond a kormány, mint elővásárlási joga. Én egy példát mondok, polgármester úr: végre elkelték a Gólyadombi telkek. Mi a gond? Állam lemond róla, ki kell várni, rendezési tervet kell módosítani, de azt talán majd mikor ide kerül a közgyűlés elé, aki megvette a telket, fél éve, háromnegyed éve nem tud építkezni. Tehát kell valami. Akkor jön a következő építéshatóság, ilyen meg amolyan. Szóval, ha mi rugalmasak akarunk lenni, ez nem helyi feladat, ez országos feladat, hogy könnyítsük meg a feltételeit is ennek a lehetőségnek. Az egyik, a telkek vonatkozásában azt mondom, ami kijelölésre került, és tényleg közművesítésre kerül, ez, hogy 2016. végére elkeljen, nem látom a realitását. Ez az egyik. A másik: úgy gondolom, hogy azoknál a vállalkozásoknál, akik üzleti céllal építettek telket, ott az önkormányzatnak nem kell beavatkozni, hisz azok a családok, akik a CSOK-ot igénybe veszik, megkapják az állami támogatást. Az, hogy mi erre még a város költségvetéséből plusz pénzügyi forrást biztosítunk, hát, ez megfontolandó. Van ennyi tartalékunk? Nem tudom. Azt mondta polgármester úr, hogy a következő közgyűlésen ide kerül a közgyűlés elé, hogy milyen pénzügyi finanszírozása lehet azoknak, akik használt lakást vagy új lakást vásárolnak, és élnek a CSOK adta lehetőséggel. Emellé még nem említtem, de a kormány azóta megjelentetett újabb törvényt, ami az otthonteremtési pénztáraknak a működésével próbálja arra ösztönözni azokat, akiknek van pénze, hogy ilyen lehetőséggel éljenek. Félő, és erre már vannak utaló jelek, hogy megint az ügyeskedők fogják jobban kihasználni a CSOK-ban lévő lehetőségeket, nem pedig azok, akik tényleg rászorultságból, ahogy most mi is azt mondjuk, hogy azokat segítsük, akiknek erre szükségük van, és lehetőségük van, és tudják ezt finanszírozni. A kedvezményes telkek esetében az 50 %, különösen abban az esetben, ha három és több gyerek van – Dékány Endre képviselő úr utalt rá – olyan telkek, amiket évek óta nem tudunk meghirdetni, azt kapják meg. Én megfontolandónak tartom, hogy azok, akik vállalkozási alapon épült lakásokban vesznek, még további kedvezményekben részesüljenek, mert nem tudom, hogy a kedvezményt ki fogja majd

valamilyen módon saját céljára hasznosítani. Összességében a rendeletet, mint elképzelést, jónak tartom, nem hiszem, hogy nekünk ennél többet és más jellegű támogatást, finanszírozást kell biztosítani a költségvetésünk terhére. Arról, hogy lemondunk a telkeknél – ahogy polgármester úr mondta – 36 millió Ft körüli összegről, az egy dolog, az még nem szerepel a bevételekben, vagy ha el tudtuk volna adni, akkor szerepelne. De a további kidolgozásához én azt mondom, hogy megfontolt hozzáállás szükséges.

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselő úrnak azzal a felvetésével, hogy az önkormányzatok hozzájárulása és beavatkozása nélkül ne indult volna meg egy építési hullám a CSOK hatására, vitatkoznék, hiszen még mielőtt mi most a közgyűlés elé hoztuk volna ezt az előterjesztést, már jeleztem valamennyiük irányába, hogy mintegy 150 lakás építése megkezdődött, vagy kérték, hogy a következő időszakban kezdhessék meg. Ami pedig a kedvezmények mértékét illeti, itt felhívom képviselő úr figyelmét, és talán így lesz tiszta a dolog, hogy ez a 15-30-50 % kizárólag a családi ház építésére vonatkozó önkormányzati telkekre vonatkozik. Tehát arra az esetre, amikor képviselő úr jelezte, hogy esetleg üzleti alapon társasház épülne, arra természetesen ez nem vonatkozik. Tehát a 3. pontban mi ezeket a kedvezményeket – 15, 30 és 50 %-ot – nem biztosítjuk azokban az esetekben, ahol társasház céljából, vállalkozói alapon épülnének új lakások. Ott mindössze annyit teszünk a 3. pontban, hogy egy csomagban kikínáljuk az érdeklődő vállalkozások felé, hogy egyébként Zalaegerszeg közigazgatási területén hol vannak olyan nagyobb négyzetmétert összefoglaló területek, ahol társasház lehetne építeni. De teljesen egyetértek, ott nincs ilyen kedvezmény, és nem is szerepel a határozati javaslatban, akkor talán így már képviselő úr számára is tisztább és elfogadhatóbb ez a variáció.

Ami pedig a 2. pontot illeti, ott olyan pénzügyi támogatásoknak a kidolgozására kerülhet sor a következő időszakban, ahol azoknak tudnánk segíteni, akik az 1. pontot kevésbé tudják igénybe venni, hiszen családi ház építésére mondjuk nincs forrásuk, de egyébként számunkra, az önkormányzat, a város számára viszont fontos, hogy a nehezebb élethelyzetű családokat is valamilyen módon tudjuk segíteni. Így lesz talán kerek a történet, így lesz érthető a teljes előterjesztés.

Dr. Tóth László képviselő:

Talán onnan kezdeném, hogy erről a CSOK-ról nagyon sokan hallottak, de apróbb részleteiben nem mindenhol ismert. Kiss Ferenc képviselő úrnál kezdve, alapvetően – ahogy polgármester úr is elmondta –, háromféle lehetőség van ebben az előterjesztésben. Egyrészt a magáneros beruházásban épülő telkeknek a kedvezménye, másrészt a pénzügyi támogatás, ami ezen túl kerül kidolgozásra, és harmadszor a vállalkozói alapon építendő lakásoknak a területbiztosítása, ami valóban, önkormányzati támogatás nélkül csak egy lehetőségként jön számításba. Ugyanakkor természetesen, ha ezek a vállalkozások megépítik ezeket a lakásokat, akkor a CSOK igénybevételére is lehetőség van, de nem a vállalkozók által, hanem azon magánszemélyek által, akik megvásárolják ezeket a lakásokat. Amit Pete Róbert képviselő úr mondott, hogy önkormányzat építsen ún. olcsó bérlakásokat, ezt a fogalmat nem igazán tudom kezelni, mert a lakások megépítése nagyjából most már az a 300 eFt m²-es költség, és most már van egy minimális sztenderd, aminek meg kell felelni. Ugyanakkor azt már megállapítottuk korábban, hogy Zalaegerszegen a piaci alapú lakásokra is van ugyan kereslet, de több kereslet van a szociális bérlakásokra. A piaci alapú lakások reméljük, hogy 20 évig ilyen munkaerőhelyzet lesz a városban, de azt gondolom, amik most elkezdődtek lakásépítések, akár önkormányzat támogatásával is, illetve elkezdődnek, azok ezeket a fajta jelenlegi munkaerő szükséglet biztosítása céljából igénybe veendő lakások, bérlakások feltételeit biztosítják, kielégítik. Az, hogy ki fogja tudni igénybe venni a CSOK-ot, a CSOK-

nak van egy olyan része, amelyik csak a családi kedvezményre vonatkozik, illetve van egy olyan része 3 gyerek vállalásánál, ahol még a 10 millió Ft is bejön, hitel formájában, tehát 10+10 millió Ft. Ennek egy része 10 millió Ft, ami a három gyerek után, vagy három gyerek vállalása után jár, ez ellenérték nélküli támogatás, ugyanakkor a 10 millió Ft-nál bizony kemény banki szűrő van, feltételek, és itt ez nem a szociálpolitika kategóriájába tartozik, mert a felügyelet elvárja, hogy olyan hitelek menjenek ki, amik meg is térülnek. Azonban aki ezt igénye tudja venni, az már 20 millió Ft-nál tart, egy 25 millió Ft-os kivitelezésű lakás – ha az áfát is beleszámítjuk – az kb. kijön ebből, mert az áfát vissza lehet igényelni. Ha van valakinek saját lakása, és van három gyereke, akkor azt az önerős 5-10-15 millió Ft-ot, amit annak az akár társasházi, akár kisebb lakásnak az értékesítéséből bevételként realizálni tud, ha erre fordítja, hozzáteszi a 10 millió Ft-os CSOK-ot, és hozzáteszi a 10 millió Ft-os hitelt, az meg tud akár egy 30-40 millió Ft-os lakást is építeni. Természetesen ebből levonjuk a visszatérítendő áfát is, így már alacsonyabb lesz a kivitelezés költsége. Az igaz, hogy ezeket a lakásokat fenn kell tartani, az is igaz, hogy az esetleg vállalt gyerekek meg nem születése után a jegybanki alapkamat ötszörösének megfelelő összeget kell visszatéríteni, illetve a 10 millió Ft-os hitelt is vissza kell téríteni, annak ellenére, hogy jelentős állami támogatás van, de nem a hitelen, hanem a kamatokon. Összességében az önkormányzat azzal, hogy ezeket a kedvezményes vételárú telkeket biztosítja, ezeknek a megvásárlását lehetővé teszi, illetve kidolgoz egy olyan pénzügyi támogatási rendszert, amivel plusz rá tud segíteni, valamint a társasházaknál biztosítja a telekigény kielégítését kijelöléssel önkormányzati ingatlanon, maximális mértékben támogatja ennek a rendszernek a továbbfejlesztését, illetve realizálását. Elég sokan még csak most kezdenek érdeklődni nálunk is, ha ezt megszavazzuk az emelt kedvezményekkel, akkor Zalaegerszeg Önkormányzata a CSOK-os programnak maximálisan mellé áll, és támogatja azokat, akiknek reális esélyük van mindezeknek a felvételére, illetve elérésére.

Pete Róbert képviselő:

Akkor lehet, hogy félreérthetően fogalmaztam. Nálam az olcsó bérlakás nem azt jelenti, mert nagyjából én is, és mindenki tisztában van azzal, miből lehet megépíteni egy házat vagy lakást, hogy mondjuk ne legyen zuhanyzó vagy wc, vagy a folyosókon legyenek a közös wc-k, mint ahogy ezelőtt 100-150 évvel a bérlakásokban. Hanem itt arra gondolok, hogy mondjuk egy önkormányzatnak nem feltétlenül kell arra törekedni, hogy 10-15 év alatt megtérüljön az ingatlan beruházása, hanem lehet azt mondani, hogy mondjuk 35-40 év alatt jöjjön vissza az az összeg, amibe került. Ha egy jól megépített lakás, a '60-as években épültek a Landerhegyi lakótelepek, igazából azon kívül, hogy régiek, fel kell őket újítani, más bajuk nincs, vezetékcsere, ilyesmi, amik szükségesek, szigetelések. De maga a ház nem fog összedőlni 40 év alatt, ha az jól meg van építve. Viszont ha ennyi idő alatt jön össze az a pénz, amibe került, akkor a fenntartását meg lehet belőle oldani. Polgármester úrral is egy kicsit ebből a szempontból vitatkoznék, hogy az mínuszos lenne, nem lenne mínuszos, csak később térülne meg. Való igaz, hogy üzleti hasznot ne hajtana, tehát az olcsó bérlakás számomra ezt jelenti, hogy ugyanakkora m² lakás nem 50-60 ezer Ft-ért kellene az önkormányzatnak kiadni bérbe, hanem 30-40 ezer Ft között be lehetne lőni az összeget. A piaci bérlakások, amik most vannak albérleti viszonyok, illetve a szociális között lenne. Igazából a lakáskeresőknél egyfelől aki valóban rászorul és szociális lakásnál többet nem tud kifizetni, de azon kívül van egy olyan társadalmi réteg, elég jelentősen, akik dolgoznak, nem túl jól keresnek, viszont egy ilyen összegű lakást ki tudnának fizetni. Ha a jelenlegi piaci viszonyok közt találnak is ilyen lakást, ott az a nagy veszély fenyegeti őket, hogy mondjuk a tulajdonos úgy hirdeti, hogy hosszú távra adja ki. Aztán két vagy három hónap múlva előáll a tulajdonosnál egy olyan élethelyzet, hogy mondjuk a gyereke mégsem marad fent Pesten, hanem hazajön. Vagy a családban történik egy

olyan ribillió, aminek következtében azt mondják, hogy mégis szükség van arra a lakásra. Akkor aki odaköltözött a gyerekeivel, párjával, és mondjuk gyereket szeretnének vállalni, akkor megint azt tapasztalják, hogy fedél nélkül maradtak, és kezdődhet előlről a lakáskeresés. Egy önkormányzati bérlakás program számomra azt jelentené, ami segítséget tud nyújtani, hogy az önkormányzat megelégszik egy hosszabb távú megtérüléssel, nyereséggel valóban nem, de veszteséget semmiképp sem termel, ha az ingatlan megfelelő minőségű embereknek van kiadva, és nyilvánvalóan megvan a lakáskezelő részéről is az odafigyelés. Másfelől egy biztonságot adna azoknak az egerszegieknek, akik lakást keresnének, gyereket vállalnának, elköltöznének otthonról, és egy új életet szeretnének kezdeni. Ezt jelenti az én szememben az olcsó bérlakás fogalma.

Balaicz Zoltán polgármester:

Azt nyilván mindannyian tudjuk, hogy a 60-as, 70-es években épült lakások esetében nem feltétlenül az volt a legfőbb szempont, hogy hány évtized múlva térül meg, hiszen az akkori lakásépítési programoknál egész más keretek között működtek a dolgok. Másrészt azt is pontosan tudjuk, hogy a minőség szempontjából azért sok helyen hagytak kívánnivalót. Manapság 2016-ban egy felelős önkormányzat esetében 30-40 éves megtérülést vállalni, erre akár engedélyt kapni egy elég lehetetlennek tűnő feladat, úgyhogy inkább az általam eredetileg megfogalmazott gondolatsor felé kanyarítanám vissza a beszélgetést. Ez pedig az, hogy mivel ilyen nagy megtérülési időszakot, 30-40 évet egy önkormányzatnak nem nagyon engednek bevállalni, ezért valószínűleg inkább az a helyzet, ha egy rövidebb megtérülés nem lehetséges, akkor valószínűleg a bérlakás építés esetén nem annak kell szempontnak lenni, hogy mikor térül meg, hanem ott bizony sokszor be kell vállalni azt, hogy az egy mínuszos beruházás.

Dr. Tóth László képviselő:

Polgármester úr elmondta a mondanivalóm egy részét. Klasszikus Montekukkoli idézet, hogy mi kell? Pénz, pénz, pénz! Ha ez meg lenne, akkor bármit meg lehetne építeni. Ugyanakkor olyan jellegű beruházást, ami több milliárd forintba kerül, és hosszabb távon térül meg, azt most nem biztos, hogy be tud vállalni az önkormányzat, most egyelőre a CSOK-ban kellene gondolkodnunk. Ez valóban népszerű, és nagyon jól hangzó ötlet az egyik oldalról, ugyanakkor a másik oldalról, az önkormányzati oldalról már egy kicsit nehéz, nem azért, mintha bárki ne csinálná meg, csak ugye a pénzt honnan veszi hozzá. Ha filozófiai magasságokba emelkedünk, akkor a kanti sein sollen, egy kicsit leegyszerűsítve: mit kellene, és mit lehet, ez két különböző dolog. A fogyasztói oldalról természetesen kellene valamit, ugyanakkor az önkormányzati oldalról pedig a költségvetési lehetőségek behatárolják, hogy mit lehet, tehát mi a *kellene* oldalból csak annyit tudunk kielégíteni, ami a *lehet* oldalba belefér. Ezt pedig az anyagi források hiánya, illetve megléte határozza meg. Hosszabb távon lehet, hogy ez egy jó ötlet. Gyorsan el szeretnék mindent mondani, de nem biztos, hogy az időbe belefér. Azért a 60-70-es évekre nem mennék vissza, mert akkor egyrészt nem bérlakás programok voltak, a bérlakás csak bizonyos szociális helyzet alatt lévőknek jár. Utána eljött a szövetkezeti lakás, és az ún. OTP-értékesítésű társasház, ahol azért furnértól, linóleumtól azbesztig minden rendesen volt, hogy olcsóbb legyen.

Balaicz Zoltán polgármester:

Ha egy önkormányzatnak saját forrása nincs egy ilyen bérlakás építési program lefolytatására, akkor ahhoz valamilyen forrást kell szerezni, de tartok tőle, hogy a képviselő úr által is sokszor ostromozott bankok esetében, amikor mondjuk úgy fordulnánk egy bankhoz, hogy 40 évre kérünk ehhez forrást, akkor ez viszonylag kis eséllyel valósulhatna meg. De hát ennek a kereteit majd meg kell vizsgálni.

Sándor Dénes György képviselő:

Lehet, hogy túlságosan mérnök-aggyal gondolkodom néha, de szeretem az objektív, letisztult és egyszerű dolgokat. Nagyon picit most a beszélgetés kapcsán úgy érzem egyébként, hogy kicsit mellékvágányra siklott ez az egész napirend, hiszen itt elsősorban a CSOK támogatása telkekkel a napirend tárgya. Ezen kívül úgy érzem, az egész programmal kapcsolatban van egy kis képzavar az emberekben. Amikor megjelent, akkor mindenki azt mondta: *hú, de hát most 10 millió Ft-ot csak úgy oda fog adni a kormány meg az állam? Hát, ez biztos, hogy nem így lesz!* Aztán most már átestünk arra az oldalra, hogy az emberek úgy vannak vele: *most 10 millió Ft-ot adnak, de hát abból nem is lehet normális házat építeni!* Ez egy nagyon érdekes helyzet, mert most már tényleg úgy vannak az emberek, hogy ez jár, miért nem adunk többet, miért nem ad a város, az állam, stb. többet. Azért ezt tisztázni kell! Nagyon sok kritika éri Magyarországot, a magyarországi viszonyokat amiatt, hogy sok fiatalnak ki kell mennie külföldre. Ez egy remek lehetőség arra, hogy itthon tartsuk Magyarországon a fiatalokat. 10 millió Ft-ért Angliában, Németországban, azokban az országokban is, ahova tömegesen áramlanak ki adott esetben, nagyon-nagyon sokáig kökeményen kell dolgozni, és spórolni ahhoz, hogy tényleg egy ilyen indulót össze lehessen szedni. Most erre itthon lehetőség van, anélkül, hogy jó pár évre el kellene szakadni a családtól, sőt, nem csak hogy ezzel kitoljuk azt a 6-8 évet, ami alatt ezt összegyűjtenék, hogy utána állhassanak neki a családalapításnak, hanem ergo előrehozzuk, hogy alapítsátok meg a családot, megkapjátok hozzá a pénzt. Emellett ott van a 10 millió Ft-os hitel is, az egy teljesen más történet, nyilván ott megfelelések is vannak, ezekre külön én nem térnék ki. Emellett a magyarországi elvándorlás mellett Zalaegerszegen is sajnos megfigyelhető ez a tendencia, Zalaegerszegen is látjuk, hogy nagyon sok fiatal Budapesten ragad, ahogy pl. Pete Róbert képviselő úr is említette. Ez egy nagyon jó lehetőség most nekünk arra, hogy itt tartsuk a fiatalokat, ezzel, hogy itt adunk nekik telket, ezzel, hogy itt lehetőséget nyitunk nekik, úgy gondolom, hogy egy remek lehetőség arra, hogy itt tartsuk őket, és nagyon jó, hogy ilyen fiatal városvezetés van, ilyen fiatal polgármesterünk van, hiszen ő nagyon jól átlátja ezt a helyzetet, ismeri ezeket az embereket, ezt a korosztályt, nagyon jól tudja a problémákat. Nagyon jól meglátta azt, hogy igenis, akár 50 %-kal támogatni kell a telekvásárlást ezekben az esetekben, ha vállalják a három gyereket. Ez egy nagyon jó és üdvözlendő intézkedés, a városlakók, és akár a körzetemben lakók nevében is meg szeretném köszönni a polgármesternek és minden képviselőtársamnak, hogy egyáltalán szóba jön ez, és lehetővé tesszük. Úgy gondolom, mindenképpen meg kell szavazni, és támogatni kell ezt a javaslatot!

Kiss Ferenc képviselő:

Gondolkodom, és folytatom, és visszakerdezek: miért most jutott eszünkbe, hogy aggódjunk a háromgyerekesért, a kétgyerekesért. Miért most kell nekünk telekfedezmény adni? Mert az elvándorlók tényleg elmentek, de nem a háromgyerekes családok mentek el, hanem a fiatalok, akik nem találtak munkát és olyan keresetet. Őket kell visszacsalogatni, efelé mozdul el jól polgármester úr is, amikor olyan befektetők jönnek, olyan cégek települnek le, akik megfizetik az ittenieket, mert ez jelenti azt, hogy ők itt is maradnak. Azt is mondom, hogy egy kiszámíthatóság szükséges ehhez, mert beszélünk, hogy bérbe adják a lakást. Meglehet, hogy valaki igénybe veszi a CSOK-ot, megvesz egy lakást, és a meglévő lakását nem adja el, hanem bérbe adja. Mit mond a kormány tegnap? Erre 15 eFt/m² adót vet ki, éves szinten. Igaz, hogy utána gyorsan cáfolják, de már megszoktuk azt, hogy utána a cáfolatból valamikor az egyéni indítványból törvény lesz, és bekerül a parlament elé. Tehát a kiszámíthatóság, ami fontos ehhez. A nagycsaládosokat mondtam, hogy eszünkbe jutott, úgy gondolom, nem kellene licitbe belemenni, én elfogadom polgármester úr 50 %-os javaslatát, mert a Műszaki Bizottságon még 90 %-os támogatási javaslat is elhangzott, hogy 90 %-ot adjunk a nagycsaládosoknak a

telekvásárláshoz. Egy dolog, amit Dr. Tóth László képviselő úrnak mondok: az áfa 5 millió Ft-ig visszaigényelhető, 5 millió Ft-ig. Azért egy ilyen lakásépítésnél ez egy nagyon jelentős összeg, ennek egy része a telekárba is beletartozik, de az áfa-visszaigénylés a családi ház építésnél akinek telket adunk, ez komoly támogatás, még ha ez korlátozva is van ilyen mértékben. Csak ennyit szerettem volna hozzáfűzni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Annyit hadd tegyek hozzá, hogy Zalaegerszeg Önkormányzata esetében mindig is fontos volt, hogy a fiatalokat különböző formákban támogassuk, hiszen emlékszünk rá, hogy 2000-es évek elején pont ebből a célból építettük meg a kormány támogatásával a Fialal Családosok Otthonát, és aztán szintén a 2000-es évek közepén azért vezettük be a most is érvényben lévő rendeletünket, az első lakáshoz jutók támogatását. Ha ezt figyelembe vesszük, akkor Zalaegerszeg esetében nem igaz, hogy nekünk most jutott volna eszünkbe, hiszen a képviselőtestületnek, a mindenkori közgyűlésnek az elmúlt ciklusokban is a szeme előtt lebegett, éppen ezért hoztak ilyen rendeleteket.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Módosító javaslat részemről érkezett, erről fogunk először szavazni. Tehát az első módosító javaslat szerint az 1. határozati pont kedvezményei oly mértékben változnának, hogy egy gyermek esetében 10 % helyett 15 %, két gyermek esetében 15 % helyett 30 %, három vagy több gyermek esetében 20 % helyett 50 % lenne a kedvezmény mértéke. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a módosító javaslatot.

Kérem, hogy a határozati javaslat 1. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, hogy a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak, amellyel elindítjuk azt a folyamatot, hogy vizsgáljuk meg a következő közgyűlésre egy pénzügyi támogatási rendelet kialakítását. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, hogy a határozati javaslat 3. pontjáról szavazzanak, amellyel egy csomagba foglaljuk azokat a rendelkezésre álló önkormányzati területeket, ahol a következő időszakban társasházak épülhetnek. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 57/2016. (IV.14.) sz. határozata

ZMJV Közgyűlése az Otthonteremtési Program kiterjesztésével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 455/2015. (XII. 29.) Korm. rendelet, az új lakások építéséhez, vásárlásához kapcsolódó lakáscélú támogatásról szóló 16/2016. (II. 10.) Korm. rendelet és a használt lakás vásárlásához, bővítéséhez igényelhető családi otthonteremtési kedvezményről szóló 17/2016. (II. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: családi otthonteremtés kedvezmény - CSOK) rendelkezéseihez kapcsolódóan az alábbi önkormányzati támogatások nyújtásáról rendelkezik:

I. **Önkormányzati lakótelkek kedvezményes értékesítése 2016. december 31-ig.**

Ez családi házas beépítésre alkalmas, önkormányzati tulajdonban lévő területekre vonatkozik. A felajánlható ingatlanok adottságaiknál fogva külön csomagokat alkotnak.

1. csomag (korábban már pályáztatott telkek):

- **Budai völgyi u.** - 4 db telek
 - Zalaegerszeg 697/21 hrsz, 878 m² – eladási ár bruttó 4.445.000,- Ft
 - Zalaegerszeg 697/22 hrsz, 897 m² – eladási ár bruttó 4.508.500,- Ft
 - Zalaegerszeg 697/24 hrsz, 1.100 m² – eladási ár bruttó 5.016.600,- Ft
 - Zalaegerszeg 697/25 hrsz, 1.182 m² – eladási ár bruttó 5.384.800,- Ft
- **Cseresznyésszeri u. 8.** – 1 db telek
 - Zalaegerszeg 825 hrsz, 718 m² - eladási ár bruttó 3.943.350,- Ft
- **Kaszaházi fennsík, Levendula u.** - 1 db telek
 - Zalaegerszeg 6316/2 hrsz-ú, 1.173 m² – eladási ár bruttó 4.110.192,- Ft
 Az eladási áron felül 2.600.000,- Ft közműfejlesztési hozzájárulás megfizetési kötelezettség áll fenn a Kaszaházi Közműberuházó Víziközmű Társulat részére

2. csomag (közvetett önkormányzati tulajdon):

- **Mező utca** - 6 db telek - *Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. tulajdona*
 - Fajlagos eladási ár bruttó 7.900,- Ft/m²
 - Zalaegerszeg 5635/10 hrsz, 810 m² – eladási ár bruttó 6.399.000,- Ft
 - Zalaegerszeg 5635/11 hrsz, 809 m² – eladási ár bruttó 6.391.100,- Ft
 - Zalaegerszeg 5635/12 hrsz, 1039 m² – eladási ár bruttó 8.208.100,- Ft
 - Zalaegerszeg 5635/13 hrsz, 1039 m² – eladási ár bruttó 8.208.100,- Ft
 - Zalaegerszeg 5635/14 hrsz, 1039 m² – eladási ár bruttó 8.208.100,- Ft
 - Zalaegerszeg 5635/15 hrsz, 1040 m² – eladási ár bruttó 8.216.000,- Ft

3. csomag (telekalakítás szükséges):

- **Vásártér utca I. ütem** - 7 db kivett vásártér megnevezésű telek
 - Kaszaháza, volt Marhavásártér, Zalaegerszeg 5816-5827 hrsz-ú ingatlanok, *értékbecslés alapján 3853 Ft/m² fajlagos árral számolva:*
 - 902 m² – eladási ár bruttó 3.475.406,- Ft
 - 911 m² – eladási ár bruttó 3.510.083,- Ft
 - 913 m² – eladási ár bruttó 3.517.789,- Ft
 - 915 m² – eladási ár bruttó 3.525.495,- Ft
 - 1114 m² – eladási ár bruttó 4.292.242,- Ft
 - 921 m² – eladási ár bruttó 3.548.613,- Ft
 - 1018 m² – eladási ár bruttó 3.922.354,- Ft
- **volt Petőfi laktanya** – 7 db telek
 - 4815/9 hrsz-ú ingatlanon, a laktanya északi részén, az Ebergényi út mellett, *értékbecslés alapján 5234 Ft/m² fajlagos árral számolva:*
 - 1138 m² – eladási ár bruttó 5.956.292,- Ft
 - 1047 m² – eladási ár bruttó 5.479.998,- Ft
 - 1067 m² – eladási ár bruttó 5.584.678,- Ft
 - 1044 m² – eladási ár bruttó 5.464.296,- Ft
 - 1002 m² – eladási ár bruttó 5.244.468,- Ft
 - 957 m² – eladási ár bruttó 5.008.938,- Ft
 - 958 m² – eladási ár bruttó 5.014.172,- Ft

- **Alsóerdő** - 2 db telek (Azáleás utca)
Értékbecslés alapján:
Zalaegerszeg 24508/16 hrsz, 1498 m² – eladási ár bruttó 5.900.000,- Ft
Zalaegerszeg 24508/17 hrsz, 1493 m² – eladási ár bruttó 5.900.000,- Ft

Kedvezmény mértéke: a telkek bruttó forgalmi értéke alapján

- **1 gyermek esetén 15 %**
- **2 gyermek esetén 30 %**
- **3 vagy több gyerek esetén 50 %**

A telekár-kedvezmény (támogatás) nyújtásának feltételei:

- Az önkormányzat által nyújtandó kedvezmények igénybevételéhez az igénybevevőnek (vevőnek) előzetesen nyilatkoznia kell arról, hogy a családi otthonteremtés kedvezmény – (CSOK) előírásai alapján kéri a kedvezményt.
- A kedvezményes telkek vételi ajánlatainak benyújtásakor az igénylőknek nyilatkozniuk kell az családok otthonteremtési kedvezményének (CSOK) alapján vállalt feltételekről, a gyermekek számának megjelölésével.
- Az igénylők jogosultságukat a finanszírozó bankkal kötött támogatási szerződéssekkel tudják igazolni.
- A vételi ajánlat érvényességéhez az építési telkek kedvezménnyel csökkentett bruttó eladási ára 10 %-ának megfelelő mértékű bánatpénzt kell befizetni az önkormányzat bankszámlájára, mely foglalónak minősül, és az adásvételi szerződés megkötésekor a vételárba beszámításra kerül.
- A lakóház-építésre alkalmas ingatlanok kedvezményes értékesítésére vonatkozó felhívás megjelenését követően írásban beérkezett vételi ajánlatok sorrendjében történik. A vételi ajánlat érvényességéhez a bánatpénz befizetésének igazolása is szükséges. A bánatpénz összegének legkésőbb a vételi ajánlat beérkezését követő 3. munkanap végéig meg kell jelennie az önkormányzat bankszámláján.
- A kedvezmény igénybevételét követően az igénybevevő (vevő) 12 hónapon belül köteles bemutatni az önkormányzat részére a családi otthonteremtés kedvezmény (CSOK) alapján a finanszírozó bankkal kötött támogatási szerződést.
- A kedvezmény igénybevételétől számított 18 hónapos időszakra az önkormányzat vételi jogot (visszavásárlási opciót) köt ki a kedvezményesen értékesített ingatlan visszavásárlására.
- A finanszírozó bankkal kötendő támogatási szerződés megkötésének elmaradása, vagy a támogatási szerződésnek az önkormányzat részére megfelelő határidőben történő bemutatásának elmaradása, illetve a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségek teljesítésének elmaradása esetén az igénybevevő (vevő) köteles az önkormányzat által nyújtott kedvezmény összegét 30 napon belül visszafizetni az önkormányzat részére.
- A jogtalanul igénybevett önkormányzati telekár-kedvezmény (támogatás) visszafizetésének elmaradása esetén az önkormányzatnak meg kell tennie a szükséges jogi lépéseket a követelés behajtása érdekében.

- Az önkormányzati kedvezmény (támogatás) összegét jelzálogként be kell jegyezni az eladott önkormányzati ingatlanok tulajdoni lapjára.

A közgyűlés a családok otthonteremtési kedvezményével (CSOK) kapcsolatosan felkéri a polgármestert és a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. vezérigazgatóját, tegye meg a szükséges intézkedéseket a határozati javaslat I. pontjában felsorolt önkormányzati ingatlanok építési telek céljára történő kedvezményes értékesítése érdekében.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az ingatlanok kedvezményrel történő értékesítésére vonatkozó adásvételi szerződések aláírására.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, gondoskodjon Zalaegerszeg város Építési Szabályzatának (ZÉSZ) megfelelő módosításáról a volt Petőfi laktanya (Zalaegerszeg 4815/9 hrsz) területére vonatkozóan.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester
felkérésre: Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. vezérigazgatója

II. Pénzügyi támogatások nyújtása

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a pénzügyi fedezet egyidejű megjelölése mellett

- az új lakások építéséhez, vásárlásához kapcsolódó lakáscélú támogatásról szóló 16/2016. (II.10.) Korm. rendelet és
- a használt lakás vásárlásához, bővítéséhez igényelhető családi otthonteremtési kedvezményről szóló 17/2016. (II.10.) Korm. rendelet előírásaival összhangban dolgozza ki az önkormányzat által nyújtható külön pénzügyi támogatás részletes feltételrendszerét, és az arra vonatkozó új önkormányzati rendeletet terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 2016. május 12.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

III. Tömblakások, társasházi lakások építésére alkalmas önkormányzati területek

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a családi otthonteremtési kedvezmény (CSOK) minél hatékonyabb igénybevételéhez kapcsolódóan tegye meg a szükséges intézkedéseket a tömblakások, társasházi lakások építésére alkalmas alábbi önkormányzati területek értékesítése érdekében:

- Dózsa u. 2. (Zalaegerszeg 4205 hrsz-ú, 739 m² nagyságú, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű) ingatlan pályázati eljárás keretében
- Eötvös u. 18. (Zalaegerszeg 3193 hrsz-ú, 917 m² nagyságú, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű) ingatlan
- Eötvös u. 20. (Zalaegerszeg 3192/2 hrsz-ú, 385 m² nagyságú, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű) ingatlan
- Mártírok u. 50. (Zalaegerszeg 3242 hrsz-ú, 553 m² nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű) ingatlan

- Flórián u. déli részén (a Zalaegerszeg 3522-3525 hrsz-ú ingatlanokon), telekalakítási eljárás lefolytatásával mintegy 800 m² nagyságú, beépítetlen terület megnevezésű ingatlanként beépítésre alkalmas saroktelekként kialakítható ingatlan

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert ezen önkormányzati területek értékesítéséhez szükséges intézkedések, megtételére és a beépítésre alkalmas területek adásvételi szerződéseinek aláírására.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

12. Támogatási kérelem benyújtása a TOP 6.6.1-15 kódszámú Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése tárgyú projekt felhívásra

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az elmúlt közgyűlésen már találkozhattunk vele, hogy a Zalaegerszeg számára dedikáltan rendelkezésre álló 11,2 milliárd Ft-os TOP forrásnak a folyamatos lehívása megkezdődött, az előző közgyűlésen a foglalkoztatási paktum indítására vonatkozó döntésünk értelmében 934 millió Ft-ot tudunk majd fordítani az iparterületi utak felújítására, és kiépítésére 600 millió Ft-ot, illetve a szociális alapszolgáltatási intézményeink felújítására pedig 200 millió Ft-ot szavaztunk meg. Ez a folyamat folytatódik most a következő előterjesztések kapcsán.

Először az egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztésével foglalkozunk. Több olyan szempontot kellett figyelembe vennie a Humánigazgatási Osztályon és a Műszaki Osztályon dolgozó kollégáknak, amelynek az érvényesítésével egyébként ez a végleges lista kialakult. Hiszen fontos volt, hogy csak önkormányzati tulajdonban lévő rendelőkkel tudunk ez esetben foglalkozni, fontos volt, hogy pályázati forrásból valósuljon meg, fontos szempont, hogy a központi, tehát nem a peremkerületi, hanem a központi nagy „látogatottságra” alapuló rendelőkkel kellett foglalkoznunk, illetve a 10 millió Ft-os értékhatárt is figyelembe kellett vennünk. A következő években az orvosi rendelők felújítására rendelkezésre álló összeg összességében 353 millió Ft, a határozati javaslat alapján, valamint a szakértők javaslata alapján az Ola u. 10-12. sz. alatti rendelő felújítását és eszközbeszerzését is figyelembe véve 34 millió Ft-ból újulna meg; a Kinizsi u. 105. sz. alatti rendelő 23,5 millió Ft-ból újulna meg, a Hegyalja u. 39. sz. alatti rendelő 30 millió Ft-ból újul meg; az Andrásida u. 5. sz. alatti rendelő 33 millió Ft-ból újul meg, a Nemzetőr u. 15. sz. alatti rendelő 19 millió Ft-ból újul meg; a Göcseji u. 53. sz. alatti rendelő 48 millió Ft-ból újul meg, a Wlassics Gyula u. 13. sz. alatti rendelőre 32 millió Ft-ot fordítunk. A Petőfi u. 21-25. sz. alatti rendelőre 14 millió Ft-ot tudunk fordítani, a Botfy utcában lévő intézetre összességében 35 millió Ft-ot szánunk, míg a Köztársaság u. 55/A esetében 12 millió Ft-ot, az 55. sz. esetén pedig 13 millió Ft-ot fordítunk. Felhívom képviselőtársaim figyelmét, hogy az itt szereplő 298 millió Ft-os összeg felül van még a projekt lebonyolítás összege, a kommunikáció, illetve az a tartalék eszközvásárlási lehetőség, amelyet több orvosi rendelő és több körzeti orvos esetében is fontos, hogy meg tudjunk valósítani. Hiszen azért a peremkerületek esetében is szükségesek olyan eszközfejlesztések és beruházások, melynek eredményeképpen a teljes zalaegerszegi házi- és gyermekorvosi rendelők tekintetében ezt a jelentős, több mint 350 millió Ft-os fejlesztést meg tudjuk valósítani. Az elmúlt évekre visszamenőleg akár az egy orvos – egy

rendelő programra is gondolva ez egy olyan mértékű fejlesztést eredményezhet 2020-ig, amelyre az elmúlt időszakban nem volt példa.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Tóth László képviselő:

Ahogy polgármester úr elmondta, én is érdeklődtem a peremkerületi orvosi rendelőkkel kapcsolatban a hivatal illetékes osztályán. Mivel peremkerületi képviselő vagyok döntően, van érintett ingatlanom, és beszélgettünk frakción belül is, hogy többünknek van olyan ingatlana, amelyik a jelenlegi projektbe nem fért bele, aminek alapvetően az volt az oka, hogy limitálva van az 1 m²-re jutó költség az eszközbeszerzésen felül, méghozzá 150 eFt-ban. Ezek az ingatlanok pedig olyan állapotban vannak, ha a pályázat előírásait teljesíteni tudnánk, akkor annak ellenére, hogy az ablakok korábban esetleg cserélve lettek, az ablakokon keresztül az akadálymentes bejárásig akár 300 eFt/m²-be is belekerülhetne, illetve a hőszigetelésről akkor még nem is beszélve. Mi ezt most tudomásul vesszük, ugyanakkor arra szeretnénk kérni a városvezetést, amennyiben lehetőség lesz ezeknek az ingatlanoknak a peremkerületi orvosi rendelőknek a felújítására, arra figyeljenek oda. Ugyanakkor pl. ami Bazitán is kialakult, azt egy jó, reméljük, bevezetendő gyakorlatnak tartom, hogy azt a 4-5 embert, aki elmegy, vagy elmenne az orvosi rendelőbe, akár gyógyszert felírtni, és utána bejönne a városba kiváltani a gyógyszert, azt behozza egy szállítóeszköz, egy kisbusz, és akkor a receptfelíráson kívül a gyógyszert is ki tudnák váltani, és vissza tudnák vinni. Most egyelőre szerintem ez pótolja azt a fajta igényt, ami esetleg a peremkerületi, ebbe a projektbe be nem került, nem felújítandó orvosi rendelőkkel kapcsolatban jelentkezik.

Sándor Dénes György képviselő:

Ahogy már képviselőtársam is elmondta, a peremkerületi orvosi rendelők közül jó néhány olyan volt, ami nem kerülhetett be ebbe a listába. Nyilván sokan nagy várakozással hallgatták a listát, és várták, hogy a bazitai rendelő neve is elhangozzék, hiszen ott jelenleg szünetel a rendelés, és a landorhegyi rendelőbe, ami egy rendkívül jó állapotú rendelő, ám sajnos Bazitától kicsit messze van, tudják a mindenféle hasonló problémájukat a bazitai lakosok jelezni, illetve elvégeztetni a doktor úrral. Sajnos az aránytalanul nagy bekerülési költségek miatt, ami az ingatlan jelenlegi rendkívül rossz állapota miatt alakult ki, nem kerülhetett bele a bazitai rendelő ebbe a listába, és ebbe a felújítási projektbe. Ahogy már képviselőtársam is elmondta, azonban ide sikerült szerencsére egy olyan megoldást találni, amiből szerintem összességében profitálnak a helyi lakók. Arról lenne szó, hogy a szociális ágazatba bekerülne egy olyan kisbusz, aminek segítségével a bazitai rendelési időkor le tudnának jutni célirányosan a bazitai lakók, így adott esetben akár még a rendelőig sem kell elmenniük, hanem egyenesen értük megy a kisbusz, és felveszi őket. Így amellet, hogy legtöbb esetben gyógyszer felíratásról van szó, ill. receptíratásról van szó, így lehetőség nyílik arra is, hogy egyből ki is váltsák azt a gyógyszert, amit felírt nekik a rendelés során a doktor úr. Ez egy olyan szituáció, amiből mindenképpen profitálhatnak a lakók, ennek ellenére nyilvánvalóan ki kell próbálni, és figyelemmel kell kísérni, hogy jól működik-e ez a rendszer. Úgy gondolom, jól fog működni, azonban ha nem, akkor mindenképpen utána kell lépni ennek a dolognak. Amellet egy másik hozadéka is van, hogy jelenleg is más hasznosítással bír ez a helyiség, ami amúgy orvosi rendelőként funkcionál, és akkor ez a hasznosítás tud tovább működni, ezáltal a polgárőrségnek is megoldott a helye, illetve a jelenlegi állagmegóvását, talán valamelyest az állagjavítása is megoldódni látszik.

Balaicz Zoltán polgármester:

Valóban, sajnos az előbb felsorolt kritériumoknak a bazitai orvosi rendelő nem tudott megfelelni, hiszen az előbbieken ismertetett kereteknek nem felelhetett meg. Azonban ezúton is köszönöm Sándor Dénes György képviselő úr korrekt hozzáállását, hiszen a Humánigazgatási Osztály szakemberei egyeztettek vele egy alternatív megoldásról, és szerencsére ez a kisbuszos megoldás jelentheti majd azt a problémafeloldást, amely reményeink szerint a bazitai lakosoknak is egy kedvező változást fog hozni az életében.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Amiért szót kértem, hogy elmondjam, ezt az elképzelést, amelyet most itt megfogalmaztunk, ezt a pályázati lehetőséget a háziorvosok, a házi gyermekorvosok, a védőnők, az iskolaorvosok igényeinek megfelelően állították össze, és messzemenően támogatták. Egyik orvos barátom írja, hogy a terv számomra, de mindenki számára ismert, Zimborás Bélának még a pályázat kiírása előtt egyeztetésre hívtak mindenkit, a feltételrendszereket is elmondták, és az egyeztetések eredménye ez az összeállítás, ami a tervben benne van. Ezzel az orvosok egyetértenek, az ő véleményük is az, hogy először a helyi önkormányzati rendelőket kell komfortossá tenni, és csak utána jöhetnek más igények. Úgy gondolom, ez általános megelégedésre szolgál azoknak, akik ott dolgoznak, minél előbb valósuljon meg, azt kívánom!

Balaicz Zoltán polgármester:

Megerősítem képviselő úr által elmondottakat, hiszen időközben megérkezett a Magyar Orvosi Kamara Zala Megyei Területi Szövetségének az állásfoglalása is, amely egyöntetűen támogatja ezt a programot.

Vadvári Tibor alpolgármester:

Szeretném megköszönni a projekt munkacsoportnak Bogár Adrienn projektmenedzser vezetésével ezt a munkát, több munkatársat látok a hivatalból itt is, de kérem a projektmenedzsertől, hogy továbbítsa a köszönetet, mindenkinek a munkáját köszönöm! A képviselőknek pedig köszönöm szépen a támogatást!

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Azt kérem képviselőtársaimtól, hogy a 353 millió Ft-os, orvosi rendelőket érintő felújítási programnak a határozati javaslatának elfogadásával adjunk zöld utat!

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 58/2016. (IV.14.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **TOP 6.6.1-15 azonosítószámú „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése”** felhívásra benyújtandó támogatási kérelmek tartalmát az alábbi helyszínek tekintetében jóváhagyja:

1. Zalaegerszeg Ola utca 10-12.
2. Zalaegerszeg Kinizsi utca 105.
3. Zalaegerszeg Hegyalja utca 39.
4. Zalaegerszeg Andrásida utca 5.
5. Zalaegerszeg Nemzetőr utca 15.

6. Zalaegerszeg Göcseji utca 53.
7. Zalaegerszeg Wlassics Gyula utca 13.
8. Zalaegerszeg Petőfi utca 21-25.
9. Zalaegerszeg Botfy Lajos utca 1.
10. Zalaegerszeg Köztársaság utca 55/A.
11. Zalaegerszeg Köztársaság utca 55.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a támogatási kérelmek határidőn belüli benyújtásáról és a szükséges intézkedésekről gondoskodjon.

Határidő: 2016. augusztus 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

13. Támogatási kérelem benyújtása „Andráshidai Óvoda építése” címmel a TOP 6.2.1-15 kódszámú Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése tárgyú projekt felhívásra

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A közgyűlés által egyhangúlag elfogadott polgármesteri program egyik kiemelt fontos eleme volt, hogy Andráshidán új óvodát kell építeni. Akik ismerik azt az intézményt, pontosan tudják, hogy jelenleg abban az épületben működik, amely még 1885-ben, 131 évvel ezelőtt épült, és nyilván az idő vasfoga hagyott nyomot ezen az épületen. Sümegei László önkormányzati képviselő úr már régóta küzd azért, hogy egy új óvoda épüljön Andráshidán, most végre összességében 360 millió Ft-os beruházással megvalósulhat ez a régi álm, és megépülhet Andráshidán az új óvoda.

Sümegei László képviselő:

Régóta az volt szerintem a legfontosabb, azon kívül, hogy végre talán kimondhatjuk, hogy igen, elindul a dolog, régóta várt fejlesztés ez Andráshidán, hiszen az ott folyó óvodai munka, szakmai munka sajnos méltatlan körülmények között zajlik évek óta, az ottani óvoda állapota miatt. Szeretném mindenekelőtt a köszönetemet kifejezni, részint a városvezetés számára, akik a hathatós lobbitevékenységnek köszönhetően erre ezt a forrást meg tudták szerezni, de szeretném megköszönni a hivatal dolgozói közül is mindazoknak, illetve a tervezőknek, akik az elmúlt több mint egy esztendőben azt a számtalan egyeztetést lefolytatták az óvoda munkatársaival, szakemberekkel, a helyi közösségekkel. Úgy gondolom, ez kicsit példaértékű dolog is, és szeretném, ha más beruházások kapcsán is ez így, ilyen hangulatban és ilyen célzottan történhetne, ha valami régóta várt dolog megvalósul, akkor az valóban próbáljon úgy megvalósulni, hogy az ott élők igényeit is kifejezi, az ott élők igényeinek is megfelel. Nagyon várom, hogy elkezdődjön ez a munka, a helyi politikai közösség hitelessége Andráshidán ennek a munkának a kezdetével kifejezetten meg fog erősödni.

Makovecz Tamás képviselő:

Csak röviden szeretném kiemelni a háttérben lezajlott egyeztetéseket és megbeszéléseket, hiszen tudjuk, hogy Andráshidán az óvoda és az iskola a régi hagyományokhoz hűen gyakorlatilag ma is szinte egy egységként működik, és a két intézmény vezetője gyakorlatilag közösen folytatta azt a lobbitevékenységet, közösen ült le a szakosztályokkal, invitálta a bizottságot, a képviselőt, és megtett mindent azért, hogy az a szakmai tartalom, az a szakmai

háttér, amit ők szerettek volna elérni, az megvalósuljon. Örömmel látom, hogy a korábbi 300 millió Ft-os támogatási javaslat indokolva műszaki és szakmai tartalmakkal, kiegészült most arra a 360 millió Ft-os összegre, amelyet eredetileg igazgató úr és az óvoda vezetője is szerettek volna, hogy megvalósuljon Andrásidán. Külön kiemelendő, hogy 100 %-os intenzitású a támogatás, remélem, sikerülni fog, és Andrásidán mielőbb megépülhet a várva várt új óvoda. Azt hiszem, ez mindnyájunk érdeke.

Kiss Ferenc képviselő:

Makovecz Tamás képviselő úr ellőtte, 300 millió Ft szerepelt eredetileg ennek a programnak a megvalósítására, és a tervezés során szükségessé vált 60 millió Ft-tal emelni. Ez a pénz rendelkezésre fog állni akkor? Mert a jóváhagyása folyamatban van. Egyébként a szakmai részével, amit Sümegi László képviselő úr is elmondott, természetesen egyetértek. A költségvetésünkben szerepel az óvoda fejlesztésére kisebb összeg is, pl. elektromos hálózat kiépítése. Azok a pénzek felszabadulnak, vagy ebben a 360 millió Ft-ban minden benne lesz? Vagy továbbra is kell még a saját költségvetésünkből külön forrásokat biztosítani? Mert azért annak lenne helye, tudnék javaslatot tenni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Nyilván ez az összeg jelenleg mondjuk úgy, hogy Andrásidánál szerepel. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 59/2016. (IV.14.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **TOP 6.2.1-15 azonosítószámú „Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése”** felhívásra **„Andrásidai Óvoda építése”** címmel benyújtandó támogatási kérelem tartalmát az előterjesztés alapján jóváhagyja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a támogatási kérelem benyújtásáról gondoskodjon.

Határidő: 2016. április 29.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

14. Támogatási kérelmek benyújtása a TOP 6.2.1-15 kódszámú Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése tárgyú projekt felhívásra - Városi óvodák, bölcsődék korszerűsítési program

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Maradunk továbbra is a TOP programoknál. Kiss Ferenc képviselő úrnak az előbb tulajdonképpen már említettem, hogy a teljes keretösszeg szerepel ebben az előterjesztésben, hiszen több mint 900 millió Ft-unk áll rendelkezésre a városi óvodák és bölcsődék megújítására. Ebből az összegből 360 millió Ft-ot szánunk az andrásidai óvodára, és emellett egy prioritási sorrendet állapított meg a Humánigazgatási Osztály és a Műszaki Osztály, melynek eredményeképpen a Napsugár Bölcsőde 98 millió Ft-ból újulhatna meg a következő időszakban, a Mikes Kelemen utcai Tagóvoda 70-76 millió Ft közötti összegből újulhatna meg a következő években; a Petőfi utcai Tagóvodára 125 millió Ft-ot, a Cseperedő Bölcsődére

pedig 118 millió Ft-ot szánunk, a Kodály Zoltán utcai Tagóvoda 80-97 millió Ft-os összeg közötti beruházással valósulhat meg, melynek a műszaki tartalma még tisztázásra kerül. A Kosztolányi téri Tagóvoda felújításának befejezésére 34 millió Ft-ot szánunk, és emellett még tervezzük az Úrhajós utcai Székhelyóvoda megújítását is, ez egy 20-40 millió Ft közötti összeg lenne. Így alakul tehát az a prioritási sorrend, melynek értelmében a szakmai javaslatok alapján a következő években a város óvodái és bölcsődéi is teljes megújuláson tudnak keresztülmenni. A határozati javaslat arra jogosítja fel a polgármestert, hogy ennek a prioritási sorrendnek a mentén mintegy 900 millió Ft ráfordítással majdnem 1 milliárd Ft-ból megújuljanak a város bölcsődéi és óvodái.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dékány Endre képviselő:

Többször elhangzott a szám, de én is szeretném megismételni, tehát 900 millió Ft ilyen célra, ez egy nagyon komoly összeg, amellett, hogy az elmúlt években is mindig odafigyeltünk óvodai, bölcsődei épületeinkre, de hát mindig csak kisebb összegekben tudtunk gondolkodni. Amellett én egy belvárosit, a Petőfi utcai Tagóvodát, Cseperedő Bölcsődét ismerem jobban, ahol tudom, hogy nagyon ráfér ez a felújítás, ráadásul ebben az épületegyüttesben a védőnői szolgálat is helyet kap, amelynek szintén ezen az összegben belül az energetikai dolgait, az egész épületre vonatkozó felújítást tudjuk végezni, majd egy másik TOP programban pedig a belső felújítással is tudunk foglalkozni. A Petőfi utca környékén a közlekedéssel foglalkoztunk az elmúlt években, a belső parkoló megépítése nagyon nagy segítség ott a környéknek, körbejárható, a parkolás két irányból is megközelíthető az óvoda, bölcsőde, sőt, a Petőfi iskolába is nyilván visznek gyerekeket. Most pedig az épületekkel tudunk foglalkozni. Különösen lényeges az energetikai megújítása ennek az épületegyüttesnek, mert egy kazán szolgálja ki őket, és a 2014-es adat szerepel, több mint 9 millió Ft volt csak a gázszámla egy évben ezeknél az épületeknél. A fűtőkorszerűsítés mellett a nyílászárók cseréje, homlokzatszigetelés, tetőszigetelés tud elkészülni. A bölcsődében vizesblokkok és öltözők felújítása történik meg, burkolat-felújítások lesznek, sőt, a belső udvar fölé új polikarbonát tető is tud majd készülni. Az óvodában még teljesebb – ha úgy tetszik – ez a felújítás, a villamoshálózat teljes megújítása megtörténik, gyermekmosdók felújítására kerül sor, belső burkolatok újulnak meg, padlóburkolatot cserélünk, és óvónői, dajka öltözők felújítása is megtörténik. Polgármester úr említette az összeget, együttesen 240 millió Ft-ot tudunk fordítani erre a belvárosi intézmény együttesre, amit a belvárosiak nevében is köszönünk szépen.

Böjte Sándor Zsolt képviselő:

A Kis utcai óvodát polgármester úr nem sorolta fel, erről szeretnék egy pár szót mondani. Gyakorlatilag az épületben az óvoda és a bölcsőde mellett a ZEGESZ irodái is megtalálhatók, mivel ez az egész egy fűtési rendszeren működik, és elég nagy helyet foglal el a ZEGESZ, ezért nem kerülhetett be ebbe a pályázatba. De részt vettem abban az egyeztetésben, amelyben arra próbáljuk megkeresni a megoldást, hogy találjunk egy olyan helyet a ZEGESZ-nek, és ha innen kikerül, akkor már részt vehet a pályázatban. Tehát rajta vagyunk az ügynön, mindenképpen szeretnénk visszatérni rá, hiszen a Kis utcai is igényli ezt a fejlesztést.

Balaicz Zoltán polgármester:

Mint a térség korábbi önkormányzati képviselője, természetesen nekem is szívügyem, hogy a Kis utcai óvodában és bölcsődében történő fejlesztések folyamatosak legyenek, nemkülönben a Dózsa György Tagiskolának a fejlesztése. Nyilván képviselő urat tudom biztosítani arról, hogy polgármesteri szintű odafigyelés fogja kísérni ezeket a beruházásokat.

Vadvári Tibor alpolgármester:

Ujra csak a köszönetet szeretném megfogalmazni mindkét projekt kapcsán Vásár Mariannának és munkatársainak az előkészítésben, mindannyiunknak sok sikert kívánok a projektek megvalósításához.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Arra kérem a testületet, hogy a határozati javaslat elfogadásával engedélyezzük a városi bölcsődék és óvodák felújítására annak a 900 millió Ft-os programnak a megvalósítását, amelyet az előbbieken részletesen ismertettünk. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 60/2016. (IV.14.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **TOP 6.2.1-15 azonosítószámú „Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése”** felhívásra benyújtandó „Városi óvodák, bölcsődék korszerűsítési program”-hoz kapcsolódó támogatási kérelmek tekintetében jóváhagyja az alábbi intézményi prioritást:

1. Zalaegerszegi Kertvárosi Óvoda **Andráshidai Tagóvoda (új óvoda építése)**
2. Zalaegerszegi Egyesített Bölcsődék - **Napsugár Bölcsőde**
3. Zalaegerszegi Belvárosi I. számú Óvoda **Mikes Kelemen u. Tagóvoda**
4. Zalaegerszegi Belvárosi II. számú Óvoda **Petőfi utcai Tagóvoda és a Zalaegerszegi Egyesített Bölcsődék - Cseperedő Bölcsőde**
5. Zalaegerszeg Landerhegyi Óvoda **Kodály Z. u. Tagóvoda**
- 6-7. Zalaegerszegi Belvárosi II. számú Óvoda **Kosztolányi téri Tagóvoda**
Zalaegerszeg Landerhegyi Óvoda **Úrhajós u. Székhely**

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a prioritási lista alapján, igazodva a rendelkezésre álló forráskelethez, a támogatási kérelmek határidőn belüli benyújtásáról gondoskodjon.

Határidő: 2016. július 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

15. Mária zarándokút Zalaegerszeget érintő szakaszával kapcsolatos kérdések megtárgyalása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A bizottsági szakaszban találkozhattak azzal a kezdeményezéssel, ami egy GINOP-os pályázat benyújtására irányul. Az elmúlt időszakban több nemzetközi tendencia is mutatta, hogy jelentős a zarándokutakon való részvétel, ez mind Európában, mind világszerte jellemző. Ez a zarándokút, amelyet tulajdonképpen már sokan használnak amúgy is, konkrét megfogalmazás nélkül is, Mariazellt és Csíksomlyót kötné össze, és az előzetes számítások alapján felfutás

után évi kb. 100 ezer zarándok látogatása várható. Ennek a – talán rossz fogalommal élve – vallási turizmusnak a megléte, és talán nem ez a megfelelő kifejezés rá, az elmúlt 15 évben is folyamatosan emelkedett, és bízunk benne, hogy Zalaegerszeg bekapcsolásával, hiszen a projekt keretében Zalaegerszeg egy regionális központi lehetőséget kapna, emellett a Mindszenty Józsefnek emléket állító központ megépítésével ez által is hozzá tudunk járulni a város turisztikai kínálatának erősödéséhez.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a közgyűlés tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 61/2016. (IV.14.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése csatlakozni kíván a Mária Út Közhasznú Egyesülethez. (8200 Veszprém, Házgyári út 7.)
A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon csatlakozáshoz szükséges intézkedések megtételéről és a belépési nyilatkozat aláírásáról, valamint a 2016. évi egyesületi tagdíj pénzügyi fedezetének költségvetésben való biztosításáról.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2017. évtől gondoskodjon az egyesületi tagdíj pénzügyi fedezetének a mindenkori költségvetésben való biztosításáról.

Határidő: mindenkori költségvetés rendelet elfogadás

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése kijelenti, hogy a Mária Út Közhasznú Egyesülettel együtt kíván működni a Mária Úttal kapcsolatos fejlesztések *GINOP-7.1.7-16 Kulturális tematikus hálózatok fejlesztése* című felhívásra benyújtandó pályázati projekt megvalósításában.
A közgyűlés felkéri a polgármestert Zalaegerszeg város – projektbe illeszkedő - fejlesztési igényeinek meghatározására, és döntésre a közgyűlés elé terjesztésére.

Határidő: 2016. november 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

16. Zalaegerszeg Zöldfelületi Stratégiájának (2016-2020) elfogadása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Egy tágabb értelemben vett stratégia megfogalmazására kerül sor, amelybe sok minden belefér, azonban felhívom képviselőtársaim figyelmét arra, hogy a következő időszakban a TOP program keretében több olyan beruházás megvalósítását is célul tűztük ki, amely alkalmazkodik és kapcsolódik ennek a zöldfelületi stratégiának a megvalósításához. Ilyen pl. a

Zöld Zala projekt, amelyre több százmillió forintot terveztünk a TOP program keretében, ilyen az a program, melynek keretében szeretnénk megoldani, hogy a Gébárti tó lehessen körbejárható, lehessen körbегyalogolni, lehessen körbегiciklizni, vezessen oda turisztikai kerékpárút, a régi híd újuljon meg, és a másik ágon pedig épüljön egy vadonatúj híd, ez is kapcsolódik ehhez a programhoz. Illetve Bali Zoltán önkormányzati képviselő úrnak a javaslatára a Vizslaparknak a felújítására és megújulására is 230 millió Ft-ot tervezünk a következő időszakban. Tehát ezek a nagy TOP-os projektek is nyilván kapcsolódnak a zöldfelületi stratégiához. A részletek ismertetésére átadom a szót Gecse Péter alpolgármester úrnak.

Gecse Péter alpolgármester:

Polgármester úr felvezetéséhez csatlakozva pár kiegészítő információt szeretnék a zöldfelületi stratégiával kapcsolatban a hallgatósággal megosztani. Azért van erre szükség, ugyanis előzőekben a 2010-2015-ös stratégiánk lejárt, amelyben ha a korábbi időszak előterjesztéseire visszagondolunk, akkor a fejlesztések megvalósultak, és ahogy időközben próbáltunk a minden egyes év aktuális költségvetési lehetőségeihez is alkalmazkodni, számos új elemmel is bővült, amelynek a kivitelezése természetesen időben megtörtént. Ahogy polgármester úr is említette, ez a stratégia elsősorban az elveket, irányvonalakat, illetve a jövőbeli fejlesztési elképzeléseket tartalmazza, azonban ahogy képviselőtársaim előtt is ismert, minden évben aktuális közgyűlésen hozzuk a zöldfelületi stratégia cselekvési tervét, ez a 2016-os esztendőre is megtörtént. Itt 12,4 millió Ft-os keretösszeg került felosztásra, és ami nagyon fontos talán, és ezt az akkori előterjesztés tárgyalásánál is elmondtam, hogy kimondottan zöldfelület fejlesztésre szeretnénk ezt a keretösszeget folytatni, ami azt jelenti, hogy zöldfelület fejlesztése inkább a minőségi irányba tolódna el. Természetesen nem csak a belvárosi területeket érinti, hanem egyes városrészekben olyan, eddig elmaradt zöldfelület fejlesztéseket is, amelyeket aktuálisan el kell végeznünk, és természetesen ezeket a térségi önkormányzati képviselők is támogatták. Amire szeretném képviselőtársaim figyelmét felhívni, a Műszaki Bizottság meglátásaira, amelyeket nagyon jónak tartok, hiszen Zalaegerszegen nagyon fontos, hogy a következő tervezési időszakban is a zöldfelületek nagysága megmaradjon, emellett felhívja a figyelmünket a bizottság a közparkok használati értékére is. Ezért is emeltem ki az aktuális cselekvési tervnek a felosztását, hiszen ez ilyen irányba viszi a fejlesztési folyamatokat és természetesen nem csak a képviselőknek, hanem a város lakosságának is fontos, hogy számos olyan közösségi akciót is szervezünk az évek során, amellyel azt szeretnénk fokozni, hogy mindenki érezze magáénak a saját lakókörnyezetét. A tegnapi nap folyamán a Zalaegerszegi Városi Diákönkormányzat ülésén is két, ebben a témában megfogalmazott előterjesztés került megtárgyalásra, hiszen városi ifjúsági park létesítését szeretnék kérni a fiatalabb korosztály képviselői. Itt képviselőtársamra nézek, Bali Zoltán képviselő úrra, hiszen konkrét javaslatként a Vizslapark is elhangzott. Ez a fejlesztés, ennek az előkészítése ezt a lehetőséget meg fogja vizsgálni, valamint a Városgazdálkodási Kft. - és ügyvezető igazgató úrra nézek – ahogy a korábbi években is a DÖK megszervezte a fiatalok városvirágosító akcióját, ezt most is szeretné továbbvinni. Ebben szeretnénk kérni a gazdasági társaságunk segítségét, természetesen a diákok maximális jó hozzáállását is egyben. Végezetül szeretném kérni a közgyűlést, hogy támogassuk ezt az előterjesztést, valamint én is a köszönet hangján szeretnék zárszóként szólni, hiszen a Városgazdálkodási Kft., illetve a Műszaki Osztály munkatársai is komoly munkát végeztek, hogy ez a stratégia a következő időszakra létrejöhessen. Természetesen, ahogy mondtam, az aktuális költségvetési felosztásokat minden évben a beszámolóval együtt hozni fogjuk.

Bognár Ákos képviselő:

Pár dolgot feljegyeztem magamnak, mivel több szempontból is érintett vagyok az anyag kapcsán. Elsősorban olyan szempontból, hogy allergiás vagyok sajnos, és ez mostanában nem titok, hogy nagyon sok embert érint, egy modernkori betegségről beszélünk. Nagyon fontos ezeknek az embereknek, hogy a városban található zöldfelületek megfelelően karban legyenek tartva, hiszen akkor a parlagfűvek nem tudnak elburjánzani, és sokkal kevesebb lesz a pollentartalom. Ha megnézzünk egy pollentérképet, Zala megye pirossal szerepel rajta minden egyes évben, úgyhogy ez egy fokozottan veszélyeztetett terület. Nagyon köszönöm előre is ezt a munkát, amit elvégeztek, és majd el fognak végezni. Még két dolgot említenék meg. Nagyon sok körzetemben élő embertől hallok és kapom vissza azt a visszajelzést, hogy gyönyörű szép a belvárosunk, de a peremkerületek kevésbé vannak bevéve a virágosításba. A Városgazdálkodási Kft. ügyvezetőjével már beszéltem erről a dologról, igyekszünk elindulni egy olyan irányba, miszerint először a saját intézményeink környékét is sokkal jobban virágosítani fogjuk. Ehhez majd természetesen valamilyen anyagi támogatást a későbbiekben kell nyújtanunk. Alpolgármester úr elmondta, és a fiatalok tegnap tartották a közgyűlésüket, ott is elhangzott, ezt is szerettem volna megemlíteni, plusz az arányos városfejlesztésben, és annak a mentén örülnék neki, ha a peremkerületek is még virágosabbak lennének. Kérem azt, hogy a városvezetés, ill. a közgyűlés majd a költségvetés megalkotásánál ha lehet, ne ezekről a sorokról vegyen el pénzt, hanem inkább még próbáljunk meg ebbe tenni, sokkal élhetőbb városunk, és sokkal szebb városunk lenne ezáltal.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Amikor ezt a stratégiát elolvastam, akkor egy kerek kép alakult ki bennem Zalaegerszeg zöldfelületi koncepciójáról, magáról az egész zöldfelület területi eloszlásáról. Ezt azért emelem ki, mert korábban az előző stratégiával kapcsolatban volt egy olyan kritika megfogalmazva, és ezt többször hangsúlyoztam is, hogy nem igazán szolgálta az egész várost Zalaegerszeg zöldfelületi stratégiája, hanem inkább csak a VG kezelésében lévő zöldfelületek gondozásáról szólt, azokról való koncessziókat tartalmazta. Ez, amit most látok, szakított ezzel a dologgal, ez valóban a teljes városra kiterjedő zöldfelületi stratégia, ténylegesen számba is veszi az egyes zöldfelületeket, ténylegesen foglalkozik velük, ténylegesen koncepciókat állapít meg, ténylegesen elismeri a hibáinkat is, természetesen ott, ahol sikerek voltak, azokat is tényként megjelöli. Hibáink között pl. kritika illeti a parkok állapotát, több helyen megfogalmazódott, hogy befásultak és egyhangúvá váltak ezek a parkok, ezeken változtatni kell, ezt céljául is tűzi ki. Tehát összességében azt kell mondanom, nagyon jó koncepció született, remélem, hogy ennek a végrehajtása is sikeres lesz, és évről évre ilyenekről tudunk beszámolni. Végezetül azonban két apró hibát hadd jegyezsek meg, a 28. oldalon van egy koncepció projekt elnevezéssel, amelyekben az egyes utcákban megvalósuló fejlesztéseket sorolják fel. Ott azt hiszem, ötödikként szerepel a színház előtti tér növényanyagának megújítása, ez a Ruszt József tér. Alatta szerepel, hogy Eötvös köz növényanyagának megújítása, az Eötvös köz már két éve Gábor Miklós utca. Ezeket korrigálni kell. Hozzá kell tegyem, az elmúlt közgyűlésen fogadtuk el a fás szárú növények telepítésére vonatkozó rendeletünket is, amelyeknek voltak érintett részei a közterületekkel kapcsolatban is. Remélem, majd amikor a stratégia megvalósul, akkor annak a rendeletnek az összhangjával olyan növények kerülnek telepítésre a közterületeken, amelyek tényleg a kitűzött célt szolgálják, tehát őshonos növényeket telepítünk be, ezen kívül annak a rendeletnek megfelelően e stratégia keretében azokat a már meglévő növényanyagainkat kellően tudjuk gondozni, és a nyilvántartást is le tudjuk fektetni velük kapcsolatban, amit ott, abban a rendeletben elhatároztunk.

Balaicz Zoltán polgármester:

Természetesen észrevételei, pontosításai átvezetésre kerülnek.

Kiss Ferenc képviselő:

Én is csatlakozom azokhoz, akik a stratégiát jónak tartják, jó célokat fogalmaz meg, és úgy gondolom, hogy mint minden stratégiában, a 2020-ig tartó célok közül évente aktualizálni kell, hogy mire van a költségvetésben nekünk fedezet, és mi az, amit kiemelten akarunk még kezelni az itt leírtakon túl, vagy ezen belül. Csak egy dolgot szeretnék kiemelni, kettőt, az egyik a parkok, a pihenőparkok rendbetételét, azoknak a gondozását, szerepel a stratégiában. A másik a temetők esetében legutóbb elmondtam polgármester úrnak is, a szovjet temető, ahol az ukrán és orosz háború áldozatai, katonák vannak, valamilyen módon, akár együttműködve az orosz nagykövetséggel ennek a megújítását, a növényzet, a közlekedőutak rendbetételét. Örömmel láttam legutóbb, hogy a száraz fák kivágását a Városgazdálkodás elvégezte, viszont ennek a következményeit, ezeket rendbe kell rakni, és ők meg is ígérték, hogy ezeket már rendezték is. Én egy hosszabb távú olyat szeretnék kérni, mint ami a magyar katonák sírját a Don-kanyarban gondozzák, erre kellene, és van erre példa, hiszen az olasz nagykövetséggel is az olasz temető megújításában az önkormányzat is szerepet vállalt.

Balaicz Zoltán polgármester:

Valóban, a frakcióvezetői egyeztetésen, a TTT ülésen erről beszéltünk, és jeleztem képviselő úrnak, hogy úgy, ahogy az olasz nagykövetséget is megkerestük e tekintetben, arra kértem a Polgármesteri Kabinetet, hogy ugyanilyen levéllel keressük meg az orosz nagykövetséget is.

Pete Róbert képviselő:

Az anyag valóban nagyon jó, nagyon terjedelmes, tényleg sok sikert a megvalósításához! A zöldfelületek hasznosításáról, hogy mire jók, a zöldfelületek funkciói fejezet címén ír egy ilyet, hogy rekreációs használati funkció. Itt írja, hogy sport, játék, séta, mint aktív forma, és passzív, mint pihenés, piknik. Azt szeretném kérni, hogy ez ne csak egy ilyen beírás legyen, hogy ez így történt, hanem nyilván ehhez a lakosságnak is partnernek kell lenni, hiszen nekik szól ez a rövid kis pont, az ő figyelmüket kell felhívni arra, hogy ilyenre is lehet hasznosítani. Azért nézzük meg, hogy úgymond infrastruktúráisan milyen olyan dolog valósítható meg a parkokban, ami ezt az aktív, ill. passzív pihenést segíthetné. Valóban szépek a parkok, tényleg egyre többet látni, hogy a cég munkatársai a terepen dolgoznak, viszont azért azt látjuk, hogy a lakosság nagy tömegben nem veszi igénybe ezeket a parkokat. Vannak, nem azt mondom, hogy üresek, és nincs ott senki, de jobb lenne, ha egyfajta városon belüli kemping alakulna ki, annak a rossz mellékhatásaitól eltekintve természetesen. Minél több ember menjen ki ezekbe a parkokba, és vegye igénybe! Hogy egy-egy parkra milyen konkrét megoldás születhet, az nyilván nem ennek a napirendnek a feladata, hogy erről döntsünk, vagy vitát nyissunk. De azt kérném a városvezetéstől, illetve a cég munkatársaitól, hogy arra tegyen kezdeményezést, hogy minél több zalaegerszegi tudjon kicsit javítani a parkokon, és ott valóban valósuljanak meg ezek a rekreációs célok, valóban vegye igénybe a lakosság, legyen meg ennek a lehetősége.

Balaicz Zoltán polgármester:

Ez olyannyira így van, hogy – mint ahogy jeleztem –, a Zalaegerszeg Central Parkjának számító Vizslaparkban jelentős fejlesztés fog a következő időszakban megvalósulni, hiszen mintegy 230 millió Ft-ból, a lakosság véleményének bevonásával kezdődnek olyan fejlesztések, hogy a frakcióvezető úr által sajtótájékoztatón is megfogalmazottak érvényesülése érdekében egy olyan pihenő- és sétatér alakuljon ki a Vizslaparkban, amelyre tömegesen tudunk érdeklődő polgárokat várni. Természetesen figyelembe véve azt is, hogy az ott lévő

tízemeletesekben lakók érdekeivel ez lehet, hogy kicsit ütközni fog, de nyilván ezt majd a térség önkormányzati képviselőjének a következő időszakban kezelni kell. Hozzáteszem, hogy ennek a programnak az elindítása a következő időszakban meg is történik, olyannyira, hogy június 5-én vasárnap délután kerül sor az első olyan jelentősebb Vizslaparki rendezvényre, amely már ebbe az irányba hat, amit képviselő úr is mond. Ez egy szabadtéri, filmvetítéssel összekötött piknik lesz, ilyen programokra szeretné majd a térség önkormányzati képviselője felfűzni azt a nagy, 230 millió Ft-os beavatkozást, melynek eredményeképpen kialakulhat a Vizslaparkból egy olyan közösségi tér, amelyre frakcióvezető úr is felhívta a figyelmemet, és amivel én magam is egyetértek.

Dr. Tóth László képviselő:

Éppen ilyen célból szeretettel várjuk Pete Róbert képviselő urat a következő hétfőn 16 órakor kezdődő Tulajdonosi Tanácsadó Testületi ülésre, ahol többek közt a Városgazdálkodási Kft-nek is a prémiumfeladatai ki lesznek írva, amelyik tulajdonképpen felelős döntő részben a város Zöldfelületi Stratégiájának a végrehajtásáért. Alapvetően egyetlen egy dolgot szeretnék a stratégiával kapcsolatban kiemelni, mert ezekből előbb-utóbb éves cselekvési tervek lesznek. Jelenleg Zalaegerszeg zöldfelülete a kaszálás szempontjából négy kategóriára van osztva, A-D kategóriáig. A D kategória annyit jelent, hogy levágják a fűvet, viszonylag kevésbé gyakran. Az A kategóriában gyorsabban, kisebb időtartam elteltével levágják, összegyűjtik, elviszik, stb. A D kategóriában már ritkábban vágják, és nem viszik el. Ne kerüljenek bele olyan területek, mint pl. nálam Kaszaházán a Ságodi utca és a Zala közötti keleti rész, ahol 20-30 cm-es fű levágása után ottmarad a fű, és a csapadékvíz lehordja a járdára. Ha ott kerékpárosok mennek, vagy akár gyalogosok is, eléggé csúszós lesz a járdára került fű, és ez balesetveszélyes. Máshol természetesen, ahol nem olyan allergikus probléma ez, ott nem biztos, hogy kell változtatni, de ilyenek ne kerüljenek bele. Még egy rész, az Ilosvai utcának a folytatása a régi Ságodi útig, ahol szintén van egy árok rész, ahova bekerül a fű. Az Ilosvai csapadékelnyelő – a földfelszín alatti csővezetékrendszer viszi el ott a csapadékvizet –, ha azt beteríti az oda összegyűlt, felhalmozódó, lekaszált fű, akkor gyakorlatilag ott a garázsokat, pincéket elönti a víz, és akkor a következő nap újságciikk van abból, hogy térdig, vagy derékig áll a víz. Én csak erre szerettem volna kérni majd az éves cselekvési tervet kidolgozó csapatot, illetékes alpolgármester urat, Műszaki Bizottság elnökét, ill. a Műszaki Osztály vezetőjét, helyettesét, hogy erre legyenek szívesek odafigyelni.

Balaicz Zoltán polgármester:

A kérdések, észrevételek elfogytak, megadom a válaszára a lehetőséget Gecse Péter alpolgármester úrnak.

Gecse Péter alpolgármester:

Először is szeretném megköszönni képviselőtársaimnak a hasznos hozzászólásokat és a támogató javaslatokat. Visszatérve talán Bognár Ákos képviselő úr felvetésére részben Dr. Kocsis Gyula képviselő úr válaszára már részben megadta a megfelelő választ, de talán mégis arra hívnám fel a figyelmet, hogy nagyon fontos azt látni – ahogy említettem – az éves cselekvési tervben is próbáltunk az egyes városrészek zöldfelületi fejlődésére, fejlesztésére figyelni. Csak pár gondolatot szeretnék ezzel kapcsolatban felolvasni, a belváros mellett természetesen a csácsi városrész, a kertvárosi városrész is szerepel, de ugyanúgy megtalálható a Berzsényi utca környéke, a Park Center, a Dózsa György utca környéke, tehát próbáltunk egy olyan éves cselekvési tervet ill. minőségi zöldfelület javulást megfogalmazni, ami azért a városrészekre is kiterjed, nem csak a belvárosra. Amit Dr. Tóth László képviselő úr fogalmazott meg, az természetesen a Műszaki Osztály és a Városgazdálkodási Kft. feladata és

felelőssége, hogy ezek a zöldfelületi karbantartások javuljanak, és az odafigyelés megtörténjen. Mi természetesen erre is a jövőben is figyelni fogunk. Még egyszer köszönöm szépen!

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a testület részéről nincs. Felkérem a közgyűlés tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 62/2016. (IV.14.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja *Zalaegerszeg Zöldfelületi Stratégiáját (2016-2020)*. Felkéri a polgármestert, hogy minden évben tegyen javaslatot a Közgyűlésnek Zalaegerszeg zöldfelületeinek fejlesztésére vonatkozóan. Felhatalmazza továbbá a polgármestert, hogy a mindenkori éves költségvetés tervezésekor lehetőség szerint biztosítson fedezetet a kijelölt projektek tervezési és/vagy kivitelezési munkálataira.

Határidő: feladatok meghatározása minden év október 31. napjáig,
új stratégia megalkotására 2020. április 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

17. A „Nemzeti Ovi-Foci, Ovi-Sport Program” című pályázaton való önkormányzati részvételhez szükséges önerő biztosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ahogy azt képviselőtársaim is pontosan tudják, az elmúlt időszakban több olyan városrész is volt, több olyan intézményünk is be tudott kapcsolódni a programba, amely számára egy jelentős fejlesztést jelenthetett ez a program. Ha visszaemlékeznek rá, még évekkor korábban megépült egy-egy ilyen ovi-foci ovisportpálya a landorhegyi városrészben lévő Úrhajós óvodában, ill. a Kis utcai óvodában. Most, az idei esztendőben, 2016-ban megépülnek ezek a pályák a Kosztolányi téri óvodában, ill. a Csillagközi óvodában, és a jelen előterjesztés határozati javaslata pedig azt célozza, hogy jövőre a Radnóti úti óvodában és a Napsugár utcai óvodában is megépülhessenek ezek a pályák. Hozzáteszem, hogy a Zala Megyei Labdarúgó Szövetség tájékoztatása alapján önkormányzati hozzájárulás nélkül, a Kodály utcai óvodában is 100 %-os központi finanszírozással épül egy ilyen ovi-foci pálya. Azonban azt is hozzá kell tennem, hogy utoljára, hiszen a Zala Megyei Labdarúgó Szövetség arról is tájékoztatott, hogy ezzel ez a típusú program befejeződik, de nem jelenti azt, hogy újabb pályák építésére ne kerülhessen sor, hanem a ZMLSZ tájékoztatása alapján a következő időszakban már más típusú, és más konstrukcióban megépülő pályákra lehet majd számítani.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Böjte Sándor Zsolt képviselő:

A tapasztalataimat szeretném elmondani, ahogy polgármester úr is említette, a Kis utcai óvodában már az előző ciklusban elkészült egy műfüves pálya. Bármikor meglátogatom az óvodát, mindig azt látom, hogy a gyerekek nagy örömmel használják a pályát. Ha beszélek a vezetőséggel, vagy a szülőkkel, mindenkinek nagyon-nagyon jó a visszajelzése ezzel

kapcsolatban. Nagyon örülök, hogy a Kosztolányi úti oviban is megvalósul remélhetőleg, ha a közgyűlés támogatását adja, egy ilyen pálya, hiszen ott is van egy nagyon szép nagy terület, ahova ezt gyönyörű szépen el lehet helyezni, és tudom, hogy az ottani ovisok is nagy örömmel fogják használni. Viszont arra kérem a közgyűlést és a város vezetését is, hogy próbálja meg a keretekhez és a pályázatokhoz mértén természetesen a város összes óvodájába, ahol van lehetőség, és van terület ilyen pálya létrehozására, hogy valósuljon meg, hiszen ez nagyon jó lehetőség a gyerekeknek a kikapcsolódásra, szórakozásra, sportolásra.

Balaicz Zoltán polgármester:

Ahogy jeleztem, a mostani döntésünkkel és a ZMLSZ hozzájárulásával összesen a város 7 óvodájában lesz tehát ilyen pályánk, néhány maradt csak ki, az Andrászhidai Óvoda, a Petőfi utcai óvoda, a Mikes utcai óvoda, illetve a Csácsbozsoki városrész óvodája. Ott azonban természetesen már igazodva a ZMLSZ új pályázati kiírásaihoz, azokkal az új pályákkal szeretnénk majd részt venni a programban, nem a régi konstrukcióban, hanem az újba szeretnénk majd bekapcsolódni.

Kiss Ferenc képviselő:

Részben választ kaptam a gondolatomra, hogy miért ilyen ötletszerűen kerülnek kiépítésre ezek a pályák, miért nem volt egy koncepciónk, amikor ez a lehetőség kiderült, hogy minden óvodánkba csinálunk egy ilyen pályát. Mert most nem tudom, mi rangsorolta ezt. Az óvónők kezdeményezése, a térség önkormányzati képviselője, vagy ki volt az, aki közelebb állt, és több információval rendelkezett? Sajnálom, hogy lezárul ez az egész akció, mert jó lett volna, ha a többi óvodában is megvalósul ez, hiszen látszik, hogy minimális önrészt kellett az önkormányzatnak biztosítani ehhez. Én is azt tapasztaltam, hogy az óvodában szeretik a gyerekek, állandóan játszanak rajta, csak azt sajnálom, hogy lezárult, és maradnak olyan óvodák, ahol ez nem valósult meg. De annak örülök, hogy polgármester úr azt mondta, keressük a lehetőséget, hogy ott is megvalósuljon. Egyet azért felvetnék. Igaz, hogy nem óvoda, hanem már kicsit nagyobbak a tanulók, ez pedig a Zrínyi Gimnázium és a Csány Szakközépiskolának van egy közös sporttelepe, ami közös, mégis önkormányzati tulajdonban van. Ennek a lehetőségét megvizsgálni, hogy valamilyen módon egy műfüves pályát oda, ahol két iskolának a tanulói szabadidőben sportolhatnának, ennek a lehetőségét megkeresni, a pályázati forrásokat, hogy az önkormányzat járuljon hozzá, hogy ez is megvalósuljon. Kérem a képviselőtársaimat, a körzet képviselőjét, hogy ezt se felejtsek el, és tartsák szem előtt.

Balaicz Zoltán polgármester:

Van ilyen rangsor, képviselő úr, hiszen ezt annak idején, amikor elindítottuk a programot, és elsőként a Kis utcában és a Landerhegyen valósult meg, még akkor állította össze a Humánigazgatási Osztály. Igaz, hogy ez egy 3 évvel ezelőtt elkészült rangsor, de annak mentén haladtunk ezeknek a megvalósításában, hiszen a rangsor következő két intézménye volt a Kosztolányi tér, ill. a Csillagközi, és most megyünk tovább. Azt hozzáteszem, hogy ne maradjon bent a fejekben az a megfogalmazás, hogy lezárul a program. Nem azt mondtam, hogy lezárul, hanem hogy átalakul. Ez azt jelenti egészen pontosan, hogy nem ilyen típusú pályákat lehet majd pályázati úton megvalósítani, hiszen képviselő úr is biztos látta ezeket a zárt tetővel rendelkező pályákat, hanem a ZMLSZ tájékoztatása alapján a Sportcsarnok háta mögött található kis műfüves pályákhoz hasonlító, új típusú pályák építésére lehet majd pályázni. Mert a tapasztalat az volt, hogy azokon a pályákon az óvodás korú gyerekek, a 3-6 év közötti kisgyermekkek kicsivel könnyebben tudnak mozogni, mert ez túl szűknek bizonyult az elmúlt évek tapasztalata alapján. Tehát nem lezárul, hanem más típusú pályákra lehet majd a következő időszakban pályázni. A Csány és a Zrínyi közötti területre vonatkozóan az elmúlt

időszakban konkrétan egy sportegyesülettel, a Göcsej SK-val is folytattam egyeztetést, hiszen voltak nálam annak vezetői. Abban maradtunk, hogy nekik is volt az elmúlt időszakban egy rossz tapasztalatuk a műfüves pályákkal kapcsolatban, így aztán az irány inkább az lenne, hogy amikor majd az MLSZ újabb pályaeépítési programot kitűz, akkor mi már nem a műfüves irányában, hanem inkább a többfunkciós pálya irányába mozdulnánk el. Annak több értelme lenne a Csány és a Zrínyi közötti megépítésével megoldani, keressük erre a pályázati forrást.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Már megválaszolta, amit feltettem volna, mert magam is azt szorgalmaztam volna, hogy még a kimaradt óvodák is csatlakozzanak ehhez a pályázathoz. Négyet sorolt fel polgármester úr, de András hidán az előbb döntöttünk arról, hogy ott új helyen épül meg, valószínű, hogy a megépítéskor arra is sor kerül, hogy ott megfelelő mozgási lehetősége legyen a gyermekeknek. Ténylegesen tehát még három óvodánk, amelyik kimarad ebből a programból, gondolom, ott is a gyermekek mozgásigénye ezt szükségessé teszi, ezért ha lehetőség van, akkor kérem, hogy erre vonatkozóan kerüljön pályázat benyújtásra.

Balaicz Zoltán polgármester:

Egyetértünk!

Gecse Péter alpolgármester:

Elsősorban, mint Páterdomb városrész önkormányzati képviselője kértem szót, hiszen nagyon fontosnak tartom, és én is támogatom, hogy a Radnóti utcai Székhelyóvoda ebbe a projektbe be tudott kerülni. Ahogy elhangzott polgármester úr hozzászólásában is, ezek a fejlesztések koncepció mentén valósulnak meg, ez érvényes az ovi-foci programra is, és arra szeretném felhívni a képviselőtársaim figyelmét, hogy a következő előterjesztés ugyan a nagyobb egyesületeket, tehát a ZTE foci klubot érinti majd, de az elmúlt időszak azt bizonyította, hogy egyes városrészeket, ill. városrészekben lévő intézményeket is érintenek ezek a TAO-s fejlesztési lehetőségek. Tehát nagyon fontos, hogy a városban, akár a csácsi városrészben, András hidán, Botfán és remélhetőleg a jövőben majd Kertvárosban is megvalósuljanak ezek a lehetőségek. Természetesen nem csak a műfüves kivitelezésben, hanem akár később, ahogy a Zrínyi és a Csány esetében is elhangzott, a multifunkcionális pályafejlesztési projekt is beindulhat a városban.

Galbavy Zoltán képviselő:

Kertvárosi képviselőként örömmel vettem tudomásul az előterjesztést, mint a Napsugár úti óvoda kuratóriumi tagjaként is, örömmel vettük ezt a fejlesztést. Bízom benne, hogy a következő években sem fog majd a többi óvoda sem kimaradni ezekből a fejlesztésekből. Arra kérem a közgyűlést, hogy támogassa az előterjesztést.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Kérem, hogy a határozati javaslat elfogadásával támogassuk, hogy a Radnóti utcai óvodában és a Napsugár utcai óvodában ovi-foci ovisportpálya épülhessen. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 63/2016. (IV.14.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának részvételét a Zalaegerszegi Belvárosi II. sz. Óvoda Radnóti utcai Székhelyóvodájára és a Kertvárosi Óvoda Napsugár utcai Tagóvodájára vonatkozóan az OVI-Foci Közhasznú Alapítvány által meghirdetett pályázaton.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a program megvalósításához együttesen legfeljebb bruttó 5.700.000,- Ft önrész biztosításáról gondoskodik a 2017. évi költségvetésben.

Határidő: a pályázat benyújtásának hiánypótlása tekintetében 2016. április 18. az önrész biztosítása tekintetében 2017. évi költségvetés elfogadása

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

18. Hozzájárulás a ZTE Football Club Zrt. részére a 2016. évi TAO-s pályázat benyújtásához

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az előterjesztő Gecse Péter alpolgármester úr.

Gecse Péter alpolgármester:

A TAO-s fejlesztések már a költségvetés tárgyalása kapcsán is előjöttek, és természetesen az ovi-foci program tárgyalásánál is említést tettem róla. Az anyaggal kapcsolatban kiegészítést, ill. technikai jellegű módosítást szeretnék tenni. A határozati javaslatot érintve a 3.sz. melléklet, illetve a munkacsarnokot érintő határozati javaslati résszel kapcsolatban szeretném kérni, hogy kerüljön ki, hiszen a munkacsarnok fejlesztése egy kosárlabda klubot érintő TAO-s fejlesztési lehetőséggel valósulna meg, természetesen a labdarúgó klubbal, ill. az egyéb sportágakkal való szoros együttműködés mentén. Valamint a táblázatban, ahol az egyes elemek jelennek meg, az előzetes egyeztetések alapján, amelyeket már a ZTE FC labdarúgó klub lefolytatott az MLSZ-szel, a tulajdonviszonyok miatt a Dózsa pálya, tehát a 8. pont kerüljön ki, hiszen ez majd egy jövőbeli fejlesztési lehetőség. Ez aktuálisan a mostani információk alapján ebbe a projektbe nem kerülhet be. A bizottsági szakaszban, mikor az előterjesztést tárgyaltuk, akkor többször felmerült a keretösszeg, ill. hogy ez a TAO-s fejlesztés milyen bekerülési költséggel valósulna meg. A jelenlegi információk szerint, és az előzetes egyeztetések alapján a bekerülési összeg mintegy 200-250 millió Ft, tehát az elmúlt időszakhoz képest ez nagyban nem változna, ennek természetesen az önkormányzat a 30 %-os önerejét biztosítaná. De ahogy a határozati javaslatban, illetve a 3. pontban megfogalmazásra került, ezt természetesen a 2017. évi költségvetés megalkotásánál fogjuk megvizsgálni, és a költségvetés teherbíró képességét fogjuk szem előtt tartani. A fejlesztési pontokat, egyes projektelemeket illetően lehet még változás, hiszen ez egy előzetes hozzájárulás ahhoz, hogy a ZTE futball klub ezt a TAO-s pályázatot be tudja nyújtani, ezután kerül majd a szakmai program elfogadására. De ahogy említettem, az informális előzetes egyeztetések kapcsán a Dózsa pálya listából való kikerülését javaslom, ehhez kapcsolódóan pedig a határozati javaslat a munkacsarnok tekintetében módosuljon.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Köszönöm alpolgármester úrnak, hogy ezeket korrigálta, mert ez lett volna az egyik hozzászólásom. Ugyanis korábban megjelent az egyik sajtóban, hogy ki mennyi TAO-s pénzt tudott összeszedni, és ebben több mint 1 milliárd Ft volt a ZTE 2014-2015. végéig összegyűjtött TAO-s pénz, ami nem kis pénz, de mondjuk nagyon elmarad a Felcsúti Akadémia TAO-s pénzétől. Ez az előterjesztés a bizottsági szakaszban az volt, hogy próbáljuk meg forintosítani, hiszen az általa felvázolt kívánságlistához sok pénzt kell összeszedni, és ha sok pénzt összeszed a társasági adóból, akkor az önkormányzatnak az önrészhez sokkal kell hozzájárulni. Elhangzott, hogy ez akár 40 millió Ft-tól 100 millió Ft-ig is terjedhet. Nem hiszem, hogy ennyit a város költségvetésében be tudunk vállalni, de hát én már láttam csodákat. Ami a rezsiköltség csökkentését illeti, bérleti díj, karbantartás, várható, hogy a társasági adóról nem csak fejlesztésekre lehet, hanem később már a fenntartási költségekhez is hozzájárulhatnak a vállalkozások a társasági adójuk felajánlásával. Ez biztos, hogy könnyíti akár az önkormányzat, akár az üzemeltetők költségeit, segíti, mert tudjuk, hogy ezeket megépíteni meg lehet, de később a működtetése, fenntartása szintén sokba kerül, és ha ez a TAO kiegészítésre kerül, akkor valószínűleg ezzel megoldódik. A munkacsarnok esetében az nem is a ZTE-é, az valójában a létesítmény gondnokságé, és a városé, és az a helyes, hogy azt együtt, a munkacsarnokkal kell az irodaházat felújítani. A Dózsa pálya ugyanígy felvetődött, hogy nem önkormányzati tulajdon, állami tulajdon, ill. a kezelői jog a rendőrségé, akkor miért akar egy más tulajdonon a város fejlesztést végrehajtani. Azt mondom, óvatosan kell az önrész bevállalásával nekünk ebben részt venni, mert vannak olyan költségek, amelyek újabb költségeket generálnak. Ami a fejlesztést illeti, azzal egyetértek, hogy a pálya mögötti, a Zala területén lévő pályáknál valamit kell csinálni, akár a lelátó, akár a szociális, öltöző, egyéb vonatkozásában, ez jó dolog. Azért azt se felejtsük el, hogy a jelenlegi több mint 1 milliárd Ft-os stadion befejezéshez azért egyéb kapcsolódó munkát is és költséget is lehet elszámolni, és ezeket végrehajtani. Egy dolgot azért szeretnék felvetni, nem közvetlenül TAO-s pályázat, de ez a parkolással kapcsolatban. Már többször szóvá tettem, hogy a stadion környékén, különösen a Batthyányi utca felé azt a területet parkolóvá történő átalakítása, most különösen, hogy nagy részét lezárták, ennek a kialakításához az önkormányzatnak valamilyen elképzeléssel kellene rendelkezni, hisz az egy füves terület, a vízelvezetése, a megközelítés, és a parkolás, akár a stadion befejezésével összhangban, akár a nélkül a városnak valamilyen lépéseket kell tenni. Összességében támogatom a TAO-s pályázatot, hiszen ez az adófizetők pénzéből megy, azonban az önkormányzati kötelezettségvállalás tényleg csak a 2017-es lehetőségünk függvényében kerüljön meghatározásra, és nem kell elkötelezni egyikhez sem magunkat előre, hogy ehhez nekünk a fedezetünk rendelkezésre áll.

Gecse Péter alpolgármester:

Képviselő úr felvetéseire pár észrevétel: az említett keretösszeg a TAO begyűjtése kapcsán, az több éves TAO-ra vonatkozik, tehát az nem csak egy évre, hanem az elmúlt időszakra. Igazából az örömteli, hogy mint fenntartásra, utánpótlás nevelésre, és infrastruktúra fejlesztésre ilyen volumenű TAO-mennyiséget össze tudott gyűjteni a ZTE Football Club Zrt. A fenntartással kapcsolatban természetesen mi is foglalkozunk ezekkel a kérdésekkel, hiszen egy megújult stadion esetén lehetnek olyan bevételek is, amely bevételek visszaforgatásával a fenntartási költségek majd csökkenthetők, nyilván erre mi figyelni fogunk. Korábban a sajtóban is megjelent a TAO II. lehetősége, amely a létesítmény-üzemeltetésre és fenntartásra fókuszálna, ezt mi is üdvözljük, és továbbra is várnánk ezt a konstrukciót. Ezért is került be

az egyes elemek közé a rezsiköltségek, a működési-fenntartási költségeknek az említése, valamint olyan elemek, mint a kútfúrás, tehát többek között az erre fordított vízköltségeknek a csökkentése, és azt gondolom, hogy majd milliós nagyságrendben fog jelentkezni a fenntartási költségeknél. Képviselő úr amit említett, természetesen költségvetési lehetőségek függvényében fogjuk tudni ezt a jövőre vonatkozóan támogatni, és ezt korrekt módon a klub vezetésével is megbeszéltük, hogy le kell ülnünk, át kell beszélni, hogy mi az a lehetőség, amit a költségvetésben majd szerepeltetni tudunk. Hiszen azt szeretnénk elkerülni, hogy a TAO feltöltése az MLSZ által elfogadott sportprogram alapján megtörténjen, és mi ehhez pedig nem tudjuk az önrészt biztosítani, tehát ez mindenképpen szoros együttműködésben fog megvalósulni, és természetesen mi is felelősségteljesen gondolkodunk mind az üzemeltetési költségek, mind pedig a bekerülési költségek tekintetében.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.

Gecse Péter alpolgármester úr módosító javaslata, hogy az előterjesztésből, a szövegből a Dózsa pálya törlésre kerül, illetve a határozati javaslatban a munkacsarnokot nem szerepeltetjük. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a módosító javaslatot.

Kérem, hogy a teljes határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 64/2016. (IV.14.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárulását adja a ZTE Football Club Zrt. közreműködésével a Városi Ifjúsági Sportcentrumban **(1. sz. melléklet)** 6522/1 helyrajzi számú 61.384 m² „sporttelep” megnevezésű ingatlanon élő és műfüves pályák felújításához, a Stadion mögötti **(2. sz. melléklet)** 0877/3 helyrajzi számú 53.533m² „kivett sporttelep” megnevezésű ingatlanon élőfüves edzőfelület kiépítéséhez és a hozzájuk tartozó pályavilágítás megvalósításához, raktár vizesblokk konténer, locsolókút, valamint egy 400 fős mobilállomás telepítéséhez.

Határidő: 2016. április 14.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a ZTE FC által elkészített sportfejlesztési program keretében, a Zalaegerszeg 6522/1 helyrajzi számú „sporttelep” megnevezésű ingatlan, a 0877/3 helyrajzi számú „kivett sporttelep” megnevezésű ingatlan vonatkozásában előzetesen, írásban hozzájárul ahhoz, hogy a beruházás üzembe helyezését követő legalább 15 évre, a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül a Magyar Állam javára az ingatlan-nyilvántartásba az igénybe vett kedvezmény mértékéig jelzálogjog kerüljön bejegyzésre a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (6) bekezdés értelmében. A jelzálogjognak az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésnek a járulékos költségei a ZTE FC-t terhelik.

Határidő: 2017. július 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

3. Az Önkormányzat a 2017. évi költségvetése tervezésekor vizsgálja meg a ZTE Football Club Zrt. által benyújtott 2016-os TAO-s pályázathoz szükséges önrész biztosításának lehetőségét.

Határidő: 2017. évi költségvetés tervezése
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

19. Köztéri alkotások elhelyezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A költségvetésben már szerepeltette volt, tehát pontosan tudjuk, hogy ezek a köztéri alkotások elkészülnek. 2015-ben emlékeztünk Zalaegerszeg rendezett tanácsú várossá nyilvánításának 130. évfordulójára, ebből az alkalomból a Dísz téren Farkas Ferenc szobrászművésznk egy alkotása már elkészült. Jövőre, 2017-ben pedig 770. évfordulóját fogjuk ünnepelni első, 1247-es írásos említésének. Ehhez kapcsolódóan természetesen majd a 2017-es évben is tervezünk olyan műalkotásokat és megemlékezéseket, melyekkel a város történetére hívjuk fel a figyelmüket. Azonban most két olyan köztéri alkotás elhelyezését kell engedélyeznünk az előterjesztés kapcsán, amelyek – azt gondolom – zsánerszoborként hozzá fognak járulni a város hangulatának emelkedéséhez. Egyrészt Szabolcs Péter szobrászművésznk Sakkozók című alkotását helyeznénk el a Dísz tér másik sarkán, ennek az avatására a város napján, május 13-án kerül majd sor. Farkas Ferenc szobrászművész úr pedig eredményesen pályázott egy központi kiíráson, tehát ennek a nagy része állami pénzből lesz fedezve, ez pedig a Fialatok című alkotás elhelyezése. Emellett itt még nem szerepel, de tudjuk, hogy már készül, és ebben együtt is működünk, erről tárgyaltam is Szabolcs Péter szobrászművész úrral, ez pedig azt irányozza elő, hogy a Piac téren Szabó Gyulának, a Piac tér egyik ikonikus alakjának is egy emléket állítsunk. Most tehát a határozati javaslatban külön szavazva először Farkas Ferenc szobrászművész úr Fialatok című alkotásának elhelyezésére, aztán pedig Szabolcs Péter szobrászművész úr Sakkozók című alkotásának elhelyezésére adunk lehetőséget.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, hogy a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a testület elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 65/2016. (IV.14.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Farkas Ferenc szobrászművész „Fialatok” nevű alkotását a Deák téren kívánja elhelyezni.
 A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a szobor elhelyezéséről és ünnepélyes felavatásáról Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2016. évi költségvetési rendeletében jóváhagyott előirányzat terhére.

Határidő: 2016. június 30.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Szabolcs Péter szobrászművész „Sakkozók” nevű alkotását a Dísz téren kívánja elhelyezni. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a szobor elhelyezéséről és ünnepélyes felavatásáról Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2016. évi költségvetési rendeletében jóváhagyott előirányzat terhére.

Határidő: 2016. május 15.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

20. Alapítványok támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Makovecz Tamás szakbizottsági elnök úrnak átadom a szót.

Makovecz Tamás képviselő:

Az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottsághoz egy kérelem érkezett be az elmúlt napokban, a Dózsa György Tagiskola Dózsa-napok megrendezésével kapcsolatos kérelme, melyet a bizottságunk rendkívüli ülés keretében a közgyűlés előtt megtárgyalt, és egyhangú támogatásáról biztosította az előterjesztést. Az iskola 200 eFt-ot szeretett volna, 150 eFt-tal támogatja a bizottság a május hónapban megtartásra kerülő Dózsa-napok rendezvénysorozatát. Kérem, hogy a támogatási kérelmet – mivel alapítvány kérte –, a napirendbe beépíteni szíveskedjék.

Balaicz Zoltán polgármester:

A határozati javaslat III. pontja ezzel a plusz összeggel egészül ki.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat I. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, hogy a határozati javaslat II. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, hogy a határozati javaslat III. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, hogy a határozati javaslat IV. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, hogy a határozati javaslat V. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 66/2016. (IV.14.) sz. határozata

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester javaslatainak megfelelően, az alábbi alapítványok részére biztosít támogatást a *polgármesteri rendelkezésű keret* terhére:

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Cél	Támogatás összege
1.	Tanulókért és az Iskoláért Ady Alapítvány	folyosói dekorációs kép és falitábla készítése	50.000 Ft

2.	Magyar Olaj- és Gázipari Múzeum Alapítvány	vendégek fogadása	96.000 Ft
----	--	-------------------	-----------

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Kertváros városrész Településrészi Önkormányzat javaslatának megfelelően, az alábbi támogatást biztosítja:

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Cél	Támogatás összege
1.	„A Remény Gyermekei” Alapítvány Agysérült Gyermekekért	környezetszépítés (kerítés festése, homokozó építése...)	30.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- III. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság 44/2016/2. és 46/2016. számú határozatában foglaltaknak megfelelően, az alábbi alapítványok részére biztosít támogatást:

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Támogatott cél	Támogatás összege
1.	Besenyő a 2000-es Években Alapítvány	Nyomdaköltség, dekorációs anyagok, kellékek beszerzése	30.000,- Ft
2.	A Tanulókért és az Iskoláért Ady Alapítvány	Kézműves alapanyagok vásárlása	30.000,- Ft
3.	Gyermekhangok Alapítvány	A Zalaegerszegi Ady Endre Általános Iskola Gimnázium és Alapfokú Művészeti Iskola kórusa 5 napra az olaszországi Goriziába utazik cserekapcsolatuk folytatásaként – Belépők vásárlása	50.000,- Ft
4.	Dózsa György Általános Iskoláért Alapítvány	Dózsa-napok rendezvénysorozatának támogatása	150.000,- Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- IV. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Gazdasági Bizottság 52/2016/2. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően, az alábbi alapítványok részére biztosít támogatást:

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Pályázott cél	Támogatás összege
1.	Gyermekhangok Alapítvány	A Zalaegerszegi Ady Endre Általános Iskola Gimnázium és Alapfokú Művészeti Iskola kórusa 5 napra az olaszországi Goriziába utazik cserekapcsolatuk folytatásaként	50.000,- Ft
2.	Lakhatásért Közalapítvány	Működési költségek támogatása	40.000,- Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- V. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság 42/2016/2. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően, az alábbi alapítványok részére biztosít támogatást:

	szervezet	pályázott cél	Megítélt összeg
1.	„Cseperedő” Zalaegerszegi Bölcsődei Alapítvány	Tárgyi eszközök beszerzése	50.000,- Ft
2.	„Tipegő” Zalaegerszegi Bölcsődei Alapítvány	Tárgyi eszközök beszerzése	50.000,- Ft
3.	Egészséges és Derűs Kisgyermekért Zalaegerszegi Bölcsődei Alapítvány	Tárgyi eszközök beszerzése	50.000,- Ft
4.	Harris Egészségkereső Alapítvány	Működési költségek kiegészítése	25.000,- Ft
5.	A „Remény Gyermekei” Alapítvány Agysérült Gyermekekért	Speciális terápiás szoba kialakítása (Snoezelen szoba)	40.000,- Ft
6.	Zalaegerszegi Gasparich úti Idősek Otthonáért Alapítvány	Tárgyi eszköz beszerzés (biztonsági övek kerekesszékhez)	90.000,- Ft
7.	Zárda Utcai Időskorúak Otthonáért Alapítvány	A Kolping Otthon működési költségeinek kiegészítése	50.000,- Ft
8.	Ispita Alapítvány	Közösségi program megvalósítása	50.000,- Ft
9.	Egyszülős Családokért Zalai Krízisközpont Alapítvány	Családi közösségépítő programok megvalósítása	30.000,- Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester 11:35 órától **zárt ülést** rendel el,
melynek keretében a testület az 21-22. napirendi pontokat tárgyalja meg.
A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

Balaicz Zoltán polgármester megállapítja, hogy a testület határozatképes,
11:48 órától **nyilvános ülés** keretében folytatja a munkát.

23. Interpellációs bejelentésekre válasz

Dr. Kovács Gábor jegyző:

Dr. Kocsis Gyula képviselő úr március 3-i közgyűlésen elhangzott interpellációjára az alábbi választ adom. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* A javaslat végrehajtásához az érintett településrészi önkormányzatok támogató döntése szükséges, viszonylag sok lakót érintene az új közterület elnevezés, az új házszám kiosztás.
Kérem képviselő urat, válaszomat elfogadni szíveskedjék!

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Jegyző úr is tudja, hogy ugyan Vorhota mellett még a többi hegyháton is hasonló problémákkal küszködünk, azt hiszem, egyszer megoldást kell ezekre keresni. A most példaként felhozott Vorhotánál az utcaelnevezések átnevezésében valószínűleg az ott lakók is szívesen belemennének, mert elkerülhetik azt az állapotot, amikor úgymond nem találnak rájuk, vagy a postás bolyong a csomagjukkal, vagy a mentő nem találja meg őket. Ezt le kell rendezni, köszönöm, hogy ilyen hozzáállással adta meg a választ, elfogadom.

Gecse Péter alpolgármester:

Dr. Paksy Zoltán képviselő úr március 3-i közgyűlésen elhangzott interpellációjára az alábbi választ adom. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)*
Kérem képviselő urat, válaszomat elfogadni szíveskedjék!

Dr. Paksy Zoltán képviselő:

Köszönöm, elfogadom a választ!

Gecse Péter alpolgármester:

Kiss Ferenc képviselő úr március 3-i közgyűlésen elhangzott interpellációjára az alábbi választ adom. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Pár kiegészítést tennék: a Műszaki Osztály információi alapján a József Attila Általános Iskola udvarán még nem történt meg a fakivágás, ezt a Műszaki Osztály figyelni fogja, és ahogy a válaszómban ismertettem, erről gondoskodni fog.

Kérem képviselő urat, válaszomat elfogadni szíveskedjék!

Kiss Ferenc képviselő:

A József Attila iskola volt területén ezek a fák részben elszáradtak, részben úgy megdőltek, hogy már csak a kerítés tartotta. Ami megtörtént, az a gallyazás, ugyanis a szabad vezetékre, a villamos vezetékre ezek az ágak rálógtak, erről a városgazdálkodás intézkedett, és megszüntetésre került. Az, hogy mi lesz vele? Remélem, rövidesen eldől, és akkor ez a terület rendezett lesz, mert a területen most amit levágtak ágakat, oda beszórták, és a gaz továbbra is nő. Az MMIK-val reméljük, hogy sikerül most már megfelelő forrást is találni, és megfelelő

funkciót is találni az MMIK-nak. A VMK előtti lépcsőt pedig köszönöm, reméljük, ha lesz ilyen pályázat, felújításra kerül. Az a lényeg, hogy a balesetveszély legyen megszüntetve, és ahogy olvastam, meg ahogy hallottam alpolgármester úrtól, ezt folyamatosan figyelemmel kísérik. Köszönöm, a válaszokat elfogadom!

Gecse Péter alpolgármester:

Pintérné Kálmán Marianna képviselő asszony március 3-i közgyűlésen elhangzott interpellációjára az alábbi választ adom. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Kérem képviselő asszonyt, válaszomat elfogadni szíveskedjék!

Pintérné Kálmán Marianna képviselő:

Természetesen elfogadom a választ, és nagyon szépen köszönöm a Városgazdálkodási Kft. munkatársainak, hogy olyan gondos munkát végeztek. Azonban azt el kellene mondanom, hogy korábban két hulladékgyűjtő kosár volt kihelyezve ezen a területen, és valamiért a takarítás után az egyik hulladékgyűjtő kosár eltűnt, úgy, ahogy volt, csak az állványa maradt meg. Sajnos a szemét ugyanúgy gyűlik körülötte. Nagyon örülnénk neki, ha a közterület felügyelők tényleg jönnének arra a területre, legfőképp iskolaidő után volna érdemes ott körülnézni.

Gecse Péter alpolgármester:

Fel fogom hívni a Műszaki Osztály figyelmét, és pótoljuk.

Gecse Péter alpolgármester:

Dr. Kocsis Gyula képviselő úr március 3-i közgyűlésen elhangzott interpellációjára az alábbi választ adom. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Kiegészítésként, aktuális információként szeretném képviselő úrral megosztani: a kiküldésre került válasz mellett megtalálható a megkeresőlevél, valamint a Hoffhalter utcában a Műszaki Osztály tájékoztatása alapján egyelőre viaskodnak a parkoló autókkal, ezért ilyen volumenben még nem történt meg a munka.

Kérem képviselő urat, válaszomat elfogadni szíveskedjék!

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Valóban, meg tudom erősíteni, nem történt meg, tegnap észleltem ezt a dolgot. Köszönöm a válaszokat, azt hiszem, kielégítőnek tűnek. A szegélyekkel kapcsolatban azonban hadd jegyezzem meg, hogy valószínűleg inkább selejtes minőségű szegély volt felrakva, mert pontosan azon a 400 m-es szakaszon omlott le szinte mindegyik, tehát ez nem lehet, hogy eltért a beton a másiktól, ez selejtes szegély lehetett. De egyébként a város több területén van ilyen, pl. a Göcseji úti temető előtt is kezdenek omlani, ha a közterület-felügyelet nem észlelte, nagyon szívesen tájékoztatom arról, hogy merre vannak ilyen dolgok. A Zrínyi utcán is tapasztaltam, és még több helyen is ezt a problémát. Tulajdonképpen nagyon nem balesetveszélyes, de esztétikailag csúnya, inkább azért gondolom, hogy oda kellene rá figyelni. A Hock János utcában kb. 6 éve van leomolva már ez a járdaszegély, ezt már a korábbi közgyűlési ciklus alatt is szóvá tettem, és kaptam arra választ, hogy igen, ennek a javítását megoldjuk. Hát, azóta sem történt meg, ezért tettem meg most ezt még egyszer. A többi választ is köszönettel veszem.

Gecse Péter alpolgármester:

Köszönöm a megértő szavakat, és a válaszom elfogadását, viszont a válaszban arra gondoltunk, hogy ilyen volumenű szegélyhiba nincs a városban. Természetesen apróbb hibák

vannak, és a Zrínyi úton, a Gasparich u. elején azért látni egyes kereszteződésekben, hogy milyen lokális beavatkozásokat kell elvégezni, de ilyen volumenű, ez valóban évek óta itt van.

24. Interpellációs bejelentések

Kiss Ferenc képviselő:

Nagyon rövid leszek, az egyik egy lakossági megkeresés volt: a Virág Benedek u., Dózsa György u. kereszteződésében már több alkalommal volt baleset. Most, hogy le van zárva a Rákóczi út, nagyon sokan veszik igénybe ezt a közlekedési útvonalat. A lakók felvetették, hogy STOP táblát kellene elhelyezni, mert nem állnak meg a kereszteződésben, ezáltal a másik járművel is ütköznek, meg a házakat is tönkreteszik.

Az északi tehermentesítő út mellett örömmel láttam, hogy rájöttünk arra, járdát is kellene építeni, csak azt sajnálom, hogy nem a tervezés időszakában. Most látszik, hogy egy ideiglenes járda épül, de a villanyoszlopok között, tehát a járdában vannak a villanyoszlopok. Ez valahol – úgy tudom, Szombathelyen – elég vicces volt, hogy az épület sarkát meg a járdát is kikerüli, hát itt most a járdában vannak a villanyoszlopok, a közvilágítás oszlopai. Ezt a tervezésnél azért figyelembe kellett volna venni!

A Rákóczi u., Gasparich u. és a Vágóhíd u. közötti szakasz le van zárva, a Spar és a Kölcsey Gimnázium előtt. A facebookon is olvastam, és felhívtak az ott lakók, hogy nem tudnánk-e érvényt szerezni annak, hogy a lezárt útszakaszon a közlekedési szabályok betartásra kerüljenek? Azt kérem, vagy az előkészítés során legyen egyértelműen kitáblázva a terelőútvonal és a lezárás, vagy akár a rendőrök néha ellenőrizzék azt, hogy kik azok, akik igénybe veszik szabálytalanul, hiszen csak a buszok vehetik ezt igénybe.

Jegyző úrtól szeretném azt megkérdezni, hogy az Alsóerdei Szabadidőközpont május 1-re teljes egészében bérbe adásra került-e, vagy esetleg ott területfoglalási engedéllyel lehet-e nekünk engedélyt kérni? Ugyanis olyan választ kaptunk, hogy a szakszervezet lefoglalta, és oda más nem mehet be. Szeretném, ha erre válaszolna, és nem 30 nap múlva, mert azért itt van május 1-je két hét múlva.

Még egyet szeretnék, és befejezem. Nagyon sajnálom, hogy úgy döntött a közgyűlés, hogy a posztumusz elismerést Kustos Lajos nem kapta meg. Úgy gondolom, ezen el kell gondolkodnunk.

Balaicz Zoltán polgármester:

Harmadik felvetését képviselő úrnak, ami május 1-re vonatkozik, azt ne vegyük interpellációnak, hanem kérésnek. Jegyző úr utánanéző. Hozzám egyébként csak egy kérelem érkezett ezzel kapcsolatban, nem a területre, hanem anyagi támogatásra vonatkozóan, amit én biztosítottam is a szakszervezetek számára, de egyéb, területfoglalással kapcsolatban nálam nincs információ. De akkor ezt nem interpellációként, hanem egyéb válaszként jegyző úr intézni fogja.

A másik két kérdését meg fogja vizsgálni Gecse Péter műszaki ügyekért felelős alpolgármester úr, és válaszol.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Van egy-két kérdésem, olyanok, amelyeket egyébként már érintettünk. Az elkerülő úttal kapcsolatban vetették fel azt a problémát, hogy nem tilos a megállás az elkerülő úton, és miután nem tilos, nincs „Megállni tilos” tábla, sokan leparkolnak az utcán. Viszont nem olyan széles, hogy emiatt ne alakulnának ki forgalmi dugók, ezért ha lehet, vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy „Megállni tilos” tábla legyen kirakva. Természetesen – hagyományosan – itt

is felmerül a mellette lévő járda, illetve kerékpárút. Állítólag volt olyan, aki 10 percet várakozott egy álló kamion mögött, mert szembejövő forgalom is volt, és nem tudott kerülni.

Beszéltünk már a kórház körüli parkolási rendről. Most már ott tart a dolog, hogy szinte a József Attila utcáig fizető parkoló alakult ki körülötte, de úgy tűnik, nincs biztosítva a betegek részére a megfelelő parkolási lehetőség, illetve rendkívül kevés. A dolgozók már korán reggel elfoglalják az összes számba jöhető parkolási helyet. Ezért merült fel, hogy a kórházvezetéssel egyeztetve egy megfelelő parkolási rend alakuljon ki, mert az nem megoldás, hogy az oda érkező beteg már nem tud leparkolni. De már az sem megoldás, hogy a vasútnál a vonathoz érkezők sem tudnak beparkolni a vasútállomás előtti parkolóba, mert az is tele van az ott dolgozók autóival. Valamilyen megoldást kellene ott kialakítani. Az, hogy végig fizetővé tesszük, ez nem oldja meg a problémát, legfeljebb bevétel-orientált, ezt mondják.

Még egy ilyen járdás problémát vetettek fel, amit szóvá teszek, bár ez azt hiszem, nem az önkormányzat kompetenciája, illetve nem tudom, az-e. A Zala Parkban úgy alakult ki a beépítés rendje, hogy egy L-alakban a keleti és déli oldalra egy üzletsor került, egy különálló üzlet van, a Decathlon, amelyik a nyugati-északi oldalon van. Csak gépkocsival lehet megközelíteni, tehát az emberek bevásárlások idején járda híján az utcán közlekednek, balesetveszélyesen, a gyermekekkel együtt. Nincs összeköttetés a járdával sem a szemben lévő üzlettel, amelyik valamely élelmiszeráruházé, illetve a most kialakított Media Markt és H&M között. Nem lehetne ott valamilyen dolgot ebben kikövetelni?

Egy negyedik dolog, amit a napokban olvastam, és sajnos megint előkerült, ez a temetői gondnokkal kapcsolatos magatartás. Egész oldalas cikk volt a Zala Hírlapban arról, hogyan állnak itt a perek, hogyan viszonyul hozzá az önkormányzat cége, és úgy látom, hogy nem egyértelmű a hozzáállása. A törvény egyértelműen fogalmaz, hogy a munkáltatónak felelősséggel kell tartoznia a dolgozóikért, az általuk harmadik személlyel szemben elkövetett hibákért, ezért helyt kell állnia. Úgy látom, ennek ellenére pereskedésekbe bocsátkozunk, aminek az a következménye, hogy a perköltséget is nekünk kell majd állnunk, illetve a cégnek. Jobb lenne, ha elegánsan a város ezt lezárná, vagy lezáratná a céggel ezeket a vitákat, nem kellene évekig ebben perek sokaságát felvállalni, mert akik károsodtak, azok kénytelenek lesznek a perrel élni, gondolom.

Balaicz Zoltán polgármester:

A megfogalmazott kérdésekre Gecse Péter műszaki ügyekért felelős alpolgármester úr fog több oldalas választ adni.

Galbavy Zoltán képviselő:

Csak válaszolni szeretnék, a kórház és környéke az én körzetemhez tartozik. Prioritásban nekem első az, hogy a parkolási gondok megoldódjanak. Kedvező kormányzati döntésre számítunk, és bízom benne, hogy amint megvan rá a pénz, megindulhat ez a fejlesztés.

Balaicz Zoltán polgármester.

Elfogytak az interpellációk, *Egyebek* napirendi pont következik.

25. Egyebek

Balaicz Zoltán polgármester:

Amikor 2015-ben a 130 éves évfordulót ünnepeltük, akkor sikerült elérnünk, hogy 17 év kihagyás után Zalaegerszegen ülésezett a Megyei Jogú Városok Szövetségének közgyűlése.

Most pedig arról tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy 10 év kihagyással, 2006. után újra Zalaegerszegen tartja ülését a Megyei Jogú Városok Szövetségének Jegyzői Kollégiuma, hétfőtől három napon keresztül fog Zalaegerszegen ülésezni a Jegyzői Kollégium.


Következő rendes közgyűlésünk május 12-én lesz, május 13-án pénteken a város napján várjuk Önöket az ünnepsorozatára, május 29-én a Hősök Napjára, június 4-én a Trianoni megemlékezésekre, és immáron második alkalommal, most már nem májusban, hanem júniusban, június 10-11-12-én kerül sor az idei Egerszeg Fesztiválra. Bízunk benne, hogy szintén forró körülmények között, akárcsak a tavalyi esztendőben.


A munkánkat az elmúlt 26 évre is visszatekintve, rekord idő alatt elvégeztük, a közgyűlést bezárom!

*Balaicz Zoltán polgármester a közgyűlés ülését,
és ezzel a testületi munkát 12:10 órakor bezárta.*


Balaicz Zoltán
polgármester

K.m.f.


Dr. Kovács Gábor
jegyző


Kovács Ildikó
jegyzőkönyvvezető

