

ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS

POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám: 322-16/2016.

M E G H Í V Ó

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének soros ülését

2016. október 20-án (csütörtökön) 09.00 órára

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

A közgyűlés helye: Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve, valamint a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
3. A kéményseprő-ipari közszolgáltatással kapcsolatos önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
4. A Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője megválasztása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
5. A 2016. évi közmeghallgatás megszervezése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
6. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
Makovecz Tamás, az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke
Sümegei László, a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke
Bali Zoltán, a Gazdasági Bizottság elnöke
7. Nem lakás célú helyiség kedvezményes bérbeadása (Mozgássérültek Zala Megyei Egyesülete) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

8. Zalaegerszeg, Kispáli összekötőút – 76. sz. főút csomópont kialakításához szükséges állami tulajdonban lévő közút területek térítésmentes önkormányzati tulajdonba vétele, valamint a 0788/27 hrsz-ú önkormányzati közút állami tulajdonba adása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
9. A Zalaegerszeg 1365 és 1368 hrsz-ú ingatlanok részterületének cseréje *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
10. A Déli Ipari Parkban található zalaegerszegi 091/28 hrsz-ú ingatlan értékesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
11. A ZTE Kosárlabda Klub Kft. által az MKOSZ-hoz benyújtott 2016/2017. évi Tao. pályázattal kapcsolatos tulajdonosi döntés meghozatala *(később kerül kiküldésre)*
Előterjesztő: Gecse Péter alpolgármester
12. Pályázat benyújtása a „Jedlik Ányos Terv” Elektromos töltőállomás alprogram helyi önkormányzatok részére (GZR-T-Ö-2016) pályázati felhívásra *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
13. Tájékoztató Zalaegerszeg város 2016. évi Zöldfelületi Stratégiájának végrehajtásáról, valamint a 2017. évi Cselekvési Terv meghatározása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
14. Tájékoztató külföldi utazásról (Dobrics, Bulgária) *(írásban)*
Előterjesztő: Tolvaj Márta alpolgármester
15. Tájékoztató külföldi utazásról (Beregszász – Ukrajna) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
16. Tájékoztató külföldi utazásról (Gorizia, Olaszország) *(írásban)*
Előterjesztő: Galbavy Zoltán önkormányzati képviselő
17. Lakásbérleti jogviszony visszaállítása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Sümegi László, a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke
18. Szociális krízishelyzetben lévő személyek lakáskérése **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
19. Közgyűlés egyedi elbírálása alapján biztosított lakás bérbeadási idejének méltányosságból való meghosszabbítása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
20. Szociális krízisalap támogatás elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Sümegi László, a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke

21. Interpellációs bejelentésekre válasz
22. Interpellációs bejelentések
23. Egyebek

Zalaegerszeg, 2016. október 14.


Balaicz Zoltán
polgármester

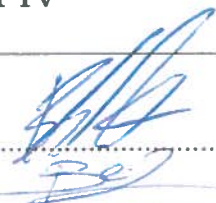





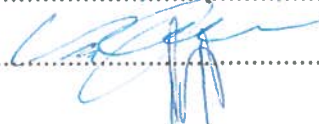




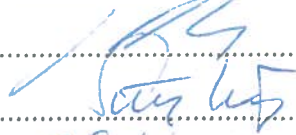



ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

ülésének időpontja:

2016. október 20.

JELENLÉTI ÍV

- | | | |
|----|--------------------------|--|
| 1 | Balaicz Zoltán |  |
| 2 | Bali Zoltán |  |
| 3 | Bognár Ákos |  |
| 4 | Böjte Sándor Zsolt |  |
| 5 | Dékány Endre | |
| 6 | Galbavy Zoltán |  |
| 7 | Gecse Péter |  |
| 8 | Herkliné Ebedli Gyöngyi | |
| 9 | Dr. Kocsis Gyula |  |
| 10 | Kiss Ferenc |  |
| 11 | Makovecz Tamás | |
| 12 | Orosz Ferencné |  |
| 13 | Dr. Paksy Zoltán |  |
| 14 | Pete Róbert |  |
| 15 | Pintérné Kálmán Marianna |  |
| 16 | Sándor Dénes György |  |
| 17 | Sümegei László |  |
| 18 | Dr. Tóth László | |

A közgyűlés üléséről
hangfelvétel készült.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése **2016. október 20-án 9:00 órai** kezdettel tartott soros *nyilvános* üléséről

Az ülés helye: Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: *a képviselőtestület tagjai: (jelenléti ív a jegyzőkönyv melléklete)*

Balaicz Zoltán polgármester,
Gecse Péter önkormányzati képviselő, alpolgármester,
Bali Zoltán önkormányzati képviselő,
Bognár Ákos önkormányzati képviselő,
Böjte Sándor Zsolt önkormányzati képviselő,
Galbavy Zoltán önkormányzati képviselő,
Kiss Ferenc önkormányzati képviselő,
Dr. Kocsis Gyula önkormányzati képviselő,
Makovecz Tamás önkormányzati képviselő,
Orosz Ferencné önkormányzati képviselő,
Dr. Paksy Zoltán önkormányzati képviselő,
Pete Róbert önkormányzati képviselő,
Pintérné Kálmán Marianna önkormányzati képviselő,
Sándor Dénes György önkormányzati képviselő,
Sümegei László önkormányzati képviselő,
Dr. Tóth László önkormányzati képviselő,

Vadvári Tibor alpolgármester,
Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző, **Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző

a meghívott vendégek:

Dr. Koczka Csaba hivatalvezető Zalaegerszegi Járási Hivatal, **Horváth István** ügyvezető Városgazdálkodási Kft., **Pais Kornél** ügyvezető LÉSZ Kft., **Oláh Gábor** vezérigazgató Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt., **Stárics Kornél** ügyvezető ZTE KK Kft., **Bodrogi Csaba** sportigazgató ZTE KK Kft., **Frauenhoffer Márta** ügyvezető Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft.

a hivatal munkatársai:

Vizlendvai László, Németh Ádám, Matics Attila, Szeli Gábor, Molnárné Kustán Judit, Cziborné Vincze Amália, Baginé Hegyi Éva, Béres László, Bertók Sándor, Kustányné László Noémi, Takácsné Czukker Szilvia, Dr. Tóth-Gángó Gabriella, Bogár Adrienn, Tánczos Zsolt, Vas István, Hardubé Judit, Zsupanek Péter, Dr. Székely Gabriella, Csomor Ferenc, Kovács Zsuzsanna, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm az önkormányzati képviselőket, a hivatal munkatársait, az egyes napirendekhez érkezett vendégeinket, a média tudósítóit, és mindenkit, aki a Zalaegerszegi Városi Televízión keresztül követi a mai közgyűlés munkáját.

Megállapítom, hogy a **közgyűlés 16 fővel** határozatképes, az ülést megnyitom.

Előzetesen a mai közgyűlés napirendje megküldésre került, néhány módosítást szeretnék ezzel kapcsolatban eszközölni. Új, 11. napirendi pontként vennék fel a Kaffka kollégium felújításához kapcsolódó önkormányzati döntéshozatalra vonatkozó előterjesztést. Új, 20. napirendi pontként vennék fel egy szociális krízishelyzetben lévő zalaegerszegi polgár támogatását. Más javaslattal nem kívánok élni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni, kiegészítéssel, módosító javaslattal élni a napirendi tárgysorral kapcsolatban. Nincs hozzászólás.

Javaslom új, 11. napirendi pontként tárgysorra venni a „*Vagyonkezelési szerződés megkötése a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal a Zalaegerszegi Városi Középiskolai Kollégium Kaffka Margit Tagkollégiuma vonatkozásában*” című előterjesztést. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, az előterjesztést tárgysorára tűzte.

Javaslom új, 20. napirendi pontként tárgysorra venni a „*Szociális krízishelyzetben lévő család lakáskérérelme*” című előterjesztést. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, az előterjesztést tárgysorára tűzte.

Kérem, hogy az így kialakult teljes napirendi tárgysor elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a közgyűlés alábbi napirendi tárgysorát:

NAPIRENDI PONTOK:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve, valamint a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
3. A kéményseprő-ipari közszolgáltatással kapcsolatos önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
4. A Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője megválasztása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
5. A 2016. évi közmeghallgatás megszervezése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

6. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
Makovecz Tamás, az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke
Sümegei László, a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke
Bali Zoltán, a Gazdasági Bizottság elnöke
7. Nem lakás célú helyiség kedvezményes bérbeadása (Mozgássérültek Zala Megyei Egyesülete) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
8. Zalaegerszeg, Kispáli összekötőút – 76. sz. főút csomópont kialakításához szükséges állami tulajdonban lévő közút területek térítésmentes önkormányzati tulajdonba vétele, valamint a 0788/27 hrsz-ú önkormányzati közút állami tulajdonba adása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
9. A Zalaegerszeg 1365 és 1368 hrsz-ú ingatlanok részterületének cseréje *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
10. A Déli Ipari Parkban található zalaegerszegi 091/28 hrsz-ú ingatlan értékesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
11. Vagyonkezelési szerződés megkötése a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal a Zalaegerszegi Városi Középiskolai Kollégium Kaffka Margit Tagkollégiuma vonatkozásában *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
12. A ZTE Kosárlabda Klub Kft. által az MKOSZ-hoz benyújtott 2016/2017. évi Tao. pályázattal kapcsolatos tulajdonosi döntés meghozatala *(írásban)*
Előterjesztő: Gecse Péter alpolgármester
13. Pályázat benyújtása a „Jedlik Ányos Terv” Elektromos töltőállomás alprogram helyi önkormányzatok részére (GZR-T-Ö-2016) pályázati felhívásra *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
14. Tájékoztató Zalaegerszeg város 2016. évi Zöldfelületi Stratégiájának végrehajtásáról, valamint a 2017. évi Cselekvési Terv meghatározása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
15. Tájékoztató külföldi utazásról (Dobrics, Bulgária) *(írásban)*
Előterjesztő: Tolvaj Márta alpolgármester
16. Tájékoztató külföldi utazásról (Beregszász – Ukrajna) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
17. Tájékoztató külföldi utazásról (Gorizia, Olaszország) *(írásban)*
Előterjesztő: Galbavy Zoltán önkormányzati képviselő

18. Lakásbérleti jogviszony visszaállítása (**ZÁRT ÜLÉS**) (írásban)
Előterjesztő: Sümegi László, a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke
19. Szociális krízishelyzetben lévő személyek lakáskérérelme (**ZÁRT ÜLÉS**) (írásban)
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
20. Szociális krízishelyzetben lévő család lakáskérérelme (**ZÁRT ÜLÉS**) (írásban)
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
21. Közgyűlés egyedi elbírálása alapján biztosított lakás bérbeadási idejének méltányosságából való meghosszabbítása (**ZÁRT ÜLÉS**) (írásban)
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
22. Szociális krízisalap támogatás elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása (**ZÁRT ÜLÉS**) (írásban)
Előterjesztő: Sümegi László, a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke
23. Interpellációs bejelentésekre válasz
24. Interpellációs bejelentések
25. Egyebek

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Kiegészítéssel nem kívánok élni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 174/2016. (X.20.) sz. határozata

- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester jelentését a 201/2013/3. (XI. 21.) , 61/2016/1. (IV.14.), 98/2016/I.,III. (VI.16.), 117/2016. (VI.16.), 120/2016/2. (VI.16.), 125/2016. (VI.16.), 127/2016. (VI.16.), 131/2016. (VI.16.), 137/2016. (VII. 6.), 139/2016. (VII.14.), 143/2016/2. (VIII.26.), 144/2016. (VIII.26.), 149/2016/2. (VIII.26.), 151/2016/4. (IX.15.), 152/2016/3. (IX.15.), 153/2016. (IX.15.), 154/2016. (IX.15.), 155/2016/I. (IX.15.), 159/2016. (IX.15.), 160/2016. (IX.15.), 162/2016/1. (IX.15.), 164/2016. (IX.15.), 165/2016. (IX.15.), 167/2016. (IX.15.), 168/2016. (IX.15.), 169/2016. (IX.15.), 170/2016. (IX.15.), 171/2016. (IX.15.) számú lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.
- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 110/2016. (VI.16.) sz. közgyűlési határozat **végrehajtási határidejét 2016. december 31-re módosítja.**
- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 163/2016. (IX.15.) sz. közgyűlési határozat **1. pontjának végrehajtási határidejét 2017. június 30-ra módosítja.**

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve, valamint a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Folyamatosan foglalkozunk az elmúlt időszakban a ZÉSZ módosításának előkészítésével, ebben közgyűlésről közgyűlésre haladunk előre. Mivel az előterjesztésbe eredetileg a bizottsági álláspontok még nem épültek be, kérdezem, hogy a szakmai bizottság ezzel kapcsolatban milyen döntést hozott? Dékány Endre elnök úr sajnos egy haláleset miatt nem tud jelen lenni.

Kiss Ferenc képviselő:

A Műszaki Bizottság tárgyalta, sőt, utána még részletesen tárgyalta, és abban maradt, hogy ennek egy további részét újra fogja tárgyalni. Ha megkapják a bizottság tagjai, megnézik, és visszajeleznek, hogy milyen észrevételeik vannak. Összességében a bizottság elfogadta, és támogatta a javaslatot. Nekem volt, és most is elmondom a személyes véleményemet: legutóbb, amikor elfogadtuk júliusban a rendezési tervet, megdicsértem a precíz, határidőre elkészült munkát. Biztos, hogy mindig lesznek olyanok, hogy újabb igények jelennek meg, amikor újabb igények miatt módosítani kell a rendezési tervünket, vagy a ZÉSZ-t, de akkor azért alaposabban és jobban végre kellett volna hajtani ezt a feladatot. Mert azért az előterjesztésben vannak olyan pontok, amit át kellett változtatni, vagy más színnel jelölni, vagy máshova kell a beépítési vonalat meghúzni, tehát olyanok, ami esetleg nagyobb odafigyeléssel elkerülhető lett volna. De összességében nem kritikaként fogalmazom meg az osztály felé, az előkészítők felé ezt, csupán azt érzékeltetem, hogy folyamatosan megjelennek igények, mi rugalmasan mindig ezeket az igényeket meg akarjuk valósítani. De van egy rendeletünk, amit meg nem jó, ha mindig módosítunk. Ennyi.

Balaicz Zoltán polgármester:

Ezt hasonló módon látjuk, képviselő úr, hiszen Ön is utalt rá, hogy több olyan kisebb és nagyobb projektek – akár a TOP programra, akár a Modern Városok programjára gondolok – még részben tervezés alatt állnak, részben most formálódnak. Nyilván ezen projektek formálódása hatással van a mi rendeletünkre is, tehát kétségtelen tény, hogy ezt is folyamatosan követni kell.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** az alábbi határozati javaslatot:

ZMJVK 175/2016. (X.20.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének módosítását az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a további szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Határidő: 2016. november 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérem a testület tagjait, a rendelet-módosításról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
29/2016. (X.21.) önkormányzati rendeletét
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló
25/2016.(VII.07.) önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -*

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

3. A kéményseprő-ipari közszolgáltatással kapcsolatos önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Korábban többször tárgyaltunk erről a témáról, hiszen 2016. július 1-jétől a kéményseprő-ipari közszolgáltatási tevékenység egy jelentős változáson esett át. Mi azt a döntést hoztuk önkormányzati érdekünk, saját érdekünk figyelembe vételével, hogy 2016. szeptember 30. napjával megszüntetjük ezeket a szerződéseket közös megegyezéssel, így aztán 2016. október 1-jétől ezt a tevékenységet a katasztrófavédelem látja el. Ahhoz, hogy kivezessük az ezzel kapcsolatos jogszabályokat és helyi rendeleteket, szükséges a mi helyi rendeletünk hatályon kívül helyezése.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Csupán annyi kérdésem lenne, hogy zökkenőmentesen átadásra került-e ez az egész tevékenység a katasztrófavédelemnek, és jelentett-e szakember problémát? Mert attól féltünk mindig, nehogy probléma legyen az ellátásban, a biztonságban. A szakembereket feltöltötték? Hallani, hogy a Lángőr Kft. teljes állományát átvette a katasztrófavédelem, akkor úgy érzem, hogy biztosítva van a szakszerűség, és a biztonság, tehát a lakosságnak nem kell aggódnia az ellátás miatt.

Balaicz Zoltán polgármester:

A cég képviselői már nincsenek jelen a közgyűlésen. Azt a tájékoztatást kaptam, hogy ezzel kapcsolatban minden az előírtaknak megfelelően zajlott, a két cég a szükséges szakmai támogatást megadta, és valóban, a szakemberek átvételre kerültek.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.

Kérem a testület tagjait, a rendelet hatályon kívül helyezéséről minősített többséggel szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a rendeletet.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
30/2016. (X.21.) önkormányzati rendeletét
a kéményseprő-ipari közszolgáltatással kapcsolatos
önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről
- m e g a l k o t t a -*

(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.)

4. A Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője megválasztása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Horváth István igazgató urat, aki egyben a pályázó is. Az elmúlt években nyugodtan mondhatjuk, hogy büszkeséggel számolhatunk be a Városgazdálkodási Kft. tevékenységéről, és számos olyan országos visszajelzést és helyi lakossági pozitív visszajelzést is kaptunk, amelyek alapján arról számolhatunk be, hogy folyamatosan, évről-évre a város zöldfelületeinek javítása megtörtént. Természetesen nem csak ez az egy üzletág van a Városgazdálkodási Kft.-nél, hanem több olyan szolgáltatással is foglalkoznak, amelyek az emberek, a családok mindennapjaira hatással van. Külön szeretném megköszönni igazgató úrnak azt a rugalmasságát, amivel a városházával, az önkormányzattal és az egyes önkormányzati képviselőkkel is folyamatosan tartja a kapcsolatot, és külön dicséretre méltó az a gyors reagálás, amit egy-egy probléma megoldásának kapcsán érzékelünk. Azt se rejtjük véka alá – hiszen mindig hirdetjük büszkeséggel –, hogy Zalaegerszeg megnyerte a Virágos Magyarországért verseny I. díját, és ebben oroszlánrésze volt magának a cégnek is.

Kérdezem igazgató urat, hogy a pályázatát szeretné-e külön indokolni, szeretne-e a szakmai elképzeléseiről a közgyűlés előtt szólni?

Horváth István ügyvezető:

Köszönöm a szót, és főként köszönöm az elismerő szavakat! Ahogy polgármester úr is elmondta, a gazdasági társaság minden dolgozója próbált megtenni ezért a városért mindent az elmúlt időszakban, valóban szép eredmények születtek, és pozitív visszajelzések vannak. Mindig van hova fejlődni, tehát nem elégszünk meg ezekkel az eredményekkel, és szeretnénk – én személyesen is szeretném – az elkövetkezendő időszakban is még otthonosabbá, még szebbé varázsolni Zalaegerszeg városát, természetesen mindenki meglegedésére. Köszönöm még egyszer az elismerést!

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Nem kérdésem van, csatlakoznék polgármester úrhoz. Azt hiszem, Horváth István munkáját az elmúlt 5 évben megtapasztaltuk, igaz, kinek nagyobb igénye volt, kinek kevesebb, de azt el kell mondanom, hogy mindig megpróbált segíteni, és segített is. Azt tudom mondani, hogy a munkájának ez az értékelése, és az értékmérője, hogy pályáztatás nélkül alkalmasnak tartja őt a közgyűlés, hogy újabb 5 évre kinevezze a VG Kft. ügyvezetőjének. Gratulálok ehhez a munkához, és sok sikert kívánok!

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Részben csatlakozom, valóban, a munkája kitűnő ügyvezető úrnak, tulajdonképpen egy másik napirend keretében kívántam elmondani, de el kell mondjam, hogy a közelmúltban volt, hogy azoknak az otthonoknak a pályáztatása, akik szép kertet, szép környezetet varázsolnak maguk mellé, és bizottsági ülésen elmondtam, hogy tulajdonképpen a Városgazdálkodási Kft. is nyugodtan indulhatott volna ezen a pályázaton, ha nem ő lenne a házigazda. Hiszen a Kossuth utcát ahogy feldíszítik, és a belvárost, az ugyancsak érdemes lenne egy ilyen díjra. Nagyon szépen néz ki, gyönyörű, hangulatos. Amit az előterjesztéssel kapcsolatban elmondanék, polgármester úr beszélt pályázatról meg anyagról, amiről az előterjesztés egy szót sem szól. Ezek szerint készült Horváth István egy 5 éves programmal, amit letett, hogyan kívánja vezetni

ezt a céget, és milyen elképzelései vannak arra az 5 évre, amire most újból megbízást kap. Jó lett volna, ha ezt látjuk, hogy szívesebben szavazzunk, hiszen gondolom, hogy vannak fejlesztési elképzelései, vannak más egyéb olyan elképzelései is, ami egy ilyen szakmai programot jelenthetett volna, ami alátámasztja a megbízását.

Balaicz Zoltán polgármester:

Igazgató úr velem valóban ismertette a következő évekre vonatkozó elképzeléseit, amelynek az első évi programját képviselő úr a mai napon láthatja, és szavazni is fog róla, hiszen a zöldfelületi stratégiába részben ezek az elemek már be is épültek. Azt hiszem, nagyjából kirajzolódott számunkra is az az elképzelés-sorozat, amellyel igazgató úr a céget a következő esztendőben tovább szeretné vinni.

Galbavy Zoltán képviselő:

Csatlakoznék az előttem szólókhoz, én is szeretném megköszönni igazgató úrnak a munkáját, hiszen tényleg mindig, mindenben a segítségünkre volt, mind képviselőként, mind pedig a lakossági bejelentések alapján is. Legutóbb a Kálváriánál volt egy nagyobb zöldfelület-rendezés, azt is nagyon köszönték az ott élők. Még egyszer köszönöm, igazgató úr!

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 176/2016. (X.20.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2016. november 01. napjától 2021. október 31. napjáig terjedő határozott időre Horváth Istvánt választja meg a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetőjévé. Személyi alapbérét havi bruttó 500.000.- forintban állapítja meg.
A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő munkaszerződés aláírására.

Határidő: 2016. október 25.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az ügyvezetőt, hogy az adatok változását a Cégbíróságon jelentse be.

Határidő: 2016. október 31.

Felelős: felkérésre: ügyvezető

Balaicz Zoltán polgármester:

Igazgató úr munkájához sok sikert, és jó egészséget kívánunk!

5. A 2016. évi közmeghallgatás megszervezése*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)***Balaicz Zoltán polgármester:**

A közmeghallgatás időpontja november 28. hétfő, 9 óra.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 177/2016. (X.20.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2016. évi közmeghallgatást 2016. november 28. napjára (hétfő) 9.00 órára hívja össze.

Helyszíne: Zalaegerszeg Város Díszterme (Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5.)

A közmeghallgatás napirendje: Közérdekű kérdések, felvetések.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az érintettek tájékoztatásáról gondoskodjon.

Határidő: 2016. november 18.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

6. Alapítványok támogatása*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)***Balaicz Zoltán polgármester:**

Azok a bizottsági döntések, melyek alapítványokat érintenek, egyben a közgyűlés elé is kerülnek, ezek épültek be a határozati javaslatba.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat I. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat II. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat III. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, szavazzanak a határozati javaslat IV. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, hogy a határozati javaslat V. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 178/2016. (X.20.) sz. határozata

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester javaslatának megfelelően, az alábbi alapítvány részére biztosít támogatást a *polgármesteri rendelkezésű keret* terhére:

<i>Alapítvány megnevezése</i>	<i>Cél</i>	<i>Támogatás összege</i>
Zrínyi Miklós Gimnáziumért Alapítvány	Izsák Imre Gyula természettudományi verseny megszervezése	50.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2016. november 15.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság 108/2016/2. határozatában foglaltaknak megfelelően, az alábbi alapítvány részére biztosít támogatást a *2016. évi közösségi, művészeti pályázatok* költségvetési sor terhére:

<i>Alapítvány megnevezése</i>	<i>Pályázott cél</i>	<i>Támogatás összege</i>
Zrínyi Miklós Gimnáziumért Alapítvány	25. Izsák Imre Gyula komplex természettudományi verseny támogatása – a versenytermekbe vásárolt 2 db interaktív táblához 2 db projektorkonzol beszerzése	73.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2016. november 15.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- III. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottsága 187/2016/4. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően, az alábbi közalapítvány részére biztosít támogatást az *egészségügyi és szociális ágazat pályázati kerete* költségvetési sor terhére:

<i>Alapítvány megnevezése</i>	<i>Pályázott cél</i>	<i>Támogatás összege</i>
Lakhatásért Közalapítvány	hátrányos helyzetű családok támogatása	500.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2016. november 15.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- IV. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Gazdasági Bizottsága 150/2016/2. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően, az alábbi közalapítvány részére biztosít támogatást az *egyéb szervezetek támogatása* költségvetési sor terhére:

<i>Alapítvány megnevezése</i>	<i>Pályázott cél</i>	<i>Támogatás összege</i>
Lakhatásért Közalapítvány	hátrányos helyzetű családok támogatása	100.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2016. november 15.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- V. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a szervezők kérésének megfelelően, az alábbi alapítvány részére biztosít támogatást az „Európai Mobilitási Hét” költségvetési sor terhére:

<i>Ssz.</i>	<i>Alapítvány megnevezése</i>	<i>Pályázott cél</i>	<i>Támogatás összege</i>
1.	Ispita Alapítvány	Zala Megyei Szent Rafael Kórház Központi Fizioterápiás Osztály eszközbeszerzés	20.500 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2016. november 15.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

7. Nem lakás célú helyiség kedvezményes bérbeadása (Mozgássérültek Zala Megyei Egyesülete)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A Mozgássérültek Zala Megyei Egyesületéről van szó, eddig is ez a szervezet használta a Balatoni út 3. szám alatti 97 m² alapterületű helyiséget, a szervezet valóban olyan tevékenységet végez, amelyet nekünk, mint önkormányzatnak is a lehetőségeinkhez mérten támogatni kell.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Pais Kornél ügyvezető:

Az előterjesztés betérjesztése után kaptam elnök asszonytól egy kérést, hogy a határozati javaslatban december 1-jétől szeretnék a helyiséget használni, és nem november 1-jétől, így a végdátum pedig 2017. november 30-ra módosulna. Ennyi kérésük volt.

Balaicz Zoltán polgármester:

Maga a szervezet kérte, hogy ne november 1., hanem december 1. legyen, a kérelmet csatolták, ennek megfelelően módosul a határozati javaslat is.

Felkérem a testület tagjait, az elhangzottakat figyelembe véve szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 179/2016. (X.20.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy 2016. december 1. napjától 2017. november 30. napjáig terjedő határozott időre a Zalaegerszeg, Balatoni u. 3. szám alatti 97 m² alapterületű 2935/A/64 hrsz-ú nem lakás célú helyiséget a Mozgássérültek Zala Megyei Egyesülete (8900 Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5.) pályázatát nélkül bérbe vegye kedvezményes bérleti díj fizetése mellett.

A helyiség kedvezményes (0,1-es szorzó) bérleti díja, havi 26.627,- Ft + ÁFA.

A bérleti díj mértéke minden évben az infláció mértékével növelten kerül megállapításra.

A bérleti szerződés megkötésével egyidejűleg bérlőnek kéthavi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadékot kell fizetnie, melynek összege 67.632,- Ft.

A helyiségek használatával járó közüzemi és közös költségek megfizetése a bérleti díjon felül a bérlőt terhelik.

A bérlőnek cégszerűen aláírt módon nyilatkoznia kell a nemzeti vagyonról szóló törvényben foglaltak szerinti átláthatóságáról. A valótlan nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.

A közgyűlés felkéri a LÉSZ Kft. ügyvezetőjét a bérleti szerződés elkészítésére és aláírására.

Határidő: 2016. november 30.

Felelős: felkérésre Pais Kornél, a LÉSZ Kft. ügyvezetője

8. Zalaegerszeg, Kispáli összekötőút – 76. sz. főút csomópont kialakításához szükséges állami tulajdonban lévő közút területek térítésmentes önkormányzati tulajdonba vétele, valamint a 0788/27 hrsz-ú önkormányzati közút állami tulajdonba adása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Korábban már tárgyaltunk ennek az útnak a tulajdonjogával kapcsolatos térítésmentes átadásával kapcsolatos döntésről. A Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központtal a tárgyalásokat lefolytattuk, a vagyonkezelővel a végleges megállapodás megkötése előttünk áll, hiszen pontosan tudják képviselőtársaim – és ezt az indoklásban is elmondtuk – hogy a TOP programban a jelentős, Északi Ipari Parkban megvalósuló ipari beruházással kapcsolatosan szeretnénk ennek az útnak a burkolatát 750 folyóméter hosszúságban új útburkolattal ellátni. De ennek a döntésnek a meghozatalához szükséges jelen határozati javaslat elfogadása.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 180/2016. (X.20.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 16. pontjának megfelelően kinyilvánítja, hogy a zalaegerszegi 0768/24 hrsz-ú földrészlet megosztása során kialakuló 0768/31 hrsz-ú 802 m² nagyságú állami tulajdonú ingatlant térítésmentesen önkormányzati tulajdonba kívánja venni.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 16. pontjának megfelelően kinyilvánítja, hogy a zalaegerszegi 0788/27 hrsz-ú földrészlet megosztása során kialakuló 0788/75 hrsz-ú 52857 m² nagyságú önkormányzati tulajdonú ingatlant térítésmentesen állami tulajdonba kívánja adni.
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja, hogy a jelen határozat 1. és 2. pontjában megjelölt ingatlanok térítésmentes átadásával és átvételével kapcsolatosan:
 - a) saját költségvetése terhére a tulajdonba vétel és adás során felmerülő költségeket vállalja,
 - b) az ingatlanok vonatkozásában az állammal szemben semmilyen követelést nem támaszt.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy jelen közgyűlési határozatot megküldje a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központhoz, egyúttal a közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az átadás-átvételhez szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: közgyűlési határozat megküldésére: 2016. november 15.
dokumentumok aláírására: 2017. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

9. A Zalaegerszeg 1365 és 1368 hrsz-ú ingatlanok részterületének cseréje

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Egy magáningatlannal kapcsolatos döntés meghozatalára kerül sor, egy 50 m²-es területről van szó, ahhoz, hogy ezt a magántulajdonos meg tudja lépni, szükséges az önkormányzat beleegyezése is.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 181/2016. (X.20.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy az önkormányzat tulajdonában álló Zalaegerszeg 1365 hrsz-ú, 474 m² nagyságú, kivett közút megnevezésű ingatlan a Zalai GEO-CENTRUM Kft. által 2016.

szeptember 13-án készített 70/2016 munkaszámú változási vázrajz szerint megosztásra kerüljön és a telekalakítási eljárás, valamint a Zala Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztálya út átminősítésről szóló határozata alapján a zalaegerszegi 1365 hrsz-ú ingatlanból kialakuló 1365/2 hrsz-ú 182 m² magánút és a kialakuló 1368/2 hrsz-ú ingatlanba beolvadó 46 m² részterület forgalomképesé váljon.

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elcseréli a Zalaegerszeg 1365 hrsz-ú ingatlanból az 1. pont alapján forgalomképesé vált 46 m² részterületet a Verger József és Verger Józsefné (Zalaegerszeg, Patkó u. 16. sz.) tulajdonát képező 1368 hrsz-ú ingatlanból kialakuló 1368/1 hrsz-ú, 52 m² nagyságú, magánút megnevezésű ingatlannal.

A telekalakítással és az út átminősítésével kapcsolatos ügyintézés, valamint a csereszerződés elkészítése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata feladata és költsége. Az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéssel kapcsolatos ügyintézés Verger József és Verger Józsefné feladata és költsége.

Cserélő magánszemélyek kötelesek a kialakuló 1368/1 hrsz-ú ingatlanon meglévő kerítést a Zrínyi M. utca ZÉSZ szerinti útszabályozásnak megfelelő szélesítése esetén az önkormányzat felhívásának kézhezvételétől számított 30 napon belül kártalanítási igény nélkül elbontani. Kötelesek továbbá a kialakuló 1365/2 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú magánút karbantartásáról saját költségen gondoskodni.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a csereszerződés aláírására.

Határidő: 2017. április 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

10. A Déli Ipari Parkban található zalaegerszegi 091/28 hrsz-ú ingatlan értékesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A Terra-Net Kft. a Déli Ipari Parkban szeretne egy beruházást megvalósítani, a cég fém és műanyag alkatrész megmunkálással foglalkozik, összességében 280 millió Ft-os beruházással egy 1600 m²-es gyártócsarnokot szeretne építeni. Ahhoz, hogy a telekvásárlási kérelmet támogatni tudjuk, előzőleg szükséges az, hogy a szükséges pályázatot ezzel kapcsolatban kiírjuk.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Megkapták képviselőtársaim is legalább azt a rajzot, a térképet, amelyen megjelölik ezt a területet, ugyanis ezt a Műszaki Bizottsági ülésen is észrevételeztük, és most az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottságon is, hogy azért a korábbi előterjesztéseknél mindig volt legalább egy térképkivonat, hogy mely területekről van szó. Most ez elmaradt, nem tudtuk, hogy a Déli Ipari Park, amelyik a Flextronicstól egészen Zalabesenyőn át Bocföldéig tart, hogy melyik területen helyezkedik el. Köszönjük, ez most érthető, a Flex után, ahol van a HUKÉ, valahol azon a környéken helyezkedik el, és olyan terület, amelyik tényleg munkahelyteremtő beruházásra is tudunk felhasználni. Az is felvetődött, hogy ez a 3500 Ft/m² jó-e, és ebben van-e önkormányzati támogatás, mert a mi befektetés-ösztönző programunkban azért szerepelt, hogy kedvezményt és támogatást kell adni azoknak, akik új munkahelyet hoznak

létre, akik növelik az árbevételüket, és ezáltal nagyobb iparüzési adó fizető alannyá válnak. Ilyen esetekben az önkormányzatnál is támogatandó az ilyen jellegű beruházás és fejlesztés. Azt is felvetem, hogy most már a jelenlegi helyzetben, amikor kevés a munkaerő Zalaegerszegen, különösen a szakképzett munkaerő, és sok vállalkozás ilyen problémával küzd, hogy továbbra is ebben jelentős önkormányzati támogatás szerepeljen egy-egy beruházás megvalósításában, mert sajnos a terület is egyre inkább kevesebb lesz, hisz eddig sikeresen értékesítettük ezeket a területeket, és tényleg szolgálták a zalaegerszegi foglalkoztatás bővítését. A most kiosztott anyag ugyanazt erősíti meg, az előterjesztésben is szerepel, hogy 3500 Ft-os négyzetméteráron, 23.856 eFt + áfáért pályázatot írunk ki, és a pályázat alapján ezt nem csak a pályázó, illetve a kérelemben szereplő Terra-Net Kft., hanem ezek szerint más is megpályázhatja. Talán a jövőre vonatkozóan gondolom, hogy ezt a programunkat át kell gondolni, hogy még miben tudunk mi támogatást adni ezeknek a vállalkozásoknak, hogy továbbra is fenn kell tartani az anyagi ill. a telekvásárlás kedvezményét, akkor is, ha új munkahely létesítésével jár együtt.

Balaicz Zoltán polgármester:

Talán emlékszik rá, hogy a tavalyi esztendőben kellett áttekintenünk Zalaegerszeg befektetés-támogató és –ösztönző rendeletét, hiszen az Európai Unió jogszabályok ezt jelentősen átírták, és csökkentenünk kellett annak a kedvezménynek a mértékét, akár a telekár esetében, akár pedig az egyéb szolgáltatások esetében, amit tudunk nyújtani. Mivel a következő időszakban valóban jelentős kihívásokkal nézünk szembe, és ezt a programcsomagot szerintem társítani kell majd előbb-utóbb azzal a 18 pontból álló, a munkaerő-hiány csökkentésére kidolgozott csomaggal is, amelyet közösen tárgyaltunk meg. Ezért biztos, hogy ennek a folyamatos áttekintése szükséges, de amíg mi bármilyen támogatást meg tudunk adni újabb és újabb munkahelyek teremtéséhez, azt hiszem, ezt meg kell tennünk, hiszen lehet, hogy Zalaegerszegen most éppen csak 2,8 % a munkanélküliség, de hosszú távon arra is számítani kell, hogy az ide érkező munkaerővel is valamit kezdeni kell majd.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. A kiosztott anyag alapján a határozati javaslat nem módosul, ezért kérem a testület tagjait, a befektetés megvalósulása érdekében támogassuk a határozati javaslatban foglaltakat. Kérem a közgyűlés tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 182/2016. (X.20.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése munkahelyteremtő beruházás céljára nyilvános pályázat útján építési telekként kívánja értékesíteni a zalaegerszegi 091/28 hrsz-ú 6.816 m² területű, telephely megnevezésű, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonát képező ingatlan. Az adásvétel tárgyát képező ingatlan induló eladási ára 23.856.000,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 30.297.120,- Ft.

Az ingatlan értékesítésére vonatkozó nyilvános pályázati felhívást a közgyűlés az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A közgyűlés felkéri a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. vezérigazgatóját, hogy a pályázati felhívás megjelentetéséről, valamint a beérkezett érvényes ajánlatok közgyűlés elé terjesztéséről gondoskodjon.

Határidő: a pályázat kiírására: legkésőbb 2016. október 21.

az érvényes ajánlatok közgyűlés elé terjesztésére: 2016. november 24.

Felelős: felkérésre Oláh Gábor vezérigazgató

11. Vagyonkezelési szerződés megkötése a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal a Zalaegerszegi Városi Középiszkolai Kollégium Kaffka Margit Tagkollégiuma vonatkozásában

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Felhívom a figyelmet, hogy a Kaffka Margit Tagkollégium az nem a régi, eredeti, Mártírok útján lévő épületet érinti, hanem már az új épületet, ami régen Munkácsy Kollégium néven futott, az átköltözés után a Munkácsy Kollégium neve lett Kaffka Kollégium, hiszen vitték magukkal tovább a nevet. A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ kb. 120 millió Ft-os ráfordítással fel tudná újítani ezt a kollégiumi épületet, azonban ahhoz, hogy ezt megtegye, szükséges, hogy az ezzel kapcsolatos szerződést vagyonkezelés szempontjából az önkormányzattal megkösse. Nem összekeverendő a mostani vagyonkezelési szerződés megkötése azzal a folyamattal, amely a következő időszakban előttünk áll, hiszen képviselőtársaim is tudják, hogy két jelentős változás volt, illetve van még előttünk. Egyrészt 2013. január 1-je volt az egyik határvonal, amikor a szakközépiszkolák teljes mértékben mind a működtetés, mind a fenntartás szempontjából átkerültek az államhoz. Míg az általános iskolák, a gimnáziumok és a kollégiumok fenntartása az államhoz került, de a működtetés még nálunk maradt. De most majd egy újabb változás történik, hiszen 2017. január 1-je után a működtetés is átkerül, tehát teljes mértékben az óvodákat és a bölcsődéket leszámítva minden az államhoz fog kerülni fenntartás és működtetés szempontjából. Nekünk most itt azért szükséges ezt a döntést meghozni, hogy ez a 120 millió Ft-os felújítás a Kaffka Margit Tagkollégiumon megtörténhessen.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Makovecz Tamás képviselő:

Polgármester úr által elmondottakhoz sokat nem illik és nem is szabad most hozzátenni a napirend kapcsán, hiszen mindent hallottunk, ami most kell. Tájékoztatásul elmondanám, hogy az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság fél 9-kor megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangú szavazással támogatta azt.

Kiss Ferenc képviselő:

Szervesen, vagy közvetlenül nem is ehhez kapcsolódik, de egy kicsit mégis, mert továbbra is azt mondjuk, hogy ezeknek az intézményeknek a Gazdasági Ellátó Szervezete az IGESZ, amelyet ez évben leválasztottunk a ZEGESZ-ről. A mai újságban olvasom, hogy akkor azt mondtuk, biztosan jól fog működni, önállóan működik, bevétele van. Olvasom, hogy egy 50 éves gimnáziumi osztálytalálkozót a Zrínyiben csak pénzért adnak ki, mert neki az árbevételéhez szükséges. Hát azért ilyenre az elmúlt évtizedekben nem volt példa, és ahogy hallottam, más iskolákban sincs! De úgy látszik, ez az IGESZ nagyon szegény lehet, ha ezeket a pénzeket így akarja behajtani. Én ezt nem tartom korrektnek! Minden átkerül január 1-jétől, állami működtetés lesz, meg fenntartás is, az iskolák, kollégiumok, ahogy polgármester úr is mondta. Már legutóbb, amikor ez téma volt, megkérdeztem, de ma egyre inkább felerősödik, hogy ez nekünk mennyivel jelent többletköltséget? Még ha ezt szolidaritási adóban is kell megfizetnünk. Azzal, hogy átkerül az államhoz az összes intézményünk, alapfokú, középfokú, kollégium, igaz, hogy nem kapunk támogatást, de innentől még hozzá kell járulnunk az állami fenntartáshoz, meg a működtetéshez. Mondom, közvetlenül nem ehhez tartozik, mert ezt támogatom, oldják meg, de ilyen kérdések felvetődnek a napirend kapcsán.

Balaicz Zoltán polgármester:

Az IGESZ döntésével kapcsolatban nekem személyes véleményem van, a személyes véleményem megegyezik képviselő úréval. Az IGESZ indoklása egyébként erre az, mivel hétvégén kerül sor az osztálytalálkozóra, ezért neki a portásnak, a takarítónak a bérét meg kell oldania, ez az IGESZ hivatalos véleménye. Mondom, az én személyes véleményem ezzel kapcsolatban más, itt két vélemény ütközik.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Csatlakozom polgármester úr és Kiss Ferenc képviselő úr véleményéhez ebben a kérdésben, csodálkozom, hogy egyébként a Szakképzési Központnál ugyanúgy meg kell oldani a portaszolgálatot hétvégeken, még sincs ilyen befizetés, mint ahogy nyilatkozott róla Szabó Károly főigazgató úr. Elhamarkodott intézkedés volt, ami rossz szájízt szült, nem csak ebben az egy gimnáziumban, hanem általában mindenhol, azok körében, akik kötődnek a gimnáziumukhoz, az iskolájukhoz, és szívesen mennének. Egy kérdés merült fel bennem, amit Kiss Ferenc képviselő úr nem tett fel, de említette, hogy ebben az évben hoztuk létre az IGESZ-t. Tulajdonképpen, ha átvesz minden feladatot az intézményfenntartó, akkor ez az IGESZ megmarad, beolvad, vagy megszűnik? Nem lesz nekünk ilyen szervezetünk?

Balaicz Zoltán polgármester:

Valóban, ahogy képviselő úr is jelzi, mivel a feladat megszűnik, maga az IGESZ sem folytatja ebben a formában a tevékenységét, és a benne dolgozó kollégák mennek tovább az új fenntartóhoz, az ezzel kapcsolatos döntéseket a novemberi közgyűlésen fogjuk meghozni.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. A határozati javaslat arra vonatkozik, hogy a Kaffka Kollégium mintegy 120 millió Ft-os ráfordítással meg tudjon újulni, ehhez szükséges egy vagyonkezelési szerződés megkötése. Kérem, hogy támogassuk a határozati javaslatban foglaltakat!

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 183/2016. (X.20.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal a Zalaegerszegi Városi Középiskolai Kollégium Kaffka Margit Tagkollégiuma vonatkozásában kötendő, az előterjesztés mellékletét képező vagyonkezelési szerződést elfogadja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2016. október 21.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

12. A ZTE Kosárlabda Klub Kft. által az MKOSZ-hoz benyújtott 2016/2017. évi Tao. pályázattal kapcsolatos tulajdonosi döntés meghozatala

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Előzetesen az augusztus 26-án megtartott rendkívüli közgyűlésen már döntöttünk arról, hogy egy jelentős TAO-s támogatás eredményeképpen az Ostoros Károly nevét viselő munkacsarnok felújításra kerülhetne, és ez szolgálná mind a helyi tömegsport igényeit, mind a

helyi városi bajnokságban kosárlabdázók igényeit, mind pedig a ZTE KK Kft-nek az igényeit is, hiszen jelentős mértékben tudnának olyan új edzési és gyakorlási lehetőséget biztosítani, amellyel a saját helyzetüket is könnyebbé tennék. Mivel TAO-s beruházásról van szó, ezért számos olyan jogszabály van, amivel kapcsolatban nekünk meg kell felelni. Tisztelettel köszöntöm Stárics Kornél ügyvezető igazgató urat, és kérdezem alpolgármester urat, hogy kívánja-e külön még indokolni az előterjesztés tartalmát. Nem kívánja. Kérdezem a szakmai bizottságokat, milyen álláspont alakult ki?

Makovecz Tamás képviselő:

Bizottságunk a mai nap folyamán reggel megtárgyalta az előterjesztést, néhány dolog megfogalmazódott az ülésen. Szó volt arról, hogy egy másik helyszínen való megvalósítása ennek a csarnoknak nem rentábilis, hisz egy torzó maradna a mostani munkacsarnok kapcsán, így igazából nem lenne ésszerű egy újabb, másik helyszínen egy új csarnokot felépíteni. Ebben a bizottság egyetértett. Fontosnak tartottuk, hogy a város gyakorlatilag a telek kapcsán, mint tulajdonos maradna, illetőleg a többségi tulajdona megmarad a kft-ben, tehát egyfajta felügyelet is megmaradna a klub felett. Tehát ez a konstrukció, ami az előterjesztésben szerepel, a tulajdonos számára is biztonságos, és a legmegnyugtatóbb lépés. Az értékcsökkenés is előkerült, erről Bali Zoltán, a Gazdasági Bizottság elnöke mondott néhány gondolatot, a bizottság ezzel is egyetértett. Illetőleg megfogalmazódott még az, hogy majd egy következő lépésben mindenképpen erősítsük meg azt, hogy a civil szervezetek és az intézmények, akik eddig is szükségből, illetőleg kedvezményesen használhatták az intézményt, az ő intézményhasználatuk továbbra is megmaradhasson. A bizottság egyébként egy tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztést, és közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

Dr. Paksy Zoltán képviselő:

Jómagam, mint a munkacsarnok rendszeres használója, örülök ennek az előterjesztésnek, támogatom az egész programot. Most már el lehet mondani, hogy tulajdonképpen áldatlan állapotok vannak a csarnokban, annak használata mind a versenyszerű edzés, kosárlabdázás, mind pedig a civil szervezetek általi használat számára egyre nehezebbé vált. Nem csak maga a terem, hanem az öltözőhasználat is. Ezért támogatom, és ezt az elképzelést nagyon jónak tartom. Egy kérdésem lenne: van-e arra elképzelés, hogy a munkacsarnok felújítása időszakában az ott zajló edzések és munka hol történne?

Balaicz Zoltán polgármester:

Alpolgármester úr, vagy igazgató úr ezzel kapcsolatban gondolkodtak-e már a megoldáson? Igazgató úr még nem gondolkodott rajta. Kérem, hogy Dr. Paksy Zoltán képviselő úr majd Bodrogi Csaba igazgató úrral vegye fel a kapcsolatot közvetlenül, és egyeztessen az edzés lehetőségéről.

Kiss Ferenc képviselő:

Mikor a bizottsági ülésen megkaptuk az anyagot, bennem már akkor több kérdés megfogalmazódott, és én nem is tudtam támogatni ezt az előterjesztést. Az egyik, hogy lebontjuk a mostani csarnokot, és eladjuk 37,7 millió Ft-ért a ZTE-nek, a forgalmi érték alapján csak zártkörű pályázat alapján lehetne ezt értékesíteni, de ettől most eltekintünk, eladjuk. Ki tudja-e fizetni ezt a ZTE a városnak? Tudom, hogy a ZTE kosárlabda klubnak a város a többségi tulajdonosa, ez egy 3 millió Ft-os Kft., mindig probléma van saját tőke, jegyzett tőke problémával. Ha egy ilyen vagyonhoz juttat későbbi helyállásnál a tulajdonosnak, mint többségi tulajdonos, úgy tudom, 80 % tulajdonrésze van a ZTE Kosárlabda Klub Kft-ben az önkormányzatnak. Milyen kötelezettségei lesznek? Azt is megkérdeztem, hogy ugyanezt a

focistadionban nem tudtuk végigjátszani, pedig az is állami pénzből épült, illetve TAO-pénzből, de ezt a saját cégünkön, a Sport és Turizmus Kft-n keresztül értékesítjük a klub részére. Lehet erre mondani, hogy ez TAO-s pénz, de én úgy tudom, hogy a TAO-s pénz is állami pénz, még akkor is, ha most ez nem közpénznek minősül a legutóbbi parlamenti döntés alapján. A másik ilyen kérdésem, és azt hiszem, a bizottság elnöke szökött erről, ha egy ilyen komoly beruházást hajtánák végre, vagy fejlesztésre készül a kosárlabda klub, akkor miért nem egy teljesen új területen, ahova még akár ingyen is adhatunk telket, építse fel, és ezt a sport munkacsarnokot nem csak az idő alatt, hanem közben azért megkérdezem, hogy a Dózsa iskolának mikor lesz normális tornaterme? Mert úgy tudom, ők is használják néha a munkacsarnokot, legalábbis volt egy időszak, amikor használták. Vagy lehet, hogy nekik kellene felajánlanunk. A másik, hogy mibe kerül? Én akkor a klub elnökétől olyan választ kaptam, ez durván 1,1 milliárd Ft. Ennek az önrészét akkor ki finanszírozza meg? Az 20%, ez durván 210 millió Ft. Ez jelent-e nekünk valamilyen kötelezettséget az elkövetkezendő időszakban, amikor ez a beruházás elindul? Vagy ezért is az önkormányzatnak kell helytállni? A határozati javaslat 5. pontja, hogy újra a ZÉSZ-t módosítanunk kell azzal, hogy a besorolást változtatni kell. Azt mindenképpen támogatom, hogy legyen egy olyan nagyobb, többfunkciós sportlétesítménye a városnak, de úgy gondolom, hogy akkor el kellene gondolkodni, hogy mit akarunk a Sportcsarnokkal hosszú távon. Vagy annak az átépítése, bővítése, vagy helyette egy másiknak az építését kellene, mert azért a ZTE Kosárlabda Klubnak most is az az otthona, és döntően ők használják, a női kosárlabda klubbal együtt, és még egyéb sportszervezetek. Ami szintén felvetődött bennem, hogy odaadjuk, tulajdonba kerül, ő adja bérbe piaci alapon. Milyen helyzetbe kerülnek azok az egyesületek, sportszervezetek, amelyek használják? Bérleti díjat fognak fizetni, a támogatást pedig majd az önkormányzat fogja megelégedezni, hogy a bérleti díjat ki tudják fizetni. Ismerem, vannak ilyenek most is, akik a pályahasználatért bérleti díjat kapnak, és ezt az önkormányzat a költségvetésében finanszírozza meg. Jó ez a dolog, de úgy érzem, egy kicsit most az önkormányzat talán több felelősséget vállal, illetve mint többségi tulajdonos, ez többszörösen megjelenik a felelősségében a ZTE kosárlabda klub vonatkozásában.

Balaicz Zoltán polgármester:

Van, amire én, van, amire alpolgármester úr fog válaszolni. A Dózsa iskola új tornatermével kapcsolatban nem hivatalosan jó hírrel tudok szolgálni, hiszen abban a programban, amelyben egyébként az Zrínyi Miklós Gimnázium felújítására is sor kerül, immáron az új fenntartó esetében, annak szintén része a Dózsa iskola tornatermének a megépítése. Január 1-je után azonban ez már nem a mi fenntartási és működtetési feladatunk lesz, tehát nem a mi költségvetésünkben fog szerepelni, ez egy nagy könnyebbség az önkormányzat szempontjából is. Ezzel összefügg a másik gondolat, hogy nem lett volna-e egyszerűbb új csarnokot építeni. A Modern Városok programnál és a TOP programnál is többször elmondtam, hogy nekünk azért a következő időszakban arra is figyelniünk kell, hogy ezeket az intézményeket majd fenntartani és működtetni is kell. Tehát ha egy vadonatúj csarnokot megépítünk, és egyébként itt marad a nyakunkon ez a borzasztó állapotban lévő munkacsarnok is, akkor tulajdonképpen kétszeresen kellene majd egy létesítményt fenntartanunk. Ebből a szempontból talán jobban örülnék annak, ha már egyszer úgymint megépül és megújul a ZTE stadion, akkor mellette ne álljon ott torzóként a munkacsarnok, hanem egységesen kezelve, maga az épület is újuljon meg. A beruházás kapcsán az augusztusi közgyűlésen valóban még egy 1,1 milliárd Ft-os tételről beszéltünk, azonban azóta az újratervezés megtörtént, minden olyan kiegészítő szolgáltatást levettek a tervezők, amelyeket nem tartottunk indokoltnak. Tehát most kb. olyan 800 millió Ft-nál valamivel több összegű beruházásról beszélünk, ahol egyébként az önrész 30 %, de abból 10 %-ot a Magyar Kosárlabdázók Szövetsége átvállal, tehát ránk egy kisebb tétel jut. Itt most

egyébként nem döntünk az önrésről, hiszen a közgyűlés augusztus 28-án már egyszer megszavazta, hogy az önrészt ehhez a beruházáshoz biztosítja. A Sportcsarnokkal kapcsolatban pedig egyetérttek képviselő úrral, azonban annak a teljesen újjá való építése a semmiből kb. 5 milliárd Ft-os tétel, egy teljes felújítás pedig 2 milliárd Ft-os tétel, az előzetes költségbecslések alapján. Tehát valóban fontos, de ez most sajnos nem az a nagyságrend, és nekünk ezzel kapcsolatban még egy kicsit várunk kell. Azt kértem a műszakos kollégáktól, hogy ugyanúgy, ahogy az MMIK esetében tettük, jussunk el odáig, hogy rendelkezünk a legszükségesebb tervekkel, akár – ha szükséges – engedélyes kiviteli tervekkel, és majd álljunk ott a startvonalnál, amikor majd esetleg úgy alakulnak az Európai Unió maradványpénzek, hogy azzal valamit kezdeni kell, akkor mind az MMIK, mind pedig a Sportcsarnok esetében azonnal tudunk lépni. De azt hiszem, hogy jelenleg nekünk erre most forrásunk nem lesz.

Böjte Sándor Zsolt képviselő:

A körzet képviselőjeként két dolgot szeretnék hozzátenni az elmondottakhoz. Egyrészt a ZTE Stadion környéke szépen megújul, a Pláza és környéke rendben van, a munkacsarnok ha szépen megújul, és a környezete is megszépül, akkor az a környék is nagyon szép lesz, és a város minden polgára számára egy-egy kedves pont lesz, ahol eltöltheti az idejét. Másrészt én is többször járok a munkacsarnokban, látom, hogy reggeltől estig telt ház van, hétvégén is nagyon sok sporteseményt rendeznek itt. Ezért is gondolom azt, hogy a XXI. században nagyon fontos, hogy olyan körülmények között sportolhassanak a fiatalok, és ugyanúgy képviselőtársaim is akár, ami tényleg megfelel minden szinten. Ezzel a beruházással tudunk egy kicsit előre lépni, és remélem, hogy mihamarabb ismét a Nemzet Sportvárosa lehetünk.

Bali Zoltán képviselő:

Csak pár gondolatot, hiszen Kiss Ferenc képviselő úrral a Gazdasági Bizottság ülésén hosszasan beszélünk, és ezeket a kérdéseket szintén megválaszoltuk. Mivel a sajtót idéztük, a TAO rendszerről többször elhangzottak olyan újságcikkek, többször volt rá utalás, ha ebben a rendszerben a vagyonelemek, amiket a saját szövetségeink elképzelték az utóbbi időben, ezek megvalósulnak, akkor valószínűleg ez a pályázati rendszer megszűnik, és majd a fenntartásra, az értékcsökkenés elszámolására lesz majd pályázati lehetőség a TAO rendszeren belül. Ezért gyakorlatilag az időt kihasználva még a 2016/2017-es, illetve beruházási szinten majd a 2018-as időszakra szeretnék volna ezt a pályázatot úgy benyújtani, hogy az említett 2 Ft-hoz 8 Ft-ot tehetünk hozzá. Szerintem ez egy lehetőség, amivel élünk, és senki se felejtse el, hogy a mostani előterjesztés elvi döntéseket tartalmaz, mind az 5 határozati javaslati pont, illetve augusztusban, amikor az önrésről döntöttünk, szintén a benyújtott pályázat hiánypótlására elvi döntéseket hoztunk a tulajdonos részéről. Mindig azt mondom, hogy magának a beruházásnak a költségeit úgyis a 2017-es évi költségvetési rendeletünk megalkotásánál, a TAO pályázati önrészek biztosításánál fogjuk eldönteni, hogy ez a pályázat megvalósul-e abban az esztendőben. Most gyakorlatilag a szeptember 4-én a klub részére benyújtott 45 napos hiánypótlásra adunk választ azzal, hogy a tulajdonos elvi döntéseket hoz, ez a határozati javaslati pont is arról szól, illetve az augusztusban meghozott költségvetési fedezet is erről szólt. Még annyit hozzátennék, hogy a mellékletben Kovács Attila építész-tervező úr külön kérésre olyan épületet tervezett, aminek a fenntartása energiatudatos, látszik a napelem, a napkollektorok, maga a hőszivattyús rendszer, az épület kialakítása mind energiatudatos építészeti elemeket használ. Ahogy azt Böjte Sándor Zsolt képviselő úr is említette, jól illeszkedik a szomszédos ZTE Stadion beruházáshoz, mind megújítás szempontjából, mind pedig az épület struktúrája, vonalvezetése is már ehhez a beruházáshoz illeszkedik. Még egyszer annyit mondanék a közgyűlésnek, hogy itt leginkább a pályázatot vegyük figyelembe, elvi döntést hozunk arra, hogy a 45 napos hiánypótlásra ezeket a ZTE KK benyújthassa.

Nyilvánvalóan az elkövetkezendő hónapokban döntünk arról, hogy ez a beruházás tényleg megvalósul-e, hogy mi ennek fedezetet fogunk-e biztosítani a 2017-es költségvetésben.

Gecse Péter alpolgármester:

Az előterjesztés felvezetése kapcsán visszautalnék arra, amit képviselőtársaim is felvetettek, hogy ez az előterjesztés egy korábbi döntés eredményeképpen jött újra a közgyűlés elé, és a szakbizottságok elé. A legfontosabb célja az volt – ahogy Dékány Endre képviselő úr, a Műszaki Bizottság elnöke is kérte –, hogy ezek a tervek a szakbizottság előtt bemutatásra kerüljenek. Időközben olyan kötelezettségünk is keletkezett, hogy meg kellett hoznunk a pályázat beadásához, illetve a hiánypótlási határidő tartásához, illetve ennek mentén olyan tulajdonosi döntéseket, amelyeket az előterjesztés határozati javaslata is tartalmaz. Visszautalva Makovecz Tamás képviselő úr kérésére, én is úgy gondolom, hogy ennek a létesítménynek nem csak az élsportot, hanem a tömegsportot és a szabadidősportot is ki kell használni, teret kell adni ezeknek a sportágaknak. Amire Bali Zoltán képviselő úr utalt, ez egy lehetőség, hiszen olyan hírek vannak, hogy a TAO infrastrukturális beruházások rendszere az elkövetkezendő egy-két évben meg fog szünni. Nyilván itt a fenntartásra gondolva nem csak a környezettudatos megoldásoknak az alkalmazása fontos, hanem egy olyan konstrukció alakuljon ki a TAO rendszeren belül, amely az ilyen jellegű létesítmények fenntartását szolgálja. A koncepció mentén azért döntöttünk e helyszín mellett, hiszen a stadion felújítása, a stadion beruházás átadása után ha jól megnézzük a környezetet, akkor a munkacsarnok és az ott lévő háromemeletes irodaháznak az épülete jelenleg sajnos torzóként van jelen ebben a megújult környezetben. Ami nagyon fontos, hogy a másik helyszín mentén kell gondolkodnunk, nem csak a Mindszenty projekt kapcsán, nem csak a stadion beruházás, a sport-infrastruktúra beruházás kapcsán, a jelenleg is meglévő parkolási gondokba, hiszen itt egy egységes parkolási koncepciót kell majd a jövőben a stadion használatba vétele után kidolgoznunk. Hiszen ebben a városkapuban nem csak a jegyes, bérletes parkolásban kell gondolkodnunk, hanem peremparkolási lehetőséget is meg kell oldanunk, akár a napi használat mentén, vagy éppen egy sportverseny igénybevétele mentén. A felvetődött kérdésekre vonatkozóan talán Kiss Ferenc képviselő úr vetette fel a vagyonszerzés és az elbontás kérdését. Mi kimondottan kértük, hogy a projektbe ennek a költsége illeszthető legyen, tehát az önkormányzatra az éppen aktuális költségvetés kialakítása, megalkotása idejében ez ne legyen külön tétel, hanem a projektből ezt tudjuk finanszírozni. Az önkormányzati kontrollt nagyon fontosnak tartom, ahogy a stadion hasznosítása korábbi koncepciójának a szakbizottságok általi megtárgyalása idején is elmondtam, nagyon fontos, hogy egy ilyen értékteremtő beruházás mentén ott legyen az önkormányzati kontroll. Az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. 100 %-ban a mi tulajdonunkban lévő gazdasági társaság, a ZTE KK Kft. is többségi tulajdonú önkormányzati cég, amely a kontrollt biztosítani fogja a jövőben, és természetesen a létesítmény használatának, ennek az időbeosztásában is érvényt tudunk majd ennek szerezni. A ZÉSZ-szel kapcsolatos felvetés, ahogy polgármester úr is mondta, a korábbi előterjesztés kapcsán nagyon sok olyan munkahely-teremtő, értékteremtő beruházás zajlik a városban, amely megköveteli, hogy a ZÉSZ mozgásban legyen, és nekünk ehhez természetesen alkalmazkodnunk kell. Bízom benne, hogy ez a beruházás megvalósulhat, és ahogy a Gazdasági Bizottság elnöke is elmondtá, az egész előterjesztés feltételes módban került kialakításra, hogy amennyiben az önkormányzat a jövő évi költségvetésében az önrészt tudja biztosítani, illetve ezt a szakmai koncepciót a döntéshozók befogadják, akkor tudjuk ezt a konstrukciót kialakítani, illetve a szerződéseket megkötni. Ez még itt a közgyűlés előtt téma lesz.

Kiss Ferenc képviselő:

Alpolgármester úr is utalt rá, hogy szerepelt ez a közgyűlés előtt augusztusban. Akkor is csak azt mondtuk, hogy sikeres pályázat után támogatni fogjuk a felújítást. Én végig abban a hitben voltam, mert az előterjesztés arról szólt, hogy ez felújításról szól, kibővítik a jelenlegi munkacsarnokot, és felújítjuk a háromemeletes irodaépületet, amiben még tanácsterem, vendégszoba és sok minden is van. Ez szerepelt az akkori előterjesztésben, de úgy látszik, hogy vagy biztatás, vagy jobb kilátások vannak, hogy egy teljesen új csarnokot építünk, nagyobb csarnokot, elfordítva, és ez többet fog kerülni, mintha felújítás lenne. Megértem, hogy majd a felújítás összegéből fogják kifizetni az önkormányzatnak az eladott értéket, amit eladunk munkacsarnokot a ZTE kosárlabda klubnak. Polgármester úr utalt rá, hogy ennek a működtetése. Bízom benne, hogy ez nem jelent többletterhet az önkormányzatnak. Ha a TAO pénzek felhasználását nem csak fejlesztésre, építésre, hanem majdani működtetésre is fel lehet használni, akkor ez a kérdés valószínűleg megoldódik. Azért emlékezzünk, építettek itt Jégcsarnokot is, és amikor annak a működtetése bajba került, akkor azért mindig az önkormányzatnak kellett akkor is segítséget adni, és most is az éves költségvetésben támogatás szerepel. A felújításról döntöttünk, azt én is támogattam, de hogy egy teljesen új csarnok, nem ismervé ennek a bekerülését, ennek a tulajdonba adását, ennek az önkormányzat általi kötelezettségeket.... Nem! Ez bizonytalan! Még olyan kérdésem volt, hogy most hány százalékon áll az önkormányzati tulajdonrész a kosárlabda klubban? A kosárlabda klub vagyoni helyzete, meg a pénzügyi gondjai rendben vannak? Ha itt van a kft. vezetője, akkor erről szeretnék kérdezni.

Balaicz Zoltán polgármester:

84 %-ban vagyunk tulajdonosok a ZTE KK Kft-ben, és mielőtt igazgató úr a stabil pénzügyi helyzet tekintetében megnyugtatta képviselő urat, előtte főjegyző úr szól.

Dr. Kovács Gábor c.főjegyző:

Képviselő úr hozzászólására: itt valami félreértés van, tisztázzuk. A ZTE KK ezt a munkacsarnok épületet megvásárolja, tehát nem a felújítási érték beszámítása történik meg. (*Képviselő úr hozzászóláson kívüli reagálására válaszolva:*) Dehogynem, az előbb ez hangzott el! Tehát zártkörű pályázat kiírásával a ZTE KK megvásárolja az előterjesztésben szereplő összegben a munkacsarnok épületét. Nincs szó arról, hogy a felújítási érték beszámításával történne ez a tulajdonjog átruházás, a felújítási érték az az irodaépület felújításánál a használattal kapcsolatos jogviszonynál lesz rendezve. De az is egy későbbi döntés, hiszen egyrészt a TAO-s pályázatnak nyernie kell, másrészt meg kell valósulnia ennek a műszaki fejlesztésnek, és ahogy az előterjesztés is tartalmazza, majd a használatba vételt követően lesz megállapítva ennek a használatnak a módja. Tehát kizárólag ott van szó arról, hogy a felújítási érték az elszámolásra került a használat tekintetében. A munkacsarnokot megvásárolja az itt szereplő összegért, zártkörű pályázat útján a ZTE KK.

Gecse Péter alpolgármester:

Csak nagyon röviden, képviselő úr felvetésére. Korábban megküldésre került egy kiegészítés a napirendi ponthoz, hiszen a Műszaki és a Gazdasági Bizottságban is egyeztettem Dékány Endre képviselő úrral, akkor is felmerült ennek az indokoltsága, amire képviselő úr is céloz, hogy ez átalakítással, felújítással, vagy éppen teljes elbontással és újjáépítéssel valósítható meg gazdaságosan. Még azt is szeretném elmondani, hogy a projekt előkészítése kapcsán nem csak a tervek készülnek el, hanem erre egy üzemeltetési koncepció is készül, amelyre a jövőben mindenképpen egy alapdokumentumként kell tekintenünk, és a költségvetés megalkotásánál is természetesen ez egy fontos iránymutató anyag lesz majd.

Stárics Kornél ügyvezető igazgató:

A cég gazdasági helyzetét ismertetném röviden. A gazdasági helyzetünk stabil, feszes költségvetés mellett dolgozunk, nagyon sok támogatói szerződésünk szóbeli szinten már megegyezésre került, ezek a következő hónapokban aláírásra is fognak kerülni. Ha ezek megtörténnek, akkor most mondhatom, hogy a szezon végéig látjuk is a dolgokat, viszont ezt a tavalyi évben azért így még nem mertem volna kijelenteni. A szállítói tartozás-állományunk is minimális szintre csökkent, játékosokkal szemben fennálló tartozásunk nincs, az ügynökökkel szembeni tartozásainkat ebben a hónapban ki fogjuk fizetni. Kisebb-nagyobb likviditási gondjaink voltak az elmúlt 1-1,5 évben, viszont ezeket mindig sikerült áthidalnunk, ebben a szezonban sem lesz semmilyen komolyabb problémája a klubnak.

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselőtársaim talán emlékeznek rá, hogy az elmúlt ciklusban szinte félévente, de legalább évente új ügyvezető került a ZTE KK Kft. élére, most végre egy megnyugtató megoldásként Stárics Kornél kezeli azt a helyzetet, amelyet megörökölt. Bizony az elmúlt egy esztendőben jelentős feladat volt számára, hogy a felgyülemlett problémákat megoldja, ezt külön köszönöm neki!

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 3. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, szavazzanak a határozati javaslat 4. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 5. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 184/2016. (X.20.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése zártkörű pályázati eljárás keretében a ZTE KK Kft. részére kívánja értékesíteni a Zalaegerszeg, 3013 hrsz-ú ingatlanon található (Október 6. tér 16. szám alatti), bruttó 919 m² nagyságú sportcsarnok felépítményt.

A felépítmény elidegenítése a ZTE KK Kft. által az MKOSZ-hez benyújtott 2016/2017. évi Tao. kérelemben részletezett műszaki tartalmú fejlesztés végrehajtásához szükséges, ezért a pályázati eljárás eredményeként megkötött adásvételi szerződés az MKOSZ támogató döntésének függvényében lép hatályba.

Az ingatlan induló nettó eladási ára: 37.700.000,- Ft.

Az értékesítés során ÁFA fizetési kötelezettség nem keletkezik.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat kiírásáról.

A közgyűlés egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy eredményes pályázat esetén az ajánlattevővel az adásvételi szerződést aláírja.

Határidő: 2017. január 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy a ZTE KK Kft., az elvi építési keretengedélye tartalmának megfelelő, az MKOSZ-hez benyújtott 2016/2017. évi Tao. kérelemben részletezett műszaki tartalmú fejlesztést az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő Zalaegerszeg, 3013 hrsz-ú, természetben a Zalaegerszeg, Október 6. tér 16. szám alatt található háromszintes nettó 494 m² alapterületű kiszolgáló épület (továbbiakban: háromszintes épület) átalakításával, felújításával elvégezze, továbbá a mindösszesen 2.341 m² bruttó alapterületű új csarnokot és kapcsolódó épületrészeit (továbbiakban: új csarnok) megépítse.
A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a hozzájáruló nyilatkozat kiadására.

Határidő: 2016. október 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy az új csarnok épület tulajdonjoga a ZTE KK Kft. részére ráépítés jogcímén az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön, melynek érdekében a Közgyűlés a Zalaegerszeg 3013 hrsz.-ú ingatlanra az új csarnok épület és által elfoglalt 2.341 m²-es területre földhasználati jogot biztosít.

A földhasználati jog egyösszegű ellenértékét a Közgyűlés 9.364.000 Ft+ÁFA összegben állapítja meg, melynek megfizetésére 180 havi részletfizetési lehetőséget biztosít. A havi részlet mértéke 52.023,- Ft/hó + ÁFA.

A tulajdonjog és a földhasználati jog ingatlan-nyilvántartási bejegyzésének kötelezettsége és az ezzel kapcsolatos költségek a ZTE KK Kft-t terhelik.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a földhasználati jogot alapító szerződés aláírására.

Határidő: A beruházás használatba vételét követő 90 napon belül

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

4. A közgyűlés egyetért azzal, hogy az önkormányzat tulajdonát képező, de a ZTE KK Kft. által felújításra kerülő háromszintes épület zártkörű pályázati eljárást keretében hasznosításra kerüljön a ZTE KK Kft. részére az épület jogerős használatba vételét követő 15 éves határozott időre. A hasznosítás ellenértékébe a 15 éves hasznosítási időtartam lejártakor a ZTE KK Kft. által az épületen végzett felújítás nettó eszközértéke beszámításra kerül.

A pontos hasznosítási konstrukciót a megvalósult beruházás költségeinek ismeretében a közgyűlés a használatbavételt követő 90 napon belül határozza meg.

A közgyűlés hozzájárul, hogy a ZTE KK Kft. a felújított háromszintes épület szabad kapacitásait bérbeadással hasznosítsa.

Határidő: A beruházás használatba vételét követő 90 napon belül

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

5. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a fejlesztési terveknek megfelelő ZÉSZ övezeti besorolás módosítása érdekében intézkedjen.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Igazgató úr, sok sikert, és sikeres szereplést kívánunk a csapatnak! Egyben valamennyiünknek kívánom, hogy végül ez a pályázat úgy sikerüljön, hogy bele tudjunk vágni, ezáltal maga a munkacsarnok is meg tudjon újulni.

13. Pályázat benyújtása a „Jedlik Ányos Terv” Elektromos töltőállomás alprogram helyi önkormányzatok részére (GZR-T-Ö-2016) pályázati felhívásra

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Egy olyan pályázat került kiírásra a Jedlik Ányos Terv keretében, amelynek köszönhetően elektromos töltőállomásokat lehet majd a következő időszakban elhelyezni. Mindannyian tudjuk, hogy részben a környezetvédelmi szempontok, részben pedig a következő időszakra vonatkozó ökológiai elképzelések alapján nagyon fontos, hogy egyre inkább a terjedő elektromos autókkal kapcsolatban nekünk is legyen egyfajta válaszuk. Ez nyilván nem 1-2 évben, hanem inkább majd 10 évben, a következő években mérhető. A mi döntésünk arról szólna, hogy B típusú nem, C típusú villámtöltőt kettőt, a Sportcsarnok mellett és a Zala Parkban, illetve A típusú töltőt pedig a Városi Hangverseny- és Kiállítóterem környékén, és szintén az Ifjúsági és Sportcentrum környékén helyzenénk el. Erre vonatkozik tehát a javaslat. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

El kell mondjam, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt a napirendet, és több olyan kérdés merült fel, amire nem tudtunk egyértelmű választ kapni. Felmerült az is, hány ilyen elektromos autó van a városban egyáltalán, hogy szükséges-e ilyen jellegű beruházás. Azt számoltuk ki, hogy az A típusnál egy évben 5-600 eFt, a C típusnál 1.2 millió Ft az üzemeltetési költség, amit elvárnak tőlünk, az 8-9 millió Ft körül alakul. Ezt az összeget nem téríti senki, és ingyenes a tankolás, ezt nyilván az önkormányzatnak kell kifizetnie a jövőben is. Gyakorlatilag megéri-e számunkra, hogy egy ilyen beruházást eszközöljünk? Van-e olyan önrész, amelyikre van fedezet, mert úgy tűnik, hogy erre az idejű költségvetésben nincs fedezet, és ezt a jövő évben kell majd megteremteni. Ezek merültek fel kérdésként, ezt úgy gondoltam, meg kell osszam a közgyűléssel is, bizottságunk így csak 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett fogadta el ezt a napirendet.

Balaicz Zoltán polgármester:

Az önrészt a 2017-es költségvetésben kell biztosítani, ez szerepel az előterjesztésben is. Éppen a képviselő úr által elmondottak miatt mondtam azt, hogy ez az előterjesztés nem a jelennek szól igazából, hiszen most kevés ilyen autó van. Azonban látjuk a világtendenciákat, hogy robbanásszerű e tekintetben a fejlődés, és azt hiszem, ha Zalaegerszeg valóban a jövő kihívásaira kellő időben reagálni akar, akkor ezt a pályázatot meg kell ragadja. Ez a következő 10 évnek, a jövőnek szól, és nem szeretném, ha e tekintetben mi most lemaradnánk a többi városhoz képest, amelyek ugyanezt megléptik, nem beszélve arról, ha a járműipari tesztpálya is itt valósul meg, akkor különösen fontos, hogy a megjelenő elektromos autókhoz kapcsolódóan Zalaegerszegen ilyen töltőállomások legyenek. Tehát a válaszom, hogy valóban, most kevés ilyen autó van, de ez a pályázat inkább a jövőről szól.

Sándor Dénes György képviselő:

Hallgatva az előző hozzászólást, az észak-koreai internet jutott eszembe, ahol összesen 20 oldal elérhető, azt is nyilván az észak-koreai állam és a kormány üzemelteti. Van mindenre tematikusan egy oldal, van egy oktatási, stb. Aztán amikor nekiállták firtatni, hogy miért csak 20 oldal van, akkor erre az volt a válasz, hogy az emberek nem néznek több oldalt. Persze, hogy nem nézik, mert nincs. Ez olyan dolog, amíg nincs infrastruktúra, addig nem lesz olyan semmi, ami kihasználná ezt az infrastruktúrát. Ez ugyanolyan, mint annak idején a színes tv-sugárzás, viszonylag nehezen indult be, hiszen az volt a hivatalos álláspont, hogy nincsenek színes tv-k. Amíg tehát nincs infrastruktúra, addig nyilván nem lesz olyan eszköz, ami kihasználja ezt az infrastruktúrát, mindenképpen haladni kell a korrallal, meg kell lépni, és lehetővé kell tenni a zalaegerszegieknek is azt, hogy elektromos autókat használjanak kényelmesen.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Egy mondattal hadd reagáljak csak. Ez nem a haladás, itt a gazdagokat finanszírozzuk. Gyakorlatilag ilyen autót tulajdonképpen magyar ember csak ritkán tud fenntartani és működtetni, és akkor ingyenes tankolást biztosítunk azoknak. Én láttam az osztrák rendszámú autót ilyen helyen tankolni, ingyenesen, mert szabad neki. Ha létesül ilyen, akkor az létesüljön üzleti alapon, biztos, hogy megéri, ha szükséges, és akkor legyen bevétele ennek a dolognak, és ne az önkormányzat pénze feküdjön benne, mert tulajdonképpen kidobjuk az ablakon. Felmerült a bizottsági ülésen is, hogy a tesztpályára jönnek majd ilyenek, nekik nyilvánvalóan ott meg lesz oldva a tesztpálya környékén a tankolás is, az üzemeltetés, a működtetés is, hiszen azért épül a tesztpálya.

Balaicz Zoltán polgármester:

Ez nem így van, hiszen a tesztpályára érkező gépjárművek tesztelése csak ott történhet meg. Én nem a tesztpályára érkező járművekre gondoltam, hanem azokra a kiegészítésképpen ide érkező és ide látogató, immáron elektromos autóval érkező mérnökökre, beruházókra, akik nyilvánvalóan a városban is meg fognak jelenni. Nyilvánvalóan most van a Jedlik Ányos Programban erre pályázati kiírás, vagy most lépünk e tekintetben, és a jövő érdekében ezeket a töltőállomásokat megújítjuk, vagy majd 5 év múlva az önkormányzatnak saját forrásból kell ugyanezt megtennie, pályázati támogatás nélkül. Ezért vagyok továbbra is a pályázat benyújtása mellett.

Galbavy Zoltán képviselő:

Múlt héten a Spiegel hírmagazinnak jött ki egy cikke, hogy német tartományok szeretnék elérni, hogy 2030-tól az Európai Unióban csak olyan autókat lehessen forgalomba helyezni, amiből egy gramm széndioxid sem jön ki. Mindössze ennyit szerettem volna hozzátenni ehhez a dologhoz.

Balaicz Zoltán polgármester:

Igen, ezzel a hírrel valóban tele volt a sajtó, hogy német kezdeményezésre az Európai Uniónak meg kellene vizsgálnia, hogy 2030-tól csak elektromos autókat lehessen használni. Ezért is fogalmaztam úgy, hogy nyilván ezen pályázat benyújtása nem a jelennek, hanem inkább a jövőnek szól.

Sándor Dénes György képviselő:

Egy nagyon gyors tévhitet szeretnék eloszlatni. Tíz évvel ezelőtt valóban úgy volt, hogy elektromos autóval csak gazdagok jártak, most már 1,5 millió Ft-tól olyan 4 millió Ft-ig

bezárólag elég széles palettán lehet mindenféle elektromos autót vásárolni. Nyilván vannak olyan gyártók – Fisker Karma, Tesla, stb. –, akiknek 20 millió Ft-tól indulnak az új autóik, de egy néhány éves, még garanciális elektromos autót egy új Suzuki töredékéért már be lehet szerezni.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 185/2016. (X.20.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázatot nyújt be a „Jedlik Ányos Terv” Elektromos töltőállomás alprogram helyi önkormányzatok részére tárgyú GZR-T-Ö-2016 kódszámú felhívásra:
 - Stadion u. 2897/15 hrsz „C” típusú töltő beszerzése
 - Parkerdei u. 2746/12 hrsz „C” típusú töltő beszerzése
 - 3121/3 hrsz vagy 3123/2 hrsz(Városi Hangverseny- és Kiállítóterem környéke) „A” típusú töltő beszerzése
 - Vágóhíd u. 6333/6 hrsz „A” típusú töltő beszerzése érdekében.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásáról gondoskodjon.

Határidő: 2016. október 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Jedlik Ányos Terv” Elektromos töltőállomás alprogram helyi önkormányzatok részére tárgyú GZR-T-Ö-2016 kódszámú pályázathoz az önrész összegét a 2017. évi költségvetésében tervezi biztosítani.

Határidő: 2017. évi költségvetési rendelet elfogadása

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

14. Tájékoztató Zalaegerszeg város 2016. évi Zöldfelületi Stratégiájának végrehajtásáról, valamint a 2017. évi Cselekvési Terv meghatározása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az erre vonatkozó elképzelést a 10. oldalon olvashatták előterjesztésünkben képviselőtársaim, és láthatják, hogy nagyjából a városrészek között arányosan kerültek felosztásra ezek az összegek.

Kérdezem először a Városgazdálkodási Kft. igazgatóját, kívánja-e kiegészíteni az anyagot. Nem kíván szólni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs, a bizottsági szakaszban megtárgyalták az anyagot, úgy látszik, egyetértés alakul ki. Az előterjesztés határozati javaslatot is tartalmaz.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 186/2016. (X.20.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Zalaegerszeg Zöldfelületi Stratégiájának 2017. évi Cselekvési Tervét. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2017. évi költségvetés tervezésekor az alapan rendelkezésre álló maradvánnyal együtt, lehetőség szerint biztosítson 12.000.000 Ft összegű fedezetet a kijelölt projektek munkálataira.

Határidő: 2017. évi költségvetés jóváhagyása

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

15. Tájékoztató külföldi utazásról (Dobrics, Bulgária)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Dobricsban képviselte városunkat Tolvaj Márta alpolgármester asszony.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a külföldi utazásról szóló tájékoztatót.

16. Tájékoztató külföldi utazásról (Beregszász – Ukrajna)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Beregszászon, kárpátaljai-ukrajnai testvérvárosunkban került sor a BeregFeszt Hazaváró Fesztiválra. Rendkívül nehéz helyzettel kellett szembesülnünk a látogatás kapcsán: a város lakossága 35 ezerről 20 ezer főre csökkent néhány év alatt. Az is megdöbbentő volt, hogy tőlünk néhány száz km-re egy olyan koszorúzáson kellett részt venni, ahol az elmúlt hónapokban az Ukrajnán belüli háborúban elesett katonák emlékének kellett adózni. Egészen elképesztő volt ez az élmény.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

Kiss Ferenc képviselő:

A korábbiakban benne van, hogy kik vehettek részt a delegációban, itt nincs benne név szerint, de láttam – kicsit homályos ez a kép, de felismerem – a delegáció tagjait. Ezt hiányoltam, de tudom, látom, hogy kik voltak ott.

Balaicz Zoltán polgármester:

Igen, gondoltam, így egyértelmű.

Kiss Ferenc képviselő:

Böjte Sándor Zsolt volt, az alpolgármester, és Velkey Péter.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a külföldi utazásról szóló tájékoztatót.

17. Tájékoztató külföldi utazásról (Gorizia, Olaszország)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Egynapos villámlátogatáson járt Goriziában Galbavy Zoltán képviselő úr. Kérdezem, kívánja-e kiegészíteni az anyagot. Nem kíván szólni. Orosz Ferencné képviselő asszony is ott volt, de az anyagban ez benne van.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a külföldi utazásról szóló tájékoztatót.

*Balaicz Zoltán polgármester 10:20 órától **zárt ülést** rendel el, melynek keretében a testület a 18.) – 22.) napirendi pontokat tárgyalja meg. A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.*

*Balaicz Zoltán polgármester megállapítja, hogy a testület határozatképes, 10:27 órától **nyilvános ülés** keretében folytatja a munkát.*

23. Interpellációs bejelentésekre válasz**Balaicz Zoltán polgármester:**

Gecse Péter alpolgármester úr válaszol Dr. Kocsis Gyula képviselő úr interpellációjára.

Gecse Péter alpolgármester:

Kérdezem képviselő urat, kívánja-e a válasz felolvasását. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)*

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Köszönöm a választ, alpolgármester úr, ez a válasz a gépkocsi beszerzésére vonatkozik. Hosszan részletezte, miért nem lehet kisbuszt szerezni, de azért a probléma él, és a város betervez egy ilyen buszt, mert szociális területen – úgy néz ki – erre szükség van. Örülök, hogy erre sikerült rávilágítanom, és örülök annak, hogy fogadókész a városvezetés ezzel a problémával kapcsolatban.

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselő úr elfogadta a választ, így szavazni nem szükséges róla.

Gecse Péter alpolgármester úr válaszol Kiss Ferenc képviselő úr interpellációjára a Deák téri lakásokkal kapcsolatban.

Gecse Péter alpolgármester:

Kérdezem képviselő urat, kívánja-e a válasz felolvasását. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)*

Kiss Ferenc képviselő:

Köszönöm a választ, alpolgármester úr! Azért hiányérzetem van, hogy miután január 1-jével hatályba lépett az áfatörvény, és ennek értelmében jogosultak voltak a 27 %-ról 5 %-ra csökkentett áfával értékesíteni lakásokat, én megmondom őszintén, erről a sajtóban nem értesültem. Mert azt írja, hogy internetes oldalon, újsághirdetésekből ez így meghirdetésre került. Én ezzel nem találkoztam. Valószínűleg jogszerűen történtek ezek az értékesítések. Az a mondat, hogy a cég hitelét az önkormányzat nem vállalta át, hanem mint tulajdonos, megvásárolta a Nyugat-Pannon Zrt. tulajdonában lévő részvényeket, amelyről a közgyűlés korábban határozott. Ez végül is azt jelenti, hogy mi kivásároltuk a hitelét, és tulajdont szerzett az önkormányzat a Nyugat-Pannon Zrt.-ben. De hát akkor ezek szerint ez így szakszerű. Nem átvállaltuk, hanem kivásároltuk. Köszönöm, a választ elfogadom.

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselő úr elfogadta a választ, így szavazni nem szükséges róla.

Gecse Péter alpolgármester úr válaszol Dr. Kocsis Gyula képviselő úr interpellációjára.

Gecse Péter alpolgármester:

Képviselő úr kérte a válasz felolvasását, így képviselő úr interpellációjára az alábbi választ adom. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Kérem a válasz elfogadását!

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Azért kértem, hogy olvassa fel ezt a levelet, mert rá szeretnék világítani, hogy ebben pontatlanságok vannak. Egyrészt azt írják, hogy a 2016. július 5-i esőzés után keletkezett a burkolatsüllyedés. Aki ott megnézi, ott látja, hogy már korábban is fel volt bontva az úttest, és új aszfaltréteg került oda. Lehet, hogy július 5. után még egyszer megsüllyedt, de ez csak azt jelenti, hogy az első munka szakszerűtlenül, vagy nem megfelelően lett elvégezve. Tehát pontatlan, mert nem akkor keletkezett, hanem sokkal korábban, csak rosszul lehetett helyreállítva, és ezért a július 5-i eső ismételtén kimoshatta. Ez mindenképpen megoldandó! Az, hogy az utca szélessége alkalmas arra, hogy kerüljessék a táblát, az nem vitatott, elfér. De látott már két olyan autót egymás mögött, ami az elsőt kerüli, és a második – miután nem látja a táblát – simán kidönti? Mert ilyen is előfordul a környéken. Hiszen ha egymás takarásában mennek a kocsik, akkor nem látható az a tábla. Másrészt hónapok óta, nyár eleje óta ott van ez a tábla, ez nem eltűrhető egy városban, hogy ne javítsanak meg egy főutat.

(Sümei László képviselő úr hozzászólásra jelentkezett az interpellációs válasz keretén belül.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Elnézést, képviselő úr, de ez nem így megy! Előbb szót adtam alpolgármester úrnak, majd utána!

Gecse Péter alpolgármester:

Köszönöm képviselő úr észrevételét! Nyilván ezt a választ helyszíni szemle alapján, és a tényállások ismeretében fogalmaztuk meg, azon most itt nem kívánnék vitázni, hogy korábban milyen burkolati hibák keletkeztek. De ha ez így van, erre a kollégák, a Műszaki Osztály figyelmét fel fogom hívni. Valóban, az nem elfogadható, hogy bármilyen hibát jelző tábla, vagy nevezzük utakadállynak, több hónapig kinn legyen akár egy úttesten, de nyilván a tényszerűség kedvéért, hogy itt közlekedésbiztonsági okai, ill. nem merültek fel ennek a dolognak, ezt azért tartottam fontosnak rögzíteni. Természetesen abban egyetértek, hogy ebben

a városban élünk, látjuk a mindennapokban a problémákat, és ezeket gyors reagálással meg kell oldani a lehetőségek mentén.

Balaicz Zoltán polgármester:

Az SzMSz-ünk szerint az interpellációnál vita nincs, de azért szót adok Sümei László képviselő úrnak.

Sümei László képviselő:

Köszönöm a szót, nem szeretnék vitázni, pusztán ki szeretném egészíteni képviselőtársam mondanivalóját azzal, hogy a Göcseji út 16. szám előtt egy ugyanilyen tábla nyár óta kint van, magam is elszenvedője voltam emiatt egy balesetnek, és szemtanúja kettőnek. Úgy vélem, mélységesen felháborító az, hogy egy úthibát jelző tábla hónapokig ott van, és kb. 1,5 m²-nyi területet kellene megjavítani. Ez a közlekedők semmibe vétele! Akkor is, ha ez a Magyar Állam útja.

Balaicz Zoltán polgármester:

Ebben viszont egyetértünk! Képviselő urat kérdezem, elfogadta-e a választ?

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

A kiegészítésekkel elfogadom a választ, remélem, hogy meg is lesz csinálva ez az út, minél előbb.

Balaicz Zoltán polgármester:

Azt kérjük alpolgármester úrtól és a műszakos kollégáktól, hogy hassanak oda, hogy ez minél gyorsabban megtörténhessen.

Végül Kiss Ferenc képviselő úr interpellációjára válaszol Gecse Péter alpolgármester úr, a Kiserdei út, Új temetővel kapcsolatban.

Gecse Péter alpolgármester:

Képviselő úr interpellációjára az alábbi választ adom. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Kérem a válasz elfogadását! Kiegészítésként annyit, hogy a közgyűlés előtt az utolsó szakasszal kapcsolatban már váltottunk pár szót, ezt akkor fokozottabban, akár ahogy képviselő úr is felvetette, azt az intézkedést meg fogjuk tenni.

Kiss Ferenc képviselő:

Köszönöm a választ, a Jégcsarnok előtti dologról váltottunk szót, ez így igaz, hogy ott fokozottabb ellenőrzés kell, és rendezni kell, esetleg meg kell büntetni, aki azon a helyen jogtalanul használja a parkolást. Az Új temetőnél, a Kiserdei úttal kapcsolatban azt kell mondani Önöknek, hogy amit mint ellenzéki képviselő felvettem, erre szép választ kaptam, az egy kicsit bosszantott, hogy a jövő évi költségvetésben, ha lehetőség nyílik, akkor majd tervezzük. Na, mit ad a véletlen, nem beszélve össze, rá egy hétre a Zalai Hírlap megjelenik egy fénykép, és egy levél, hogy micsoda problémás, nem tudnak közlekedni, le van fényképezve. Mit ad a véletlen, azután egy hétig 8-10 közmunkás ott dolgozik, akik levágták a fát, kivágták a kidőlt tujákat, illetve elkezdték a járdát felújítani, elkezdték a járdaszegélyt, a járdából a fűkinövéseket, illetve egy bizonyos szakaszon már elkezdték a betonozást is. Csak azt akarom mondani, hogy úgy látszik, a média nagyobb súlyt jelent, és jobban figyelembe vételre kerül, mint egy képviselő által felvetett dolog. Mindezek után örülök, hogy elindult, de azt szeretném csak kérni, hogy ha most már elindult, akkor az a jövő évi költségvetésben legyen betervezve. Nem is a keleti oldal a lényeg, hanem a nyugati oldal a lényeg, ahol a

járdába a fakinövések, a gyökérzet egy hullámvasutat létesített, azon közlekedni nem is lehet, azokat a tuskókat ki kell szedni, és azt az aszfaltrészt újra kell javítani, aszfaltozni szerintem. Tehát azt kérem alpolgármester úrtól, hogy ne annak függvényében kerüljön sor, hanem vállaljuk be, hogy a nyugati oldalát rendbe tesszük, és ezt a jövő évi költségvetésben tervezni fogjuk. Azt kérem, ebben járjon majd el a jövő évi költségvetés tervezésénél, hogy ez a probléma oldódjon meg. Így elfogadom a választ.

Gecse Péter alpolgármester:

Nyilván ez egy ideiglenes megoldás, utalva arra, amit képviselő úr mondott, számunkra akár az interpellációs lehetőségek mentén, vagy akár e-mailes formában, vagy bármilyen bejelentés kapcsán figyelembe vesszük az önkormányzati képviselők bejelentését, és annak is komoly súlya van, nyilván nem csak egyes ügyeknek a sajtóban való megjelenés kapcsán. Azt tudom mondani képviselő úrnak, hogy nyilván aktualizáljuk a költségeket, és a jövő évi költségvetésben ennek a forrását biztosítani fogjuk, és megpróbáljuk megoldani ezt a kérést.

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselő úr elfogadta a választ. Elfogytak az interpellációs bejelentésekre adandó válaszok, interpellációs bejelentések időszaka következik.

24. Interpellációs bejelentések

Kiss Ferenc képviselő:

Lesz olyan ebben, ami részletesebb lesz, ami csak kérdés, és kérem, hogy erre majd válaszoljon.

Alpolgármester úrral többször beszéltem, és nagyon szeretném most kérni, hogy a minden képviselőnek megküldött, ún. „Szekeres-féle” levelet rendezze le. Ez a Páterdomb és a Kőolaj közötti, miseútnak nevezett út rendezésével kapcsolatos dolog, mert kicsit már kellemetlen, hogy rendszeresen az úr választ vár tőlünk, az önkormányzattól. Azt is meg kell mondani, ha nem megoldható a kérdés, azt is meg kell mondani, hogy ebbe mi már többet nem tudunk tenni. De valamilyen megnyugtató választ, legalábbis részünkről, ha már neki annyira nem is megnyugtató.

Azt szeretném polgármester úrtól kérni, hogy szép lett az épület, az iroda, meg a Díszterem is, de miért tűnt el az Európai Unió zászló? Eddig elviseltük, nem tudom, mi lehet az oka, de most ott sincs, meg ott sincs, és bízom benne, hogy még annyira nem haragszanak az Unióra, hogy száműzni kell az Európai Unió zászlót. Úgy tudom, hogy minden intézményben... Eddig itt volt, csak ezért mondom, hogy most eltűnt.

Úgy tudom, hogy köztisztviselők politikai rendezvényen – pláne, ami média nyilvános –, ott azért nemigen vesznek részt, és nem saját pártrendezvényről van szó. Azért gyakran látom a facebookon, meg a sajtóban, most legutóbb amikor értékelték a kvótanépszavazást, ott azért ez egy zártkörű pártrendezvény volt, és mégis megjelentek képek, ahol köztisztviselők is ott voltak. Úgy gondolom, hogy erre legalább ügyelni kellene.

Örömmel vették az ott lakók, hogy a Jánkahegyi út és a Sas utca kereszteződése elkészült, használatba is vették. Viszont azzal, hogy nagyon jó a közlekedés, nagyon jó a burkolat, ez arra ösztönzi a gépkocsivezetőket, meg a motorosokat, hogy ne 30-cal közlekedjenek, hanem 40-nel, 80-nal. Legutóbb pont egy ikercsaládos hölgy esetében vetődött fel, hogy alig tudott átérni a kereszteződésen, mert olyan gyorsan közlekedtek a járművek. Tudom, hogy van kint tábla. Bár én nem vagyok híve a fekvőrendőrnak, mert az sokkal veszélyesebb, de lehetséges-e

megvizsgálni, hogy valamilyen módon felhívjuk a figyelmet arra, hogy a táblán túl be kell tartani a sebességet? Mert egyébként sokkal nagyobb veszélyt jelent az ott közlekedőkre. Csak kérni szeretném, hogy vizsgálja meg az osztály, hogy van-e arra lehetőség, hogy valamit elhelyezzünk ott.

Gecse Péter alpolgármester:

Szekeres Jenő úr ügyére visszautalva: már korábban engem is keresett személyesen, akkor közöltük vele, hogy milyen lehetőségeink vannak, illetve az ő problémájára milyen jellegű megoldás lehetséges. Akkor ez nem jelentett számára megnyugtató választ. Kérném képviselő urat, ha még egyszer keresi, akkor nyugodtan megadhatja a telefonszámomat, és keressen engem bizalommal. Amit el tudok mondani, hogy az úrnak nem csak az önkormányzatnál, hanem a Kormányhivatalnál is folyamatban van, illetve részben már lezárt állapotban van az ügye. Ezt szerettem volna újra feltárni, hogy mindkét aspektusból megnyugtató választ tudjak adni neki, még akkor is, ha erre a felvetett kérdésre pillanatnyilag nincs megnyugtató válasz. Ezt meg is fogom tenni soron kívül!

Balaicz Zoltán polgármester:

Gondolom, ezt azonnali kérdésben szeretne volna képviselő úr, ha lereagálom. A közalkalmazottak és a köztisztviselők természetesen saját szabadidejükben, és szabadságuk ideje alatt nyilvánvalóan minden pártrendezvényen részt vehetnek. Láttunk ilyet egyébként, aki köztisztviselő volt, és egy másik ellenzéki baloldali párt rendezvényén ugyanúgy részt vett, gondolom, ő is a szabadsága terhére. Valóban nagyon fontosnak tartom, nyilván mindenkinek lehet egyfajta világnézete, de ezeket a jogszabályokat feltétlenül be kell tartani, és azt mindig figyelni kell, hogy ilyet csak szabadidőben lehet csinálni.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Díszterme 1891-ben készült el. Amikor elhatároztuk ennek a Díszteremnek az újbóli felújítását, akkor fontosnak tartottam személyesen is azt, hogy az eredeti állapotoknak megfelelően alakítsuk ezt ki. Az eredeti fényképeket is néztük meg, az eredeti falszínt is próbáltuk előkeríteni, és annak idején a magyar zászló, a megyezászló, és a város zászlaja volt kint. Ettől függetlenül fontosnak tartom, bár ha az eredeti állapotot tükrözzük is, amikor nemzetközi rendezvényre, testvérvárosi delegációk látogatására, és hasonló fontos nemzetközi programra kerül sor, akkor az a legtermészetesebb, hogy az Európai Unió zászlaja kint lesz. Sőt, ha tapasztalta képviselő úr, akkor az elmúlt két évben arra is figyeltünk, hogy az Európai Unió himnusza is mindig felcsendüljön.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Ha már a Díszteremnél vagyunk, jól sikerült a felújítása, de el kell mondjam, hogy ezekben az üres kazettákban eredetileg talán képeket kívántak elhelyezni. Olyan sok városban jártunk, ahol a díszteremben a város nagyjainak az arcképei vannak, lehet, hogy ide is beilleszthetők lennének ilyen képek, és akkor talán hangulatosabb lenne. De így is jól sikerült, tetszik, de úgy gondolom, hogy ez egy ilyen teremben elvárható lenne.

Az egyik kérdés, amit fel szeretnék tenni, és polgármester úr nyilván már sejti, ez a Deák téri hulladékelhelyező udvar, bár udvarnak nem nevezhetném. Így sem sikerült jól, polgármester úr! Ahogy a facebookon láttam, városunk egyik közismert személyiségével folytatott válaszreakcióiban felvetette, hogy esetleg a társasháznak belül kellene megoldani ezt a problémát, hiszen minden más társasháznál – talán egy-két kivétellel – így van, hogy az ő kötelességük, és onnan oldják meg az időközi kiszállításokat, amire a szemétszállítók odaérkeznek. Mindenesetre ott a *Fiatalok* szobra környékén most valahogy olyan furcsán néz ki ez a kukaudvar, valamilyen megoldást mégiscsak kellene találni, mert ez nem jó. Tudom,

hogy polgármester úr is egyetért ezzel, hiszen olvastam a facebookon, hogy a főépítészünkkel ezt a véleményt meg is osztotta.

Sötét a város változatlanul, reggelente és esténként különösen, amikor az évszaknak megfelelően korábban sötétedik, vagy későbbben világosodik ki. Nem tudom, milyen automata kapcsolgatja ezt a rendszert, de úgy tűnik, nem emberi léptékkal, vagy emberi mértékkel reagál a változásokra. Ilyenkor, amikor borús az idő, a reggeli órákban mondjuk a Göcseji út feltűnően sötét, mert az automata már lekapcsolta a világítást. Vagy esténként többször tapasztaltam én is, hogy egyes városrészekben nincs világítás, mert be sem kapcsolódott még. Valahogy meg kellene oldani, ha automata, akkor legalább egy olyan személy figyeljen oda rá, aki érzékeli ezt, és változtatni tudja.

Örvedetesen megnőtt a vasúti teherszállítási forgalom a város határában Szlovénia felé, viszont ennek van egy nagyon komoly következménye: most már kilométer hosszú szerelvények húznak át a városon, ezért hosszú a lezárt sorompóidő mind Andrászhida felé, mind pedig Kaszaházán a Zala hídon. Az emberek egyre türelmetlenebbek ebben, hogy ezt meg kellene oldani, sőt, Andrászhidán van még egy másik felmerülő probléma is, a zajhatás. Túl hangos a vasút, kérnék, hogy talán az önkormányzat hasson oda, hogy a MÁV vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy valahogy a hanghatás csillapodjon. Bármilyen megoldásnak örülnének, és szeretnék, ha a sorompókérdés is megoldódna minél előbb.

Balaicz Zoltán polgármester:

A vasúttársasággal folyamatosan levelezünk, és mi is rendeltünk meg zajszint-mérést, mert ezeket a problémákat mi is látjuk. De úgy, ahogy az ÉNYKK-val kapcsolatban, úgy a MÁV-val sem olyan egyszerű ezeket a vitákat folyamatosan lefolytatni. Ezt a harcot természetesen a következő időszakban is vívni fogjuk.

Megkérem, hogy alpolgármester úr vizsgálja meg, hogy a közvilágításnál az időszakhoz jobban illeszkedő fel-lekapcsolást meg lehet-e oldani.

A Deák térrel kapcsolatban: ezek a kukák 20 éven keresztül ott voltak, addig ez nem nagyon tűnt fel senkinek. Most, hogy elkészült az ivóvíz, most hirtelen mindenkinek fontos lett ennek a problémának a megoldása. Felhívom a figyelmet rá, hogy régen, a '80-as években ezek a kukák a társasházon belül voltak elhelyezve, de akkor mindössze 4 kisméretű kuka volt. Ezek az újak, ezek a nagy szemétygyűjtők fizikailag nem férnek be az ajtón sem, tehát ide egy egészen más megoldást kell majd találni. Még egyszer mondom: a mostani számomra sem elfogadható, viszont nagyon nem lesz egyszerű ebben a történelmi környezetben úgy ezt megoldani, hogy egyébként a 20 lakásban élő 50 lakónak se kelljen olyan távolságra mennie, mikor mondjuk a szeméttel lefut egy idős ember papucsban, hogy az méltánytalan legyen. Tehát ennek a megoldása valóban elég nehéz lesz, de a kollégák már dolgoznak rajta, és kértem, hogy ebbe vonják be a városvédőket is, hiszen olyan megoldás kellene, amit ők is el tudnak fogadni. Egyszerű nem lesz egyébként!

Sümegei László képviselő:

Csak kiegészítéssel szeretnék élni a képviselőtársam által elmondottakhoz. A Zalaegerszegi Településrészi Önkormányzat is megtárgyalta a vasúti közlekedés zajhatását, az ezzel kapcsolatos jegyzőkönyv leadásra került a hivatalba. Ők is azt kérik, hogy egy korrekt, ellenőrzött módon megvalósuló, független felmérés készüljön erről, ez azért is különösen fontos, mert akármilyen furcsa, ez a zajhatás Andrászhidánál is jobban terheli Vorhotát, pedig térben távolabb esik a vasúttól. Tehát a Vorhotai Településrészi Önkormányzaton ez egy rendszeresen visszatérő téma, kérném én is, hogy ennek az ügynek a kezelését vegyük kellő komolysággal. Bizonyára hasonlóképpen gondolja Dr. Tóth László képviselő úr is Neszele esetében.

Kiss Ferenc képviselő:

Ez már inkább egyebek! Örömmel látom, hogy nagyon sok olyan rendezvény van, ahol képviselőtársaim is jelen vannak, sokszor csak a sajtóból tudunk értesülni róla, hogy óvodai rendezvény, vagy sport és egyéb. Szeretném kérni, ha lehetőség van rá, ezt nem a hivatal koordinálja, hanem valamelyik intézménye, akkor kapjunk erről tájékoztatást előzetesen.

Az utóbbi időben én nem nagyon szoktam a facebookon válaszolgatni dolgokra, de a kórházzal kapcsolatos levelezés eléggé brutális lett már. Amikor három évvel ezelőtt elindult a felújítás, akkor mindenki örömmel hirdette, a médiában megjelent, hogy felújításra és átadásra kerül a kórház. Azt látjuk, hogy folyamatosan tolódik a határideje, és még mindig bizonytalan, hogy mikor kerül befejezésre. Legutóbb akkor írtam – azt hiszem, polgármester úr reagált rá –, hogy a kormány, és ezt Lázár miniszter úr tájékoztatóján hallottam, kormányinfó, hogy 2,5 milliárd Ft-ot adott a befejezéséhez, és az viszont nagyon jól volt megfogalmazva, hogy uniós projektként indult ennek a kórháznak a felújítása, különösen a kardiológia felújítása. Én ezt azért tudom, mert 2009-ben már 4,2 milliárd Ft rendelkezésre állt ennek az elindítására, utána jött, hogy újra kellett tervezni, áfa, berendezés és sok minden miatt, akkor egy újabb állami támogatással lett 5,7 milliárd Ft, illetve most kell újabb 2,4 milliárd Ft, hogy ez a kórház befejeződjön. Csak azt szeretném kérni, polgármester úr, hogy tényleg hassunk oda, hogy ne újabb tologatása legyen ennek! Tudom, hogy ezeket a pályázatokat most már meg kell próbálni uniós pénzekből valahogy megszerezni, ezért a miniszterelnökség a felelős. Új közbeszerzés, új kivitelező, új határidő, és aki jár a kórházban, az látja, hogy az épület körbekerítve, méteres gaz, és nem történik semmilyen munkavégzés. Az lenne a városnak is fontos, és azért mondom, hogy a városnak, mert polgármester úr is többször ebben a kérdésben jelen volt, amikor akár sajtótájékoztató volt, akár média megjelenés. Tényleg hassunk oda, hogy fejeződjön be a kórháznak a felújítása a megadott pénzből, és ne kelljen újra halogatni, hogy most a kivitelező más, aki volt kivitelező, az csak 3,8 milliárd Ft-tal tudott elszámolni, levonultak az alvállalkozók, nincsenek kifizetve. Csak kérésem van, hogy próbáljon meg odahatni országgyűlési képviselő úr, miniszter úr, mert Lázár miniszter úrhoz tartozik, hogy most már fejeződjön be a kórház.

Balaicz Zoltán polgármester:

A város érdeke ebben egyértelmű, de mindig le kell szögeznünk, és nem elég egy-egy alkalommal, hanem mindig hangsúlyoznunk kell, hogy a Zala Megyei Kórház soha nem volt, és most sem Zalaegerszeg Önkormányzatának fenntartásában van. Nem szeretném, ha olyan kép alakulna ki, mintha ehhez bármi köze lenne magának az önkormányzatnak. Azonban kétségtelen tény, hogy a Zala Megyei Kórház itt van a városban, az ott gyógyuló betegek jelentős része zalaegerszegi, az orvosok jelentős része a nővérekkel együtt zalaegerszegi, az egyik legnagyobb foglalkoztatóról van szó. Tehát Zalaegerszeg Önkormányzatának egyáltalán nem lehet mindegy, hogyan alakul a kórház sorsa. A bejelentéssel kapcsolatban annyi pontosítást meg kell tennem, mert ez nem a legpontosabban jött le a kormányinfón: nem 2,5 milliárd Ft ez az állami kiegészítő támogatás, ebből 160 millió Ft egy másik kórházhoz fog kerülni, egy másik megyébe. Tehát a Zala Megyei Kórházhoz kerülő végleges összeg 2 milliárd 340 millió Ft. Ezzel kapcsolatban éppen a mai napon lesz még egy örömteli bejelentés, ezen felül még 136 millió Ft-ból teljes mértékben megújul a nővérszálló is, tehát ez egy plusz olyan előrelépés lesz, amivel korábban nem kalkulálhattunk. Valóban, a beruházás története az, hogy ez még egy másik TIOP-os forrásból indult el, amikor elindult, akkor még a 2007-2014. Európai Unió pénzeket lehetett erre felhasználni. A közbeszerzést elnyert vállalkozó kifutott az időből, és most sajnos a Magyar Állam kénytelen ezt az összeget saját forrásból pótolni, hiszen Európai Unió pénzből már nem lehet, ezért volt szükséges, hogy

most ezt a döntést meghozzuk. Teljesen egyértelmű, most, hogy ez a döntés megszületett, és azt hiszem, a Magyar Közlönyben talán a napokban meg is fog jelenni, és miután ez megjelent, onnantól a legsürgősebben el kell indítania az állami egészségügyi intézménynek – hiszen ezt nem a kormány bonyolítja, hanem az állami egészségügyi intézmény – azt a közbeszerzést, aminek következtében a lehető leggyorsabban befejeződik a kórház rekonstrukciója. További kérdés, észrevétel nincs, *Egyebek* napirendi pont következik.

25. Egyebek

Balaicz Zoltán polgármester:

Az 1956-os forradalom és szabadságharc 60. évfordulója alkalmából megrendezésre kerülő városi ünnepség vasárnap lesz, 15 órakor egy ökumenikus istentiszteletre kerül sor a református templomban, majd utána 16 órakor lesz maga a városi ünnepség, ahol Bali Zoltán önkormányzati képviselő úr, a Gazdasági Bizottság elnöke fog beszédet mondani. Mindenkit szeretettel várunk erre az alkalomra!

Mivel a testület részéről további észrevétel nincs, így a rendszerváltoztatás utáni 26 év talán egyik legrövidebb közgyűlését lezárom!

*Balaicz Zoltán polgármester a közgyűlés ülését,
és ezzel a testületi munkát 11:00 órakor bezárta.*


Balaicz Zoltán
polgármester




Dr. Kovács Gábor
címzetes főjegyző


Kovács Ildikó
jegyzőkönyvvezető