

ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám: 370-10/2017.

MEGHÍVÓ

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendkívüli ülését

2017. augusztus 9-én (szerdán) 9.00 órára

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

A közgyűlés helye: Polgármesteri Hivatal 101-es tárgyalóterme

1. A 2017. június 28. napi felhőszakadás és orkán erejű szél miatt keletkezett károk elhárítására pályázat benyújtása vis maior támogatás igénylésére *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
2. Önkormányzati bérlakás biztosítása közgyűlési lakáskeret terhére *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
3. TOP-6.5.1-15 kódszámú Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése felhívásra benyújtott projektek megvalósítása *(írásban)* **(ZÁRT ÜLÉS)**
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

Zalaegerszeg, 2017. augusztus 2.




Balaicz Zoltán
polgármester

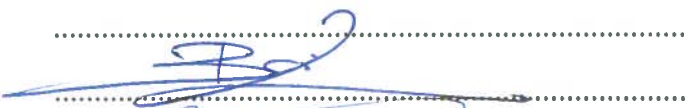




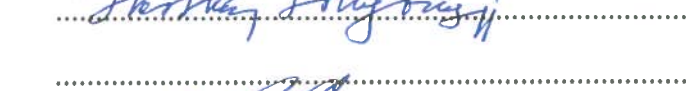




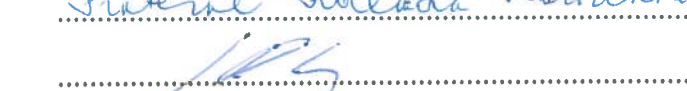






ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

rendkívüli

ülésének időpontja:

2017. augusztus 9.

JELENLÉTI ÍV

- | | | |
|----|--------------------------|---|
| 1 | Balaicz Zoltán |
 |
| 2 | Bali Zoltán |
 |
| 3 | Bognár Ákos |
 |
| 4 | Böjte Sándor Zsolt |
 |
| 5 | Dékány Endre |
 |
| 6 | Galbavy Zoltán |
 |
| 7 | Gecse Péter |
 |
| 8 | Herkliné Ebedli Gyöngyi |
 |
| 9 | Dr. Kocsis Gyula |
 |
| 10 | Kiss Ferenc |
 |
| 11 | Makovecz Tamás |
 |
| 12 | Orosz Ferencné |
 |
| 13 | Dr. Paksy Zoltán |
 |
| 14 | Pete Róbert |
 |
| 15 | Pintézné Kálmán Marianna |
 |
| 16 | Sándor Dénes György |
 |
| 17 | Sümegei László |
 |
| 18 | Dr. Tóth László |
 |

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2017. augusztus 9-én
9:00 órai kezdettel tartott rendkívüli nyilvános üléséről

Az ülés helye: Zalaegerszeg, Polgármesteri Hivatal 101-es tanácsterme

Jelen vannak: *a képviselőtestület tagjai: (jelenléti ív a jegyzőkönyv melléklete)*

Gecse Péter alpolgármester, önkormányzati képviselő,

Bali Zoltán önkormányzati képviselő,

Bognár Ákos önkormányzati képviselő,

Böjte Sándor Zsolt önkormányzati képviselő,

Dékány Endre önkormányzati képviselő,

Galbavy Zoltán önkormányzati képviselő,

Kiss Ferenc önkormányzati képviselő,

Herkliné Ebedli Gyöngyi önkormányzati képviselő,

Makovecz Tamás önkormányzati képviselő,

Orosz Ferencné önkormányzati képviselő,

Dr. Paksy Zoltán önkormányzati képviselő,

Pintérné Kálmán Marianna önkormányzati képviselő,

Sándor Dénes György önkormányzati képviselő,

Dr. Tóth László önkormányzati képviselő,

Dr. Sándor Erzsébet aljegyző

a hivatal munkatársai:

Cziborné Vincze Amália, Dr. Tóth-Gángó Gabriella, Dr. Babos István,
Zsupanek Péter, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

Gecse Péter alpolgármester:

Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat a mai rendkívüli közgyűlésen! Polgármester úr jól megérdemelt szabadságát tölti, így nekem jutott az a megtisztelő feladat, hogy a mai rendkívüli közgyűlésünket gyorsan, és – bízom benne –, hatékonyan levezényeljem. Előzetes jelzések alapján Dr. Kocsis Gyula, Sümegei László és Pete Róbert képviselő urak jelezték, hogy nem tudnak jelen lenni. Megállapítom, hogy a képviselőtestület **14 fővel határozatképes**, az ülést megnyitom.

Kérdezem a képviselőtestület tagjait, hogy az előzetesen kiküldött napirendi tárgysorral kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, kiegészítés.

Kiss Ferenc képviselő:

Szeretném, ha az *Egyebek* napirendi pontot is felvennénk, vagy ha nem is napirendként, de szólhatnék, ugyanis a meghívóban nem szerepel.

Gecse Péter alpolgármester:

Rendben, az *Egyebek* napirendi pont felvételéről tudunk dönteni, de tájékoztatásul mondom, hogy határozatot azon belül nem tud hozni a testület.

Javasolom, hogy a meghívóban szereplő 3. napirendi pont, a „TOP-6.5.1-15 kódszámú Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése felhívásra benyújtott projektek megvalósítása” című előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja a testület. Kérem, erről szavazzanak, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés

13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot, a napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja.

Kiss Ferenc képviselő úr javaslata az *Egyebek* napirendi pont felvétele, erről is szükséges szavazni.

Dr. Tóth László képviselő:

Mielőtt döntünk, akkor ez nem azonos az interpellációval?

Gecse Péter alpolgármester:

Nyilván nem. Kérem a testület tagjait, szavazzanak az *Egyebek* napirendi pont felvételéről. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, ezzel a 4. napirendi ponttal egészül ki a tárgysor.

Kérem, hogy az így kialakult teljes napirendi tárgysor elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a közgyűlés rendkívüli ülésének alábbi napirendi tárgysorát:

NAPIRENDI PONTOK:

1. A 2017. június 28. napi felhőszakadás és orkán erejű szél miatt keletkezett károk elhárítására pályázat benyújtása vis maior támogatás igénylésére *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
2. Önkormányzati bérlakás biztosítása közgyűlési lakáskeret terhére *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
3. TOP-6.5.1-15 kódszámú Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése felhívásra benyújtott projektek megvalósítása *(írásban)* **(ZÁRT ÜLÉS)**
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
4. Egyebek

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. A 2017. június 28. napi felhőszakadás és orkán erejű szél miatt keletkezett károk elhárítására pályázat benyújtása vis maior támogatás igénylésére

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gecse Péter alpolgármester:

Rendkívüli együttes ülésen a Műszaki és a Gazdasági Bizottság a rendkívüli közgyűlés előtt tárgyalta, egyhangú döntés született. Összességében arról volt szó, hogy a június 28-án lehullott nagy intenzitású csapadék és viharos erejű szél okozta károk miatt az önkormányzat úgy döntött, hogy a vis maior alapa pályázatot nyújt be a védekezési költségekre, a közmű- és műtárgyi helyreállításokra, ill. a konkrét szakértői díjak fedezetének a megteremtésére. Előzetesen az önkormányzat saját költségvetéséből ezt az összeget biztosítani kellett, és mintegy 70 %-ra lehet pályázni. Az előzetes helyszíni bejárások és egyeztetések rendben zajlottak, megvan az a lehetőségünk – ahogy azt a határozati javaslat is tartalmazza –, hogy

ebben a felosztásban erről döntsünk, hiszen ehhez a pályázathoz egyfajta közgyűlési jóváhagyás is kell, a dokumentáció része kell legyen ez a határozati javaslat.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Kérem, ahogy a szakmai bizottságok, úgy a közgyűlés is támogassa az előterjesztést. Felkérem a közgyűlés tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 148/2017. (VIII.09.) sz. határozata

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlés ülésén úgy határozott, hogy a **vis maior támogatás címen** pályázatot nyújt be a Belügyminisztériumhoz.

A káresemény megnevezése, helye:

1. Védekezési munkálatok:

- Béke liget (2431/1 hrsz.)
- Dózsa liget (1553/1 hrsz.)
- Zrínyi Miklós utca, Zala Megyei Szent Rafael Kórház keleti oldalán (1183/1, 1183/3 hrsz.)
- Bíró Márton utca (2748 hrsz.)
- Platán sor (4407 hrsz.)
- Vizsla park és Vizslaparki út 23-29 számok közt (3431/13 hrsz.)
- Hegyalja utca 19. szám előtt (745/47 hrsz.)
- Hűvös kastély parkja (14020 hrsz.)
- Május 1. liget és Május 1 utca 1. számú társasház mögött (30/10 hrsz.)
- Olajmunkás utca 9. számú ház előtt (59 hrsz.)
- Göcseji út 45. számú társasház (4905/2 hrsz.)
- Zala Plaza és a Berzsenyi Dániel utca összekötő szakasza (5750/2, 2897/17, 2897/16 hrsz.)
- Köztársaság utca 50. – Liszt Ferenc Általános Iskola előtt (110 hrsz.)
- Erkel Ferenc utca 17. szám előtt (838 hrsz.)
- Landorhegyi utca 14. szám mögötti játszótér (4918 hrsz.)
- Göcseji úti temető (181 hrsz.)

2. Közmű és műtárgyai helyreállítása:

- Alsóerdei Szabadidős és Ifjúsági Központ villamossági ellátásának helyreállítása (0116 hrsz.)
- a Pózva utca melletti árok és szalagkorlát helyreállítása (6055/2 hrsz.)
- a Vizslaréti árok I. sz. záportározójának helyreállítása (4954/25, 4954/26, 24339 hrsz.)
- a Gyümölcsös utca alatti áteresztő előfejenek és útpadkának a helyreállítása (4954/26, 24251/3 hrsz.)
- a Vizslaréti árkon mederlap burkolat helyreállítása (696/1, 697/4, 24339 hrsz.)
- a Kosztolányi út parkolóház előtti csapadékcatorna helyreállítása (2271/2, 2271/3 hrsz.)

A káresemény forrásösszetétele:

Megnevezés	2017. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	5.268.905,- Ft	30
Biztosító kártérítése	- Ft	-
Egyéb forrás	- Ft	-
Vis maior támogatási igény	12.294.109,- Ft	70
Források összesen	17.563.014,- Ft	100

A károk helyreállításának (kötségvetés alapján) tervezett összköltsége 17.171.014,- Ft, melynek fedezetét az önkormányzat nem tudja/részben tudja biztosítani.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi.

- A károsodott épület(ek) az önkormányzat alábbi kötelező feladatának ellátását szolgálja(ák). *(jelen pályázat esetében nem releváns)*

_____ épület (név, hrsz.) _____ kötelező feladat

- A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással rendelkezik / **nem rendelkezik***

Biztosító Társaság megnevezése	
Biztosítási szerződés száma	

- Az adott káreseményre biztosítási összeget: igényelt / **nem igényelt**.

**A képviselő testület, illetve társulási tanács határoz arról, hogy a károsodott ingatlanra értékkövető határozatlan időtartamú biztosítást köt, és vállalja annak 4 éven keresztül fenntartását, valamint a támogatás elszámolásának benyújtásakor igazolja a biztosítási szerződés megkötését a Magyar Államkincstár területileg illetékes Igazgatósága felé. (jelen pályázat esetében nem releváns)*

- Vállalja a károsodott ingatlanak a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.
- Az önkormányzat más - a tulajdonában lévő - vagyontárggyal a feladatát el tudja látni / nem tudja ellátni. *(jelen pályázat esetében nem releváns)*
- A Közgyűlés a saját forrás összegét a 2017. évi költségvetéséről szóló 6/2017. (II. 13.) számú önkormányzati rendeletében az „Utak, járdák, lépcsők, támfalak hibaelhárítás, sürgősségi feladatok”, az „Egyéb város és községgazdálkodás”, valamint a

„Csapadékvízvezető és árvízvédelmi létesítmények fenntartása, tisztítása Zalavíz Zrt.” sorok terhére biztosítja.

A testület felhatalmazza a **polgármestert** a pályázat benyújtására.

Határidő: pályázat benyújtására: 2017. augusztus 14.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Önkormányzati bérlakás biztosítása közgyűlési lakáskeret terhére

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Gecse Péter alpolgármester:

Rendkívüli bizottsági ülésen a Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság tárgyalta. Kérem képviselő asszonyt, ismertesse a bizottság döntését.

Pintérmé Kálmán Marianna képviselő:

A Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság megtárgyalta, 9 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

Gecse Péter alpolgármester:

Kérem, hogy a határozati javaslatban megfogalmazottakat, illetve a Zalaegerszeg Felsőoktatásáért Közalapítvány megkeresését az önkormányzat felé támogassuk, amely egy lakás biztosítását tenné lehetővé a Landerhegyi városrészben a Pannon Egyetem Zalaegerszegi Képzési és Kutatási Intézet munkatársa számára.
Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Az volt, hogy a Honvédségtől visszavett lakásokat gazdaságfejlesztési célra használjuk. Nem tudom, ha egy Műszaki vagy Gazdasági Egyetem tanárának utaljuk ki ezt a lakást, még ha költségelvűn is, ez belefér-e ebbe? Vagy nem tudnak neki albérletet biztosítani? Az van az előterjesztés szövegébe írva.

Gecse Péter alpolgármester:

Korábbi közgyűlési döntés alapján ameddig ilyen igénybevétel nincs, akkor ideiglenes jelleggel felsőoktatási célra is kiutalható ez a lakás. Ahogy a határozati javaslatban is benne van, amennyiben van gazdaságélénkítési céllal még inkább összefüggő lakásigény, akkor az önkormányzat fenntartja ezt a jogot és lehetőséget, hogy ilyen jellegű legyen a lakás biztosítása.

Kiss Ferenc képviselő:

Kiköltöztetjük?

Bognár Ákos képviselő:

Kiss Ferenc képviselő úrnak mondom, hogy azért véleményem szerint a felsőoktatás-fejlesztés valamilyen szinten gazdaságfejlesztés is egyben, ilyen szempontból tehát összefügg. Az, hogy műszakis tanár költözik oda, az valószínűleg a helyi gazdaságot is élénkíti, legalábbis nem

rövidtávon, hanem hosszú távon, ha tudunk hosszú távra is gondolkodni. Főleg, ha olyan szakember.

Gecse Péter alpolgármester:

További hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a közgyűlés tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 149/2017. (VIII.09.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítvány lakáshoz jutását a közgyűlési lakáskeret terhére, és ideiglenes jelleggel bérbe adja részére a Zalaegerszeg, Landorhegyi út 44. IV/12. szám alatti, 58 m² alapterületű, 2 szobás, összkomfortos komfortfokozatú önkormányzati bérlakást.

Az önkormányzat fenntartja a jogot, hogy az elsődlegesen gazdaságélénkítési céllal összekapcsolható bérbeadásra szolgáló lakás helyett más, megfelelő lakást biztosítson, ha a lakásra gazdaságélénkítési céllal összefüggő igény érkezik.

A lakásbérbeadás a Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítvány részére költségelven történik.

A közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a bérlakás kiutalásáról, a LÉSZ Kft. ügyvezetőjét pedig, hogy a lakásbérleti szerződés megkötéséről gondoskodjon.

Határidő: a lakás kiutalására: 2017. augusztus 17.
a bérleti szerződés megkötésére: 2017. augusztus 31.

Felelős: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
felkérésre: Pais Kornél, a LÉSZ Kft. ügyvezetője

*Gecse Péter alpolgármester 9:10 órától zárt ülést rendel el,
melynek keretében a testület a 3.) napirendi pontot tárgyalja meg.
A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.*

4. Egyebek

Gecse Péter alpolgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni az *Egyebek* napirendi ponton belül.

Kiss Ferenc képviselő:

Tudom, hogy nem interpelláció, mert még a júniusi közgyűlésen elmondott interpellációmra sem kaptam választ, pedig az SZMSZ 30 napot ír elő, de úgy látszik, nyári szabadságolások történtek. Viszont szeretnék egy-két dolgot felvetni.

Mi van, ha rossz idő van szombaton, mi van a jótékonysági nappal? Ennek ellenére megtartásra kerül-e vagy sem? Mert bennünket is érint, mert többen részt szoktunk venni.

Azt látom, hogy képviselőtársaim a körzetekben egy-egy esemény kapcsán azért komoly médiafelületet kapnak. Egyet azért szeretnék felvetni, mert többen megkerestek, és bízom benne, hogy a képviselőtársaimat is, ez pedig a Landorhegyi út és Kodály utca közötti terület rendezetlensége. Az ezelőtti választási kampányban még ott kampányzáró buli volt, vagy nem is tudom, milyen napok voltak ott, most pedig állítólag tele van gazzal, a hajléktalanok

használják, évek óta a kivágott fák ott vannak, két éve senki nem dolgozott azon a területen. Egyszerűen a szülők már azon vannak, hogy a gyerekeiket nem merik leengedni a játszótérre, mert a játszótérről a játékok kikoptak. Azt szeretném kérni, hogy a hivatal nézze meg, mit lehet ebben tenni, ha kell, akkor a Városgazdálkodás kapjon megbízást, hogy próbálja meg rendbe tenni ezeket a területeket.

Szintén egy tegnapi telefonom volt, hogy a Kálvária temetőnél volt korábban egy kifolyó, egy vízcsap, amiből tudtak vizet venni, és öntözésre használni. Állítólag ezt elzárták most, ez érinti a nagy meleget is, másrészt vannak olyanok, akik innen visznek öntözni vizet, vagy a virágtartóba. Nem tudom, igaz-e, de itt is azt kérem – és nem kérek erre választ –, hogy a hivatal nézze meg, valójában ez előfordult-e.

A legutóbbi közgyűlésen elfogadtuk, hogy a projekteket, amire volt pénzünk, az 1,1 milliárd Ft-ot most bankba tesszük. Azt szeretném megkérdezni, kérni, hogy lekötöttük?

Bali Zoltán képviselő:

Nem kötöttük le, kincstárjegy van.

Kiss Ferenc képviselő:

Azt szeretném megkérdezi, miért nem indulnak meg azok a felújítások, amik abban szerepeltek? Miért nem indul el a Kaszaházi járdafelújítás, ami benne volt? Olyat is hallottam, azért, mert az egészet egy közbeszerzési csomagban akarja kezelni a város, és ezáltal megint kiszorítanánk azokat a kisvállalkozókat, akik egy-egy ilyen kisebb munkát el tudnának végezni. Miért kell várunk – és most nem akarok itt kampányt –, de miért kell várni jövőre, hogy majd akkor fogjuk ezeket a munkákat megcsinálni? Nem kell választ adni, úgy értem, írásos választ nem kérek egyikre sem.

Gecse Péter alpolgármester:

Most már olyan érzésünk lehet, hogy interpellációs időszakban ülünk, pedig *Egyebek* napirendi pontról beszélünk.

Kiss Ferenc képviselő:

Ez nem interpelláció, nem kérek én választ erre.

Gecse Péter alpolgármester:

Ne maradjon semmi megválaszolatlanul, szeretnék egy-két kérdésre választ adni képviselő úrnak. Az interpellációval kapcsolatban az a helyzet, hogy valóban közrejátszott a nyári szabadságolás is, ez elképzelhető, de voltak ebben képviselő úrnak olyan kérései, hogy helyszíni bejárás, MÁV-val való kapcsolatfelvétel. Időközben megírtuk ezt a levelet, egyébként pont ma került az asztalomra a MÁV válasza is, és kértem a kollegáktól, hogy ezt még mindenképpen gyűrjük bele, így a héten ezt a választ képviselő úr meg fogja kapni postán és szkennelve is. Elnézést kérünk a kis csúszásért, a válasz mindenképpen el fog jutni képviselő úrhoz!

A jótékonysági nappal kapcsolatban egyelőre nem tudok olyan információval szolgálni, hogy ne lenne a megjelölt időpontban, az időjárás-jelentést mi is nézzük, vannak kérdések. Ha bármilyen olyan jellegű döntés születne, arról a képviselőtestületet, és a médián keresztül a lakosságot is értesíteni fogjuk, de az eredeti tervekhez szeretnénk magunkat tartani.

A Műszaki Osztály, illetve a Városgazdálkodási Kft. irányába történt kéréseket kérem, nézzük meg, és figyeljünk oda ezekre a területekre.

A nyilvános vízvételi lehetőséggel kapcsolatban csak egy felvetés: nekem is volt ilyen a körzetemben, a páterdombi városrészben, ott is volt nyilvános vízvételi lehetőség, ami annak az

egy-két embernek jó, de a lakosság többi részének, aki csatornadíjat, vízdíjat és mindent rendesen fizet, egy kicsit visszatetsző. Ott is voltak ilyen problémák, pro-kontra lakossági észrevétel, de megnézzük, hogy itt mi volt a kiváltó ok.

Makovecz Tamás képviselő:

Ebben a témában a hétfői fogadóórán volt nálam egy hölgy, nevesítve a hajléktalanok ügyében. A körzeti megbízottat, illetve a főnökét személyesen kerestük fel, és kértük, hogy még egyszer ne forduljon elő, hogy ott egy fél napot is eltöltenek, vagy ott alszanak, a bozótosban benn hagyva az éjszakai takarókat, stb. A Landorhegyi út és az Egry József út közötti területről van szó, ez ügyben a körzeti megbízottal egyeztetünk. Ismerjük ezt a problémát, a zöldfelület gondozása és egyéb kapcsán, külön is szerettem volna kérni, hogy alpolgármester úr jelezze a Városgazdálkodási Kft. felé, hogy rakjanak rendet. Úgy tudom, hogy a kollégám egy játszóteret szeretne oda építeni, ez készül tavaly óta, a játszóeszközök kapcsán Sándor Dénes György képviselő úr erről többet tud mondani.

Itt szeretnék még egy közérdekű dolgot mondani: az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság ülése jövő héten kedden lesz, ezt minden bizottsági tagnak mondom, majd érkezik az értesítés, a kollégiumi férőhelyekről fogunk dönteni. Tehát nem hétfői nap, hanem jövő héten kedden tartjuk 9 órakor a bizottsági ülést. Rövid ülés lesz, kérek mindenkit, hogy lehetőség szerint erre a 10 percre jelenjen meg!

Dr. Tóth László képviselő:

Az 1,5 milliárd Ft-os közpénznek a felhasználásával kapcsolatban beszéltem a Gazdasági Bizottság elnökével, és alpolgármester úrral, ugyanis már Pózvát megígértem, hogy ennek az évnek a második felében ebből a pénzből a Sütő utcának azt a részét is felújítjuk, ami már az RTL-Klubon is lement, hogy milyen állapotban van. Úgy hallottam, hogy olyan komoly a műszaki közbeszerzési eljárás, a tételes árártól elkezdve olyan az eljárás, hogy át fog húzódni következő évre. Nem a kampány miatt.

Bali Zoltán képviselő:

Több pont is volt, kezdjük a kampánnyal. A kampány miatt lenne a legrosszabb, ha jövőre csúszna át, hiszen építési moratórium van márciustól, onnan inkább zavarja az embereket, minthogy elkészül valami, szerintem mindannyian tudjuk, hogy áprilisban történnek olyan dolgok, amik esetleg ezt a választói akaratot befolyásolják, és még el sem lehet gyakorlatilag kezdeni. Visszatérve – ahogy képviselőtársunk is említette –, egy keretes nyílt közbeszerzési eljárás van folyamatban jelenleg is, amelynek az első ajánlattételi összegzése zajlik jelenleg, a beérkezett ajánlatoknak, hiszen ez egy uniós elveknek megfelelő, nyílt közbeszerzési eljárás. Miért nem apró tételekre szétbontva, meghívásos alapon, helyi kisvállalkozásokkal? Én örülnék neki a legjobban, csak ezt nem engedik. Egyrészt azért, mert egy időben, egy helyen történő közbeszerzésnél gyakorlatilag egybeszámítási kötelezettségünk lenne, tehát ahogyan a többi projektem is épülne egymáshoz, csúszik szét, és a közbeszerzési szakértő javasolta azt, hogy ezt egy ilyen eljárásban bonyolítsuk le. Illetve mivel van benne a 29 helyszínen belül két csapadékcsatorna bővítés, átereszt átépítés is, arra azt mondta, mivel az egy más műszaki tartalmat igényel, és más időben, más helyen történnek ezek a beavatkozások, azok külön meghívásos alapon lesznek majd a Kbt. 115. §-ának megfelelően. Az egyiknél már le is zajlott a közbeszerzési eljárás, egy zalaegerszegi székhelyű mélyépítő vállalkozás kezdte meg a munkát az Avasárok átereszt átépítésénél, tehát az egy ilyen megoldást eredményez. Én örültem volna annak a legjobban, ha ezeket apró darabokra szétszedve meg tudjuk oldani, de ezt nem lehet, a Kbt. sem engedi, és egyéb más jogszabályok sem teszik lehetővé. Ezeknél az eljárásoknál – ha jól tudom – szeptember végére lehet eredményt hirdetni, és ha szerencsénk

van, és az időjárás is engedi, akkor idén azokat a beruházásokat lehet elkezdni, amik nem engedélyhez kötöttek. Tehát mondjuk egy réteg aszfaltot kell húzni a Sport utca, Vasút utca, Kaszaházi járda, stb. – azt nem tudom, engedélyes-e, vagy sem –, vagy a Kinizsi utca, vannak olyanok, amikhez nem kellett engedély. A következő évben indulnának el, mert a támogatási szerződés, amit a Miniszterelnökséggel kötött az önkormányzat, ezekre a projektekre 2018. december 31-ig kéri ezt az összeget felhasználni, és még számlákat adhatunk be rá három hónapra. Nyilván támogatási szerződés módosítás előfordulhat, de bármikor tárgyalhatunk velük, esetleg telekvásárlás, kisajátítás összege, stb., tehát pármillió forintos elszámolásokat szerettünk volna, vagy műszaki ellenőr átcsoportosítás kontra tervező átcsoportosítások. Eléggé mereven ragaszkodnak a támogatási szerződésben foglaltakhoz, ezért az önkormányzat előre dolgozva – nem a választási kampány részeként –, az idei évben azokat a beruházásokat, ahol új utat építünk, engedély kell hozzá, tervezettni kell, kiviteli tervet kell készíteni, metszeteket, rétegrendeket, azokat a támogatási szerződésben megkötött tervezési összegekből elkezdte megépíteni. Ezeken belül van pl. a Schneider buszforduló kialakítása, az átkötő út a Mártírok és Arany János utca között, tehát voltak olyanok, ahol felhasználhatunk ilyen összeget. Azok pedig 2018-ra csúsznak át, nyilván azzal is, ami 2017-ben ahol csak aszfalréteget kell húzni, nincs engedély, ahol a finisher felvonulhat akár egy egyszerűsített eljárásban, el lehet ezeket kezdeni. Tehát itt nincs választási kampány, sajnos nem lehetett apróbb tételekre külön szedni, és mivel ez egy uniós, nyílt keretes közbeszerzési eljárás, talán az egyik legbonyolultabb eljárási forma is, ez kb. 4-5 hónapos közbeszerzési eljárás, mire eredményt lehet hirdetni, és szerződést lehet kötni a nyertes kivitelezővel. Mivel nyílt eljárás, ezért gyakorlatilag bármilyen cég jelentkezhethet, viszont a jelenlegi Kbt-nek megfelelően 50 % az ár, az eljárásban is ez lett kiírva, és ha jól tudom, 4-5 cég adott is be ajánlatot jelenleg, akik között az értékelés folyik. A Műszaki Osztály állította össze azt a kereten belül, hogy mondjuk az aszfaltnak ilyen súlyszáma van, a korlátnak ilyen súlyszáma van, stb., azt, hogy melyek a legfontosabb tételek az ár szempontjából nekünk, tehát súlysúlyszámok is lettek a tételek mellé korrigálva.

Kiss Ferenc képviselő:

Azt mondtuk, hogy ez kormányzati pénz.

Bali Zoltán képviselő:

Ez 100 %-ban állami forrás, igen.

Kiss Ferenc képviselő:

Akkor igaz, hogy a közbeszerzést ki kell írni, de abban mi döntöttünk, hogy ezt összevontan, vagy a kormányzat írta elő, hogy csak egyben lehet?

Bali Zoltán képviselő:

Nem, közbeszerzési tanácsadó, és nyilván mi is a szabályoknak megfelelően kellett, hogy eljárjunk.

Kiss Ferenc képviselő:

Csak azt hallottam, hogy ez megint olyan, aki elnyeri, az nem zalai. Én csak azt kérem, hogy legalább az alvállalkozók legyenek zalaiak, és azok kapják meg a munkát, azokat az apróbb munkákat, ahol aszfaltozni kell. A kampányról csak egy mondat. Már bármilyen uniós projekt, ami most TOP-osba ment be, az már gyors kampány, mert látom, hogy akkor a sajtó- és médiaszereplés ott van, és mindig Vigh László van ott, pedig a TOP-os programokhoz nem tudom, mi köze van, amit ez a közgyűlés döntött el. De a következő az önkormányzaté, én arra

gondoltam. Visszakérdezek: miért most kezdjük el kiírni, amikor ezt a pénzt már megkaptuk tavaly? Sőt, tavaly tavasszal. Miért nem volt erre elég a 2016-os év, a 2017-es?

Bali Zoltán képviselő:

Nem kaptuk meg, decemberben volt a támogatási szerződés megkötése.

Kiss Ferenc képviselő:

Mikor tárgyalta a közgyűlés? Tavaly tárgyalta ezeket a projekteket, a sportcsarnok előtti terület, a VMK lépcsője, ezek az utak, amiket felsoroltunk, ez a pénz úgy látszik, ígéret volt csak, pénz nemigen volt, az most jött meg. Ezért kellett volna időben. Mi arról voltunk híresek, hogy előre már tudtuk, hogy amikor valami lehetőség van, itt van a doksi, be tudjuk nyújtani.

Bali Zoltán képviselő:

Lobbiztunk ilyen forrásért hónapokkal azt megelőzően, ez tény és való, hiszen ennek eredményeképpen lett támogatási kérelem. Tehát nem az volt, hogy felhívtak, hogy ma egyébként plusz pénz van, és pont ilyenre elkölthetitek, hanem nyilván ahogy az igényeket gyűjtöttük össze korábban, és szeretnénk volna, ha lenne egy ilyen központi forrás. Nem uniós, mert azok eléggé kötöttek, indikátor, felhasználó, stb., tehát ezt lehetett olyan műszaki tartalomra, amit itt többször is meghatároztunk, az átkötő útra, amire egyébként nem lett volna lehetőségünk a TOP-os forrásokban az útépitéseknél, mert azt mondjuk iparterületekre lehet felhasználni. Január végén lett utalva az az összeg, vagy talán már majdnem február eleje volt, amikor ez megérkezett, és ennek megfelelően történt a közbeszerző kiválasztása, a műszaki ellenőr, stb., és a támogatási szerződés is úgy lett összeállítva. Nyilván egyébként az idő nagyon szűk volt, például utólag jöttek elő olyan problémák, hogy jó lett volna, ha a támogatási kérelemben beletesszük azt, hogy mondjuk területet is tudjunk vásárolni. Nem biztos, hogy elfogadják, de jó lett volna, ha ebből a forrásból költünk arra. Mennyire tudtunk előre készülni? Amikor már szó volt arról, és mentek a tárgyalások a Miniszterelnökséggel, láttuk, hogy jó lett volna, mondjuk terveket készíteni, nem volt az önkormányzatnak 2016. év végén, mert azért azt tudjuk jól, hogy a tervezők sem 5 Ft-ért dolgoznak, kiviteli szintű tervdokumentációkat készíteni. Ezért most ebből a forrásból kezdjük el a tervezőkkel a kapcsolatfelvételt majd az engedélyes projektelemek tervezési folyamatának a megvalósítására. Ez az összeg február eleje, január vége, és akkor is döntöttünk itt a közgyűlésen.

Gecse Péter alpolgármester:

Mielőtt továbbadnám a szót, azt elmondanám, hogy az előkészítő munka már a támogatási szerződés, ill. a pénz, a forrás megérkezése előtt elindult, ahogy képviselőtársam is utalt rá. A prioritás az volt, hogy olyan célokat valósítsunk meg, amelyet korábban a saját költségvetésünkből nem tudtunk megvalósítani, és nyilván olyan fejlesztések kerüljenek, amelyek mondjuk tervvel rendelkeztek, hogy az idő ne menjen, hiszen elég szigorú határidőknek kell megfelelnünk. A támogatási szerződés megkötése után az eljárásokat is időrendben, időben le kell bonyolítani, és elég feszített határidő van ennek a megvalósítására is. Tehát ha mi ezt a keretösszeget szeretnénk felhasználni, akkor az nem lehetett az önkormányzat érdeke sem, hogy ezt csúsztassa. Ezzel csak azt akarom érzékeltetni, hogy amint itt megfogalmazódott, ill. az önkormányzat számára világossá vált, hogy ez a keretösszeg megvan, és döntöttünk is arról, hogy milyen prioritási sorrendben, hogyan szeretnénk ezt megvalósítani, akkor mi egyből ezt a munkát a Műszaki Osztály bevonásával elkezdjük, és ez a munka jelenleg is folyik. Ahogy képviselőtársam is tájékoztatta Kiss Ferenc képviselő urat, ez elindult, hiszen az Avasárok átépítése már folyamatban van, ami első projektelem volt. Egyébként korábban pl. ennél a projektnél már voltak kiviteli szintű tervek is, tehát egy másik pályázat

eredménytelensége miatt nem valósult meg, de ezt, mint első elem, be tudtuk illeszteni ebbe a projektbe.

Sándor Dénes György képviselő:

Hozzám is eljutott a Kodály utca állapotával kapcsolatos észrevétel, körbenéztem, és jeleztem a hivatal felé. Ezzel kapcsolatban a játszóteres kérdés: ezen a területen elkészült már a terv, és elméletileg idén neki is állnak egy 25 millió Ft-os parkfejlesztésnek, aminek a keretében a kutyás probléma is megoldódna, hiszen az a legnagyobb probléma, hogy azért nem tudják ott elengedni a gyerekeket, mert össze-vissza mindenhol kutyaurülék található. Ezen kívül ivókút, a sportpályák rendbetétele is megvalósul, egy foci és egy streetball pálya kerül kialakításra, ill. a játszóeszközök felújítása is benne van a keretben. Ezen kívül szánkópálya kerül kialakításra, és egy olyan leülő terület is lesz, ami viszont odafigyel arra, hogy a hajléktalanok fekvését ne segítse elő, tehát olyan pad kerül kihelyezésre, amin van függőleges osztás, hogy ne tudjanak rajta feküdni teljesen kényelmesen. Ezen kívül kamerarendszert is terveztettem erre a területre, hogy ellenőrizni lehessen, erre még várom az árajánlatot. A területrendezés folyamatban van, egyeztetünk arról, hogy egy „tűzoltásszerű” rendrakás történjen, de komoly összeg nem lesz rá jelen állapotában.

Kiss Ferenc képviselő:

A fejlesztések szépek, az ott élőket nem is az zavarja, sőt, annak örülnek, hanem a jelenlegi állapotot kell megszüntetni. A kivágott fákat, a hajléktalanokat, akik nem csak a maradékaikat, hanem a következményeiket is otthagyják.

Sándor Dénes György képviselő:

Azt tudni kell, hogy ezen a területen sajnos időről időre ez előkerülő probléma, a hajléktalanok által okozott probléma kb. háromhavonta okoz nekem fejtörést, ezért is nagyon fontos, amíg nincs kamera.

Bognár Ákos képviselő:

A hajléktalan szempontból nézve sajnos mostanában nekem is nagyon sok jelzés érkezik, valószínűsítem, abból fakadóan, hogy szerencsére a rendőrök megpróbálták a közteressekkel a belvárost rendezni. Ezzel csupán annyit értek el, hogy a Landorhegyre, a Kertvárosba, az olai városrészbe szorultak ki, kerültek át. Én már nem egyszer nem egy részét pucoltattam ki a saját körzetemnek úgy, hogy matracokat kellett elvinni. Kint voltam egyébként, ne tudjátok meg, mi volt ott! Most az új mániájuk a temetőben való alvás, és ott az életvitelszerű életmód folytatása, ezt is jeleztem a rendőrség irányába, ill. a közteressekkel megbeszélve, hogy találjanak megoldást, mert pont a Kálváriánál nem egyszer láttam ott hajléktalant fürdeni annál a csapnál, amiről képviselő úr beszélt. Véleményem szerint ez egy nagyon komoly probléma, és jó, hogy az interneten megjelentek képek, hogy a belvárosban mit műveltek, ami egyenesen ocsmány, de szerintem ezt a problémát az egész városban kell nézni. Látjuk, hogy most, amikor kicsit fokozott figyelemmel voltak a rendőrök és a közterések, kikerültek a belvárosból, csupán annyit értünk el vele, hogy eggyel kijebb találkozzunk velük, és ráadásul olyan helyeken. Nem gondolom, hogy a temetőben valakinek ott kellene aludnia, úgy, hogy közben a látogatók is mennének, ezt nem tartom szerencsésnek. Nem gondolom, hogy amit Sándor Dénes György képviselő úr csinál, az tartható megoldás, mert akkor mindenhová kamerát kellene tenni, én kb. 30 helyet tudnék mondani a Kertvárosban, csak az én körzetemben, ahol ez regnáló probléma. Az, hogy mindenhova kamerát teszünk, az persze jó.

Dr. Tóth László képviselő:

A hajléktalankérdéssel kapcsolatban csak egy mondat. Abszolút jó megoldás nincs, mert ha kiszorítjuk, akkor mennek kifelé, de legalább a belváros exponált helyei, a játszóterek, közterek, stb. mentesülnek. De ahogy a Józsefvárosból kiszorították őket a Kocsis Mátéék, átmentek a XIII. kerületbe. Ami Kiss Ferenc képviselő úr felvetése, ezek a zalaegerszegi vállalkozások. Természetesen adjuk oda nekik, a kisvállalkozásoknak, stb. De én ilyenkor két példát szoktam felhozni, a Műszaki Osztály képviselője is itt van. A Ságodi utca járdáját több ütemben csináltattuk meg, mindig azt a bizonyos éves 1-2 millió Ft-ot ide használtuk fel. Az első részét egy zalaegerszegi vállalkozó csinálta meg, szakad be az árok, megy le az oldala, stb. A második részét egy Vas megyei vállalkozás csinálta meg, és semmi probléma nincs vele. Nekem a ságodiak azt mondták, őket nem érdekli, milyen vállalkozás csinálja meg, egy a lényeg, legyen jó. A másik az Ilosvai utca, azt egy zalaegerszegi vállalkozás csinálta meg, amelyik akkor, az átadáskor jó volt. Mert Dr. Kocsis Gyula képviselő úr egyszer egy televíziós műsorban mondta, hogy a képviselő miért nem volt ott, miért nem nézte meg, hogyan építkeznek? Én nem értek hozzá! De gyakorlatilag az történt, hogy az utca megsüllyedt, és a csapadékvíz elvezető rácsok az aszfaltszint fölé emelkedtek, kiemelkedett, nem tudják elvinni a csapadékot. Az Ilosvai utcában többek között ezért is van komoly probléma egy-egy nagyobb eső esetén, és megszűnt az a vállalkozás, akivel a garanciális munkákat el lehetne végezni. Tehát az én véleményem szerint egy olyan megbízható, tökeerős vállalkozásnak kell odaadni, akinek utána 1, 3 vagy 5 év múlva – ezeknek 10 év a kötelező alkalmassági idejük – addig jótállási, ill. szavatossági felelősségük van. Odaadhatod ezt olyannak, aki tegnapelőtti, vagy kicsi, valamit csinál, és azt mondja, ja, meg kellene csinálnom még ennyi pénzért, akkor felszámolom. Ez nem minden! Ha valaki itt minőségben, és utána garanciális tevékenységben biztosíték arra, hogy jól készül, ill. ha nem jól készül, akkor utána még 2-3 év múlva is vállalkozásként működik, és nem az önkormányzatnak kell több tízmillió forintból a javítási munkálatokat elvállalni. Az Ilosvai utcában is mondtam, hogy ez a probléma, akkor miért azoknak adtuk? Mert zalaiak voltak. Őket nem érdeklik a zalaiak, csak csinálják meg jól!

Kiss Ferenc képviselő:

Ez igazából mind műszaki ellenőrzés, átvétel és garancia, azt gondolom, az önkormányzat illetékes osztályai, a műszaki ellenőr kézben tartják. Azért egy mondatot. Több mint egy hónapja le van zárva egy rész, a Gasparich utca - Platán sornál leszakadt az úttest, egy hónapja, azóta vagy keressük, hogy kin tudjuk behajtani, vagy nem találtuk még meg, ki az, aki ezt kijavítaná. Ennyit. A másik, hogy most indulunk el, Makovecz Tamás 2014. kampány polgármesterrel úrral, a VMK lépcsőjének a teljes felújítása, 2014. szeptember-október. Most 2017. van, három év eltelt, és egy lépés nem történt. Mondjuk, hogy majd közbeszerzés, majd terv, majd minden. Ez az egyik, ebben azért valamit lépegetni kell. Polgármester úrnak szerettem volna kérdésként feltenni, hogy szintén a napi hírekben olvasom, hogy ma már Mészáros és Andy Vajna rádiót vásárol körbe-körbe. A Zalaegerszegi Rádió is ebbe a körbe tartozik? Nem tudjuk, de saját tulajdonú a rádió, majd gondolom, a frekvenciát újra megpályáztatják, egyáltalán van-e esélyünk. Lacival facebookon váltottunk erről szót, szintén ilyen információ, hogy az Arany Barányt megvásárolta a Mészároshoz köthető cég. Ez összefüggésben van azzal, hogy azért kellett a Mekinek mindenáron helyet biztosítani?

Gecse Péter alpolgármester:

Az *Egyebek* napirendi pontot lezárnám, a facebookos beszélgetésről nyilván nincs információnk, a képviselő úr által felvetett dologokról nem tudok, hogy ilyen lenne. De most már ott tartunk, hogy az *Egyebek* napirendi pont szerintem hosszabb ideig tartott, mint az első három pont, ahol fontos döntéseket hoztunk. Polgármester úrnak talán javasolni fogom, hogy

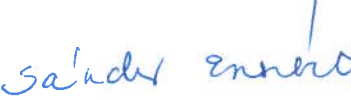
még legyen egy rendkívüli közgyűlés, mert a hozzászólások száma elvárja, mindenképpen szükség van erre. Köszönöm az értékes hozzászólásokat az *Egyebek* napirendi pontban. Szeptemberben természetesen találkozunk!


*Gecse Péter alpolgármester a közgyűlés ülését,
és ezzel a testületi munkát 9:50 órakor bezárta.*

K.m.f.


Gecse Péter
alpolgármester




Dr. Sándor Erzsébet
aljegyző


Kovács Ildikó
jegyzőkönyvvezető