

KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTÁCIÓ

I.-II. kötet

a

„Vállalkozási szerződés az Inkubátorház bővítés Zalaegerszegen – III. ütem című, TOP-6.1.2-16-ZL1-2017-00001 azonosítószámú projekt kivitelezési munkáira”

tárgyú,

**Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján
lefolytatandó közbeszerzési eljáráshoz**

2019.

I. KÖTET
ÚTMUTATÓ AZ AJÁNLATTEVŐKNEK

Tisztelt Ajánlattevő!

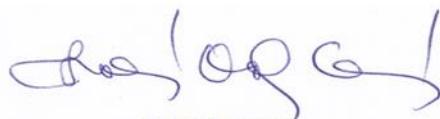
Tájékoztatjuk, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 57.§ (1) bekezdése alapján jelen Közbeszerzési Dokumentációban (a továbbiakban: Dokumentáció) bocsátja Ajánlattevők rendelkezésére az alábbi Részekben és Kötetekben megjelölt, eljárást megindító felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumokat.

Kérjük, hogy az eljárást megindító felhívás részletes áttanulmányozását követően, annak kiegészítéseként jelen Dokumentáció tartalmát is gondosan szíveskedjenek feldolgozni a megfelelő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő a Dokumentációt kötetekre bontva építette fel az alábbiak szerint:

- I. Kötet: ÁLTALÁNOS RÉSZ - ÚTMUTATÓ AZ AJÁNLATTEVŐKNEK**
Tartalmazza az általános leírásokat a közbeszerzési eljárással kapcsolatban az Ajánlattevők részére, melyek segítik az ajánlat megfelelő elkészítésére és az értékelés folyamatának megismerésére vonatkozó információkat.
- II. Kötet: KÜLÖNÖS RÉSZ - ÚTMUTATÓ AZ AJÁNLATTEVŐKNEK**
Tartalmazza jelen közbeszerzési eljárás vonatkozásában a Kbt. VIII. Fejezete szerinti fontosabb rendelkezéseket, az értékelési szempontokra vonatkozó előírásokat
- III. Kötet: IRATJEGYZÉK, AJÁNLOTT IGAZOLÁS- ÉS NYILATKOZATMINTÁK (külön dokumentumként)**
Az ajánlat elkészítésének megkönnyítése érdekében tartalmazza azokat a *mintákat* amelyek használata javasolt. Használata esetén kitöltve, és cégszerűen aláírva kell az Ajánlattevőnek ajánlatában elhelyeznie.
valamint
elektronikus űrlapok (EKR-ben rendelkezésre bocsátva)
- IV. Kötet: MŰSZAKI LEÍRÁS (külön dokumentumként)**
 - kiviteli tervdokumentáció, építési engedély, közmű egyeztetési nyilatkozatok és jegyzőkönyvek, tulajdonosi hozzájárulások (műszakidokumentációlista.xls file szerinti dokumentumok)
 - Organizációs leírás (inkubatorház ORGANIZÁCIÓ munkavédelem és közművek 2018_12.pdf), műszaki-pénzügyi ütemterv megbontás (inkubóvítés_ütemtervmegbontás_20190131.xls)
- V. Kötet: SZERZŐDÉSTERVEZET (külön dokumentumként)**
Tartalmazza jelen közbeszerzési eljárás nyertesével megkötendő szerződés tervezetét.

A Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a jelen Közbeszerzési Dokumentációban (Dokumentáció) meghatározott, nemzeti értékhatárt meghaladó értékű, Kbt. 115. § szerinti eljárást a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben (továbbiakban: Kbt.) foglaltak és a vonatkozó végrehajtási rendeletekben foglaltak figyelembevételével alakította ki. Kérjük, a közbeszerzési törvény és a vonatkozó végrehajtási rendeletek (így különösen a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet) előírásai szerint tekintettel a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet jelen eljárásra vonatkozó előírásaira is készítsék el ajánlatukat, melynek összeállításához sok sikert kívánunk, reméljük, hogy hozzájárultunk jelen dokumentációval a megfelelő ajánlat elkészítéséhez!



Ellenjegyzem:
dr. Hatás Orsolya Liliána
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 40.

ÁLTALÁNOS TUDNIVALÓK

- 1.1. A Kbt. 3.§-ának 21. pontja szerint: „**közbeszerzési dokumentum**: minden olyan dokumentum, amelyet az ajánlatkérő a közbeszerzés vagy a koncesszió tárgya, illetve a közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárás leírása vagy meghatározása érdekében hoz létre, illetve amelyre ennek érdekében hivatkozik, így különösen az eljárást megindító hirdetemény, az eljárást meghirdető felhívásként alkalmazott előzetes tájékoztató, műszaki leírás, ismertető, kiegészítő tájékoztató, javasolt szerződéses feltételek, a gazdasági szereplők által benyújtandó dokumentumok mintái, részletes ártáblázat vagy árazatlan költségvetés;

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a jelen Dokumentáció a közbeszerzési dokumentumok szerves részét képezi, illetve, hogy a közbeszerzési dokumentumok magába foglalják a Kbt. hivatkozott rendelkezésében foglalt dokumentumokat is.

- 1.2. Az Ajánlattevő ajánlatának benyújtásával teljes egészében elfogadja a Kbt. előírásai szerint ezen közbeszerzési eljáráshoz elkészített közbeszerzési dokumentumok, így jelen Dokumentáció összes feltételét is.
- 1.3. Az Ajánlattevő kötelessége, hogy gondosan megvizsgálja a közbeszerzési dokumentumokban megadott összes utasítást, formai követelményt, kikötést és előírást. Az Ajánlattevő kockázata és az ajánlat érvénytelenítését vonhatja maga után, ha elmulasztja az előírt információk és dokumentumok benyújtását a kitűzött határidőkre, vagy ha olyan ajánlatot nyújt be, amely tartalmi szempontból nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban megadott valamennyi követelménynek.
- 1.4. Az Ajánlattevő kötelessége, hogy meggyőződjön a közbeszerzési dokumentumokban és az Ajánlatkérő által a munkákkal kapcsolatban szolgáltatott bármilyen információ pontosságáról.
- 1.5. Az Ajánlattevőnek teljes körű ajánlatot kell adnia a feladat megvalósítására. Az Ajánlatkérő nem fogad el semmiféle kifogást azon az alapon, hogy az Ajánlattevő elmulasztotta a közbeszerzési dokumentumok valamely részének elektronikus úton történő elérését, tartalmának vizsgálatát.
- 1.6. Az Ajánlatkérő feltételezi, hogy Ajánlattevők ismerik a jelen közbeszerzési eljárásra, illetve a nyertessel kötendő szerződésre vonatkozó hatályos közösségi és hazai jogi előírásokat, különös tekintettel Kbt-t. Az Ajánlattevő ajánlata benyújtásával elismeri, hogy tisztában van a hatályos, valamint az ajánlat megtételekor ismert jogszabályokkal, - kiemelten a teljesítéssel összefüggésben lévőkkel, - és ajánlatát mindezek figyelembevételével állítja össze.
- 1.7. Ajánlattevő köteles viselni ajánlatának elkészítésével és benyújtásával kapcsolatban felmerülő összes költséget. Ajánlatkérő semmilyen esetben sem tehető felelőssé e költségek felmerüléséért, függetlenül a közbeszerzési eljárás lefolyásától, vagy kimenetelétől.
- 1.8. Ajánlattevő részéről tilos a közbeszerzési dokumentumok harmadik félnek történő továbbadása, kivéve a szerződés teljesítésébe bevont gazdasági szereplő részére szükséges információk biztosítását, továbbá tilos a közbeszerzési dokumentumok közzététele és a jelen közbeszerzési eljáráson kívüli egyéb felhasználása.
- 1.9. Az ajánlatok tartalma sem részben, sem egészben nem használható fel az Ajánlattevő kiválasztását célzó eljáráson kívül másra.
- 1.10. Az eljárásban Ajánlatkérő köteles biztosítani, a gazdasági szereplő pedig köteles tiszteletben tartani a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát.

2. AZ ELJÁRÁST MEGINDÍTÓ FELHÍVÁS VISSZAVONÁSA, MÓDOSÍTÁSA ÉS EGYÉB KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTUMOK, VALAMINT AZ AJÁNLAT MÓDOSÍTÁSA [Kbt. 55.§]

- 2.1. Az eljárást megindító felhívás vagy a közbeszerzési dokumentumok módosításáról, valamint az eljárást megindító felhívás visszavonásáról nem kell hirdetményt közzétenni, hanem az eredeti ajánlattételi határidő lejártáig az EKR-ben közvetlenül, egyidejűleg írásban kell tájékoztatni azokat a gazdasági szereplőket, akiknek az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást megküldte.
- 2.2. A közbeszerzési dokumentumok módosításait az ajánlatkérő az eredeti dokumentumokkal megegyező helyen köteles közvetlenül elektronikusan elérhetővé tenni.
- 2.3. Az Ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártáig új ajánlat benyújtásával módosíthatja az ajánlatát. Ebben az esetben az elsőként benyújtott ajánlatot visszavontnak kell tekinteni. E tekintetben felhívjuk szíves figyelmüket a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 18. §-ban foglaltakra, mely szerint a Kbt. 55. § (7) bekezdése az EKR-ben lefolytatott eljárások tekintetében azzal az eltéréssel alkalmazható, hogy az ajánlattevőnek a korábban benyújtott ajánlatot az új ajánlat vagy részvételi jelentkezés megtétele előtt vissza kell vonnia.

3. AJÁNLATTÉTELI HATÁRIDŐ MEGHOSSZABBÍTÁSA [Kbt. 52.§ 55.§]

- 3.1. Az ajánlatok benyújtásának határidejét csak hosszabbítani lehet, az eljárást megindító felhívás módosítására vonatkozó szabályok alkalmazásával a Kbt. 55. §-ában foglaltak szerint.
- 3.2. Az Ajánlatkérő köteles meghosszabbítani az ajánlattételi határidőt,
 - a) ha a kiegészítő tájékoztatást, annak ellenére, hogy azt a gazdasági szereplő a Kbt. 56. §-ban meghatározottak szerint időben kérte, nem tudja az előírt határidőben [Kbt. 56. § (2) bekezdés] teljesíteni, vagy
 - b) ha a közbeszerzési dokumentumokat módosítja.
 - c) A fentiekben túl a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 16. § (2) bekezdése alapján Ajánlatkérő köteles a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 16. § (1) bekezdés szerinti esetben az ajánlattételi határidőt meghosszabbítani az EKR működésének helyreállítását követően, amelyről az EKR üzemeltetője tájékoztatást tesz közzé.
- 3.3. A meghosszabbítás mértékének arányban kell állnia a kiegészítő tájékoztatásban közölt információk vagy a változtatás jelentőségével. A 3.2. pont b) pontjától eltérően nem köteles az Ajánlatkérő a határidőt meghosszabbítani, ha a közbeszerzési dokumentumok módosítása nem jelentős és a módosítás megküldése az ajánlattételi határidő lejártának napját megelőző legkésőbb tizedik napra esik. Nem jelentős a közbeszerzési dokumentumok módosítása, ha nem befolyásolja az ajánlatok időben történő megfelelő előkészítését.
- 3.4. A 3.2. pont c) pontjában foglaltak tekintetében:
 - a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 16. § (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben az ajánlattételi határidőt úgy kell meghosszabbítani, hogy megfelelő idő, de legalább a hosszabbításról szóló értesítés megküldésétől számított két nap, ha a módosításról hirdetményt kell feladni, annak feladásától számított négy nap álljon rendelkezésre az ajánlat benyújtására.
 - a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 16. § (3) bekezdés alapján, amennyiben az ajánlattételi határidő módosítása szükséges, de az EKR

üzemzavara miatt módosító hirdetmény feladása vagy értesítés megküldése nem lehetséges, a Kbt. 55. § (2)-(3) bekezdésében foglalta határidőknek megfelelően, az Ajánlatkérő az ajánlattételi határidő módosításáról szóló hirdetményt az ajánlattételi határidőn túl is feladhatja, illetve kiküldheti, az üzemzavar elhárulását követően haladéktalanul, de legkésőbb a következő munkanapon.

4. A KAPCSOLATTARTÁS MÓDJA [Kbt. 41. §]

- 4.1. A Kbt. 41. § (1) bekezdésének megfelelően az Ajánlatkérő és a gazdasági szereplők között a közbeszerzési eljárással kapcsolatos minden nyilatkozattétel - ha a Kbt-ből más nem következik - írásban, az EKR-ben történik. Az Ajánlatkérő és az Ajánlatkérő által a közbeszerzési eljárás lebonyolításába bevont szervezet vagy személy visszautasít minden egyéb úton történő, személyes vagy nem dokumentálható kapcsolattartási formát.
- 4.2. A 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 41. § (2)-(3) és (5) bekezdése csak abban az esetben alkalmazandó, ha az elektronikus úton történő kapcsolattartás a rendeletben foglaltak szerint nem kötelező. Ahol a Kbt. kifejezetten faxon vagy elektronikus úton történő kapcsolattartási módot ír elő, a faxon történő kapcsolattartás csak akkor alkalmazható, ha az elektronikus úton történő kapcsolattartás a rendeletben foglaltak szerint nem kötelező.

A. AZ AJÁNLAT FORMAI KÖVETELMÉNYEI

1. AJÁNLAT NYELVE

- 1.1. Ajánlattevő által kidolgozott ajánlat és az annak részét képező valamennyi dokumentum, továbbá minden, az Ajánlatkérő és Ajánlattevő között az ajánlattal kapcsolatban folytatott levelezés, illetve dokumentum nyelve egységesen a magyar. Az ajánlat csak egységes nyelven nyújtható be, tehát csak magyarul.
- 1.2. Ajánlattevő a megadott nyelven kívül más nyelven is becsatolhat dokumentumokat. Amennyiben a becsatolt dokumentum idegen nyelvű, abban az esetben az eltérő nyelvű dokumentumhoz magyar nyelvű fordítást kell mellékelni az ajánlatban. Azon Ajánlattevőknek, akik idegen nyelvű dokumentumot csatolnak be az ajánlatuk részeként, az adott dokumentum Ajánlattevő általi felelős fordítása is elfogadható, melynek helyességéért Ajánlattevő felel. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben a fordítás helyességéért Ajánlattevő felel, úgy az erre vonatkozó nyilatkozat csatolása is szükséges az ajánlatban.
- 1.3. A 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján, amennyiben valamely nyilatkozatminta az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat vagy részvételi jelentkezés részeként megtenni. Ha az adott nyilatkozatra az EKR-ben elektronikus űrlap áll rendelkezésre, azt akkor is ki kell tölteni, ha az ajánlatkérő az adott nyilatkozat más nyelven történő benyújtását is lehetővé teszi az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben, és az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező eltérő nyelvű nyilatkozatot csatol a rendszerben. Ebben az esetben, ha az elektronikus űrlap magyar nyelven kerül kitöltésre, azt a csatolt nyilatkozat felelős fordításának kell tekinteni.

2. AZ AJÁNLAT RÉSZEKÉNT BENYÚJTOTT DOKUMENTUMOKRA VONATKOZÓ KÖVETELMÉNYEK [Kbt. 47.§]

- 2.1. Ahol a Kbt. vagy a Kbt. felhatalmazása alapján megalkotott külön jogszabály alapján az Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - egyszerű másolatban is benyújtható. A 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában.

Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását.

A 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján felhívja figyelmüket, hogy ahol a Kbt. vagy annak végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papír alapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként vagy olyan formában is, ahol a papír alapon vagy

legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.

- 2.2. A 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdése alapján Ajánlatkérő előírja, hogy az olyan nyilatkozat, amely közvetlenül valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgál (különösen garanciavállaló nyilatkozat vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat), elektronikus okiratként feleljen meg a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti teljes bizonyító erejű magánokirat követelményeinek [Pp. 325. § (1) bekezdés].

3. AJÁNLAT IRATJEGYZÉKE

- 3.1. A Dokumentáció tartalmazza a benyújtandó igazolások és nyilatkozatok jegyzékét (iratjegyzék).

4. AJÁNLAT FORMÁJA ÉS ALÁÍRÁSA

- 4.1. Ajánlattevőnek az ajánlatát az EKR-ben kell benyújtania. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy az elektronikus példány tekintetében olvasható dokumentumok benyújtása szükséges, így például az elektronikus példány esetén a dokumentumok felbontására szkennelési módjára ügyelni szíveskedjenek. Az ajánlatban csatolt dokumentumokat .pdf formában szükséges benyújtani, a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 10. § -ban foglalt feltételeknek megfelelően. A költségvetést kérjük szerkeszthető formában .xls vagy .xlsx formátumban is benyújtani. Amennyiben az ajánlattételi határidőre benyújtott ajánlatban csatolt dokumentum(ok) nem tesznek eleget a meghatározott informatikai jellemzőkre vonatkozó követelményeknek, Ajánlatkérő a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 11.§ (2) – (3) bekezdéseiben foglaltak szerint jár el. Amennyiben az ajánlattételi határidőre benyújtott ajánlatban valamely dokumentum pdf. és szerkeszthető doc. vagy docx. vagy további a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 11.§ (3) bekezdés szerinti előírásnak megfelelő szoftverrel készített dokumentum között eltérés mutatkozik, Ajánlatkérő az értékelés során a pdf. dokumentumot tekinti irányműveletnek az értékelés során.
- 4.2. A 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzíti, hogy az EKR-ben elektronikus úton tett nyilatkozat tekintetében az Ajánlatkérő szervezet vagy - az ajánlatot a rendszerben benyújtó gazdasági szereplő esetében - a gazdasági szereplő képviselőjének kell tekinteni azt a személyt, aki az EKR-ben az ajánlatkérő szervezet vagy gazdasági szereplő részéről a nyilatkozattételhez szükséges hozzáféréssel és jogosultsággal rendelkezik. Az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlapot e vélelem alapján az ajánlatkérő szervezet, illetve a gazdasági szereplő eredeti nyilatkozatának kell tekinteni.
- 4.3. Ajánlatkérő továbbá a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdése alapján felhívja figyelmüket, hogy az EKR-ben elektronikus űrlap benyújtásával teendő nyilatkozatokat a Közös Ajánlattevők, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetek képviselőjében az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A más nevében tett nyilatkozatok megtételére meghatalmazott gazdasági szereplő kizárólag azért felel, hogy a meghatalmazásnak és a számára rendelkezésre bocsátott nyilatkozatoknak, adatoknak az általa elektronikusan megtett nyilatkozatok megfelelnek, ez a szabály azonban nem érinti a közös ajánlattevők Kbt. 35. § (6) bekezdése szerinti egyetemleges felelősségét.

5. AJÁNLAT BENYÚJTÁSA

- 5.1. Ajánlattevőnek az ajánlatot az EKR rendszerben kell benyújtania.
- 5.2. Ajánlatkérő felhívja szíves figyelmüket a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésében foglaltakra, mely szerint az elektronikusan megküldött dokumentum beérkezésének tényéről az EKR - valamint ahol a rendelet lehetővé teszi, az alkalmazott más informatikai rendszer - haladéktalanul automatikus elektronikus visszaigazolást küld. Az elektronikus dokumentum beérkezésének ideje az automatikus visszaigazolásban szereplő időpont. Ajánlatkérő nem vállal felelősséget az informatikai rendszeren történő dokumentumok megküldésének időben történő elmulasztásáért, melyek nem a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 16. §, 17. § és 22. §-aiban rögzített esetekből erednek.

B. AZ AJÁNLATTAL KAPCSOLATOS ÁLTALÁNOS KÖVETELMÉNYEK

1. IRÁNYADÓ IDŐ ÉS JOG:

- 1.1. Irányadó idő: a felhívásban és dokumentációban valamennyi órában megadott határidő magyarországi helyi idő szerint értendő.
- 1.2. Irányadó jog: jelen közbeszerzési eljárás során a felhívás feladásakor hatályos Kbt. és kapcsolódó végrehajtási rendeletek rendelkezései az irányadók.

2. A VERSENY TISZTASÁGÁVAL KAPCSOLATOS SZABÁLYOK [36.§]

- 2.1. Az Ajánlattevő ugyanabban a közbeszerzési eljárásban - részajánlat-tételi lehetőség biztosítása esetén ugyanazon rész tekintetében –
 - a) nem tehet másik ajánlatot más Ajánlattevővel közösen,
 - b) más Ajánlattevő alvállalkozójaként nem vehet részt,
 - c) más Ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát nem igazolhatja [Kbt. 65. § (7) bekezdés].
- 2.2. Ajánlattevő minden olyan magatartása, amellyel befolyásolni igyekszik az Ajánlatkérőt az ajánlatok vizsgálata, tisztázása, értékelése során, a közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánítását eredményezheti.

3. KÖZÖS AJÁNLATTÉTEL

- 3.1. Több gazdasági szereplő közösen is tehet ajánlatot.
- 3.2. Közös Ajánlattevők kötelesek maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a Közös Ajánlattevők nevében eljárni jogosult képviselőt megjelölni.
- 3.3. A Közös Ajánlattevők csoportjának képviselőtében tett minden nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a Közös Ajánlattevők megjelölését.
- 3.4. Ahol a Kbt. az Ajánlatkérő számára az Ajánlattevők értesítését írja elő, valamint a kiegészítő tájékoztatás megadása [Kbt. 56. §], a hiánypótlás [Kbt. 71. §], a felvilágosítás [Kbt. 71. §] és indokolás [Kbt. 72. §] kérése esetében az Ajánlatkérő a Közös Ajánlattevőknek szóló értesítését, tájékoztatását, illetve felhívását a 3.2. pont szerinti képviselőnek küldi meg.
- 3.5. Amennyiben az Ajánlatkérő ajánlati biztosíték nyújtását [Kbt. 54. §] írja elő, a Közös Ajánlattevőknek a biztosítékot elegendő egyszer rendelkezésre bocsátaniuk. Az ajánlati kötöttségnek bármelyik Közös Ajánlattevő részéről történt megsértése [Kbt. 54. § (4) bekezdése] esetén a biztosíték az Ajánlatkérőt illeti meg.
- 3.6. A közös ajánlatot benyújtó gazdasági szereplők személyében az ajánlattételi határidő lejártá után változás nem következhet be.
- 3.7. A Közös Ajánlattevők a szerződés teljesítéséért az Ajánlatkérő felé egyetemlegesen felelnek.
- 3.8. A Közös Ajánlattevők között létrejött megállapodásnak tartalmaznia kell legalább:

- Közös Ajánlattevők nevében eljárni jogosult képviselő megjelölését;
- arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy Közös Ajánlattevők a szerződés teljesítéséért az Ajánlatkérő felé egyetemlegesen felelnek.

3.9. A 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdése alapján Közös Ajánlattétel esetén az ajánlatban csatolni kell a **Kbt. 35. § (2) bekezdés szerinti meghatalmazást tartalmazó okiratot**. A meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a Közös Ajánlattevők képviseletére jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös Ajánlattevők képviseletében eljárhat.

4. ÜZLETI TITOK [44.§]

4.1. A gazdasági szereplő az ajánlatban, részvételi jelentkezésben, hiánypótlásban vagy felvilágosításban, valamint a 72. § szerinti indokolásban elkülönített módon elhelyezett, üzleti titkot (ideértve a védett ismeretet is) [az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 1. §] tartalmazó iratok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja.

Az üzleti titkot tartalmazó irat kizárólag olyan információkat tartalmazhat, amelyek nyilvánosságra hozatala a gazdasági szereplő üzleti tevékenysége szempontjából aránytalan sérelmet okozna.

A gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. A gazdasági szereplő által adott indokolás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra.

4.2. A 4.1. pont alkalmazásában a gazdasági szereplő nem nyilváníthatja üzleti titoknak különösen

- a) azokat az információkat, adatokat, amelyek elektronikus, hatósági vagy egyéb nyilvántartásból bárki számára megismerhetők,
- b) az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 27. § (3) bekezdése szerinti közérdekből nyilvános adatokat,
- c) az ajánlattevő által az alkalmasság igazolása körében bemutatott
- ca) korábban teljesített közbeszerzési szerződések, illetve e törvény szerinti építés- vagy szolgáltatási koncessziók megkötésére, tartalmára és teljesítésére vonatkozó információkat és adatokat,
- cb) gépekre, eszközökre, berendezésekre, szakemberekre, tanúsítványokra, címkékre vonatkozó információkat és adatokat,
- d) az ajánlatban meghatározott áruk, építési beruházások, szolgáltatások leírását, ide nem értve a leírásnak azt a jól meghatározható elemét, amely tekintetében az (1) bekezdésben meghatározott feltételek az ajánlattevő által igazoltan fennállnak,
- e) ha az ajánlatkérő annak benyújtását kéri, az ajánlattevő szakmai ajánlatát, ide nem értve a szakmai ajánlatnak azt a jól meghatározható elemét, amely tekintetében a 4.1. pontban meghatározott feltételek az ajánlattevő által igazoltan fennállnak és a 4.3. pontban foglaltak alapján nincs akadály a üzleti titokká nyilvánításnak.

4.3. A gazdasági szereplő nem tilthatja meg nevének, címének (székhelyének, lakóhelyének), valamint olyan ténynek, információnak, megoldásnak vagy adatnak (a továbbiakban együtt: adat) a nyilvánosságra hozatalát, amely a Kbt. 76. § szerinti értékelési szempont alapján értékelésre kerül, de az ezek alapjául szolgáló - a 4.2. pont hatálya alá nem tartozó - részinformációk, alapadatok (így különösen az árazott költségvetés) nyilvánosságra hozatalát megtilthatja.

- 4.4. Ha a gazdasági szereplő meghatározott információk, adatok üzleti titokká nyilvánítása során a 4.1.-4.3. pontban foglaltakat nem tartotta be, az ajánlatkérő hiánypótlás keretében köteles felhívni az érintett gazdasági szereplőt a megfelelő tartalmú dokumentum benyújtására.
- 4.5. A 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 11. § (4) bekezdése alapján a Kbt. 44. § alkalmazása során az üzleti titkot tartalmazó dokumentum elkülönített elhelyezése az EKR-ben erre szolgáló funkció alkalmazásával teljesíthető.

5. KIZÁRÓ OKOKKAL KAPCSOLATOS ÁLTALÁNOS TÁJÉKOZTATÓ ÉS AZ ÖNTISZTÁZÁS LEHETŐSÉGE [KBT. 64.§]

- 5.1. Jelen közbeszerzési eljárásra vonatkozó kizáró okok kapcsán Ajánlattevők a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseken túlmenően az eljárást megindító felhívásban és a Dokumentációban foglaltakra tekintettel kötelesek dokumentumokat benyújtani.
- 5.2. A 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 17. § (1)-(2) bekezdései szerint az ajánlattevőnek ajánlatában egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 8. § i) pont ib) alpontja és a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.
- 5.3. Az egységes európai közbeszerzési dokumentum nem alkalmazandó, azonban az ajánlatkérő köteles elfogadni, ha az ajánlattevő a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 7. § szerinti - korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált - egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok és az alkalmasság igazolása tekintetében megkövetelt információkat. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az ajánlattevő felel.
- 5.4. Az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezet vonatkozásában az ajánlattevő nyilatkozatot nyújt be arról, hogy az érintett gazdasági szereplők vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok.
- 5.5. A Kbt. 62. § (1) bekezdés b) és f) pontjában említett kizáró okok kivételével bármely egyéb kizáró ok fennállása ellenére az ajánlattevő alvállalkozó vagy alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő nem zárható ki a közbeszerzési eljárásból, amennyiben a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése szerinti véglegessé vált határozata, vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság Kbt. 188. § (5) bekezdése szerinti jogerős határozata kimondta, hogy az érintett gazdasági szereplő az ajánlat benyújtását megelőzően olyan intézkedéseket hozott, amelyek a kizáró ok fennállásának ellenére kellőképpen igazolják a megbízhatóságát.
- 5.6. Ha a Közbeszerzési Hatóság a Kbt. 188. § (4) bekezdése szerinti véglegessé vált határozata, vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság Kbt. 188. § (5) bekezdése szerinti jogerős határozata kimondja az adott kizáró ok hatálya alatt álló gazdasági szereplő megbízhatóságát, az ajánlatkérő mérlegelés nélkül köteles azt elfogadni.

6. AZ ALKALMASSÁGI KÖVETELMÉNYEKSEL KAPCSOLATOS ÁLTALÁNOS KÖVETELMÉNYEK

- 6.1. Jelen közbeszerzési eljárásra vonatkozó alkalmassági követelmények kapcsán Ajánlattevők a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseken túlmenően az eljárást megindító felhívásban és a Dokumentációban foglaltakra tekintettel kötelesek dokumentumokat benyújtani.
- 6.2. Az előírt alkalmassági követelményeknek a Közös Ajánlattevők együttesen is megfelelnének. Azon követelményeknek, amelyek értelemszerűen kizárólag egyenként vonatkoztathatóak a gazdasági szereplőkre, elegendő, ha közülük egy felel meg.
- 6.3. Az előírt alkalmassági követelményeknek az Ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelnének, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az Ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A következő alpontban foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.
- 6.4. Az a szervezet, amelynek adatait az Ajánlattevő a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolásához felhasználja, a Ptk. 6:419. §-ában foglaltak szerint kezesséként felel az Ajánlatkérőt az Ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért.
- 6.5. A Kbt. végrehajtási rendeletében foglaltak szerint előírt, szakemberek - azok végzettségére, képzettségére - rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, valamint a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitáit, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely - az Ajánlattevő saját kapacitásával együtt - biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben. A Kbt. 65. § (7) bekezdés szerint csatolandó kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania. A Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti kötelezettségvállalásnak a referenciákra vonatkozó követelmény teljesítését igazoló más szervezet tekintetében azt kell alátámasztania, hogy ez a szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében, az ajánlatkérő a szerződés teljesítése során ellenőrzi, hogy a teljesítésbe történő bevonás mértéke e bekezdésekben foglaltaknak megfelel.
- 6.6. Nem használhatja fel a gazdasági szereplő alkalmassága igazolására azokat az adatokat, amelyek felhasználására jogutódlás eredményeként - a jogelőd Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti bevonása nélkül - maga lenne jogosult, ha a jogelőd gazdasági szereplő tekintetében az eljárásban alkalmazandó valamely kizáró ok fennáll, vagy - ha a jogelőd megszűnt - megszűnése hiányában fennállna. A gazdasági szereplő ebben az esetben is élhet a Kbt. 64. § szerinti lehetőséggel és felhasználhatja a jogelődnek az alkalmasság igazolására szolgáló adatait, ha a korábban felmerült kizáró okkal összefüggésben igazolja megbízhatóságát.

7. EGYENÉRTÉKŰSÉG

- 7.1. Ajánlatkérő felhívja az Ajánlattevők figyelmét, hogy a közbeszerzési műszaki leírásban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra,

tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozás csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, a megnevezés mellett a „vagy egyenértékű” kifejezést minden esetben érteni kell.

C. AZ AJÁNLATOK BONTÁSA ÉS ÉRTÉKELÉSE

1. AJÁNLATOK BONTÁSA [Kbt. 68. §]

- 1.1. A 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdése alapján az ajánlatokat tartalmazó iratok felbontását az EKR az ajánlattételi határidő lejártát követően, kettő órával később kezdi meg. Az ajánlatnak az ajánlattételi határidő lejártának időpontjáig kell beérkeznie.
- 1.2. Az ajánlatok bontásakor ismertetésre kerül az Ajánlattevők neve, címe (székhelye, lakóhelye), valamint azokat a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek. Felhívjuk szíves figyelmüket a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 15. § (5) bekezdésében foglaltakra, mely szerint az elektronikus úton benyújtott ajánlat Kbt. 68. § (4) –(5) bekezdése szerinti adatokat az EKR a bontás időpontjától kezdve azonnal elektronikusan – azzal a tartalommal, ahogyan azok az ajánlatban szerepelnek- az Ajánlattevők részére elérhetővé teszi.
- 1.3. Ajánlatkérő semmiféle információt nem ad az ajánlatok felbontása után, az ajánlatok vizsgálatára, tisztázására, értékelésére és összehasonlítására nézve, sem az Ajánlattevőknek, sem pedig más olyan személynek, aki hivatalosan nem vesz részt az eljárásban, kivételt képeznek a Kbt. 45. § (1)-(2) bekezdésében foglaltak.

2. AJÁNLATOK ÉRVÉNYESSÉGÉNEK VIZSGÁLATA

- 2.1. Az ajánlatok elbírálása során az Ajánlatkérő megvizsgálja, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- 2.2. Az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

3. A BÍRÁLAT FOLYAMATA, SZAKASZAI [Kbt. 69.§]

3.1. A bírálat első szakasza

3.1.1. Előzetes ellenőrzés I.

Az előzetes ellenőrzés első szakaszában valamennyi, határidőben beérkezett ajánlatot megvizsgál Ajánlatkérő, valamint a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerint elérhető adatbázisok tartalmát is ellenőrzi.

3.1.2. Hiánypótlás, felvilágosítás-kérés, indokoláskérés kiküldése Ajánlattevők számára

A beérkezett ajánlatokkal kapcsolatban – szükség esetén – Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást, felvilágosítás-kérést, illetőleg az aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalások tekintetében indokolás-kérést küld az érintett Ajánlattevők számára.

3.1.3. Hiánypótlás, felvilágosítás, indokolás megadása

3.1.4. Előzetes ellenőrzés II.

Az Előzetes ellenőrzés I. és a benyújtott hiánypótlások, felvilágosítások, indokolások alapján megfelelőnek talált ajánlatokat Ajánlatkérő az értékelési szempontok alapján értékeli.

3.2. A bírálat második szakasza

3.2.1. Utólagos igazolási kötelezettségre vonatkozó felhívás (adott esetben)

A legkedvezőbb Ajánlattevőt megfelelő határidővel felhívja Ajánlatkérő, hogy kizáró okok és alkalmassági követelmények tekintetében nyújtsa be a felhívásban foglalt igazolásokat (kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet a releváns alkalmassági követelményt igazolja). A gazdasági szereplő által ajánlatában az ajánlatkérő erre vonatkozó, a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívása nélkül benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő figyelmen kívül hagyhatja és elegendő azokat csak az eljárást lezáró döntést megelőzően, kizárólag azon ajánlattevők tekintetében bevonni a bírálatba, amely ajánlattevőket ajánlatkérő az igazolások benyújtására kívánt felhívni. Amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be - és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.

Az utólagos igazolási kötelezettség célja, hogy Ajánlattevő bizonyítsa az alkalmassági követelmények tekintetében az Ajánlatkérő által figyelembe vett értékek teljesülését.

Az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően Ajánlatkérő dönthet úgy, hogy nemcsak a legkedvezőbb, hanem az őt az értékelési sorrendben követő meghatározott számú következő legkedvezőbb Ajánlattevőt is felhívja az igazolások benyújtására. Az Ajánlatkérő az összegezésben csak akkor nevezheti meg a második legkedvezőbb Ajánlattevőt, ha az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően őt is felhívta az igazolások benyújtására. Az e bekezdés szerinti lehetőséggel az Ajánlatkérő akkor élhet, ha az értékelés módszerét figyelembe véve valamelyik ajánlat figyelmen kívül hagyása esetén az Ajánlattevők egymáshoz viszonyított sorrendje nem változik.

A gazdasági szereplő által ajánlatában az ajánlatkérő erre vonatkozó, a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívása nélkül benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő figyelmen kívül hagyhatja és elegendő azokat csak az eljárást lezáró döntést megelőzően, kizárólag azon ajánlattevők tekintetében bevonni a bírálatba, amely ajánlattevőket ajánlatkérő az igazolások benyújtására kívánt felhívni. Amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be - és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.

3.2.2. Utólagos igazolási kötelezettség teljesítése

3.2.3. Ellenőrzés

Ajánlattevő, adott esetben az utólagos igazolási kötelezettségre felkért több Ajánlattevő a kért dokumentumokat benyújtja, amelyet Ajánlatkérő értékeli.

3.2.4. Hiánypótlási felhívás, felvilágosítás-kérés az utólagos igazolásokkal kapcsolatban (adott esetben)

Ha az Ajánlattevő nem, vagy az esetleges hiánypótlást, illetve felvilágosítás kérést követően sem megfelelően nyújtja be az igazolásokat, az Ajánlatkérő ezen Ajánlattevő ajánlatának figyelmen kívül hagyásával az értékelési

szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető Ajánlattevőt hívja fel az utólagos igazolások benyújtására.

4. AJÁNLATTAL KAPCSOLATOS HIÁNYPÓTLÁS, FELVILÁGOSÍTÁS KÉRÉS ÉS SZÁMÍTÁSI HIBA JAVÍTÁSÁNAK ÁLTALÁNOS SZABÁLYAI [Kbt. 71. §]

- 4.1. Ajánlatkérő az összes Ajánlattevő számára azonos feltételekkel biztosítja a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatokban található, nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázása érdekében az Ajánlattevőktől felvilágosítást kér.
- 4.2. A hiánypótlásra vagy a felvilágosítás nyújtására vonatkozó felszólítást az Ajánlatkérő a többi Ajánlattevő egyidejű értesítése mellett közvetlenül az Ajánlattevők részére megküldi, megjelölve a határidőt, továbbá a hiánypótlási felhívásban a pótlendő hiányokat.
- 4.3. A hiányok pótlása - melynek során az ajánlatban szereplő iratokat módosítani és kiegészíteni is lehet - csak arra irányulhat, hogy az ajánlat megfeleljen közbeszerzési dokumentumok vagy a jogszabályok előírásainak.
- 4.4. Mindaddig, amíg bármely Ajánlattevő számára hiánypótlásra vagy felvilágosítás nyújtására – a 4.2. pont szerinti felszólításban, illetve értesítésben megjelölt - határidő van folyamatban, az Ajánlattevő pótolhat olyan hiányokat, amelyekre nézve az Ajánlatkérő nem hívta fel hiánypótlásra.
- 4.5. Ajánlatkérő újabb hiánypótlást rendel el, ha a korábbi hiánypótlási felhívás(ok)ban nem szereplő hiányt észlelt. A korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatók.
- 4.6. A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:
 - a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
 - b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.
- 4.7. Ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása a 4.3. és 4.6. pontokban foglaltaknak megfelel. A 4.3. és 4.6. pontok rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.
- 4.8. A 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 20. § (5) bekezdésében foglaltakra, mely szerint a Kbt. 71. § (11) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy ha az Ajánlatkérő az ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlel – a hiba és a javítandó érték, valamint a javítás eredményként meghatározott érték megjelölésével -, felhívja az Ajánlattevőt annak javítására. Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy továbbra is hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.

5. ARÁNYTALANUL ALACSONY ÁR ÉS EGYÉB ARÁNYTALAN VÁLLALÁSOK [KBT. 72. §]

- 5.1. Az Ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni és erről a kérésről a többi Ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíteni, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár tekintetében. Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.
- 5.2. A Kbt. 72. (1)-(6) bekezdései szerinti eljárásrendet megfelelően alkalmazni kell arra az esetre is, ha az ajánlatnak valamely egyéb eleme tartalmaz teljesíthetetlennek ítélt kötelezettségvállalást. Ebben az esetben az Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy az adott kötelezettségvállalás teljesíthető.

6. AZ AJÁNLAT ÉRVÉNYTELENSÉGE [KBT. 73-74. §]

- 6.1. Az ajánlat érvénytelen, ha:
- azt az ajánlattételi határidő lejártá után nyújtották be;
 - az Ajánlattevőt az eljárásból kizárták;
 - ha az Ajánlattevő alvállalkozója, vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet a Kbt. 62. § (1) bekezdés i) pontja, vagy az adott eljárásban felmerült magatartása alapján j) pontja szerinti kizáró ok miatt kizárásra került;
 - az Ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;
 - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;
 - az Ajánlattevő jelentkező
 - valamely adatot a Kbt. 44. § (2)-(3) bekezdésébe ütköző módon minősít üzleti titoknak és ezt az Ajánlatkérő hiánypótlási felhívását követően sem javítja; vagy
 - a Kbt. 44. § (1) bekezdése szerinti indokolás a hiánypótlást követően sem megfelelő.

A fentiekben túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §].

- 6.2. A Kbt. 73.§ (6) bekezdés alapján a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha
- azt az ajánlati kööttség fennállása ellenére az Ajánlattevő visszavonta;
 - az Ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;
 - az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előre meghatározott egy olyan összeget, amelyet meghaladó árat vagy költséget tartalmazó ajánlatot a bírálat során érvénytelenné fog nyilvánítani, és az ajánlat ezen összeget meghaladja.
- 6.3. Az Ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az Ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki
- az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá tartozik;
 - részéről az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró ok az eljárás során következett be.

- 6.4. A Kbt. 79. § (1) bekezdése alapján az Ajánlatkérő köteles az Ajánlattevőt írásban tájékoztatni az Ajánlattevő kizárásáról, ajánlatának érvénytelenné nyilvánításáról, valamint ezek részletes indokáról, az erről hozott döntést követően a lehető leghamarabb, de legkésőbb három munkanapon belül.

D. ELJÁRÁS LEZÁRÁSA

1. TÁJÉKOZTATÓ AZ AJÁNLATKÉRŐ DÖNTÉSÉRŐL

- 1.1. Az Ajánlatkérő az EKR-ben tájékoztatja Ajánlattevőket az eljárás eredményéről, vagy eredménytelenségéről az erről szóló döntést követően a lehető leghamarabb, de legkésőbb három munkanapon belül (Kbt. 79. § (1) bekezdése).
- 1.2. Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának befejezésekor írásbeli összegezést készít az ajánlatokról. Az ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának befejezésekor az írásbeli összegezést az EKR-ben az ajánlattevők részére megküldi.

2. SZERZŐDÉSKÖTÉS

- 2.1. Ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével kötheti meg a szerződést, vagy - a nyertes visszalépése esetén - az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített szervezettel (személlyel), ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte.
- 2.2. Az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésnek az Ajánlattevők részére történt megküldése napjától a nyertes Ajánlattevő és - a Kbt. 131. § (4) bekezdése szerinti esetben - a második legkedvezőbb ajánlatot tett Ajánlattevő ajánlati kötöttsége további harminc nappal meghosszabbodik.
- 2.3. Ajánlatkérő a szerződést az ajánlati kötöttség Kbt. 131. § (5) bekezdés szerinti időtartama alatt köteles megkötni, amennyiben a Kbt. másként nem rendelkezik. Nem köthető meg azonban a szerződés az írásbeli összegezés megküldése napját követő öt napos időtartam lejártáig.

A jelen Dokumentációban nem szabályozott kérdésekben a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) vonatkozó rendelkezései és a kapcsolódó végrehajtási rendeletekben foglaltak az irányadók.

II. KÖTET
KÜLÖNÖS RÉSZ – ÚTMUTATÓ AZ
AJÁNLATTEVŐKNEK

A. KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS, HELYSZÍNI BEJÁRÁS, KONZULTÁCIÓ

1. KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS [Kbt. 56. §]

- 1.1. Bármely gazdasági szereplő, aki az adott közbeszerzési eljárásban Ajánlattevő lehet - a megfelelő ajánlattétel érdekében - a közbeszerzési dokumentumokban foglaltakkal kapcsolatban írásban kiegészítő tájékoztatást kérhet az Ajánlatkérőtől vagy az Ajánlatkérő által meghatározott szervezettől az EKR-ben.
- 1.2. A kiegészítő tájékoztatást az ajánlattételi határidő lejárta előtt ésszerű időben köteles az ajánlatkérő megadni. Az ajánlatkérő, ha úgy ítéli meg, hogy a kérdés megválaszolása a megfelelő ajánlattételhez szükséges, azonban az ésszerű időben történő válaszadáshoz és a válasz figyelembevételéhez nem áll megfelelő idő rendelkezésre, a Kbt. 52. § (3) bekezdésében foglalt módon élhet az ajánlattételi határidő meghosszabbításának lehetőségével.
- 1.3. Ajánlatkérő a tájékoztatás teljes tartalmát hozzáférhetővé teszi vagy megküldi valamennyi gazdasági szereplő részére. A kiegészítő tájékoztatás megadása során az Ajánlatkérő nem jelöli meg, hogy a kérdést melyik gazdasági szereplő tette fel, valamint hogy válaszát az Ajánlatkérő mely gazdasági szereplőknek küldte meg.

2. HELYSZÍNI BEJÁRÁS

- 2.1. Az ajánlatkészítési időszakban az Ajánlatkérő helyszíni bejárást nem tart.

3. KONZULTÁCIÓ

- 3.1. Jelen eljárásban Ajánlatkérő konzultációt nem kíván tartani.

B. ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTRENDSZER

1. AZ ÉRTÉKELÉS SZEMPONTJA

Az ajánlatok értékelési szempontja valamennyi közbeszerzési rész esetében a Kbt. 76. § (5) bekezdésében foglaltakra tekintettel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány.

Részszerpont	Adható pontszám alsó és felső határa	Súlyszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó forint)	0-10	70
2. A III.1.3 M/2 alkalmassági feltételt igazoló szakember III.1.3 M/2 alkalmassági feltételt meghaladó szakmai többlettapasztalata (hónap, min.0, max. 36 hónap)	0-10	20
3. Jótállás időtartama, hónap (legalább 36, legfeljebb 60 hónap)	0-10	10

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont, mely minden részszerpont esetén azonos.

Azon értékelési részszerpontok esetében, ahol ajánlatkérő minimális elvárást határozott meg, az értéket el nem érő vállalatok az ajánlat érvénytelenségét eredményezik! Az ajánlati elemek Ajánlatkérő számára legkedvezőbb szintet elérő, illetve a legkedvezőbb szintjénél még kedvezőbb vállalatokra Ajánlatkérő egyaránt a pontszám felső határával azonos (10 pont) számú pontot ad.

2. AZ ÉRTÉKELÉS MÓDSZERE

2.1 AZ AJÁNLATI ÁR: EGYÖSSZEGŰ NETTÓ AJÁNLATI ÁR (FORINT)

Az ajánlati ár kialakítása során a kiadott kivitelezési tervdokumentáció ismerete mellett az alábbi pontokat is figyelembe kell venni:

Az ajánlatban szereplő árak fix árak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az egyösszegű ajánlati árat (nettó Ft) úgy kell megadni, hogy az tartalmazzon minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek, stb.

Az egyösszegű ajánlati árak tartalmaznia kell a szerződés időtartama alatti árváltozásból eredő vállalkozói kockázatot és vállalkozói hasznot is.

Az Ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet.

Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára.

Az „**Egyösszegű nettó ajánlati ár**” értékelési szempontra adott ajánlat (azaz a **Felolvasólapon feltüntetendő összeg**) megegyezik a **Költségvetési Főösszesítő „Nettó, mindösszesen”** sorának összegével.

Az Ajánlatkérő szempontjából legkedvezőbb megajánlás (legalacsonyabb egyösszegű ajánlati ár) a felső ponthatárral (10) azonos számú pontot kap, a többi ajánlat pontszáma fordított arányosítással kerül meghatározásra az alábbi képlet szerint:

$$P = (A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} = a pontskála felső határa (10)

P_{min} = a pontskála alsó határa (0)

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne.

A módszert lásd részletesen a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A. 1. b) pont ba) alpontjában.

2.2 A III. 1.3 M/2 ALKALMASSÁGI FELTÉTELT IGAZOLÓ SZAKEMBER III. 1.3 M/2 ALKALMASSÁGI FELTÉTELT MEGHALADÓ SZAKMAI TÖBBLETTAPASZTALATA (HÓNAP, MIN.0, MAX. 36 HÓNAP)

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott kivitelezési feladatok körében értéként tekint a szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek bevonására, így a kivitelezési feladatok szakmai minőségét a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonalát a bevonásra kerülő szakember szakmai tapasztalata alapján kívánja megítélni.

Ajánlatkérő csak a közbeszerzés tárgyával összhangban álló szakmai tapasztalat bemutatását kéri, tehát **csak épület építésére és/vagy felújítására és/vagy bővítésére vonatkozó kivitelezés során** szerzett szakmai tapasztalatot (= releváns szakmai többlettapasztalat).

Ajánlatkérő tájékoztatja a Kbt. 76.§ (6) bekezdés d) pontjára tekintettel Ajánlattevőket, hogy az ajánlattételi felhívás III.1.3 M/2 pontjában meghatározott **alkalmassági minimumkövetelmény** (vö. teljesítéshez minimálisan szükséges elvárás) a szakemberre vonatkozóan a következő:

„alkalmatlan az Ajánlattevő, ha nem rendelkezik:

- legalább 1 fő szakemberrel, aki a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges (vagy azzal egyenértékű) felsőfokú végzettséggel és szakmai gyakorlattal rendelkezik

Jelen értékelési szempont vonatkozásában (vö. szakmai tapasztalat hónapokban kifejezve) előírt kritérium a teljesítéshez minimálisan szükséges elváráson **felüli előírás Ajánlatkérő részéről**. A Felolvasólapon csak a minimumkövetelményként előírt „*legalább 36 hónap épület építés és/vagy felújítás és/vagy bővítés kivitelezésében szerzett szakmai gyakorlat*”on felüli szakmai tapasztalati időtartamot kell feltüntetni.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a szakember szakmai tapasztalatának alátámasztására a szakember által ellátott feladat időtartamát naptári év és hónap szerint (kezdő naptári év és hónap és befejező naptári év és hónap megadása), valamint az összesített szakmai tapasztalatot hónapokban megadni!

Kérjük, hogy a nyilatkozatban kizárólag egy szakembert tüntessenek fel.

Felhívjuk szíves figyelmüket a Kbt. 71. § (9) bekezdésére, amely szerint az Ajánlatkérő által bemutatni kért szakember személye hiánypótlás keretében csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Ha a hiánypótlás során a korábbinál nagyobb tapasztalattal rendelkező, magasabb képzettséggel rendelkező személy kerül bemutatásra, Ajánlatkérő az értékeléshez akkor is csak az általa pótoló szakember adatait veheti figyelembe, a hiánypótlás ilyenkor is csak az érvényessé tételt szolgálja, és nem eredményezi az értékeléskor figyelembe veendő tényezők változását!

Ajánlatkérő kizárólag a szakmai önéletrajzzal egyértelműen alátámasztott szakmai tapasztalat időtartamát (szakmai önéletrajzban bemutatott az előírásoknak megfelelő, és egyértelműen beazonosítható tapasztalat hónapokban megadott számát) veszi figyelembe az értékelés során.

Erre tekintettel Ajánlattevő **a felolvasólapon** az értékelési részszerzőpont vonatkozásában csak annyi szakmai tapasztalat időtartamot tüntethet fel, mint amennyi az ajánlatban csatolt szakmai önéletrajzból egyértelműen megállapítható!

A pontozás az alábbiak szerint történik:

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerint megfelelőnek talált ajánlatok értékelését **egyenes arányosítás** módszerével értékeli, amely alatt az alábbi módszert érti és alkalmazza:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legkedvezőbb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} = a pontskála felső határa (10)

P_{min} = a pontskála alsó határa (0)

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (max. 36 hónap)

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzíti, hogy jelen értékelési szempont tekintetében tett megajánlás **legkedvezőbb szintje 36 hónap**, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalkozásokra egyaránt az értékelési pontszám felső határával azonos számú pontot ad, azaz 10 pontot!

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben Ajánlattevő jelen értékelési szempont tekintetében tett megajánlása meghaladja a fentiekben meghatározott legkedvezőbb szintet (36 hónap), úgy Ajánlatkérő a pontszámok kiosztásánál is a maximális értékkel **(36 hónap) számol, azaz a maximális értéket veszi alapul az arányosítás során.**

Amennyiben Ajánlattevő a jelen értékelési részszerzőpont tekintetében olyan szakembert mutat be, aki az **alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó időtartamú** épület építés és/vagy felújítás és/vagy bővítés **kivitelezése során** szerzett szakmai gyakorlattal nem rendelkezne, úgy Ajánlattevő ezen értékelési szempont tekintetében a minimális pontszámot, azaz 0,00 pontot kapja. *(Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás III.1.3 M/2. pontjában meghatározott alkalmassági követelménynek való megfelelését nem igazolja megfelelően, úgy az az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után!)*

Az értékelési szempont tekintetében az ajánlatban benyújtandó dokumentumok:

- **Nyilatkozat** az értékelési szempont szerinti tapasztalattal bíró szakemberről

- Az értékelési szempont szerinti megajánlást alátámasztó szakmai **önéletrajzban** a szakember tapasztalatát év-hónap pontossággal megadott kezdési és befejezési dátumot feltüntetve kell szerepeltetni.
- szakember **rendelkezésre állási** nyilatkozata

A szakmai önéletrajzban egyértelműen meg kell jelölni az értékelési szempont szerint értékelésre kerülő szakmai tapasztalatot. Az alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására (adott esetben) bemutatott tapasztalat és az értékelési szempont szerint figyelembe vehető tapasztalat között nem lehet átfedés, ajánlatkérő a minimumkövetelmény szerintin túli (azon kívüli) tapasztalatot értékeli.

Amennyiben a szakember nem rendelkezik az alkalmassági minimumkövetelményként előírt gyakorlaton felül többlettapasztalattal, úgy a szakember értékelési szempont szerinti tapasztalatának alátámasztására szolgáló önéletrajzban szereplő táblázatban az adott szakember vonatkozásában kérjük ennek tényét jelölni. Ebben az esetben az adott értékelési részszerint vonatkozásában a Felolvasólapon is a „0” érték kell, hogy szerepeljen, tekintettel arra, hogy a bemutatott szakember releváns szakmai többlettapasztalattal nem rendelkezik.

A tapasztalatra vonatkozó megajánlás vonatkozásában ajánlatkérő rögzíti, hogy naptári hónapot vesz figyelembe. Így például a 2000.01-2000.02-ig tartó tapasztalat kapcsán figyelembe vehető megajánlás 2 hónap.

A szakmai tapasztalat vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlat/ projektek csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába. Az értékelési szempont szerinti megajánlást alátámasztó önéletrajz tekintetében ajánlatkérő a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pont szerint jár el. Az értékelési szempont szerinti értéket ajánlatkérő a felolvasólapon egész számban kéri megadni.

2.3 JÓTÁLLÁS IDŐTARTAMA (HÓNAP, MINIMUM 36 HÓNAP, MAXIMUM 60 HÓNAP)

Ajánlattevő(k) a jótállás időtartama tekintetében a műszaki átadás-átvételi eljárás sikeres lezárása napjától számítottan kötelesek ajánlatukat **egész számú** hónapokban megadni.

A jótállás kötelező időtartama 36 hónap. Ajánlatkérő az ezen felüli, többletvállalásokat értékeli.

Ajánlatkérő a jótállás időtartama a műszaki átadás-átvételi eljárás sikeres lezárása napjától számított 36 hónapnál kedvezőtlenebb megajánlásokat nem fogadja el, azon ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek tekinti.

Az olyan ajánlatot, mely nem egész számú hónapokra vonatkozik, Ajánlatkérő nem fogadja el, azt a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek tekinti.

Ajánlatkérő az értékelés során a hosszabb jótállási időt tartalmazó megajánlást értékeli előnyösebben.

Az ajánlat pontszáma az alábbi képlet szerint kerül meghatározásra:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} = a pontskála felső határa (10)

P_{min} = a pontskála alsó határa (0)

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (60 hónap)

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a minimális pontszámot adja (36 hónap)

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza az ajánlattételi felhívásban meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

C. EGYÉB INFORMÁCIÓK

1. AJÁNLATKÉRŐ AZ ALÁBBIAKRA HÍVJA FEL TISZTELT AJÁNLATTEVŐK FIGYELMÉT:

- 1.1. **Árfolyamok:** A különböző devizák forintra történő átszámításánál a felhívás feladásának napján érvényes Magyar Nemzeti Bank által meghatározott devizaárfolyamokat kell alkalmaznia. Amennyiben valamely devizát a Magyar Nemzeti Bank nem jegyez, az adott devizára az Ajánlattevő saját központi bankja által a felhívás feladásának napján érvényes árfolyamon számított euró ellenérték kerül átszámításra a fentiek szerint. A beszámoló és az abból származtatható adatok tekintetében az üzleti év fordulónapján érvényes árfolyamot, a referenciák esetében a teljesítés időpontjában érvényes árfolyamot kell alkalmazni. Ajánlattevő ajánlatához adott esetben a jelen pontban meghatározottak szerint csatolja nyilatkozatát az árfolyamváltás tekintetében.
- 1.2. A külföldi adóilletőségű nyertes ajánlattevő köteles a szerződéshez arra vonatkozó meghatalmazást csatolni, hogy az illetősége szerinti adóhatóságtól a magyar adóhatóság közvetlenül beszerezhet a nyertes ajánlattevőre vonatkozó adatokat az országok közötti jogsegély igénybevétele nélkül.
- 1.3. A 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 10. § (5) bekezdése alapján ahol a Kbt. agy annak végrehajtási rendelete valamely dokumentum közvetlen megküldését írja elő, azon a dokumentum e rendelet szerinti elektronikus hozzáférhetővé tételét is érteni kell.
- 1.4. Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárásban a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 11. § (5) bekezdése alapján rögzíti, hogy ahol a Kbt. az érdeklődésüket jelzett gazdasági szereplők tájékoztatását vagy felhívását írja elő, érdeklődését jelző gazdasági szereplőnek azt tekinti, aki az EKR-ben az eljárás iránti érdeklődését az eljárásra vonatkozóan jelezte.